

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА
ЮУрГУ – 40.03.01.2016.554.ВКР

Руководитель выпускной
квалификационной работы
Щипанова Надежда Ивановна,
доцент кафедры

_____ 2020г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Покарева Юлия Александровна

_____ 2020г.

Нормоконтролер
Кухтина Татьяна Владимировна,
старший преподаватель кафедры

_____ 2020г.

Челябинск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1 ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В КРИМИНОЛОГИИ	
1.1 Основные подходы к изучению понятия личности преступника в криминологии.....	5
1.2 Особенности исследования личности преступника	15
1.3 Структура личности преступника.....	21
Глава 2 ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА: ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ	
2.1 Причины и условия формирования личности преступника в семье.....	29
2.2 Влияние неблагополучной семейной ситуации на характер и мотив совершаемого преступления.....	41
2.3 Меры и пути предупреждения неблагоприятного формирования личности преступника в семье.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Семья в жизни каждого человека играет огромную роль в формировании как личности, как индивидуума. Социальные установки и определенные условия, закладываемые в нас с детства, формируют мировоззрение, чувства на окружающий нас мир.

Личность преступника, являющаяся особенной категорией долго время являлась и продолжает быть актуальной для многих сфер исследований. Такой интерес проявляется не только в рамках криминологического, но и психологического, социального и других видов исследования.

Факторы, условия, причины по которым человек имеет риск деформироваться в рамках семейных отношений в личность преступника является актуальным вопросом и на сегодняшний день.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы являются личность преступника, формируемой в рамках неблагоприятной семейной обстановки как объекта криминологического изучения.

Предметом исследования являются факторы и условия формирования личности преступника в рамках неблагоприятной семейной обстановки.

Цель данного исследования состоит в определении роли и значении семьи в формировании личности преступника, а также определения мер и условий по предотвращению такого формирования.

В соответствии с поставленной целью можно сформулировать следующие задачи:

- определить понятие и подходы к изучению личности преступника;
- изучить особенности исследования личности преступника и его структуру;
- установить причины и условия формирования личности преступника в семье;

- вычленив последствия неблагоприятной семейной ситуации на характер и мотив совершаемого преступления;
- сформулировать и определить меры по предупреждению формирования личности преступника в семье.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные методы познания объективной действительности. В работе использованы сравнительно-правовой, логико-правовой, статистический, историко-правовой, формально-правовой методы исследования и др.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составили научные труды С.Б. Алимова, Ю.М. Антоняна, Г.Г. Гросса, Л.А. Колпаковой, И.А. Макаренко и других.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в исследовании роли семьи в формировании личности преступника в период ее социально-обостренной и вынужденной тематикой.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: Работа состоит из введения, 2 глав, включающих 6 параграфов и заключения. Выпускная квалификационная работа изложена на 77 страницах машинописного текста, библиография включает 74 наименований.

ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В КРИМИНОЛОГИИ

1.1 Основные подходы к изучению понятия личности преступника в криминологии

Динамика совершаемых преступлений и изменение субъектного состава предопределяет направление изучения отдельных вопросов науки криминологии. Своевременное предупреждение преступлений возможно лишь тогда, когда все внимание сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения.

Личность преступника всегда являлась категорией, вызывающей вопросы в рамках всех наук криминального профиля, и в первую очередь, криминологии. Она является сложным социальным явлением и предполагает всестороннее изучение своей сущности.

В широком, традиционном смысле личность – это индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности¹

С точки зрения русского языка советский и российский социолог, И.С. Кон полагал, что «личность» в общем понимании слова указывается, как «человек, носитель каких-либо свойств...» или «комплекс свойств в совокупности, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальный характер...», «отдельный человек в обществе, является индивидуумом...», «Говоря о личности, предполагают просто отдельного человека»².

Личность в философском понимании представляет собой состояние человека, как природное существо, обладающее той или иной физической конституцией, типом нервной системы, темпераментом и многими другими чертами, которые в ходе развития многообразно меняются. Однако особенностью

¹Словарь по профориентации и психологической поддержке // [Электронный ресурс]. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/27/word/lichnost> (дата обращения: 01.04.2020).

²Кон И.С. Социология личности. Издательство: Политиздат. 1967. С. 383.

является то, что не изменения этих врожденных свойств человека порождает его личность¹.

Также, при философском понимании личности, данная категория рассматривается с точки зрения раскрытия трех понятий «человек», индивид», «индивидуальность»². Положительный эффект данного подхода выражается в выделении природного и социального.

В науке не возникает сомнения в соотношении категорий человека и личности, как общего и частного.

По-мнению М.Ю. Кондратьева и В.А. Ильина личность – это системное качество индивида, обусловленное его осознанной активностью в системе социальных связей и целенаправленной деятельности активности³. Ученые поддерживают идею того, что процесс становления личности является сознательной активностью индивида.

В.И. Бобков говоря о личности, определял ее «...как воплощение индивидуальных неповторимых черт и свойств, в которых отражается жизненный путь человека, свойство его бытия, определяемых содержанием его многообразных и многоуровневых связей...»⁴.

В отечественной литературе сложилось мнение о том, что личность представляет себя сложным, системным, иерархически организованным, сформированным психическим образованием человеком. При этом личностью становятся, а не рождаются и носителем такой категории может быть только человек.

¹ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005. С. 134.

² Коломейченко Е.А. К вопросу о понятии «личность» в правоведении (теоретический и практические аспекты) // Пробелы в российском законодательстве. 2008. №1. С. 81.

³ Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. М. ПЕР СЭ. 2007. С. 127.

⁴ Миненко П.В. Методологические основы криминолого-психологического изучения личности осужденного за преступления против общественной безопасности // Общество и право. № 4(26). 2009. С. 188

Следует более внимательно обратить свой интерес к вопросу личности, которая включает сознание и самосознание, волю и деятельность. Все присуще ей элементы представляют совокупность и определяют ее социальную природу.

1. Сознание человека - основополагающий элемент личностной структуры, означающий способность индивида отражать действительность, отдавать себе отчет в своих поступках.

Необходимо заметить, что если отсутствует или разрушено самосознание личности, следовательно, конечного итога в формировании самой личности говорить нет смысла. Это может выражаться при психических заболеваниях.

2. Воля как компонент структуры личности – это способность к выбору варианта деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления. Имеется в виду специфический акт, несводимый к сознанию и деятельности. Волевое поведение включает определение цели, средств ее достижения, принятие решения, часто сопровождающееся борьбой мотивов (акт выбора), и его реализацию. Существенно то, что воля позволяет преодолевать препятствия, сложности на пути к достижению цели.

3. Деятельность – один из самых необходимых компонентов структуры личности, процесс, связанный с использованием интеллектуальной и физической энергии, специальных средств, направленный на достижение поставленной цели, определенного результата¹.

В.П. Каширин при изучении личности пришел к выводу, что в личности целесообразно выделять две группы характеристик:

1. Личностные, характеризующие человека как носителя тех или иных социальных (политических, нравственных, правовых, эстетических, этнических, религиозных и др.) ценностей, норм, правил, отношений, позиций, взглядов, убеждений.

¹Невлева И.М. Философия: Учебн. Пособие / Невлева И.М. М., 2006. С. 354

Данная характеристика является отправной точкой в формировании личности и без данных характеристик ее полное и правильное формирование невозможно.

2. То в личности, что, не являясь личностным, ей присуще и характеризует ее биологически, экологически, технически и технологически обусловленные особенности: знания, умения, навыки, способности, темперамент, отдельные специфические черты характера, особенности когнитивной и психомоторной сфер личности, левополушарного или правополушарного развития и т.п. Таким образом, в личности есть личностное, сущностное и то, что, не являясь личностным, может стать ее значимой характеристикой¹.

Изучение личностных характеристик и особенностей каждого индивида является не только прерогативой психологии. Криминология также изучает личность, однако, в конкретных обстоятельства, характеристиках и закономерностях, складывающихся в совершение данным лицом преступления.

Криминология представляет собой учение о преступности, ее количественных и качественных характеристиках, закономерностях и тенденциях, причинах и условиях, личности преступника и мерах ее предупреждения².

Нет сомнения, что наука криминология тесно связана с психологией, психиатрией, судебной медициной и даже социологией. Как и любое научное значение вопросы данной науки требует оценки пройденного пути, оценки достигнутого, в том числе выявления причин возникающих теоретических и практических трудностей.

Криминология сегодня – это выявление причин динамики повышения или снижения преступности. Социальные факторы и реальные условия в которых находится наше общество сегодня являются объектом на которое направлено внимание для возможного предотвращения повышения преступности.

¹Каширин В.П. Личность: системный взгляд. Личность в информационно-образовательном пространстве: ответы на вопросы времени. 2018. С. 58.

²Криминология: Учебное пособие. М.: РГУП, 2018. С. 6.

Впервые освещением вопроса понятия личности преступника занимался Г.Г. Гросс. В своих работах, Гросс писал о том, что «...важным условием хорошей деятельности следователя является основательное изучение человека как главного материала предварительного следствия, как возможное средство доказательства»¹.

Ученый писал в своих работах о том, что необходимо отстроить психологический профиль личности субъекта правонарушения, опираясь на обстоятельства криминалистического профиля, в том числе, характер совершенного противоправного деяния, факт сокрытия, уничтожения следов и других обстоятельств в целях его расследования.

Вопросами отстройки психологического профиля преступника занимался такой ученый как И.Н. Якимов. В своих научных работах он определял себе направление по исследованию и выработке новых методик расследования преступлений. В его трудах особый интерес вызывает то, что он систематизирован огромное количество информации для создания методики расследования преступлений.

В советской криминологической науке было выделено три значения понятия личности преступника². Первое из значений это понимание личности преступника как человека, совершившего преступления. Принципиально человек будет являться преступной личностью, если им были совершены противоправные деяния и в установленной форме определены как совершенные им. В целях обеспечения большей строгости понятия «личность преступника» следует употреблять его именно в этом значении.

Второе значение понятия отражает совокупность присущих ему признаков. В работе «Личность преступника» отмечается, что «личность преступника» – наиболее широкое и емкое понятие, выражающее социальную сущность лица, сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей, отношений,

¹ Гросс Г.Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд, перепеч. С изд. 1908. М. 2002. С. 176.

²ЕсбергенАлауханов Криминология. Учебник. 2008. С. 320.

его нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимодействии с социальными и индивидуальными жизненными условиями и в той или иной мере определившие совершение преступления¹.

Следовательно, в данном случае речь идет о наиболее общих и расширенных характеристиках личности преступника. Однако не стоит забывать про конкретизацию и определенность, ведь только посредством признаков личности преступника может сложиться общая картина о нем.

Третье значение сводится к общему сравнению лица, совершившего противоправное действие и лица, такие действия не совершавшего.

В целом, выделение определенного типа личности, отличного от других социальных типов и обладающего характеристиками, которые делают преступное поведение в определенных условиях более вероятным, возможно и законно.

Исследования в криминологии показывают, что значительная часть людей, которые нарушают нормы закона, имеют определенные характерные потребности, нуждаются в отстройке определенных интересов, моральных, правовых взглядов и ценностных ориентаций или имеют таковые, но отличающиеся от общепринятых.

В самом общем виде можно сказать, что понятие «социальный тип криминогенной личности» отражает определенную целостность социально приобретенных, относительно устойчивых характеристик, определяющим в которой является несоответствие содержания сознания и поведения человека ценностно-нормативной системе, сложившейся в обществе. Это в некоторых условиях повышает вероятность совершения преступления, по сравнению с иными социальными типами личности².

Представители социального типа криминогенной личности, как показывают криминологические исследования, прекрасно адаптированы к конкретной социальной среде (и, прежде всего, к микросреде), в которой они формируются и

¹Личность преступника и профилактика преступлений: монография. М.: Проспект, 2017. С. 107.

²Ярёменко С.Н., Бондаренко Т.А., Курова Е.Г. Социальные типы личности в транзитивном обществе // Вестник ДГТУ. 2011. №9. С. 1669.

где происходит их жизнедеятельность. С этой точки зрения использование термина «несовершенная личность» недопустимо. Явления выживания у такого человека появляются только в том случае, если они сохраняются в социальной среде.

Возвращаясь к рассмотрению вопроса о происхождении и особенностях категории «личность преступника» следует привести точку зрения Н.Н. Четвериковой, который рассуждает о том, что: «...с точки зрения криминологии понятие «личность преступника» отличается от общепсихологического понятия личности не отсутствием или наличием каких-либо компонентов своей структуры, а их содержанием, направленностью. Криминологическая характеристика личности преступника выражается антиобщественной направленностью взглядов, интересов, потребностей, привычек (в так называемой антиобщественной установке), которая и является общей причиной совершения конкретных преступлений...»¹.

При изучении определения категории личности преступника нами была выявлена особенность, которая дает нам говорить о том, что не только в рамках сформировавшегося направления научной мысли криминологии, но и криминалистики возникали вопросы об описании понятия личности преступника. Данный вопрос нами будет затронут неоднократно.

Субъект является главным и самым важным звеном всего преступного поведения личности. Таким образом, это и является важным и значимым вопросом для изучения не только в криминологической, но и криминалистической науки.

Так, В.А. Образцов в отечественной криминалистической науке предложил использовать понятие личности преступника. Ученый считал, что «...своевременное и успешное предупреждение преступлений возможно лишь

¹Савюк Л.К. Организация и методика изучения преступности органами внутренних дел. М., 1988. С. 23.

тогда, когда все внимание сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения...»¹.

Исследуя проблему личности преступника И.А. Макаренко в своей работе отмечает: «Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления представляет собой совокупность психофизиологических свойств и качеств, мотивационных установок эмоциональной и рациональной сфер человеческого сознания, отразившихся в следах преступления в процессе подготовки, непосредственного совершения и сокрытия следов преступления, а также его пост преступного поведения»².

Определение личности преступника с точки зрения Р.Л. Ахмедшина, само по себе свидетельствует о то, «что в него включаются образование, возникновение и развитие которых определяется наличием сознания (сознательного и бессознательного уровня), то есть того, что позволяет воспринимать человека как субъекта, изменяющего реальность»³.

П.С. Дагель раскрывает понятие личности преступника через уголовно-правовой смысл: «...это совокупность социально-политических, психических и физических признаков лица, совершивших преступление, имеющее уголовно-правовое значение...»⁴.

Ю.М. Антонян определяет личность преступника как социально значимых негативных свойств психического состояния человека, образываемых при многообразном негативном контакте с другими людьми⁵.

Однако с последним из представленных определений нельзя согласиться, однако, оно все же имеет место для существования. При квалификации преступления и определении его тяжести имеет большое значение сам характер

¹ Образцов В.А. Криминалистическая классификация преступлений. Красноярск. 1988. С. 44.

² Макаренко И.А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования. М.: Юрлитинформ, 2006. С. 352.

³ Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника // Вестник Томского государственного университета. 2004. С. 55-62.

⁴ Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток: ВЮИ, 1970. С. 15.

⁵ Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973. С. 67.

совершаемого преступления. Не все совершаемые преступления имеют под собой предшествующих негативный фактор. Такое оценочное понятие дело каждого конкретного случая.

Интересным будет обратить внимание на то, что для криминологии основным в личности преступника является ее природа и источники, пути формирования, следовательно, те особенности, которые могут способствовать преступному поведению и могут объяснить причину такого преступного поведения.

Результаты изучения таких причин и варианты решения некоторых проблем привел российскую науку к изучению вопроса превентивности, то есть возможности избежать преступного поведения вовсе.

В российской науке изучением данного вопроса занимается и занимались большое количество ученых. Так, например, Ю.М. Антоян, В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов фактически проводят криминологический психологический анализ личности преступника. В целом большинство авторов в спектр своих исследований включают: выявление закономерностей преступного поведения и его мотивации, а также совокупность социально-демографических признаков и психологических особенностей личности преступника.

Научные представления о личности преступника складывались из разных теоретических источников: философии, социологии, психологии, криминалистики и, в особенности, науки уголовного права, практически реализуясь в деятельности по предупреждению и расследованию преступлений, рассмотрению уголовных дел в судах, исправлению преступников. Особую роль сыграли специальные криминологические изыскания. В целом же формирование теорий диктовалось потребностями общественной практики, необходимостью повышения эффективности борьбы с преступностью¹.

С.К. Цеева в своей работе «Личность преступника: понятие, структура и типология» рассуждает о том, что многие ученые наделяют категорию личности

¹Магомедов Д.Д., Гитинова М.М. Исследование биологических и социальных факторов, влияющих на формирование личности преступника // Системные технологии. 2014. №10. С. 53.

преступника определенными признаками, дабы отличить ее от категории законопослушной личности. Данные признаки также называются как структура личности преступника. Вопрос будет также рассмотрен в рамках данной работы, но позже.

Анализ приведенных нами определений понятия «личность преступника» показывает, что одна группа ученых рассматривает личность преступника через призму уголовного закона, другая группа указывает на социально значимые свойства, влияющие на преступное поведение в сочетании с внешними условиями (ситуацией), а в развернутой дефиниции – уже перечисляются группы свойств, оказывающие влияние на преступное поведение индивида. Что же касается третьей позиции, то здесь совокупность социальных свойств личности не перечисляется, но указывается, что свойства личности обусловили выбор преступного способа удовлетворения ее потребностей, а значит, и совершение самого преступления.

На основании вышесказанного и основываясь на приведенных определениях понятия «личность преступника» хотелось бы предложить собственное определение.

Итак, **под личностью преступника следует понимать** индивида, обладающего комплексом характерных для изучения в рамках криминологии черт, совершивший противоправное деяние под воздействием психических, социальных или иных факторов.

1.2 Особенности исследования личности преступника

Как уже отмечалось ранее, среди наиболее сложных, спорных и наименее разработанных криминологических проблем является вопрос о личности преступника.

Значение изучения особенностей, проблем и закономерностей в данной сфере очевидно. Так как преступность представляет собой социальное явление – это всегда зависимость от определенных факторов.

Процесс всестороннего воздействия на преступность и другие негативные социальные явления является в современной правовой реальности России реальной потребностью в подробных и глубоких знаниях.

В криминологии особое место занимает изучение причин и условий преступности. Однако, немаловажным является и вопрос о личности преступника.

Под исследованием можно понимать научный поиск, который предполагает общее требование строгости мышления. Научным исследованием присущи такие свойства как формулировка определенных проблем, выдвижения конкретных проблем, обновление и анализ информации¹.

Каждое исследование представляет собой единство процессов познания и оценки, выводов и предложений.

Как отмечает Т. Варчук: «...в криминологической науке под криминологическим исследованием понимается изучение и познание законов и закономерностей развития преступности, причин и условий ее возникновения и развития, места и роли в этом процессе личности преступника, выработка оптимальных решений по предупреждению и профилактике правонарушений...»².

В криминологической науке для удобства различают два вида исследований: научное (теоретическое) и конкретное (эмпирическое). Цель научного исследования заключается в осмыслении и углублении теории, в то

¹Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1992. С.259

²Варчук Т. Криминология. М., 2002. С. 69.

время как эмпирическое исследование связано со сбором фактов и анализом полученной информации.

В.В. Орехов в своей работе методика и процедура криминологического исследования обращает внимание на том, что при изучении подобных вопросов следует различать и не смешивать понятия «криминологическое исследование» и «процедура криминологического исследования»¹.

Определенные исследования в криминологии требуют сбора, систематизации, сопоставления, учета разного рода сведений, характеризующих реальные связи.

Под процедурой криминологического исследования понимаются последовательность действий исследователя или коллектива исследователей, определенные этапы (или стадии) процесса криминологического изучения проблем преступности, которые необходимо соблюдать, чтобы с наибольшей эффективностью добиться ответа на поставленные вопросы и достичь целей исследования.

При криминологическом анализе отдельных видов преступности традиционным является детальное исследование личности преступника. Для проведения расширенного исследования личности преступника применяется комплексный подход, то есть учитывается не только имеющийся наработанный материал, но и научные и практические результаты в разных областях исследований, таких как психология, судебная медицина, конфликтология².

В науке могут быть выделены следующие проблемы изучения личности преступника:

1. Необходимость более детального изучения соотношения биологического и социального в структуре личности преступника (вопрос следующего параграфа);

¹ Орехов В.В. Методика и процедура криминологического исследования // Криминология. Спб., 2003. С. 149.

² Пащенко И.В. Глобальный Индекс Терроризма и ситуация на Северном Кавказе: мировые тенденции и региональные особенности // Национальная безопасность. 2013. № 6. С. 101.

2. Разработка и выявление наиболее полезных и эффективных методик по выявлению и предупреждению негативных факторов формирования преступника.

При определении условий и способов для эффективного реагирования на появление факторов формирующих преступность следует определиться с понятийным аппаратом, присутствующим при исследовании данного вопроса.

При изучении литературы о личности преступника и личности в целом нами была замечена интересная особенность соотношения двух категорий как личность преступника и личность виновного.

Отвечая на вопрос, каково соотношение понятий «личность преступника» и «личность виновного», в первую очередь следует отметить, что в настоящее время в доктрине уголовного права отсутствует общепринятое определение понятия «личность виновного». Если обобщить все имеющиеся трактовки данного понятия, то можно сказать следующее: под личностью виновного в современной уголовно-правовой науке понимается лицо, виновное в совершении преступления и подлежащее уголовной ответственности за совершение данного противоправного деяния, обладающее совокупностью присущих только ему индивидуальных признаков: уголовно-правовых, психобиологических, социально-демографических.

Все эти признаки важны для принятия решения о назначении ему соответствующего вида и размера наказания и (или) иных мер уголовно-правового характера либо принудительных мер воспитательного воздействия для достижения целей наказания.

Личность преступника можно рассматривать как с точки зрения общих наук о человеке и обществе, в первую очередь, с точки зрения общей психологии и социологии, так и с точки зрения науки юридических.

В связи с этим следует отметить, что личность преступника необходимо изучать комплексно, в контексте детерминированности внешних и внутренних факторов, социальных и биологических, а также учитывать всю совокупность

общественных отношений, в которых и состоит конкретный индивид в конкретное время в конкретном социуме. Данные общественные связи формируют социальный образ индивида в целом, а также способствуют развитию определенных личностных качеств. Причем этот процесс является объективным, то есть, индивидом данный процесс может и не осознаваться, но, тем не менее, он происходит¹.

Таким образом, преступник – это индивид, совершивший противоправное антиобщественное деяние, причинами которого являются как внешние условия среды, так и внутренние биологические и психические особенности, через которые проявились его негативные личные качества и ценностные ориентации.

Существует огромный комплекс исследований, для того, чтобы отличить законопослушных индивидуумов от преступников. Прежде всего, это связано с психологическими исследованиями. Речь идет о разновидностях экспертиз, в том числе, криминалистическая, судебно-медицинская и другие.

Большинство ученых отстаивают точку зрения о том, что главное место в исследовании личности преступника принадлежит криминалистической характеристике, в которой отмечается признаки субъекта преступления (личности преступника), его мотивы, предмет посягательства, преступные способы и тому подобное.

При определении условий, оснований научного исследования процесса по выявлению и раскрытию преступлений, всеобъемлющему, объективному и полному изучению сопутствующих обстоятельств, существует необходимость в анализе и обобщении получаемой информации и подробного изучения статистических данных и практики.

Наряду с изучением уголовных дел по специально разработанным программам учеными криминалистами, криминологами, процессуалистами,

¹Кобец П. Н. О комплексном изучении личности преступника в отечественной криминологии. // Социосфера, 2014. №12. С. 54.

психологами проводились опросы субъектов уголовного процесса, а также лиц, осужденных за совершение преступлений¹.

Следует отметить, что данный вид разработок послужил основанием развития криминологического исследования, выявления новых методов исследования в симбиозе различных дисциплин. Сущностью криминалистической характеристики состоит в том, что она может рассматриваться как система полученных данных, знаний и характеристик о закономерных следах, которые выражаются и установлены в рамках апробирования и получения данных в рамках следственной практики.

Преступное поведение, как и поведение законопослушного, возможно реализовать в рамках своих личностных способностей, следовательно, в физическом и моральном плане. Однако, существует и отличие двух видов поведения. И данное отличие состоит не в специфических физических или психических возможностях субъекта, а в мотивации, присущей этому субъекту.

В.В. Лунев отмечает, что: «...преступление – это вовсе не какой-то особый вид деяний, требующих необычных психофизиологических качеств. Преступников, как показывают криминологические исследования, отличают от иных граждан, прежде всего, ценностные ориентации, потребности, интересы, взгляды, социальные установки. Другими словами, речь идет о социально приобретенных характеристиках, отражающих личностные особенности...»².

Такой подход к пониманию и исследования личности преступника является основным и единственным в рамках всей уголовно-правовой науки. Однако, некоторые авторы интерпретируют разным пониманием одну и ту же категорию.

По-мнению Л.М. Щербаковой и О.П. Белой особо следует отмечать необходимость строгого выполнения условий проведения эмпирического

¹Лунев, В.В. Преступное поведение: мотивация, прогнозирование, профилактика. М., 1980. С. 65-66.

²Гасанова А.М.Кызы Понятие преступления и классификация его признаков // Internationalscientificreview. 2017. №2 (33). С. 66.

исследования, иначе в определенной мере компрометируется сама идея изучения личности преступника¹.

Так, при проведении осмотра людей, являющихся фактически подозреваемыми или обвиняемыми в совершении конкретного преступления привлечение законопослушных граждан не используется. Можно сделать вывод, что правило, при которых определяются симптомы, типичные для конкретной категории не применяются и невозможно обеспечить индикативность выборочных исследований.

Рассматриваемые научные взгляды неоднократно критиковались и в связи с выделением необоснованных качественных отличий личности преступника от личности законопослушного гражданина, и за бедность содержания².

Действительно, определение личности преступника содержит одну основную характеристику - лицо, которое совершает преступление. В то же время анализ судебно-медицинской литературы показывает, что попытки изолировать характеристики преступников или найти прямые генетические, психологические, биологические и другие причины преступного поведения до сих пор не увенчались успехом.

Во многом это связано с тем, что ни философия, ни иные науки, а также религия не могут дать точное определение источникам человеческого поведения, природе человека.

Однако, наличие самого факта совершения преступления, его особенностей, признаков и характера позволяет многое сказать о субъекте совершения преступления, в том числе, его отношении к самому себе, обществу, государству.

Девиантному поведению, как правило, предшествуют определенные причины, черты личности, склонности, что может повлечь за собой неоднократность совершения преступления.

¹Щербакова Л.М., Белая О.П. Исследование личности преступника: теоретико-рефлексивный анализ // Общество и право. 2015. № 4 (54). С. 160

²Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 29.

В силу рассмотренных нами особенностей и проблем криминологического исследования личности преступника можно определить задачи криминологического изучения личности преступника:

1. Глубокое и разностороннее познание сущности понятия личности преступника;
2. Познание законов и механизма формирования антиобщественного и преступного поведения;
3. Выявление психических особенностей, черт характера, индивидуальных возможностей, обуславливающих его поведение.

Личность преступника на данном этапе развития научных знаний является объектом изучения не только юридических наук. Вводится понятие «комплексное изучение личности преступника», что позволяет рассмотреть личность не только с точки зрения уже совершенного ею общественно опасного деяния (преступления), но и выявить специфические черты характера, особенности поведения, условия среды, жизненные установки и цели, специфику духовной организации, приводящие человека к совершению преступления. Это представляет интерес как с академической точки зрения, так и с точки зрения практического применения, в первую очередь для профилактики преступности и, насколько это возможно, искоренении криминогенных факторов в современном обществе.

1.3 Структура личности преступника

В науке, посвященной изучению личности преступника, существует множество вариантов структур и типологий такой личности. Стоит отметить, что не всегда выделение того или иного вида направленно на решение тех или иных задач и проблем.

Лицо, совершающее преступление имеет свои признаки, это могут быть и пол, возраст, национальность, физические особенности, род образований и так далее. Изучение определенных признаков позволяет определить полноценную

картину причин и условий совершения преступления. Следовательно, значимость данного вопроса не ставится под сомнение и необходимо изучить не только общие вопросы о личности преступника, но и ее структуру.

Чтобы подробно рассмотреть структуру личности преступника обратимся к учению данной категории и проанализируем ее.

В криминологической науке под структурой личности преступника следует понимать совокупность признаков, характеризующих лицо совершившего преступление.

При определении структуры личности преступника следует помнить, что данная категория представляет собой собирательное понятие, включая в себе большое количество свойств. В данном случае это и делает такого субъекта полноценным участником общественных отношений, носителем социально определенных черт.

В рамках изучения данного вопроса нами была замечена подмена понятий, в случае упоминания структуры личности преступника, использования таких терминов как «признак», «свойство».

Считаем нужным разобраться в понятийном аппарате в конкретной тематике.

Под структурой в общеправовом смысле следует понимать рациональный способ связи конкретных элементов¹.

Признаком называют любые возможные характеристики предметов, все, что можно высказать о предмете².

Свойство также называемые «атрибутами», «качествами», «признаками», «характеристиками», «типами») являются теми сущностями, которые могут продуцироваться вещам или, другими словами, атрибутируются им.

¹Морозов А.И. Система права // Вестник образовательного консорциума среднерусский университет. Серия: юриспруденция. 2018. № 11. С 57.

²Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. С. 230.

Для более детального изучения вопроса о личности преступника в рамках работы следует рассматривать все три понятия ввиду того, что каждый автор закладывает конкретный смысл в категориях «признак», «структура», «свойство», имея ввиду общее – характеристика личности преступника и его особенности в конкретном случае.

В частности некоторые ученые выделяют социально-демографические, социально-ролевые и другие свойства личности преступника¹. Однако, при детальном изучении вопроса видно, что речь в данном случае идет о структуре личности преступника.

Н.Ф. Кузнецова выделяет отдельно только два вида свойств личности преступника: социально-демографические и социально-ролевые, а все остальные относит к другим свойствам личности преступника².

По мнению А. И. Алексеева: «...в структуре личности преступника следует рассматривать следующие элементы: социально-демографические признаки; уголовно-правовые признаки; нравственные свойства и психологические особенности...»³.

Первая группа элементов структуры личности преступника представляет собой пол, возраст, социальные, бытовые и другие виды положений, материальное положение и так далее.

А. И. Долгова отмечает, что в криминологии типично выделение шести групп признаков личности преступника: социально-демографические признаки; уголовно-правовые признаки; социальные проявления в разных сферах жизнедеятельности, или социальные связи; нравственные свойства; психологические признаки; физические (биологические) характеристики⁴. Точки

¹Коршунова Т. М. Особенности личности осужденного коррупционера (по материалам уголовных дел, рассмотренных Нижнекамским городским судом за период с 1997 по 2003 гг.) // Коррупция как социально-правовая проблема современной России: материалы круглого стола 27 апреля 2004 г. / под ред. Р. Ф. Муратова, Н. Х. Сафиуллина. Казань, 2004. С. 48.

²Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М.: Изд-во Моск. Унт-та, 1969. С.72.

³Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. М., 2005. С. 98.

⁴Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Долговой. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 101.

зрения о выделении конкретных признаков личности преступления придерживаются также такие ученые как Ю.М. Антонян, П.С. Дагель, А.Б. Сахаров, Б.С. Волков).

Стоит согласиться с мнением А.В. Ростокинского в том, что «...в основе становления личности преступника лежат деформации личности, причиной которых являются возникающие в процессе кризиса проблемы социализации личности, а также обретения социально значимых свойств и качеств, что и выступает существенным криминогенным фактором...»¹.

В социологии термин «социализация» раскрывается посредством обозначения трех ступеней²:

1. Знание социальных норм, норм поведений, принятых в обществе;
2. Усвоение этих норм, согласие с ними, признание их необходимыми и внедрение их в сознание;
3. Установка на соблюдение данных норм, на действие в соответствии с правилами нравственности и законом.

Е.Б. Кургузкина предлагает следующую структуру личности преступника: уровень низшего порядка (социально-демографические признаки), конституционные свойства, нейродинамические свойства, психологическую характеристику, самосознание личности преступника³. Автор относит социально-демографические признаки к уровню низшего порядка.

Формирование личности любого человека представляет собой процесс усвоения им определенных взглядов и представлений, отношений к окружающему миру и к самому себе, и последующее их закрепление. Иными словами, процесс формирования личности – это процесс социализации, когда складывается индивидуальный облик личности, ее предпочтения, ориентации и

¹Ростокинский А.В. Преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 26-27.

²Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. М.: НОРМА, 2007. С. 44.

³Кургузкина Е. Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 24.

мотивы поведения. Именно в процессе социализации, как отмечает Кургузкина Е.Б.¹ человек как личность учится эффективно участвовать в различных социальных группах.

Преимущественно в основе криминологических и эмпирических исследований структуры личности лежат теория черт Г. Олпорта и Р. Кеттела. Полагаем, что это происходит в силу очевидности предложенной структуры личности и диагностической простоты, что обеспечивает ее более полное понимание исследователями. Однако созданная на этой методологической платформе модель личности преступника мало чем отличается от законопослушной личности, а выявленные индивидуально-психологические особенности обладают слабой доказательностью отнесения их к типичным характеристикам преступников².

При изучении данного аспекта следует, в общем и целом, определить совокупность черт, признаков, отношений в целом описывающих личность преступника.

В конкретном случае должен быть затронут вопрос об отрицательных взглядах, убеждениях, характеристиках лично, который может быть потенциально стать субъектом преступления.

С.В. Бородин в своей работе «Свойства личности преступника»³ утверждает, что при рассмотрении структуры личности преступника выделяются три основные группы признаков: общие признаки личности; особые признаки; индивидуальные признаки конкретной личности, совершившей преступление.

Изучая эти признаки, как отмечается в литературе, можно ответить на вопросы о том, из чего в целом складывается личность преступника, а также определить, какие характеризующие преступника свойства образуют в своей

¹Кургузкина Е.Б. Личность преступника: вопросы формирования // Российский следователь. 2008. № 24.С. 73.

² Щербакова Л.М., Белая О.П. Исследование личности преступника: теоретико-рефлексивный анализ // Общество и право. 2015. № 4 (54). С. 160

³Бородин С.В. Свойства личности преступника. Программа борьбы с преступностью. М., 1993. С. 12-13

совокупности эту личность, какова структура данной совокупности. Криминология выделяет в структуре личности преступника и такие компоненты, как мотивы поведения, установки и ориентации.

В конкретном смысле следует говорить о практике и практическом аспекте исследования личности преступника с точки зрения типологии. Это означает, что есть необходимость в обязательном изучении типа личности и характере и виде совершаемого им преступления.

К уголовно-правовым признакам и свойствам лиц, совершающих преступления, многие авторы относят: направленность, ориентацию, мотивацию, способы, ролевое участие, длительность преступной деятельности, а также наличие либо отсутствие судимостей¹.

Считаем нужным подробно рассмотреть каждый элемент структуры личности преступника для детального изучения поставленной перед нами темы выпускной квалификационной работы.

Социально-демографическая характеристика личности преступника составляет основу изучения личности преступника и потому должны быть исследованы в первую очередь. Возраст, пол, профессия, образование, семейный и социальный статус и тому подобное – все эти характеристики являются первичными показателями, а потому рассматриваются как формально-объективная характеристика индивида. Это так называемый уровень социальной роли персоны².

Уголовно-правовые признаки личности преступника (состояние в момент совершения преступления, персональный или групповой характер преступного поведения, его направленность, уровень и характер рецидива и т.п.) являются важным критерием в оценке такого свойства личности преступника, как его

¹Криминология: Учебник для вузов / А.Ф. Агапов, Л.В. Барина, В.Г. Гриб и др.; под ред. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011. С. 92

²Игнатов А.Н. Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика личности современного насильственного преступника // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2015. №4 (39). С. 94.

общественная опасность (характеризуя при этом его определённые нравственно-психологические качества)¹.

Социально-психологическая характеристика способствует изучению механизмов взаимодействия «личность – среда», выяснению неблагоприятных условий, под воздействием которых формируется личность преступника. Анализ эмоциональной, волевой и интеллектуальной сфер позволяет сделать выводы о процессах мотивации индивидуального преступного поведения, раскрыть конкретные мотивы и цели преступления².

Бесспорным является тот факт, что социально-психологический анализ личности преступника позволяет выяснить механизм действий и сами причины и условия совершения противоправных действий. Такой анализ позволяет раскрыть содержание направленностей, потребностей и интересов личности в негативном ключе.

Социально-нравственная характеристика. Любое поведение, в том числе и преступное, всегда имеет социально-этическое содержание и оценку: оно несет печать нравственных особенностей и черт личности, всяческие их дефекты существенно влияют на ее поведение³.

Нравственная характеристика охватывает все этические качества, создающие духовный, моральный облик, в основе которого лежат представления о добре и зле, совести и долге, чести и достоинстве. Эти качества отражают степень нравственной зрелости личности и обуславливают любой поведенческий акт. В сознательной деятельности человека проявляются и нравственные чувства, настроения, оценки. Поэтому их криминологическое изучение особенно необходимо.

¹Игнатов А.Н. Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика личности современного насильственного преступника // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2015. №4 (39). С. 95.

²Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего корыстно-насильственного преступника в Украине: монография / В. В. Голина, М. О. Маршуба. – Харьков : Право, 2014. С. 140.

³Коломытцев Н.А., Одинцова Л.Н. Личность преступника как криминологическая проблема // НПЖ «Диалог». 2016. №3 (4). С.44.

Данные характеристики предназначены и необходимы при изучении причин и особенностей преступного поведения личности.

ГЛАВА 2 ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА: ОСОБЕННОСТИ, ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ

2.1 Причины и условия формирования личности преступника в семье

Личность преступника всегда являлась и является на сегодняшний день одной из центральных и ключевых проблем науки криминологии. Это выражается в том, что при борьбе с причинами преступности влияет огромное количество факторов, в том числе, как и внутренних, так и внешних.

Если причины преступного поведения или склонность к совершению преступлений наследуются биологически и генетически, принимаемые меры должны иметь совершенно иной характер, нежели когда мы рассматриваем человека как человека, который не был рожден с намерениями и преступными тенденциями, но они после неблагоприятного морального воспитания, если рассматривать личность преступника как продукт общества.

На сегодняшний день наука убедилась, что человек не является полностью сформировавшейся личностью с самого рождения, но становится личностью в процессе общественной жизни, и формирование личности невозможно вне общества. В процессе нравственного становления человек приобретает целый набор различных взглядов и морально-нравственных и других индивидуальных психологических особенностей.

То же самое относится и к частному – личности преступника, формирующейся и складывающейся в процессе неблагоприятного нравственного воздействия.

Рассмотрев основные точки зрения на понятия личности преступника, определив его структуру и особенности исследования следует определить причины и условия формирования преступного поведения не только со стороны самого преступника, но и других внешних факторов, которые могут послужить к наращиванию криминогенной обстановки.

Определенный процесс формирования конкретной личности следует рассматривать как социализацию личности в обществе. Целью такой социализации является адаптация индивида со всеми вытекающими на то последствиями.

В криминологии существует мнение, что этот процесс длится не всю жизнь, а лишь в течение периода, необходимого для восприятия комплекса норм, ролей, установок и т.д., т.е. на протяжении времени, необходимого для становления индивида как личности. Как правило, выделяют первичную социализацию, или социализацию ребенка, и промежуточную, которая знаменует собой переход от юношества к зрелости (период от 17–18 до 23–25 лет)¹.

Основываясь на исследованиях отечественных ученых, личность преступника подвержена формированию в условиях, где важную роль играет первичная социализация. Каждый взрослый человек сознательно и, в том числе, в бессознательном состоянии воспроизводит впечатления или эмоции, которые характеризуются с периодом детства.

К факторам, при наличии которых наиболее интенсивно происходит формирование негативных нравственно-психологических особенностей личности преступника, криминологи относят: упущения в школьном воспитании (отрыв обучения от воспитания, недостаточная нравственно-психологическая подготовка учащихся к трудовой и общественной деятельности, слабая связь школы с семьей, формализм в педагогической работе, подмена воспитания администрированием и др.); недостатки в сферах общения и досуга (отрицательное влияние маргинальных групп, ориентация ближайшего окружения на антиобщественные образцы поведения и вседозволенность, ложное самоутверждение путем издевательств и хулиганских действий и др.); отрицательные явления в трудовом коллективе (плохая организация производства, атмосфера бесхозяйственности и

¹Абызов К.Р., Гриб В.Г., Ильин И.С. Криминология: курс лекций / под ред. В.Г. Гриба. М., 2010. С. 62-63.

безответственности, низкая дисциплина, пьянство, прогулы, текучесть кадров, нарушение трудового законодательства и др.)¹.

Процесс социализации может быть и негативной, извращенной, когда личность воспринимает и усваивает субкультуру преступного мира, а не обычного общества.

Личность преступника также характеризует выбор общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или нацеленность на выбор такого пути или, напротив, не проявления должной активности в предотвращении отрицательного или общественно опасного результата. Данная характеристика достаточно полна, поскольку охватывает как умышленное совершение преступления, так и совершение преступления ввиду преступной неосторожности.

Основным из звеньев формирования негативных особенностей личности ученые-криминологи считают семью. Именно семья является основным и первостепенным институтом становления личности, в том числе, преступной, при возникновении в данной среде неблагоприятных факторов.

К примеру, такими факторами могут быть неполнота семьи, финансовые и материальные трудности, низкий уровень воспитания, негативные позиции членов семьи и так далее.

Рассматривая данный вопрос, в первую очередь необходимо определиться, что же такое семья и как она понимается в рамках исследования личности преступника.

Представление о семье у разных народов, по объективным причинам, различно. В рамках выпускной квалификационной работы по данной тематике уместно обратиться к существующим определениям понятия «семья».

Анализ различных точек зрения ученых сводится к выделению двух групп признаков, раскрывающих понятие «семья»: а) социологического характера; б) правового характера¹.

¹Щербакова Л.М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 56.

В социологии семья – статистическая единица учета и наблюдения, совокупность индивидуумов, являющихся носителями определенных социальных ролей и функций². Как социальный институт семья характеризуется наличием определенных социальных норм, санкций, образцов поведения, прав и обязанностей, в совокупности регулирующих отношения между супругами, родителями, детьми и другими членами семьи³.

Под браком понимают социально подтвержденный и юридически заверенный союз между мужчиной и женщиной, порождающий у них права по отношению друг к другу и к детям⁴.

В теории права также нет единого мнения относительно того, как должна определяться «семья». Критерии этого явления весьма разнообразны, а законодатель единого определения не предусматривает, хотя, как показано выше, определенные его признаки можно найти в нормах различных отраслей.

Миронова Т.Н. отмечает: «...помимо сугубо юридических наук, понятия «семья», «семейно-брачные отношения» являются объектом исследования и многих других отраслей, каждая из которых исследует семью с определенной точки зрения и с определенных позиций, которые присущих только данной дисциплине. Например, социология семьи, этнография, психология семейных отношений, педагогика, криминология и, в частности, семейная криминология...»⁵.

Законодателем не предусмотрено определение семьи, однако для большего понимания приведем в пример определение Л.А. Колпакова: «...семья – это социальная группа, члены которой объединены юридическими либо фактическими брачными отношениями, отношениями родства или свойства,

¹ Миронова Т.Н. Социюридическая природа понимания категории «семья» // История государства и права. 2007. № 24. С. 23.

² Пахомова Е.В. Социально-демографические и нравственно-психологические обстоятельства в аспекте личностной виктимности // Общество и право. 2011. № 2. С. 55.

³ Социологический энциклопедический словарь. М., 1998. С. 80.

⁴ Большой толковый социологический словарь. М., 1999. С. 64.

⁵ Миронова Т.Н. Социюридическая природа понимания категории «семья» // История государства и права. 2007. № 24. С. 25.

взаимными правами и обязанностями, вытекающими из семейных правоотношений, общностью быта и эмоционально-психологическими связями...»¹.

Из перечисленных дисциплин особенно стоит обратить внимание на семейную криминологию, которую также называют криминологией семейных отношений и криминофамилистикой. В ее основе лежит положение о взаимозависимости института семьи и феномена преступности. Семейная криминология начала формироваться под воздействием общей криминологической науки еще в 1980г. К настоящему моменту криминофамилистика, являясь отраслью общей криминологии, представляет собой социально-правовую дисциплину с устоявшимся понятийным аппаратом, научной базой и определенной сферой исследования.

Семейная криминология изучает криминогенные факторы семейной атмосферы и преступное поведение, обуславливающееся ими, а также социальное воздействие в целях противодействия преступности. Криминофамилистика сквозь призму семейных отношений рассматривает наиболее значимые криминологические проблемы: влияние семьи на формирование личности преступника, влияние семьи на преступность несовершеннолетних, внутрисемейные преступления, влияние семьи на рецидив преступлений, предупреждение преступлений посредством воздействия на семью.

В то же время, семейные преступления означают преступления, совершенные одним членом семьи против другого. Среди семейных преступлений представляется уместным назвать преступления, совершенные как в юридически зарегистрированной, так и в незарегистрированной семье, включая убийство матери новорожденного ребенка.

Иными словами, семейная криминология изучает преступные посягательства в семейных отношениях (обстановке).

¹Колпакова Л.А. Насилие в семье: Виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2007. С. 4.

Таким образом, различные отрасли российского права имеют свои взгляды на понятие и состав семьи в зависимости от своих целей и задач и с учетом необходимости придания определенных прав членам семьи и назначения им определенных функций. в рамках своих правовых норм. Однако единого понятия социально значимой структуры, такой как «семья», не дано ни в одном законодательном акте.

Кроме того, семья и семейные отношения изучаются рядом наук, среди которых особого внимания заслуживает криминофамилистика. При этом при изучении семьи в криминологический оборот следует включать как юридическое понятие, так и социальное.

Рассмотрим факторы и условия формирования личности преступника в семье с рассмотрения вопроса о том, что такое должное воспитание, субъектный состав и конкретные обстоятельства, при которых происходит формирование личности преступника.

Как отмечается в специальных криминологических исследованиях, сегодня «накоплено значительное количество данных о семьях правонарушителей, условиях их родительского воспитания. В основном это социологические, социально-демографические данные о семье. Однако на нынешнем этапе развития науки и запросов правоохранительной практики становится ясно, что с помощью лишь такой информации (о составе родительской семьи будущих правонарушителей, общих характеристик отношений в ней, уровня культуры родителей, совершения ими и другими родственниками аморальных и противоправных действий и т.д.) уже нельзя в должной мере объяснить происхождение преступного поведения»¹.

Как неоднократно отмечал Ю.М. Антонян«...в течение некоторого времени в нашей стране существовали объективные факторы, которые представляют собой высокий уровень индивидуального страха: значительное расслоение общества из-за уровня материальной безопасности, размера и качества социальных услуг;

¹АнтонянЮ.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб., 2004. С. 40.

социальная напряженность между людьми; утрата людьми, особенно молодыми людьми, общих жизненных и идеологических ценностей, ослабление семьи, семьи, производственных и других связей, социального контроля; Постоянный рост числа тех, кто не находит места в современном производстве. Надо полагать, что люди пожилого возраста, несовершеннолетние и женщины более уязвимы для неблагоприятных внешних социальных воздействий...»¹.

Известно, что тревожные люди способны преодолевать все моральные барьеры, пренебрегать требованиями правовых и моральных норм, регулирующих отношения между людьми. Поэтому одной из основных функций семьи на современном этапе развития общества является формирование способности ее членов учитывать интересы других и общества в своем поведении.

В число факторов, при наличии которых наиболее интенсивно происходит формирование негативных морально-психологических характеристик личности преступника, помимо уже рассмотренных нами, криминологи также включают отсутствие социального контроля, то есть его недостаточную эффективность в отношении лиц с начавшимся процессом деформации, игнорируя задачу положительного воздействия на людей в неблагоприятной обстановке, отсрочки превентивных действий, безнаказанность правонарушителей и многое другое.

Далее сосредоточимся на психологических контактах ребенка в семье. Отчуждение ребенка и родителя - не единственная причина формирования личности преступника. Часто это происходит по-другому: ребенок и подросток имеют необходимые эмоциональные связи со своими родителями, но именно последний демонстрирует ему пренебрежительное отношение к моральным и правовым запретам, образцам незаконного поведения (например, они постоянно выпивают, совершить вандализм и так далее.). Подросток сравнительно легко усваивает эти образцы, соответствующие им взгляды и представления, которые вписываются в его психологию и начинают стимулировать его поступки.

¹Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминологическое психологическое исследование. М.: Норма; Инфра-М, 2010. С. 45.

Семья, как среда первичной социализации, задает первоначальный вектор для развития личности. В этой среде ребенок бессознательно усваивает образцы и манеру поведения, типичные реакции старших на те или иные проблемы. Как показывают психологические исследования личности преступников, повзрослев, человек часто учета воспроизводит в своем поведении то, что запечатлелось в его психике в период детства.

В результате исследования выяснилось, что каждый четвертый подросток, совершивший преступление, вырос в неполной семье. Это отчасти доказывает, что дефекты в структуре родительской семьи, особенно в современных условиях, носят конфликтный характер и имеют негативное значение для развития личности.

Одни подростки не знали своих отцов с рождения, другие потеряли их в более старших возрастах. Бесспорно, из-за отсутствия в семье одного из родителей могут появляться нежелательные психологические черты, отрицательно действующие на поведение молодых людей и их социальную адаптацию.

Таким образом, на формирование преступного поведения, в конкретном случае, несовершеннолетнего могут повлиять следующие криминальные факторы, имеющие типобразующее значение:

Во-первых, эмоциональная депривация, то есть лишение ребёнка эмоционального тепла. Она может быть, как уже указывалось, открытой и скрытой. Особенно опасна депривация со стороны матери, которая в силу разных причин, в первую очередь несформированности материнского инстинкта, не принимает своего ребёнка. Подросток не видит от неё ласки, любви, тепла. Ему не с кем поговорить, поделиться, не говоря уже о том, что просто поиграть. Такие «нежеланные» дети рано отрываются от семьи. Их чаще можно встретить у бабушек, родственников и просто знакомых. Это люди с высокой тревожностью.

Во-вторых, доминирование. Это тот случай, когда в семье воля ребёнка просто подавляется родителями. Он несамостоятелен и неактивен, он боится

гнева матери или отца. Подросток чувствует себя в такой семье угнетённым и стремится уйти из неё.

В-третьих, низкая нравственность семьи, находящая выражение в совершении её членами правонарушений и аморальных поступков.

В-четвёртых, неполная семья. Об этом факторе мы тоже уже говорили выше.

В-пятых, - присутствие в семье отчима (сожителя), реже мачехи (сожительницы). Конфликты несовершеннолетних с ними достаточно часты и они активно способствуют отчуждению ребёнка от семьи.

В-шестых, - низкое материальное обеспечение семьи, что может порождать многочисленные конфликты, пьянство и алкоголизацию, чрезмерную загруженность родителей заботой, что мешает им воспитывать детей. По имеющимся у нас данным, в исследуемой группе достаточное, на взгляд опрашиваемого, материальное обеспечение семьи было в 78% случаев, в контрольной - 95%.

Основной и самой актуальной на данном этапе развития российской правовой действительности темой является «домашнее насилие». Жестокость и неподобающее отношение членов семьи может проявляться в любой момент и в отношении любого субъекта данной семьи.

Говоря о личности преступника, формируемой при определенных неблагоприятных факторов, пребывающих в семье, следует уяснить характер совершаемых вследствие таких условий преступлений.

Основной проблемой российской действительности, как уже было сказано, является домашнее насилие.

В 2017 году произошла декриминализация побоев на семейной почте. Уголовному преследованию подвергаются лишь вторые и последующие случаи обращения в правоохранительные органы с одним и тем же основанием обращения.

Один из условий формирования личности преступника в семье является жестокость в семье, противоправные действия в отношении как самого субъекта,

либо формирования воспоминаний и моментов, отражающихся на психическом состоянии.

Проблема жестокости по отношению к детям, женщинам и пожилым людям давно является закрытой темой. Результаты последних исследований показали масштабы и серьезность этой проблемы. Человек может столкнуться с насильственными действиями в любое время и в любом месте. Как показывает практика, сейчас семья не является гарантией безопасности, несмотря на то, что этот социальный институт должен обеспечивать защиту и благоприятное развитие личности.

Под жестокостью в семейных отношениях можно подразумевать применение физической силы, агрессия, беспричинный буллинг, эмоциональное давление, ограничение и воспрепятствование в правах и обязанностях. Чаще всего человек, подвергающийся к жестокости в семье привыкает к такому состоянию, считает это нормальным и не противоречащему закону. Однако, у государства в данном случае нет ресурсов и способов это проследить и выявить на раннем этапе.

Этому препятствует взаимосвязь жертв и мучителей, боязнь осуждения общества, недоверие к правовой системе, боязнь, что преступник останется безнаказанным, незнание о службах и местах оказания помощи. Самой главной причиной не регистрации случаев насилия – это закрытость темы. В нашем государстве не принято затрагивать тему семьи, подкрепляя к нему жестокость и насилие. Современному обществу необходимо придать гласность этой проблеме¹.

Под домашним насилием понимаются агрессивные и враждебные действия в отношении членов семьи, в результате которых объект насилия может быть поврежден, ранен, унижен или убит.

¹Залилова И.И. Жестокость в семье – социальная опасность // Социология. № 2. С. 25.

Домашнее насилие – это эмоциональное или физическое оскорбление или угроза физического оскорбления, существующая внутри семьи, которая включает в себя супругов, бывших супругов, родителей, детей, внуков и других¹.

По данным научных исследований в России насилие в той или иной форме наблюдается в каждой четвертой семье. Около 30% от общего числа умышленных убийств совершается в семье. В стране ежегодно от рук партнеров погибают 14 тыс. женщин. Половина всех преступлений обусловлена бытовыми мотивами (ревностью, алкоголизмом, хулиганством), которым предшествуют длительные семейные конфликты.

Также, говоря о влиянии семьи на формирование личности преступника, мы не можем оставить возраст без особого внимания такое субъектом понятие, как семейная криминология.

В рамках криминологической науки имеются специальный понятийно-правовой аппарат, определяющий значение данным категориям. Так, например, под криминогенной семейной ситуацией понимается: совокупность сложившихся в семье обстоятельств, способствующих возникновению у кого-либо из ее членов намерения совершить преступление²

Семейная криминология (криминология семейных отношений, криминофамилистика), являясь отраслью общей криминологии, изучает криминогенные факторы семейной сферы и обусловленное ими преступное поведение, а также социальное воздействие на них в целях противодействия преступности³.

Й. Лангмейер и З. Матейчек различают следующие условия депривации в семье:

¹Агапов Е.П. Семейное насилие: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2010. С. 25

²Шестаков Д. А. Некоторые криминогенные семейные ситуации // Вестник ЛГУ. 1977. № 5. С. 156.

³Усанова Д.Р. Внутрисемейное насильственное преступление как объект изучения семейной криминологии // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 2 (72). С. 33.

– когда по внешним причинам в семье явно недостаёт социально-эмоциональных стимулов, необходимых для здорового развития ребенка (при неполной семье, если родители преобладающую часть дня находятся вне дома, если экономическое или культурное состояние семьи столь низко, что у ребёнка отсутствует стимуляция для развития);

– когда данные стимулы в семье и имеются, но для ребёнка они недоступны, так как в отношениях воспитывающих его лиц образовался внутренний, психологический барьер. Это бывает в целых семьях, нередко с весьма благоприятным общественным и культурным положением, где, однако, мать, отец и другие воспитывающие лица к ребёнку эмоционально совершенно безразличны. Они не уделяют ему внимания, обращаются с ним лишь механически¹.

Названные исследователи совершенно справедливо исходят из того, что семья имеет центральное значение для развития ребёнка, а каждый её член естественным, спонтанным образом выполняет определённую роль в удовлетворении его жизненных потребностей. В первый период это мать, которая за ребёнком ухаживает и предоставляет ему первые интенсивные и эмоциональные стимулы, разговаривая с ним.

Считаем правильным в рамках работы разделить условия формирования личности преступника в семье в зрелом возрасте и в детском возрасте.

Вопрос о формировании личности преступника в детском возрасте является наиболее острым и волнительным. Ввиду того, что процесс социализации в детском и подростковом возрасте не до конца проходит в благоприятных условиях – имеет место быть подверженным к внешним факторам.

Процесс социализации начинается в детстве. Взрослый знакомит ребенка с кругом социальной реальности, где общество уже разработало навыки, мораль, обычаи, традиции, нормы поведения, методы практической деятельности и т. Д., Поскольку они включены в объекты культуры. материальные и духовные и

¹Лангмейер Й., Матейчик З. Психическая депривация в детском возрасте. Прага. 1984. С. 12-14.

в своих традициях исторические формы психической жизни людей, ребенок, изучая культуру и осваивая ее, одновременно усваивает эти формы; на этой основе он развивает специфические социальные формы психики.

Во взрослом возрасте последствия такого негативного влияния немного меньше, однако, тяжесть совершаемых преступлений может также отличаться в худшую сторону.

В рамках науки были выделены определенные факторы и условия, способствующие формированию личности преступника. Обобщим и приведем наиболее важные, по-нашему мнению, признаки.

Факторы влияния на формирование личности преступника:

1. Дефицит общения, как со взрослым человеком, так и с маленьким ребенком (больше всего и в подростковом возрасте).
2. Отсутствие заботы. В данном признаке и проявляется агрессия и негатив по отношению к субъекту криминогенных отношений;
3. Проявление жестокости и агрессии в семейных взаимоотношениях;
4. Психологическое отрицание родства или близких отношений лиц, состоящих в семейных отношениях.

Данные признаки были названы и сформулированы нами не случайно. По-нашему мнению, они имеют место быть конкретном в данном виде, так как являются наиболее распространенными и признанными в научном и теоретическом сообществе.

2.2 Влияние неблагополучной семейной ситуации на характер и мотив преступления

Изучив личностные черты, послужившие причиной преступления, можно присвоить агрессору определенный тип, категорию и, следовательно, предсказать вероятность того, что он совершит преступления в будущем, выбрать меры реагирования на преступление. Криминологическое исследование личности

помогает разрабатывать психологические меры по предупреждению и борьбе с преступностью.

Как правило, в криминологической литературе типология и классификация различны. Считается, что типология суммирует все социальные характеристики, которые характерны для всех или определенных групп, в то время как классификация делит преступников на группы по одному отдельному признаку.

Классификация представляет собой устойчивую группу изучаемых объектов в соответствии с их индивидуальными характеристиками и основана на очень строгих критериях групп и подгрупп, каждый из которых занимает четко определенное место. Типология не содержит такой строгой дифференциации. Под группировкой мы обычно подразумеваем определенное распределение статистической совокупности по определенным группам, категориям, используя такой критерий, как статистическая распространенность одной или нескольких характеристик. В контексте такой классификации изучается не личность как таковая, а «контингенты» преступников.

Криминологическая типология позволяет выделить из всего спектра преступных проявлений и лиц, совершающих преступления, наиболее характерные виды и образы их деятельности. Существует много типов типологий личности.

На основании типологии можно говорить о различных направлениях изучения лиц, совершающих преступления, причем применительно не только к общему типу, но и к конкретным категориям лиц. Однако всегда должна учитываться взаимосвязь между типом личности и видом совершенного преступления (скажем, разбой, совершенный организованной группой). Преступление, совершенное определенным образом, не только дает возможность говорить о «почерке» виновного, его индивидуальной манере, но и указывает на тип преступника.

Типология преступников не содержит такой жесткой дифференциации. Как уже было замечено ранее она только фиксирует те или иные признаки, но и, что

самое главное, служит обнаружению тех свойств личности, которые наиболее вероятны для той или иной категории преступников¹.

Имея в виду практический аспект И.Я. Гишинский отмечает, что необходимо, исследуя личность преступника с позиций типологии, изучать взаимозависимость между типом личности и видом совершённого им преступления. Здесь следует исходить из того, что преступление, совершённое определённым образом, не только даёт возможность говорить о «почерке» преступника, его индивидуальной манере, но и указывает на тип личности преступника.

Иначе говоря, следы преступления могут свидетельствовать о принадлежности преступника к тому или иному типу личности².

В научной литературе, опять же, происходит подмена понятий, и некоторые авторы используют категорию «классификация» за место «типология». Однако для целей подробного исследования данной темы в рамках параграфа будут исследованы и применены оба понятия.

Так, В. А. Жмуров считает, что : «...под типологией следует понимать метод научной классификации явлений и объектов, который предполагает выделение общих и специфических свойств для разведения их на типы. В философском понимании, типология рассматривается в двух аспектах: 1) метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью типа, то есть обобщенной, идеализированной модели, при этом она используется в целях сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношений, уровней организации объектов; 2) результат типологического описания и сопоставления...»³.

Так, Рябыкин Ф.К. определяет, что все известные типологии условно можно разделить на три группы.

¹Кириллов С.И. Классификация и типология личности преступника. С. 90.

²Гишинский Я.И. Криминология. СПб., 2002. С.86.

³Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Эмуров 2-е изд. М.: Джангар. 2012. С.702.

Первая группа характеризуется определением личности преступника от характера личностно-мотивационных свойств, которые проявляются в совершенном преступлении. В данной группе выделяют: особо опасных преступников; насильственных преступников; корыстных преступников; преступников, совершивших преступления против общественного порядка; неосторожных преступников. В рамках данной группы можно выделить следующие типы личности преступника: корыстный, престижный, насильственный.

Вторая группа представлена объединенными типологиями, дифференцирующие преступников, исходя из «характера взаимодействия криминогенной личности с разной степенью выраженности с факторами ситуации совершения преступления или только в зависимости от степени выраженности криминогенных искажений личности». В качестве примера можно привести типологию несовершеннолетних преступников.

Третья группа объединяет типологии, выбирающие критерием типологизации социальную направленность личности преступника. Один из вариантов такой типологии дифференцирует преступников, исходя из соотношений негативной и позитивной направленности личности.

В. М. Бехтерев классифицировал преступников по психологическим признакам: «...преступники по страсти – порывистые, импульсивные; преступники с недостатками чувственной, нравственной сферы, которые совершают преступление умышленно, хладнокровно; преступники с нарушениями интеллекта; преступники, имеющие слабую силу воли, ленивые, склонные к употреблению алкогольных напитков...»¹.

А. Ф. Лазурский в определении типов учитывал: 1) природные психологические возможности; 2) особенности социального приспособления личности к реальной действительности. Кроме того, каждый из этих типов автор распределял еще на три уровня: низкий, средний, высокий; а

¹Бехтерев В. М. Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности. СПб.: тип. Т-ва В. Андерсона и Г. Лойцянского, 1912. С. 41.

каждый из уровней включал в себя смешанные или искаженные типы. На каждом уровне определяются, так называемые, чистые типы, смешанные и искаженные¹.

Г. Л. Смирнов, разделяет преступников по типам, исходя из мотивов преступления и определенных ими целей: «... 1) преступления в политической сфере; 2) преступления, диктуемые стяжательством, корыстью; 3) агрессивные виды преступлений...»².

Н.С. Лейкина выделяет преступников, совершающих: 1) особо опасные государственные преступления; 2) умышленные насильственные преступления; 3) корыстные преступления; 4) нарушителей общественного порядка, не считающих для себя обязательными выработанные нормы поведения, правила общежития; 5) лиц, совершающих неосторожные преступления³. Данные классификации схожи с классификацией Ф.К. Рябыкина.

С. Б. Алимов в определении типологии преступников исходит из характера и степени антисоциальной направленности взглядов, интересов, ценностных ориентаций и разбивает их на три типа: 1) лица с четко выраженными антиобщественными взглядами и стремлениями; 2) без явно выраженных антиобщественных позиций; 3) случайный преступник, совершивший преступление под давлением внешней ситуации⁴.

Представленные критерии и виды типов личности преступника каждый год находятся в кругу научного интереса не только ученых-криминологов, но и остаются актуальными для современной психологической науки. Психология и юриспруденция в общем взаимодействии определяют носителей наиболее общих, устойчивых и существенных для изучения черт и свойств, которые могут являться причинами противоправного деяния, то есть преступления.

¹Ковалев А. Г. Психологические основы исправления правонарушителя А. Г. Ковалев. М., 1968. С. 50.

²Смирнов Г. Л. Советский человек (формирование социалистического типа личности). / Г. Л. Смирнов. М., 1980. С. 100.

³Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л., 1969. С. 10.

⁴Алимов С. Б. Проблема взаимодействия «личность-ситуация» в свете задач криминологической классификации преступников // Теоретические проблемы учения о личности преступника. М., 1979. С. 91.

На основании изученного можно сделать вывод, что типология и классификация личности преступника в криминологии играет огромное значение. Она помогает выделить из большого числа преступлений и лиц, являющихся потенциальными преступниками, такие виды и поступки, которые могут быть и распространены в данный момент. Следует предположить, что в дальнейшем это поспособствует предупреждению совершения лицами преступных действий.

Большой вопрос при рассмотрении того или иного вида преступления что же является причиной преступного поведения конкретного субъекта. В рассматриваемой нами теме существуют нерешенные проблемы. В рамках данного параграфа необходимо уяснить, что же такое криминогенное значение, характер, мотив совершаемого преступления и проследить причинно-следственную связь в конкретном случае.

Начнем рассмотрение вопроса на конкретных составах с изучением понятий и других характеристик.

Ю.В. Новикова определяет ценность любого исследовательского поиска посредством четко обозначенным кругом искомых фактов, правильно сформулированными целями и задачами, применением широкого спектра методологических рекомендаций и технологий¹.

Под криминогенной обстановкой понимается совокупность (комплекс) процессов и факторов в определенный промежуток времени, влияющих на состояние и динамику преступности².

Итак, начнем рассмотрение на конкретных примерах и составах преступления.

Е.В. Кошелева пишет о том, что именно в семье следует искать корни любого насилия и криминальных его проявлений³.

¹Новикова Ю.В. Методика построения криминологической характеристики преступности (преступлений) // Российский следователь. 2015. № 17. С. 38.

²Ульянов А.Д., Абрамов А.В. Криминогенная обстановка как объект познания // Труды Академии управления МВД России. 2013. №3 (27). С. 14.

³Кошелева Е.В. Криминологическое изучение влияния социально-негативных свойств семьи на преступность несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 15.

Первая и основная проблема, которая возникает при наличии негативного эффекта и криминогенного эффекта от семьи – это преступность несовершеннолетних, в частности, хулиганские действия.

Преступность несовершеннолетних в первую очередь определяется особенностями личности преступника.

С криминологической точки зрения особое значение имеет изучение семейного положения несовершеннолетних преступников. Это вполне понятно, ибо в семье формируются социально значимые качества личности и свойственные ей оценочные критерии.

Исследования показывают, что более 2/3 несовершеннолетних преступников воспитывались в неполных семьях либо в семьях, где постоянно происходили ссоры, скандалы, взаимные оскорбления, пьянство и разврат, где они подвергались насилию. Каждого восьмого-десятого рецидивиста, вставшего на преступный путь в раннем возрасте, в пьянство и совершение преступлений вовлекли родители, старшие братья, близкие родственники¹.

В то же время следует признать, что широкая социальная среда формирует, прежде всего, универсальные, то есть типичные черты личности. Процесс этого воздействия осуществляется через различные каналы, в том числе через социальную микросреду человека. Микросреда способствует формированию как общих, типичных, так и уникальных характеристик, характерных для данного индивидуального признака, что также демонстрирует единство макро- и микросреды как различных уровней социальной среды. «При этом элементы общего в структуре микросреды способствуют формированию главным образом типовых признаков личности, а элементы специфического создают условия для развития её индивидуальных качеств»².

Таким образом, анализ значения различных уровней социальной среды в формировании личности вообще позволяет объяснить многие особенности личности несовершеннолетнего преступника.

¹Криминология / Г.М. Миньковский и др. М.: Издательство МГУ. 2017. С. 81.

²Сычев Ю.В. Микросреда личности и её место в системе социальных связей. М 1971. С. 165.

Семейная и домашняя обстановка во многих случаях влияет на возникновение и развитие различных психических аномалий у подростков. Кроме того, неблагополучная семья оказывает негативное влияние не только на своих членов, но и на других подростков, с которыми их дети дружат. Таким образом, происходит процесс «заражения» подростков, которые не принадлежат напрямую к этой семье.

Существенным фактором хулиганских преступлений среди несовершеннолетних является криминогенность семьи¹. Исследования² показывают, что хулиганские преступления совершаются подростками, проживающими в неблагополучных семьях. Недостаток содержательного общения, напряженные отношения с родителями, их грубое отношение выталкивают подростков на улицу, в круг себе подобных. Как отмечают А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев, семья, которая едва сводит концы с концами, каждодневно борется за выживание, причем использует для этого морально далеко не безупречные, а порой и откровенно противоправные средства, перестает быть инструментом социализации. Она становится либо постоянно и сильно действующим источником негативных влияний на нравственное формирование подростка, либо выталкивает его на улицу, в антиобщественную среду, в стихию «дикого» рынка, в частности, в сферу полуполюгального или нелегального мелкого бизнеса³.

Нездоровая нравственно-психологическая обстановка в микросоциальном окружении является одним из ведущих факторов, определяющих криминальную направленность несовершеннолетнего. По данным исследования А.А. Никитиной, ежегодно около 9 тыс. родителей лишаются родительских прав и более 2,5 тыс. детей забираются у родителей без лишения их родительских прав, поскольку

¹ Ильясов Э.И. Криминогенность семьи как фактор хулиганских преступлений, совершаемых несовершеннолетними // Российский следователь. 2008. № 3. С. 28.

² Басанов В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел групповых преступлений несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 12.

³ Шахов В.И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань. 2003. С. 105.

дальнейшее нахождение ребенка в родной семье представляет угрозу его жизни и здоровью. Однако эти меры не снимают проблемы негативного влияния семьи, налагающей свой отпечаток на ценностные ориентации подростка¹.

Криминологические исследования подтверждают, что преступность несовершеннолетних и преступность вообще тесно связана с числом детей в семье. Меньше всего выходит преступников из семей с двумя детьми – как видно, в таких семьях уровень воспитания наиболее благоприятен. Следующее место занимают семьи с одним ребенком, где уже сказывается неблагоприятный эффект воспитания без требований, в результате которого дети часто вырастают избалованными. Среди преступников, происходящих из семей с тремя детьми, показатели криминальности резко возрастают, и эта тенденция усиливается с ростом числа детей в семье².

О тесной связи между численностью и преступностью говорят и другие исследования. Например, 63% насильников-рецидивистов, совершивших имущественные преступления, воспитывались в семьях, где было четверо или больше детей. Демографическая пропорция таких семей составляет примерно 4%.

Сочетание нескольких благоприятных факторов (низкий доход на члена семьи, низкий уровень образования, много детей, скромные условия жизни, как правило) называется дефектом в языке современной социологии и считается криминогенным фактором. Это, конечно, не означает, что любой, кто находится в неблагоприятном положении, становится преступником или что те, кто не находится в такой ситуации, не совершают преступления; просто обездоленные люди чаще оказываются на преступном пути, чем другие группы населения.

Отдельные элементы многократно невыгодного положения уже и сами по себе могут побудить человека совершить преступление, однако главную опасность для детей представляет низкий уровень воспитания. Мысли людей здесь поглощены не производством или управлением, не проблемами лучшей

¹ Никитина А.А. Криминологическая характеристика предупреждения бытового насилия в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 9

² ВигхЙ. Преступность несовершеннолетних и общество. Будапешт, 1964. С. 112.

организации труда, а заботами об удовлетворении элементарных потребностей, о хлебе насущном на каждый день. Для человека, дышавшего в детстве такой атмосферой отчего дома, совершение нежелательных действий, нарушение общественных норм не сталкивается с большим внутренним сопротивлением, не ведет к душевному конфликту.

Как следует из материалов дела, рассматриваемых в отношении несовершеннолетнего Г. при определении его характеристики, условий и уровня жизни во внимание привлекает факт его воспитания в неполной семье (отцом). Учебное заведение и дом не посещал и был ограничен в контроле со стороны отца и специализированных органов. Неоднократно привлекался к административной ответственности, ведя аморальный образ жизни. Суд, учитывая данные обстоятельства и оценивая характер и степень вины подсудимого вынес приговор с определенным видом наказания. В конкретном случае за отсутствие воспитания и должного контроля – содержание в специализированном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа¹.

В рамках рассмотрения вопроса о личности несовершеннолетнего преступника следует определить такую категорию как «семья, с социально-негативными свойствами».

Социально-негативные свойства семьи отличаются большим разнообразием: воспитание детей в условиях неполной семьи, одним родителем; наличие в семье судимых родственников (родителей, братьев, сестер, бабушек, дедушек); злоупотребление спиртными напитками членами семьи, скандалы, драки, сексуальная распущенность; тяжелое материальное положение, плохие жилищные условия, отсутствие отдельной комнаты для детей, нужда в питании, одежде; низкая правовая культура, правовой нигилизм родителей и других членов

¹ Обзор судебной практики назначения судьями Нижегородской области в 2015 году уголовного наказания несовершеннолетним, осужденным за преступления небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления [Электронный ресурс]. URL: <http://oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1423-obzor-sudebnoj-praktiki-naznacheniya-sudyami-nizhegorodskoj-oblasti-v-2015-godu-ugolovnogo-nakazaniya-nesovershennoletnim-osuzhdennym-za-prestupleniya-nebolshoj-srednej-tyazhesti-tyazhkie-i-osobo-tyazhkie-prestupleniya> (дата обращения: 10.05.2020).

семьи; грубость, жестокость, насилие в семье, воспитание детей в условиях эмоционального голода¹.

В соответствии с различными вариантами социально-негативных свойств семьи можно классифицировать семьи по следующим основаниям:

– по структуре семьи: полные; с одним родителем; однодетные; многодетные; сложные;

– по нравственно-правовому основанию: имеются судимые члены семьи; родители, члены семьи злоупотребляют спиртными напитками; в семье есть наркоманы; отец или мать лишены родительских прав; аморальный, безнравственный образ жизни; в семье имеются факты насилия;

– по материально-бытовым условиям: проживают в отдельной квартире, доме, у детей есть своя комната, семья проживает в общежитии, коммунальной квартире, снимает квартиру, в достатке, не хватает на питание, одежду, приобретение бытовых приборов, мать не работает, отец не работает; дети безнадзорные, беспризорные: родители не хотят воспитывать детей, не умеют воспитывать, заняты по работе, часто в командировке или суточные дежурства, длительная болезнь, отец или мать в местах лишения свободы.

Тяжкие и особо тяжкие преступления чаще совершаются несовершеннолетними из неполных семей.

К семьям с социально негативными свойствами относятся также семьи, где отец или мать лишены родительских прав. Ежегодно более 22 тысяч граждан представляются к лишению родительских прав. Однако над детьми, оказавшимися без родительского попечения, не всегда своевременно устанавливается опека (попечительство). Поэтому несовершеннолетние, чьи родители лишены родительских прав, на протяжении длительного времени вынуждены проживать в крайне неблагоприятной семейной обстановке. Уровень преступности несовершеннолетних, полностью лишившихся родительского

¹Локтаева С.А. Специфические свойства личности как негативный полюс проявления индивидуально-типических особенностей ребенка в семье профессионального военнослужащего // Вестник ГУУ. 2014. №20. С.64.

попечения, в 8 - 10 раз выше, чем среди всего контингента несовершеннолетних. В неблагополучных семьях дети рано приобщаются к преступной деятельности. Три четверти воспитанников колоний первое преступление совершили в возрасте моложе 16 лет¹.

Также еще одним из важных моментов, который стоит осветить в рамках данной темы является женская преступность и факторы ее возникновения.

Вопрос о женской преступности и влияния неблагоприятной обстановки в семье не всегда имеет прямую зависимость, однако в некоторых составах совершаемых женщинами преступлений эта причинно-следственная связь прослеживается в большей мере.

Женское преступление является частью общего преступления, совокупности преступлений, совершаемых женщинами. Это преступление имеет определенные характеристики, связанные с социальной ролью и функциями женщин, образом жизни и профессиональной деятельностью, биологическими и психофизиологическими особенностями, а также исторически определенным местом в системе общественных отношений. С изменением социальных условий и образа жизни женщины меняются ее социальные роли, характер и методы ее преступного поведения.

Насильственные преступления ранее не были характерны для женщин и совершались ими в основном в семейно-бытовой сфере. Однако с 90-х годов прошлого века число женщин, совершивших такие преступления, постоянно растет. Общее число женщин-убийц выросло почти в 2,5 раза, и сейчас женщиной является каждый тринадцатый убийца. Такая закономерность может быть определена и затрагиваемым нами ранее вопросом домашнего насилия.

В криминологической литературе имеются различные типологические схемы основных факторов семейного неблагополучия. Так, А.Н. Ильяшенко считает, что такими факторами, влияющими на преступное поведение девушек, являются:

¹Кашевский, В. А. Криминология. М.: ТетраСистемс, 2018. С. 75.

– социально-экономические (низкий материальный уровень семьи, плохие жилищные условия, в том числе отсутствие отдельной детской комнаты, совместное проживание разведенных родителей);

– социально-демографические (неполная однополовая либо многодетная семья, семья с неродными родителями, в особенности с мачехой);

– социально-психологические факторы (семьи с деструктивными эмоционально-конфликтными отношениями супругов, родителей и детей, обстановка эмоционально-психологического отчуждения детей от родителей, педагогическая несостоятельность родителей, семьи с деформированными ценностными ориентациями);

– криминальные факторы (алкоголизм, наркомания, аморальный и антиобщественный образ жизни родителей, семейные дебоши, наличие судимых членов семьи)¹. Как мы видим, здесь приведены факторы, которые могут стать причиной семейного неблагополучия, а могут и не стать.

Негативное влияние неблагоприятной семейной и жизненной ситуации сказывается на всех членах семьи, однако будет ли следовать за такими факторами само противоправное деяние – зависит от конкретного случая.

Ранее рассмотрено только влияние семьи и семейной атмосферы на человека в период его активного формирования и социализации, например, в детстве и подростковом возрасте. Тем не менее, семья может выступать в качестве криминогенного фактора для большей части жизни человека. В зрелом возрасте влияние семьи на человека и побуждение его к совершению преступления в большинстве случаев связано с бытовыми конфликтами, особенно между супругами.

Особенно следует выделить такие семейно-бытовые факторы, подталкивающие к совершению преступления, как напряженные или конфликтные отношения между супругами вместе с низким уровнем культуры

¹: Ильяшенко А.Н. Преступное поведение несовершеннолетних женского пола и его предупреждение. автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1999. С. 17-18.

общения, социально-экономическое неблагополучие семьи, психическое или физическое насилие со стороны супруга и асоциальное поведение одного из супругов¹. Два последних фактора как правило исходят от мужчины.

Шестопалова Е.Р. выделяет² три стадии поведения, связанного с насилием в семье:

1. Стадия нарастания психологического напряжения. Данная стадия характеризуется наличием унижений и оскорблений, иных форм нефизического, психологического насилия;

2. Стадия активного насилия со вспышками гнева, перерастающего в непосредственное физическое насилие;

3. Временные примирения, после которых цикл насилия повторяется вновь.

У личности, выросшей в окружении людей с низким уровнем культуры и маргинальными наклонностями, обесценивается значимость традиционных ценностей, собственные потребности становятся превыше всего. Такие личности не гнушаются применять насилие к членам семьи и сожителям, которые не могут оказать сопротивление в силу своего физического состояния (дети, женщины, престарелые, инвалиды)³.

Одним из факторов, повышающих криминогенность внутрисемейных отношений – алкогольная зависимость одного из членов семьи. Примечательно, что во многих семьях, где женщины совершили убийство, употребление спиртного происходило супругами совместно. При этом поводом к ссорам и дракам, нередко оканчивающимися актами насилия, выступал сам факт совместного длительного употребления алкоголя.

¹Берсей Д.Д., Сербина И.А. Алкоголизм и насильственная преступность женщин в семьях // Общество и право. 2009. № 5. С. 58.

² Шестопалова Е.Р. Особенности правового регулирования криминогенной виктимности женщин и профилактика семейного насилия // Административное и муниципальное право. 2012. № 8. С. 91.

³Волконская Е.К. Бедность в детерминации рецидива насильственных преступлений // Lexrussica. 2013. № 10. С. 48.

Примером прямого проявления такого фактора является уголовное дело № 1-164/2016 рассматриваемого Краснокаменским городским судом Забайкальского края в котором гр-ка Дровосекова И.В. осуждена убийство опекаемого ей малолетнего сына на почве личных неприязненных отношений. При совершении ей преступления подсудимая находилась в состоянии алкогольного опьянения, что при допросе свидетелей было доказано, с уточнением на систематических характер¹.

Хотя, конечно, не все употребление алкоголя супругами заканчивается негативно. Необходимо учитывать особенности психологической атмосферы в семье. В так называемых «конфликтных» семьях алкоголь ухудшает атмосферу и обостряет конфликт. Основой любого насилия является конфликт интересов, а основой конфликта является взаимопонимание сторон. В конфликтной ситуации ни одна из сторон не пойдет на компромисс. Алкоголь, с другой стороны, усиливает эмоциональные реакции людей, побуждая их к агрессивному, часто насильственному, разрешению конфликтных ситуаций.

Другой причиной конфликтности выступает конкуренция за лидерство в семье. Исторически сложившиеся и закрепившиеся в сознании людей традиционные роли мужчины и женщины в семье закладываются в подсознании еще в период детства и юношества. В семьях с измененными привычными социальными ролями, где слабая мужская позиция противопоставляется проявлениям женской агрессивности, существует постоянная конфликтная ситуация.

Ролевые конфликты, смещение и разрушение традиционных ролей мужчины и женщины, часто ведут к приобщению последних к употреблению алкогольных и наркотических средств.

¹Обобщение практики учета судьями Краснокаменского городского суда Забайкальского края преступлений совершенных женщинами [Электронный ресурс]. URL: http://krasnokam.cht.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=502 (дата обращения: 10.05.2020).

Касаемо особенностей и характера влияния неблагоприятной семейной обстановки на возможность формирования личности преступника, то можно сказать о том, что единогласно и неоспоримо семья – является основным и наиболее важным социальным институтом формирования личности, как в положительном, так и в негативном ключе.

Бесспорен тот факт, что вопрос домашнего насилия и формирования триггеров и являются то большой проблемой, которая стоит перед законодательством и требует беспромедлительных решений.

2.3 Меры и пути предупреждения неблагоприятного формирования личности преступника в семье

Причины преступного поведения следует искать в отношении человека с внешней средой на макро- и микроуровнях. Например, несовершеннолетний - это его отношения с семьей. Так как любой человек проходил разные этапы взросления, то возможно говорить о превентивных мерах предупреждения формирования личности преступника в семье в детском и подростковом возрасте.

Как и любая проблема общественного бытия, проблема предупреждения преступности не может быть решена раз и навсегда. В соответствии с этой областью юридического мышления, самые разнообразные парадигмы довольно часто сосуществуют, часто противореча друг другу.

Кардинальные преобразования в современном мире, политические, социально-экономические и экологические вызовы, являются серьезными факторами происходящих изменений в мировом сообществе, одновременно они влияют и на такой институт как семья.

К примеру, к условиям формирования преступного поведения несовершеннолетних принято относить отрицательное влияние в семье, связанное с отсутствием у родителей в кризисной ситуации возможности обеспечивать минимально необходимые потребности детей.

Нарастающие показатели домашнего насилия и декриминализация помоев на бытовой почве подвели научное сообщество на ступень по формированию и формулированию определенных мер и способов минимизации негативного влияния внутренней организации семьи как на ее субъекты, так и на другие элементы социума.

В современных условиях - политических, социально-экономических потрясений и кризиса семьи все труднее становится растить детей, особенно при отсутствии отца или матери.

Несовершенство брачно-семейного законодательства усугубляет обстановку, способствует тому, что дети оказались самой незащищенной частью населения¹.

Существует ситуация, когда социальное неравенство - это не нечто абстрактное, а нечто реальное, существующее сегодня. Он делит детей, подростков и взрослых на людей первого и младшего классов, а также людей, которым все возможно и которым ничего не дано. Часто в этой социальной несправедливости - источники зависти, ненависти, мести, гнева, жестокости. Зачастую социальное неравенство становится мотивом противоправного поведения, формирования антиобщественных групп, совершения преступлений или даже преступлений на основе зависти.

Действительно, значительная разница в материальном обеспечении отдельных категорий людей при слабой стимуляции их к труду и отсутствию трудовых навыков у многих из них создает серьезные морально-нравственные, идеологические трудности в воспитании детей, негативно влияя на несовершеннолетних. Все сильнее стали выделяться внешне благополучные семьи, но внутренне бездуховные, с так называемой двойной моралью, непременным атрибутом чего является злоба, зависть, душевная пустота. Если добавить сюда пресыщенность, развращенность деньгами и материальными благами, то становится понятным, почему у значительной части подростков из таких семей отмечается выработка стойких иждивенческих, паразитических

¹ Нечаев А.М. Некоторые направления дальнейшего развития брачно-семейного законодательства. М., 1994. №121. С.39.

наклонностей. Еще Аристотель, не оставлял без внимания преступность, к числу причин преступлений он относил бедность, необоснованные привилегии определенных социальных слоев и политическое бесправие других. Он осуждал культ богатства, отмечая, что величайшие преступления совершаются из-за стремления к избытку, а не из-за недостатка предметов первой необходимости¹.

В теории следует говорить о процессе профилактики наступления негативных последствий.

В широком смысле слова профилактика – это недопущение преступлений, «предохранение» членов общества от совершения ими противоправного деяния (преступления). Профилактика – это и деятельность по недопущению нарушений норм уголовного права, в этом смысле в нее входит правоохранительная деятельность. В узком смысле под профилактикой преступлений надо понимать деятельность, во-первых, по выявлению и устранению причин преступлений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, во-вторых, по определению круга лиц, могущих совершить преступление (в силу их антиобщественной направленности) и проведение с ними необходимой профилактической работы. Иными словами, профилактика правонарушений – это совокупность мер, разрабатываемых и проводимых государственными органами, учреждениями, общественными объединениями, направленная на выявление и устранение причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению право нарушений².

В рамках криминологической науки существует теория криминологической безопасности семьи.

Теории криминологической безопасности, обоснованной и активно разрабатываемой известными российскими учеными М.М. Бабаевым, С.Я. Лебедевым, В.А. Плешаковым, в последнее время уделяется особое внимание.

¹Аристотель. Политика. // Аристотель. Сочинения: в 4 томах. М., 1983. Т.4. С.416.

²Аминов Д.И., Жариков Ю.С., Ревин В.П. Предупреждение преступлений: отечественный и зарубежный опыт (криминологическое и уголовно-правовое исследование) / Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора В.П. Ревина. М.: Изд-во СГУ, 2010. С. 30.

Ряд ученых полагают, что криминологическая безопасность – это состояние защищенности законных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, источниками которых выступают явления, в той или иной степени связанные с преступностью, общественно опасными посягательствами, криминальной деятельностью, интересами криминалитета. Сегодня наряду с определением «криминологическая безопасность» используются и такие понятия, как «социальная защита» или «профилактическая защита»¹.

Криминологическая безопасность напрямую связана с криминофамилистикой.

Феномен криминального насилия в семье исследуется криминофамилистикой – отраслью криминологии, изучающей криминогенные факторы семейной сферы и обусловленное ими преступное поведение, а также социальное воздействие на них в целях противодействия преступности². Важной предпосылкой для построения криминофамилистического законодательства является разработанная Д.А. Шестаковым в 70-х годах минувшего века лаконичная многоуровневая теоретическая модель «Механизм антисоциального действия криминогенной семьи»³.

Систему нормативных актов, образующих в совокупности юридическую базу для реагирования на семейную преступность, целесообразно консолидировать в криминофамилистическое законодательство. В зависимости от критериев криминофамилистическое законодательство можно разделить на восемь групп нормативных актов, регламентирующих: 1) криминофамилистическую политику; 2) обеспечение безопасности семьи и домочадцев; 3) деятельность, связанную с применением уголовной репрессии; 4) ресоциализацию отбывших наказание домочадцев; 5)

¹Евсеев А.В. К вопросу об обеспечении криминологической безопасности // Полицейская и следственная деятельность. 2013. № 4. С. 63.

²Шестаков Д.А. Семейная криминология: Криминофамилистика. 2-е изд. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. С. 94.

³Шестаков Д.А. Введение в криминологию семейных отношений. Л.: Санкт-Петербургский государственный университет, 1980. С. 66.

виктимологическую профилактику; 6) медиативные технологии в семейной сфере; 7) социальную поддержку семьи; 8) деятельность субъектов противодействия семейной преступности¹.

В рамках брачно-семейных отношений фактор безопасности семьи и ее членов является первостепенным. Он определяет их стабильность, жизнестойкость и устойчивость. Посредством защиты семьи от негативных вызовов и угроз (прежде всего, от криминала) обеспечивается криминологическая безопасность семьи. В числе целей КБС следует выделить превращение семейной ячейки в социум, защищенный от криминальных угроз, и использование потенциала семьи для противодействия преступным проявлениям. Фундаментом КБС является общая теория криминологической безопасности семьи. В современной юридической литературе, отечественной и зарубежной, отсутствуют разработки, посвященные теории криминологической безопасности семьи.

По мнению В.С. Харламова, общая теория криминологической безопасности семьи - это система представлений, направленных на обобщение полного спектра деструктивных внешних и внутренних опасностей для семьи как автономного социума и ее членов, совокупность взглядов, формирующих диагностику состояния защищенности их жизнедеятельности от криминальных угроз и потенциальных рисков, набор научных инноваций и идей, предназначенных для обеспечения исчерпывающего комплекса мер охраны конституционных прав и свобод домочадцев, достойного качества и уровня их жизни, а также для виктимологической превенции семейных отношений².

Институт криминологической безопасности семьи выполняет такие функции, как охранительная, превентивная, воспитательная, контроля за девиантным поведением, реституционная, репрессивная. Охранительная функция направлена на антикриминальную защиту и охрану прав и законных интересов

¹ За основу принята классификация, представленная в труде Д.А. Шестакова: см. Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества. СПб., 2001. С. 148.

² Харламов В.С. Основы общей теории криминологической безопасности семьи // Российский следователь. 2017. № 22. С. 52.

участников семейных отношений. Функция превентивная направлена на предупреждение новых правонарушений самим правонарушителем и иными субъектами права. Посредством воспитательной функции обеспечивается формирование уважительного отношения к семейным ценностям, праву, законным интересам иных лиц, общества и государства. Функция контроля за девиантным поведением предопределяет меры реагирования при совершении действий и поступков, нарушающих права, свободы и правомерные потребности других граждан. Реституционная функция направлена на возмещение ущерба пострадавшим. Репрессивная функция определяет принудительный характер наказания в отношении правонарушителя¹.

На ряду с теоретически возможными мерами по предупреждению и профилактики формирования личности преступника и преступного поведения, заключающегося в домашнем насилии общественные организации и жертвы домашнего насилия борются за возможность законодательного закрепления недопущения негативных последствий и наступления того самого девиантного поведения, не вписывающегося в рамки правомерного.

В Российской Федерации есть возможность принять закон, определив понятия и круг субъектов, подпадающих под действие данного закона.

Согласно тексту законопроекта под семейно-бытовым насилием имеется в виду умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и психического страдания. Под защиту должны попасть супруги, бывшие супруги, родители детей, близкие родственники.

Обобщим еще раз. Известно, что подавляющая часть случаев отклоняющегося поведения, делинквентности и преступности контролируется неформально семьей и другими социальными группами. С раннего детства человек усваивает образцы поведения и ценностные представления, принятые в обществе, от своих родителей, сверстников, коллег по работе или друзей, с которыми проводит свободное время. Между уголовным законодательством и

¹Харламов В.С. Криминогенная деформация семьи в условиях социальных потрясений // Вопросы правоведения. 2014. № 5 (27). С. 245.

неформальным социальным контролем обнаруживается вместе с тем до вольно тесное взаимодействие. Уголовное законодательство создает и поддерживает основополагающие ценностные представления, которые в протекающем всю жизнь процессе социализации передаются другим поколениям. Оно решает задачу формирования и поддержания ценностей в очень продолжительных и сложных социальных процессах, в которых значительное участие принимают уголовная юстиция, общественное мнение и средства массовой информации¹.

В настоящее время проблема семейного благополучия признана решающим фактором предотвращения совершения преступления. Наряду с хорошим образованием и размеренной жизнью, материальное благосостояние, стабильные и здоровые семьи являются основой эффективной социализации и социальной интеграции.

Нарушение психики у детей в раннем возрасте, незначительное асоциальное отклонение в поведении являются существенными предпосылками для совершения уголовно-наказуемых деяний. На вопрос о том, является ли ребенок, возмущающий спокойствие в детстве, будущим преступником, нет единого мнения, но то, что не все асоциальные дети становятся асоциальными взрослыми, подтверждают факты. Меры, своевременно принятые в семье, часто являются основным препятствием на пути совершения преступлений. И все-таки важно подчеркнуть, что объем принципов предотвращения преступности нужно разграничивать на мероприятия государственной политики, проводимой в отношении семьи, и на меры, принимаемые в самой семье.

Дети, проявляющие преступное и агрессивное поведение в раннем возрасте, чаще совершают преступления. Такие дети часто происходят из семей, которые постоянно испытывают стресс. Межличностные конфликты не редкость в этих семьях.

Эти неблагоприятные ситуации в отдельных семьях могут быть частично или полностью компенсированы защитными факторами, возникающими в

¹Шнайдер Г.Й. Криминология: Пер. с нем. / Под ред. и с предисл. Л.О. Иванова. М.: Прогресс-Универс, 1994. С. 233

процессе развития ребенка. Так, например, для мальчиков в первые пять лет жизни имеет крайне важное значение теплая опека со стороны матери, ее хорошее здоровье, забота о доме, профессия и высокий заработок. Для мальчиков более старшего возраста к числу защитных факторов от делинквентного поведения подростка следует отнести: хорошую успеваемость в школе, заботливый пригляд, хорошие отношения в семье и среди сверстников. С этими проблемами в той или иной степени соприкасаются, как правило, все субъекты, занятые проблемами профилактики среди молодежи и несовершеннолетних.

В специальной литературе обращается внимание на семь наиболее важных форм превентивного воздействия на семьи, способные оказать позитивное воздействие: 1) предотвращение беременности у девушек-подростков; 2) дородовая и послеродовая поддержка ребенка; 3) обучение молодых родителей делу воспитания детей; 4) качество дошкольного воспитания детей в неполных семьях; 5) поддержка семей, находящихся под воздействием экономических и психологических стрессов (оказание социальной помощи, патронаж и т. д.); 6) содействие прочности семьи с целью предотвращения побегов детей из дома; 7) профилактика детской беспризорности¹.

В нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации установлена обязанность должностных лиц направлять информацию органам системы профилактики об известных фактах правонарушений.

Конфликты, приводящие к правонарушениям в семейно-бытовой сфере, всегда связаны с самой личностью и ее поведением. Много зависит от уровня зрелости, от того, готова личность или нет преодолевать противоречия законопослушным путем. Законопослушным путем разрешаются лишь 19% противоречий, а 81% их перерастают в конфликты, которые в пяти случаях из десяти приводят к правонарушениям, а затем и к преступлениям.

¹Аминов Д.И., Жариков Ю.С., Ревин В.П. Предупреждение преступлений: отечественный и зарубежный опыт (криминологическое и уголовно-правовое исследование) / Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора В.П. Ревина. М.: Изд-во СГУ, 2010. С. 195.

Имеющиеся в рамках российского законодательства меры ответственности не являются эффективным рычагом решения таких проблем как домашнее насилие.

Доказано, что обращение в правоохранительные органы не обладает функцией предупреждения и не влияет на сознание личности преступника. Лицо продолжает реализовывать свой умысел. Для этого считаем нужным принятия закона о защите жертв домашнего насилия с целью криминализации данных отношений, определения признаков, свойств и условий признания субъекта имеющего право на защиту, а также меры поддержки и предупреждения формирования негативной обстановки внутри семьи.

Также, определяя задачи превенции, следует задать следующие вопросы: Какие задачи могли бы выполнять ведомства, занимающиеся вопросами превенции? Какие задачи должны реализоваться на местных уровнях? По мнению большинства исследователей, растущее количество превентивных инициатив органов местного самоуправления, не скоординированных вышестоящими инстанциями, могут привести к драматическим последствиям. Поэтому было бы ошибочным делать вывод о том, что од ними местными советами по превенции преступности можно успешно противостоять преступности.

Очевидно, что борьба с преступностью может быть эффективной, если наступление на нее будет одновременно осуществляться как на местном, общегосударственном, так и международном уровнях. Такой подход позволяет использовать преимущества всех указанных уровней и возможностей международных и национальных организаций, осуществляющих превентивные проекты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках первого параграфа первой главы нами были рассмотрены особенности понятийного аппарата. Сравнение подходов к изучению личности в психологии, криминологии и других науках дало нам возможность сделать вывод о сходстве и взаимосвязи данных исследований.

На основании рассмотренных нами признаков была сформирована собственная дефиниция. Итак, под личностью преступника следует понимать индивида, обладающего комплексом характерных для изучения в рамках криминологии черт, совершивший противоправное деяние под воздействием психических, социальных или иных факторов.

В рамках второго параграфа первой главы было проведено сравнение понятий «личность преступника» и «личность виновного». Если обобщить все имеющиеся трактовки данного понятия, то можно сказать следующее: под личностью виновного в современной уголовно-правовой науке понимается лицо, виновное в совершении преступления и подлежащее уголовной ответственности за совершение данного противоправного деяния, обладающее совокупностью присущих только ему индивидуальных признаков: уголовно-правовых, психобиологических, социально-демографических.

В силу рассмотренных нами особенностей и проблем криминологического исследования личности преступника можно определить **задачи** криминологического изучения личности преступника:

1. Глубокое и разностороннее познание сущности понятия личности преступника;
2. Познание законов и механизма формирования антиобщественного и преступного поведения;
3. Выявление психических особенностей, черт характера, индивидуальных возможностей, обуславливающих его поведение.

Подтверждая доводы, приведенные в первом параграфе нами изучены и сформированы следующие выводы, что личность преступника на данном этапе

развития научных знаний является объектом изучения не только юридических наук. Вводится понятие «комплексное изучение личности преступника», что позволяет рассмотреть личность не только с точки зрения уже совершенного ею общественно опасного деяния (преступления), но и выявить специфические черты характера, особенности поведения, условия среды, жизненные установки и цели, специфику духовной организации, приводящие человека к совершению преступления. Это представляет интерес как с академической точки зрения, так и с точки зрения практического применения, в первую очередь для профилактики преступности и, насколько это возможно, искоренении криминогенных факторов в современном обществе.

В рамках первой главы выпускной квалификационной работы нами была изучена структура личности преступника и дана характеристика каждому ее элементу. Данные характеристики предназначены и необходимы при изучении причин и особенностей преступного поведения личности.

Также, нами было изучено большое количество материала о факторах и условиях формирования личности преступника и значение обстановки в семье.

К ним нами были отнесены:

1. Дефицит общения, как со взрослым человеком, так и с маленьким ребенком (больше всего и в подростковом возрасте).
2. Отсутствие заботы. В данном признаке и проявляется агрессия и негатив по отношению к субъекту криминогенных отношений;
3. Проявление жестокости и агрессии в семейных взаимоотношениях;
4. Психологическое отрицание родства или близких отношений лиц, состоящих в семейных отношениях.

На основании рассмотренного нами материала о влиянии неблагоприятной семейной ситуации на возможность негативного формирования личности преступника, нами были сделаны выводы, что типология и классификация личности преступника в криминологии играет огромное значение. Она помогает выделить из большого числа преступлений и лиц, являющихся потенциальными

преступниками, такие виды и поступки, которые могут быть и распространены в данный момент. Следует предположить, что в дальнейшем это поспособствует предупреждению совершения лицами преступных действий.

Касаемо особенностей и характера влияния неблагоприятной семейной обстановки на возможность формирования личности преступника, то можно сказать о том, что единогласно и неоспоримо семья – является основным и наиболее важным социальным институтом формирования личности, как в положительном, так и в негативном ключе.

Бесспорен тот факт, что вопрос домашнего насилия и формирования триггеров и являются то большой проблемой, которая стоит перед законодательством и требует беспромедлительных решений.

Доказано, что обращение в правоохранительные органы не обладает функцией предупреждения и не влияет на сознание личности преступника. Лицо продолжает реализовывать свой умысел. Для этого считаем нужным принятия закона о защите жертв домашнего насилия с целью криминализации данных отношений, определения признаков, свойств и условий признания субъекта имеющего права на защиту, а также меры поддержки и предупреждения формирования негативной обстановки внутри семьи.

Также, определяя задачи превенции, следует задать следующие вопросы: Какие задачи могли бы выполнять ведомства, занимающиеся вопросами превенции? Какие задачи должны реализоваться на местных уровнях? По мнению большинства исследователей, растущее количество превентивных инициатив органов местного самоуправления, не скоординированных вышестоящими инстанциями, могут привести к драматическим последствиям. Поэтому было бы ошибочным делать вывод о том, что од ними местными советами по превенции преступности можно успешно противостоять преступности. Очевидно, что борьба с преступностью может быть эффективной, если наступление на нее будет одновременно осуществляться как на местном, общегосударственном, так и международном уровнях. Такой подход позволяет использовать преимущества

всех указанных уровней и возможностей международных и национальных организаций, осуществляющих превентивные проекты.

Считаем, что задачи, поставленные в рамках выпускной квалификационной работы, нами были выполнены. Цель выпускной квалификационной работы достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. 22.12.2001. № 249.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Абызов, К.Р., Гриб, В.Г., Ильин, И.С. Криминология: курс лекций / К.Р. Абызов, В.Г. Гриб, И.С. Ильин / под ред. В.Г. Гриба. М., 2010. 352 с.
2. Агапов, Е.П. Семейное право: учебник / Е.П. Агапов. М.: Дашков и К, 2010. 382 с.
3. Алексеев, А. И. Криминология: курс лекций / А.И. Алексеев. М., 2005. 340 с.
4. Алимов, С. Б. Проблема взаимодействия «личность-ситуация» в свете задач криминологической классификации преступников / А.И. Алимов // Теоретические проблемы учения о личности преступника. М., 1979. 340 с.
5. Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления / Ю.М. Антонян. М., 1973. С. 60-68.
6. Антонян, Ю.М., Кудрявцев, В.Н., Эминов, В.Е. Личность преступника / Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. СПб., 2004. 230 с.

7. Антонян, Ю.М., Эминов, В.Е. Личность преступника: криминологическое психологическое исследование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. М.: Норма; Инфра-М, 2010. 368 с.
8. Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника / Р.Л. Ахмедшин // Вестник Томского государственного университета. 2004. С. 55-62.
9. Басанов, В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел групповых преступлений несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Басанов. М., 1996. 232 с.
10. Бехтерев, В.М. Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности / В.М. Бехтерев. СПб.: тип. Т-ва В. Андерсона и Г. Лойцянского, 1912. 178 с.
11. Бородин, С.В. Свойства личности преступника. Программа борьбы с преступностью / С.В. Бородин. М., 1993. С. 12-13
12. Варчук, Т. Криминология / Т. Варчук. М., 2002. 298 с.
13. Войшвилло, Е.К., Дегтярев, М.Г. Логика: Учеб. для студ. высш. учеб. Заведений / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. 528 с.
14. Гасанова, А.М. Кызы Понятие преступления и классификация его признаков / А.М. Кызы Гасанов // Internationalscientificreview. 2017. №2 (33). С. 65-67.
15. Гишинский, Я.И. Криминология / Я.И. Гишинский. СПб., 2002. 384 с.
16. Гросс, Г.Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд, перепеч. С изд. 1908 / Г.Г. Гросс. М. 2002. 184 с.
17. Дагель, П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток: ВЮИ, 1970. 132 с.
18. Евсеев, А.В. К вопросу об обеспечении криминологической безопасности / А.В. Евсеев // Полицейская и следственная деятельность. 2013. № 4. С. 60-70.

19. Есбергенов Алауханов Криминология. Учебник. 2008. 429 с.
20. Жмуров, В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Эмуров 2-е изд./В.А. Жмуров. М.: Джангар. 2012. 864 с.
21. Залилова, И.И. Жестокость в семье – социальная опасность / И.И. Залилова// Социология. № 2. С. 18-26.
22. Игнатов, А.Н. Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика личности современного насильственного преступника / А.Н. Игнатов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2015. №4 (39). С. 93-98.
23. Ильясов, Э.И. Криминогенность семьи как фактор хулиганских преступлений, совершаемых несовершеннолетними / Э.И. Ильясов // Российский следователь. 2008. № 3. С. 28-31.
24. Кашевский, В. А. Криминология / В.А. Кашевский. М.: ТетраСистемс, 2018. 482 с.
25. Каширин, В.П. Личность: системный взгляд. Личность в информационно-образовательном пространстве: ответы на вопросы времени / В.П. Каширин. 2018. 164 с.
26. Кириллов, С.И. Классификация и типология личности преступника. 1998. 386 с.
27. Кобец, П.Н. О комплексном изучении личности преступника в отечественной криминологии / П.Н. Кобец // Социосфера, 2014. № 12. С. 49-54.
28. Ковалев, А. Г. Психологические основы исправления правонарушителя/ А. Г. Ковалев. М., 1968. 154 с.
29. Коломейченко, Е.А. К вопросу о понятии «личность» в правоведении (теоретический и практические аспекты) / Е.А. Коломейченко// Пробелы в российском законодательстве. 2008. №1. С. 81-84.
30. Коломытцев, Н.А., Одинцова Л.Н. Личность преступника как криминологическая проблема / Н.А. Коломытцев// НПЖ «Диалог». 2016. №3 (4). С.42-54.

31. Колпакова, Л.А. Насилие в семье: Виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.А. Колпакова. Ярославль, 2007. 232 с.
32. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон / Издательство: Политиздат. 1967. 383 с.
33. Кондратьев, М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика / М.Ю. Кондратьев. М. ПЕР СЭ. 2007. 464 с.
34. Коршунова, Т.М. Особенности личности осужденного коррупционера (по материалам уголовных дел, рассмотренных Нижнекамским городским судом за период с 1997 по 2003 гг.) / Т.М. Коршунова // Коррупция как социально-правовая проблема современной России: материалы круглого стола 27 апреля 2004 г. / под ред. д. э. н. Р. Ф. Муратова, проф. Н. Х. Сафиуллина. Казань, 2004. С. 103-107.
35. Кошелева, Е.В. Криминологическое изучение влияния социально-негативных свойств семьи на преступность несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Кошелева. М., 2005. 191 с.
36. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего корыстно-насильственного преступника в Украине : монография / В. В. Голина, М. О. Маршуба. – Харьков : Право, 2014. 280 с.
37. Криминология / Г.М. Миньковский и др. М.: Издательство МГУ. 2017. 134 с.
38. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Долговой. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. 1008 с.
39. Криминология: Учебник для вузов / А.Ф. Агапов, Л.В. Барина, В.Г. Гриб и др.; под ред. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011. 249 с.
40. Кузнецова, Н.Ф. Преступление и преступность/ Н.Ф. Кузнецова – М.: Изд-во Моск. Унт-та, 1969. 237 с.

41. Кургузкина, Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: дис. ... д-ра юрид. Наук / Е.Б. Кургузкина. М., 2003. 423 с.
42. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. М.: Смысл, 2005. 230 с.
43. Лунеев, В.В. Преступное поведение: мотивация, прогнозирование, профилактика / В.В. Лунеев. М., 1980. С. 65-66.
44. Криминология: Учебное пособие. М.: РГУП, 2018. 232 с.
45. Кургузкина, Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Е.Б. Кургузкина. М., 2003. 423 с.
46. Лейкина, Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н.С. Лейкина. Л., 1969. 6547 с.
47. Личность преступника и профилактика преступлений: монография. Москва: Проспект, 2017. 220 с.
48. Локтаева, С.А. Специфические свойства личности как негативный полюс проявления индивидуально-типических особенностей ребенка в семье профессионального военнослужащего / С.А. Локтаева // Вестник ГУУ. 2014. № 20. С.60-64.
49. Магомедов, Д.Д., Гитинова, М.М. Исследование биологических и социальных факторов, влияющих на формирование личности преступника / Д.Д. Магомедов, М.М. Гитинова // Системные технологии. 2014. №10. С. 47-54.
50. Макаренко, И.А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования / И.А. Макаренко. М.: Юрлитинформ, 2006. 432 с.
51. Миненко, П.В. Методологические основы криминологического изучения личности осужденного за преступления против общественной безопасности / П.В. Миненко // Общество и право. № 4(26). 2009. С. 184-189.

52. Морозов, А.И. Система права / А.И. Морозов // Вестник образовательного консорциума среднерусский университет. Серия: юриспруденция. 2018. № 11. С 56-59.
53. Невлева, И.М. Философия: Учебн. Пособие / И.М. Невлева. М., 2006. 447 с.
54. Никитина, А.А. Криминологическая характеристика предупреждения бытового насилия в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Никитина. Ростов-на-Дону, 2005. 209 с.
55. Новикова, Ю.В. Методика построения криминологической характеристики преступности (преступлений) / Ю.В. Новикова // Российский следователь. 2015. № 17. С. 30-41.
56. Обзор судебной практики назначения судьями Нижегородской области в 2015 году уголовного наказания несовершеннолетним, осужденным за преступления небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления [Электронный ресурс]. URL: <http://oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1423-obzor-sudebnoj-praktiki-naznacheniya-sudyami-nizhegorodskoj-oblasti-v-2015-godu-ugolovnogo-nakazaniya-nesovershennoletnim-osuzhdennym-za-prestupleniya-nebolshoj-srednej-tyazhesti-tyazhkie-i-osobo-tyazhkie-prestupleniya> (дата обращения: 10.05.2020).
57. Обобщение практики учета судьями Краснокаменского городского суда Забайкальского края преступлений совершенных женщинами [Электронный ресурс]. URL: http://krasnokam.cht.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=502 (дата обращения: 10.05.2020).
58. Образцов В.А. Криминалистическая классификация преступлений / В.А. Образцов. Красноярск. 1988. 342 с.
59. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.: Азъ, 1992. 928 с.
60. Орехов, В.В. Методика и процедура криминологического исследования/ В.В. Орехов // Криминология. Спб., 2003. 320 с.

61. Ростокинский, А.В. Преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.В. Ростокинский. М., 2008. 425 с.
62. Савюк, Л.К. Организация и методика изучения преступности органами внутренних дел / Л.К. Савюк. М., 1988. 24 с.
63. Смирнов, Г. Л. Советский человек (формирование социалистического типа личности) / Г. Л. Смирнов. М., 1980. 407 с.
64. Словарь по профорientации и психологической поддержке // [Электронный ресурс]. URL: [http:// vocabulary.ru/dictionary/27/word/lichnost](http://vocabulary.ru/dictionary/27/word/lichnost) (дата обращения: 01.04.2020).
65. Ульянов, А.Д., Абрамов, А.В. Криминогенная обстановка как объект познания / А.Д. Ульянов, А.В. Абрамов // Труды Академии управления МВД России. 2013. №3 (27). С. 13-16.
66. Усанова, Д.Р. Внутрисемейные насильственное преступление как объект изучения семейной криминологии / Д.Р. Усанова // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 2 (72). С. 31-34.
67. Харламов, В.С. Криминогенная деформация семьи в условиях социальных потрясений / В.С. Харламов // Вопросы правоведения. 2014. № 5 (27). 303 с.
68. Харламов, В.С. Основы общей теории криминологической безопасности семьи / В.С. Харламов // Российский следователь. 2017. № 22. С. 43-53.
69. Шахов, В.И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.И. Шахов. Казань. 2003. 197 с.
70. Шестаков, Д.А. Некоторые криминогенные семейные ситуации / Д.А. Шестаков // Вестник ЛГУ. 1977. № 5. 164 с.

71. Шнайдер, Г.Й. Криминология: Пер. с нем. / Под ред. и с предисл. Л.О. Иванова / Г.Й. Шнайдер. М.: Прогресс-Универс, 1994. 502 с.
72. Щербакова, Л.М., Белая, О.П. Исследование личности преступника: теоретико-рефлексивный анализ / Л.М. Щербакова, О.П. Белая // Общество и право. 2015. № 4 (54). С. 160-165.
73. Щербакова, Л.М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы: дис. ... д-ра юрид. Наук / Л.М. Щербакова. М., 2008. 312 с.
74. Ярёмченко, С.Н., Бондаренко, Т.А., Курова, Е.Г. Социальные типы личности в транзитивном обществе / С.Н. Ярёмченко, Т.А. Бондаренко, Е.Г. Курова// Вестник ДГТУ. 2011. №9. С. 1667-1675.