

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
КОРРУПЦИИ
ЮУрГУ – 40.04.01.2017.367. ВКР

Руководитель выпускной
квалификационной работы
Беляева Ирина Михайловна,
к.ю.н., доцент кафедры

_____ 2020 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Филатова Мария Олеговна

_____ 2020 г.

Нормоконтролер
Кухтина Татьяна
Владимировна, старший преподаватель
кафедры

_____ 2020 г.

Челябинск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ	
1.1 Понятие и сущность коррупции ее негативные явления в жизни общества.....	5
1.2 Виды преступлений коррупционной направленности	9
1.3 Общая уголовно-правовая характеристика составов преступлений коррупционной направленности.....	20
ГЛАВА 2 КРИМИНОЛОГО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ	
2.1 Криминологическая характеристика состояния и тенденций коррупционной преступности	25
2.2 Причинный комплекс совершения преступлений коррупционной направленности и характеристика личности их субъектов.....	42
2.3 Система профилактики преступлений коррупционной направленности.....	47
ГЛАВА 3 МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	
3.1 Международный опыт борьбы с коррупцией	52
3.2 Международное сотрудничество России в области противодействия коррупции	62
3.3 Предупреждение и пресечение коррупции в государственном аппарате: применение в российском законодательстве международного опыта.).....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	95
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	97

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время одной из наиболее острых проблем в Российской Федерации является борьба с коррупцией.

Масштабы ущерба от коррупционных преступлений в современной России исчисляются миллиардами рублей. Уровень коррупции в структурах государственной власти и правоохранительных органах, а также в частном секторе представляет угрозу национальной безопасности, причиняя значительный ущерб социальному и экономическому развитию, ведет к ослаблению позиций в политической и экономической областях.

Также коррупция препятствует образованию гражданского общества, противоречит его интеграции, осуществлению принципа равенства всех перед законом. Коррупция затрагивает интересы каждого гражданина, так как она снижает в целом уровень и качество жизни, оказывает деморализующее воздействие на личность, способствует формированию нравственных деформаций, обладающих существенным криминогенным потенциалом.

В настоящее время в нашей стране приняты беспрецедентные меры по борьбе с этим явлением. Главным антикоррупционным законом стал Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹¹, содержащий в себе определение коррупции, и регламентирующий основные направления по борьбе с коррупционными проявлениями в Российской Федерации. Наряду с указанными положениями в данном законе также определены сферы деятельности, наиболее подверженные коррупции и субъекты коррупционных правонарушений.

¹ Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959 (дата обращения 04.11.2019).

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года¹ коррупция признана одной из основных угроз для общества и государства. В этой связи Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460 была утверждена Национальная стратегия противодействия коррупции², определившая ключевые направления организации работы по системному противодействию коррупции и предупреждению ее проявлений.

В целях консолидации усилий, направленных на противодействие коррупции, начиная с 2010 г., Президентом Российской Федерации последовательно утверждались Национальные планы противодействия коррупции. В настоящее время действует Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы"³.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 29.08.2014 № 454 (ред. от 09.03.2017) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции»⁴ предписано рассматривать коррупцию как одну из системных угроз безопасности

Российской Федерации, принимать меры к усилению борьбы с ней и активизации работы по выявлению и пресечению злоупотреблений служебными полномочиями. Важнейшей же задачей надзорной деятельности считается своевременное предупреждение коррупционных правонарушений,

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959 (дата обращения 24.11.2019).

² Указ Президента РФ от 13.04.2010 N 460 (ред. от 13.03.2012) "О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы"// СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99386 (дата обращения 04.11.2019).

³ Указ Президента РФ от 29.06.2018 N 378 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы" // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352 (дата обращения 04.11.2019).

⁴ Приказ Генпрокуратуры России от 29.08.2014 N 454 (ред. от 09.03.2017) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции"// СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170843 (дата обращения 24.11.2019).

выявление и устранение их причин и условий, минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Из этого следует, что противодействие коррупции является приоритетным направлением правоохранительной деятельности в Российской Федерации.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые складываются в связи с уголовно-правовой и криминологической оценкой коррупции.

Предметом исследования являются международные нормы, нормы российского законодательства (уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, административного, трудового), нормы ведомственных нормативных правовых актов, а также судебная практика, материалы уголовных дел и проверок сообщений о преступлении, научная юридическая литература, аналитические материалы в сфере противодействия коррупции.

Цель работы заключается в изучении уголовно-правовой и криминологической характеристики коррупции в Российской Федерации, анализ международных подходов в данной сфере.

Цель работы предопределило постановку и решение следующих задач:

- раскрыть понятие, сущность коррупции;
- изучить действующее законодательство, регламентирующее различные виды ответственности за коррупцию;
- исследовать и охарактеризовать составы преступлений коррупционной направленности, изучить их объективные и субъективные признаки;
- определить круг субъектов преступлений коррупционной направленности;
- рассмотреть основные тенденции коррупционной преступности в России;
- изучить типичные свойства личности преступника, совершающего коррупционные преступления;
- выделить формы и виды коррупции, провести их классификацию;
- выявить основные причины возникновения коррупции, проанализировать методы противодействия коррупции;

– рассмотреть зарубежный опыт предупреждения и противодействия коррупции.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы, преимущественно использованные в теоретическом обосновании проблемы, при раскрытии вопросов понимания соответствующих явлений в юридической науке. В процессе работы использовались методы сравнительно-юридического анализа, а также метод контент-анализа публикаций в периодических печатных изданиях (газетах, журналах, информационных бюллетенях, сайтах Интернета и т.д.), связанных с проблематикой исследования.

Нормативно-правовой базой исследования использовались материалы законодательства: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 27.05. 2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации», Федеральный закон от 27.07. 2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, ред. от 01.05.2019) «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции», Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2019), Федеральный закон от 07.05.2013г. № 102-ФЗ (ред. от 22.12.2014) О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и другие нормативные акты.

В качестве теоретической основы использовались труды отечественных ученых и практиков, раскрывающие проблемы происхождения, выявления и определения коррупции: В.Н. Агеева, И.В. Безруковой, А.Л. Богатикова, Г.Н.

Борзенкова, Волженкина, В.В. Евстифеева, А.В. Качкина, Т.Б. Качкиной, А.В. Куракина, Н.Н. Маршаковой, А.И. Рарога, Г.А. Сатарова, Ю.Р. Силинского, А.В. Хомутова, А.Н. Чашина, и других.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя: введение, три главы, девять параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА 1 УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ

1.1. Понятие и сущность коррупции ее негативные явления в жизни общества

Понятие коррупции, достаточно широко используемое в современной правовой литературе, имеет глубокие исторические корни. Коррупция такая же древняя, как и сам мир.

Термин «коррупция» происходит от латинских слов «correi» (солидарность) и «rupture» (разрыв, повреждение), Впервые термин «corrupture» (в смысле изменения показаний в суде за деньги и подкупа судьи) употребляется в манускрипте древнеримского права - Законе XII таблиц¹.

В русской литературе термин «коррупция» использовал юрист Эстрин Александр Яковлевич. В своей работе «Взятничество в доктрине и законодательстве» он определял «подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще²». Эта работа была опубликована в рамках работы кружка уголовного права при Петербургском университете в 1913 году.

Этот термин не использовался в русском дореволюционном, а после и советском законодательств, но тем не менее подразумевал под собой проявления подкупа и продажности, в определении была четко прослежена его обязательная составляющая - наличие имущественных льгот или привилегий. Более семидесяти лет этот термин наиболее точно отражает суть не только преступлений, которые с точки зрения современных подходов, в том числе отраженных в международных конвенциях и современном российском законодательстве, можно назвать коррупцией, но и различных проявлений

¹ Савельев В.А. Римское право. М.: ТОН – Остожье, 2000. С. 208.

² Эстрин А.Я. Взятничество в доктрине и законодательстве. Труды кружка уголовного права при С.-Петербургском университете / Под ред. М.А. Исаева. СПб., 1913. С. 23.

коррупции, имеющих характер административных правонарушений, гражданских правонарушений и дисциплинарных проступков.

В российском антикоррупционном законодательстве понятие коррупции дано в статье 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ (с изменениями от 26.07.2019) «О противодействии коррупции». В данной статье говорится, что коррупция является: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами¹.

Советские и российские ученые, в своих трудах, рассматривали такое явление как коррупция под различными углами, но выводы были почти всегда одни и те же.

Например, юрист, специалист по советскому и российскому уголовному праву и проблемам преступлений против общественной безопасности Комиссаров Владимир Сергеевич утверждает «под коррупцией понимается использование субъектом управления своих полномочий против интересов службы из личных интересов»².

Коррупция, как разложение административного аппарата, основанное на использовании чиновниками служебного положения для личной выгоды,

¹ Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959 (дата обращения 04.11.2019).

² Комиссаров В.С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Вестник МГУ. Сер. 11. 1993. № 1. С.28.

³ Борзенков Г.Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией // Вестник МГУ. Сер. 11. 1993. № 1. – С. 36.

определяется в работах Борзенкова Геннадия Николаевича, доктора юридических наук, профессора³.

Борис Владимирович Волженкин, доктор юридических наук, профессор дает более широкое изображение коррупции, определяя ее как социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и другие лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и полномочия на должность для личной выгоды и обогащения а также в групповых интересах¹.

Советский и российский учёный-правовед, член экспертного совета Комиссии Государственной Думы РФ по противодействию коррупции Азалия Ивановна Долгова определяет коррупцию как социальный феномен, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или других служащих и на этой основе корыстное использование ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей².

Георгий Александрович Сатаров - российский политический и общественный деятель, президент Фонда прикладных политических исследований «ИНДЕМ» констатирует , что «...коррупция – это свидетельство неэффективности управления»³.

Доктор юридических наук профессор Александр Валентинович Куракин - говорит об определении коррупции непосредственно в системе государственной службы. По его суждению коррупцию в системе государственной службы можно определить как противоправное принятие государственным служащим лично или через посредников имущественных благ, осуществление государственным служащим должностных

¹ Волженкин Б.В. Коррупция: Серия “Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе”. СПб., 1998. С. 32.

² Долгова А.И. Криминология. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. С. 201.

³ Сатаров Г.А. Коррупция: и диагноз, и приговор // Соц. Ис., 2010. №2 С. 111 – 117.

злоупотреблений с использованием своего статуса, а также подкуп государственного служащего физическими или юридическими лицами¹.

Известный, в широких кругах юрист И.М. Гальперин обусловил коррупцию – как социальное явление, состоящее в разложении власти, когда государственные служащие и другие лица, уполномоченные на выполнение публичных функций, используют свое официальное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах².

Не смотря на позитивные тенденции, выявленные в некоторых исследованиях, степень коррупции в Российской Федерации, например в системе государственной службы, остается все еще на фантастично высоком уровне.

Принимая во внимание посылы ученых, коррупцию можно отнести на счет: незаконного предоставления товаров и услуг, в том числе связанных с вымогательством и шантажом, а также рэкетом; злоупотребления в процессе распределения и перераспределения активов, в частности, при формировании и исполнении федерального или регионального бюджетов; противодействие принятию нормативных актов в интересах отдельных «товарищей» или «групп товарищей» и, наоборот, лоббирование нужных нормативных актов или управленческих решений; протекционизм, выражающий в карьерном росте людей на основе родства, дружбы или личной верности; непосредственное участие должностных лиц, государственных служащих, «народных избранников» в бизнесе; использование служебного положения для «перераспределения» государственных активов в бизнес структуры и обналичивания денежных ресурсов; финансирование частных предприятий и организаций за государственный счет или местный бюджет, целевых займов;

¹ Куракин А.В. Современные формы проявления коррупции в системе государственной службы Российской Федерации //Гражданин и право. 2009. № 2.

² Гальперин И.М. Организованная преступность, коррупция и уголовный закон // Законность. 2007. № 4. С. 21.

приватизации с незаконной передачей государственной собственности в частное владение; предоставление преимуществ и привилегий своей корпоративной группе заинтересованным сторонам; предоставление секретной официальной информации заинтересованным сторонам; предоставление права или возможности заключения выгодных договоров; поддержку в заключении не оправдывающий затрат для страны договоров с иностранными фирмами; контрабанда и незаконное перемещение капитала за границу; слияние органов власти с криминальными элементами; сокрытие преступлений отдельных фигурантов и обеспечение их безнаказанности; поддержка и лоббирование интересов теневой экономики в ответ на политическое содействие или продвижение на должности в государственных, региональных и муниципальных структурах и государственных корпорациях.

Особенность коррупции состоит: наличие мощной, широко разветвленной теневой экономики и колоссальных противозаконных доходов, основная часть которых является основным источником финансирования для коррумпированных чиновников; неподконтрольный оборот дополнительной денежной массы, обусловленный высокими ценами на энергоносители на мировом рынке; несоблюдение или ненадлежащее исполнение законов и антикоррупционных мер; путаница, сложность, непоследовательность и возможность неоднозначного толкования существующих правовых норм; наличие множества подзаконных актов, которые произвольно толкуют нормы действующего законодательства; слабые стороны и фактическая зависимость от исполнительной власти судебной власти; отсутствие системы контрольных органов, включая парламентский и общественный контроль; минимальный риск разоблачения коррумпированных чиновников и отсутствие жестких репрессивных мер против них (условное или отсроченное наказание, амнистия и тому подобное); отсутствие гарантированного правового статуса и достойных пенсионных пособий для государственных и муниципальных служащих; исключительная, по сравнению с другими демократиями, монополия лиц,

принимающих решения; большой объем решений, которые чиновники имеют право принимать самостоятельно; широкий и беспрепятственный кадровый обмен между правительством и коммерческими структурами; вовлечение родственников в коррупционный процесс на низовом уровне власти и в повседневную жизнь; постоянное усложнение и модификация форм и методов коррупции; коррупция избирательных процессов (так называемый административный ресурс) и криминализация политических партий; интернациональная ориентация российской коррупции; фантастическое развитие «доморощенной» коррупции.

В зависимости от области приложения, коррупцию подразделяют на: государственную (коррупция госчиновников), где речь идет о взятках в их всевозможных конфигурациях (финансовые, подарки, предоставление каких-либо услуг); политическую, основанную на неофициальном, неконтролируемом обмене ресурсами между начальственной элитой и другими структурами; коммерческую (в частности, коррупция менеджеров фирм).

В зависимости от уровня власти, затронутого коррупцией, они различают: коррупция на низовом уровне, которая распространена в нижнем и среднем эшелонах власти и связана с постоянным, обычным взаимодействием должностных лиц и граждан (в частности, штрафы, регистрация); верхушечная коррупция, которая охватывает политиков, руководителей высшего и среднего звена и связана с принятием решений, которые имеют высокую цену (к примеру, государственные заказы, изменения в собственности); интернациональная коррупция, которая связана с дележом ресурсов, выделяемых на международные проекты.

В зависимости от уровня централизации коррупционных отношений: децентрализованная коррупция (к слову, каждый взятокодатель действует по личной инициативе); централизованная коррупция снизу вверх - взятки, регулярно собираемые должностными лицами более низкого ранга, распределяются между ними и высокопоставленными должностными лицами;

централизованная коррупция «сверху донизу» (взятки, регулярно собираемые старшими должностными лицами, частично передаются их подвластным помощникам).

В зависимости от уровня регулярности коррупционных отношений: эпизодическая коррупция; систематическая (институциональная) коррупция; клептократический (коррупция как неотделимая составляющая властных отношений).

В зависимости от взгляда граждан к коррупции: «белая» (общепринятая) коррупция; «Серая» (частично осужденная) коррупция; «Черная» (осужденная как законом, так и обществом) коррупция.

В зависимости от инициатора коррупционных отношений: коррупция в форме запроса (часто в форме вымогательства) взятки по инициативе начальствующего лица; коррупция в форме взяточничества по инициативе «просящего».

В зависимости от формы проявления: взяточничество, фаворитизм, nepотизм (кумовство), протекционизм, лоббизм, «блат» и др.

В зависимости от статуса взяткодателя: индивидуальная взятка (гражданином); предпринимательская взятка (от юридической организации); криминальный подкуп (от криминальных предпринимателей – в частности, наркомафия).

Коррупция способствует возникновению и развитию ряда негативных явлений и процессов: она подрывает принцип всеобщего равенства перед законом, что, в свою очередь, искажает модели поведения; способствует поиску «теплых мест» вместо того, чтобы пытаться достичь процветания своими руками, то есть вместо того, чтобы стимулировать накопление материальных ценностей, коррупция способствует желанию распространять эти ценности; нарушен механизм рыночной конкуренции, потому что победителем становится не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки; существует неэффективное распределение средств

государственного бюджета, особенно в распределении государственных заказов и распределении кредитов, что препятствует эффективной реализации государственных программ; приводит к несправедливому распределению доходов, обогащая субъектов коррупционных отношений за счет других членов общества; способствует повышению цен на товары и услуги из-за так называемых коррупционных «накладных расходов», в результате которых страдает потребитель; способствует созданию благоприятных условий для формирования и развития организованной преступности и теневой экономики; происходит смещение целей политики от национальных к обеспечению господства олигархических кланов и групп; растет число людей, скрывающих свой капитал за рубежом, превращающихся в «пятую колонну» и способствующих измене интересам национальной безопасности страны; престиж страны на международной арене подрывается, ухудшает инвестиционный климат и способствует ее политической и экономической изоляции; общественное доверие к правительству снижается, оно разочаровывает ценности демократии, что может способствовать переходу к другой, более жесткой форме правления - диктатуре; деньги становятся мерой всего в обществе, важность человека определяется размером его личного состояния, независимо от того, как его принимают; ведет к обесцениванию и разрушению цивилизованных социальных регуляторов поведения человека: моральных норм, религиозного права, общественного мнения и формирует «двойной стандарт» среди членов общества; способствует развитию недемократических структур; происходит несправедливое перераспределение богатства в пользу узких олигархических групп, что приводит к резкому росту имущественного неравенства среди населения, обнищанию значительной части общества и росту социальной напряженности в стране.

Коррупционное преступление представляет собой неотъемлемый, массовый набор преступлений, посягающих на полномочия государственной службы или службы в местных органах власти, выражающихся в незаконном

получении преимуществ лицами, уполномоченными выполнять публичные функции, или в предоставлении этим лицам таких преимуществ, а также совокупность самих этих лиц.

Коррупционное преступление прямо или косвенно включает значительную часть деяний, предусмотренных специальной частью Уголовного кодекса Российской Федерации.

Подводя итог, следует отметить, что коррупция пронизана всеми слоями общества, коррупция многогранна, неоднородна и очень широко распространена, а главное, коррупция наносит ущерб почти всем социальным сферам и, как следствие, жизни государства, часто парализуя некоторые из его секторов.

1.2. Виды преступлений коррупционной направленности

Построение демократического правового государства, становление и развитие цивилизованной экономики требуют проявления деловых, профессиональных качеств, ответственности должностных лиц органов государственной власти управления, а также органов местного самоуправления. Наиболее опасным проявлением преступного поведения в органах государственной власти местного самоуправления является коррупция, или продажность власти.

Особую опасность коррупционные процессы представляют в политической, правовой, социальной и экономической сферах общественной жизни.

Коррупция, как вид преступности, тесно переплетается с другими видами антиобщественных проявлений и, прежде всего, с организованной преступностью, теневой экономикой и терроризмом, «подпитывает» их и «питается» от них.

Коррупционное преступление включает в себя действия различного

криминального характера. Он состоит из множества преступлений против государственной власти, государственных и других служб. Это, прежде всего, взяточничество (ст. 290–291, 291.1, 291.2 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (ст. 285.4, введена Федеральным законом от 29.12.2017 № 469-ФЗ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК ред. Федерального закона от 19.12.2016 № 436-ФЗ), незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ), преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (ст. 201–204 УК РФ) и целый ряд иных преступлений, в том числе в сфере компьютерной информации – неправомерный доступ к компьютерной информации лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 272 УК РФ).

По мнению многих экспертов, весь комплекс коррупционных преступлений можно разделить на две группы:

- публичные коррупционные преступления, к которым относятся злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1.), мелкое взяточничество (ст. 291.2.), служебный подлог (ст. 292 УК РФ), провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ), подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика (ч. 1 ст. 309 УК РФ), а также воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума, соединенного с подкупом (п. «а» ч. 2 ст. 141 УК РФ). При наличии корыстной или иной личной заинтересованности – превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ);
- непубличные коррупционные преступления, к которым относятся подкуп

участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (ст. 201.1. введена Федеральным законом от 29.12.2017 № 469-ФЗ), злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ), превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 203 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).

Кроме того, в совокупности коррупционных преступлений принято выделять официальные (коррупционные) преступления, совершенные должностным лицом с использованием его официальных полномочий (или в связи с ними). Признаками такого рода преступлений являются: наличие у виновного статуса должностного лица; использование виновным своих должностных полномочий для совершения преступления.

К таким противоправным деяниям относятся: злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (Ст. 285.4. введена Федеральным законом от 29.12.2017 № 469-ФЗ); незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ); получение взятки (ст. 290 УК РФ); посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ); служебный подлог (ст. 292 УК РФ), мошенничество (ч.3 ст. 159), присвоение или растрата (часть 3 ст. 160 УК РФ).

В зависимости от характера конкретной социальной задачи различают две группы коррупционных преступлений:

Первая – коррупционные преступления в форме подкупа:

– воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа, в том числе с использованием своего служебного положения; –

незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, совершенные путем подкупа;

- подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов;

- организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);

- получение и дача взятки; провокация взятки или коммерческого подкупа;

- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу.

Вторая – иные коррупционные преступления:

- невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат;

- мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения;

- присвоение или растрата, совершенная лицом с использованием своего служебного положения;

- хищение предметов, имеющих особую ценность, в случаях совершения соответствующего деяния лицом путем мошенничества, присвоения или растраты с использованием своего служебного положения;

- регистрация незаконных сделок с землей;

- злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами, совершенное в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц; превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб при наличии корыстной или иной личной заинтересованности у виновного; организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);

- хищение или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ, ядерных материалов совершенное лицом с использованием своего служебного положения; злоупотребление должностными полномочиями;

– превышение должностных полномочий при наличии у виновного корыстной или иной личной заинтересованности; присвоение полномочий должностного лица при наличии у виновного корыстной или иной личной заинтересованности;

– незаконное участие в предпринимательской деятельности; служебный подлог.

Преступления, непосредственно связанные с коррупционными посягательствами:

– (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного незаконным путем, в случаях приобретения соответствующих денежных средств или иного имущества в результате совершения любого из коррупционных преступлений;

– приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, в случаях приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого в результате совершения любого из коррупционных преступлений; укрывательство преступлений.

Типичным объектом большинства коррупционных преступлений является нормальное функционирование административного аппарата государственных органов, других государственных органов и органов местного самоуправления, а также престиж этих органов. К государственным органам, к примеру, относятся Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации и суды. В субъектах Российской Федерации государственную власть осуществляют сформированные ими органы власти. Полномочия власти также принадлежат местным органам власти, избираемым непосредственно населением и (или) образованными представительным органом муниципального образования (городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ или внутригородская территория города федерального значения) и наделенным полномочиями, своими силами для решения вопросов местного значения.

Органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти. В соответствии с Федеральным законом от 27 мая 2003 г. № 58 ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации» государственная служба относится к профессиональной деятельности граждан России, достигших 18-летнего возраста, для обеспечения выполнения полномочия Российской Федерации, федеральных государственных органов и субъектов Российской Федерации, их государственных органов, а также лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и государственные должности ее субъектов. Виды государственной службы: государственная гражданская, военная и правоохранительная служба.

Муниципальная служба – профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта) (ст. 2 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25 (ред. от 27.12.2018) ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

К коррупционным преступлениям с материальными составами относятся: злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (Ст. 285.4. введена Федеральным законом от 29.12.2017 № 469-ФЗ); превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ); злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ); злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (Ст. 201.1. введена Федеральным законом от 29.12.2017 № 469-ФЗ); злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ); превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 203 УК РФ), мошенничество (ч. 3 ст. 159 УК РФ), присвоение или растрата (ч. 3 ст. 160 УК РФ).

К коррупционным преступлениям с формальными составами относятся такие коррупционные преступления, как незаконное участие в

предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ); получение взятки (ст. 290 УК РФ); дача взятки (ст. 291 УК РФ); посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), мелкое взяточничество (ст. 291.2. УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ); провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ст. 304 УК РФ в ред. Федерального закона от 23.04.2018 № 99-ФЗ); подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика (ч. 1 ст. 309 УК РФ); воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума, соединенное с подкупом (п. «а» ч. 2 ст. 141 УК РФ); подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ); коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).

1.3. Уголовно – правовая характеристика преступлений коррупционной направленности

Любой состав преступления представляет собой совокупность объективных и субъективных признаков, закрепленных в уголовном кодексе, которые вместе определяют социально опасное деяние как преступление.

Признаки преступления можно разделить на четыре подсистемы: признаки объекта, субъекта, объективной и субъективной стороны преступления.

Под объектом преступления принято понимать взятые под охрану уголовным правом общественные отношения, на которые направлено посягательство.

Имеются и другие взгляды, сравнительно определения объекта, но важно отметить главное – объект любого преступления нематериален сам по себе.

Считается , что основным объектом коррупционных преступлений являются правовые отношения, возникающие между гражданами и лицами, наделенными в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также

международно-правовыми актами, должностными, служебными или иными полномочиями, дающими им право осуществлять власть, организационные, административные, или другие функции, затрагивающие интересы государства, коммерческих или других организаций, общества или отдельных граждан в ходе исполнения последними своих должностных или служебных обязанностей.

Однако нет единой общепринятой позиции относительно определения основного объекта преступлений, связанных с коррупцией.

Анализируя разновидности противоправных посягательств, необходимо определить предмет, по поводу которого они возникают.

Под предметом любого преступления понимаются вещи материального мира или интеллектуальные ценности, воздействуя на которые преступник нарушает общественные отношения, охраняемые уголовным законом¹.

Предмет преступления нельзя путать с объектом посягательства, но следует и не забывать, что предмет соединен с теми общественными отношениями, на которые совершается посягательство, прежде всего они отличаются по своей сути, объектом преступления являются по сути общественные отношения, субъектом является материальная вещь, которая терпит ущерб только в тех случаях, когда общественно опасный акт выражается в захвате, уничтожении или повреждении имущества или других вещей материального мира. Но некоторые преступления не связаны с физическим воздействием на предметы материального мира. И в этом случае в составы этих посягательств предмет преступления не входит.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», предметом таких коррупционных преступлений, как дача или получение взятки, а также посредничество во взяточничестве (статьи 290, 291 и 291.1 УК РФ) и

¹ Рагоз А.И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / Под. ред. А.И. Рагоз. – Изд. 9-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 70.

коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ), наряду с деньгами, ценными бумагами, иным имуществом, могут быть незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав¹.

Имущественные права включают в свой состав как право на имущество, в том числе право требования кредитора, так и другие права, имеющие денежную оценку, в частности, исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (статья 1225 ГК РФ). Получение взятки в виде незаконного предоставления должностному лицу имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и другое².

Рекомендуется, чтобы переданное в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права получали денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения эксперта³.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"// СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=155458&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.8447774873933712#09963018002100167> (дата обращения 14.11.2019).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"// СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=155458&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.8447774873933712#09963018002100167> (дата обращения 14.11.2019).

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"// СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=155458&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.8447774873933712#09963018002100167> (дата обращения 14.11.2019).

Кроме того, предметом преступления, предусмотренного статьей 292 УК РФ «Служебный подлог», может быть официальный документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей. К таким документам следует относить, в частности, листки временной нетрудоспособности, медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачетные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок, свидетельства о регистрации автомобиля¹.

Предмет преступления в форме документов наличествует и в таком составе преступления, как «фальсификация избирательных документов» (статья 142 УК РФ) и ряде других.

Анализируя перечень преступлений коррупционной направленности № 23 Указания Генпрокуратуры России № 739/11, МВД России № 2 от 23.10.2019) "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности"¹, можно прийти к выводу, что большинство преступных деяний этой категории имеет предмет по поводу которого они совершаются, в основном² это деньги или другое движимое или недвижимое имущество, имеющее материальную ценность, например дача и получение взятки, коммерческий подкуп и тому подобное.

Наличествуют также и «беспредметные» преступления, так, статья 302 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за принуждение к даче показаний. Фактически эти действия происходят с целью получения от

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"// СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=155458&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.8447774873933712#09963018002100167> (дата обращения 14.11.2019).

² Указание Генпрокуратуры России N 739/11, МВД России N 2 от 23.10.2019 "О внесении изменений в перечни статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемые при формировании статистической отчетности" СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336533 (дата обращения 14.11.2019).

потерпевшего необходимой информации, которая может повлиять на исход расследования по делу. Эта информация, в отношении которой возникают преступные деяния, не имеют материальной составляющей. Следовательно, не может быть предметом преступления.

Среди прочего, существуют преступные деяния, в которых присутствие предмета преступления или его отсутствие напрямую зависит от обстоятельств преступления. Таким образом, должностное лицо может злоупотреблять своими официальными полномочиями (статья 285, статья 285.4 Уголовного кодекса Российской Федерации) или превышать их (статья 286 Уголовного кодекса Российской Федерации) с целью получения денег или любых материальных выгод, который, в свою очередь, станет предметом преступления и может совершать эти преступные действия с целью получения неимущественных выгод, например, с целью продвижения по службе или получения новой должности, другого или дополнительного ранга и тому подобное. В этом случае нет предмета как такового, поскольку он не может быть оценен в денежном выражении, к примеру, стоимость получения другого (внеочередного) звания или назначения на какую-либо государственную должность.

Следует также отметить, что преступления отличаются друг от друга механизмами воздействия на объект, то есть способами его совершения. К примеру, путем кражи у законного владельца принадлежащее ему имущество отчуждается.

В случае преступлений, связанных с коррупцией, этот механизм принимает форму требования, вымогательства, предложения или обещания, а также получения, приобретения или передачи любых материальных или нематериальных товаров в обмен на различные незаконные действия, которые противоречат официальным, или другим полномочия ответственного лица.

Так, суть диспозиции статьи 309 УК РФ «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу»

заключается в том, что эти действия направлены на получение на получение информации, необходимой преступнику, то есть информация, которая нематериальна и поэтому не может быть предметом преступления. Но есть несколько способов совершить это преступление. А вот способов совершения данного преступления несколько. В данном случае это: предложение денег или других материальных благ (часть 1 статьи 309 УК РФ), шантаж, угроза убийства, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких (часть 2 статьи 309 УК РФ), либо применением насилия, не опасного для жизни или здоровья указанных лиц (часть 3 статьи 309 УК РФ).

Предметом коррупционных преступлений являются деньги, ценные бумаги, другое имущество и имущественные права, подлежащие оплате работы и услуги, то есть объекты гражданских прав (ст. 128 ГК РФ). Кстати будет сказано, что между нормами гражданского и уголовного законодательства существует определенная недосказанность, связанная, применительно к коррупционным правонарушениям, с суммой стоимости полученного имущества или услуг имущественного характера, который бы исключал уголовную ответственность, и наличием самой возможности на законных основаниях «подсластит чинушу».

В соответствии статьи 575 ГК РФ Запрещение дарения:

1. Не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

1) от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

2) работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

(в ред. Федерального закона от 24.04.2008 N 49-ФЗ)

3) лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

(пп. 3 в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

4) в отношениях между коммерческими организациями.

2. Запрет на дарение лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России, установленный пунктом 1 настоящей статьи, не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

(п. 2 введен Федеральным законом от 25.12.2008 N 280-ФЗ)

Согласно же ст. 290 УК РФ «Получение взятки» получение должностным лицом в качестве предмета взятки какого-либо имущества или выгод имущественного характера является уголовно наказуемым. В уголовном

законодательстве Российской Федерации не предусмотрен минимальный размер взятки, тем не менее статья Гражданского кодекса Российской Федерации, рассмотренная выше, позволяет государственным служащим и работникам муниципальных образований принимать подарки, стоимость которых не превышает 3 тысячи рублей, в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей. Следовательно, при толковании и применении ряда уголовно-правовых мер возникли определенные противоречия, а именно некоторые юристы, ссылаясь на указанную статью Гражданского кодекса Российской Федерации, стали утверждать, что 3 тысячи рублей - это та самая граница, которая отделяющая подарок от взятки. Но не стоит это мнение считать правильным. Поскольку в ст. 575 ГК РФ не предусмотрены ни какие другие условия законности таких действий, кроме суммы подарка. Вместе с деньгами, ценными бумагами и иным имуществом предметом коррупционного преступления может быть оказание имущественных услуг (ч. 1 ст. 290 УК РФ). Понятие «услуги» раскрыто в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях от 09 июля 2013 года № 24, где указано, что «Под незаконным оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами). То же самое применимо ст. 291.2. Мелкое взяточничество.

Имущественные права включают в свой состав как право на имущество, в том числе право требования кредитора, так и иные права, имеющие денежное

выражение, например исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (статья 1225 ГК РФ). Получение взятки в виде незаконного предоставления должностному лицу имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и др.»

Если рассматривать объективную сторону преступления, следует отметить, она является внешним выражением процесса преступного посягательства на общественные отношения. Так же ее образуют признаки, которые характеризуют сам по себе акт волевого поведения человека, происходящий в объективном мире, то есть это; общественно опасное деяние (действие или бездействие); общественно опасные последствия; причинная связь между деянием и общественно опасными последствиями; способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Определение объективной стороны любого преступления играет немаловажную роль в уголовном праве. Благодаря выше озвученным признакам можно определить об отношении преступника к содеянному и установить характер его вины.

Признаками, присущими объективной стороне, являются содержание положений статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Они описывают, в чем конкретно состоит общественная опасность деяния, что, в свою очередь, позволяет правильно квалифицировать преступление, а также различать преступные деяния, которые схожи по внешнему виду, включая преступления коррупционного характера.

Так, например, получение, дача и посредничество во взяточничестве (ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ) схожи в том, что действия совершаются относительно взятки, но различаются по способу их получения. и в характере соответствующих действий, которые прямо указаны в положениях статей.

Кроме того, объективная сторона преступления позволяет проводить различие между уголовными преступлениями и гражданскими правонарушениями и административными проступками. В этом случае ключевую роль будут играть степень социально опасных последствий и причинно-следственная связь между деянием и социально опасными последствиями.

Так, преступление, проступок и деликт являются противоправными деяниями, но в соответствии с частью 2 статьи 14 Уголовного кодекса Российской Федерации «Понятие преступления» деяние (бездействие) является преступлением, хотя формально содержит признаки любого действия, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу незначительности не представляющего общественной опасности.

Таким образом, любое уголовное правонарушение имеет общественно опасные последствия независимо от того, указаны ли они в изложении статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации или нет.

Само же общественно опасное деяние, как признак объективной стороны преступления, согласно статьи 14 УК РФ, может быть выражен в форме преступного деяния или бездействия.

Преступления, в основном связанные с коррупцией, совершаются посредством активных действий, например, коммерческого подкупа, дачи или получения взятки, но некоторые из них могут быть совершены как посредством преступного деяния, такого как злоупотребление властью, так и бездействием. Следует всегда помнить, что уголовная ответственность за бездействие наступает только в том случае, если лицо, не выполнившее свои обязанности, имело возможность совершить это действие, в противном случае наступает уголовная ответственность лица в соответствии с частью 2 статьи 28 Уголовного кодекса, «Деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло

предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам», исключается.

Совершенно все коррупционные преступления, такие как, превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ) или регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ) носят волевой и осознанный характер, следовательно контролируются сознанием и волей исполнителя.

Общественная опасность преступлений, связанных с коррупцией, заключается в том, что они наносят ущерб общественным отношениям, обществу и государству, нарушая обычную общепринятую деятельность органов власти, а также коммерческих и других организаций в ходе выполнения их сотрудниками и служащими своих служебных обязанностей.

Последствия преступлений, включая коррупцию, могут быть материальными (материальный ущерб) или нематериальными (моральный ущерб, нарушение конституционных прав и свобод человека, нарушение нормальной деятельности государственных органов или организаций и тому подобное).

Преступления коррупционного характера также приводят к общественно опасным последствиям иного характера, например, злоупотребление служебными полномочиями (ст. 285, ст. 285.4 УК РФ) наносит ущерб правам и интересам граждан, защищенным законом, и в интересах властей или организаций, общества и государства.

Уголовные преступления, предусмотренные частями 3 и 4 статьи 309 УК РФ «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу», которые в соответствии с перечнем преступлений коррупционной направленности № 23 Указания Генпрокуратуры России № 739/11, МВД России № 2 от 23.10.2019) "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации,

используемых при формировании статистической отчетности"¹, относятся к коррупционным, совершаются с применением насилия, опасного или неопасного для жизни или здоровья свидетеля, потерпевшего, эксперта специалиста или переводчика, то есть с причинением физического вреда.

Отдельные положения о коррупционных преступлениях, таких как дача и посредничество во взяточничестве (ст. 291, ст. 291.1, ст. 291.2 УК РФ) не содержат указания на последствия, но тем не менее, из составов этих преступных действий можно сделать вывод, что ущерб наносится непосредственно интересам личности, общества и государства.

В зависимости от того, включены или нет вредные последствия в объективную сторону состава того или иного деяния, все составы преступлений делятся на материальные и формальные.

В преступлениях с материальным составом общественно опасные последствия являются обязательным признаком объективной стороны (пример, мошенничество), определение подобных последствий воздействует на квалификацию преступления, а именно было ли оно окончательным или нет.

В преступлениях формального состава (например, дача взятки) объективная сторона не включает наступление социально опасных последствий. Для существования такого состава преступления достаточно доказать факт действия, предусмотренный законом.

Установив общественно опасное деяние и общественно опасные последствия необходимо установить между ними причинную связь. В этом есть необходимость для того, чтобы доказать, наступление вредных последствий является результатом предшествующих действий или бездействия преступника.

¹ Указание Генпрокуратуры России N 739/11, МВД России N 2 от 23.10.2019 "О внесении изменений в перечни статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемые при формировании статистической отчетности" СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336533 (дата обращения 24.11.2019).

Что касается преступлений, связанных с коррупцией, это должно быть сделано для того, чтобы доказать связь между действиями коррумпированного чиновника и последствиями его незаконных действий.

Итак, подытоживая, можно сделать вывод, что значимость признаков объективной стороны преступления заключается в том, что они:

- разрешают установить наличие состава преступления в качестве единственного основания для привлечения к уголовной ответственности;
- применяются при квалификации преступлений, а также при отграничении преступлений от других преступлений;
- придают значения судом при назначении наказания.

Кроме того, на основании этих признаков можно сделать вывод о содержании внутренней, субъективной стороны преступления, о котором будет сказано позже, то есть о существовании определенной формы вины, мотивов и целей, руководствуясь которыми лицо осуществило посягательство на объект уголовно-правовой защиты и нанесло ущерб интересам личности, общества или государства.

Делая вывод относительно объекта и объективной стороны преступлений связанных с коррупцией, следует зафиксировать, что эти акты нарушают правоотношения, возникающие между гражданами и лицами, наделенными в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также международными нормативными правовыми актами, должностными, служебными или другими полномочиями, предоставляя им право осуществлять властные, организационно-распорядительные, административно-хозяйственные или иные функции, затрагивающие интересы государства, коммерческих и любых других организаций, общества или отдельных граждан в ходе исполнения последними своих должностных или служебных полномочий.

Последствия коррупционных преступлений могут быть материальными (материальный или физический ущерб) или нематериальными (моральный ущерб, нарушение конституционных прав и свобод человека, нарушение

нормальной деятельности органов власти или организаций и тому подобное). Они совершаются сознательно посредством активных действий, таких как истребование, вымогательство, предложение или обещание, а также получение, приобретение или передача материальных или нематериальных товаров в свою пользу или в пользу третьих сторон, или пассивных - бездействия, и могут иметь материальную или формальную состав.

Как упоминалось ранее, в дополнение к объективным признакам преступления также включает в себя субъективные признаки, а именно предмет преступления и субъективную сторону преступного деяния.

Субъектом преступления в соответствии с частью 1 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет на момент совершения преступления, а в некоторых случаях предусмотрено в пункте 2 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также в возрасте 14 лет (например, при совершении убийства).

Не существует общепринятого определения субъекта преступлений, связанных с коррупцией, что является следствием отсутствия в действующем законодательстве единообразных определений коррупции и преступлений, связанных с коррупцией, и значительным препятствием для эффективного осуществления антикоррупционной политики.

Следует отметить, что ряд нормативных правовых актов, регулирующих антикоррупционное законодательство в России, дают разные определения, кто может быть объектом конкретных коррупционных преступлений.

Так, в примечании 1 к статье 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» указано, «Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных

корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. (в ред. Федеральных законов от 01.12.2007 № 318-ФЗ, от 13.07.2015 № 265-ФЗ)».

Во 2-м примечании той же статьи УК РФ указано, «Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов».

В 3-м примечании указано, «Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов».

Делаем вывод - в примечаниях к этой статье перечислены только те лица, которые имеют особые официальные полномочия, в то время как в этой статье не говорится о других лицах, способных совершать коррупционные правонарушения, например о гражданах, которые могут давать взятки.

В примечании 2 статьи 290 УК РФ «Получение взятки» определено, под иностранным должностным лицом в настоящей статье, статьях 291, 291.1 и 304 настоящего Кодекса понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое

лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Сноска к этой статье определяет только иностранного чиновника, который может получить взятку.

Кроме того, согласно примечанию 1 к статье 201 УК РФ, «Выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, в статьях настоящей главы, а также в статьях 199.2 и 304 настоящего Кодекса признается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях».

В этой заметке к статье как субъекту преступления указаны только те лица, которые выполняют управленческие функции в коммерческих или иных организациях.

В соответствии с пунктом 1 перечня преступлений коррупционной направленности № 23 Указания Генпрокуратуры России № 739/11, МВД России № 2 от 23.10.2019) "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности"¹, к субъектам «уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица,

¹ Указание Генпрокуратуры России N 739/11, МВД России N 2 от 23.10.2019 "О внесении изменений в перечни статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемые при формировании статистической отчетности" СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336533 (дата обращения 14.11.2019).

выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ».

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.12.2013 № 33)¹ указано: 1. При разрешении вопроса о том, совершено ли коррупционное преступление должностным лицом, лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации либо государственную должность субъекта Российской Федерации, иностранным должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации (далее - должностное лицо), а равно лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, судам следует руководствоваться примечаниями 1, 2 и 3 к статье 285, примечанием 2 к статье 290, примечанием 1 к статье 201 УК РФ, учитывая при этом соответствующие разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий".

Обратить внимание судов на то, что к иностранным должностным лицам и должностным лицам публичной международной организации в статьях 290, 291 и 291.1 УК РФ относятся лица, признаваемые таковыми международными

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"// СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=155458&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.8447774873933712#09963018002100167/> дата обращения 11.11.2019).

договорами Российской Федерации в области противодействия коррупции.

Под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия (например, министр, мэр, судья, прокурор).

К должностным лицам публичной международной организации относятся, в частности, члены парламентских собраний международных организаций, участником которых является Российская Федерация, лица, занимающие судебные должности любого международного суда, юрисдикция которого признана Российской Федерацией.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»¹ указано, «К исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также,

исходя из содержания примечания к статье 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности».

Согласно же пункту 29 постановления Пленума Верховного Суда

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013 (дата обращения 14.11.2019).

Российской Федерации от от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» «Под лицами¹, использующими свое служебное положение при совершении мошенничества, присвоения или растраты (часть 3 статьи 159, часть 3 статьи 159.1, часть 3 статьи 159.2, часть 3 статьи 159.3, часть 3 статьи 159.5, часть 3 статьи 159.6, часть 3 статьи 160 УК РФ), следует понимать должностных лиц, обладающих признаками, предусмотренными пунктом 1 примечаний к статье 285 УК РФ, государственных или муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами, а также иных лиц, отвечающих требованиям, предусмотренным пунктом 1 примечаний к статье 201 УК РФ (например, лицо, которое использует для совершения хищения чужого имущества свои служебные полномочия, включающие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации)».

Разбирая вышеупомянутые решения, мы можем сделать вывод, что субъекты преступлений, связанных с коррупцией, рекомендуется понимать только как лиц, перечисленных в примечаниях к статьям 201, 285 и 290 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Необходимо отметить, что юридическое лицо в Российской Федерации не может быть предметом уголовных преступлений. Это независимый субъект только гражданского или административного права, и в соответствии с российским уголовным законодательством, в отличие от большинства западных стран, его нельзя преследовать в судебном порядке, что, согласно доктрине нашего законодательства, является логичным, поскольку виновность является предпосылкой уголовной ответственности, определяемая как психологическое отношение человека к совершенному им деянию, а таким преимуществом обладают лишь физические лица.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // ИПП Гарант РУ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71723288> (дата обращения 17.11.2019).

Следует так же отметить, что любое юридическое лицо управляется и функционирует только с помощью физических лиц, и поэтому прежде всего необходимо установить и привлечь к ответственности виновного, проводя, конечно же, параллельно административное расследованием в отношении юридического лица.

Анализируя разные позиции относительно того, кто является субъектом коррупционных преступлений, мы можем сделать вывод, что ни один из изученных правовых актов не указывает на то, что субъектом таких коррупционных преступлений, как дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) и провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ) может быть любое здравомыслящее физическое лицо, достигшее, как уже было сказано, 16 лет, действия которого направлены на получение личной выгоды, или выгоды в интересах третьих лиц путем обещания или предложения материальных или нематериальных преимуществ. За злоупотребление в его пользу своими должностными или служебными полномочиями с целью извлечения выгоды в свою пользу или третьих лиц. В тоже время не является обязательным признаком наличие того что данный субъект имеет каких-либо официальные полномочия, поскольку, любой дееспособный гражданин достигший 16-летнего возраста может предложить взятку должностному лицу или выступить посредником во взяточничестве.

Смысл субъективной стороны преступления заключается в том, что, являясь неотъемлемой частью основы уголовной ответственности, он отделяет преступное поведение от преступной деятельности, а также позволяет отличать преступления, схожие по объективным признакам.

Субъективную сторону преступного деяния можно установить только путем анализа и оценки поведения преступника и обстоятельств совершения преступления. Это можно сделать наиболее точно с помощью таких

взаимосвязанных и взаимозависимых признаков субъективной стороны преступления, как вина, мотив и цель.

Вина в уголовном праве определяется как преступное отношение правонарушителя к деянию и является обязательным признаком большинства преступлений.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 УК РФ «принцип вины», «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Более того вторая часть этой статьи гласит, «Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается».

Известно, в зависимости от формы вины - умысла или халатности, преступления являются умышленными или неумышленными (ст. 24 УК РФ). Подавляющее большинство уголовных преступлений является умышленным, то есть совершенным с намерением, которое, является прямым и косвенным. Преступления коррупционного характера носят исключительно умышленный характер, совершаются только с прямым умыслом.

Когда они совершаются, преступник осознает, предвидит и желает наступления социально опасных последствий своих действий или бездействия. Более того, именно осознание наступления таких последствий является обязательным признаком умышленных преступлений, включая коррупцию.

Существуют преступления с двумя формами вины, когда совершенное преступление влечет за собой халатное отношение к любым последствиям. В таких случаях одновременное существование двух разных форм вины в одном преступлении. В то же время основное преступное деяние будет считаться умышленным, и только отношение к квалифицирующему признаку может быть неосторожным.

В статье 27 УК РФ «Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины» указано, «Если в результате совершения умышленного

преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно».

Две формы вины могут одновременно сосуществовать только в квалифицированных составах преступления, среди которых есть преступления коррупционного характера.

Например, в соответствии с пунктом 3.3 перечня № 23 преступлений коррупционной направленности Указания Генпрокуратуры России № 739/11, МВД России № 2 от 23.10.2019) "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности" к преступлениям данной категории¹, с учетом совершения деяния с корыстным мотивом, относится преступление, предусмотренное статьей 201 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями». Данная статья имеет квалифицирующие признаки, а именно в части 2 статьи 201 УК РФ указано, что лицо привлекается к более суровому наказанию за злоупотребление должностными полномочиями, если данное деяние повлекло тяжкие последствия.

Кроме того, в соответствии с тем же перечнем № 23, к преступлениям коррупционной направленности, с учетом наличия определенных условий, относятся такие деяния, как нарушение правил обращения с наркотическими средствами, совершенное из корыстных побуждений, либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 228.2 УК РФ) или фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком или об особо тяжком преступлении, а равно

фальсификация доказательств, повлекшая тяжкие последствия (ч. 3 ст. 303 УК РФ), которые также имеют две формы вины.

Видно что, некоторые элементы коррупционных преступлений совершаются преднамеренно, а некоторые из них имеют две формы вины. Однако очевидно то, что среди них нет преступлений, совершенных по неосторожности.

При совершении преступлений, связанных с коррупцией, злоумышленники прежде всего демонстрируют пренебрежение общепринятыми принципами нормального поведения, интересами государства и общества.

Имея намерение совершить какое-либо коррупционное преступление, у человека должна быть мотивация для совершения преступного действия, которые будут направлены на достижение конкретной цели. В соответствии с частью 1 статьи 73 УПК РФ «Обстоятельства, подлежащие доказыванию», при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию, помимо объективных признаков – времени, места, способа совершения преступления и других обстоятельств совершения преступления, еще и субъективные признаки, а именно вину лица в совершении преступления, форму его вины и мотивы.

Мотив преступления побуждает внутренние психические факторы человека к необходимости чего-либо, и цель - это результат, к которому стремится субъект преступления. В преступлениях, связанных с коррупцией, основным мотивом является желание улучшить свое финансовое положение или получить нематериальные выгоды, при этом незаконно используя свои официальные или официальные полномочия, доверенные другому лицу, нарушая нормы, установленные законом. С целью достижения определенной цели субъект преступления совершает определенные противоправные действия. Кроме того, важно определить цель преступления, которое является субъективной стороной преступного деяния, из последствий, которые являются частью объективной стороны преступления.

Разница заключается в том, что преступник, совершая преступление, стремится достичь определенного результата, а именно цели, поставленной перед собой, часто не осознавая или не задумываясь о последствиях.

В соответствии с пунктом 1 перечня № 23 преступлений коррупционной направленности Указания Генпрокуратуры России № 739/11, МВД России № 2 от 23.10.2019 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», одним из характерных признаков преступлений коррупционной направленности является обязательное наличие у субъекта корыстного мотива¹.

Получается, что, согласно этому списку, мотив преступлений, связанных с коррупцией, является исключительно корыстным, а цель - владение деньгами, чужой собственностью или незаконное присвоение любых других материальных благ. Аналогичная позиция присутствует в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в редакции Федерального закона от 26.07.2019 № 251-ФЗ).

Эта позиция в первую очередь противоречит международным антикоррупционным конвенциям, согласно которым субъекты совершают коррупционные преступления не только с целью извлечения материальных выгод для себя или в интересах третьих сторон, но и других нематериальных товаров, то есть те преимущества, которые нельзя оценить в денежном выражении. Следует отметить, что в большинстве состава преступления мотив и цель не включены законодателем в качестве признаков субъективной стороны преступлений, что означает, что в данном случае они не влияют на квалификацию преступлений, но в то же время они определяют степень общественной опасности преступного деяния и преступника. Это могут быть

¹ Указание Генпрокуратуры России N 739/11, МВД России N 2 от 23.10.2019 "О внесении изменений в перечни статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемые при формировании статистической отчетности" СПС Консультант Плюс. URL: http://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336533 (дата обращения 14.11.2019).

отягчающие обстоятельства или смягчающие обстоятельства и учитываемые при определении лица, совершившего преступление, наказания.

Так, в соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном¹ приговоре», описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного доказанным судом, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления.

Более того, не установление мотивов преступления не позволяет следствию и суду сделать окончательный вывод о деянии. Так, злоупотребление должностными полномочиями (ч. 1 ст. 285 УК РФ) будет являться преступлением только в том случае, если использование должностным лицом его служебных полномочий противоречащее интересам службы совершено из корыстной или иной личной заинтересованности. Отсутствие в этом преступлении корыстного или иного мотива свидетельствует об отсутствии состава данного преступления.

Подводя итог, можно сделать вывод, что преступления, связанные с коррупцией, имеют ярко выраженную субъективную сторону, которая имеет определенные характерные особенности. Субъектом деяний этой категории является физическое лицо, наделенное в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также международными нормативными правовыми актами, должностными или иными полномочиями, дающими право осуществлять власные, организационные, административные, или другие функции, затрагивающие интересы государства, коммерческих или других организаций, общества или отдельных граждан, а также лица, достигшего 16-летнего возраста, действия которого включают в себя обещание, предложение, предоставление или посредничество в предоставлении государственному

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре"// СПС Консультант Плюс. URL: http://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207874 (дата обращения 12.11.2019).

чиновнику, должностному или другому лицу, обладающему указанными полномочиями в отношении любых материальных и / или нематериальных выгод, с тем чтобы это лицо совершало действия (бездействие), связанные с использованием полномочий, для получения материальных и / или нематериальных выгод для себя или третьих лиц.

Преступления совершаются умышленно, но в некоторых случаях они могут иметь две формы вины, мотивом таких действий является стремление улучшить свое материальное или иное благосостояние, а целью является получение материальных или нематериальных выгод для себя или в пользу третьих лиц, предпринимая действия, противоречащие общепринятым нормам поведения, таким как честность, порядочность и добросовестность, и, как следствие, интересам государства и общества в целом.

ГЛАВА 2 КРИМИНОЛОГО–ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ

2.1. Криминологическая характеристика состояния и тенденций коррупционной преступности

Поступательное развитие Российской Федерации характеризуется сложными социально-экономическими и политическими процессами, проблемными ситуациями, которые тесно связаны с различными общественными явлениями, в том числе с таким негативным феноменом, как коррупция.

Особенностью современной коррупции являются ее широкое распространение в стране, значительные масштабы, особая общественная опасность. Не случайно более половины российских граждан считают коррупцию одной из главных проблем страны, а свыше 80% полагают, что победить ее в ближайшие годы невозможно.

Коррупция в современной России приобрела системный характер и оказывает разрушительное воздействие на функционирование государственных и иных институтов общества. Высокий уровень коррупции создал ситуацию, при которой гражданам России стало невозможно без подкупа должностных лиц и других чиновников добиться осуществления своих законных прав. Коррупция привела к коррозии не только самой сути демократической власти, но и системы выборов. Не случайно в мире сложилось представление о России как об одной из наиболее коррумпированных стран, в которой административный рэкет превратился в основную угрозу экономической и социально-политической деятельности.

По вполне обоснованному мнению социологов, исследовавших современную коррупцию в России, главная закономерность экономической жизни страны, которую великий историк Н.М. Карамзин еще полтора столетия

назад обозначил одним словом «воруют», такова: на взятки в России ежегодно тратится около 40 млрд долларов¹.

При этом основная сумма ежегодно выплачиваемых коррупционерам средств приходится на структуры российского бизнеса (33,8 млрд долларов).

На многослойную бытовую коррупцию приходится 2,8 млрд долларов, в том числе: на поступление в вузы - 449 млн долларов; на «бесплатное» медицинское обслуживание - почти 600 млн долларов; на подкуп сотрудников автоинспекции - 368 млн долларов; на подкуп судей - 274 млн долларов².

Коррупционной сетью охвачены такие важные сферы жизни, как экономика и политика. Устойчивое распространение коррупции видно не вооруженным взглядом в сфере банковских дел, финансировании, лицензировании и квот, внешнеэкономической деятельности, приватизации государственной и муниципальной собственности, кредитования, «дележом» фондов и т.д. В то же время коррупционная деятельность проникает в такие политические процессы, как выборы в законодательные органы, в деятельность этих органов, в осуществление кадровых изменений в государственных и муниципальных органах власти, принятие и реализация государственных решений.

Тем не менее борьба с коррупцией постепенно набирает обороты, результаты проглядываются через призму статистических данных, хотя устоявшаяся на протяжении последних лет тенденция к снижению общего числа выявленных преступлений коррупционной направленности не претерпела существенных изменений в 2018 году.

¹ Тюлюков Е. Н. Современные криминологические особенности и проблемы противодействия коррупционной преступности // Молодой ученый. 2018. №15. С. 83-84. URL: <https://moluch.ru/archive/201/49358/> (дата обращения: 21.12.2019).

² Тюлюков Е. Н. Современные криминологические особенности и проблемы противодействия коррупционной преступности // Молодой ученый. 2018. №15. С. 83-84. URL: <https://moluch.ru/archive/201/49358/> (дата обращения: 21.11.2019).

Итак, по данным официальной статистики, в 2018 г.¹ в Российской Федерации зарегистрировано 30 495 преступлений коррупционной направленности, что на 2,9 % (или на 4151 преступление) меньше, чем в 2017 г. (29 634). Удельный вес этих преступлений в структуре всех зарегистрированных преступлений составляет 1,5 %. В 2018 г. он увеличился на 0,1 пункта (1,4 % в 2017 г.). Основной тенденцией динамики числа зарегистрированных преступлений за последние три года (2014–2016 гг.)² является прямая линия с постоянным ежегодным абсолютным снижением на 624 преступления. Надежность аппроксимации — 49,2 %.

Данная тенденция наблюдается в случае, когда влияние на исследуемый объект (преступность) криминогенных факторов компенсируется действием антикриминогенных факторов.

Региональный анализ преступности показывает, что рост числа зарегистрированных преступлений наблюдалось в 46 субъектах Российской Федерации. Наибольший рост наблюдался в Чукотском автономном округе (с3 до 8), в Кемеровской области (+80,63 %), в Республике Адыгея (+69,6 %) и в Еврейской автономной области (+63,6 %) . Вместе с тем тенденция снижения числа зарегистрированных преступлений коррупционной направленности зафиксирована в 36 субъектах Российской Федерации. Наибольшие темпы снижения отмечены в Вологодской области (2,8 раза), в Сахалинской области (1,9), в Хабаровском крае (1,7), в Республике Карелия (1,6) и в Забайкальском крае (1,5).

Уровень криминальной нагрузки на население в 2018 г. составил 20,8 преступлений коррупционной направленности на 100 тыс. населения страны (20,2 в 2017 г, 22,5 в 2016 г. и 22,2 в 2015 г.).

¹ Здесь и далее использованы сведения статистической Формы 599 ГИАЦ МВД России (1-КОРР) «Сведения о результатах работы правоохранительных (правоприменительных) органов по борьбе с преступлениями коррупционной направленности».

² Саркисян А.Ж., Ротов В.А. Динамика преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2016, № 1(7). С. 83—85.

Следует отметить, что 10 % населения страны проживает в регионах с высоким уровнем криминальной нагрузки: от 25,2 в Пермском крае до 70,1 в Магаданской области (средний уровень — 30,6 преступлений на 100 тыс. населения).

Десятая часть населения проживает в регионах с низким уровнем криминальной нагрузки: от 7,21 в Пензенской области до 10,2 в г. Санкт-Петербурге. Средний уровень - 8,95 преступлений на 100 тыс. населения.

Децильный коэффициент криминальной нагрузки на население составляет 3,4 раза.

Рассматривая характеристику состояния коррупционной преступности в Российской Федерации надобно изучить и типологию субъектов Российской Федерации по криминальной нагрузке преступлений коррупционной направленности на население в 2018 г.¹

Из данной типологии следует исключить Магаданскую область (70,1 преступлений на 100 тыс. населения), Республику Адыгея (46,8), Ненецкий автономный округ (43,2), Курганскую область (40,4), Камчатский край (38,0), Карачаево-Черкесскую республику (36,7), Архангельскую область (35,9) и Республику Мордовия (34,9), т.к. по этому показателю они нарушают статистическую однородность всех регионов².

В субъектах Российской Федерации (77 регионов), образующих статистически однородную совокупность по уровню криминальных угроз населению, среднее значение исследуемого показателя 16,9 преступлений на 100 тыс. населения, стандартное отклонение от этого значения — 5,6, коэффициент вариации — 33,1 %. Коэффициент детерминации по географическому признаку — 36,3 %, т.е. разнообразие значений уровня криминальных угроз от преступлений коррупционной направленности в

¹ Правовая статистика: учебник / Под ред. В.Н. Демидов, А.Ж.Саркисян, Г.Ф. Коимшиди и др. 3-е изд., перераб. И доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. С. 59–60.

² Саркисян А.Ж., Комшиди Г.Ф. Характеристика состояния коррупционной преступности в Российской Федерации в 2018г. // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения 2019 №1 С. 47-53.

субъектах Российской Федерации на 36,3 % обусловлено их экономико-географическим разнообразием¹.

Пять субъектов Российской Федерации образуют группу с высоким значением уровня криминальных угроз населению: Кабардино - Балкарская республика (30,0), Республика Алтай (29,8), Республика Северная Осетия Алания (29,1), Республика Коми (28,7) и Новгородская область (28,2)².

Двенадцать субъектов Российской Федерации образуют группу с уровнем криминальных угроз населению выше среднего значения: Оренбургская область (27,5), республика Чувашия (25,9), Саратовская область (25,7), Тюменская область (25,4), Пермский край (25,2), Челябинская область (25,1), Волгоградская область (23,9), Омская область (23,9), Иркутская область (23,4), Республика Дагестан (23,3), Ханты-Мансийский автономный округ (23,0) и Астраханская область (22,8)³.

Десять субъектов Российской Федерации образуют группу с уровнем криминальных угроз населению ниже среднего значения: Еврейская автономная область (11,1), Орловская область (11,1), Тульская область (10,7), Алтайский край (10,6), Санкт-Петербург (10,2), Хабаровский край (9,49), Тамбовская область (8,80), Московская область (8,78), Республика Ингушетия (7,58) и Пензенская область (7,21)⁴.

Остальные 50 субъектов Российской Федерации образуют группу со средним значением уровня криминальных угроз населению: от 11,4 в Нижегородской области до 22,5 в Республике Башкортостан⁵.

В 2018 г. уровень криминальной активности населения Российской Федерации составил 13,3 выявленных лиц, совершивших преступления

¹ Саркисян А.Ж., Комшиди Г.Ф. Характеристика состояния коррупционной преступности в Российской Федерации в 2018г. // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения 2019 №1 С. 47-53.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

коррупционной направленности, на 100 тыс. населения от 16 лет и старше (в 2017 г. -13,3; в 2016 г. -13,9; в 2015 г. - 14,0)¹.

В 10 субъектах Российской Федерации этот показатель более чем в полтора раза выше среднего, а в Республике Алтай — в 2,0 раза (26,8).

Наименьший уровень криминальной активности населения — в Кемеровской области (6,79), в Орловской области (5,93), в Вологодской области (5,59), Белгородской области (5,51) и Республике Ингушетия (5,48).

В 2018 г. в Российской Федерации было выявлено 12 527 случаев взяточничества. На 3,4 % (или на 416 преступлений) больше, чем в 2017 г. (12 111). В структуре преступлений коррупционной направленности удельный вес взяточничества — 41,1 % (40,9 % в 2017 г.).

В 2017 г. почти половину (48,2 %) всего взяточничества составляли мелкие взятки. В 2018 г. этот показатель снизился на 4,5 пункта (43,4 %). В 2018 г. более чем каждое четвертое (27,9 %) взяточничество - получение взятки. В 2017 г. на 1,6 пункта меньше (26,3 %). Дача взятки -каждое пятое взяточничество (20,9 %). В 2017 г. на 2,1 пункта меньше (18,8 %). Содействие взятке- 7,8 %. В 2017 г. — 6,7 %.

В 2018 г. в Российской Федерации за получение взятки выявлено 1445 лиц. На 1,0 % или 14 человек меньше, чем в 2017 г. (1459). Каждый третий (34,2 %) был выявлен в десяти субъектах Российской Федерации: в Москве -7,1 % (102 человека); в Ростовской области - 3,9 % (57); в Санкт-Петербурге - 3,9 % (57); в Краснодарском крае -3,8 % (55); в Московской области -3,8 % (55); в Ставропольском крае - 2,6 % (37); в Челябинской области -2,5 % (36); в Самарской области -2,3 % (33); Республике Крым - 2,3 % (33) и в Республике Татарстан - 2,0 % (29). По одному человеку выявлено в Еврейской автономной области, в Чукотском автономном округе, Магаданской области и Камчатском крае. Ни одного не выявлено в Ненецком автономном округе.

¹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Под ред. Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 39 -42.

Криминальная активность населения в 2018 г.- 1,21 лиц, получивших взятки на 100 тыс. населения от 16 лет и старше против 1,22 в 2017 г. В 11 субъектах Российской Федерации криминальная активность населения в 1,5 раза и больше чем в Российской Федерации. Из них в Республике Калмыкия - в 2,7 раза (3,26 на 100 тыс. взрослого населения), в Республике Коми - в 2,2 раза (2,69), в Чукотском автономном округе - в 2,2 раза (2,63), в Республике Алтай - в 2,1 раза (2,56), в Республике северная Осетия Алания- в 2,1 раза (2,53), в Томской области- в 2,1 раза (2,52) и в Чеченской республике – в 2,0 раза (2,43).

Последние два года правоохранительные органы больше внимания уделяли выявлению лиц, дающих взятки. В 2018 г. в Российской Федерации за дачу взятки выявлено 2085 лиц. На 15,8 % или 285 человек больше, чем в 2017 г. (1800). Каждый третий (33,7 %) был выявлен в девяти субъектах Российской Федерации: в Московской области- 5,4 % (112 человек); в Москве -4,5 % (93); в Краснодарском крае - 4,0 % (83); в Волгоградской области -3,9 % (81); в Воронежской области -3,7 % (77); в Чеченской республике - 3,5 % (72); в Санкт-Петербурге - 3,4 % (70); в Архангельской области - 2,8 % (59) и в Пермском крае -2,7 % (56). По одному человеку выявлено в Еврейской автономной области, в Магаданской области и в Ненецком автономном округе, и Камчатском крае. Ни одного - в Кабардино - Балкарской Республике, в Чукотском автономном округе и Вологодской области.

Криминальная активность населения в 2018 г. -1,74 лиц, дающих взятки на 100 тыс. населения от 16 лет и старше против 1,50 в 2017 г. В 8 субъектах Российской Федерации криминальная активность населения в 2,0 раза и больше чем в Российской Федерации. Из них в Республике Калмыкия - в 5,6 раза (9,77 на 100 тыс. взрослого населения), в Чеченской республике — в 4,4 раза (7,61) и в Архангельской области — в 3,8 раза (6,54).

Что касается размера причиненного материального ущерба, добровольно погашенного материального ущерба, изъятого имущества, денег, ценностей, а также стоимость имущества, на который наложен арест от преступлений

коррупционной направленности за период 2015–2018 гг., то картина выглядит следующим образом.

Исходя из всего вышесказанного необходимо отметить следующее:

1. Число зарегистрированных преступлений коррупционной направленности за 2018 год на 2,9% превышает предыдущий год. При этом следует отметить, что с 2014 по 2018 гг. основной тенденцией динамики числа зарегистрированных преступлений прямая линия.

2. В регионах страны рост числа рассматриваемых преступлений произошел в 46 субъектах Российской Федерации, в 36 наблюдается снижение количества зарегистрированных преступлений коррупционной направленности.

3. Уровень криминальной нагрузки на население в 2018 г. составил 20,8 преступлений коррупционной направленности на 100 тыс. населения страны (20,2 в 2017 г, 22,5 в 2016 г. и 22,2 в 2015 г.).

4. В 2018 г. уровень криминальной активности населения Российской Федерации составил 13,3 выявленных лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, на 100 тыс. населения от 16 лет и старше (в 2017 г.- 13,3; в 2016 г. - 13,9; в 2015 г. -14,0).

5. В 2018 г. в Российской Федерации было выявлено 12 527 случаев взяточничества. На 3,4 % (или на 416 преступлений) больше, чем в 2017 г. (12 111). В структуре преступлений коррупционной направленности удельный вес взяточничества - 41,1 % (40,9 % в 2017 г.).

6. В 2018 г. в Российской Федерации за получение взятки выявлено 1445 лиц. На 1,0 % или 14 человек меньше, чем в 2017 г. (1459).

7. Криминальная активность населения в 2018 г. - 1,21 лиц, получивших взятки на 100 тыс. населения от 16 лет и старше, против 1,22 в 2017 г.

8. Криминальная активность населения в 2018 г. -1,74 лиц, дающих взятки на 100 тыс. населения от 16 лет и старше, против 1,50 в 2017 г.

В последнее время правоохранительными органами выявлялись коррупционные преступления, получившие широкий общественный резонанс.

Так, за совершение коррупционных преступлений возбуждены уголовные дела и вынесены обвинительные приговоры в отношении губернатора Сахалинской области А. Хорошавина, губернатора Кировской области Н. Белых, министра экономического развития РФ А. Улюкаева, управляющего директора группы компаний "Ренова" Е.Ольховика и генеральный директор "Т Плюс" Б. Вайнзихера, временно исполняющего обязанности начальника управления "Т" антикоррупционного главка (ГУЭБ и ПК) МВД России полковника Д.Захарченко, мэра г. Владивосток И. Пушкарева, бывшего главы республики Марий Эл Л. Маркелова, начальника отдела технического обеспечения продовольственного управления Минобороны полковника А.Вакулина, главы отдела одного из подразделений ФСБ России К. Черкалина. В настоящее время силовики очень интенсивно «разрабатывают» органы власти Дагестана, где проходит одна из самых масштабных «чисток» регионального руководства – сверху вниз¹.

Между тем, повсеместная коррупция в государстве стала причиной причисления России экспертами Международного центра антикоррупционных исследований и инициатив к числу стран с самым высоким «индексом коррупции» в мире. В рейтинге 180 стран устанавливаемым в зависимости от уровня коррупции, Россия в настоящее время занимает 138-е место (между Ираном и Ливаном)².

И хотя, несмотря на наличие определенных положительных результатов в противодействии коррупции, в настоящее время преждевременно фиксировать снижение уровня коррупционной преступности в стране.

¹ <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsii mesto> (дата обращения: 18.11.2019).

² Индекс восприятия коррупции, исследование: Россия в Индексе восприятия коррупции — 2018: 28 баллов из 100 и 138 место. Автономная некоммерческая организация «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-2018-28-ballovo-iz-100-i-138-mesto> (дата обращения: 28.10.2019).

В то же время принимаемые государством меры по противодействию коррупционной преступности, акцентированные на профилактику преступного поведения, дают определенные результаты. Так, осуществляемые меры по ведомственному контролю за соблюдением антикоррупционных ограничений и административно-правовых запретов на всех уровнях управления и активное формирование антикоррупционных стандартов в общественных отношениях постепенно создают в обществе атмосферу понимания опасности коррупционного поведения. Кроме того, позитивно можно оценить предпринимаемые государством меры, направленные на устранение административных барьеров. Исходя из этого тенденция к стабилизации количества выявляемых правоохранительными органами преступлений коррупционной направленности вызвана не только ужесточением учетно-регистрационной дисциплины, но и отчасти реальным снижением уровня «бытовой» коррупции в стране. Несмотря на то что уровень коррупции в России в целом остается на прежнем уровне, наметились определенные положительные тенденции.

Хочется быть уверенным, что борьба с коррупцией ведется «точечно» и масштабно. Поскольку фигурантами многих коррупционных дел являются высшие представители ветвей власти, есть опасность нарушение баланса и разрушение властных институтов. Поэтому руководству страны, в борьбе с коррупцией, необходимо проявить политическую волю и мудрость.

2.2. Причинный комплекс совершения преступлений коррупционной направленности и характеристика личности их субъектов

В настоящее время в России противодействие коррупции и её проявлениями является одним из приоритетных направлений государственной политики, о чём свидетельствует разработка и принятие ряда нормативно-правовых актов:

Национального плана противодействия коррупции¹, Указа Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»², а также ратификация Российской Федерацией ряда международных документов, и формирование в соответствии с ними национального антикоррупционного законодательства, ставшего основой противодействия коррупции.

Коррупция и коррупционные преступления – не тождественные явления.

Коррупционные преступления – лишь часть явления коррупции. Коррупция есть свойство взаимосвязанных экономической и управленческой подсистем общества воспроизводить неформальные возмездные противоправные управленческие услуги³, а коррупционные преступления - это совокупность уголовно-наказуемых деяний, совершаемых должностными лицами (коррупционерами) на основе коррупционных сделок путём использования своих полномочий вопреки интересам службы в совместных с корруптёром корыстных интересах.⁴

Процесс коррупции включает в себя факторы её воспроизводства и, конечно, сами правонарушения. Причём факторы, в силу которых воспроизводятся подкуп и продажность, не есть нечто отдельное от событий купли-продажи, чиновничьих услуг.

Для выработки эффективной системы мер по профилактике и борьбе с преступностью коррупционной направленности, для корректировки федерального и принятия регионального законодательства, необходимо уяснить

¹ Указ Президента РФ от 29.06.2018 N 378 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы" // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352/ дата обращения 04.12.2019).

² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ дата обращения 04.12.2019).

³ Шестаков Д.А. Реакция на коррупцию в постпереходном обществе // Сборник материалов международной научно-практической конференции на тему: «Успешное противодействие коррупции важнейшее условие дальнейшего устойчивого развития и экономического процветания Казахстана». Астана. 4 ноября 2010 года. С. 63.

⁴ Горшенков Г.Н. Антикоррупционная политика в России // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2010. № 2(19). С. 23.

природу возникновения, детерминацию коррупционных проявлений в современных реалиях.

В отечественной криминологии под причинами преступлений, в том числе коррупционных, принято понимать комплекс противоречий, относящихся к различным сферам общественной жизни¹. Причём причины представляют собой не случайный механический набор детерминант преступности, а именно криминогенную систему, которая представляет собой единство и целостность взаимодействующих подсистем и элементов, проявляющихся в общественных противоречиях, располагающихся в определённой иерархии и уровневой соподчинённости.

Среди факторов, порождающих и обуславливающих существование коррупционных преступлений, следует выделить несколько основных групп: экономические, социально-политические, правовые, организационно-технические и морально-психологические.

К числу экономических факторов коррупционной преступности следует отнести: нестабильное состояние экономики, выражающееся в высоком уровне инфляции, безработицы, малоконтролируемой приватизации государственной и муниципальной собственности, слабо развитой банковской и кредитной систем, что оказывает влияние на процессы, оказывающиеся в сфере интересов служащих и должностных лиц в государственных, коммерческих и иных организациях, а также на обесценивание их денежного содержания, что приводит к поиску ими новых источников дохода; резкая поляризации населения, т.е. имущественное расслоение общества, что привело к появлению граждан, имеющих сверхвысокие доходы и, следовательно, возможность для подкупа; нарушение условий рыночной конкуренции, обуславливающее возможность получения необоснованных доходов, монополизации, расцвету

¹ Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. Учебник, 2-е изд., перераб. и доп. / Предисл. В.П. Сальникова. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 192–232.

системы «откатов для должностных лиц в той или иной сфере экономической деятельности; неадекватная оплата труда государственных и муниципальных служащих, в том числе правоохранительных органов, приводящая к вынужденному поиску нелегальных доходов, сращиванию деятельности правоохранительных органов с теневой экономикой и проч.; избыточное налогообложение, которое делает невозможным легальное предпринимательство большей части секторов экономики. Процесс коррупции включает в себя факторы её воспроизводства и, конечно, сами правонарушения. Причём факторы, в силу которых воспроизводятся.

Социально-политические факторы: отчуждение большинства населения от власти, в частности от управления собственностью, от законотворчества и правоприменения, которые, постоянно воспроизводит основания зависимости гражданина от чиновника; проникновение в государственные органы представителей организованных преступных групп, в том числе преступных сообществ; необоснованно завышенная численность государственных и муниципальных служащих, объективно ухудшающая условия оплаты труда таких служащих и качество контроля за их работой; безвозмездное разрушение старой системы негосударственного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц¹; изначально рекламно-популистский характер мер и заявлений правящей элиты в отношении противодействия коррупции, незначительное применение антикоррупционных мер к главным субъектам политики, а также ожидание мгновенного эффекта от принимаемых на государственном и региональном уровнях антикоррупционных мер; общая политическая нестабильность, которая нередко выступает провоцирующим фактором циклического усиления экономического кризиса и предопределяет низкий уровень уважения населения к власти и правоохранительным органам.

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. С. 415.

К числу правовых факторов коррупционной преступности относятся:

– ненадлежащая регламентация служебных полномочий должностных лиц органов государственной власти и управления; наличие законодательного закрепления иммунитета от уголовного преследования определенных субъектов политической деятельности и некоторых представителей правоохранительных органов¹;

– недостаточная эффективность системы наказаний действующего уголовного законодательства за конкретные виды коррупционных преступлений, например, следовало бы применять: в качестве основного наказания – лишение права занимать определённые должности, дополнительного – штраф, отсутствие конфискации имущества как основного вида наказания и т.д.; существование несогласованности и пробелов в законодательстве, регламентирующем налогообложение лиц, занимающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих;

– отсутствие уголовной ответственности за осуществление посредничества при совершении преступления коррупционной направленности;

– низкий уровень правосознания населения, ставящий его в условие повышенной зависимости от лиц, занимающих государственные должности;

– наличие пробелов и противоречий в уголовном, гражданском, земельном, налоговом, финансовом и проч. законодательстве;

– терминологическая несогласованность уголовного и гражданского Закона;

– отсутствие федерального закона о предупреждении преступлений, создающего нормативные предпосылки для постепенного перехода от преимущественно карательной модели борьбы с коррупционной преступностью к профилактической.

Организационно-технические факторы коррупционной преступности: неадекватность системы государственного реагирования структуре и характеру

¹ Алимпиев С.А. Причины и условия правонарушений коррупционной направленности: научно-практическое пособие. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2010. С. 13.

корыстных преступлений. Это положение относится к дефициту кадрового обеспечения борьбы с коррупционными преступлениями, которые отличаются чрезвычайно сложным механизмом и высоким уровнем латентности; крайне низкий фактический уровень раскрываемости рассматриваемых преступлений из-за недостаточности материального обеспечения ОВД, интенсивного оттока кадров, условий постоянных перегрузок на работе; отсутствие государственной системы криминологического мониторинга (непрерывного наблюдения, оценки и прогноза) коррупционных процессов; дефицит высокоэффективных (прежде всего компьютерных) технологий расследования новых форм преступлений, так как расследование таких преступлений обычными методами, как правило, не обеспечивает выявления и закрепления необходимых доказательств виновности лиц, совершивших такие преступления; функциональные противоречия между деятельностью различных подразделений одних и тех же правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с одинаковыми видами преступлений (например, между подразделениями по борьбе с экономическими, налоговыми преступлениями и по борьбе с организованной преступностью); низкий уровень координации деятельности различных правоохранительных органов по борьбе с коррупционными преступлениями (обмен информацией, совместное планирование и осуществление мероприятий по выявлению и пресечению преступлений подразделениями МВД и между подразделениями других структур правоохранительной системы России до настоящего времени носит эпизодический характер); отсутствие высокоэффективного механизма поиска за рубежом, прежде всего в оффшорных зонах, и возврата в Россию незаконно приобретённого и вывезенного имущества; недостаточность организационно-технического обеспечения механизма немедленного реагирования на большую часть преступлений; отсутствие специальной федеральной автоматической базы данных о коррупционных преступлениях, о лицах, их совершивших, и которым

запрещено занимать определённые должности и заниматься определённой деятельностью по приговору суда.

К числу морально-психологических факторов коррупционной преступности относятся: низкая «государственная мораль» и распространение средствами массовой информации данных о богатствах правящей элиты, нажитых незаконным или полуправильным путём (с использованием пробелов в законодательстве, заранее известными результатами тендеров и проч.); действие корпоративной психологии и этики, что в свою очередь влияет на развитие «круговой поруки»; отсутствие персональной ответственности за неправомочность любых действий по исполнению служебных обязанностей (в нашей стране, как правило, действует система коллективной ответственности); непотизм – покровительство на основе личных связей; психологическая готовность значительной части населения к подкупу государственных служащих для реализации собственных интересов, отношение к этому деянию не как к даче взятки, а как к благодарности за оказание услуги; укоренившийся в общественном сознании крайне незначительный риск быть привлечённым к ответственности за совершение коррупционного преступления; наличие в обществе двойного морального стандарта, когда население, с одной стороны, поддерживает государственные меры воздействия на коррупцию, а с другой, для решения собственных вопросов идёт на коррупционную сделку; изменение системы ценностей и потребностей у большинства населения, когда на первый план вышли материальные, в том числе гипертрофированные и извращённые потребности.

Говоря о характеристике личности преступника, совершающего коррупционное (должностное) преступление, можно отметить, что его личность, как и личность человека, вообще, оценивается как деятельное существо, образ жизни которого накладывает решающий отпечаток на весь ее облик¹.

¹ Дебольский М.Г. Общество индивидов .М.: АСТ, 1998 С.89.

Существует несколько криминологических характеристик, используемых для изучения коррупционных преступников: социально-демографические (пол, возраст, образование, социальный статус, род занятий, семейное положение, финансовое положение, место жительства); мотивы, волевые свойства, интеллект; уголовное право (мотив преступного поведения, наличие прошлых судимостей, степень тяжести преступления).

Чаще всего представитель сильного пола выступает в роли коррупционера (совершено более 70% преступлений). Это связано с сохраняющимся¹ гендерным неравенством, результатом которого является довольно низкий процент женщин - чиновников во властных структурах. 30% официальных (коррупционных) преступлений совершаются слабым полом, но стоит отметить, что по показателям, женщин среди коррумпированных преступников почти в три раза больше, чем доля женщин среди других категорий преступников

Коррупционные преступления чаще всего совершаются лицами в возрасте от 30 до 45 лет, т.е. коррумпированные преступники, как правило, старше, чем осужденные за другие преступления.

Несовершеннолетние не могут быть непосредственными исполнителями служебных и коррупционных преступлений, однако в судебной практике известны случаи, когда они действовали в качестве прямых посредников во взяточничестве или сами давали взятки. Чаще всего несовершеннолетние участвуют в коррупционных преступлениях, совершенных в сфере образования, во время конкурсных испытаний при поступлении в высшие и средние учебные заведения.

Важной характеристикой человека является уровень образования, который неразрывно связан с культурными и моральными установками человека и влияет на формирование чувства ответственности за свои действия, возникновение чувства долга и уважение к закону и другим людям. Однако, к сожалению, далеко не всегда высокий уровень образования соответствует

высокой морали, что подтверждается данными о личности коррумпированного преступника.

Так, доля субъектов преступлений с высшим образованием составляет около 65%, остальные преступники имеют незаконченное высшее или среднее специальное образование. Кроме того, случаи коррупционных преступлений, совершаемых лицами с учеными степенями и званиями, нередки в системе образования¹.

Работа коррумпированных преступников, как правило, связана с различными сферами экономической деятельности в государственных организациях и органах местного самоуправления, с работой в проверяющих и правоохранительных органах, с муниципальными предприятиями или предприятиями, входящими в государственные корпорации. Самые коррумпированные, в настоящее время, сотрудники правоохранительных органов и таможни, занимающие различные должности от рядового до высшего руководства; экономисты и бухгалтера; военнослужащие; работники фискальных органов; медицинский персонал; учителя. Эти данные подтверждаются рейтингом взяток, опубликованным Верховным судом РФ².

Существенное влияние на поведение человека оказывают его семейное положение, наличие семейных конфликтов, морально-психологический климат в семье³. Поэтому семейное положение занимает важное место среди социально-демографических характеристик личности правонарушителя. Более половины преступников, совершающих коррупционные преступления, состоят в браке (около 70%) и, воспитывая детей, являются заботливыми родителями. По месту жительства они не совершают никаких преступлений, а среди соседей они известны как очень порядочные люди.

¹ Гладких В.И., Федотов П.В. Шумов Р.Н. Криминология. Курс лекций. М.: Эксмо, 2010. С. 181.

² <http://www.rg.ru/2009/01/29/pravo.html>. (Дата последнего обращения 25.11.2019).

³ Шестаков Д.А. Введение в криминологию семейных отношений. Л., 1990. С.9.

Типичный чиновник (коррупционный) преступник, в отличие от преступников, совершающих обычные преступления, не злоупотребляет алкоголем и не принимает наркотики.

Исходя из моральных и психологических свойств личности коррумпированных преступников, мы можем сказать, что это люди с достаточно позитивно сформированными ценностными ориентирами и взглядами, которые сознательно идут на совершение коррупционного преступления которое является средством обеспечения желаемого красивого образа жизни и высокого уровня материального обеспечения. Другими словами, в иерархии их ценностей преобладает готовность пожертвовать материальными благами ради закона, моральных норм и профессиональной чести. Среди характерологических особенностей коррупционных преступников особенно выделяются жадность, зависть и моральная неустойчивость¹.

Совершению этих преступлений часто способствует низкий уровень правосознания и нравственности чиновников, их слабая юридическая подготовка. Например, некоторые из них считают, что если они выполняют незаконные приказы своих начальников, которые обычно даются в устной форме, то их действия не подлежат наказанию.

Кроме того, среди определенных категорий чиновников складывается довольно специфический образ жизни, который способствует формированию криминальных традиций и передаче приемникам определенных областей влияния. Некоторыми проявлениями такой криминальной субкультуры государственных служащих являются: наличие определенных правил игры; сленг, символика, а также установленный и известный заинтересованным сторонам сервисный сбор и т. д.².

Исследование личности коррумпированных преступников, проведенное с использованием метода многостороннего исследования личности (ММИЛ),

¹ Добреньков В.И., Исправникова Н.Р. Коррупция. Современные подходы к исследованию. М.: Академический проект, 2009. С. 85.

² Гишинский Я.И. Криминология. - СПб., 2002. – С. 236.

свидетельствует о следующих психологических характеристиках: негативные - пренебрежение криминальной личности к человеку, его важнейшим благам, имуществу; общее недовольство своим социальным статусом; отсутствие вины за совершение противоправных действий; антигосударственные взгляды и восприятия; разрешение жизненных трудностей неправомерным способом¹.

Одним из важных признаков уголовно-правовых характеристик личности лица, совершившего коррупционное преступление, является наличие судимости. Криминальная характеристика характеризует человека как имеющего повышенную опасность и устойчивое антиобщественное отношение. По данным Верховного Суда Российской Федерации, в 2018 году подавляющее большинство коррупционных преступлений было совершено ранее неосужденными лицами (около 80% всех зарегистрированных преступлений). Так, например, 5889 человек были осуждены за взяточничество. При этом в МВД РФ указали, что в 2018 году получать взятки стали почти на 10% больше, давать - на 15% чаще, а посредничать - больше почти на 21%².

Известно, что смысл поведения человека заключается в его внутренних желаниях (то есть мотивах), которые порождают активность и стремление к деятельности. Именно мотивы дают ответы на вопросы о том, почему преступные действия были совершены, каково их значение для человека, который их совершает, и какие потребности удовлетворяются. Согласно вышеприведенной статистике, 95% всех коррупционных³ преступлений совершаются исключительно по корыстным мотивам или другим личным интересам. Иногда преступников подчиняет карьеризм и желание порадовать своих начальников.

¹ Илие С.К. Криминологическая характеристика должностной преступности и ее предупреждение. Дис. ...канд. юрид. наук – М., 2004. – С. 75-76.

² Генпрокуратура назвала ущерб от коррупционных преступлений за 2018 год. URL: <https://ria.ru/20190515/1553502181> (Дата 02.12.2019).

³ Генпрокуратура назвала ущерб от коррупционных преступлений за 2018 год. URL: <https://ria.ru/20190515/1553502181> (Дата 02.12.2019).

2.3 Система профилактики преступлений коррупционной направленности

На современном этапе развития российского общества коррупция стала одной из главнейших проблем, стоящих перед государством. В пользу этого утверждения объясняются громадные потери бюджета страны от противозаконных деяний коррупционеров, каждый год наносящий урон на суммы в десятки миллиардов рублей.

История реализации крупных проектов в России за последние годы, в том числе зимние Олимпийские игры в Сочи, саммит АТЭС во Владивостоке, строительство космодрома Восточный, подготовка к проведению чемпионата мира в футбол в 2018 году и другие отчетливо демонстрируют, что некоторым правительственным чиновникам, несмотря на огромное внимание руководства страны, общественности и средств массовой информации, удалось извлечь огромную выгоду из того факта, что они контролировали подготовку к этим мероприятиям или имели возможность «подсоблять» заинтересованным сторонам. Такие факты формируют в сознании граждан страны соответствующий имидж государственного служащего, который может свободно брать взятки, независимо от уровня, на котором осуществляется конкретный проект, начиная с крупнейших государственных проектов, освещаемых федеральными СМИ. и завершение планового ремонта дорог на местном уровне за счет бюджетных средств.

Меры по борьбе с коррупцией в последнее время стали приобретать стратегический характер, и это позволяет надеяться на определенный эффект. Важно отметить разработку национальных антикоррупционных планов и создание нового антикоррупционного управления в структуре Администрации Президента, которые обеспечат координацию всех заинтересованных ведомств по доходам и расходам чиновников.

Следует отметить, что именно введение обязательной отчетности о доходах и расходах для всех государственных служащих может позволить

контролировать движение средств, имеющихся на счетах проверяемых субъектов, и сравнивать их с реальными источниками доходов. Одним из наиболее эффективных методов выявления коррупции должностного лица будет установление несоответствия его дохода с понесенными им расходами. Осталось только правильно организовать деятельность этой системы и проиллюстрировать серьезную заинтересованность государства в решении этой проблемы, провести ряд публичных процессов, основанных на проверке информации, представленной в отчетах о доходах и расходах, которые заставят государственных служащих делать соответствующие выводы о возможных правовых и экономических последствиях нарушения закона.

На основе анализа ситуации с коррупционной преступностью в России, которая, согласно информации из открытых источников, достигла огромных масштабов и присутствует на всех уровнях государственного управления, предлагается принять ряд мер, которые могут повысить эффективность борьбы с коррупцией. Для этого, прежде всего, необходимо определить наиболее опасные формы коррупции, чтобы сосредоточить силы на конкретных направлениях борьбы с этим явлением.

Одним из наиболее важных направлений, на которые коррупция оказывает непосредственное влияние, является кадровая политика государства. Сегодня складывается ситуация, когда значительная часть назначений на должности с организационными и административными функциями осуществляется в соответствии с принципами, далекими от тех, на основе которых может быть сформирован профессиональный аппарат менеджеров, принимающих оптимальные экономические и управленческие решения. Фактически, основные руководящие должности, будучи чрезвычайно прибыльными как с финансовой, так и с репутационной точки зрения, предоставляются людям, которые не нацелены на организацию эффективной государственной и экономической деятельности, они «всегда готовы» к получению определенных личных выгод без особых усилий. Такой подход приводит к тому, что значительное число

должностных лиц получают свои назначения не в соответствии с деловыми, профессиональными, интеллектуальными качествами, а благодаря использованию определенных связей или средств, одним словом «блат». Это создает ситуацию, когда на определенном уровне менеджеры, благодаря неоправданному назначению на свои должности, могут получать личную выгоду, беря взятки за решение различных деловых вопросов, а высокопоставленные должностные лица имеют возможность назначать на эти должности родственников и знакомых.

Конечно, такая практика приводит к серьезной дезорганизации деятельности различных государственных организаций, учреждений и предприятий. Анализ информации из открытых источников позволяет определить диапазон причин этого эффекта. Во-первых, из-за уровня профессиональной готовности этих людей принимаемые ими решения не всегда оправданы, что в зависимости от сферы деятельности может привести (а в некоторых случаях и приводит) к различным негативным последствиям, вплоть до гибели людей, когда вопрос касается систем жизнеобеспечения. Во-вторых, указанный порядок назначения на руководящие должности приводит к резкому снижению мотивации среди профессионалов, которые понимают, что их карьерный рост не зависит от их профессиональных качеств, и поэтому стремление к повышению квалификации и профессионализму резко падает. В-третьих, формируется узкий круг людей, связанных общими корыстными интересами и не заинтересованных в раскрытии схем, которые они реализуют, что приводит к формированию благоприятной среды для коррупции среди начальства. Следует отметить, что эта проблема стоит достаточно остро в Вооруженных Силах Российской Федерации и государственных органах, где уровень принимаемых решений очень высок и касается ключевых правительственных вопросов.

Вышесказанное наглядно демонстрирует необходимость строгого регулирования кадровой политики государства, поскольку дальнейшее

распространение такой практики приведет к снижению эффективности государственной власти и управления до критического уровня.

В качестве одной из основных мер для решения этой проблемы можно определить использование пропагандистских возможностей государства в борьбе с коррупцией, в частности, путем формирования негативного образа коррумпированного чиновника среди молодежи и общества. Для эффективности антикоррупционной пропаганды необходимо как можно быстрее информировать население об успехах в противодействии этому явлению с указанием конкретных лиц, привлеченных к уголовной ответственности в различных средствах массовой информации, Интернете и т.д. Публичное осуждение должно стать основным инструментом государства в борьбе с коррупцией, поскольку обнародование акта для правонарушителя является наиболее психологически критичным. В то же время необходимо обеспечить реабилитацию этих лиц в тех случаях, когда своими действиями они действительно способствовали раскрытию установленных схем, пресечению преступной деятельности и выявлению лиц, осуществляющих ее.

Кроме того, методические материалы и рекомендации, разработанные специалистами по вопросам противодействия коррупции, должны быть доведены до сведения учащихся и школьников в адаптированной форме. Указанные пропагандистские меры должны быть направлены на формирование у молодых людей психологического отношения к недопустимости коррупционного поведения, его преступности и неизбежности наказания.

Хорошо известно, что как минимум два человека всегда участвуют в коррупционных преступлениях. В связи с этим предлагается ввести систему государственных стимулов для участника, который свяжется с правоохранительными органами с информацией о совершенном или готовящемся преступлении коррупционного характера, если его действия не содержали других элементов преступления, и лицо, обратившееся с заявлением, отказалось от полученных услуг или привилегий. В качестве меры

стимулирования можно, например, перевести часть суммы штрафа, полученного государством от осужденного за коррупционное преступление, на счет лица, которое помогло раскрыть преступление. Соответственно, для реализации этой меры каждое наказание за преступление коррупционного характера должно обязательно включать штраф. Тем самым достигается стимулирование интереса отдельных лиц к законному поведению, которое имеет два аспекта. Во-первых, субъект освобождается от наказания, а во-вторых, из-за своей гражданской позиции он получает определенный материальный стимул от имени государства.

Процесс назначения людей на самые важные посты должен быть максимально открытым, чтобы население могло оценить уровень знаний и навыков конкретного кандидата, что может быть реализовано через публичные слушания, транслируемые в Интернете. Кроме того, необходимо законодательно закрепить обязанность менеджеров ежегодно подтверждать свою квалификацию путем сдачи экзаменов, также транслируемых в Интернете. Известно, что самым сложным наказанием для коррумпированных чиновников является лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В связи с этим данное наказание должно применяться более активно, включая его как дополнение к абсолютно всем видам коррупционных преступлений. Применение этой меры позволит предотвратить повторное назначение на должности должностных лиц, которые после погашения обвинительного приговора могут продолжить свою деятельность в государственных структурах.

Такой подход представляется многообещающим, когда должностные лица, нарушающие антикоррупционное законодательство, лишаются всех социальных льгот, на которые они полагаются в соответствии со своей позицией. В то же время, как было сказано выше, крайне важно в обязательном порядке публиковать все результаты расследований коррупционных

преступлений, кроме случаев, когда их публикация затрагивает вопросы национальной безопасности.

Одним из способов обеспечения объективного назначения на соответствующие государственные должности является публичное освещение деятельности комиссий по сертификации в процессе назначения должностных лиц на руководящие должности. Размещение записи о результатах работы комитета по сертификации в Интернете позволит в любое время проверить законность и обоснованность назначения определенных лиц и вынудит потенциальных кандидатов на должности более серьезно подходить к решению вопроса о представлении своих документов для рассмотрения на должность или назначения.

Развитие системы ротации персонала, независимо от должности, занимаемой человеком, представляется актуальным. Практика показывает, что, занимая руководящие должности, чиновники формируют вокруг себя группы заинтересованных сторон, которые могут потенциально способствовать незаконной деятельности друг друга. В связи с этим представляется необходимым предотвратить рост таких связей, наличие которых, с большой вероятностью, приводит к появлению различных коррупционных схем. Поэтому обязательная ротация персонала является одной из ключевых мер, которая может разрушить местные схемы и уменьшить влияние заинтересованных сторон на проводимые следственные действия.

В третьей главе работы мы рассмотрим зарубежный опыт борьбы с коррупцией и предложим ряд эффективных мер по предупреждению и борьбе с коррупцией, которые могут быть использованы в российской законодательной практике.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что сложившаяся ситуация заставляет руководство страны принимать жесткие и непопулярные решения в отношении коррупции, поскольку дальнейшее усиление коррупционной в стране приведет к неизбежному застою в развитии общества и

государства. Более того, это может представлять угрозу для национальной безопасности.

ГЛАВА 3 МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

3.1. Международный опыт борьбы с коррупцией

В начале данной главы стоит отметить, что с проявлениями коррупции сталкиваются абсолютно все страны мира – как развивающиеся, так и развитые.

Согласно рейтингу «Индекс восприятия коррупции – 2018», который¹ подготовлен компанией Transparency International именно государства с развитой экономической и политической системой достигли наивысших результатов в противодействии коррупции. Этот рейтинг дает общее представление о том, кто является мировыми лидерами антикоррупционной деятельности.

При изучении опыта лидирующих в этом рейтинге государств становится очевидным, что их правительства при разработке антикоррупционных мер смогли провести многофакторный анализ ситуации, и в итоге основывались как на социальных, так и на институциональных факторах.

Особый интерес представляют государства, достигшие значительных успехов в борьбе с коррупцией, так как заимствование положительного зарубежного опыта в виде эффективных антикоррупционных программ может помочь созданию реально действующего механизма противодействия коррупции в нашей стране.

Наиболее «чистыми» в отношении коррупции странами, входящими в первую десятку данного рейтинга, являются Дания, Новая Зеландия,

Финляндия, Сингапур, Швеция, Швейцария, Норвегия, Нидерланды, Канада, Люксембург.

¹ Индекс восприятия коррупции, исследование. Автономная некоммерческая организация «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р». URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2018-28-ballovo-iz-100-i-138-mesto.html> (дата обращения: 21.12.2019).

Особенности организации антикоррупционной деятельности в вышеуказанных странах сводятся к следующему:

- коррупция осознается правительствами этих стран как серьезная проблема национальной безопасности;
- коррупция рассматривается как внешняя и внутренняя угроза;
- коррупция рассматривается как внешняя и внутренняя угроза;
- усилия по ограничению коррупции в этих странах масштабны и, как правило, институционализированны.

Одним из показательных примеров практики успешной борьбы с коррупцией является сингапурский опыт.

Несмотря на достаточно жёсткую авторитарную политическую систему, сегодня Сингапур входит в первую десятку стран по минимальному уровню коррупции по различным международным оценкам¹.

Антикоррупционные реформы, проведенные в Сингапуре во второй половине XX века, опирались на законодательное поле, и не были связаны с созданием репрессивного механизма. Главными составляющими кампании стало введение антикоррупционного законодательства и учреждение независимого антикоррупционного ведомства в комплексе с повышением зарплат работников госсектора и поддержкой правительственной линии со стороны СМИ.

Борьба с коррупцией в Сингапуре ведется непрерывно. Об этом свидетельствует наличие постоянного специализированного антикоррупционного органа - Бюро по расследованию коррупции, которое имеет политическую и функциональную независимость.

Задачами этого независимого органа являются:

¹ Индекс восприятия коррупции, исследование. Автономная некоммерческая организация «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р». URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2018-28-ballovo-iz-100-i-138-mesto.html> (дата обращения: 21.12.2019).

- расследование и пресечение случаев коррупции в государственном и частном секторах экономики Сингапура;

- проверка случаев злоупотреблений среди государственных чиновников и сообщение о таких случаях в соответствующие органы для принятия необходимых мер в дисциплинарной сфере;

- изучение методов работы потенциально коррумпированных государственных органов с целью выявления возможных слабых мест в системе управления.

Руководитель Бюро по расследованию коррупции является директором, непосредственно подчиняющимся Премьер-министру.

Борьба с коррупцией в Сингапуре основана на следующих принципах:

1. Должны быть приняты меры в отношении обеих сторон: и взяткодателя, и взяткодателя.

2. Коррупция должна наказываться не только административным или уголовным процессом, но и публичным осуждением.

3. Проведение четкой грани между обязанностями правительства и личными интересами.

4. Укрепление правопорядка.

5. Максимальное устранение коррупции путем установления четких и ясных методов работы и принятия решений властями.

6. Лидеры в качестве примера должны демонстрировать безупречное поведение на самом высоком уровне, чтобы поддерживать свой моральный авторитет, необходимый для борьбы с коррупцией.

7. Наличие гарантий того, что именно признание личных и профессиональных заслуг, а не семейных связей или политического покровительства, должно быть определяющим фактором при назначении должностных лиц.

8. Достойная оплата государственных служащих, снижение стимулов для совершения коррупционных деяний.

9. Создание и функционирование эффективного антикоррупционного органа, работающего по принципу честности и самоотверженности, и защиты информаторов, сообщающих о случаях коррупции.

10. Устранение излишних административных барьеров.

11. Обязательная контролируемая отчетность государственных служащих об источниках их доходов.

В Сингапуре каждый год правительственные чиновники обязаны заполнять специальные формы для декларирования своего имущества, активов и долгов. Если они не могут объяснить, где они получили дополнительные финансовые ресурсы, можно предположить, что источником является коррупция. Затем проводится соответствующая проверка. Прокурор имеет право проверять любые банковские, складские и расчетные счета лиц, подозреваемых в нарушении Закона о предупреждении коррупции.

Особый интерес представляют меры, принятые властями Сингапура для контроля неудовлетворительной финансовой политики: введение довольно жестких правил (например, строгие ограничения на расходы на проведение кампаний, разрешение делать пожертвования только политическим партиям, а не отдельным министрам или членам парламента), который не позволил популистскому влиянию изменить государственную политику.

Кроме того, с июля 1973 года Министерство финансов Сингапура осуществляет специальную антикоррупционную программу, которая включает следующие меры:

- совершенствование процедур взаимодействия с гражданами и организациями во избежание задержек;
- обеспечение прозрачности контроля низших чиновников высшими;
- введение ротации чиновников во избежание формирования устойчивых коррупционных связей;
- проведение непредвиденных проверок;

- обеспечение режима конфиденциальности для предотвращения утечки важной информации, которая может быть использована в коррупционных целях;

- Введение процедуры пересмотра комплекса антикоррупционных мер каждые 3-5 лет.

В целом, опыт Сингапура можно оценить, как успешный, однако следует отметить его специфичность (небольшое государство с небольшой численностью населения).

Самая масштабная «война» с коррупцией в двадцатом веке развернулась в Соединенных Штатах Америки, что не мешает в этой стране процветанию¹ лоббизма, который приводит к тому, что законодатели довольно часто опираются на интересы небольшой прослойки общества, а не своих избирателей. Регулярные громкие скандалы и разоблачения, в том числе, в отношении высших государственных лиц США тому доказательство¹.

Для «американской модели» антикоррупционной борьбы характерно сочетание жестких ограничительных законов с системой стимулов и поощрений, предотвращающих коррупцию.

«Антикоррупционное законодательство США носит системный характер. Оно также состоит из правовых актов, регулирующих лоббистскую, банковскую, биржевую и другие виды деятельности. И хотя это не является гарантией полного искоренения коррупции, в Соединенных Штатах ее уровень намного ниже, чем в других штатах. Борьба с коррупцией облегчается тем, что у Соединенных Штатов практически нет иммунитета для чиновников. Любой чиновник, включая президента, конгрессменов и сенаторов, может быть

¹ Мировой опыт борьбы с коррупцией и российские реалии. Специальный доклад. / М. 2018г. «Центр политической информации». URL: http://polit-info.ru/images/data/gallery/0_343_korrupsiya.pdf(дата обращения: 21.12.2019).

привлечен к ответственности, хотя и в особом порядке, после его отстранения от должности»¹.

Стоит также отметить, что Соединенные Штаты Америки пытаются предотвратить коррупционные деяния при осуществлении власти путем предотвращения коррупции на основе действия кодексов чести для государственных служащих.

Соединенные Штаты Америки ведут всестороннюю борьбу с коррупцией в различных направлениях. В 1978 году был принят Закон об этике государственных должностных лиц, который регулирует поведение должностных лиц и выполнение ими своих обязанностей.

Согласно этому и ряду других антикоррупционных законов, государственные служащие не могут принимать подарки в любой форме от лица или группы лиц, с которыми взаимодействует их отдел обслуживания. У госслужащих нет права на дополнительные заработок в дополнение к заработку на работе (для членов Сената США это правило не применяется; для ряда категорий должностных лиц доход с частичной занятостью не должен превышать 15% от основного дохода)². Правительственные чиновники США, покинувшие прежнее место работы, не имеют права поддерживать с ним контакт или проводить деловые операции с участием агентства, в котором они работали в течение двух лет. В американском законодательстве существует такая вещь, как «конфликт интересов». Таким образом, в США зафиксировано четкое разделение личных и общественных интересов, влияние личных интересов на общественные (государственные) считается недопустимым.

Важной опорой в борьбе с государственной коррупцией в США является Закон о лоббизме³, принятый в 1946 году, который регулирует деятельность корпораций в их взаимодействии с законодательной и исполнительной властью.

¹ Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 9. С. 18.

² Там же. С.18.

³ Там же.

В Соединенных Штатах как взяточник, так и взятокодатель подвергаются уголовному преследованию. Наказание, как правило, крайне суровое.

Большой интерес вызывает тот факт, что Соединенные Штаты предпринимают законодательные инициативы не только в отношении коррупции внутри своей страны, но и в связи с практикой международной коррупции. Таким образом, Америка стала первой страной, которая приняла Закон о коррупции за рубежом (1977 г.)¹, который запрещает подкуп иностранных должностных лиц.

В целом, в Соединенных Штатах борьба с коррупцией основана на признании права гражданина четко выполнять государственные обязанности. В интересах борьбы с ней разрабатываются как меры превентивного характера, направленные на ее предотвращение, а также меры уголовно-правового воздействия на лиц, нарушивших соответствующие запреты. Государственная служба рассматривается как особый вид деятельности со своими строго определенными границами, а корпус государственных и муниципальных служащих должен соблюдать строго контролируемые этические и дисциплинарные нормы.

Таким образом, Соединенным Штатам удалось достичь немалых результатов в борьбе с коррупцией в определенных сферах. Однако в политических и бизнес - кругах США методы обмана, шантажа, подкупа и иного мошенничества по - прежнему используются в самых различных целях, что логично для государства, располагающего обширнейшими финансовыми и политическими возможностями.

Успешным примером борьбы с коррупцией является датский опыт.

По различным оценкам, в последние годы Дания стабильно находится в первой тройке мировых рейтингов по минимальному уровню коррупции.

¹ Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 9. С. 18.

Наивысшие успехи по борьбе с коррупцией были достигнуты в 2000-е годы путём взаимодействия государства и коммерческого сектора. При этом, в Дании не существует специального антикоррупционного ведомства. Расследованием дел, связанных с коррупцией, занимаются правоохранительные органы. Случаи коррупции на международном уровне входят в компетенцию прокуратуры по особым экономическим преступлениям¹.

Основным антикоррупционным законодательным актом Дании считается «Закон о коррупции», принятый в 2002 году. Данный закон обязывает² представителей датского правительства к ежегодному публичному оглашению информации о своих доходах и располагаемом имуществе. Также в соответствии с ним госслужащим запрещается иметь акции иностранных компаний, чтобы исключить возможность лоббирования чужих контрагентов внутри страны. Кроме того, по закону любой гражданин имеет право сообщить в правоохранительные органы в случае наличия у него подозрений в коррупции, в том числе в анонимном порядке.

В соответствии с датским законодательством, одним из контролёров корпуса чиновников являются депутаты Фолькетинга (датского парламента).

Так, любой член датского парламента обладает правом на получение сведений о деятельности министров. Это реализуется на практике во время парламентских заседаний, где министры дают отчёт, отвечая на запросы парламентариев касательно подозрений в участии в коррупционных связях.

Парламент Дании, гражданские активисты, представители СМИ и НПО тесно сотрудничают и совместно отслеживают потенциальные коррупционные акты. В Дании государство предоставляет гражданам социальные гарантии и выполняет их. Граждане доверяют правительству и готовы платить высокие налоги, зная, что качество государственных услуг будет непременно высоким.

¹ Моисеев В. Европейский опыт борьбы с коррупцией // «Человек и труд». 2011. № 10 – 11/2011 С. 18-23. URL: <http://novznania.ru/archives/6557> (Дата обращения: 21.12.2019).

² Дания – страна без коррупции. // Европа сегодня. URL: <http://europe-today.ru/2013/12/daniya-stra-na-bez-korruptcii> (Дата обращения: 18.11.2019).

Важным моментом является развитая корпоративная социальная ответственность датского бизнеса. Репутация компании обычно важнее для ее руководителей, чем краткосрочный успех участия в коррупционной сделке.

Несмотря на общий успех реформ, проведенных в Дании, коррупционные прецеденты имеют место. В большей мере это касается работы датских компаний на зарубежных площадках. В связи с этим основной упор антикоррупционного сотрудничества государства и бизнеса в Дании делается на проблемы международной торговли.

В целом, хочется констатировать, что во всех странах, которые успешно борются с коррупцией, используется самый широкий спектр средств и методов, который всегда включает тесное взаимодействие со структурами гражданского общества, основанное на надежной правовой системе, открытости и подотчетности органов власти. Тем не менее, на примере антикоррупционных стратегий США, стран Европы и Восточной Азии можно сделать вывод, что ни одно государство полностью не искоренило коррупцию.

Время от времени коррупционные проявления высокопоставленных чиновников в государствах, которые в целом успешно борются с коррупцией, становятся публичными. Кроме того, коррупция затрагивает также крупнейшие международные организации, ответственные за международную безопасность. Один из самых громких коррупционных скандалов был вызван Программой ООН «Нефть в обмен на продовольствие», которая осуществлялась с 1995 по 2003 год. Ее суть состояла в том, чтобы позволить Ираку продавать нефть в обмен на продукты питания, лекарства и ряд других товаров, но ни в коем случае это не должно быть использовано в военных целях. В ходе осуществления программы мировое сообщество неоднократно подозревало незаконное использование финансовых ресурсов программы должностными лицами ООН и членами правительства Ирака. По словам членов Временного правительства Ирака, списки коррумпированных чиновников насчитывали «270

имен. В основном это чиновники, журналисты и юристы из 46 стран мира»¹. Позже в 2007 году руководитель программы Бенон Севан был обвинен в получении взяток.

Не всем странам удастся успешно проводить антикоррупционную политику. Некоторые государства (например, Китай) предпочитают репрессивные меры в борьбе с политической коррупцией, которые до сих пор приносили скромные результаты. Другие (в частности, Грузия) побеждают коррупцию на уровне домашних хозяйств, в то время как политическая коррупция остается практически нетронутой. Ни одно из государств не может быть моделью, поэтому, перенимая опыт антикоррупционной борьбы среди иностранных государств, нужно быть предельно осторожным - условия, традиции, культурные особенности, уровень развития и другие показатели общественной жизни разные для всех, но все же одним из заметных результатов противодействия коррупции за рубежом является определение перечня основных антикоррупционных принципов, единовременное и всестороннее соблюдение которых может привести к значительному снижению уровня коррупции.

Эти принципы:

1. Публичность органов государственной власти.
2. Независимость судебной власти.
3. Верховенство закона.
4. Подотчетность органов государственной власти.
5. Реальная гарантия прав и свобод, эффективная защита частной собственности.
6. Обеспечение реальной неотвратимости наказания за совершение коррупционных правонарушений.

¹ «Нефть в обмен на продовольствие» породила коррупцию // РБК. URL: <http://top.rbc.ru/society/01/05/2004/8> (Дата обращения 14.11.2019).

7. Презумпция чиновников, виновных в коррупции. Прямым следствием принципа презумпции вины должностных лиц в коррупции является их публичное представление деклараций о своих доходах и расходах, а также о доходах и расходах их родственников.

8. Реальная защита свидетелей в судебном процессе от коррумпированного чиновника.

9. Активная и эффективная профилактика коррупционных правонарушений.

10. Независимость СМИ.

11. Реальная политическая конкуренция в стране.

Обширный зарубежный опыт борьбы с коррупцией показывает, что антикоррупционная деятельность может привести к желаемому результату только тогда, когда уголовно-правовые антикоррупционные меры используются в сочетании с другими антикоррупционными мерами.

3.2. Международное сотрудничество России в области противодействия коррупции

Мировое сообщество уже давно пришло к выводу, что коррупции как широко распространенному социально-правовому негативному явлению можно успешно противостоять только совместными усилиями государств, их ассоциаций, а также международных организаций.

Тем не менее, несмотря на общепризнанный международный характер коррупции, следует отметить, что средства борьбы с ней остаются преимущественно национальными, поскольку объединенные усилия государств по борьбе с этим явлением идут медленно, и на международном и национальном уровнях явно больше деклараций чем есть реальные действия.

Кроме того, сам процесс реализации международных инициатив и унификации национального законодательства об ответственности за коррупцию является сложным, во многом из-за сопротивления

коррупцированных элит, которые доминируют на национальном уровне, международным усилиям по борьбе с коррупцией.

Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией - это система ответственных отношений между государствами в лице их органов, международных правительственных и неправительственных организаций, транснациональных корпораций и других организаций в области борьбы с коррупцией, включая согласованную политику, антикоррупционные стратегии и тактику. разработка международных договоров и соглашений, их реализация во внутреннем законодательстве государств, правоприменительной, правовой, информационной и научно-исследовательской деятельности соответствующих субъектов сотрудничества по предупреждению коррупции, естественная борьба с ней на основе международно-правовых актов и положений национального законодательства, принятые в соответствии с ними.

Международное сотрудничество становится для России все более весомым вектором в деле борьбы с коррупцией. Открытое обсуждение с зарубежными партнерами широкого спектра вопросов антикоррупционной тематики позволяет российской стороне последовательно и поэтапно, с учетом международных требований выстраивать действенную национальную систему противодействия коррупции.

Для реализации этих политических шагов ведется работа по установлению и укреплению на основе принципа взаимности сотрудничества и взаимодействия с иностранными государствами, их правоохранительными органами и спецслужбами, а также с международными организациями по борьбе с коррупцией.

В целях осуществления такого сотрудничества Верховный суд РФ, Министерство юстиции РФ, Следственный комитет РФ, Министерство внутренних дел РФ, Федеральная служба безопасности РФ, создали специальные подразделения. Так, при Генеральной прокуратуре РФ в 2006 г. было создано Главное управление международно-правового сотрудничества.

Все это необходимо для плодотворного сотрудничества с международными организациями: Организация Объединённых Наций (ООН), Группа государств против коррупции (ГРЕКО), Организация экономического и социального развития (ОЭСР), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Транспаренси Интернэшнл (ТИ) и некоторые другие.¹

Основными формами международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции являются:

- взаимная правовая помощь – обработка запросов, поступающих от органов, которые в соответствии с национальным законодательством имеют право расследовать коррупционные правонарушения;

- экстрадиция; предоставление информации по собственной инициативе;

- непосредственная связь;

- обмен информацией;

- передача уголовного производства;

- сотрудничество между правоохранительными органами;

- совместные расследования.

К основным направлениям международного сотрудничества относятся:

1.Согласованная международная антикоррупционная политика;

2.Разработка и заключение международных договоров;

3.Предоставление международной правовой помощи в уголовном производстве;

4.Проведение иных мероприятий международного характера (встречи, переговоры, конференции, семинары, реализация разнообразных проектов и программ сотрудничества, установление и развитие контактов с компетентными национальными органами других государств, а также между народными организациями);

¹ Назаренко Д.А. Международное сотрудничество Российской федерации в сфере противодействия коррупции // Международное публичное и частное право. 2015. № 2. С. 32 – 34.

5. Обмен опытом работы и информацией (в том числе совместная подготовка кадров, повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов);

6. Проведение совместных научных исследований уровня коррупции, коррупционных схем с целью выработки мер, направленных на противодействие коррупционных правонарушений;

7. Выявление, возвращение и конфискация активов, добытых коррупционным путём.

Правовой основой международного сотрудничества являются нормы международного, а также национального права, которые регламентируют процедуры такого сотрудничества в рамках государства. Следует отметить, что при отсутствии заключённых международных договоров и соглашений международное сотрудничество в сфере противодействия коррупции может осуществляться на основе принципа взаимности: уполномоченный орган одного государства, направляя запрос другому государству, письменно гарантирует запрашиваемой стороне рассмотреть в будущем её запрос о предоставлении такого же вида международной правовой помощи¹.

Своё закрепление этот принцип нашёл в ч. 1 ст. 457 УПК РФ².

Наиболее важные вопросы международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции урегулированы такими международными актами, как:

- Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года³;

¹ Налбандян П.С. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия «Право». 2012. № 20. С. 52–54.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения 04.12.2019).

³ Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140 (дата обращения 04.12.2019).

- Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года¹;

- Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года²;

- Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 17 декабря 1997 года³;

- Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 года⁴.

Кроме этого, отдельные вопросы международного сотрудничества в области противодействия коррупции закреплены в Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года⁵. Россия, к сожалению, не ратифицировала её, поэтому существуют некоторые пробелы правового регулирования международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции в рамках экономических и гражданско-правовых отношений.

Что касается национальных законодательных актов, то вопросы международного сотрудничества в данной сфере урегулированы Федеральным законом «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ и УПК РФ.

¹ Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544 (дата обращения 04.12.2019).

² Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121543 (дата обращения 04.12.2019).

³ Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок (Стамбул, 21 ноября 1997 г.) // ИПП Гарант РУ. URL: <https://base.garant.ru/70105066> (дата обращения 14.11.2019).

⁴ Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности" (заключена в г. Страсбурге 08.11.1990) СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120806 (дата обращения 04.12.2019).

⁵ Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (ETS N 174) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 04.11.1999) СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=7783#07155049711819804> (дата обращения 04.12.2019).

Так, согласно ч. 1 ст. 4 ФЗ «О противодействии коррупции»:

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;

2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;

3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;

4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;

5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

Ежегодно Генеральной прокуратурой Российской Федерации в компетентные органы иностранных государств направляется около 400 запросов о выдаче лиц, а рассматривается свыше 1500 аналогичных иностранных запросов, около 6000 запросов о правовой помощи по уголовным делам, как поступивших из-за рубежа, так и российских, предназначенных для направления в иностранные государства¹

Наиболее детально вопросы международного сотрудничества в рассматриваемой сфере регламентированы Конвенцией ООН против коррупции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 года (далее по тексту – Конвенция).

¹ Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://www.genproc.gov.ru/ms/> (дата обращения: 01.09.2019).

Сотрудничество между странами, ратифицировавшими Конвенцию, осуществляется на основании главы IV Конвенции – «Международное сотрудничество» (статьи 43-50), а также некоторых других положений. В соответствии со ст. 46 Конвенции («Взаимная правовая помощь»):

1. Государства - участники оказывают друг другу самую широкую взаимную правовую помощь в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве в связи с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией.

2. Взаимная правовая помощь предоставляется в объеме, максимально возможном согласно соответствующим законам, международным договорам, соглашениям и договоренностям запрашиваемого Государства - участника, в отношении расследования, уголовного преследования и судебного разбирательства в связи с преступлениями, за совершение которых к ответственности в запрашивающем Государстве - участнике может быть привлечено юридическое лицо в соответствии со статьей 26 настоящей Конвенции.

3. Взаимная правовая помощь, предоставляемая в соответствии с настоящей статьей, может запрашиваться в любой из следующих целей:

- a) получение свидетельских показаний или заявлений от отдельных лиц;
- b) вручение судебных документов;
- c) проведение обыска и наложение ареста, а также приостановление операций (замораживание);
- d) осмотр объектов и участков местности;
- e) предоставление информации, вещественных доказательств и оценок экспертов;
- f) предоставление подлинников или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая правительственные, банковские, финансовые, корпоративные или коммерческие документы;
- g) выявление или отслеживание доходов от преступлений, имущества,

средств совершения преступлений или других предметов для целей доказывания;

h) содействие добровольной явке соответствующих лиц в органы запрашивающего Государства - участника;

i) оказание любого иного вида помощи, не противоречащего внутреннему законодательству запрашиваемого Государства - участника;

j) выявление, замораживание и отслеживание доходов от преступлений в соответствии с положениями главы V настоящей Конвенции;

k) изъятие активов в соответствии с положениями главы V настоящей Конвенции.

Как видим, цели международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции, закреплённые в этой статье, намного шире тех, что обозначены в ФЗ «О противодействии коррупции». Поэтому, по моему мнению, следует внести изменения в указанный ФЗ и привести его в соответствие с положениями Конвенции.

Новизной в международном праве в целом стало закрепление в Конвенции общего правила (статьи 51 и 57) о том, что конфискованные активы незаконного происхождения должны возвращаться в страну происхождения. По сути, признание на таком высоком уровне взаимосвязи коррупции с легализацией («отмыванием») денежных средств или иного имущества, полученного преступным путём, – важный факт для развития международного сотрудничества в области противодействия этой преступной деятельности¹. Однако пока данная норма де-факто не обеспечивает возврат большого числа активов российских «nouveau riche» из - за границы.

По мнению А.П. Данилова российским законодателям следует более внимательно присмотреться к международным уголовно - правовым нормам о конфискации и использовать их в своей законотворческой деятельности.

¹ Скирда М.В. К вопросу о реализации в законодательстве Российской Федерации международно-правовых норм в сфере противодействия коррупции, разработанных в системе ООН // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 4. С. 94–101.

Положения п. 7 ст. 12 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и п. 8 ст. 31 Конвенции, устанавливают, что государства - участники Конвенции могут рассмотреть возможность установления требования о том, чтобы лицо, совершившее преступление, доказало законное происхождение предполагаемых доходов от преступления или другого имущества, подлежащего конфискации¹.

Включение в УК РФ (ст. 104.1) положений об обязанности лица, совершившего преступление, доказать законное происхождение предполагаемых доходов от преступления или другого имущества, подлежащего конфискации, фактически возродило бы норму, ранее заложенную в ст. 52 УК РФ. Применение правил о незаконном обогащении и обязанности лица, совершившего преступление, доказать законное происхождение предполагаемых доходов от преступления или другого

имущества, подлежащего конфискации (что в современных условиях возможно лишь при наличии сильной политической воли), позволили бы вернуть огромные народные богатства, находящиеся в фактически незаконном владении у скоробогачей, их собственнику – народу России. Именно за счёт возвращения украденного наконец-то стало бы возможным разрешение социально-экономического и одновременно криминогенного противоречия – колоссального неравенства между доходами бедных и богатых – к чему сколь долго, столь безуспешно стремится Правительство РФ.

Отдельные положения Конвенции посвящены сотрудничеству правоохранительных органов. Так в ст. 48 прописано:

1. Государства - участники тесно сотрудничают друг с другом, действуя сообразно своим внутренним правовым и административным системам, в целях повышения эффективности правоприменительных мер для борьбы с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией. Государства -

¹ Данилов А.П. Конфискация: международные, российские, казахстанские уголовно-правовые нормы и требования жизни // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 2 (22). С. 25–28.

участники, в частности, принимают эффективные меры, направленные на:

а) укрепление или, где это необходимо, установление каналов связи между их компетентными органами, учреждениями и службами, с тем чтобы обеспечить надежный и быстрый обмен информацией о всех аспектах преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией, включая, если заинтересованные Государства - участники сочтут это надлежащим, связи с другими видами преступной деятельности;

б) сотрудничество с другими Государствами - участниками в проведении расследований в связи с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией, с целью выявления:

i) личности, местонахождения и деятельности лиц, подозреваемых в участии в совершении таких преступлений, или местонахождения других причастных лиц;

ii) перемещения доходов от преступлений или имущества, полученного в результате совершения таких преступлений;

iii) перемещения имущества, оборудования или других средств, использовавшихся или предназначавшихся для использования при совершении таких преступлений;

с) предоставление, в надлежащих случаях, необходимых предметов или необходимого количества веществ для целей анализа или расследования;

д) обмен, в надлежащих случаях, с другими Государствами - участниками информацией о конкретных средствах и методах, применяемых для совершения преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией, включая использование поддельных удостоверений личности, фальшивых, измененных или поддельных документов и других средств для сокрытия деятельности;

е) содействие эффективной координации между их компетентными органами, учреждениями и службами и поощрение обмена сотрудниками и другими экспертами, включая, при условии заключения заинтересованными Государствами - участниками двусторонних соглашений или договоренностей,

направление сотрудников по связям;

f) обмен информацией и координацию административных и других мер, принимаемых в надлежащих случаях с целью заблаговременного выявления преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией.

2. Для целей практического применения настоящей Конвенции Государства - участники рассматривают возможность заключения двусторонних или многосторонних соглашений или договоренностей о непосредственном сотрудничестве между их правоохрнительными органами, а в тех случаях, когда такие соглашения или договоренности уже имеются, их изменения. В отсутствие таких соглашений или договоренностей между заинтересованными Государствами - участниками Государства - участники могут рассматривать настоящую Конвенцию в качестве основы для взаимного сотрудничества между правоохрнительными органами в отношении преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией. В надлежащих случаях Государства - участники в полной мере используют соглашения или договоренности, в том числе механизмы международных или региональных организаций, для расширения сотрудничества между своими правоохрнительными органами.

3. Государства - участники стремятся сотрудничать, в пределах своих возможностей, с целью противодействия охватываемым настоящей Конвенцией преступлениям, совершаемым с использованием современных технологий.

Отдельные статьи Конвенции касаются особенностей выдачи правонарушителей (ст. 44) и передачи осуждённых лиц (ст. 45). Конвенцией закреплено важное положение: её можно рассматривать в качестве правового основания для выдачи правонарушителя, даже в случае, когда государства - участники не заключили договора о выдаче между собой.

В связи с выше изложенным, можем сделать вывод о том, что на сегодняшний день вопросы международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции на уровне международных договоров урегулированы. Национальное законодательство Российской Федерации,

несмотря на не совсем полную имплементацию норм международных актов, позволяет более - менее реализовывать международное сотрудничество в указанной области.

В качестве замечания отмечу, что международные акты, регламентирующие противодействие коррупции, не предусматривают санкций за нарушение договорённостей, игнорирование установленных рекомендаций. Хотя в случае таких деяний могут быть задействованы санкции - стимулы, например, удар по имиджу государства на международной арене, применение к нему определённых мер другими государствами, по нашему мнению, в подобных международных договорах следует закрепить политические и экономические санкции (на подобие тех, надуманных, что вводятся Евросоюзом и США на Российскую Федерацию) за несоблюдение договорённостей.

3.3. Предупреждение и пресечение коррупции в государственном аппарате: применение в российском законодательстве международного опыта

Коррупция в органах- глобальная проблема нашего времени. Это подрывает основы рыночной экономики, снижает инвестиционную привлекательность государства, нарушает основы демократии, приводит к неравномерному распределению доходов и росту бедности. Коррупция в высших эшелонах власти, как питательная среда для организованной преступности, международного терроризма и незаконного оборота наркотиков, снижает авторитет государства на международной арене и подрывает доверие общественности к властям. Качество государственного управления в целом падает, растущая социальная напряженность создает почву для восстаний и революций, под угрозой целостность и само существование государства.

Объективная оценка российской действительности позволяет сделать вывод, что реальных механизмов борьбы с коррупцией в государственных органах недостаточно. Как показывает практика, борьба с коррупцией

осуществляется в основном мерами уголовного характера, которые неэффективны и способствуют разработке мер по противодействию им со стороны коррумпированных чиновников, увеличению общего объема средств в коррумпированном обращении и разовых платежей за незаконные услуги государственных чиновников. Криминальные контрмеры также не решают проблему профессиональной и моральной подготовки государственных служащих, а также разработку методов минимизации коррупционного поведения должностных лиц государственной администрации.

В отличие от России, в зарубежных странах основные усилия по борьбе с коррупцией сосредоточены на использовании административных и организационно-правовых средств предотвращения и борьбы с коррупцией.

Полагаю, что изучение существующих разработок в области борьбы с этим явлением в ряде зарубежных стран (США, Канада, Германия и др.) Может представлять интерес и выборочно использоваться в практической деятельности российских правоохранительных органов.

В зарубежных странах практически нет различий в восприятии и правовой оценке коррупционного поведения государственных служащих. Он включает в себя весь спектр злоупотреблений: в личных целях, целях третьих лиц или групп должностных лиц государственных органов и может быть зафиксирован в случае нарушения административного, финансового, трудового, гражданского законодательства. В некоторых странах коррупция также признается нарушением этических норм государственными служащими.

Изучение зарубежного опыта показывает, что наиболее значительные усилия по предотвращению и борьбе с коррупцией в государственном аппарате предпринимаются Соединенными Штатами Америки, которые создали не только целую систему административных и правовых мер, направленных на предотвращение и борьбу с коррупцией, но и также выступают с рядом важных международных инициатив в этой области.

В этой стране есть комитеты Сената и Палаты представителей Конгресса США, Комитет по этике при правительстве. Основным координирующим органом по борьбе с коррупцией является Министерство юстиции.

В соответствии с законодательством США должностные лица обязаны соблюдать этические нормы поведения, специально разработанные для каждой из трех ветвей власти. Так, для работников исполнительной власти это Объединенный государственный кодекс (USC), нормы которого уполномочены устанавливать госсекретарь США от имени президента страны.

В каждом агентстве, являющемся частью системы исполнительной власти, есть специально назначенный сотрудник, который координирует и контролирует соблюдение должностными лицами этических стандартов в рамках агентства и поддерживает связь с Департаментом Генерального аудита США и Правительственным этическим отделом. Для предотвращения коррупции и борьбы с ней этическое законодательство правительства обязывает должностных лиц всех трех ветвей власти информировать соответствующие государственные органы об их финансовом состоянии и происходящих в нем изменениях, регулярно представляя финансовые декларации.

Особое место в предупреждении и пресечении коррупции в США отводится Федеральному бюро расследований. Кроме того, прокуратура, полиция и суд также участвуют в мерах по предупреждению коррупции и наказанию преступников. Упомянутые правоохранительные органы активно используют так называемый закон о разоблачителях, согласно которому любой сотрудник компании, предприятия или организации может информировать Министерство юстиции о известных ему фактах коррупции и получить часть взысканной суммы за ущерб или с уплаты штрафа, которые наложены на нарушителя.

В борьбе с коррупцией существует строгое распределение полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти. Конгресс разрабатывает и принимает соответствующие законы и контролирует их

выполнение. Обе палаты имеют сильные рычаги влияния на деятельность исполнительной власти, выделяя или ограничивая бюджетные средства на государственные расходы, включая борьбу с коррупцией.

Контроль за правонарушениями в системе государственной службы осуществляется Конгрессом через постоянные и специальные комитеты его палат. Проблемами коррупции занимаются Специальный комитет по этике Сената и Комитет по стандартам Палаты представителей. Преступления, связанные с коррупцией, также заслушиваются в комитетах по государственным операциям, почтовым делам государственной службы, науке, космосу, технологиям, расходам и доходам.

Комитеты поддерживают контакты с федеральными министерствами и ведомствами, проводят слушания и расследуют деятельность государственных органов. Слушания по делам о коррупции иногда проводятся в совместных комитетах обеих палат налогообложения и экономики. Конгресс вправе приглашать и заслушивать на заседаниях комитетов глав министерств.

Несмотря на доминирующую роль парламентского контроля над исполнительной и судебной ветвями власти в сфере борьбы с коррупцией, в США существуют средства контроля за деятельностью законодательных органов. Так, с 1946 года действует Закон о федеральном регулировании¹ лоббистской деятельности, согласно которому любая организация, которая оказывает влияние на конгресс, обязана регистрировать своих лоббистов и сообщать свои интересы в законодательной сфере. Каждый лоббист должен ежеквартально публиковать отчет о своей деятельности в «Ведомостях конгресса». Важность этого закона объясняется тем фактом, что нерегулируемый лоббизм в любом развитом обществе неизбежно приведет к принятию законодательных решений, выгодных для ограниченного круга

¹ Кобец П.Н. Международный опыт предупреждения и пресечения коррупции в государственном аппарате и возможности его использования в отечественной законодательной практике //Международное публичное и частное право. 2008. № 5. С. 42 – 46.

людей или политических групп, и, как следствие, к коррупции в законодательном аппарате.

В дополнение к вышеуказанным мерам федеральный закон США обладает важным превентивным потенциалом, который предусматривает ограничение деловой активности бывших государственных чиновников после того, как они покидают государственные органы. Например, если государственный служащий, находясь на службе, лично участвовал в решении конкретных проблем, он не имеет права после официальной отставки представлять кого-либо в любой форме для решения таких же проблем в будущем органами исполнительной власти. Кроме того, если бывший государственный служащий «лично или косвенно» не участвовал в этой процедуре, хотя она «фактически связана с его официальной ответственностью за один год до ее прекращения», такой бывший служащий теряет право практиковать на срок - два года.

Характерной особенностью является тот факт, что бывший государственный служащий не имеет права заниматься предпринимательской деятельностью в течение двух лет после ухода в отставку, когда органы исполнительной власти решают конкретные проблемы, связанные с официальной юрисдикцией этого государственного служащего, в течение года, предшествующего прекращению его полномочий. Служба в органе исполнительной власти. Тот же двухлетний запрет распространяется и на бывших «высокопоставленных чиновников» исполнительной власти.

В Канаде, как и в Соединенных Штатах, также разработана система норм, направленных¹ на противодействие коррупции в государственном аппарате. В том числе путем подробного регулирования того, как государственные служащие удовлетворяют свои частные интересы таким образом, чтобы это не противоречило служебным обязанностям и не наносило материального и, что не менее важно, морального ущерба конкретному государственному органу и

¹ Колчеманов Д. Н. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы США и Канады //Административное и муниципальное право. 2009. № 6. С. 39 – 47.

государству в целом. В связи с этим в 1985 году¹ Канада приняла кодекс, содержащий правила поведения, которым должны следовать все государственные служащие в случае коллизии между их официальными обязанностями и личными интересами. Этот кодекс состоит из четырех частей.

В первой части сформулированы общие принципы поведения, которым должны следовать государственные служащие. Таким образом, государственный служащий обязан сделать все необходимое, чтобы исключить реальную возможность «конфликта интересов», а также создать условия для его возникновения.

Вторая часть кодекса содержит конкретные требования к повседневной деятельности государственного служащего. Например, государственный служащий обязан представить конфиденциальный подробный отчет о своей собственности и обо всех прямых и существенных обстоятельствах, которые могут противоречить его официальным интересам, в течение 60 дней после назначения на службу.

Третья часть рассматриваемого документа содержит требования к поведению работника после ухода с государственной службы, цель которого состоит в том, чтобы свести к минимуму возможность реального, потенциального или явного «конфликта интересов» на его государственной службе. Это относится к его будущей работе после окончания государственной службы, и в то же время получения привилегированной должности или доступа к государственным учреждениям от имени неправительственной организации, извлечения личной выгоды из многолетнего опыта работы в качестве государственного служащего, и приоритет в трудоустройстве по отношению к другим гражданам. Четвертая часть кодекса устанавливает минимальные различия в порядке приема на работу и увольнения отдельных категорий

¹ Противодействие коррупции среди госслужащих в разных странах. Справка. .: статья // РИА Новости 19:07 13.08.2010 (обновлено: 16:05 23.10.2013). URL: <https://ria.ru/20100813/264879055> (дата обращения 24.12.2019).

государственных служащих, а также определяет права и обязанности сторон соблюдать правила «конфликта интересов».

Правила, изложенные в кодексе, подкрепляются дисциплинарным взысканием в случае нарушения.

Западноевропейское законодательство и связанные с ним организационные меры по предупреждению коррупции в государственных органах существенно отличаются от моделей борьбы с этими видами преступлений в Соединенных Штатах и в Канаде.

В ходе исследования было выявлено несколько базовых моделей коррупции в Западной Европе (способы борьбы с ней зависят от типа коррупции):

- систематическая коррупция (Франция, Италия, Испания, Бельгия);
- проявляется систематическая коррупция (Германия, Греция);
- стихийная коррупция (Португалия, Ирландия, Австрия);
- случайная коррупция (Нидерланды, Финляндия, Швеция, Дания).

По мнению исследователей, модель коррупции, существующая во Франции, во многом похожа на текущую ситуацию в Российской Федерации. В результате определенных просчетов в государственном управлении, которые послужили стимулом для злоупотреблений со стороны должностных лиц органов государственной власти, возникла ситуация, которая позволила определенным группам людей получать неконтролируемый дополнительный доход в связи с их официальным или социальным положением.

В настоящее время основными областями коррупции во Франции являются: деятельность политических партий, использующих незаконные методы сбора средств для финансирования избирательных кампаний, функционирование государственных служащих, принимающих политические и административные решения, взаимоотношения между государственными органами различных уровней и предпринимателями. при заключении договоров подряда на проведение общественных работ.

Профилактика была признана одной из приоритетных форм борьбы с коррупцией во Франции, которая включала комплекс законодательных мер, связанных с образованием, обучением государственных служащих и менеджеров, формированием антикоррупционной профессиональной этики, функционированием сдерживающих и контроль государственных структур, кадровая политика и ротация руководящих кадров.

В целях предотвращения и пресечения коррупции в государственном аппарате с начала 60-х годов был принят ряд нормативных актов, обязывающих всех государственных служащих и работников государственной службы, которые подвергаются риску коррупции, поскольку они сами принимают решения, сообщают о своей собственности и доходе в независимый орган власти. Кроме того, созданы правовые и организационные основы для обеспечения широкой гласности деклараций о доходах и имуществе руководящих работников государственного аппарата. Были разработаны формы для представления информации широкой общественности о соглашениях, подписанных административными учреждениями, или о выданных ими разрешениях. Введены запреты на прямую оплату штрафа на месте за нарушение правил дорожного движения. В целях повышения эффективности государственного контроля как способа предотвращения коррупции в государственном аппарате и борьбы с ней было решено увеличить количество и квалификацию работников префектур, занятых в службах правоохранительного контроля, а также предоставить префектурным службам право отложить действия, содержание которых провоцирует риск коррупции.

Правительство Франции приняло решение расширить компетенцию Счетной палаты¹, а также поддержать стремление предприятий проводить внутренние аудиторские проверки и меры контроля для защиты своих работников от риска коррупции. В дополнение к вышесказанному, французское

¹ Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран № 28. ГИЦ МВД России. М., 2004 г. С. 15.

правительство решило создать в министерстве юстиции центральную службу по борьбе с коррупцией.

Для контроля за рабочим движением работников государственной службы и ограничения их влияния на решение любых вопросов, связанных с деятельностью этого департамента, после их увольнения правительство Франции создало деонтологическую комиссию государственной службы. Эта комиссия предназначена для оценки совместимости будущей работы государственного служащего с его функциями в службе. Деонтологическая комиссия играет роль фильтра, который не позволяет правительственным чиновникам злоупотреблять своим положением в интересах частных или государственных компаний.

Германия также испытывает серьезные коррупционные проблемы. Из отчета Федерального управления уголовной полиции «О ситуации с коррупцией» от 08.08.02 г., в котором анализировалось состояние коррупции за десять лет, предшествовавших отчету, следует, что с 1992 г. коррупционный процесс непрерывно усиливался, особенно значительно увеличилось количество случаев подкупа государственных служащих - с 258 эпизодов в 1992 году до 1243 в 2002 году¹ (эта тенденция продолжается), в результате чего число подозреваемых и обвиняемых в преступлениях такого рода почти утроилось.

Одним из основных правовых средств борьбы с коррупцией в Германии являются соответствующие нормы Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса. Таким образом, в пункте 108 Уголовный кодекс Германии² предусматривает ответственность депутата, если он голосует на заседании в соответствии с предшествующей сделкой, обещающей ему выгоды. Кроме того, согласно пункту 299 Уголовного кодекса, работники и попечители

¹ Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран № 28. ГИЦ МВД России. М., 2004 г. С. 15.

² Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран № 28. ГИЦ МВД России. М., 2004 г. С. 15.

хозяйственного объекта наказываются, если они предпочитают иметь дело с прибыльным клиентом при получении товаров и предоставлении промышленных услуг. Уголовный кодекс также предусматривает ответственность за действия должностных лиц по отмыванию денег (активный и пассивный подкуп - статьи 332, 334 Уголовного кодекса соответственно) и за получение незаконных доходов, полученных преступным путем или ради преступления (конфискация замена стоимости), если жертва преступления имеет право на компенсацию (пункт 73, пункт 1, предложение 2 Уголовного кодекса). Всего в Уголовном кодексе Германии содержится 37 составов преступления коррупции (пункты 108e, 299, 300, 301-335 Уголовного кодекса). Степень тяжести этих преступлений определяется их соотношением с пунктом 100a № 1 Уголовно-процессуального кодекса Германии¹.

Некоторые правонарушения меньшей степени тяжести, которые впоследствии могут привести к коррупционным преступлениям, закреплены в пунктах. 30 и 130 Закона об административном праве Германии.

Неуклонный рост коррупции как в соседних с Германией странах, так и внутри страны привел к принятию в августе 1997 года Закона о борьбе с коррупцией. Согласно этому закону в Германии² ограничена способность государственных служащих заниматься дополнительной деятельностью, были ужесточены штрафы за не декларирование доходов, подарки. Жесткое регулирование поведения государственных служащих было усилено контролем их действий со стороны соответствующих органов власти.

Опыт Германии показывает, что наиболее эффективными административно-правовыми методами предотвращения коррупции могут быть: выявление областей, наиболее подверженных угрозе коррупции; создание в Центральном банке страны базы данных физических и юридических лиц, подвергающихся подкупу государственных служащих, что не позволит им получать

¹ О практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран (переводы) / под общ. ред. . М. : ФКУ «ГИАЦ МВД России», 2011. С. 60.

² Там же.

государственные заказы под новым именем (наименованием) или другим покрытием; сменить управленческий персонал; создать неведомственные подразделения внутреннего контроля за деятельностью управленческого персонала.

В Португалии, стране, в которой коррупция не является глобальной¹, но спонтанной, рассматриваемая проблема не так остра, как в странах с другим типом коррупции. Несмотря на это, законодательные и исполнительные органы власти создали административные барьеры для таких преступлений со стороны государственных служащих.

Одной из эффективных мер, принятых правительством для борьбы с коррупцией, было создание специализированного подразделения в системе прокуратуры - Центрального управления расследований и уголовного преследования. Этот орган наделен широкими полномочиями и ориентирован на расследование наиболее опасных и сложных преступлений, связанных с деятельностью высокопоставленных чиновников. Важное место в предупреждении и пресечении коррупции в государственном аппарате отводится укреплению взаимодействия правоохранительных органов и расширению партнерских связей с аналогичными институтами других государств.

В Нидерландах в целях предотвращения коррупции и борьбы с ней были² ужесточены санкции в отношении государственных служащих, признанных коррумпированными, включая подкуп и злоупотребление властью. Кроме того, для предотвращения проникновения власти представителями организованных преступных группировок были разработаны дополнительные меры. В

¹ Кобец П. Н. Международный опыт предупреждения и пресечения коррупции в государственном аппарате и возможности его использования в отечественной законодательной практике //Международное публичное и частное право. 2008. № 5. С. 42 – 46.

² Противодействие коррупции среди госслужащих в разных странах. Справка. .: статья // РИА Новости 19:07 13.08.2010 (обновлено: 16:05 23.10.2013). URL: <https://ria.ru/20100813/264879055.html> (дата обращения 24.12.2019).

частности, Служба национальной безопасности получила право проверять отдельных кандидатов в парламент, в отношении которых имеются обоснованные подозрения в связи с организованной преступностью.

Подводя итог зарубежному опыту предотвращения и пресечения коррупции в государственном аппарате, стоит отметить, что преодолеть это явление одними карательными мерами невозможно; поэтому для предотвращения и пресечения коррупции в государственном управлении должна быть разработана система контроля всех государственных органов за деятельностью чиновников. Наиболее продвинутым в этом отношении является опыт США и Канады. Законодательство этих стран, направленное на борьбу с коррупцией в государственном аппарате, включает в себя административные кодексы и этические нормы поведения, которые не допускают «конфликта интересов», обеспечивают надлежащее использование государственных ресурсов и требуют достижения высочайшего уровня профессионализма и честность среди работников государственного аппарата. Нет сомнений в том, что Россия использует и будет продолжать использовать американский опыт в борьбе с коррупцией, но в той мере, в которой она отвечает российским национальным интересам и не нарушает принципов суверенитета страны.

В качестве эффективных мер по предупреждению и борьбе с коррупцией, которые могут быть использованы в российской законодательной практике, следует отметить:

1) введение законодательных запретов или ограничений на участие должностных лиц в официальных мероприятиях, в отношении которых эти лица имеют значительный прямой или косвенный финансовый интерес;

2) контроль за участием должностных лиц в мероприятиях, которые представляют интерес для физических или юридических лиц, с которыми эти должностные лица ведут переговоры о приеме на работу;

3) наложение запретов на деятельность бывших государственных служащих, если они представляют частные или личные интересы в той сфере

или государственных органах, в которых они ранее работали, а также на использование информации, которая стала им доступна в связи с деятельностью в государственных органах;

4) введение запретов и ограничений на получение подарков и других товаров, контроль за имущественным и финансовым состоянием членов семьи и близких родственников;

5) введение в административную практику контроля специально уполномоченными органами за фактами незаконного использования государственного имущества и ресурсов в личных интересах и т. д. И применение соответствующих санкций за эти правонарушения.

В заключение следует отметить, что универсальных методов борьбы с коррупцией не существует, поэтому каждая страна в мире, исходя из своих внутренних реалий, выбирает собственную стратегию и систему антикоррупционных мер. Тем не менее, положительный опыт разработки и реализации целевых иностранных стратегий по борьбе с коррупцией должны быть изучены. Этот опыт невозможно и даже опасно копировать в нашей стране, потому что стратегии борьбы с коррупцией всегда осуществляется под влиянием многих различных факторов развития различных стран, которые в других странах могут действовать по-разному или не работать вообще. Но успешный антикоррупционный опыт зарубежных стран показывает, какие ошибки не следует делать и в каких условиях какие антикоррупционные меры становятся более эффективными. Учет такого зарубежного опыта, в том числе рекомендаций ГРЕКО, может¹ позволить нашей стране значительно снизить уровень коррупции во всех сферах деятельности за исторически короткий период времени. Но это требует не только политической воли в нашей стране, но и целенаправленной, долгосрочной совместной работы коалиции государственных органов, частного бизнеса, некоммерческих организаций и

¹ Зарубежный опыт противодействия коррупции (Доклад Московского бюро по правам человека). URL: <http://www.nocorruption.biz/wp-content/uploads> (дата обращения: 15.11.2019)

граждан. Согласно мировому опыту, эта коалиция потребует постоянных усилий по мониторингу коррупционных изменений и, на ее основе, столь же постоянных усилий по решению этой сложной и самовоспроизводящейся социальной проблемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Не секрет, что противодействие коррупции на современном этапе является одним из основных приоритетов государственной политики.

С момента ратификации Россией Конвенции ООН против коррупции в 2006¹ году формирование антикоррупционного законодательства получило новый виток. Принято около полутора десятка новых федеральных законов, внесены изменения в три с половиной десятка существующих федеральных закона, в том числе в Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Трудовой кодекс. В целях реализации законодательных новелл органами государственной власти принято более 750 нормативных² правовых актов.

Базисными документами являются Национальная стратегия противодействия коррупции и национальные планы противодействия коррупции, утверждаемые Президентом Российской Федерации.

Антикоррупционные нормы в настоящее время пронизывают деятельность всех органов и организаций.

Вместе с тем понятно, что действующее антикоррупционное законодательство несовершенно, отсутствует механизм реализации некоторых норм, не реализуются полностью принципы противодействия коррупции, закрепленные в Федеральном законе «О противодействии коррупции». В ходе реализации антикоррупционного законодательства иногда возникают противоречия. Пробелы в законодательстве позволяют найти лазейки для его

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140 (дата обращения 04.12.2019).

² Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции: сборник методических рекомендаций / под общ. ред. начальника управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, государственного советника юстиции 3 класса А.Е. Русецкого. М., 2017. С. 5.

нарушения, что способствует росту коррупции в системе государственной и муниципальной службы.

Антикоррупционная политика нашего государства, предполагает осуществление комплекса различных мер. Но, к сожалению, некоторые из них фактически остаются декларативными. Ряд факторов мешает осуществлению эффективной антикоррупционной политики. Мало внимания уделяется искоренению причин коррупции, а противодействие сводится к разработке и изменению санкций за уже совершенные коррупционные правонарушения и др.

Хотя, можно отметить и положительные тенденции. После принятия Федерального закона «О противодействии коррупции», как уже говорилось выше, внесена масса изменений и дополнений законы и подзаконные акты. Наибольшее их количество коснулось ответственности за коррупционные правонарушения. В частности, дисциплинарной, административной и уголовной. Изменения коснулись обязанностей государственных служащих и служащих правоохранительной системы и требований к ним, но данные изменения несущественны.

Необходимо последующее совершенствование действующего законодательства, внесение изменений, дополнений и принятие новых законодательных актов, в частности кодекса об ответственности государственных и муниципальных служащих, актов, закрепляющих механизмы реализации отдельных обязанностей и запретов в системе государственной и муниципальной службы.

Конечно, недостаточно усилий со стороны государства. Общество также должно активно содействовать противодействию коррупции, в частности путем общественного контроля. Должно быть сформировано негативное отношение к коррупции. Повышение правовой культуры является актуальной задачей на данном этапе времени.

К сожалению, в нынешнем законодательстве мало внимания уделено административно - правовым средствам, хотя они в комплексе с эффективными мерами ответственности, являются основой противодействия коррупции.

Необходимо обращаться и к доктрине. Во многих отечественных исследованиях сформулированы вполне обоснованные предложения по совершенствованию административно - правовых средств и антикоррупционного законодательства в целом. Полезно будет учитывать зарубежный опыт. В частности, принять кодекс чести государственных служащих.

И главное помнить, важнейшей формой борьбы с коррупцией является ее открытость.

Таким образом, с точки зрения антикоррупционной политики необходимо:

- с учетом международной практики создать в России единый специализированный независимый антикоррупционный орган с расширенным спектром полномочий, который будет подотчетен непосредственно Президенту Российской Федерации;

- ужесточить требования к лицам, претендующим на замещение государственных должностей, перечень которых определяется нормативными правовыми актами. При подаче заявления на работу было бы логично провести специальное тестирование, которое содержало бы список вопросов, ответы на которые могли бы выявить склонность кандидата к проявлению коррупции, а также тестирование кандидатов на «детекторе лжи». Кроме того, желательно периодически проводить такие исследования с лицами, которые уже занимают соответствующие должности;

- для исключения случаев повторного приема на государственную или муниципальную службу или на государственные и муниципальные должности (включая другие государственные органы и органы местного самоуправления) лиц, ранее уволенных из-за потери доверия, установить период, в течение которого после увольнения в связи с утратой доверия лицо не может быть

принято на государственную или муниципальную службу, а также заменять государственные или муниципальные должности;

- создать единую электронную базу данных в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, куда будет направляться информация о лицах, совершивших коррупционные правонарушения. Эта база послужит своего рода инструментарием, способствующим лучшему набору в государственные органы сотрудников, которые не совершали каких-либо коррупционных преступлений или преступлений;

- создать единую базу данных электронного документооборота абсолютно для всех министерств и ведомств, занимающихся рассмотрением обращений граждан, что сделает деятельность органов власти более прозрачной и позволит надзорным органам более эффективно и результативно реагировать на нарушения;

- и самое главное - «загнать» коррупцию в такие рамки, когда она перестанет быть доминирующим элементом социальной и государственной системы. Абсолютная победа над таким злом, как коррупция, невозможна. Но мы в состоянии ограничить его масштабы до такой степени, чтобы оно не подрывало сами основы существования страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. № 11- ФЗ // СЗ РФ. 1993. № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.03.2019) //// СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ дата обращения 04.12.2019).
4. Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32.
5. Федеральный Закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004г. № 79-ФЗ //СЗ РФ. 2004. № 19.
6. Федеральный Закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007г. № 25-ФЗ //СЗ РФ. 2007. № 23.
7. Указ Президента РФ «Вопросы противодействия коррупции» от 08.07.2013г. № 613-ФЗ //СЗ РФ. 2007. № 273
8. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ дата обращения 04.11.2019).
9. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ дата обращения 24.11.2019).

10. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» от 12.05.2009г. № 537-ФЗ//СЗ РФ. 2009. № 483.

11. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» от 12.05.2009г. № 537-ФЗ//СЗ РФ. – 2009. - № 483.

12. Указ Президента РФ «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы» от 13.04.2010г. № 460 – ФЗ.

13. Указ Президента РФ «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы» от 13.04.2010г. № 460 – ФЗ.

14. Указ Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесение изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» от 13.03.2012г. № 297 – ФЗ.

15. Указ Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» от 29.06.2018 № 378 – ФЗ.

16. Указ Президента РФ «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (вместе с "Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью")»: от 18.04.1996г. № 567- ФЗ.

17. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015г. № 683 – ФЗ.

18. Указ Президента РФ «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» от 03.12.2013г. № 878 – ФЗ.

19. Указ Президента РФ «О некоторых вопросах организации деятельности по противодействию коррупции» от 14.02.2014 № 80 – ФЗ.

20. Указ Президента РФ «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» от 23.06.2014 № 453 – ФЗ.

21. Приказ Генерального прокурора РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» от 29.08.2014г. (ред. от 09.03.2017) № 454 ФЗ//СЗ РФ. 2014. № 454.

22. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ «Об утверждении и введении в действие формы статистической отчетности «Сведения о противодействии коррупции при организации деятельности по выявлению, расследованию, раскрытию и предупреждению коррупционных преступлений следственными органами Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» от 19.03.2009г. № 7. Текст Приказа официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;=LAW;№=87700;page=ese>.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 09.07.2013г. № 24 ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 33. 89с.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

24. Алимбиев, С.А. Причины и условия правонарушений коррупционной направленности: научно-практическое пособие / С.А. Алимбиев, Н.В. Голубых, В.А. Чашников. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2010. 69 с.

25. Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых. Сборник статей. Часть II. М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. 130 с.

26. Антикоррупционная политика: учебное пособие // Регион, общество, фонд «Информатика для демократии» (Фонд ИНДЕМ) / под ред. Г.А. Сатарова. М.: РА «СПАС», 2014. 368 с.
27. Антонян, Ю. М. Личность преступника: криминологическое исследование / Ю.М. Антонян. М., 2010. 87 с.
28. Борзенков, Г.Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией / Г.Н. Борзенков // Вестник МГУ. Сер. 11. 1993. № 1. С. 36.
29. Бочарников, И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции / И.В. Бочарников // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 9. С. 18 – 21.
30. Буравлев, Ю.М. Коррупция в государственном аппарате как системное явление. Проблемы противодействия / Ю.М. Буравлев // Юридический мир. 2011. № 12.
31. Васильев, Ф.П. Проблемные аспекты реализации Национального плана по борьбе с коррупцией / Ф.П. Васильев // Безопасность бизнеса. 2011. № 2.
32. Волженкин, Б.В. Коррупция: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» / Б.В. Волженкин. СПб., 1998. С. 32
33. Волконская, Е.К. Криминологическая оценка современной ситуации, связанной с коррупционной преступностью в России / Е.К. Волконская // Lex Russica, 2018. № 4 (137).
34. Гальперин, И.М. Организованная преступность, коррупция и уголовный закон / И.М. Гальперин // Законность. 2007. № 4. С. 21-26.
35. Генпрокуратура назвала ущерб от коррупционных преступлений за 2018 год <https://ria.ru/20190515/1553502181.html>? (Дата последнего обращения 02.12.2019).
36. Гишинский, Я. И. Криминология / Я.И. Гишинский. СПб., 2002. С. 236.
37. Гладких, В.И., Федотов, П.В., Шумов, Р.Н. Криминология. Курс лекций / В.И. Гладких, П.В. Федотов, Р.Н. Шумов. М.: Эксмо, 2010. 181 с.

38. Горшенков, Г.Н. Анतिकоррупционная политика в России / Г.Н. Горшенков // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2010. № 2(19). С. 23.
39. Данилов, А.П. Конфискация: международные, российские, казахстанские уголовно-правовые нормы и требования жизни / А.П. Данилов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 2 (22). С. 25–28.
40. Дания – страна без коррупции [Электронный ресурс] // Европа сегодня. Режим доступа: <http://europe-today.ru/2013/12/daniya-strana-bez-korruptsii/> (дата обращения: 18.11.2019).
41. Дебольский, М.Г. Общество индивидов / М.Г. Дебольский. М., 1998. 89 с.
42. Добренъков, В.И., Исправникова, Н.Р. Коррупция. Современные подходы к исследованию. Академический проект / В.И. Добренъков, Н.Р. Исправникова М., 2009. 85 с.
43. Долгова, А.И. Криминология. 4-е изд., перераб. и доп. / А. И. Долгова. М.: Юр.норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 201 с.
44. Евланова, О.А., Коимшиди, Г.Ф. Оценка искусственной части латентной преступности в Российской Федерации. (Некоторые результаты исследования) / О.А. Евланова, Г.Ф. Коимшиди // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. №1(45). С. 56 – 63.
45. Ерохин, Н.В. Коррупция в современной России / Н.В. Ерохин // Новое поколение. 2013. № 2.
46. Желудков, М.А., Юркина, М.В. Уголовно-правовое воздействие на коррупцию: проблемные аспекты / М.А. Желудков М.В. Юркина // ППД. 2017. №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovoe-vozdeystvienakorruptsiyu-problemnye-aspekty> (дата обращения: 04.03.2019).
47. Журавлев М.П., Журавлева Е.М. О принципах государственной политики борьбы с преступностью / М.П. Журавлев, Е.М. Журавлева // Журнал Российского права. 2014. № 4.

48. Зарубежный опыт противодействия коррупции (Доклад Московского бюро по правам человека) <http://www.nocorruption.biz/wp-content/uploads/2012/04/Зарубежный-опыт-противодействия-коррупции.doc>

49. Илий С.К. Анализ основных тенденций коррупционной преступности в России / С.К. Илий // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 3. С. 531 – 543.

50. Илий, С. К. Криминологическая характеристика должностной преступности и ее предупреждение: дис. канд. юрид. наук / С.К. Илий. М., 2004. 168 с.

51. Карабанов, А.Л., Мелькин, С.К. Современные проблемы противодействия коррупции: уголовно-правовой и криминологический аспекты / А.Л. Карабанов С.К. Мелькин. Волтерс-Клутерс, 2010. 52с.

52. Клочков. В.Г. Причины роста и меры по борьбе с коррупцией / В.Г. Клочков // Безопасность бизнеса. 2012. № 2.

53. Комиссаров В.С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией / В.С. Комиссаров // Вестник МГУ. Сер. 11. 1993. № 1. С. 28.

54. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор / под ред. Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. 42 с.

55. Корниленко, Ю.А. Коррупция в статистике современной России // Молодой ученый. 2017. №46. С. 203-205. URL: <https://moluch.ru/archive/180/46475/> (дата обращения 13.12.2019).

56. Короткова, О.И. Борьба с коррупцией – одна из основных задач органов государственной власти // Безопасность бизнеса. 2013. № 3.

57. Долговой, А.И. Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы / А.И. Долговой // Российская криминологическая ассоциация. 2015. С. 179-190.

58. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. 415 с.

59. Кузнецова, И.М. Курс уголовного права. Т. 1. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. 204 с.

60. Куракин, А.В. Современные формы проявления коррупции в системе государственной службы Российской Федерации /А.В. Куракин // Гражданин и право. 2009. № 2.

61. Лунеев, В. В. Мотивация преступного поведения // В.В. Лунеев. М.: Феникс, 2011. 29 с.

62. Моисеев, В. Европейский опыт борьбы с коррупцией //«Человек и труд», № 10 – 11/2011 С. 18-23 [Электронный ресурс] <http://novznania.ru/archives/6557> (дата обращения: 21.12.2019).

63. Кобец, П.Н. Международный опыт предупреждения и пресечения коррупции в государственном аппарате и возможности его использования в отечественной законодательной практике / П. Н. Кобец //Международное публичное и частное право. 2008. № 5. С. 42 - 46

64. Мировой опыт борьбы с коррупцией и российские реалии. Специальный доклад. / М. 2018г. «Центр политической информации» » [Электронный ресурс] http://polit-info.ru/images/data/gallery/0_343_korrupsiya.pdf(дата обращения: 21.12.2019).

65. Морозова, А.В. Коррупция и методы борьбы с ней / А.В Морозова // Проблемы науки, 2018. № 10(34).

66. Назаренко, Д.А. Международное сотрудничество Российской федерации в сфере противодействия коррупции / Д.А. Назаренко //Международное публичное и частное право. 2015. № 2. С. 32 – 34.

67. Налбандян, П.С. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства / П.С. Налбандян // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия «Право». 2012. № 20. С. 52–54.

68. «Нефть в обмен на продовольствие» породила коррупцию [Электронный ресурс] // РБК. Режим доступа: <http://top.rbc.ru/society/01/05/2004/8> дата обращения 14.11.2019).

69. Нурпеисов, Д.К. Коррупция как проблема государственного управления / Д.К. Нурпеисов // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 2.

70. О практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран (переводы). М.: ФКУ «ГИАЦ МВД России», 2011. 60 с.

71. Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран № 28. ГИЦ МВД России. М., 2004 г. С. 15.

72. Пименов, Н.А. Коррупция и легализация – звенья одной цепи / Н.А. Пименов // Безопасность бизнеса. 2013. № 1.

73. Правовая статистика: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.Н. Демидов, А.Ж.Саркисян, Г.Ф. Коимшиди и др. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. С. 59–60.

74. Колчеганов, Д.Н. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы США и Канады / Д. Н. Колчеганов. // Административное и муниципальное право. 2009. № 6. С. 39 – 47.

75. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции: сборник методических рекомендаций / под общ. ред. начальника управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, государственного советника юстиции 3 класса А.Е. Русецкого. М., 2017. 237 с.

76. Противодействие коррупции: новые вызовы : монография / отв. ред.Т.Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016. 384 с.

77. Противодействие коррупции среди госслужащих в разных странах. справка: статья // РИА Новости 19:07 13.08.2010 (обновлено: 16:05 23.10.2013) <https://ria.ru/20100813/264879055.html/> дата обращения 24.12.2019).

78. Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. 192 с.

79. Рарог, А.И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник. Изд. 9-е, перераб. и доп / А.И. Рарог. М.: Проспект, 2017. 750 с.

80. Савельев, В.А. Римское право/В.А. Савельев - М.: ТОН – Остожье, 2000-208 с.

81. Саркисян, А.Ж., Ротов, В.А. Динамика преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации / А.Ж. Саркисян, В.А. Ротов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2016. № 1(7). С. 83-85.

82. Саркисян, А.Ж., Комшиди, Г.Ф. Характеристика состояния коррупционной преступности в Российской Федерации в 2018г. / А.Ж. Саркисян, Г.Ф. Комшиди // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2019. №1. С. 47-53.

83. Сатаров, Г.А. Антикоррупционная политика. Учебное пособие. / Г.А. Сатарова. РА «СПАС», Фонд ИНДЕМ, 2004. 368 с.

84. Сатаров, Г.А. Коррупция: и диагноз, и приговор / Г.А. Сатаров // Соц. ис. 2010. №2. С. 111 – 117.

85. Симанович А.А. Институциональные корни коррупции // Безопасность бизнеса. 2011г. № 3.

86. Скирда, М.В. К вопросу о реализации в законодательстве Российской Федерации международно-правовых норм в сфере противодействия коррупции, разработанных в системе ООН / М.В. Скирда // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 4. С. 94–101.

87. Сторчилова Н.В. Современное российское законодательство в сфере борьбы с коррупцией / Н.В. Сторчилова // Российский следователь. 2013. № 8.

88. Стрельников, К.А. Вопросы реализации Федерального закона «О противодействии коррупции» / К.А. Стрельников // Юридический мир. 2014. №3.

89. Суханов, В.А. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в органах власти: дисс. канд. пол. наук / В.А. Суханов. М.: МГИМО, 2014. 182 с.

90. Тюлюков, Е. Н. Современные криминологические особенности и проблемы противодействия коррупционной преступности / Е.Н. Тюлюков // Молодой ученый. 2018. №15. С. 83-84. — URL <https://moluch.ru/archive/201/49358/> (дата обращения: 21.12.2019).

91. Уланов, В.В. К вопросу о мерах по борьбе с коррупцией в регионах России / В.В. Уланов // Российский следователь. 2014. № 12.

92. Федотов, Д.Ю. Уровень коррупции в России на фоне зарубежных стран / Д.Ю. Федотов // Теневая экономика. 2019. Том 3. № 1. С. 17–32.

93. Хабибулин, А.Г. Коррупция как угроза национальной безопасности: методология, проблемы и пути их решения /А.Г. Хабибулин // Журнал российского права. 2013. № 2.

94. Шестаков, Д.А. Введение в криминологию семейных отношений / Д.А. Шестаков. М., 1990. 96 с.

95. Шестаков, Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. Учебник, 2-е изд., перераб. и доп. / Предисл. В.П. Сальникова. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 192–232.

96. Шестаков, Д.А. Реакция на коррупцию в постпереходном обществе // Сборник материалов международной научно-практической конференции на тему: «Успешное противодействие коррупции важнейшее условие дальнейшего устойчивого развития и экономического процветания Казахстана». Астана. 4 ноября 2010 года. С. 63.

97. Эстрин, А.Я. Взятничество в доктрине и законодательстве // Труды кружка уголовного права при С.-Петербургском университете / Под ред. М.А. Исаева. СПб., 1913. 127 с.

98. Юридический словарь. Словари и энциклопедии на Академике – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/15689> (дата обращения 02.09.2019).

99. Яни, П.С. Общественно опасные последствия должностных преступлений: статья / П.С. Яни // Законность. 2014. № 3. С. 83.

100. Сводный отчет по Российской Федерации по форме К (501) «Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции и результаты расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за январь — декабрь 2015 г. и аналогичных форм за 2011–2015 гг. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] <https://мвд.рф/reports/item/7087734>).

101. Сведения статистической Формы 599 ГИАЦ МВД России (1-КОРР) «Сведения о результатах работы правоохранительных (правоприменительных) органов по борьбе с преступлениями коррупционной направленности»

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

102. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.12.2013 № 33) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 9. официальное изд. – М.: Юрид. лит., 2013г. 2с.

103. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической

отчетности: Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России от 31.12.2014г. № 744/11/3 // <http://www.consultant.ru/edu/highschool/links/>

104. Указание Генпрокуратуры России N 739/11, МВД России N 2 от 23.10.2019 "О внесении изменений в перечни статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемые при формировании статистической отчетности" СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336533/ дата обращения 14.11.2019).

105. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.04.1996г. № 1 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.04.2013г. № 11) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 7. официальное изд. Юрид. лит., 1996г. С. 3.

106. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре"// СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207874/ дата обращения 12.11.2019).

107. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/ дата обращения 14.11.2019).

108. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // ИПП Гарант РУ[Электронный ресурс] <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71723288/> дата обращения 17.11.2019).

109. Индекс восприятия коррупции, исследование: Россия в Индексе восприятия коррупции — 2018: 28 баллов из 100 и 138 место. Автономная некоммерческая организация «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» [Электронный ресурс] [https://https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html](https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html) (дата обращения: 28.10.2019).

110. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/ дата обращения 04.12.2019).

111. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544/ дата обращения 04.12.2019

112. Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121543/ дата обращения 04.12.2019).

113. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок (Стамбул, 21 ноября 1997 г.) // ИПП Гарант РУ [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/70105066/> дата обращения 14.11.2019).

114. Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности" (заключена в г. Страсбурге 08.11.1990)

СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120806//дата обращения
04.12.2019

115. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию
(ETS N 174) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 04.11.1999) СПС
Консультант Плюс [Электронный ресурс]
[http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=7783#0715504
9711819804](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=7783#07155049711819804)/дата обращения 04.12.2019

116. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции
(принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном
заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) СПС Консультант Плюс
[Электронный ресурс]
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/дата обращения
04.12.2019)