

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

КОНТРОЛЬ ЗА ОСВОБОЖДЁННЫМИ ОТ ОТЫБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИХ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

ЮУрГУ – 40.03.01.2016.1074.ВКР

Руководитель выпускной
квалификационной работы,
Кириенко Михаил Сергеевич,
к.ю.н., доцент кафедры

_____ 2020 г.

Автор выпускной
квалификационной работы,
Смирнова Валерия Витальевна

_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
Кухтина Татьяна Владимировна,
старший преподаватель кафедры

_____ 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| Глава 1 ОБЩАЯ ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЯ ЗА ОСВОБОЖДЕННЫМИ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ | |
| 1.1 Понятие освобождения от отбывания наказания и контроля за освобожденными от отбывания наказания, а так же их социальной адаптации..... | 7 |
| 1.2 История развития института освобождения от отбывания наказания в Российской Федерации и системы контроля за освобожденными..... | 17 |
| 1.3 Зарубежный опыт регламентации контроля за освобожденными от отбывания наказания и мер их социальной адаптации..... | 27 |
| Глава 2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ КОНТРОЛЯ ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ | |
| 2.1 Порядок и субъекты осуществления контроля за освобожденными от отбывания наказания | 38 |
| 2.2 Порядок и субъекты осуществления социальной адаптации лиц, освобожденных от отбывания наказания..... | 46 |
| 2.3 Проблемы контроля и социальной адаптации лиц освобожденных от отбывания наказания и пути их решения | 56 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 65 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 68 |

ВВЕДЕНИЕ

Лицо, совершившее преступление, должно быть наказано в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации. Изучив все обстоятельства дела, суд назначит лицу наказание, которое будет соответствовать принципу справедливости, закрепленному в Уголовном Кодексе Российской Федерации.

В независимости от того, какое судом будет назначено наказание, лицо так или иначе будет ограничено в своих правах, которыми оно обладает в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Наложение данных ограничений служит реализации целей наказания, а именно – восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. Однако говоря об осужденных лицах многие люди забывают о том, что несмотря на совершенное преступление они все еще остаются людьми, которые обладают неотъемлемыми правами, и заслуживают второго шанса.

Отбывая назначенное судом наказание осужденное лицо нередко сталкивается с условиями, к которым было не подготовлено. Это безусловно негативно сказывается на его психическом и физическом здоровье, а длительное пребывание в исправительном учреждении влечет за собой определенную деградацию личности. Находясь в условиях отбывания наказания осужденное лицо зачастую утрачивает некоторые полезные навыки, лишается независимости, нередко страдает от депрессивных настроений. Кроме того, говоря о наказании связанном с лишением свободы, нужно говорить и об утрате полезных социальных контактов, невозможности исполнения социальных ролей, что негативно сказывается на отношениях осужденных с семьей, друзьями и коллективом, в котором они ранее работали или учились.

Освобождаясь из исправительного учреждения, лицо сталкивается с множеством проблем, к которым зачастую оказывается просто неготовым. К основным проблемам, с которыми сталкиваются бывшие осужденные, относятся: проблемы в трудоустройстве, проблемы в отношениях с семьей и другими близкими людьми, проблемы в поиске места жительства и другие. Подготовку и помощь в решении некоторых из этих проблем законодатель возлагает на исправительные учреждения, которые наделяет обязанностями как по контролю за осужденными лицами, так и по их воспитанию, ресоциализации. На данный момент, в социальной работе, проводимой исправительными учреждениями, есть как положительные стороны, так и отрицательные. Поэтому о совершенстве пенитенциарной системы Российской Федерации говорить еще рано.

Кроме того, в данной выпускной квалификационной работе будет рассмотрен контроль за освобожденными от отбывания наказания. В установленных законом случаях такой контроль по решению суда устанавливается за лицами, за поведением которых необходимо наблюдать в целях оказания профилактического воздействия и предупреждения новых преступлений.

Актуальность данной выпускной квалификационной работы заключается в исследовании проблем, возникающих при реализации контроля за освобожденными от отбывания наказания и процесса социальной адаптации лиц. Несмотря на то, что Российское законодательство постепенно изменяется, движется вперед, в этой сфере все еще остается много проблем, которые законодателю только предстоит решить.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании порядка осуществления контроля за освобожденными от отбывания наказания, процесса социальной адаптации и проблем, возникающих в

процессе их реализации, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию норм уголовного законодательства.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- изучение понятий освобождения от отбывания наказания, контроля за освобожденными от отбывания наказания, социальной адаптации;
- анализ исторических нормативно-правовых актов, изучение истории развития правовых институтов освобождения от отбывания наказания и контроля за лицами, освобожденными от отбывания наказания;
- анализ зарубежного законодательства по вопросам контроля за освобожденными от отбывания наказания и социальной адаптации освобожденных лиц;
- изучение порядка осуществления контроля за лицами, освобожденными от отбывания наказания, субъектов осуществляющих контроль;
- изучение порядка оказания социальной помощи осужденным и освобожденным от отбывания наказания;
- анализ действующего законодательства, выявления проблем реализации контроля за освобожденными и процесса социальной адаптации, выработка предложений для дальнейшего развития законодательства.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают правовые отношения, связанные с реализацией контроля за лицами, освобожденными от отбывания наказания, и процессом ресоциализации осужденных лиц.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, являющиеся основанием для проведения социальной работы с лицами, осужденными за совершение преступления. Помимо этого, предметом исследования является контроль за освобожденными лицами,

который является частью социальной работы, которая направлена на возвращение лица в нормальное общество.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют исследования в области криминологии, юридической психологии, уголовного, уголовно-исполнительного права, проделанные Абатуровым А.И., Бабаяном С.Л., Сергеевым Д.Н., Налчаджяном А.А., Шашковой Е.В., Руновой К.А. и другими.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, материалы судебной практики, международные рекомендации.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, а так же общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции, кроме того использованы специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЯ ЗА ОСВОБОЖДЕННЫМИ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

1.1 Понятие освобождения от отбывания наказания и контроля за освобожденными от отбывания наказания, а так же их социальной адаптации

Прежде чем приступить к подробному рассмотрению темы контроля за освобожденными от отбывания наказания и их социальной адаптации, представляется необходимым условиться об основных понятиях, которые будут использоваться в данной работе.

Прежде всего, стоит поговорить о самом институте освобождения от отбывания наказания. Освобождение от отбывания наказания является комплексным правовым институтом, который включает в себя несколько видов досрочного прекращения процесса исполнения обвинительного приговора суда, которые в свою очередь также являются отдельными институтами в уголовном праве. Данный правовой институт, как считает С.Л. Бабаян, является ярким проявлением принципа гуманизма в уголовном праве, относится к поощрительным средствам, стимулирующим правопослушное поведение осужденных лиц, и направленным на улучшение их положения. Институт освобождения от наказания имеет большое социальное значение, заключающееся в возможности корректировать объем уголовной репрессии, применяемой к конкретному лицу, в зависимости от достижения в отношении него целей наказания или иных обстоятельств.¹

На законодательном уровне не существует официально закрепленного понятия, которое бы разъясняло, что понимается под освобождением от отбывания наказания. В теории уголовного и уголовно-исполнительного права сложилось несколько точек зрения, раскрывающих сущность данного

¹Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения в уголовном праве // Казань. 2001. С. 11, 16.

правового института. В широком смысле, под данным правовым институтом принято понимать комплексный правовой институт, который представляет собой совокупность норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и государственного права, применяющихся на стадии исполнения обвинительного приговора суда к лицам, уже отбывающим наказание.¹ Несмотря на то, что по сути это определение является верным, вместе с тем оно слишком широкое, поэтому мы рассмотрим иные подходы к пониманию освобождения от наказания.

В узком смысле сложилось такое определение как совокупность правовых норм, регламентирующих деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания, по оценке личности осужденного и обстоятельств, позволяющих прекратить исполнение наказания, освободить такое лицо из учреждения и обеспечить в отношении его постпенитенциарные меры.² Кроме того, в учебной литературе чаще всего используется более простое определение, согласно которому освобождение от отбывания наказания понимает под собой прекращение отбывания наказания и отмену вытекающих из него правоограничений.

Общим основанием освобождения от наказания является невозможность или нецелесообразность его назначения или дальнейшего исполнения. Конкретные основания и порядок освобождения от отбывания наказания регламентируются Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации. В статье 172 УИК РФ предоставлен перечень, в котором перечислены такие основания как:

- отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда;
- отмена приговора суда с прекращением дела производством;
- условно-досрочное освобождение отбывания наказания;

¹Бабаян С.Л. Освобождение от отбывания наказания: Лекция // М.:РГУП. 2019. С. 10.

²Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для среднего профессионального образования // М.:Юрайт, 2019. 188 с.

- замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания;
- помилование или амнистия;
- тяжелая болезнь или инвалидность.

При этом стоит отметить, что данный перечень не является исчерпывающим, на что указывает последний пункт статьи, где говорится об «иных основаниях, предусмотренных законом».

Рассматривая основания более подробно, можно сделать вывод, о том, что наиболее распространенным видом освобождения является фактическое отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда. В данном случае никаких особых условий для освобождения от наказания не предусмотрено, и наказание будет считаться отбытым в момент истечения назначенного судом срока.

Другим наиболее распространенным основанием является условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания представляет собой процесс освобождения осужденного от дальнейшего отбывания наказания, который начинается с решения суда и завершается в момент, когда освобождение становится необратимым. Условно-досрочное освобождение применяется исключительно к лицам, отбывающим наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, принудительных работ или лишения свободы. При этом применение данного основания предполагает наличие двух факторов: материального и формального. Материальное основание заключается непосредственно в исправлении осужденного лица, которое должно быть оценено судьей. Формальное основание заключается в фактическом отбытии осужденным лицом определенной части назначенного наказания, размер которой зависит от категории и вида совершенного преступления, за которое лицо было осуждено. Все сроки, по истечению

которых лицо может быть условно-досрочно освобождено, закреплены в ст. 79 УК РФ.

Другое основание – отмена приговора с прекращением дела производством – является реабилитирующим основанием, которое предполагает немедленное освобождение осужденного лица, а также право такого лица на возмещение имущественного вреда, устранение морального вреда и восстановление в жилищных, трудовых, пенсионных и иных правах. Администрация исправительного учреждения или органа, исполняющего наказания, обязана освободить осужденное лицо после получения копии постановления или определения суда об отмене приговора, которым ранее данное лицо было осуждено. При освобождении в связи с отменой приговора осужденному лицу в обязательном порядке приносятся извинения от имени государства, а со стороны администрации исправительного учреждения должны быть предприняты все действия по восстановлению незаконно осужденного лица в его правах.

Замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания предусмотрена для лиц, которым в качестве наказания были назначены принудительные работы, содержание в воинской дисциплинарной части или лишение свободы. При этом обязательным условием замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания является возмещение ущерба, который был причинён совершенным преступлением. При замене неотбытой части суд может в пределах, предусмотренных для каждого вида наказания, назначить любой более мягкий вид наказания. Также как и при условно-досрочном освобождении для данного основания законом предусмотрены сроки, определяющие размер части наказания, которую осужденному лицу необходимо отбыть. Все необходимые сроки определены в ч. 2 ст. 80 УК РФ и зависят от тяжести и вида совершенного преступления.

Помилование осуществляется Президентом Российской Федерации, оно подразумевает, что путем издания акта помилования осужденное лицо может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания. Данный вид освобождения основывается на индивидуальном подходе к оценке общественной опасности лица и совершенного им преступления, а также возможности ресоциализации осужденного без оказания на него государственного принудительного воздействия.¹ Акт помилования составляется в отношении конкретного лица по ходатайству осужденного, его родственников, коллег, с которыми он ранее осуществлял трудовую деятельность, либо администрации исправительного учреждения. Посредством помилования осужденный может быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания, срок назначенного наказания может быть сокращен или вид наказания может быть изменен на более мягкий. Кроме того, актом помилования с лица, отбывшего наказание, может быть также снята и судимость.

Следующее основание – амнистия. По своей сущности амнистия относится к акту милосердия, гуманизма и великодушия со стороны государства и является формой государственного прощения лиц, совершивших преступления.² Объявление амнистии, согласно ст. 103 Конституции РФ, входит в компетенцию Государственной Думы Российской Федерации. Объявление амнистии, как правило, приурочивается к важным, праздничным датам, и в настоящее время активно используется в качестве основания для освобождения от наказания. По данным судебной статистики за 2019 год, предоставленной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, по амнистии были освобождены от лишения свободы – 155 осужденных, а от иных мер уголовного наказания – 84. Амнистия выносится в отношении индивидуально неопределенной

¹Бабаян С.Л. Освобождение от отбывания наказания: Лекция. М.:РГУП. 2019. С. 15

²Бабаян С.Л. Освобождение от отбывания наказания: Лекция. М.:РГУП, 2019. С. 19.

группы лиц, так, например, в качестве критериев применения амнистии могут выступать индивидуальные признаки, характер назначенной меры уголовно-правового воздействия, назначенный или оставшийся для отбывания срок наказания, форма вины. При этом в каждой амнистии также есть перечень категорий осужденных лиц, на которых она не распространяется. С помощью амнистии лицо может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо освобождено от дополнительного наказания; также назначенное наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания; в отношении лица может быть снята судимость.

Кроме того, лицо может быть освобождено от отбывания наказания в связи с наступлением у него после совершения преступления психического расстройства, лишаящего его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также руководить ими. В таком случае лицо подлежит освобождению независимо от характера и тяжести преступления, совершенного ими. При этом суд может как полностью освободить от отбывания наказания, так и назначить принудительные меры медицинского характера. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, а также порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, утверждаются Правительством РФ.

Кроме оснований, которые перечисляются в УИК РФ стоит упомянуть также некоторые основания, закрепленные в УК РФ. К таким, например, относится освобождение от отбывания наказания в связи с изменением обстановки. Таким образом, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки лицо или

совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.¹ Кроме того, в 12 главе УК РФ в качестве основания освобождения от наказания также называется отсрочка наказания, которая может быть применена в отношении беременной женщины, женщины, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющего ребенка до четырнадцати лет и являющегося единственным родителем,

Освобождение осужденного лица от отбывания наказания в отдельных, определенных законодателем, случаях влечет за собой установление контроля за освобожденным лицом. Контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является важным правовым институтом в уголовно-исполнительном праве и часто рассматривается во взаимосвязи с процессом ресоциализации лица. На законодательном уровне также не предусмотрено единого закрепленного понятия контроля за освобожденным лицом, однако законодателем было раскрыто понятие административного надзора. Так, административный надзор – осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных Федеральным законом.² Некоторые ученые-юристы отмечают, что данное понятие сформулировано не совсем верно в силу того, что указанные органы внутренних дел не просто «наблюдают» за освобожденными лицами, но являются активными участниками. Органы внутренних дел имеют полномочия, которые позволяют им воздействовать на освобожденных лиц с целью проведения профилактических работ, а также имеют возможность воздействовать на механизм установления, продления и прекращения контроля. Среди ученых-

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ. // Российская газета. 1996.

²Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 6 апреля 2011 г. №64-ФЗ // Российская газета. 2011. № 75(5451).

юристов на данный момент так и не сложилось единое мнение о соотношении понятий «контроль за освобожденными лицами» и «административный надзор». Как правильно отмечает в своей научной статье Г.И. Тищенко, понятие административного надзора к нам пришло из советского периода, где он выступал в качестве важного метода обеспечения законности.¹ Во всех советских концепциях административного надзора отсутствовало строгое разделение контроля и административного надзора, из-за чего возникала теоретическая двусмысленность понятий, которая не устранена и на данный момент. Мы можем наблюдать это во многих научных статьях, темой которых является контроль за лицами, освобожденными от отбывания наказания. В таких статьях административный надзор фактически отождествляется с контролем, являясь при этом его специфической формой или разновидностью деятельности.² В качестве решения возникшей проблемы ученые-юристы предлагают использовать для определения сущности института контроля за освобожденными понятие, которое в юридической литературе именуется «постпенитенциарным контролем».

Понятие постпенитенциарного контроля в отечественной юридической науке начало использоваться еще в 90-х годах 20 века. В настоящий момент сформировалось несколько точек зрения относительно сущности, которую вкладывают в это понятие. Одни ученые отождествляют постпенитенциарный контроль исключительно с полицейским надзором, другие – с названным выше административным, третьи стремятся к качественно новому определению, которое охватывало бы все формы такого контроля. На наш взгляд наиболее правильным является понятие, которое приводит Д.Н. Сергеев в своей монографии, где раскрывает

¹Тищенко Г.И. Административный надзор как функция органов исполнительной власти // Вестник Уральского института экономики, управления и права. №4. 2017. С. 70-74.

² Самойлюк Р.Н. К вопросу о соотношении понятий контроля и надзора в административной деятельности полиции // Наука. Мысль: электронный периодический журнал, 2016. С. 114.

постпенитенциарный контроль как «формализованный социально-правовой персонифицированный контроль, осуществляемый уполномоченными субъектами в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, заключающийся в применении системы мер, направленных на предотвращение возможности совершения контролируемым лицом новых преступлений».¹

Суть такого контроля заключается в наблюдении за поведением лица, освобожденного от наказания, с последующим сообщением об обнаруженных нарушениях компетентному органу для принятия необходимых мер.² Многогранность контроля за лицами, освобожденными от наказания, как социальной категории предопределила многообразие подходов к пониманию сущности контроля. Во-первых, контроль понимается как деятельность надзорных органов, которая носит информативный характер и направлен на регулирование поведения поднадзорных лиц. Во-вторых, контроль должен создавать условия, которые препятствовали бы совершению освобожденными лицами новых преступлений. В-третьих, контроль является средством обеспечения исполнения режима той или иной меры уголовной ответственности.

Как и говорилось ранее, контроль за лицами, освобожденными от отбывания наказания, рассматривается в тесной взаимосвязи с процессом ресоциализации лица. Сама необходимость ресоциализации обусловлена тем фактом, что у лица, отбывавшего наказание в условиях изоляции от общества, как правило, теряются «полезные социальные связи» с семьей, друзьями и коллегами по прежней работе. А кроме того, лица, освобожденные от наказания, нередко испытывают проблемы как при дальнейшем

¹ Сергеев Д.Н. Социальные и правовые аспекты постпенитенциарного контроля. Монография // Изд-во «Проспект», 2018 г. с.17 (С. 212)

² Наумов Е.В. Постпенитенциарный контроль и надзор в системе предупреждений рецидива преступлений: постановка проблемы // Журнал 1999-9917, Человек: Преступление и наказание. 2013. № 1 (800) С. 129 – 131.

трудоустройстве, так и в повседневной жизни, в быту. Психологами также отмечается, что у таких лиц наблюдаются проблемы при решении конфликтов, установлении новых социальных контактов, а иногда и утрата индивидуальной независимости, которая в силу необходимости подавляется в исправительных учреждениях при отбытии наказания. Согласно исследованиям ученых-криминологов описанные выше проблемы нередко могут толкнуть лицо на совершение новых преступлений или к совершению суицида, что обуславливает необходимость работы с осужденными лицами. Под ресоциализацией лица принято понимать процесс усвоения норм, правил поведения, установок, принятых обществом, а также процесс приобретения социально-полезных навыков, которые будут необходимы лицу, когда оно освободится от отбывания наказания.

Следует понимать, что процесс ресоциализации и социальная адаптация тесно связаны и иногда понимаются как равнозначные понятия, однако сама по себе социальная адаптация воспринимается учеными как часть или же скорее результат процесса ресоциализации личности. Под социальной адаптацией понимается процесс (или состояние, достигающееся как результат этого процесса) физических, социально-экономических или организационных изменений в специфически-групповом поведении, социальных отношениях или в культуре.¹ Социальная адаптация – это приспособление личности к социальной среде, усвоение ею правил, норм, социальных позиций, установок, характерных для данной среды, приобретение навыков, позволяющих нормально жить бывшему лишенному свободы лицу в условиях гражданского общества законопослушных людей.

Таким образом, в данном разделе мы раскрыли основные понятия, необходимые для рассмотрения темы контроля за освобожденными от

¹ Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности: формы, механизмы и стратегии // Изд-во АН АрмССР, 1998. С 263.

отбывания наказания и проблемами их социальной адаптацией, а также рассмотрели некоторые подходы к пониманию сущности данных правовых институтов.

1.2 История развития института освобождения от отбывания наказания в Российской Федерации и системы контроля за освобожденными

Зарождение правового института освобождения от отбывания наказания, как считают ученые, начиналось еще в десятом веке, когда в Русской правде впервые была установлена возможность преступника освободиться от наказания в связи со смертью или деятельным раскаянием, например, если лицо, растратившее товар, принадлежащий иному лицу, возместило его стоимость.¹

В дальнейшем уже в Судебнике 1497 г., появившимся при Иване III, закреплялись правовые нормы, которыми в качестве вида доказательства предусматривался судебный поединок (поле). Согласно нормам Судебника, если обвиняемое лицо или нанятый им боец проигрывали в поединке, то лицо признавалось виновным в совершении преступления; если же одерживали победу – лицо признавалось невиновным и освобождалось от наказания.

Судебник 1550 г. по сравнению с предыдущим значительно ужесточал наказание. Признание и раскаяние виновного, а также поимка с поличным являлись прямым доказательством виновности, и обвиняемому назначалось наказание в виде смертной казни. Тем не менее, в Судебнике закреплялось и освобождение от отбывания наказания в виде тюремного заключения в связи

¹Русская Правда (по Троицкому списку второй половины XIV в.).[Электронный ресурс]. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/prp.html>. Дата доступа 16.03.2020.

с взятием осужденного лица на поруки, то есть под чье-либо поручительство.¹ Из предыдущих законодательных актов было перенято основание освобождения от наказания в связи с примирением с обиженным, отдельно оговаривалась возможность примирения преступника с обиженным по инициативе судебной власти. Также следует отметить, что религиозные верования в то время были настолько сильны, что «крестное целование» воспринималось в качестве взятия на поруки Богом и также являлось основанием для освобождения от наказания. Примерно в то же время, в Постановление Стоглавного Собора, нашел свое закрепление институт помилования осужденных лиц².

Российское законодательство продолжало развиваться в Артикуле воинском, который был издан в 1715 г. В Артикуле были закреплены правовые нормы, согласно которым в исключительных случаях учитывалось раскаяние виновного, а так же предусматривались случаи добровольной явки дезертира. Так, в Артикуле указывалось: «Ежели кто после своего побегу, раскаясьнадороге, сам возвратится, и добровольно у своего офицера явится, оный по правде живота лишен не имеет быть, однакож ради его имевшего злаго замыслу по состоянию времени и по рассмотрению, шпицрутенами или иным каким наказанием наказать подобает».³ В таком случае лицо все равно подвергалось наказанию, но более мягкому, нежели смертная казнь. Другим примечательным основанием освобождения от наказания было освобождение от наказания младенца, которым была совершена кража. Предусматривалось такое основание артикулом 195, в котором говорилось: «Наказание воровства

¹ Судебник от 1550 г. [Электронный ресурс]. http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676_96334_sudebnik_1550_goda.pdf. Дата доступа 10.03.2020.

² Постановление Стоглавного собора от 1551 г. [Электронный ресурс]. http://www.monasterium.by/ustavy_i_dokumenty/dokumenty/postanovleniya-stoglavogo-sobora-1551-goda. Дата доступа 10.03.2020.

³ Артикул воинский от 1715 г. [Электронный ресурс]. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm>. Дата доступа 16.03.2020.

обыкновенно умалывается, или весьма отставляется, ежели кто из крайней голодной нужды (которую он доказать имеет) съестное или питейное, или иное что невеликой цены украдет, или кто в лишении ума воровство учинит, или вор будет младенец, которых дабы заранее от сего отучить, могут от родителей своих лозами наказаны быть». Также этим артикулом предусматривалось освобождение лиц, которые украли продукты питания или питье из-за крайней нужды, «лишенных ума», или же если украденная вещь имела небольшую ценность.

В 1835 г. вступил в силу Свод законов Российской Империи, в котором были предприняты первые попытки разделения уголовного законодательства на общую и особенную части, а нормы, связанные с освобождением от наказания, были выделены в отдельную главу.

Дальнейшее свое развитие данный правовой институт получил в первом кодифицированном уголовно-правовом акте – Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, утвержденным императором в 1845 г. В Уложении был расширен перечень оснований, освобождающих от отбывания наказания, который включал в себя:

- смерть преступника;
- неизлечимую болезнь;
- примирение осужденного с обиженным;
- помилование;
- истечение сроков давности.¹

Говоря о таком основании как смерть преступника, в самом Уложении указывалось, что смерть осужденного означает, что над его трупом не могло быть исполнено наказание, а сама смерть являлась лучшим гарантом безопасности общества от лица, совершившего преступление. Тем не менее,

¹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 г. [Электронный ресурс]. <http://museumreforms.ru/node/13654>. Дата доступа 10.03.2020.

многие историки указывают на тот факт, что данное основание освобождало от наказания только в том случае, если лицо, совершившее преступление умирало в течение судебного процесса. Если же лицо умирало уже после вынесения обвинительного приговора – смерть освобождала только от наказания связанного с жизнью, свободой, здоровьем и честью. Пена, наложенная на осужденного, должна была быть уплачена из его наследства.

Уложение подробно регламентировало порядок освобождения от наказания в связи с истечением сроков давности. Уголовная давность определялась как определенный законом промежуток времени, по истечении которого вина лица, совершившего преступление, считалась погашенной, и наказание устранялось. В Уложении выделялось два вида давности: давность обвинения или преследования и давность наказания. Помимо самих сроков давности в Уложении детально регламентировались и основания, условия течения сроков давности, обстоятельства, которые препятствовали течению давности, перерывы и приостановления давности, отказ преступника от давности.

Другим основанием для освобождения от отбывания наказания являлось помилование, которое определялось Уложением как прощение подлежащей властью всей или части вины и исключение всего или части наказания. В статье 171 Уложения указывалось, что помилование могло быть распространено и на группу лиц, что по сути являлось предпосылкой к амнистии. Так же Уложение конкретизировало основания, виды и пределы помилования.

Примирение с обиженным исходило из права почина, предоставленного обиженному. В случае подачи им жалобы он имел право не только отказаться от выдвинутого обвинения, но и требовать освобождения лица, совершившего преступление, от определенного приговором суда наказания или от неотбытой части такого наказания.

Кроме того в Уложении была дана подробная характеристика института добровольного отказа от доведения преступления до конца. В ст. 119 Уложения говорится о том, что когда учинивший приготовление к преступлению, или уже и покусившийся на оное остановился при том и по собственной воле не совершил преднамеренного, то он подвергается наказанию лишь в том случае, если содеянное им при сем приготовлении или покушении есть само по себе преступление, а не за то, которое он прежде был намерен совершить. Таким образом, если лицо отказалось от совершения преступления по собственному желанию, то оно не подвергалось наказанию в случае, если приготовление или покушение не являлось самостоятельным составом преступления.

Отдельное внимание при рассмотрении Уложения стоит уделить тому факту, что именно в нем впервые упоминается особый надзор, осуществляемый полицией. Такой надзор налагался самой полицией, но на тот срок, который определил суд. Как правило, такой надзор налагался на лиц, отбывавших наказание в крепостях, тюрьмах и исправительных арестантских колониях. Лица, отбывавшие наказание в арестантских ротах, отдавались под общественный надзор, а в случае если общественность отказывалась осуществлять за таким лицом надзор, то его осуществляла полиция. Высочайшим повелением лицам, находящимся под надзором полиции, запрещалось жительство и пребывание: в столицах и во всех местностях – столичных губерниях; в губернских городах, их уездах и во всех местностях, отстоящих от губернских городов ближе 25 верст, причем ограничение это не применялось к лицам, приписанным к обществам (кроме губернского города), находящимся в тех уездах и местностях; во всех крепостях и местностях, отстоящих от крепостей ближе 25 верст; в тех городах или местностях, в которых по особым Высочайшим повелениям не

разрешалось водворение поднадзорных.¹ Однако если лицо во время отбытия наказания отличалось правопослушным поведением, на него не распространялись ограничения, связанные с выбором места жительства.

В 1857 г. был опубликован «Свод Уставов о предупреждении и пресечении преступлений», в котором содержались нормы, регламентирующие вопросы превентивного воздействия на преступность. К мерам предупреждения и пресечения преступлений, согласно Своду, относились: запрет на жительство в столицах или иных местах, надзор полиции, высылка иностранных лиц за границу. При этом приложение к Своду подробно регламентировало основания установления полицейского надзора, порядок прекращения и продления, а также обязанности, возлагаемые на лиц, за которыми устанавливался надзор.

Дальнейшее развитие институт освобождения от наказания получил в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 г., в который вошли менее значительные преступления и проступки. В Уставе закреплялось несколько оснований освобождения от наказания: смерть осужденного, истечение сроков давности и примирение осужденного с обиженным. Примирение с обиженным подразумевало не только освобождение лица, совершившего преступление или проступок, от назначения наказания, но также и являлось основанием для его отмены.

Далее в Уголовном уложении 1903 г. правовой институт освобождения от наказания не раскрывался вообще, в тексте Уголовного уложения говорилось только о не применении наказания за истечением сроков давности и добровольного отказа от совершения преступления. При этом подробно добровольный отказ в Уложении не раскрывался. Что касается института контроля за освобожденными то в 1903 г. был расширен перечень мест, где запрещалось жить поднадзорным лицам.

¹Абатуров А.И. Становление института постпенитенциарного контроля в России (1844-2009 гг.) // Юридические исследования. 2012. № 4. С. 134-173.

Анализируя дореволюционное законодательство России можно прийти к выводу о том, что в тот период времени институт освобождения от наказания развивался очень медленно, а институт контроля за освобожденными лицами и вовсе практически не изменялся.

После Октябрьской революции российское законодательство претерпело значительные изменения, которые коснулись в том числе и уголовного, и уголовно-исполнительного законодательства. Основными источниками уголовно и уголовно-исполнительного законодательства в послереволюционной России являлись декреты, постановления и инструкции Совета Народных Комиссаров, Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, Народного комиссариата юстиции, указы местных Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, постановления Съезда Советов, обращения Правительства к населению, судебная практика, а также дореволюционное законодательство, если оно не противоречило нормам и принципам нарождающегося социалистического общества.

Декрет «О суде», принятый в 1918 г., закреплял за народными заседателями право уменьшить положенное в законе наказание по своему убеждению вплоть до условного или полного освобождения обвиняемого от всякого наказания.¹ Декретом устанавливалось, что осужденное лицо имело право на прошение об условно-досрочном освобождении, а кроме того – о помиловании.

В начале 1920-х годов все чаще стало высказываться мнение о необходимости гуманного отношения к осужденным лицам, что нашло свое отражение в Уголовном кодексе РСФСР и некоторых декретах. Так, декретом «О лишении свободы в порядке условно-досрочного освобождения заключенных» законодателем закреплялась нацеленность на работу с

¹ Декрет о суде № 2 от 15.02.1918 г. [Электронный ресурс]. http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/o_sude2.htm. Дата доступа 16.03.2020.

осужденными и достижение положительных результатов. В тот период условно-досрочное освобождение распространялось на всех осужденных, при этом для решения о возможности или невозможности применения условно-досрочного освобождения имел значение только тот факт, что лицо стремилось к доверию со стороны общества и государства, а вот тяжесть преступления, совершенного лицом, напротив не имела значения при решении об условно-досрочном освобождении. Однако ситуация резко изменилась к концу 1920-х годов, когда в уголовном законодательстве закрепился классовый подход и усилились репрессии, направленные на классово чуждых людей. Тогда же и ожесточились условия их содержания в исправительных учреждениях, для них было ограничено условно-досрочное освобождение.

В первом Уголовном кодексе была предусмотрена возможность неприменения наказания в отношении лиц, которые страдали психическими заболеваниями, однако к ним обязательно должны были быть применены принудительные меры медицинского характера. Конституцией СССР за органами исполнительной власти было закреплено право издавать акты об амнистии и выносить решение о помиловании.

В дальнейшем карательная политика, проводимая со стороны правительства, привела к полной отмене института условно-досрочного освобождения. И только в 1958 г., в Основах Уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, условно-досрочное освобождение от наказания было возвращено. Однако теперь помимо стремления лица к доверию со стороны государства и общества, оно должно было отбыть не менее половины или трети назначенного ему наказания. Кроме того, стоит обратить внимание на то, что в Основах Уголовного законодательства освобождение от наказания выделялось в отдельный правовой институт. В дальнейшем, в 1961 г., когда вступил в силу новый Уголовный кодекс РСФСР, перечень оснований, освобождающих от наказания, был расширен

такими пунктами как: изменение обстановки, передача лица на поруки общественной организации или трудовому коллективу, замена более мягким видом наказания, применение мер воспитательного воздействия на несовершеннолетних, привлечение к административной ответственности вместо уголовной, условное освобождение осужденного из исправительного учреждения с обязательным привлечением к труду, а также лицо могло быть освобождено от наказания в случае, «если будет признано, что в силу последующего безупречного поведения и честного отношения к труду это лицо ко времени рассмотрения дела в суде не может быть сочтено общественно опасным».¹

В 1970-1980-х годах возможности применения института условно-досрочного освобождения были расширены. Были определены категории осужденных, которые не имели права на условно-досрочное освобождение, к ним отнесли:

- особо опасных рецидивистов;
- лиц, осужденных за совершение особо опасных преступлений;
- лиц, осужденных за совершение умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах;
- лиц, которым в порядке амнистии или помилования наказание в виде смертной казни было заменено на лишение свободы.

Институт надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, регламентировался Указом Президиума Верховного Совета СССР «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 16 июля 1966 г. Согласно 1 статье данного указа, целью административного надзора являлись наблюдение за освобожденными лицами, оказание на них воспитательного воздействия и предупреждение совершенных ими новых преступлений. Указ

¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 [Электронный ресурс]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ Дата доступа 20.03.2020.

регламентировал процесс реализации административного надзора, категории лиц, на которых он распространялся, их обязанности, подробно рассматривал субъекты административного надзора и их полномочия.

Изменения, произошедшие в России в 1990-х годах в общественной, государственной и экономической жизни, обусловили изменения и в уголовно-правовой системе. В период реорганизации законодательства и формирования новой политики в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права были приняты действующие на данный момент Уголовный кодекс и Уголовно-исполнительный кодекс, которые были основаны на принципах гуманизма и справедливости и были приведены в соответствие с международными стандартами.

В данном разделе мы рассмотрели зарождение и постепенное развитие правовых институтов освобождения от отбывания наказания и контроля за лицами, освобожденными от наказания. Развитие правовых институтов, как мы видим из анализа исторических источников, происходило неспешно и соответствовало нравам того периода, в который издавался нормативно-правовой акт. Можно выделить несколько характерных черт. Дореволюционному законодательству свойственно допускать в качестве доказательств и оснований для освобождения от наказания религиозные обряды, например, крестное целование. После революции – законодательство очень быстро приобрело классовую направленность, а в последствии и вовсе установило «классово чуждых людей» на ступень ниже. Нынешнее законодательство определяется современными международными принципами, главным из которых является принцип гуманизма.

1.3 Зарубежный опыт регламентации контроля за освобожденными от отбывания наказания и мер их социальной адаптации

Анализ законодательства ряда стран показал, что в настоящее время политика большинства демократических государств в отношении обращения с осужденными при исполнении наказания и помощи в их социальной адаптации определяется принципами гуманизма и демократизма. Е.В. Шашкова полагает, что гуманизация уголовной политики этих стран порождена рядом практических обстоятельств, к числу которых прежде всего следует отнести:

- общий рост преступности;
- общий рост тюремного населения и возникающую в связи с этим нехватку тюрем для осужденных к лишению свободы (во всем мире в пенитенциарных учреждениях содержится более 9 млн. человек);
- относительно высокую стоимость содержания осужденных в тюрьмах по сравнению с затратами на осуществление контроля (надзора) – до 30 тыс. евро в год тратится в западноевропейских государствах на содержание одного заключенного;
- трудности в исполнении других видов наказания, в частности штрафа, в результате чего значительная часть преступников из числа малообеспеченных слоев населения в связи с его неуплатой направляются в места лишения свободы;
- высокий уровень рецидива со стороны лиц, осужденных к лишению свободы, достигающий в отдельных странах 70% от общего числа осужденных к этому наказанию.¹

¹ Шашкова Е.В. Некоторые особенности постпенитенциарного контроля за рубежом // Актуальные проблемы российского права. №2. 2011. С. 254-261.

Во многих европейских странах действуют схожие правовые нормы, которые регламентируют обращение с осужденными во время отбывания наказания и меры, предпринимаемые для ресоциализации осужденных. Это обусловлено тем, что большинство стран придерживается рекомендаций, данных Комитетом Министров Совета Европы.

В Европейских пенитенциарных правилах устанавливаются основополагающие принципы, которых следует придерживаться при работе с осужденными лицами. Все осужденные ограничиваются только в тех правах, в которых их ограничил суд, иное ограничение в правах признается недопустимым. Содержание под стражей должно быть организовано таким образом, чтобы способствовать возвращению лиц, лишенных свободы, в общество.¹ Данные рекомендации затрагивают абсолютно все сферы жизни лиц, осужденных на отбывание наказания в исправительных учреждениях.

Предлагаем более подробно рассмотреть влияние Европейских пенитенциарных правил на подход к содержанию осужденных лиц, социальной работе с ними и контролю за освобожденными лицами на примере конкретного государства, а именно – Германии. В Уголовном кодексе Германии предусмотрено освобождение от отбывания наказания в связи с отбыванием наказания, назначенным по приговору суда. А кроме того германскому уголовному праву известно условно-досрочное освобождение от отбывания наказания при временном лишении свободы², но только при соблюдении определенных условий: должно быть отбыто не менее двух третей наказания, но не менее двух месяцев; это может соответствовать соблюдению интересов общественной безопасности; осужденный должен

¹ Европейские пенитенциарные правила от 2006 г. [Электронный ресурс]. <http://docs.cntd.ru/document/420361984>. Дата доступа 20.03.2020.

² Уголовный кодекс Федеративной республики Германии от 13 ноября 1998 г. [Электронный ресурс]. <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733&subID=100102942,100102944,100103642,100104110>. Дата доступа 20.03.2020.

быть согласен с освобождением. Кроме того, при назначении наказания в виде временного лишения свободы осужденный может быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания, если лицо отбывает наказание в виде временного лишения свободы впервые, наказание не превышает двух лет или общая оценка деяния, личности осужденного и его развития во время исполнения наказания позволяет сделать вывод, что для этого имеются особые обстоятельства и выполнены остальные предпосылки. Так же в германском уголовном праве отдельно выделяется условно-досрочное освобождение от наказания в виде пожизненного лишения свободы, которое становится возможным после пятнадцати лет отбывания наказания, мнение суда о том, что дальнейшее исполнение наказания не требуется. Истечение срока давности так же исключает наказание за совершенное преступление, кроме геноцида и тяжкого убийства.

В Германии процесс ресоциализации осужденных начинается еще в исправительных учреждениях, где для работы с преступниками привлекаются социальные работники, священники и психологи, которые работают с осужденными только по их личной просьбе. Для работы с несовершеннолетними осужденными также привлекаются педагоги. В процессе ресоциализации активно используется вовлечение осужденных в трудовую деятельность, профессиональную подготовку или обучение. В дальнейшем сотрудники социальных служб также помогают освобожденным от наказания в трудоустройстве, администрация исправительных учреждений тесно взаимодействует с биржами труда, которые и определяют, какие специалисты будут наиболее востребованными в ближайшем будущем. В тюрьмах используется новейшее оборудование. По мнению немецких специалистов, помощь в ресоциализации осужденным лицам является одним из лучших способов в борьбе с рецидивной преступностью.

Кроме помощи в дальнейшем трудоустройстве, в исправительных учреждениях для несовершеннолетних осужденных предусмотрено

получение образования. Учащиеся условно делятся на две группы: одни обучаются базовым знаниям, например, письму и чтению; а другие – занимаются по сокращенной общеобразовательной программе. Кроме того, в последнее время появилась возможность для получения заочного высшего образования. Социальная работа в немецких исправительных учреждениях направлена на соблюдение естественных прав лиц, осужденных за совершение преступления, и реализацию процесса ресоциализации.

В немецких исправительных учреждениях осужденным лицам в определенных законом рамках оборудовать помещение, в котором он проживает во время отбытия срока наказания, по своему усмотрению, используя личные вещи (например, фотографии родственников или иные имеющие для него значение вещи). Данное разрешение оказывает положительный эффект на психическое состояние осужденного, помогает поддерживать контакт с близкими людьми, сохранять свою индивидуальность.

Кроме того, в социальной работе широко используется создание советов при начальнике исправительного учреждения. Деятельность таких советов заключается в помощи по улучшению социальной работы в исправительном учреждении, оказывают помощь в ресоциализации, и строго регламентирована законодательством. При этом в таких советах не могут принимать участие служащие учреждения.

Для того, чтобы избавиться от негативного отношения к тюрьмам и пресечь распространение предрассудков, в исправительных учреждениях устраиваются дни открытых дверей, на который может прийти любой желающий. Дни открытых дверей предусмотрены не только для того, чтобы формировать правильное отношение к исправительным учреждениям, но и для того, чтобы люди могли пообщаться с заключенными. Например, люди часто приносят угощения для заключенных, которых некому посещать. Это

позволяет расположить осужденных на контакт с другими людьми, в том числе с тюремным психологом.

Главным методом в ресоциализации осужденных является психотерапевтическое воздействие. Психолог занимается всесторонним изучением личности осужденного и по итогу составляет для каждого индивидуальный план по социальной работе. Для того чтобы у психолога была возможность изучить личность осужденного, в начале отбытия наказания его помещают в одиночную камеру, где он проводит около месяца. Кроме индивидуальной работы в исправительных учреждениях часто используется метод групповой терапии

Помимо психологов в исправительных учреждениях также работают педагоги и социальные работники, которые в том числе проводят с несовершеннолетними осужденными занятия, например, занимаются их физическим и культурным развитием. Такие занятия направлены на формирование у осужденных нравственных качеств. Предназначение социального работника заключается в социальном содействии осужденным лицам: помощи в решении конфликтов, налаживании коммуникаций, проведении личных консультаций с осужденными по решению их личных проблем, проведение групповых консультаций, помощь в поддержании контактов с родственниками и иным близкими людьми, при необходимости направлять осужденного к духовным работникам, взаимодействие с социальными работниками, которые оказывают помощь освобожденным из мест лишения свободы, руководство социальными практикантами, принимает участие в составлении плана исполнения наказания. Однако первостепенной задачей социального работника является подготовка осужденных лиц к освобождению. Социальный работник, который составляет план по подготовке лица к освобождению, в дальнейшем сам курирует освобожденного либо дает рекомендации другому работнику, который будет осуществлять надзор.

Реализуя социальную работу, сотрудники исправительных учреждений нередко сталкиваются с определенными трудностями. На работе негативно сказывается неопределенность поставленной задачи, отсутствие установленных критериев по оценке проделанной работы. Другой проблемой является нехватка времени на индивидуальную работу с осужденными.

За шесть-девять месяцев до освобождения осужденное лицо направляется в специальное учреждение с полусвободным режимом. Основной целью перенаправления осужденного является помощь в адаптации к обычной жизни и восстановления личной независимости, которая зачастую теряется при отбытии наказания в исправительном учреждении. В учреждении с полусвободным режимом осужденные проживают в комнатах по несколько человек и работают за пределами учреждения, при этом осужденному предлагается сначала самостоятельно подыскать себе работу, а в случае провала – предоставляют работу по контракту. Из заработной платы осужденных производятся удержания, которые используются на содержание осужденных, выплату алиментов или иных платежей, проведение культурных мероприятий, а также делаются отчисления на отдельный счет, которым осужденный сможет воспользоваться после освобождения. В таких учреждениях предусмотрена возможность навещать осужденных, при этом общение проходит без контроля со стороны администрации учреждения. В свободное от работы время осужденные с разрешения администрации могут выходить за пределы учреждения.

При освобождении бывший заключенный получает материальную помощь от учреждения, деньги на проезд к месту жительства, помощь за счет тех средств, которые он вносил на свой счет в течение всего срока отбывания наказания для освобождения, а при необходимости и одежду. Непосредственно перед его освобождением социальными работниками проводятся поиски работы и жилья для освобожденного, установление контактов с его родственниками, а также проводится личная беседа с

осужденным. При необходимости освобожденному подыскивается новая одежда, если та, в которой он прибыл в исправительное учреждение, пришла в негодность.

Решение об условно-досрочном освобождении решается судом, которым в тот же момент решается вопрос о необходимости установления за лицом социального надзора. При этом испытательный срок, в течении которого за лицом будет установлен надзор, должен быть не меньше не отбытой части наказания. Во время испытательного срока на условно-досрочно освобожденное лицо могут быть возложены определенные обязанности, не соблюдение которых может повлечь отмену постановления об условно-досрочном освобождении. Осуществление надзора возлагается на службу пробации, основную часть сотрудников которой составляют бывшие осужденные. Помощь в надзоре оказывается социальными работниками и служащими других учреждений.

Анализируя все выше описанное, мы можем сделать вывод о том, что работе по ресоциализации преступников уделяется много внимания. Социальные работники, психологи, духовные наставники и, что самое главное, сами осужденные, как бывшие, так и нынешние, прикладывают огромные усилия по улучшению положения освобождаемых лиц и действуют как единое целое. Социальная помощь осужденным охватывает все сферы жизни и включает в себя не только помощь в обучении и трудоустройстве, но и в налаживании социальных контактов, поддержания здоровья, как физического, так и психического, оказывается материальная помощь.

Другой правовой системой, которую мы рассмотрим, является система Китайской Народной Республики. Одной из основных задач назначения наказания в китайском праве является возмездие, которое принято отождествлять с перевоспитанием путем принуждения.

В тексте Уголовного кодекса КНР нет отдельной главы или статьи, закрепляющей общие основания освобождения от наказания. Основания закрепляются непосредственно в тех статьях, которые предусматривают уголовную ответственность за совершение определенного преступления, и носят возможный характер, то есть не являются обязательными. Проанализировав нормы, можно обобщить виды оснований. Таким образом, лицо может быть освобождено от наказания:

- если является глухонемым или слепым;
- если являлось пособником, то есть выполняло в групповых преступлениях второстепенную или вспомогательную роль;
- если лицо было втянуто в преступную деятельность путем угроз или обмана;
- если лицо, совершившее преступление, раскроет другое преступление или предоставит важные сведения, дающие возможность расследовать и раскрыть другие преступления;
- если после покупки похищенных на продажу женщины или ребенка покупатель в соответствии с желанием купленной женщины не препятствовал ее возвращению на прежнее место жительства, не подвергал купленного ребенка жестокому обращению и не препятствовал его освобождению;
- если по собственной инициативе сообщило о совершенном деянии до начала судебного преследования;

Единственное основание, носящее обязательный характер, закреплено в ст. 449 Уголовного кодекса КНР и звучит как: «В военное время военнослужащим, приговоренным к лишению свободы на срок до 3 лет условно, не представляющим видимой угрозы, разрешается проявить себя на поле боя и при наличии судимости; лица, действительно проявившие геройство, освобождаются от наказания и судимость с них снимается». Кроме

того, в Уголовном кодексе упоминается амнистия, однако самим кодексом она не регламентируется.

Китайскому уголовному праву так же известно и условно-досрочное освобождение. Условно-досрочное освобождение применяется только в отношении лиц, которым в качестве наказания назначено срочное или бессрочное лишение свободы, кроме лиц, которые признаны рецидивистами или совершившим преступление, приведшие к смерти людей, взрыву, ограблению, изнасилованию, похищению людей, и за другие насильственные преступления. Решение о возможности условно-досрочного освобождения лица принимается администрацией исправительного учреждения, которая в последствии передает предложение об освобождении в народный суд, где и будет принято итоговое решение. Контроль за освобожденными лицами осуществляется органами общественной безопасности. На лиц, за которыми установлен контроль, налагаются определенные ограничения: соблюдать законодательство, соблюдать правила контролирующего органа относительно приема гостей, запрет на оставление постоянного места жительства или изменение место жительства без разрешения контролирующего органа. Если освобожденное лицо ведет себя удовлетворительно, то контролирующий орган может принять решение о завершении контроля. Отмена условно-досрочного освобождения в обязательном порядке производится в случае повторного совершения преступления освобожденным лицом.

Согласно Закону о тюрьмах КНР на исправительные учреждения возлагаются обязанности по содержанию осужденных под стражей, организация их трудовой деятельности, идейное и культурное воспитание, а также обучение техническим навыкам. В китайском праве режим дня осужденных лиц строго регламентирован. Так, например, осужденные должны работать около 8 часов в день и обучаться около 2 часов в день. Питание осужденных, в зависимости от их трудовой деятельности, должно

соответствовать питанию рабочих, осуществляющих аналогичную трудовую деятельность.

Осужденным предоставляется право на контакты с родственниками или опекунами, но, в отличие от европейских стран, общение с лицами, не связанными с осужденным родственными связями, не допускается. Исключение может быть допущено только с разрешения администрации исправительного учреждения. Кроме того, в определенных законом случаях допускается посещение осужденными своего места жительства.

В Китае законодательством предусматривается возможность внетюремного отбытия наказания. Такая форма отбытия наказания предусматривается в случаях, если лицо, совершившее преступление, на момент вынесения обвинительного приговора, серьезно больно и нуждается в лечении, которое не может быть оказано ему на территории исправительного учреждения; или если преступление было совершено беременной женщиной или женщиной, у которой есть грудные дети.

При освобождении от отбывания наказания администрации исправительного учреждения выдает освобожденному лицу свидетельство об освобождении и перевоспитании во время отбытия наказания, а вместе с тем направляют информационное письмо в органы безопасности по месту жительства освобожденного лица для его дальнейшего устройства на месте жительства.

В целом мы можем наблюдать, что законодательство Китая хотя и предусматривает сохранение за осужденными лицами неотъемлемых прав человека, однако условия содержания таких лиц в Китае гораздо строже, чем в Европейских странах.

В Южно-Африканской Республике деятельность пенитенциарной системы реализуется отдельным департаментом, которые не подконтрольны

Министерству Юстиции, ни Министерству Внутренних Дел. Данный департамент подчиняется напрямую главе государства.

В.К. Бакулин в своей работе отмечает, что пенитенциарная система ЮАР является бесконтрольной, что порождает массу злоупотреблений со стороны администрации. В ЮАР наблюдается не только высокий процент смертности среди осужденных, но и не однократно сообщалось о пытках и жестоком обращении.

В целом мы можем наблюдать, что все пенитенциарные системы европейских государств подчиняются принципа гуманизма и демократизма. В этих странах делается акцент на том, что, несмотря на совершения лицом преступления, за ним должны быть оставлены неотъемлемые права, а само осужденное лицо заслуживает еще одного шанса для мирного существования в правопослушном обществе.

Во многих восточных странах наоборот пенитенциарные системы делают акцент на непосредственном наказании лица. Пытки и жестокое обращение не поощряются законодательством, однако в целом сама система и режим отбытия наказания в таких странах намного строже, чем в России или европейских странах.

ГЛАВА 2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ КОНТРОЛЯ ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

2.1 Порядок и субъекты осуществления контроля за освобожденными от отбывания наказания

Осуществление контроля за освобожденными от отбывания наказания строго регламентировано и осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. В теории уголовно-исполнительного права многими авторами необходимость существования такого контроля объясняется как вынужденная мера, понимающая под собой продолжение воспитательно-профилактического воздействия, которое оказывалось на лицо в период отбывания им уголовного наказания, назначенного судом. Согласно статистическим данным, которые предоставляются на официальном сайте ФСИН,¹ под контролем органов внутренних дел за 2019 год находилось свыше 486 тыс. лиц.

Контроль за освобожденными начинает осуществляться с момента освобождения осужденного и реализуется с помощью двух основных групп инструментов: обязывающих и управомочивающих инструментов. Обязывающие инструменты включают в себя обязанности, запреты и ограничения и направлены непосредственно на контроль освобожденного лица. К управомочивающим инструментам относят социальную помощь и поддержку, профессиональное обучение, лечение и т.д., которые носят превентивную направленность. Управомочивающие инструменты нацелены

¹ Официальная статистика: Характеристика лиц, состоящих на учете в Уголовно-исполнительных инспекциях от 17.03.2020 г. Сайт Федеральной Службы Исполнения Наказания.

на устранение причин, из-за которых освобожденное лицо в дальнейшем может совершить новое преступление.

В научной литературе выделяется несколько форм контроля за освобожденными от отбывания наказания, а именно: административный надзор, контроль за условно-освобожденными от отбывания наказания, контроль за военнослужащими, освобожденными от отбывания наказания.

Административный надзор осуществляется в соответствии с УИК РФ и ФЗ от 6 апреля 2011 г. «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Согласно ст. 1 ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: «Административный надзор – осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом». Главной целью установления административного надзора за освобожденным лицом является предупреждение рецидива и продолжение воспитательно-профилактического воздействия.

Согласно ч. 1 ст. 173.1 УИК РФ, административный надзор в обязательном порядке устанавливается за лицами, осужденными за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве, за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, предусмотренного п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 4 ст. 150 (в случае совершения преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы), статьями 205 – 205.5, 206, 208, 211, 220, 221,

277 – 279, 282 – 282.3, 295, 317, 357, 360 и 361 УК РФ, за совершение в период нахождения под административным надзором преступления, за которое это лицо осуждено к лишению свободы и направлено к месту отбывания наказания. Кроме того, согласно ч. 2 ст. 173.1 УИК РФ, административный надзор устанавливается за лицами, осужденными за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений или умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, либо двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1. Ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением преступлений, указанных в ч. 1 ст. 173.1, в случае, если это лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Установление административного надзора за такими лицами обусловлено повышенной опасностью совершения ими повторных преступлений.

После освобождения от наказания лицо, в отношении которого судом было вынесено решение об установлении за ним административного надзора, обязано явиться в орган внутренних дел по месту жительства или избранному месту пребывания для постановки на учет. В органах внутренних дел с освобожденным проводится личная беседа, в ходе которой лицу разъясняются его права и обязанности, рассказывается об установленной законом ответственности за нарушение административных ограничений и невыполнение возложенных на него обязанностей.

В круг обязанностей, возложенных на поднадзорное лицо входят: уведомление органа внутренних дел о своем трудоустройстве или увольнении, смене места жительства или места пребывания, по требованию допускать сотрудников надзорного органа в свое жилое помещение в установленных законом случаях, являться по вызову в орган внутренних дел, давать объяснения, связанные с установленным за ним надзором.

Важно также помнить о том, что поднадзорное лицо, как и любой другой человек, имеет не только обязанности, но и права. К его исключительным, связанным с установленным за ним надзором, правам относятся права на обращение в суд с заявлением о досрочном прекращении административного надзора или отмене определенных ограничений, обращаться в суд с заявлением на обжалование действий сотрудников органов внутренних дел, на обжалование решений судов об установлении или продлении административного надзора, обращаться в надзорный орган с целью получить разрешение на выезд за пределы установленной судом территории или пребывание вне жилого помещения во время, когда по закону он обязан не покидать жилого помещения.

Судом на поднадзорных лиц налагаются определенные ограничения, которые избираются в зависимости от образа жизни освобожденного лица, обстоятельств совершения им преступления, поведения лица в период и после отбытия наказания. На освобожденных лиц, которые находятся под административным надзором, согласно федеральному закону судом могут налагаться следующие ограничения:

- Запрет на пребывание в определенных местах. Места, в которых лицу запрещено находиться, определяются судом исходя из обстоятельств, названных выше. Так, если лицо совершило преступление в состоянии алкогольного опьянения, суд вправе рассмотреть вопрос о запрете посещения мест общественного питания, в которых осуществляется продажа спиртных напитков.¹ С помощью наложения такого запрета государство стремится к оказанию профилактического воздействия, так как лицо вынуждено воздерживаться от посещения мест, в которых лицо может подвергнуться соблазну совершить новое противоправное действие;

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 16 мая 2017 г. № 15 // Российская газета. 2017. № 110(7276).

- Запрет на посещение мест проведения массовых мероприятий, а также участие в них. К таким мероприятиям могут относиться как культурно-зрелищные, физкультурно-оздоровительные мероприятия, так и публичные мероприятия, например, митинги или демонстрации;

- Запрет на нахождение за пределами своего жилого помещения в определенное время суток. При наложении такого запрета суд учитывает учебный и трудовой график лица, а также другие обстоятельства, которые могут повлиять на необходимость лица покинуть жилое помещение;

- Запрет на выезд за пределы территории, определенной судом, без разрешения уголовно-исполнительной комиссии.

По истечению установленного судом срока поднадзорное лицо освобождается из-под надзора, обязанность ведения учета срока возложена на надзорный орган. Приказом Министерства Внутренних Дел России «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обязанности по осуществлению надзора возлагаются на подразделения по организации и осуществлению административного надзора или должностные лица, на которых возложены обязанности по осуществлению административного надзора, управления, отделы, отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управления, отделы, отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации на части территорий административных центров субъектов Российской Федерации, управления, отделы, отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, Управления Министерства внутренних дел

Российской Федерации на комплексе "Байконур".¹ При осуществлении административного надзора орган внутренних дел обязан не только вести непосредственный надзор за поведением освобожденного лица, но и проводить с таким лицом профилактическую работу.

Контроль за поведением условно освобожденных осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства освобожденного лица, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей. К осуществлению контроля также могут привлекаться сотрудники органов внутренних дел.

Условно-досрочное освобождение применяется только в отношении лиц, отбывающих наказания в виде лишения свободы, содержания в дисциплинарной части или принудительных работ. Чтобы получить возможность освободиться от наказания осужденному необходимо отбыть определенный законом срок:

- не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;
- не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;
- не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой статьи 79 УК РФ;
- не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным

¹Приказ МВД РФ «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 08 июля 2011 г. № 818 // Российская газета. 2011. № 189(5565).

оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 УК РФ;

- не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.¹

При этом стоит учитывать, что отбытый срок должен быть не меньше шести месяцев.

После того, как суд вынесет решение об условно-досрочном освобождении в отношении лица, На каждого условно освобожденного заводится личное дело, в котором содержатся все необходимые сведения о поведении лица и его отношении к возложенным на него обязанностям. Для начала освобожденного знакомят с сотрудниками инспекции и проводят личную беседу.

Срок административного надзора, установленного за лицом, определяется судом. При этом Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обращает наше внимание на то, что срок административного надзора не может быть свыше срока, установленного законодательством Российской Федерации для погашения судимости, за исключением назначения административного надзора лицам, совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости. Статьей 189 УИК РФ устанавливаются правила исчисления испытательного срока. Испытательный срок будет считаться истекшим при отбытии срока,

¹Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. Ст. 79.

назначенного судом. По истечении испытательного срока контроль за освобожденным лицом прекращается, и он снимается с учета уголовно-исполнительной инспекции. В случае продления срок административного надзора начинает исчисляться со дня, следующего за днем истечения срока ранее установленного административного надзора.

На условно-осужденных возлагаются обязанности отчитываться в назначенный срок перед надзорным органом о своем поведении, исполнять обязанности возложенные на них судом, при необходимости являться по вызову в надзорный орган. Периодичность явки подконтрольного лица определяется судом, а в случае, если срок не был определен судом, он определяется уголовно-исполнительной инспекцией.

По истечению назначенного срока лицо освобождается из-под контроля и снимается с учета. При этом истечение срока административного надзора не исключает возможности его повторного назначения до дня погашения судимости. Возобновление административного надзора возможно, если лицо в течение года совершает два или более административных правонарушения против порядка управления и (или) административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность, которые ранее не являлись основанием для установления административного надзора, его продления или установления дополнительных административных ограничений.¹ Административные правонарушения могут быть совершены как во время административного надзора, так и после освобождения лица от надзора. Осуждение поднадзорного лица к лишению свободы также является основанием для прекращения административного надзора.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 16 мая 2017 г. № 15 // Российская газета. 2017. № 110(7276).

Контроль за освобожденными от отбывания наказания является важным правовым институтом в пенитенциарной системе Российской Федерации. Исходя из анализа статистических данных и судебной практики, законодателем были определены категории освобожденных лиц, которые больше всего подвержены риску совершения нового преступления. И для того, чтобы свести этот риск к минимуму, и существует контроль за освобожденными, который позволяет официально отслеживать деятельность освобожденных лиц, то как они справляются с возникающими трудностями и возвращаются в нормальную жизнь.

2.2 Порядок и субъекты осуществления социальной адаптации лиц, освобожденных от отбывания наказания

В Уголовно-исполнительном кодексе, в статье 180, за администрацией исправительного учреждения закреплена обязанность в содействии освобожденным осужденным в трудоустройстве и восстановлении полезных социальных связей. Клипов С.А. считает, что осужденные после выхода на свободу требуют к себе повышенного внимания со стороны государственных органов в плане контроля за их поведением и оказания необходимой социальной помощи.

При оказании социальной помощи администрация исправительного учреждения сотрудничает с органами местного самоуправления, внутренних дел, опеки и попечительства, управления здравоохранением, образованием, социальной защиты населения, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, и федеральной службой занятости населения по избранному ими месту жительства.

Условно социальную помощь можно разделить на психологическую, правовую и материальную помощь.

Необходимость психологической помощи вызвана тем, что попадая в исправительное учреждение лицо оказывается в новых для себя условиях, к которым зачастую психологически не готово. То же самое происходит и при освобождении лица из мест лишения свободы. Такая встреча для осужденных часто бывает неожиданной и вызывает реакции, не адекватные условиям ситуации и требованиям норм морали.¹ Нередко осужденные испытывают давление со стороны окружающих, неверно оценивают их и свое поведение, поступки из-за чего начинают принимать неправильные решения и действия. Психологическая подготовка помогает осужденному преодолеть возникающие трудности и адаптироваться в непривычных для него условиях.

Изучение личности осужденного при оказании ему психологической помощи имеет большое значение для предотвращения рецидивной преступности. Всех лиц, освобожденных из мест лишения свободы, по мнению Васильева В.Л. можно разделить на три категории:

- Лица, исправившиеся в период отбытия наказания. Такие лица стремятся вернуться к нормальной жизни, преодолевая все возникшие перед ними затруднения, с которыми они вынуждены будут столкнуться после своего освобождения. Как правило, такие лица не склонны к совершению новых преступлений.

- Лица с дефектами воспитания. У таких лиц наблюдаются дефекты в правосознании, морали, нравственности или других значимых социальных категориях. Возможность совершения таким лицом нового преступления зависит от того, в какую социальную среду оно попадет.

¹Васильев, В.Л. Юридическая психология. Учебник для бакалавров // М., 1991. С. 604.

- Лица, не исправившиеся в период отбывания наказания. Во время отбывания наказания такие лица по каким-либо причинам не избавились от своих наклонностей и установок, преступного мировоззрения. Освобождение эти лица воспринимают как новую возможность для продолжения своей преступной деятельности.

Безусловно, государство стремится к тому, чтобы большинство освобожденных соответствовало первой категории. Однако согласно данным, предоставленным на официальном сайте МВД РФ¹, за январь-март 2020 года было зарегистрировано свыше 123 тыс. лиц, которые ранее уже совершали преступления. Хотя анализ статистики и говорит об уменьшении рецидивной преступности на 3,1 %, но говорить о достижении «идеала» еще рано.

Существует несколько форм психологической помощи осужденным лицам: индивидуальная и групповая. Выбор формы в основном зависит от условий содержания. При групповой форме психологи стараются подбирать осужденных со сходными особенностями личности. Так, например, создаются группы обсуждения проблем. В таких группах осужденные при участии специально подготовленного персонала обсуждают все возникающие проблемы, делятся своим опытом. Также активно используются групповые тренинги, которые позволяют осужденным не только общаться и обсуждать свои проблемы, но и приобретать необходимые социальные навыки. Наиболее популярными тренингами, проводимыми в исправительных учреждениях Российской Федерации, являются тренинги по контролю эмоционального состояния, аутотренинги и тренинги по психологической разгрузке. К индивидуальным формам психологической помощи относятся психотерапия по личному обращению осужденного, психологическое

¹Официальная статистика: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-март 2020 г. Сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации.

консультирование, направленное на решение конкретных проблем, оказание психологической и эмоциональной помощи.

Важным элементом адаптации осужденного является сохранение некоторых привычных вещей. Так, например, в УИК РФ предусмотрена возможность просмотра осужденными кинофильмов или телепередач, чтения литературы или газет, в исправительных учреждениях специально для осужденных лиц содержатся библиотеки. Сохранение таких, казалось бы, мелочей помогает осужденному легче осваиваться в новых условиях и не чувствовать себя загнанным в угол, что безусловно будет выражаться в агрессии или наоборот депрессивном состоянии. Кроме того, это способствует их культурному развитию, что также является одним из приоритетов при оказании социальной поддержки.

Другим элементом является сохранение за осужденными права на общение с близкими людьми. Для социальной адаптации осужденных лиц очень важно оказывать им поддержку в стремлении сохранять социально полезные контакты. Это не только благотворно влияет на психику осужденного лица, но и снижает вероятность того, что после освобождения человек окажется один. Законодательством предусмотрено право осужденных на краткосрочные и долгосрочные свидания, а в исключительных случаях – выезд из исправительного учреждения.

Согласно ст. 109 УИК РФ, осужденными лицами проводится воспитательная работа, которая направлена на их исправление, формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня. Для реализации воспитательной работы привлекаются заместитель начальника учреждения по воспитательной работе, инструктор по воспитательной работе, начальники отрядов (воспитатели), психологи, инспектор по физкультурно-спортивной работе, специалист по социальной работе, инспектор по бытовому и

трудоустройству, работники общеобразовательной школы и профессионального училища, методист, заведующий клубом, библиотекарь, руководители кружков и другие работники, в том числе представители общественных и религиозных организаций, попечительских советов и комитетов. Составление методических рекомендаций возлагается на методический кабинет при исправительных учреждениях и корректируется в зависимости от времени года, режима дня, индивидуальных признаков лица и т.д. Говоря о воспитательной работе необходимо также упомянуть о поощрениях и взысканиях. Так, в качестве поощрения осужденному лицу может быть дано право на дополнительное свидание или посылку, продление времени прогулки и т.д. А в качестве меры взыскания может быть применен выговор, штраф, помещение осужденных в штрафной изолятор и т.д. Количество взысканий и поощрений напрямую влияет на возможность получения условно-досрочного освобождения.

Социальная работа с осужденными проводится и духовными наставниками. Так, во многих исправительных учреждениях есть собственные христианский храм и молельная комната для мусульман. Священнослужитель также проводят групповые занятия с осужденными.

Все осужденные, освобождающиеся из мест лишения свободы, проходят занятия в Школе подготовки осужденных к освобождению. Цель проводимых занятий – формирование у осужденных комплекса жизненно важных знаний, умений и навыков, которые будут необходимы им в повседневной жизни, трудоустройстве, налаживании социальных контактов и т.д.

С осужденными регулярно проводятся просветительские, культурно-массовые и физкультурно-спортивные мероприятия. Так, например, в исправительных учреждениях часто проводятся соревнования по командным видам спорта, направленным не только на физическое развитие, но и

сплочение осужденных. В праздничные дни и дни открытых дверей, когда в исправительное учреждение могут приехать родственники осужденных, часто организуются концерты художественной самодеятельности. Художественная самодеятельность также организуется и при клубах, которые формируются в зависимости от наличия художественного руководителя. При этом, многими учеными отмечается, что в женских исправительных учреждениях вовлеченность в мероприятия и клубы гораздо выше, чем в мужских. Участие в мероприятиях позволяет не только реализовать себя через хобби, показать свои таланты, но и получить положительную характеристику в свое личное дело.

Кроме того, нельзя забывать о важности образования в процессе социальной адаптации лица. В исправительных учреждениях должны быть созданы условия для получения осужденными среднего общего образования, а осужденным, которые не обладают профессиональной квалификацией, предоставляется обязательное профессиональное обучение или среднее профессиональное образование.¹ Необходимость в образовании определяется по документам, с которыми лицо поступило в исправительное учреждение. Если таких документов у лица нет, то администрация исправительного учреждения определяет уровень образованности лица, проводя аттестацию. Для реализации права на образование в исправительных учреждениях есть школы, профессиональные училища или их филиалы. Чаще всего мужчины обучаются таким специальностям, как слесарь, сварщик, электрик, оператор швейного оборудования, сантехник, каменщик. Женщины обучаются специальностям, связанным со швейным производством, строительным и некоторым другим.² Некоторые ВУЗы также предоставляют осужденным

¹Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. № 303(5976). Ст. 80.

²Рунова К.А. Аналитический обзор «Социальная поддержка бывших осужденных в России»// 2019 г. [Электронный ресурс]. [https://enforce.spb.ru/products/papers/7246-](https://enforce.spb.ru/products/papers/7246-51)

возможность дистанционно получить высшее образование. Наиболее востребованные специальности среди осужденных лиц – менеджмент, социальная работа, финансы и кредит, юриспруденция, бухгалтерский учет и аудит, социология

Правовая помощь осужденным лицам выражается в проведении с ними личных бесед, в ходе которых им разъясняются их права и обязанности. Правовое воспитание необходимо для формирования у осужденных правовой культуры и привития лицу правопослушного поведения. Несмотря на то, что при исполнении наказания лицо ограничивается в своих правах, нужно помнить о том, что существуют неотъемлемые права, о которых осужденный должен знать. УИК РФ предусматривает оказание юридической помощи как сотрудниками исправительного учреждения, так и адвокатами, приглашенными осужденными. В отличие от свиданий с родственниками свидания с адвокатом не ограничиваются по количеству. По заявлению осужденного свидания с адвокатом могут проходить без присутствия третьих лиц и записывающих видео- и аудио-устройств. При этом стоит помнить, что визуальное наблюдение за такими свиданиями не запрещается исходя из соображений безопасности.

Правовая помощь может выражаться в форме устной или письменной консультации, составлении правовых документов, представительстве в суде, государственных и других организациях, в любой иной форме незапрещенной законом.

Многие осужденные при освобождении от отбывания наказания оказываются в трудном материальном положении. Поэтому законодательством РФ предусмотрена материальная помощь осужденным. Такая помощь может выражаться в нескольких формах.

Одним из элементов социальной помощи осужденным является обеспечение бесплатного проезда к месту жительства или избранного места пребывания. Как правило, в качестве средства передвижения выбирается железнодорожный или автомобильный транспорт, но при необходимости могут избираться и другие виды транспорта. Для больных или беременных предусматривается снабжение продуктами, исходя из норм, установленных в учреждениях для соответствующих категорий осужденных. При этом осужденные обеспечиваются продуктами питания или деньгами на время проезда. В случае если у освобожденного лица нет при себе подходящей по сезону одежды или нет денег на ее приобретение, он должен быть обеспечен одеждой за счет федерального бюджета. Кроме того, освобожденным лицам может быть выделено единовременное денежное пособие. В последующем лицо имеет право на получение пособия по безработице, если оно не смогло трудоустроиться.

Иные формы материальной помощи предусматриваются для отдельных категорий осужденных. Так, осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, а также осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет по их просьбе и представлению администрации учреждения, исполняющего наказание, направляются органами социальной защиты в дома инвалидов и престарелых. А освобождение беременных женщин или женщин с малолетними детьми проводится при участии медицинских работников. Лица, которые по своему состоянию здоровья не могут самостоятельно добраться до своего места проживания, сопровождаются медицинскими работниками.

Процесс подготовки осужденных к освобождению начинается еще в исправительном учреждении, где с осужденными проводятся воспитательные работы и объясняют его права и обязанности. В каждом исправительном учреждении ведется учет осужденных, которые готовятся к освобождению.

Не позднее чем за два месяца до истечения срока ареста либо за шесть месяцев до истечения срока принудительных работ или лишения свободы, а в отношении осужденных к лишению свободы на срок до шести месяцев – после вступления приговора в законную силу администрация учреждения, исполняющего наказание, уведомляет органы местного самоуправления и федеральную службу занятости по избранному осужденным месту жительства о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях. Согласно ч. 1 ст. 180 УИК РФ, в случае освобождения от отбывания наказания несовершеннолетнего осужденного администрация учреждения, исполняющего наказание, уведомляет в указанные сроки о его предстоящем освобождении комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту его жительства.

В первую очередь с осужденным проводится личная беседа, в ходе которой выясняется, где он намерен проживать и чем собирается заниматься после освобождения, есть ли у него родственники и какие между ними отношения, устанавливается психологическая готовность лица к освобождению из исправительного учреждения. Лицу разъясняется целесообразность возвращения на прежнее место жительства и трудоустройства. От осужденных собираются письменные заявления о просьбе в содействии в трудовом и бытовом устройстве.

Администрация исправительного учреждения обязана заранее уведомить органы местного самоуправления и федеральную службу занятости об освобождении осужденного лица и передают им информацию о нем. Также администрацией уведомляется орган внутренних дел по избранному месту жительства. В случае, если у осужденного нет постоянного места жительства и он отказывается от дальнейшей помощи, уведомление направляется по месту жительства его родственников. При необходимости администрация исправительного учреждения может вести переписку о возможности дальнейшего проживания осужденного с ними.

Осужденным, совершившим преступления против неприкосновенности и половой свободы, обязательно разъясняется их право на обращение во врачебную психиатрическую комиссию для прохождения освидетельствования и определения необходимости применения к нему мер медицинского характера в связи с наличием у него психического расстройства, направленных на улучшение его психического состояния, предупреждение совершения им новых преступлений и проведение соответствующего лечения.

При освобождении осужденного, если администрацией исправительного учреждения был решен вопрос о его трудоустройстве, ему выдается соответствующее письмо в службу занятости, предприятие или организацию.

В некоторых регионах Российской Федерации для поддержки бывших осужденных создаются центры социальной адаптации. Создание и финансирование центров социальной адаптации отнесено к ведению органов исполнительной власти регионов. В таких центрах освобожденные обеспечиваются проживанием, бесплатным питанием, одеждой и вещами первой необходимости, им помогают восстановить документы, если это не было сделано в исправительном учреждении.

Возвращение осужденного лица из мест лишения свободы в нормальное законопослушное общество практически невозможно без оказания ему социальной помощи. В целом организация социальной помощи в Российской Федерации направлена на все сферы жизни осужденного лица.

2.3 Проблемы контроля и социальной адаптации лиц освобожденных от отбывания наказания и пути их решения

Согласно данным, предоставленным на официальном сайте МВД РФ¹, за январь-март 2020 года было зарегистрировано свыше 123 тыс. лиц, которые ранее уже совершали преступления, что на 3,1 % ниже, чем в прошлом году. Подобная статистика говорит нам об эффективности мер, направленных на исправление лиц, совершивших преступления. Но нужно понимать, что несмотря на снижение преступников-рецидивистов сама система мер, закрепленная законодательством, не идеальна. Несовершенство системы ресоциализации лиц, освобожденных от отбывания наказания, и человеческий фактор приводят к возникновению множества проблем, которые не один год занимают специалистов в области криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права.

Во многих источниках одной из главных проблем контроля за лицами, освобожденными от отбывания наказания, называют его формальность. В уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве за надзорными органами закреплены обязанности, связанные как с контролем за поведением лиц, так и с проведением профилактической работы. На деле контроль часто сводится лишь к наложению ограничений и обязанностей, контролю за соблюдением поднадзорными лицами законодательства. В то время как среди освобожденных много лиц, которым нуждаются именно в профилактическо-воспитательном воздействии, в особенности это касается несовершеннолетних освобожденных. Существование этой проблемы обуславливается не столько халатностью сотрудников органов внутренних дел, сколько их загруженностью. Сотрудников для реализации профилактическо-воспитательной работы попросту не хватает. Многими

¹Статистические данные, предоставленные на официальном сайте МВД РФ [Электронный ресурс]. <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/20016032/> Дата доступа 10.02.2020.

авторами научных статей для решения проблемы предлагается создать отдельный надзорный орган, который бы сосредоточился исключительно на исполнении возложенных на него функций контроля и продолжения оказания социальной помощи и воспитательно-профилактического воздействия. Это позволило бы не только реализовать установленные законом функции, связанные с воспитанием, но и снизить нагрузку органов внутренних дел.

Одной из важнейших проблем в процессе социальной адаптации является проблема в сфере трудоустройства осужденных лиц. Согласно ч. 1 ст. 103 УИК РФ: «Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест». Таким образом, трудовая деятельность является неотъемлемой частью режима отбывания наказания. Привлечение осужденных лиц к труду является необходимой мерой ресоциализации личности, которая позволяет:

- накопить небольшую сумму денег, которая позволит лицу прожить какое-то время после его освобождения пока он трудоустраивается;
- привить привычку трудиться;
- приобрести полезные навыки и опыт работы.

Большинство осужденных работают на производстве нужд самой уголовно-исполнительной системы. Все это должно помочь лицу в дальнейшем трудоустройстве, однако на практике существуют проблемы, которые представляется невозможным преодолеть даже в настоящее время. В первую очередь это недостаток рабочих мест, на которые могут претендовать осужденные лица. Как отмечают сами сотрудники у исправительных

учреждений недостаточно государственных заказов и договоров с предприятиями, что делает невозможным обеспечение всех осужденных рабочими местами. При этом трудовая деятельность осужденного играет большую роль при оценке возможности условно-досрочного освобождения осужденного. Сотрудники исправительного учреждения оценивают соблюдение установленных правил труда, норму выработки осужденного и его стремление к труду и вносят информацию в его личное дело. Решить проблему нехватки рабочих мест будет возможно только в том случае, если государство обяжет некоторые частные и государственные предприятия выделять определенное количество рабочих мест, подходящих для работы осужденных лиц.

Другой проблемой является очень низкая заработная плата. В своей работе К.А. Рунова отмечает, что в России сложилась практика, при которой 75 % заработной платы осужденных вычитается и расходуется на их содержание в исправительном учреждении, а также на выплаты по гражданским искам, поданным потерпевшими.¹ В целом трудовая деятельность для осужденных лиц представляется лишь как вынужденная необходимость для возможности условно-досрочного освобождения, как добровольный, но практически бесплатный труд. На данный момент, исходя из докладов министерства юстиции, сообщений в СМИ проблема оплата труда постепенно решается. Так, в докладе Министерства Юстиции Российской Федерации за 2017 г. говорится о среднечасовой заработной плате осужденных в размере 229,4 рубля, в то время как за 2016 г. заработная плата составляла 205,3 рубля, данные суммы указаны с учетом всех выплат,

¹ Рунова К.А. Аналитический обзор «Социальная поддержка бывших осужденных в России»// 2019 г. [Электронный ресурс]. <https://enforce.spb.ru/products/papers/7246-analiticheskij-obzor-sotsialnaya-podderzhka-byvshikh-osuzhdennykh-v-rossii-k-runova-pod-red-a-knorre>. Дата доступа 16.04.2020.

названных выше.¹ Таким образом, мы можем наблюдать постепенное повышение заработной платы осужденных.

Другим аспектом социальной адаптации является обязательное обучение. Специалисты в области криминологии отмечают, что среди лиц, у которых нет никакого профессионального образования, вероятность совершения нового преступления гораздо выше. Согласно международным стандартам образование в исправительных учреждениях должно носить такой же обязательный характер, как и труд; при этом образование должно соответствовать современным стандартам и тенденциям на рынке труда. Многие из освобожденных от отбывания наказания отмечают, что как правило сами осужденные не замотивированы на получение образования. Отсутствие мотивации возникает по разным причинам: где-то виноваты сами осужденные, так как многие считают, что полученное ими образование никак не повлияет на их жизнь после отбытия наказания, а следовательно не нужно им; где-то виновата нехватка штата – не во всех исправительных учреждениях достаточно педагогов, которые могли бы правильно организовать учебный процесс и замотивировать подопечных на учебу. При обсуждении данной проблемы также нередко отмечалось, что оборудование, предоставляемое осужденным, как правило, устаревшее, и это отражается на получаемых навыках, которые не всегда могут способствовать дальнейшему трудоустройству осужденного. Особенно нехватка современного оборудования сказывается на получении осужденными высшего образования. Далеко не во всех исправительных учреждениях есть возможность для организации дистанционного обучения осужденного. Высшее образование могло бы дать преимущество осужденному лицу при дальнейшем трудоустройстве, однако доля тех, кто получил высшее образование, находясь в исправительном учреждении, крайне мала.

¹Доклад Министерства Юстиции об итогах деятельности за 2017 г. Сайт Министерства Юстиции.

Нехватка штата сказывается также и на проведении воспитательных работ с осужденными. Несмотря на то, что к осуществлению воспитательных функций привлекается большинство сотрудников исправительных учреждений, они, как правило, отодвигают воспитательную работу на второй план для того, чтобы реализовать более важные, на их взгляд, функции, которые, например, связаны с надзором за осужденными лицами. Психологов также на всех осужденных не хватает из-за чего, несомненно, страдает качество оказываемой психологической помощи. Психологи реже проводят личные сеансы с осужденными и все чаще делают выбор в пользу групповых лекций, проведению тестов и составлению на основе проведенных тестов психологического портрета осужденного. Индивидуальная работа с осужденным начинается тогда, когда есть риск совершения таким лицом суицида. В случае совершения суицида или попытки работники исправительного учреждения несут ответственность, в случае попытки могут наказать и самого осужденного, так как он нарушил режим отбывания наказания.

В Российском законодательстве много прав осужденных направлено на поддержание их контакта с родственниками и другими близкими людьми (право на ведение переписки, право на свидания, право на получение посылок и т.д.). Это необходимо для того, чтобы осужденное лицо после своего освобождения не осталось само по себе, получило необходимую поддержку. Осужденные, которые имеют семью, а в особенности малолетних детей, более замотивированы не нарушать установленный режим, стремятся к условно-досрочному освобождению. Однако, исходя из исследований отечественных и зарубежных ученых, можно сделать вывод о том, что большинство осужденных так или иначе утрачивают контакт с семьей. Сотрудники уголовно-исполнительной системы видят проблему в том, что осужденные остаются без поддержки семьи, и именно с родственными отношениями связывают повышение шансов на то, что человек, выйдя из

исправительного учреждения, сможет начать новую жизнь, в том числе это касается отказа от наркотиков и алкоголя.¹ Главной проблемой является нежелание многих людей навещать осужденного родственника. Иногда это связано с общественным осуждением, с которым родственники осужденного столкнулись или боятся столкнуться в дальнейшем, если будут поддерживать контакт с «судимым» родственником. Особенно сильно это отражается на детях. Многие люди скрывают от своих детей, что второй родитель или другой близкий родственник находится в местах лишения свободы, это исключает возможность детей навещать осужденного родственника. Очень часто это связано со страхом, что ребенка начнут задирают в школе, или со страхом, что ребенок сам, неправильно восприняв ситуацию, начнет резко негативно относиться к родителю или родственнику. Кроме того, отдельно выделяют ситуации, при которых родственники не могут посещать осужденного из-за географического расположения исправительного учреждения. Большинство осужденных лиц отбывают наказание в исправительном учреждении, которое находится в регионе, где прописан осужденный, однако не во всех регионах есть исправительные учреждения с необходимым режимом отбывания наказания. В такой ситуации осужденный направляется в другой регион, что нередко препятствует общению с родственниками ввиду дополнительных расходов на проезд, проживание и т.д., которые не каждая семья может себе позволить. Не способствует поддержанию контакта и запрет на доступ к мобильным телефонам и сети «Интернет». Невозможность выполнения осужденными своих социальных ролей приводит к разрушению семейных связей. Оказываясь без поддержки семьи, осужденные нередко впадают в депрессию, испытывают страх перед освобождением, боятся осуждения со стороны семьи.

¹ Рунова К.А. Аналитический обзор «Социальная поддержка бывших осужденных в России»// 2019 г. [Электронный ресурс]. <https://enforce.spb.ru/products/papers/7246-analiticheskij-obzor-sotsialnaya-podderzhka-byvshikh-osuzhdennykh-v-rossii-k-runova-pod-red-a-knorre>. Дата доступа 16.04.2020.

Отдельной проблемой является состояние здоровья осужденных лиц. Лечение осужденных проводится в тех же исправительных учреждениях, которые обязаны организовывать лечение во всех сферах. Не редко исправительные учреждения плохо оснащены и не имеют необходимого оборудования для проведения большого количества анализов. В отдельных случаях исправительные учреждения даже не имеют лицензии на предоставление определенных медицинских услуг. Иногда это может быть решено путем заключения договора между исправительным учреждением и муниципальным медучреждением. Но даже при заключении такого договора не редко встает вопрос о транспортировке осужденных, для которой необходимо оформление специальных документов и конвой. Многие исправительные учреждения считают транспортировку одного единственного осужденного нецелесообразной, поэтому вывозят осужденных группами по необходимости. При такой системе может возникнуть сложность в связи с экстренным вывозом осужденного. В случае необходимости вывоза для госпитализации и стационарного пребывания учреждения ФСИН предпочитают возить своих подопечных в ведомственное медицинское учреждение. Это связано с тем, что в таких больницах есть свои сотрудники, обеспечивающие надзор за заключенными. В случае, если лицо было госпитализировано в муниципальное медучреждение, то на все время его лечения ему должен быть обеспечен конвой, что в условиях нехватки кадров осуществить проблематично.

Медицинские сотрудники не охотно идут на работу в исправительном учреждении. Это связано с достаточно низкой заработной платой, сложными условиями труда и неудобным расположением исправительных учреждений. В самих исправительных учреждениях не хватает лекарственных средств. Большая часть средств уходит на лечение туберкулёза и терапию ВИЧ-инфицированных, но даже так большинство смертей осужденных приходится на эти заболевания.

Стоит отметить, что в исправительных учреждениях проблемы возникают не только с физическим, но и с психическим здоровьем. Так законодательством Российской Федерации не предусмотрено оказание психической помощи отдельным категориям осужденных лиц, к которым относятся ВИЧ-инфицированные, люди, страдающие от наркотической или алкогольной зависимости, игромании, лица, страдающие от нарушений психики и т.д.

Освобождаясь из исправительного учреждения лицо зачастую остается один на один со своими проблемами. Исправительные учреждения сотрудничают со службой занятости, государственными социальными службами и центрами социальной адаптации. В службе занятости лицу предоставляется помощь в трудоустройстве. Однако даже несмотря на то, что в отдельных регионах на законодательном уровне закреплена квота на трудоустройство бывших осужденных, работодатели часто отказывают им в приеме на работу. В результате чего большинство освобожденных из мест лишения свободы долгое время не могут устроиться на постоянную работу и долгое время перебиваются временными подработками. Центр социальной адаптации оказывает освобожденным психологическую и юридическую помощь, предоставляет необходимые материальные средства и жилье тем, чьи родственные связи были утрачены, помогает трудоустроиться, берет на себя ответственность за освобожденное лицо перед работодателем, помогает справиться с алкогольной или наркотической зависимостью. Как правило, такие центры трудоустраивают осужденных на работу, которая связана с неквалифицированным физическим трудом, так как в большинстве центров социальной адаптации нет возможности для обучения или профессиональной переподготовки лица. Однако такие центры практически не финансируются со стороны государства и находятся далеко не во всех регионах страны. А кроме того, ввиду ограниченности ресурсов не могут помочь большому количеству осужденных. Чаще всего освобожденное лицо должно

самостоятельно обращаться в центр социальной адаптации, так как между исправительным учреждением и центром редко бывает налажено сотрудничество.

Поддержка осужденных со стороны государственных и негосударственных организаций во время и после отбывания наказания в местах лишения свободы является недостаточной и несистемной.¹ Во многих регионах до сих пор не хватает организаций, которые бы помогали осужденным с социальной адаптацией.

Озвученные выше проблем не являются проблемами исключительно российской пенитенциарной системы и, так или иначе, присущи многим странам. Большая часть заключается в нехватке государственного финансирования. Нехватка отражается как на недостатке в оборудовании, лекарственных средств, так и на недостатке специалистов. Решить проблему можно только путем дополнительного финансирования или предоставления исправительным учреждениям поставок необходимых товаров. На нехватке персонала также сказывается и негативное отношение к исправительным учреждениям и работе с осужденными лицами, которое формируется путем негативного общественного отношения, предоставления невыгодных для многих людей условий труда. Представляется целесообразным проведение общественных мероприятий с участием некоторых категорий осужденных лиц, где происходило бы общение между осужденными лицами и законопослушными гражданами. Подобные мероприятия позволили бы сформировать более или менее нейтральное отношение к таким лицам. Для многих родственников осужденных это стало бы также новой возможностью для общения с осужденными родственниками, помощью в принятии положения, в котором оказался их родственник.

¹ Рунова К.А. Аналитический обзор «Социальная поддержка бывших осужденных в России»// 2019 г. [Электронный ресурс]. <https://enforce.spb.ru/products/papers/7246-analiticheskij-obzor-sotsialnaya-podderzhka-byvshikh-osuzhdennykh-v-rossii-k-runova-pod-red-a-knorre>. Дата доступа 16.04.2020.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

В мировом сообществе активно пропагандируются идеи либерализма. Они распространяются настолько далеко, что проникли и в уголовное право.

Лицо, совершившее преступление, должно быть наказано. Но какое бы лицом ни было совершено преступление, оно все еще остается человеком, который заслуживает право на жизнь, здоровье, образование и т.д. А главное – осужденное лицо заслуживает второго шанса.

Для того, чтобы второй шанс не пропал даром, прилагать усилия должны как сотрудники исправительных учреждений, так и само осужденное лицо. Сотрудники исправительных учреждений помогают осужденным в поддержании их психического и физического здоровья, оказывают им поддержку, воспитывают в них мораль и уважительное отношение к законодательству, государству и другим людям, поощряют поддержание социально полезных контактов, получение образования, приобретение полезных навыков, выражение себя через спорт или какое-либо творческое хобби. Социальная помощь в первую очередь направлена адаптацию осужденного лица в новых для него условиях (как в условиях исправительного учреждения, так и после освобождения), перевоспитания, привития полезных социальных привычек, навыков и норм морали. Среди сотрудников исправительных учреждений для реализации всего многообразия возложенных на них функций есть и психологи, и медицинские сотрудники, и педагоги, и священнослужители.

В дальнейшем, при освобождении осужденного лица из мест лишения свободы, сотрудники исправительных учреждений также оказывают поддержку и помощь. Для государства необходимо, чтобы освобожденное лицо было правопослушным социализированным гражданином.

За лицами, которые по мнению законодателя наиболее предрасположены к совершению новых преступлений, устанавливается контроль. Контроль за освобожденными лицами заключается в непосредственном контроле за поведением освобожденных, соблюдением ими требований, предъявляемых законодательством, а кроме того в продолжение оказания воспитательно-профилактического воздействия на лицо. Контроль устанавливается судом, а его реализация возлагается на органы внутренних дел, которые кроме исполнения функций контроля, также ведут учет поднадзорных лиц, проводят с ними индивидуальные беседы. Поднадзорные лица продолжают ограничиваться в некоторых своих правах, но это делается исключительно в целях облегчения осуществления контроля и достижения поставленных целей. По истечению установленного судом срока, если лицо вело правопослушный образ жизни, оно освобождается из-под контроля. В случае необходимости срок контроля может продляться, даже если предыдущий срок уже закончился.

Законодательством охватываются практически все сферы жизни осужденных. Однако некоторые нюансы просто не могут быть решены законодателем. Так, многие осужденные часто остаются одни после освобождения, потому что отношения с родственниками или другими близкими людьми неизменно портятся. Отпечаток на отношения накладывают не только неудобства вызванные заключением лица в исправительное учреждение, но и с общественным осуждением, которому подвергаются такие лица и их семья.

Кроме того, в существующей пенитенциарной системе наблюдаются большие проблемы с финансированием и нехваткой персонала. В исправительных учреждениях часто не хватает медицинских препаратов, нового оборудования, как для оказания медицинской помощи, так и для предоставления обучения. Во многих исправительных учреждениях также не хватает рабочих мест для осужденных. Особой проблемой также является

малое количество Центров социальной помощи, которые оказывают поддержку осужденным лицам уже после их освобождения из исправительного учреждения. У многих освобожденных нет возможности обратиться в центры социальной поддержки из-за того, что у центров очень ограниченное количество материальных и людских ресурсов. Озвученные выше проблемы не являются исключительно российскими, но наблюдаются во многих зарубежных пенитенциарных системах.

Многое в существующей пенитенциарной системе требует реформирования и доработки. И государство уже движется в направлении решения всех озвученных проблем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. Ст. 79.
3. Уголовно-исполнительный Кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ // Российская газета. 1997.
4. Федеральный закон «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Российская газета. 1993.
5. Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 6 апреля 2011 г. №64-ФЗ // Российская газета. 2011. № 75(5451).
6. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ // Российская газета. 2011. № 263(5639).
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. № 303(5976). Ст. 80.
8. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» от 20 мая 2009 г. № 142. // Российская газета. 2009. № 151 (4975).
9. Приказ Министерства Внутренних Дел Российской Федерации «О Порядке осуществления административного надзора за лицами,

освобожденными из мест лишения свободы» от 08 июля 2011 г. № 818 // Российская газета. 2011. № 189(5565).

10. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы» от 06 декабря 2016 г. № 274/1525 // Российская газета. 2016.

11. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» от 16 декабря 2016 г. № 295 // Российская газета. 2016.

12. Европейские пенитенциарные правила от 2006 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения 20.03.20)

13. Русская Правда (по Троицкому списку второй половины XIV в.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/prp.htm> (дата обращения 16.03.20)

14. Судебник от 1497 г. [Электронный ресурс]. URL: https://elf.ucoz.net/Pravo/IOGP/sudebnik_1497.pdf (дата обращения 16.03.20)

15. Судебник от 1550 г. [Электронный ресурс]. URL: http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676_96334_sudebnik_1550_goda.pdf. (дата обращения 10.03.20)

16. Постановление Стоглавого собора от 1551 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.monasterium.by/ustavy_i_dokumenty/dokumenty/postanovleniya-stoglavogo-sobora-1551-goda. (дата обращения 10.03.20)

17. Артикул воинский от 1715 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm> (дата обращения 16.03.20)

18. Свод Законов Российской Империи от 1835 г. [Электронный ресурс] URL: <https://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения 16.03.20)

19. Судебные уставы от 20.11.1864 г. [Электронный ресурс] URL: https://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/ (дата обращения 16.03.20)
20. Декрет о суде № 2 от 15.02.1918 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/o_sude2.htm (дата обращения 16.03.20)
21. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения 20.03.20)
22. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1966 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/1305438/> (дата обращения 20.03.20)
23. Уголовный кодекс Федеративной республики Германии от 13 ноября 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733&subID=100102942,100102944,100103642,100104110> (дата обращения 20.03.20)
24. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 01 ноября 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm> (дата обращения 20.02.20)
25. Доклад Министерства Юстиции об итогах деятельности за 2017 г., Официальный сайт Министерства Юстиции [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.ru/osnovnye-itogi-deyatelnosti-ministerstva-yusticii> (дата обращения 11.03.20).
26. Официальная статистика: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-март 2020 г. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/20016032/> (дата обращения 10.02.20).
27. Официальная статистика: Характеристика лиц, состоящих на учете в Уголовно-исполнительных инспекциях от 17.03.2020 г. Официальный сайт

Федеральной Службы Исполнения Наказания [Электронный ресурс]. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (дата обращения 29.04.2020)

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абатуров, А.И. Становление института постпенитенциарного контроля в России (1844-2009 гг.) / А.И. Абатуров // Юридические исследования. 2012. № 4. С. 134-173.
2. Абатуров, А.И. К вопросу о понятии и юридических основаниях установления постпенитенциарного контроля / А.И. Абатуров // Юридические исследования. 2013. № 9. С. 1-13.
3. Адоевская, О.А. Подготовка осужденных к освобождению от отбывания наказания как механизм ресоциализации и реального включения их в гражданское общество / О.А. Адоевская // Уголовно-исполнительное право. 2019. № 2. С. 156-164.
4. Бабаян, С.Л. Освобождение от отбывания наказания: Лекция // С.Л. Бабаян. М.:РГУП. 2019. С. 10.
5. Бакулин, В.К. Контроль и надзор за пенитенциарными системами стран БРИКС / В.К. Бакулин / Вестник экономики, права и социологии. 2016. С. 140-144.
6. Борсученко, С.А. Система наказаний по Уголовному кодексу Китайского Народной Республики / С.А. Борсученко // Уголовно исполнительное право. 2018. № 4. С. 429-434.
7. Васильев, В.Л. Юридическая психология. Учебник для бакалавров / В.Л. Васильев. М., 1991. 604 с.

8. Громов, В.Г. О необходимости формирования концепции Российской пенитенциарной политики / В.Г. Громов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 12. С. 576-582.
9. Дворянсков, И.В. Уголовно-исполнительное право. Учебник / И.В. Дворянсков, А.И. Абатуров, С.А. Боровиков // ИНФРА-М, 2020. 380 с.
10. Ермасов, Е.В. Психологическая помощь в условиях тюремной изоляции / Е.В. Ермасов // Развитие личности. 2016. № 2. С. 126-133.
11. Жилаев, Р.М. Бесплатная юридическая помощь как гарантия защиты прав и законных интересов осужденных к лишению свободы / Р.М. Жилаев, Р.Р. Сайфуллин // Социально-политические науки. 2018.
12. Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для среднего профессионального образования / С.М. Зубарев // М.:Юрайт, 2019. 188 с.
13. Киселева, Р.Н. Организация психологической работы в местах лишения свободы по сокращению рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание / Р.Н. Киселева // Уголовно-исполнительное право. 2015. С. 98-103.
14. Кузнецова, О.Б. Право осужденных на получение юридической помощи в зарубежном законодательстве / О.Б. Кузнецова // Евразийская адвокатура. 2015. № 3(16). С. 38-43.
15. Лукьянчук, Е.О. Организационно-правовые аспекты подготовки осужденных к освобождению от отбывания наказания в виде лишения свободы / Е.О. Лукьянчук // Пенитенциарная наука. 2009. № 4. С. 27-31.
16. Налчаджян, А.А. Социально-психическая адаптация личности: формы, механизмы и стратегии / А.А. Налчаджян. Изд-во АН АрмССР, 1998. 263 с.
17. Наумов, Е.В. Постпенитенциарный контроль и надзор в системе предупреждений рецидива преступлений: постановка проблемы / Е.В. Наумов // Журнал 1999-9917, Человек: Преступление и наказание. 2013. № 1 (800) 130 с.

18. Некрасов, А.П. Трудовая занятость осужденных в исправительных учреждениях России: теория современности и перспективы / А.П. Некрасов, Ж.Я. Резник // Вестник Самарского юридического института. 2018. С. 73-78.
19. Розенцвайг, А.И. Зарубежные модели практик ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него: криминологический анализ / А.И. Розенцвайг // Юридический вестник Самарского Университета. 2018. № 2. С. 118-125.
20. Рунова, К.А. Аналитический обзор «Социальная поддержка бывших осужденных в России» / К.А. Рунова // 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://enforce.spb.ru/products/papers/7246-analiticheskij-obzor-sotsialnaya-podderzhka-byvshikh-osuzhdennykh-v-rossii-k-runova-pod-red-a-knorre> (дата обращения 16.04.20)
21. Сагайдак, А.Ю. Криминологический аспект деятельности органов внутренних дел России по профилактике преступности во взаимодействии с другими субъектами превенции / А.Ю. Сагайдак, М.А. Яковлева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 4. С. 159-168.
22. Самойлюк, Р.Н. К вопросу о соотношении понятий контроля и надзора в административной деятельности полиции / Р.Н. Самойлюк, Е.А. Вызулин // Наука. Мысль: электронный периодический журнал, 2016. 114 с.
23. Сергеев, Д.Н. Социальные и правовые аспекты постпенитенциарного контроля. Монография / Д.Н. Сергеев // Изд-во «Проспект», 2018 г. 212 с.
24. Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения в уголовном праве // Казань. 2001. С. 11, 16.
25. Тищенко, Г.И. Административный надзор как функция органов исполнительной власти / Г.И. Тищенко // Вестник Уральского института экономики, управления и права. №4. 2017. 71 с.
26. Шашкова, Е.В. Некоторые особенности постпенитенциарного контроля за рубежом / Е.В. Шашкова // Актуальные проблемы российского права. №2. 2011. С. 254-261.

27. Эминов, В.Е. Уголовно-исполнительное право России: введение в общую часть: учебное пособие для вузов / В.Е. Эминов, под ред. В.Н. Орлов. М.: Издательство Юрайт, 2018. 193 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 16 мая 2017 г. № 15 // Российская газета. 2017. № 110(7276).
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» от 29 мая 2014 г. № 9 // Российская газета. 2014. № 124(6396).
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» от 21 апреля 2009 г. № 8 // Российская газета. 2009. № 75(4899).