

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2015. 574.ВКР

Руководитель работы  
канд. юрид. наук, доцент  
\_\_\_\_\_ Галина Сергеевна Русман  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы  
Студент группа Ю-574  
\_\_\_\_\_ Кристина Владимировна Куць  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер  
ассистент кафедры  
\_\_\_\_\_ Виталина Викторовна  
Гончаренко  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1	Понятие и значение производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....	5
1.2	Правовое регулирование производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	11
2	ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
2.1	Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	21
2.2	Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	29
2.3	Особенности применения к несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым мер процессуального принуждения.....	39
3	ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	
3.1	Основания прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.....	51
3.2	Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.....	57
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Преступность несовершеннолетних в Российской Федерации на протяжении достаточно длительного времени является одной из самых значимых проблем, что вызывает обоснованную тревогу в обществе. Правовое воспитание будущих субъектов гражданского общества начинается как раз в несовершеннолетнем возрасте. Именно поэтому в рамках действующих норм уголовно – процессуального законодательства особое значение уделяется преступности несовершеннолетних.

Исходя из официальной статистики Министерства Внутренних Дел Российской Федерации, в период с января 2020 года по апрель 2020 года, с участием несовершеннолетних было выявлено 10844 преступления. В сравнении с 2019 годом, выявленных преступлений меньше на 7,0%.

Для предотвращения преступности среди несовершеннолетних необходимо использование не карательных мер, а воспитательных. Гораздо значительнее воздействовать на несовершеннолетнего в целях осознания им тяжести совершенного действия или бездействия для того, что бы в дальнейшем он аналогичных поступков не совершал.

В работе широко использованы научные труды ученых в области уголовного процесса, таких как – Е.Н. Арестовой, Л.Н. Башкатова, Г.Н. Ветровой, В.О. Боровикова, Ж.Ю. Вологиной, В.М. Карагодина, Н.С. Мановой, Е.А. Редькиной, Ю.В. Францифорова, М.Н. Мирсагатова, Е.В. Марковичевой и др.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в ходе производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних.

Предметом данного исследования выступают уголовно – процессуальные нормы отечественного законодательства, предусматривающие особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование особенностей уголовного судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, выявление проблем правоприменительной практики.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующего ряда задач:

- исследование понятия и значения производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- изучение правового регулирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- выявление обстоятельств, подлежащих установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- анализ особенностей предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- исследование особенностей применения к несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым мер процессуального принуждения;
- анализ оснований для прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия;
- рассмотрение процессуального порядка прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

В выпускной квалификационной работе приведена судебная практика по отдельным преступлениям, совершенным несовершеннолетними с особенностями их рассмотрения судами.

При написании выпускной квалификационной работы применялись следующие методы исследования: анализ проводился в целях разложения предмета или явления на свойства и признаки с целью их детального изучения; обобщение – нами проведены обзоры и сделаны краткие выводы по судебной практике производства в отношении несовершеннолетних; классификация – выражена в рассмотрении вопросов связанных с

особенностями производства в отношении несовершеннолетних в зависимости от стадий уголовно-процессуальной деятельности. Так же при написании работы применялись методы сравнения, индукции и дедукции.

Структура данной выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами настоящего исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение и библиографический список.

# 1 СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1 Понятие и значение производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Несовершеннолетним признается лицо, не достигшее на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. Отсюда следует, что несовершеннолетний обвиняемый - лицо, привлеченное в качестве обвиняемого за преступление, которое оно совершило в возрасте до восемнадцати лет<sup>1</sup>. По общему правилу, уголовная ответственность за совершение любого преступления наступает, если обвиняемый достиг шестнадцати лет. По некоторым преступлениям, совокупность которых отражена в уголовном законе, несовершеннолетний подлежит привлечению в качестве обвиняемого по достижению четырнадцати лет. Недостижение, в соответствующих случаях, необходимого возраста - обстоятельство, исключающее производство по уголовному делу и влекущее отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела (ч. 3 ст. 27 УПК РФ)<sup>2</sup>.

Специфическое правовое положение несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве обусловлено особенностями его психофизиологических, социально-психологических свойств и качеств, факторами, определяющими развитие его личности. Правовой статус подростка создаёт необходимость регламентировать в законе особые процессуальные правила и процедуры обращения с ним, особые процессуальные решения на стадиях предварительного следствия и

---

<sup>1</sup>Минина С.П. Закон и несовершеннолетние граждане России / С.П. Минина // СПб.: Питер, 2015. С. 410.

<sup>2</sup>«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020)

судебного разбирательства, что создает, в отличие от взрослого участника уголовного процесса, дополнительные гарантии защиты его прав и законных интересов.

Производство по уголовным делам несовершеннолетних осуществляется в общем порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом, с изъятиями, предусмотренными главой 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Требования данной главы применяются в соответствии со статьей 20 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении лица, не достигшего к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет, то есть несовершеннолетнего, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за совершенное правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от ответственности, которую может понести совершеннолетний.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, иначе «Пекинские правила» призваны содействовать повышению воспитательного и предупредительного значения предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Исходя из положений, установленных «Пекинскими правилами», установленный в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации порядок производства по делам несовершеннолетних учитывает возрастные особенности этих лиц и их правовое положение (ограничение дееспособности, обязанности родителей и заменяющих их лиц по защите прав и интересов детей и т.д.). Предусмотрен ряд дополнительных гарантий по охране прав и законных интересов несовершеннолетних, следовательно, основная задача судопроизводства предупредительное воздействие.

---

<sup>1</sup>Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция, 1991. № 12 - 14

Существование особого производства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, определяется необходимостью достижения прежде всего трех основных целей:

1. Эффективного предупреждения преступлений несовершеннолетних, поскольку, во-первых, преступленность как социально-правовое явление «рекрутирует» из несовершеннолетних новых преступников; во-вторых, удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними в последние годы, возрастает;

2. Установления объективной истины по уголовным делам для решения вопросов о виновности или невиновности несовершеннолетнего и назначения ему справедливого наказания или освобождения его от уголовной ответственности или наказания;

3. Обеспечения надлежащей социально-правовой защиты несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого<sup>1</sup>.

Сложности достижения перечисленных целей обусловлены социально-психологическими характеристиками несовершеннолетних, связанными с их возрастом.

Среди определенных причин специалисты в области психологии, криминалистики и уголовного процесса выделяют:

1. Незрелость мышления несовершеннолетних.

Она проявляется в неумении несовершеннолетних анализировать и обобщать жизненные ситуации, мыслить в логической последовательности, предвидеть социально-правовые последствия своих решений и действий, отсутствие самостоятельных оценок событий и т.п.;

2. Отсутствие достаточного социального опыта и прочных, глубоких знаний.

Социальная действительность и знания о ней - многогранны и безграничны. Поэтому в силу возраста несовершеннолетние объективно не в

---

<sup>1</sup>Васильев В.Л. Расследование преступлений несовершеннолетних / В.Л. Васильев // М.: Наука, 2010. С. 310.



состоянии ими овладеть к моментам совершения преступления или производства предварительного расследования в той мере, в какой это необходимо для осознанного, активного и законопослушного участия в жизни семьи, общества и государства;

3. Неустойчивость психики и повышенная эмоциональность. Неустойчивость психики несовершеннолетних лиц обусловлена продолжающимся процессом ее развития и высокими темпами развития познаваемой общественной жизни. В связи с этим новые и разнообразные впечатления постоянно «накладываются» друг на друга, не предоставляя несовершеннолетним времени для осмысления ранее воспринятых впечатлений. В результате этого они более возбудимы, чем взрослые, а их внутреннее психическое состояние отличается повышенной эмоциональностью;

#### 4. Неустойчивость поведения.

Неустойчивость психики, быстрая возбудимость, повышенная эмоциональность, отсутствие достаточных опыта и знаний влекут неумение несовершеннолетних лиц владеть своими чувствами и эмоциями и, как следствие, вызывают неустойчивость и противоречивость их поведения. При этом на поведение несовершеннолетних лиц оказывают существенное влияние тип организации нервной системы, черты характера, индивидуальная и общая культура поведения в обществе, в том числе в семье<sup>1</sup>;

#### 5. Повышенная внушаемость и самовнушаемость.

Эта характеристика несовершеннолетних является следствием взаимодействия вышеперечисленных социально-психологических факторов. Особенно она должна учитываться в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства, поскольку психологическое давление дознавателя, следователя, судьи и других участников процесса на

---

<sup>1</sup>Минина С.П. Закон и несовершеннолетние граждане России / С.П. Минина // СПб.: Питер, 2015. С. 120.

несовершеннолетнего может привести к искажению в его показаниях фактических обстоятельств совершенного преступления;

6. Склонность к фантазиям и подражанию.

Несовершеннолетие - время развития, становления идеалов поведения, принципов, стремлений, выбора жизненного пути. Вместе с другими характеристиками они порождают фантазии, смешение фантазий с реальностью, что ведет в конечном счете к подражательности поведению какого-либо идеала, который не всегда представляет собой положительный образ<sup>1</sup>.

Приведенный перечень социально-психологических характеристик несовершеннолетних не является исчерпывающим.

Особенности производства по делам несовершеннолетних можно разделить на три группы:

1. Особенности производства по делам несовершеннолетних, относящиеся к общей части уголовного процесса:

- обязательность рассмотрения вопроса о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;

- предмет доказывания по делам несовершеннолетних является специальным. Подлежат особому установлению точный возраст обвиняемого, уровень его психического развития, условия жизни и воспитания, влияние старших по возрасту лиц;

- представительство по делам несовершеннолетних обеспечивается обязательным участием в деле законного представителя и защитника<sup>2</sup>;

- особенности применения мер пресечения к несовершеннолетним состоят: в общем запрете заключения их под стражу и наличии специальной меры пресечения – присмотра;

- вызов несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого производится через его законных представителей<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Загорский Г.И. Уголовно-процессуальное право / Г.И. Загорский // М.: Волтере Клувер, 2013. С. 78.

<sup>2</sup>Иванов Н.Г. Уголовный процесс России / Н.Г. Иванов // М.: Экзамен, 2015. С. 122-123.

2. Особенности досудебного производства по делам несовершеннолетних:

- Особенности отказа в возбуждении уголовного дела заключаются в специальном основании для прекращения уголовного преследования в связи с недостижением возраста уголовной ответственности (как разновидности отсутствия состава преступления).

- Особенности производства следственных действий выражены в сокращенной продолжительности допроса (без перерыва не более 2 часов в день, а в общей сложности не более 4 часов в день); с участием педагога или психолога. Если обвиняемый не достиг 16 лет или страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии, то участие педагога или психолога обязательно.

- Особенности подследственности. Предварительное следствие о тяжких и особо тяжких преступлениях несовершеннолетних осуществляют следователи Следственного комитета РФ<sup>2</sup>.

- Особенности окончания предварительного следствия. Непредъявление несовершеннолетнему обвиняемому части материалов дела.

- Прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

3. Особенности судебного производства по делам несовершеннолетних:

- Закрытое судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних, не достигших 16 лет.

- Участие в заседании законных представителей.

- Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания возможно на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

---

<sup>1</sup>Петрухин И.М. Некоторые вопросы совершенствования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних / И.М. Петрухин // М.: Юридический журнал, 2015. С. 27-28.

<sup>2</sup>Мизулина Е.Б. Уголовный процесс / Е.Г. Мизулина // М.: Юрист, 2000. С. 48.

- Обсуждение дополнительных вопросов судом при постановлении приговора о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением:

- а) принудительных мер воспитательного воздействия;
- б) помещением его в специализированное учреждение для несовершеннолетних;
- в) условного осуждения;
- г) назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы<sup>1</sup>.

Таким образом, производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами, является особой уголовно-процессуальной формой, правоотношения и деятельность участников которой направлены на установление наличия или отсутствия оснований для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Данное производство считается особой уголовно-процессуальной формой в силу установленных уголовно-процессуальным законом особенностей, сущность которых состоит в обеспечении дополнительными гарантиями несовершеннолетних в ходе реализации ими прав и законных интересов, снижении негативного воздействия судопроизводства по уголовному делу на психику несовершеннолетних, предотвращении случаев незаконного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и необоснованного лишения их свободы, оказании воспитательно-профилактического воздействия на несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния.

---

<sup>1</sup>Ендольцев А.В. Уголовно-процессуальное право/А.В. Ендольцев//М.: Юнити-Дана, 2015. С. 165-166.

## 1.2 Правовое регулирование производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Институт права понимается как отдельная группа правовых норм, регулирующих определенные общественные отношения. К таким общественным отношениям можно отнести и отношения, складывающиеся по поводу совершения преступления лицом, не достигшим совершеннолетия, и предназначенные для реализации уголовной ответственности таких лиц.

Разделение этих правоотношений обусловлено возрастными особенностями, присущими несовершеннолетним. Современный подход к выявлению существенных свойств и особенностей личности, уровень развития которых определяет способность к уголовной ответственности, характеризуют Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)<sup>1</sup>.

В официальном комментарии к основному тексту подчеркивает связь нижнего порога уголовной ответственности с характеристикой «эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости, достаточной для сознания ответственности перед обществом».

Уголовный кодекс Российской Федерации установил два возраста уголовной ответственности: 16 и 14 лет. В Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации имеется глава 50 «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних», 13 статей которой регулируют особенности по таким категориям уголовных дел. В части 2 статьи 420 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации сказано, что производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке с учетом изъятий,

---

<sup>1</sup>Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция, 1991. № 12 - 14

предусмотренных гл. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Таким образом, ссылаясь на указанную норму, ученые-процессуалисты считают, что институт производства по делам в отношении несовершеннолетних содержит «две группы норм, на которых базируется уголовно-процессуальное законодательство, касающееся несовершеннолетних:

- а) определяющие общие правила судопроизводства;
- б) представляющие собой изъятия из этих общих правил ...»<sup>1</sup>.

Такую же позицию высказывал Пленум Верховного суда РФ в своем постановлении от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и ориентирует судебную практику на соблюдение двух главных принципов производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: проведение его по общим правилам, предусмотренным Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; проведение его с обязательными изъятиями, установленными нормами главы 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>2</sup>.

В Постановлении от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», хотя прямо об этом не говорится, но обращается внимание судов на соблюдение в том числе и уголовно-процессуального законодательства<sup>3</sup>.

Общие правила уголовного судопроизводства закреплены в части первой УПК РФ «Общие положения», включающей шесть разделов: «Основные положения», «Участники уголовного судопроизводства»,

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. И. Л. Петрухин. - М.: издательство Проспект, 2008. С. 622.

<sup>2</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// Российская газета. - 2004. № 60. 25 марта.

<sup>3</sup>Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011. N 1 г.Москва "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

«Доказательства и доказывание», «Меры процессуального принуждения», «Ходатайства и жалобы», «Иные положения». Присутствие в них норм, регулирующих производство в отношении несовершеннолетних, является оправданным, т.к. общие положения уголовно-процессуального закона определяют сущность уголовно-процессуального права России, его направленность, принципы построения судопроизводства и отражают конституционные требования осуществления производства по всем уголовным делам независимо от их категории.

В то же время в других разделах УПК РФ, не относящихся к общим положениям, содержатся нормы, также регулирующие особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. К ним можно отнести:

- выделение из уголовного дела в отдельное производство другого уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетним обвиняемым (п. 2 ч. 1 ст. 154 УПК РФ);

- проведение закрытого судебного заседания при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет (п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ);

- разрешение судом вопроса о применении принудительной меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего в случаях, предусмотренных ст. 90 и 91 УК РФ при постановлении приговора (п. 15 ч. 1 ст. 299 УПК РФ);

- разрешение судом вопроса об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации при исполнении приговора (п. 16 ст. 397 УПК РФ) и др.

Таким образом, регулирование особенностей производства по делам несовершеннолетних не ограничивается только общими положениями и

изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Разрозненность норм института производства по делам в отношении несовершеннолетних не способствует эффективности правового регулирования данной категории уголовных дел, затрудняет анализ и совершенствование юридической охраны прав несовершеннолетних.

В то же время юридическая наука и практика, государство и общество в лице соответствующих органов и организаций должны учитывать комплекс факторов, влияющих на эффективность права и норм законодательства. Одним из таких факторов является правильное построение институтов отраслей права. Упорядоченность общественных отношений, степень их соответствия выраженным в праве моделям поведения и покажет нам эффективность правового регулирования<sup>1</sup>.

Исследование эффективности правовых институтов и отдельных норм законодательства требует новых методологических подходов, связанных прежде всего с изучением психологических, антропологических аспектов данной проблемы, преодолением детерминизма в объяснении правовых явлений. Институт производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних как нельзя более наглядно может показать насколько успешно (эффективно) право должно отражать социальные интересы, потребности развития общества, обеспечивать социальную справедливость и защиту интересов лица, не достигшего возраста совершеннолетия.

Психологическая эффективность данного института права характеризует возможность личности к самореализации и комфортному существованию в сфере его правовых норм. Наполнение психологическим содержанием уголовно-процессуальных понятий и норм предполагает соответствующий уровень научного обеспечения на основе оценки способности личности несовершеннолетнего осознавать значение своего поведения и управлять им, исходя из уголовно-правовых запретов и

---

<sup>1</sup>Жинкин С. А. Проблемы обеспечения эффективности норм права и норм законодательства: монография / С. А. Жинкин. - Краснодар: изд-во КСЭИ, 2008. С. 88.



дозволений. Именно разработанное с использованием профессиональных психологических знаний, понятие возрастной вменяемости (уголовно-правовой дееспособности), как предпосылки уголовной ответственности, представляет «каркас» для всего института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Правильное понимание взаимосвязи нормативных и психологических требований в контексте обеспечения эффективности правового регулирования преступлений несовершеннолетних должно исходить из того, что правовая форма создает специальные предпосылки для ограничения человеческого поведения, которые реализуются через внутренние (психологические) условия. В связи с этим необходим более широкий взгляд на характер уголовно-процессуальных норм в отношении несовершеннолетних в рамках правового регулирования.

Как отмечается в литературе, на современном этапе развития общества происходит отрыв позитивного права от духовно-моральных начал, «вырождение» его в «законничество», превращение права в некий технико-юридический агрегат, агрегат преимущественного оформительного порядка, призванного в основном адекватно, с формальной стороны, закрепить решения деловых проблем<sup>1</sup>. Здесь важным является новое осмысление самого понятия права, рассмотрения его не только как системы установленных государством предписаний, но и регулятора социально-духовного уровня личности, а особенно несовершеннолетнего. Большое значение при этом имеет антропологическая ориентация права, которая позволяет разрабатывать и внедрять программу идеологических, воспитательных, социальных мероприятий, направленных на обеспечение соблюдения правовых норм несовершеннолетними.

Нормы права должны отвечать основополагающим качествам и потребностям человека, его сущностным характеристикам. Для исследования

---

<sup>1</sup>Гриценко Г. И. Правопонимание: антропологические и социокультурные аспекты: монография / Г. И. Гриценко. - Ставрополь: изд-во СГУ, 2002. С. 14.

эффективности права заслуживает внимания концепция так называемой «динамической структуры личности», согласно которой личность образуется на основе взаимодействия следующих четырех сторон:

- а) социально обусловленные особенности личности;
- б) индивидуальные особенности различных психических процессов;
- в) опыт личности;
- г) биологически обусловленные особенности<sup>1</sup>.

Учет указанных особенностей позволит построить нормы права в отношении несовершеннолетних так, что в них отразится личность именно несовершеннолетнего с присущими ему антропологическими составляющими.

Помимо биологической и социальной сущности человека выделяются также другие аспекты его природы, имеющие значение для эффективности права. Такими аспектами являются этнический, территориальный, половой, возрастной. В зависимости от них природа человека в разных людях представлена по-разному. Это должно быть выражено в правовых нормах в виде индивидуализации подходов к личности лица, совершившего преступление с целью положительного воздействия на его воспитание, соблюдения прав и интересов другой личности.

На современном этапе развития юридической науки и практики именно эффективность правового воздействия на общественные отношения, складывающиеся в сфере совершения преступного деяния несовершеннолетним, является мерилем действующих специальных норм права, учитывающих особенности личности таких лиц. Но нельзя забывать, что и сами нормы процессуального института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних находятся в общей системе всего российского права, зависят от них и развиваются вместе с ним. Для того чтобы вывести юриспруденцию на уровень науки XXI в., пишет

---

<sup>1</sup>Сычев Ю. В. Микросреда и личность: философские и социологические аспекты / Ю. В. Сычев. - М.: Мысль, 1974. С. 25.

С.С. Алексеев, необходимо, во-первых, взять на вооружение правоведения достижения человеческого духа - высшие ценности философского постижения мира, духовной культуры, морали, высокие гуманитарные идеи, другие достижения философии, социологии, всего комплекса гуманитарных наук; во-вторых, с учетом новых материалов попытаться выйти через анализ самой правовой материи на новый уровень науки<sup>1</sup>.

Институт производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в том виде, как он существует в УПК РФ, далек от совершенства. Об этом свидетельствует ежегодное возрастание числа совершенных преступлений различной тяжести лицами, не достигшими возраста 18 лет. Повышение его эффективности должно идти по пути максимального обособления норм, составляющих содержание данного института с учетом знаний, наработанных всеми науками, изучающими личность несовершеннолетнего, его потребности, мотивацию поведения и разрешения конфликта с его участием.

Например, к ним можно отнести и такие знания, которые относятся к девиантному поведению. Появление специального термина – девиантность позволяет изучать уже не только сам факт отклонения, а также склонность и готовность несовершеннолетнего (группы несовершеннолетних) породить внешне наблюдаемые отклонения от общепринятых норм.

Социальные девиации, по мнению исследователей, имеют следующие обязательные атрибуты:

- расхождение между индивидуальной линией развития индивида (группы) и доминирующими ценностями / тенденциями общественной жизни;
- негативная реакция общества, идентификация / стигматизация данного расхождения как социально нежелательного – девиантного,

---

<sup>1</sup>СМ.: Алексеев, С.С. Тайна права. Его понимание, назначение, социальная ценность / С. С. Алексеев. - М.: Норма, 2001. С. 24.

анормального, антисоциального, асоциального, преступного, сексуально-ненормального;

- стремление общества контролировать и устранять нежелательное поведение и его носителей в форме остракизма, наказания, изоляции, уничтожения (в крайних случаях);

- ограничение прав носителей девиации, ограничение их социальных возможностей, социальная дезадаптация и снижение качества жизни<sup>1</sup>.

Характеристика девиантного поведения включает в себя и психопатологический критерий, с точки зрения которого все поведенческие проявления делятся на две группы: «здоровые - болезненные». Считается, что расстройство из области психической патологии (психопатии, неврозы, психозы и т. д.) связано с отклоняющимся поведением.

Термин «девиантное поведение» имеет возрастные ограничения и может применяться к детям не ранее 7-9 лет. Только к этому возрасту (а в ряде случаев и позже) можно говорить о наличии способности понимать и контролировать свое поведение. Если же поведение ребенка младше девяти лет существенно отклоняется от возрастной нормы, то его целесообразно рассматривать как одно из проявлений незрелости, невротических реакций или нарушений психического развития<sup>2</sup>.

Такие знания необходимы при совершенствовании процессуальной процедуры по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, так как основной целью их производства является корректировка девиантного поведения, имеющего возрастной или психопатологический характер.

Решение данных задач в процессе уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних требует применения специфических

---

<sup>1</sup>Змановская Е. В. Психология девиантного поведения: структурнодинамический подход: монография / Е. В. Змановская. - СПб.: Петербургский институт МВД России, 2005. - С. 21.

<sup>2</sup>Змановская Е. В. Девиантное поведение и группы: учебное пособие / Е. В. Змановская, В. Ю. Рыбников. - СПб.: Питер, 2011. С. 30.

методов психологической работы, а это, в свою очередь, - участия специалиста - психолога.

Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации предусматривает, что в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно (пункт 2 статьи 425 УПК РФ). Таким образом, законодатель не только не предусматривает участие психолога для всех несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности, но и не считает его участие обязательным, если предоставляет лицу, производящему расследование выбор между ним и специалистом - педагогом.

Между тем, корректировка девиантного поведения требует в первую очередь реализации знаний психологии, поскольку опирается на использование именно психологических методов.

При таких обстоятельствах уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних не может быть признано полностью научно обоснованным, эффективным и нуждается в перестройке.

## 2 ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

### 2.1 Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

В силу того, что несовершеннолетние являются особой категорией уголовно-процессуальный закон, в случае совершения ими преступления предусматривает необходимость установления помимо общих обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ), таких как: событие преступления, виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание и иные обстоятельства, дополнительные (ст. 421 УПК РФ), так же являющиеся необходимыми в исследуемом случае.

Первым таким обстоятельством является возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год его рождения (п.1 ч.1 ст. 421 УПК РФ). Следует учитывать, что возраст несовершеннолетнего лица – категория, подлежащая установлению в обязательном порядке, в связи с тем, что она прямо влияет на квалификацию преступления.

В случае, когда возраст лица подтверждается наличием действительного документа удостоверяющего личность, иным официальным документом, выдаваемым уполномоченным на то органом, никаких проблем не происходит. Суд или должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело, принимает официальные документы в качестве достаточных и обоснованных доказательств возраста несовершеннолетнего.

Если подлинность документа вызывает сомнения, а его происхождение не подтверждается в рамках проводимых проверочных мероприятий, либо

когда такой документ у подозреваемого или обвиняемого отсутствует возраст следует устанавливать иным способом предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством. Подобные ситуации чаще всего происходят в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации на законных или незаконных основаниях (при незаконном пересечении государственной границы России), которые утратили документ удостоверяющий личность. В таком случае, следователю (дознавателю) предстоит установить личность несовершеннолетнего, и как следствие его установочные данные, данные о возрасте.

Делается это путем направления официального запроса в компетентные органы миграционного контроля страны, гражданином которой является лицо, либо в посольство указанной страны, находящееся на территории Российской Федерации, в целях получения первичного документа (регистрационная карточка формы № 1, которая заводится в подразделениях миграционных служб большинства стран СНГ).

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних граждан, которые не имеют при себе действительных документов, удостоверяющих личность, чаще всего, встречаются в практике дознания пограничных органов ФСБ России, при совершении ими преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ. Личность указанных лиц устанавливается именно таким образом, однако делают это до возбуждения уголовного дела в рамках полномочий, предоставленных КоАП РФ. Происходят подобные ситуации в связи с тем, что наличие документа удостоверяющего личность в данном случае и его действительность не входят в диспозицию статьи 322 УК РФ.

Таким образом, применение методов оперативно-розыскной деятельности так же является основанием для установления личности несовершеннолетнего, его возраста, даты рождения. В случае, когда невозможно установить дату рождения лица, возникает необходимость

проведения соответствующей экспертизы. При этом, в соответствии с ч.5 ст. 196 УПК РФ подобная экспертиза обязательна.

Следующим обстоятельством, подлежащим установлению, являются условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития и иные особенности его личности. При этом, важно отметить, что установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, его уровня психического развития, а так же, наряду с этим, иных особенностей его личности требуется для всестороннего изучения физического и психического состояния подростка, уровня нравственного и интеллектуального его развития, особенностей его личностного характера.

Данные об обстановке, в которой происходило формирование личности несовершеннолетнего, могут понадобиться так же для установления мотивов совершенного преступления, обстоятельств субъективной стороны, связанных с отношением лица к содеянному. Это необходимо для принятия исчерпывающих мер по предупреждению совершения иных преступлений со стороны лица не достигшего совершеннолетнего возраста и о возможной ответственности его родителей или воспитателей.

Следователю и суду необходимо обратить особое внимание на условия жизни несовершеннолетнего в семье, на характеристики тех, кто фактически занимается его воспитанием, где и в качестве кого трудоустроены опекуны, попечители, законные представители, имеет ли подозреваемый или обвиняемый какое – либо имущество, самостоятельный заработок, иной источник дохода, в каком объеме, какие взаимоотношения складываются между родителями и иными лицами в семье, окружением, родственниками, не вытеснялся ли подросток из дома, не существовали ли факты самостоятельного покидания дома, соблюдены ли материальные или моральные права несовершеннолетнего и иные вопросы.

Большинство вопросов зависит от категории совершенного преступления и обстоятельств его совершения.



При выяснении условий учебы или работы должностное лицо следственных органов устанавливает в каком учебном заведении учится несовершеннолетний, его успеваемость, поведение в школе и на уроках, отношение со сверстниками и учителями (преподавателями). Так же следует выяснить с кем дружит указанное лицо, применялись ли к нему ранее меры воспитательного характера за негативное поведение, приглашались ли родители в школу по поводу поведения лица, и за какие именно проступки.

Если несовершеннолетний не учится и не трудоустроен, следователем выясняется, когда и по каким причинам лицо оставило учебу или рабочую деятельность. В случаях исключения несовершеннолетнего из школы необходимо установить, насколько обоснованна эта крайняя мера, кем она принималась, участвовала ли при этом комиссия по делам несовершеннолетних, была ли она оповещена, способствовала ли она решению вопросов о трудоустройстве.

Если несовершеннолетний оставил работу, необходимо установить, уволился ли он по собственному желанию, или его уволили за проступки, повинности, наложив при этом дисциплинарные взыскания. Выяснению подлежит факт, было ли согласовано его увольнение с комиссией по делам несовершеннолетних, какие меры воспитательного характера принимали должностные лица администрации до его увольнения, как отреагировали законные представители на оставление работы, соблюдались ли при этом трудовые и иные права несовершеннолетнего при приеме и увольнении с работы в негосударственных коммерческих организациях, не было ли нарушений трудового законодательства в сфере трудовой деятельности (время работы, сверхурочное время), не вовлекался ли несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) в запрещенную законом деятельность (производство и сбыт табачных изделий, алкогольной продукции, выпуск порнографических изданий и т.п.).

В целях установления интересов несовершеннолетнего лица следует выяснить его связи, время препровождения, круг его друзей и знакомых, которые отрицательно влияют на подростка.

Для того чтобы иметь полное представление о личности и личной жизни подростка важно знать, употребляет ли он спиртные напитки, наркотические и психотропные вещества, с какого времени и в каком количестве, что или кто способствовал такому времяпрепровождению. Особенно это необходимо выяснять в ситуациях, когда несовершеннолетний совершает преступления в состоянии алкогольного или наркотического воздействия.

Исследованию подлежит поведение подростка в прошлом. При этом, существенное значение для рассматриваемого дела имеют следующие обстоятельства: совершал ли он ранее преступления или административные правонарушения, когда и какие; за какие именно преступления, на какие общественные отношения он посягал, в каком возрасте, на какой срок был осужден, где проходил отбывание наказания и как долго, как вел себя в местах лишения свободы, какие характеристики имел в данных местах. Также необходимо выяснить, не предоставлялась ли ему отсрочка исполнения приговора, находился ли в специальных воспитательных учреждениях, когда, за что, сколько времени, состоит ли на учете в специализированных учреждениях, привлекался ли ранее к иным видам ответственности.

Если несовершеннолетний отбывал наказание в воспитательной колонии и вернулся после пребывания в ней, необходимо установить, были ли приняты меры по его устройству и организации надзора за поведением и почему они не дали положительных результатов, а при повторном совершении преступления - причины рецидива.

В целях обеспечения благополучия несовершеннолетнего и создания необходимых условий для его адаптации в обществе по каждому уголовному делу следует выявлять причины возникновения антиобщественных взглядов и привычек, обращать внимание на обстоятельства, которые привели к

формированию и реализации умысла совершить преступление, которые создали благоприятные условия для приготовления и совершения преступления, способствовали формированию организованной преступной группы (если таковые факты имеются).

Установлению подлежат источники приобретения или изготовления огнестрельного и холодного оружия, орудий взлома, спиртных напитков, наркотических и психотропных веществ, иных одурманивающих препаратов, иных предметов, ограниченных к свободному обороту на территории нашей страны.

В случае совершения несовершеннолетним преступления в состоянии опьянения необходимо выяснить обстоятельства, связанные с приобретением и употреблением спиртных напитков, установить лиц, виновных в доведении подростков до состояния опьянения или продавших им спиртные напитки, решить вопрос о привлечении их к административной или уголовной ответственности.

Специально должны быть исследованы обстоятельства, способствовавшие рецидиву преступлений (отсутствие постоянной работы и заработка, иных средств к существованию, утрата жилища, наличие в семье психотравмирующих или тяжелых жизненных обстоятельств, неоказание социальной помощи или защиты органами милиции, опеки и попечительства и др.).

В этой связи необходимо по каждому делу устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению преступления; не оставлять без реагирования выявленные недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и подразделений органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, учебных заведений и общественных организаций.

Следует выносить частные определения с указанием конкретных обстоятельств, которые способствовали совершению преступления несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), и лиц, по вине которых

оно стало возможным, а также обеспечить строгий контроль за их исполнением.

Так, по уголовному делу № 1-122/2018 от 5 сентября 2018 г. рассмотренном Шелеховским городским судом Иркутской области были установлены обстоятельства и условия жизни несовершеннолетних подсудимых, которые обвинялись в совершении нескольких эпизодов квалифицированных краж<sup>1</sup>.

В числе прочего суд устанавливал, что каждый из подсудимых ранее не судим, является несовершеннолетним, не эмансипирован, холост, детей, иных иждивенцев не имеет, обучается в школе, характеризуются удовлетворительно, в порядке учебы оценивается на удовлетворительно и хорошо. Один из несовершеннолетних занимается в спортивной секции по минифутболу.

В данном уголовном деле таких данных суду было достаточно для вынесения решения по уголовному делу.

Еще одним обстоятельством, подлежащим выяснению и установлению, является влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (п.3 ч.1 ст. 421 УПК РФ). При этом, должностным лицам следственных органов (органов дознания) следует не только устанавливать таких лиц, но одновременно с этим решить вопрос о привлечении их к уголовной ответственности по ст. 150 или ст. 151 УК РФ.

Следует отметить, что поскольку к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста и совершившие преступление умышленно, необходимо обязательно доказывать, осознавало ли взрослое лицо, допускало ли, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение конкретного преступления.

---

<sup>1</sup>Обзор статистических данных / сайт Шелеховского городского суда Иркутской области [Электронный ресурс] // URL: <http://shelehovsky.irk.sudrf.ru> (дата обращения 14.03.2019).

Фактические данные о влиянии на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц излагаются в формулировке обвинительного заключения, направляемого органами следствия или дознания, и раскрываются как обстоятельства, которые могут смягчать его ответственность.

Следует отметить, что при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч.2 ст. 421 УПК РФ).

Так же, следует отметить, что в ходе производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести (тяжком) преступлении, совершенном подростком, устанавливается также наличие или отсутствие у лица заболевания, препятствующего его содержанию или обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 28.03.2012 № 259 (ред. от 15.08.2018) «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа». При этом, заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд вместе с материалами уголовного дела.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что в отношении несовершеннолетних следует устанавливать определенные обстоятельства, которые имеют процессуальное значение в конкретном уголовном деле и призваны воздействовать на следователя в целях наиболее тщательного изучения личности несовершеннолетнего для разрешения уголовного дела.

При этом, указанные обстоятельства, подлежащие установлению строго прописаны действующим законодательством и подлежат беспрекословному исполнению правоприменителем.

## 2.2 Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

В целом, порядок проведения предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего не существенно отличается от общего порядка проведения предварительного расследования, за исключением некоторых особенностей, которые продиктованы существом изучаемых нами общественных отношений и спецификой рассматриваемых уголовных дел.

Одной из главных особенностей производства предварительного расследования является выделение уголовного дела в отдельное производство.

При этом, в соответствии со ст. 422 УПК РФ, такое выделение обязательно. Однако, законодатель допускает, что в случае, когда выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу с взрослым, применяются правила главы 50 УПК РФ.

Выделение уголовного дела в отдельное производство осуществляется в соответствии со ст. 154 УПК РФ.

При этом, важно указать, что выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела.

Производится указанная процедура на основании постановления следователя или дознавателя.

Так, например, в деле № 1-18/2018 от 19 февраля 2018 г. М., примерно в 22-00 часа, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле магазина «Радеж» с ранее ему знакомыми несовершеннолетними, предложил последним совершить хищение спиртных напитков из торгового зала указанного магазина, которые в последующем совместно употребить, на что несовершеннолетние согласились, тем самым вступили с М. в преступный сговор. Далее, распределив роли каждого при совершении преступления, примерно в 22-07 часа, пройдя в торговый зал вышеуказанного магазина М. продемонстрировал несовершеннолетним, как необходимо совершать хищение спиртного, а несовершеннолетние прошли к витрине с алкогольной продукцией, где, реализуя свой единый совместный преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества принадлежащего ООО «Радеж», действуя совместно и по предварительному сговору, согласно заранее распределенным ролям, убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, и они останутся тайными, один из несовершеннолетних похитил одну бутылку водки «Зимняя деревенька» объемом 0,5 литра стоимостью 158 рублей 46 копеек, которую спрятал в рюкзак, висящий на спине второго несовершеннолетнего, после чего похитил одну бутылку водки «Белый дракон» объемом 0,5 литра стоимостью 164 рубля 02 копейки, которую спрятал в левый рукав одетой на нем куртки, а второй несовершеннолетний при этом следил за окружающей обстановкой.

Далее М. и несовершеннолетние с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 322 рубля 48 копеек.

В данном примере уголовное дело в отношении двух несовершеннолетних, участвующих в сговоре, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 154, ст. 422 УПК РФ выделено в отдельное производство<sup>1</sup>.

Так же, в отдельное производство выделено уголовное дело № 1-177/2017 от 18 декабря 2017 г. в котором К. в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь на территории базы отдыха получил от несовершеннолетнего, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, по основанию предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 154, ст. 422 УПК РФ, предложение совершить тайное хищение чужого имущества с территории базы отдыха «Лотос»<sup>2</sup>.

Следует отметить, что в целом, предварительное расследование в отношении несовершеннолетнего производится по общему правилу с момента возбуждения уголовного дела (ч.1 ст. 156 УПК РФ). Однако, особенности возникают, в том числе и выделение в отдельное производство уголовного дела, после установления (документального подтверждения) факта несовершеннолетия лица.

Порядок применения мер принуждения к несовершеннолетним подробно будет рассмотрен нами в следующем параграфе работы, а пока перейдем к иным особенностям, возникающим в ходе предварительного расследования.

Следующей особенностью производства предварительного расследования является порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) к следователю, дознавателю или в суд в целях расследования уголовного дела.

В соответствии со ст. 424 УПК РФ, вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю,

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Котовского районного суда Волгоградской области. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://kotov.vol.sudrf.ru> // (дата публикации 20.02.2019).

<sup>2</sup>Обобщение судебной практики за 2017 / сайт Ханкайского районного суда Приморского края Котовского районного суда Волгоградской области. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://hankaisky.prm.sudrf.ru> // (дата публикации 29.03.2018).



дознанию или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения. Это сделано, прежде всего, для обеспечения возложения обязанностей по применению мер воздействия к более ответственному субъекту общественных отношений, к которым относятся совершеннолетние лица, и тем более работники специализированных учреждений.

Определенные ограничения на работу следственных органов в расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними накладывает ст. 425 УПК РФ.

Во-первых, допрос несовершеннолетнего не может длиться более 4 часов в день, а также продолжаться без перерыва более 2 часов.

Во-вторых, в допросе подростка, обвиняемого в совершении преступления должен в обязательном порядке участвовать защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. В случае, когда это не является обязательным, следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

При наличии педагога или психолога, указанные лица вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы лицу, в отношении которого ведется допрос, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Зачастую, участие в допросе указанных лиц является обоснованным со стороны следователя, в связи с тем, что третье лицо может давать показания как свидетель, в том случае, когда несовершеннолетний попытается изменить свои показания. И как показывает практика, в большинстве случаев такое лицо присутствует в ходе допроса.

Интересно с нашей точки зрения изучить дело № 22-645/2018 от 19 июня 2018 г., рассматриваемое Орловским областным судом, в котором стороной обвинения обжаловалось решение суда первой инстанции об отмене результатов расследования (протокол допроса) в связи с отсутствием в допросе психолога<sup>1</sup>.

При этом, суд первой инстанции поддержал сторону защиты, указав, что допрос в качестве обвиняемой в отсутствие педагога или психолога проведены с нарушением требований уголовно-процессуального закона, что повлекло за собой нарушение порядка предъявления обвинения в целом, составление обвинительного заключения с такими нарушениями порядка привлечения в качестве обвиняемого и права лица на защиту, которые неустранимы в ходе судебного разбирательства, исключают возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения. Таким образом, суд принял решение о возврате уголовного дела прокурору.

Сторона обвинения при этом указала, что, несмотря на то, что, лицо действительно страдает психическим расстройством, на момент проведения допроса, ей уже исполнилось 18 лет, а потому, требования ст. 425 не должны применяться. Сторона защиты же указывала, что преступление совершено еще до наступления 18 летнего возраста, а стало быть, по мнению стороны, правила проведения предварительного расследования должны применяться на момент совершения преступления.

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Орловского областного суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://oblsud.orl.sudrf.ru> // (дата публикации 21.02.2019).

В итоге, суд второй инстанции отменил решение нижестоящего суда и направил дело на новое рассмотрение, поддержав сторону обвинения.

Еще одной важной особенностью производства предварительного расследования в отношении подростков в возрасте до 18 лет, обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений является допуск к участию в уголовном деле с момента первого допроса несовершеннолетнего законных представителей несовершеннолетнего (ч.1 ст. 426 УПК РФ).

Иными словами, в ходе расследования преступления, совершенного несовершеннолетним законный представитель наравне с иными участниками уголовного судопроизводства принимает участие, реализуя свои права вплоть до окончания предварительного расследования.

При этом, законный представитель вправе знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний, присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника, знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, представлять доказательства, по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о не предъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.

Следует отметить, что законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

В противном же случае, решения принятые в нарушение правил об участии в уголовном производстве законных представителей подлежат отмене, (например решение № 22-3379/2016 от 27 октября 2016 г., решение № 1-65/2017 от 28 марта 2017 г.)<sup>1</sup>.

Окончание предварительного расследования возможно в двух вариантах. В соответствии с первым, дело передается в суд после формирования обвинительного заключения, в соответствии со вторым, к несовершеннолетнему применяются принудительные меры воспитательного воздействия.

Принудительным мерам воспитательного воздействия, и связанными с их применением проблемами посвящена Глава 3 выпускной квалификационной работы.

Согласно проводимых исследований проблематики ведения уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего на этапе предварительного расследования ученые выделяют ряд проблем.

Говоря о допросе, без проведения которого не обходится ни одно уголовное дело нельзя не отметить, что проведение указанного следственного действия напрямую связано с личностными психофизиологическими характеристиками и особенностями допрашиваемого лица, а так же психологическим взаимодействием, достигнутым между следователем и несовершеннолетним, что в общей

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2016 и 2017 / сайт Зимовниковского районного суда Ростовской области и Хабаровского краевого суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://zimovnikovsky.ros.sudrf.ru> и <http://kraevoy.hbr.sudrf.ru> // (дата публикации 19.03.2018).

совокупности и влияет на характер проводимого допроса, и его окончательные результаты.

В.Л. Васильев пишет: «Перед началом проведения допроса следователю следует определить психовозрастные особенности развития конкретного несовершеннолетнего, в отношении которого предстоит осуществление допроса».

Как справедливо отмечает В. Л. Васильев, следователь должен хорошо знать психологические особенности личности несовершеннолетних и учитывать их при выборе тактических приемов проведения с ними того или иного следственного действия<sup>1</sup>.

Так же по мнению ученых необходимо учитывать как безотлагательность данного следственного действия, так и физическое и психоэмоциональное состояние несовершеннолетнего.

Во-первых, несовершеннолетний гораздо быстрее утомляется, чем взрослый, а усталость может оказаться одним из источников ложных показаний<sup>2</sup>.

Во-вторых, концентрация несовершеннолетнего падает гораздо быстрее концентрации взрослого человека, поэтому длительные допросы недопустимы, так как могут вызвать стрессовое состояние или состояние безразличия к происходящему, что может привести к самоговору или замкнутости несовершеннолетнего<sup>3</sup>.

Не случайно поэтому некоторые авторы среди условий, которые должны соблюдаться при допросе несовершеннолетних, называют «краткость (непродолжительность) допроса»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Васильев В. Л. Юридическая психология : учебник для вузов. 6-е изд. СПб. : Питер, 2017. С. 413.

<sup>2</sup>Васильев А. Н., Карнеева Л. М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970. С. 179.

<sup>3</sup>Макаренко И. А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Ж. Наука и право М., 2017. С. 34.

<sup>4</sup>Закатов А. А. Некоторые особенности тактики допроса несовершеннолетних // Вопросы криминалистической тактики : сб. трудов. Ташкент, 1978. С. 58.

По мнению некоторых ученых, чрезвычайно сложно проводить отдельные следственные действия в отношении несовершеннолетних, в связи с этим, большую важность приобретает подготовка к проведению отдельных следственных действий в отношении несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Как указывает И.С. Кон: «Поведению несовершеннолетних допрашиваемых лиц свойственны повышенная активность, подвижность, большая возбудимость и резкая смена настроений»<sup>2</sup>.

Так же особенностью и определенными проблемами образует ограничение на проведение следственных действий в отношении несовершеннолетних. В частности речь идет о времени проведения допроса.

А.Г. Илларионов по этому поводу говорил: «Допрос несовершеннолетнего следует проводить как можно быстрее после полного восприятия им обстоятельств, связанных с событием преступления. Это обусловлено тем, что несовершеннолетний быстро забывает старые воспоминания под влиянием новых впечатлений, тем более, если интересующее событие не имеет для него резкого эмоционального значения».

Еще одной проблемой является участие в ходе допроса психолога.

Вопрос участия психолога в допросе несовершеннолетних в науке поднималась не раз многими учеными, такими как: Н.Б. Вахмянина, И.В. Гецманова, С.А. Голунский, Г.К. Рогинский и другими<sup>3</sup>.

При этом, участие психолога стесняет несовершеннолетнего и вместо того, чтобы раскрывать сведения – несовершеннолетний замыкается в себе, становится недоверчивым и агрессивным.

---

<sup>1</sup>Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно–практическое пособие / Москва: Контракт: Инфра–М, 2013. С.212.

<sup>2</sup>Кон И.С. Социология личности. М:Просвещение, 1967. С. 142.

<sup>3</sup>Савицкая И.Г. К.Ю.Н. Некоторые организационные и процессуальные проблемы производства допроса несовершеннолетнего/ Вестник Воронежского института МВД России // вып. 325. 2017. С. 5.

Для решения подобных проблем может помочь использование помещения, оборудованного зеркалом Гезелла, в котором психологи могут беседовать с несовершеннолетним, не нанося вреда психике.

Особое значение такое средство приобретает при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, когда установление психологического контакта с лицом затруднено.

Определенной проблемой проведения допроса несовершеннолетнего является выбор следователя между педагогом или психологом.

Практика показывает, что педагог (психолог) привлекается следователем, как правило, по знакомству, ввиду отсутствия между правоохранительным органом и социальным учреждением договора, заключённого в целях привлечения данного участника процесса к следственным действиям с участием несовершеннолетних<sup>1</sup>.

По мнению И.Г. Савицкой, по определенным категориям дел именно участие психолога, а не педагога может оказать существенную помощь в установлении психологического контакта с несовершеннолетним. Это особенно важно, если подросток замкнут, недоверчив, с трудом налаживает отношения с окружающими, а также при расследовании преступлений, совершенных на сексуальной почве.

Таким образом, следует сделать вывод, что ключевыми особенностями проведения предварительного расследования в отношении несовершеннолетних выступает тот факт, что уголовное дело может быть выделено в отдельное производство, а производство допроса, некоторых иных следственных действий требует обязательного участия законных представителей или лиц специализированных учреждений, педагога (психолога).

---

<sup>1</sup>Савицкая И.Г. Некоторые организационные и процессуальные проблемы производства допроса несовершеннолетнего / Вестник Воронежского института МВД России // вып. 325. 2017. С. 5.

### 2.3 Особенности применения к несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым мер процессуального принуждения

В соответствии со ст. 423 УПК РФ задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к нему меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в общем порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ.

Задержание несовершеннолетнего лица проводится в общем порядке, без каких-либо изъятий и исключений.

Особенности возникают в избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому.

При этом, наряду с общими мерами пресечения, которые следователь или дознаватель может применить в отношении несовершеннолетнего, таких как: подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, запрет определенных действий, залог, домашний арест и заключение под стражу – следователь вправе применить специальную меру пресечения – характерную только для несовершеннолетних – присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (ч. 4 ст. 98 УПК РФ).

При этом сам законодатель устанавливает требование, согласно которому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого под присмотр (ст. 105 УПК РФ).

Следует отметить, что ст. 105 УПК РФ характеризует специальную меру пресечения в отношении несовершеннолетнего, которая состоит в обеспечении его надлежащего поведения со стороны родителей, иных законных представителей, опекунов, попечителей или иных заслуживающих доверия лиц, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.



При избрании меры пресечения в виде присмотра дознаватель, следователь или суд разъясняет лицам их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру за лицом. Более того, к лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими обязательства по присмотру, могут быть применены меры взыскания.

По словам Е.Г. Васильевой: «Введение особой меры пресечения в отношении указанных лиц не случайно. Повышенное внимание, уделяемое правам несовершеннолетних, обуславливается важностью защиты ребенка, который в силу своей эмоциональной, духовной, интеллектуальной и физической незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту»<sup>1</sup>.

Дифференциация мер воздействия позволяет не только более эффективно решать задачи уголовного судопроизводства, но и достигать цели гармоничного развития и воспитания подростков. Специальная мера пресечения вызвана сохраняемой еще возможностью оказать влияние на подростка, в отличие от совершеннолетнего лица, со стороны взрослых. Сущность данной меры пресечения состоит в обеспечении надлежащего поведения обвиняемого (подозреваемого) несовершеннолетнего посредством присмотра за ним уполномоченных на то лиц<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что, находясь под присмотром, несовершеннолетний должен обладать всем комплексом конституционных прав; лица, осуществляющие присмотр, в свою очередь, не вправе самостоятельно ограничивать несовершеннолетнего в его законных правах. Однако, при применении данной меры пресечения подросток, безусловно, попадает в более или менее строгую зависимость от присматривающего лица, которое может до некоторой степени ограничивать свободу его

---

<sup>1</sup>Васильева Е. Г. Меры уголовно-процессуального принуждения. Уфа: Изд-во БашГУ. 2013. С. 109.

<sup>2</sup>Там же С. 110.

действий, оказывать на него психическое давление, ибо без этого эффективный присмотр просто невозможен.

В этой связи большое значение играет вопрос определения круга лиц, на которых может быть возложена обязанность по присмотру.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым является одним из разновидностей психологически-принудительным мер пресечения, и по своему содержанию схожу с поручительством.

Суть присмотра состоит в том, чтобы обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего, которое заключается в следующем.

Во-первых, не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, т. е. несовершеннолетний должен уведомлять дознавателя, следователя и суд о перемене места проживания в пределах одного населенного пункта<sup>1</sup>.

Во-вторых, в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд. Это предполагает, что несовершеннолетний не должен скрываться и обязан являться в назначенный срок по вызовам дознавателя, следователя и в суд.

И, в-третьих, несовершеннолетний не должен иным путем препятствовать производству по уголовному делу. Данная мера пресечения является исключительной и имеет ряд преимуществ. Несовершеннолетний не отдалается о семьи, продолжает посещать занятия в школе, что позволяет проводить с ним более эффективно воспитательные работы, родителям удобнее устанавливать над ребенком контроль, что обеспечит надлежащее поведение со стороны него<sup>2</sup>.

К несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) может применяться и заключение под стражу.

---

<sup>1</sup>Исакова А. С. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым как мера пресечения в уголовном процессе // Молодой ученый. 2016. №11. С. 530. URL <https://moluch.ru> (дата обращения 22.05.2019).

<sup>2</sup> URL <https://moluch.ru>

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

И хотя эта мера исключительная, в некоторых случаях ее применение более чем оправдано, когда речь идет о совершении лицом тяжких и особо тяжких преступлений, таких как в случае с пермской школой или политехническим колледжем в Керчи, а так же в иных случаях, когда несовершеннолетний может скрыться от следствия или продолжить заниматься преступной деятельностью.

В подобных случаях полная и строгая изоляция от общества – лучшее решение не только в интересах проводимого расследования, но и в интересах самих несовершеннолетних.

«Пекинские правила» ориентируют на применение принуждения к несовершеннолетним правонарушителям только в самых крайних случаях и в течение минимально необходимого времени.

Более того, приоритетным они считают избрание мер пресечения, не связанных с заключением под стражу и альтернативных ему (например, постоянный надзор, активная воспитательная работа, помещение в воспитательное заведение), а содержание под стражей до суда рассматривают в качестве крайней меры, которая может применяться только в течение кратчайшего периода времени (п.13 «Пекинских правил»). Такой подход обусловлен в первую очередь целью ювенального правосудия – обеспечение благополучия несовершеннолетнего.

В то же время УПК РФ почти не предусматривает особенностей задержания и заключения под стражу несовершеннолетних. Это означает, что несовершеннолетние задерживаются и заключаются под стражу в таком же порядке и на такой же срок, как и взрослые.

Единственное отличие состоит в том, что к несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому) заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или

обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести (ч.2 ст.108 УПК РФ).

При этом законодатель не указал, какие случаи следует считать исключительными. Во избежание произвольного толкования указанной нормы на практике такими случаями необходимо считать те, которые перечислены в ч.1 ст.108 УПК РФ и являются исключительными для заключения под стражу взрослых подозреваемых, обвиняемых при совершении ими преступлений небольшой тяжести: если подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории РФ; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Установление иного, в том числе более широкого, перечня исключительных случаев для несовершеннолетних означало бы ухудшение их положения по сравнению со взрослыми, что в принципе недопустимо.

Особое внимание в правоприменительной практике, а так же со стороны общественных организаций по защите прав несовершеннолетних уделяется на применение меры пресечения в виде заключения под стражу.

Причина такого пристального внимания нам ясна и понятна.

Заключение под стражу несовершеннолетнего в специализированный изолятор временного содержания органов внутренних дел (иных ФОИВ) и пребывание подростка в условиях изоляции от общества – могут пагубно сказаться на его психике.

Несмотря на это, во многих случаях применяется именно данная мера пресечения, несмотря на то, что «Пекинские правила» ставят своей целью сокращение таких исключительных процедур<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Смирнов А. В. Комментарий к Уголовно - процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Норма, 2017. С.398.

В ходе предварительного расследования первоначальное решение о том, какую именно меру пресечения следует избрать обвиняемому (подозреваемому), принимает дознаватель или следователь. Следует отметить, что порой преступления, совершаемые несовершеннолетними, шокируют своей дерзостью, цинизмом, потребительским отношением к жизни и, соответственно, потерпевшие по уголовному делу заинтересованы и желают, чтобы обвиняемым (подозреваемым) была избрана самая строгая мера пресечения, а в дальнейшем – и справедливое наказание<sup>1</sup>.

Для несовершеннолетнего, совершившего преступление, чаще всего характерны подавленность или, наоборот, приподнятость настроения, нежелание давать правдивые показания из-за боязни прослыть трусом. Зная общие психологические особенности несовершеннолетних, следователь (дознаватель) должен помнить о том, что проявление эмоций индивидуально у каждого. Выражение подавленности или приподнятости настроения свидетельствует об отношении несовершеннолетнего к преступлению и обуславливает выбор той или иной меры пресечения<sup>2</sup>.

Подписка о невыезде как мера пресечения в отношении несовершеннолетнего носит характер психического принуждения, т.к. ее нарушение может повлечь применение к обвиняемому (подозреваемому) более строгой меры пресечения, о чем он письменно предупреждается при отобрании подписки о невыезде.

Представляется, что наиболее эффективна данная мера пресечения в том случае, если несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) будет являться в правоохранительные органы не просто для проведения

---

<sup>1</sup>Виноградов А. В. Цели уголовной политики в отношении несовершеннолетних: соотношение доктрины и правотворчества / А. В. Виноградов // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 1. С.16.

<sup>2</sup>Стельмах В. Ю. Некоторые актуальные проблемы возникновения процессуального статуса подозреваемого / В. Ю. Стельмах // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 4 (42). С. 53.

следственных действий, а следователю (дознавателю) удастся установить некий индивидуальный контроль за данным лицом<sup>1</sup>.

Обязательство о явке несовершеннолетнего не преследует цели пресечь или предупредить неправомерные действия подозреваемого, обвиняемого. Взятие обязательства о явке у несовершеннолетних лиц вызывается необходимостью обеспечить их своевременную явку. Чаще всего такая мера пресечения в отношении несовершеннолетнего применяется, когда по уголовному делу недостаточно доказательств его причастности к совершенному преступлению, а соответственно, не ясна перспектива привлечения к уголовной ответственности и направления уголовного дела в суд<sup>2</sup>.

Меру пресечения – домашний арест можно рассмотреть как альтернативу заключению под стражу для несовершеннолетнего. Сущность домашнего ареста состоит в нахождении подозреваемого или обвиняемого несовершеннолетнего в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях.

Учитывая, что в большинстве случаев несовершеннолетние подозреваемые (обвиняемые) учатся, реже работают, они не смогут быть полностью изолированы от общества, т. к. основную часть времени они будут проводить вне жилища. Таким образом, можно сказать, что подобная мера пресечения превращает домашний арест в подписку о невыезде<sup>3</sup>.

Судебная практика показывает, что в большинстве случаев к несовершеннолетним применяются «общие» меры пресечения.

---

<sup>1</sup>Мальшева Ю. В. Теоретико-правовые основы реализации решений Европейского Суда по правам человека в уголовном процессе Российской Федерации / Ю. В. Мальшева // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 1 (41). С. 19.

<sup>2</sup>Кокорин Д. Л. Отдельные аспекты тактики допроса несовершеннолетних / Д. Л. Кокорин, С. В. Мосина // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 23.

<sup>3</sup>Виноградов А. В. Цели уголовной политики в отношении несовершеннолетних: соотношение доктрины и правотворчества / А. В. Виноградов // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 1. С. 19.

Так, в деле № 22К-2177/2018 от 28 сентября 2018 г. Воронежским областным судом в апелляционном порядке отклонена жалоба на решение о продлении содержания под стражей несовершеннолетнего в связи с совершением им преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, несмотря на то, что сторона защиты неоднократно пыталась изменить меру пресечения на предусмотренную ст. 105 УПК РФ<sup>1</sup>.

Аналогичное решение принял судья Приморского краевого суда Приморского края по делу № 22-3711/2018 22К-3711/2018 от 20 июля 2018 г., в котором несовершеннолетнее лицо обвинялось в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ.

При этом, суд апелляционной инстанции так же отказал в удовлетворении жалобы стороне защиты о применении норм ст. 105 УПК РФ в связи с тем, что несовершеннолетний подозревается в совершении тяжкого преступления, не трудоустроен, ранее привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений против собственности, установление причастности подростка к совершению вышеуказанного преступления стало возможно в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий.

Кроме того, в отделе дознания ОМВД России в отношении подростка возбуждено еще уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 161 УК РФ, в связи с чем, у следствия имеются все основания полагать, что находясь на свободе, лицо может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью или иным образом воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу.

В деле № 22К-1030/2018 от 25 июля 2018 г. (апелляционный порядок) Вывод суда первой инстанции о необходимости изменения несовершеннолетнему обвиняемому Р. меры пресечения на более строгую в

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Воронежского областного суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://oblsud.vrn.sudrf.ru> // (дата публикации 20.01.2019).

виде заключения под стражу основан на фактических обстоятельствах дела, и является обоснованным.

Суд учёл подозрение Р. в совершении новых тяжких преступлений, допущенные им нарушения возложенных на него судом запретов, в том числе совершение правонарушений в ночное время, а также неспособность родителей контролировать поведение сына. Кроме того, разрешая вопрос о более строгой мере пресечения, суд учёл общественную опасность несовершеннолетнего Р., обвиняемого в совершении десяти преступлений, восемь из которых относятся к категории тяжких, два – к категории средней тяжести.

Учитывая указанные обстоятельства, выводы суда о том, что Разумов может скрыться, продолжить заниматься преступной деятельностью, воспрепятствовать производству по уголовному делу, оказать давление на свидетелей, и о невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения, являются обоснованными.

Таким образом, в данном случае, так же решение о продлении содержания под стражей суд счел обоснованным<sup>1</sup>.

В деле № 22К-193/2018 от 15 марта 2018 г. органами предварительного следствия С. подозревался в хулиганстве, то есть грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, совершенном с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершенным группой лиц по предварительному сговору.

В отношении указанного лица так же принималось решение о содержании под стражей.

Доводы стороны защиты, которая ходатайствовала об отмене решения о содержании под стражей были весьма убедительны.

Так, сторона защиты указывала, что органы следствия не представили, ни достаточных доказательств причастности Савина к инкриминируемому

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Верховного Суда Республики Карелия. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://vs.kar.sudrf.ru> // (дата публикации 06.12.2018).



преступлению, ни наличия исключительных обстоятельств, подтверждающих необходимость избрания в отношении несовершеннолетнего подозреваемого столь строгой меры пресечения, как заключение под стражу. По мнению адвоката, представленными в суд данными причастность Савина к совершению преступления не подтверждается, а свидетельствует лишь о самовольном уходе подростка из училища (в данном случае преступление совершено воспитанниками специализированного учреждения).

При этом, факт добровольного возвращения несовершеннолетнего в училище также не учтен судом.

Сторона защиты настаивала, что данные о личности ее подзащитного не подтверждают наличие исключительных обстоятельств для его изоляции, поскольку Савин, который был направлен в данное учреждение за совершение кражи, в связи с добросовестным отношением к учебе и труду характеризуется в целом положительно и, не обладая лидерскими качествами, допускал лишь нарушения внутренних правил поведения специального учебного заведения.

Несмотря на доводы стороны защиты, суд указал, что в ходе избрания меры пресечения Савина вопрос о применении присмотра должностных лиц специального училища подробно выяснялся в судебном заседании с участием защитника, самого подозреваемого С., его законного представителя и социального педагога. Однако, в сложившейся ситуации указанная мера стала бы неэффективной.

Таким образом, и в данной ситуации суд установил правомерность применения содержания под стражей, несмотря на то, что сама статья 213 УК РФ не является тяжким преступлением<sup>1</sup>.

Иное решение принял Верховный суд Республики Дагестан в деле № 22К-1428/2018 от 22 августа 2018 г., в котором несовершеннолетнее лицо

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Псковского областного суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://oblsud.psk.sudrf.ru/> (дата публикации 26.03.2018).

подозревалось в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ, и к которому суд первой инстанции применил нормы ст. 108 УПК РФ<sup>1</sup>.

Сторона защиты добилась от суда второй инстанции отмены решения о продлении заключения под стражу и замены его на меру пресечения, предусмотренную ст. 105 УПК РФ.

В данном случае суд удовлетворил жалобу стороны защиты. При этом, суд вышестоящей инстанции мотивировал свое решение следующим образом.

В отношении обвиняемого (подозреваемого) может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, при наличии достаточных оснований полагать, что он скроется от следствия, может продолжить преступную деятельность, угрожать участникам уголовного судопроизводства. Мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора.

При этом в числе других обстоятельств, учитывается тяжесть предъявленного обвинения и данные о личности. При этом, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. Вместе с тем, в соответствии с разъяснениями содержащимися в п.11 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», и в силу требований статьи 423 УПК РФ при рассмотрении ходатайства следователя или дознавателя о заключении под стражу несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого суду следует обсуждать возможность отдачи его под присмотр.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, тяжести преступления и с учетом данных о личности несовершеннолетнего, об условиях его жизни и воспитания, а также об отношениях с родителями судье на основании

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Верховного Суда Р. Дагестан Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <https://vs--dag.sudrf.ru> // (дата публикации 26.03.2018).

статьи 105 УПК РФ надлежит обсуждать возможность применения такой меры пресечения, как присмотр за несовершеннолетним родителями, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а за несовершеннолетним, находящимся в специализированном детском учреждении, - присмотр должностных лиц этого учреждения.

Более того, несмотря на то, что в соответствии с ч. 1 ст. 108 УПК РФ мера пресечения в виде заключения под стражу может быть избрана лишь при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения, судом первой инстанции не обсуждена и возможность применения какой-либо иной меры пресечения.

Таким образом, можно подвести итог. Применение мер принуждения в отношении несовершеннолетних лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления накладывает свои особенности при работе должностных лиц и органов следствия и дознания.

Что касается задержания, то оно проводится в общем порядке, определяемом положениями ст. 91-92 УПК РФ и не содержит каких-либо особенностей, характерных для несовершеннолетних.

Особенности возникают при производстве некоторых следственных действий (рассмотренный ранее допрос) и применении мер пресечения.

В то же время, как показывает практика, чаще всего уполномоченные на расследование преступлений должностные лица обходятся мерами пресечения, применяемыми в общем порядке, и редко обращаются к специальной мере пресечения, предусмотренной ст. 105 УПК РФ.

### 3 ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

#### 3.1 Основания прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия

Основания для прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних устанавливается ст. 427 УПК РФ.

При этом, ученые-теоретики в области уголовного процесса, такие как Ф.В. Габечия, В.О. Боровиков сходятся во мнении, что указанная мера применяется в целях воздействия на несовершеннолетнего и исключения причинения несовершеннолетнему психологического воздействия и душевных травм последующим рассмотрением уголовного дела и наказанием<sup>1</sup>.

Необходимо сразу отметить, что для применения принудительной меры воспитательного воздействия необходимо наличие оснований, которые строго установлены действующим законодательством.

Так, применение принудительной меры воспитательного воздействия (далее меры воздействия) согласно ч. 1 ст. 427 возможно только в случае, если несовершеннолетнее лицо обвиняется в совершении преступного деяния, которое согласно действующего УК РФ относится к числу преступлений небольшое и средней тяжести.

---

<sup>1</sup>Габечия Ф.В. Возраст и преступление /Факторы педагогической запущенности и психологические вопросы коррекции делинквентного поведения несовершеннолетних. Воронеж: Воронежский государственный педагогический институт. 2015. №12. С. 89 и Боровиков В.О. Совершенствование института уголовной ответственности несовершеннолетних //Уголовное право. 2016. №7. С.56.

По тяжким и особо тяжким преступлениям несовершеннолетние не могут подпадать под круг лиц, в отношении которых будет применены меры воздействия.

Ключевой особенностью применения мер воздействия в отношении несовершеннолетних и основанием для их применения является срок расследования.

Данная мера воздействия может быть применена к несовершеннолетнему только на стадии досудебного производства в ходе предварительного расследования, которая как мы знаем, оканчивается направлением обвинительного заключения.

При этом, вопрос, может ли применяться данная мера после направления обвинительного заключения является дискуссионным.

Судебная и правоприменительная практика показывает, что такое возможно только в том случае, если в результате судебного рассмотрения уголовного дела, оно направляется следователю на стадию предварительного расследования.

В любом случае при применении принудительных мер воздействия должно быть выполнено главное условие прямо установленное в ч.1 ст. 427 УПК РФ – «...исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания...».

Что именно это значит – законодатель не разъясняет. Не разъясняет это и Верховный Суд Российской Федерации.

В связи с этим – в правоприменительной и судебной практике создается огромное количество случаев, когда сторона защиты ходатайствует о применении данных мер, тогда как сторона обвинения настаивает на обычном порядке уголовного судопроизводства.

В рамках положений уголовно-процессуального законодательства на сегодняшний день к несовершеннолетнему могут быть назначены принудительные меры воспитательного воздействия, такие как:

- а) предупреждение;

б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;

в) возложение обязанности загладить причиненный вред;

г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

При этом, предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений.

По большому счету, как отмечают ученые в области уголовного процесса, данная мера воспитательного воздействия является аналогом административного вида наказания и ставит своей целью исправление несовершеннолетнего в рамках административного воздействия, как отмечает Х.Б. Аликперов: «На честном слове»<sup>1</sup>.

Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

Практически данный вид воспитательного воздействия проверяется регулярным посещением несовершеннолетнего в семье в вечернее время, наблюдением за несовершеннолетним (редко) и взаимодействием с общественными организациями, коллективами (место работы, учебы) в которых состоит и проводит время указанных несовершеннолетних.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

Практически применение данной меры состоит в осуществлении конкретных положительных действий, совершаемых в отношении

---

<sup>1</sup>Аликперов Х.Б. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних //Законность. 2014. №2. С.105.

потерпевшего по уголовному делу или государства. Данные действия чаще всего носят имущественный характер.

К сожалению, в Российской Федерации массово отсутствует практика законной трудовой деятельности несовершеннолетних с регистрацией в организации-работодателя.

В то же время, возмещение вреда в большинстве случаев производится несовершеннолетним в порядке досудебного производства и на момент рассмотрения ходатайства следователя о применении норм воспитательного воздействия вред уже возмещен.

Следующая мера воздействия затрагивает ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Применение данной меры может предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа.

Важно отметить, что перечень указанных требований не является окончательным. Правоприменитель вправе указывать иные требования к поведению несовершеннолетнего.

Необходимо так же отметить, что применение мер воспитательного воздействия возможно и в том случае, если несовершеннолетнее лицо совершает преступление средней тяжести или тяжкое преступление.

В таком случае несовершеннолетний может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего,

нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

При этом, пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

Не утихают споры среди ученых-юристов в области уголовного процесса о том, входит ли указанная мера в число мер воспитательного воздействия или нет. По смыслу положений ст. 427 УПК РФ такое не предусмотрено, потому как ссылка в норме права отводит нас к с. 90 УК РФ. В то же время как утверждают противники такого видения, в ч. 2 ст. 92 УК РФ указано: «... Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия...».

По нашему мнению – это является особой мерой воспитательного воздействия, находящейся вне рамок положений ст. 427 УК РФ, имеющей общие черты уголовно-правового, а не уголовно-процессуального характера.

Что касается оснований для применения мер воздействия - правоприменители чаще всего указывают признание вины, раскаяние, характеристики, возмещение вреда.

В деле № 1-88/2018 от 21 сентября 2018 г. при изучении личности несовершеннолетнего подсудимого О. было установлено, что вину свою он признал как в ходе дознания, так и в судебном заседании, что свидетельствует о том, что в содеянном он искренне раскаялся, по месту жительства главой Администрации муниципального района Республики Ингушетия и участковым уполномоченным полиции ОУУП и ПДН МО МВД



России «Сунженский» Республики Ингушетия характеризуется с положительной стороны, впервые привлекается к уголовной ответственности, возместил потерпевшему причинённый ущерб<sup>1</sup>.

В деле № 22-1272/2018 от 6 сентября 2018 г. рассматриваемым Ярославским областным судом в качестве оснований для применения мер воздействия (применение меры было осуществлено по просьбе стороны защиты, тогда как прокурор ходатайствовал о проведении общего порядка ведения уголовного судопроизводства) было указано наличие у лица хронического заболевания<sup>2</sup>.

В данном случае сторона обвинения обжаловала решение суда первой инстанции о применении мер воздействия.

В обоснование своей позиции прокурор указывал, что после прекращения уголовного дела М. уверовал в безнаказанность, его поведение ухудшилось, также, по мнению стороны, суд не принял во внимание информацию об общении М. с лицами, склонными к совершению преступлений.

Несмотря на доводы стороны обвинения, решение по существу было поддержано апелляционным судом.

Таким образом, следует отметить, что меры принудительного воспитательного воздействия устанавливаются правоприменителем при наличии строго определенных законодательством условий и обстоятельств, которые образуют собой основания для применения таких мер.

При этом, действующее уголовно-процессуальное законодательство не перечисляет указанные меры, а в ч.1 ст. 427 лишь отсылает нас к нормам материального уголовного права.

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Сунженского районного суда Р. Ингушетия. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <https://sunjaing.sudrf.ru> // (дата публикации 12.03.2019).

<sup>2</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Ярославского областного суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <https://oblsud--jrs.sudrf.ru> // (дата публикации 16.02.2019).

В то же время УК РФ устанавливает не только перечень воспитательных мер принудительного воздействия, но и дает характеристику каждого из них, а так же приводит пример конкретных действий, которые могут быть ограничены в отношении несовершеннолетних, к которым применяются запреты и ограничения.

### 3.2 Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия

Особенностью применения принудительных мер воспитательного воздействия является определенный порядок применения данных мер. В соответствии с ч. 1 ст. 427 УПК РФ следователь при наличии оснований, рассмотренных нами в предыдущем параграфе вправе ходатайствовать о применении мер воздействия с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель – с согласия прокурора.

Таким образом, инициатива о применении указанных мер лежит на следователе или дознавателе, и оформляется в виде постановления и направляется в суд (с согласия, как мы уже отмечали – определенных лиц правоохранительных органов). Итоговое решение принимает суд.

При этом, необходимо отметить, что в соответствии с ч.2 ст. 427 УПК РФ, суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела, совершенного несовершеннолетним лицом в порядке, установленном положением о применении к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключение под стражу, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки принятия такого решения.

Важно отметить так же, что суд по своей инициативе вправе применить принудительную меру процессуального принуждения. В соответствии с ч. 3 ст. 427 УПК РФ, суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его и применить к

несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

Так же, в соответствии с ч.4 ст. 427 УПК РФ: «Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия».

В соответствии с ч.5 ст. 427 УПК РФ: «В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания».

Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в общем порядке.

Следует учесть, что для прекращения уголовного преследования и применения меры принудительного воздействия необходимо согласие самого несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), а в случае, если законный представитель будет возражать против такого применения – производство будет так же осуществляться в общем порядке (ч.6 ст. 427 УПК РФ)

Определенные особенности применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого вносятся положениями ст. 432 УПК РФ, некоторые из которых, как было указано во введении к выпускной квалификационной работе – были существенным образом отредактированы в декабре 2018 года.

В случае, когда при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении будет признано достаточным

помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет.

Таким образом, закон устанавливает определенный срок применения меры воспитательного воздействия в рамках применения ст. 432 УПК РФ.

При этом, что касается срока пребывания, то в соответствии с ч.3 ст. 432 УПК РФ: «Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа может быть прекращено до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении», а в соответствии с ч.4. ст. 432 УПК РФ: «Продление срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается, если судом будет признано, что несовершеннолетний осужденный нуждается в дальнейшем применении к нему данной меры».

Ходатайство о прекращении пребывания либо продлении срока пребывания несовершеннолетнего в таком учреждении принимается специализированной комиссией, которая в заключении выносит соответствующее ходатайство или мотивированное представление перед судом, обосновывая такую необходимость (не позднее чем 1 месяц до истечения срока принудительной меры) (ч. 4 ст. 432 УПК РФ).

При этом, такое мотивированное представление подлежит обязательному согласованию с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения.

Важно отметить, что в соответствии с ч.4 ст. 432 УПК РФ: «Прекращение пребывания несовершеннолетнего осужденного в

специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо перевод его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа осуществляется по мотивированному представлению администрации учреждения, согласованному с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения, либо по ходатайству несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей».

При этом, законодатель устанавливает срок не менее шести месяцев со дня поступления несовершеннолетнего осужденного в указанное учреждение для направления в суд ходатайства несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей о прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного.

Так же, частью 4 ст. 432 УПК РФ установлен срок повторного обращения в случае отказа в первый раз.

«Повторное представление либо ходатайство может быть подано в суд не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения решения суда об отказе в прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа. Вопрос о продлении, прекращении или восстановлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа рассматривается единолично судьей районного суда по месту нахождения указанного учреждения в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления» - устанавливает ч.4 ст. 432 УПК РФ.

Что касается судебной и правоприменительной практики применения норм воспитательного воздействия, то чаще всего к несовершеннолетнему применяют меру воздействия - передачу под надзор родителей или законных представителей: дело № 1-397/2018 от 3 октября 2018 г. о краже, рассмотренное Майкопским городским судом Республики Адыгея, дело № 1-

88/2018 от 21 сентября 2018 г. о неправомерным завладением автомобилем без цели хищения, рассмотренное Сунженским районным судом Р. Ингушетия, дело № 1-323/2018 от 4 сентября 2018 г. о совершении мошенничества, рассмотренное Предгорным районным судом Ставропольского края, дело № 1-316/2018 от 4 сентября 2018 г. о краже в составе группы лиц, рассмотренное Предгорным районным судом Ставропольского края, дело № 1-8/2018 от 6 июля 2018 г. рассмотренное Кировским районным судом Калужской области, дело № 1-194/2018 от 19 июня 2018 г., рассмотренное Промышленный районным судом г. Смоленска Смоленской области, дело № 1-64/2018 от 8 февраля 2018 г., рассмотренное Предгорным районным судом Ставропольского края, и многие другие дела<sup>1</sup>.

В меньшем количестве случаев надзор возлагался на комиссию по делам несовершеннолетних и иных лиц: Постановление Карабулакского районного суда Республики Ингушетия № 1-51/2018 от 5 июля 2018 г. (с контролем со стороны комиссии ПДНС) и Постановление № 1-74/2018 от 4 июля 2018 г. по делу № 1-74/2018, рассмотренное Сунженским районным судом Республики Ингушетия (передача под надзор дяди)<sup>2</sup>.

Реже, но также довольно часто правоприменители применяют две и более меры воздействия одновременно, например, часто встречается предупреждение и передача под надзор комиссии по делам несовершеннолетних: дело № 22-1272/2018 от 6 сентября 2018 г. рассмотренное Ярославским областным судом, дело № 1-35/2018 от 29 июня 2018 г., рассмотренное Красногвардейским районный судом Оренбургской области, дело № 1-22/2018 от 13 февраля 2018 г., рассмотренное Кировским районным судом г. Ярославля и другие<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики материалов судов за 2016 - 2017 / Официальные сайты судов [Электронный ресурс] URL: <http://maikovsky.adg.sudrf.ru>

<sup>2</sup>Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Сунженского районного суда Р. Ингушетия. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://karabulak.ing.sudrf.ru> // (дата публикации 21.02.2019).

<sup>3</sup>Обобщение судебной практики материалов судов за 2016 - 2017 / Официальные сайты судов [Электронный ресурс] URL: <https://oblsud--jrs.sudrf.ru>

Отдельно предупреждение применяется намного реже чем передача под надзор: дело № 1-298/2018 от 9 июля 2018 г., рассмотренное Ленинским районным судом г. Махачкалы, дело № 1-101/2018 от 12 февраля 2018 г., рассмотренное Ленинским районным судом г. Махачкалы.

Что касается применения ограничений и запретов (ч. 4 ст. 91 УК РФ), правоприменители довольно часто выбирают меры воздействия по собственному усмотрению, исходя из характера личности несовершеннолетнего.

Важно отметить, что в применении мер воспитательного воздействия необходимо особенно обращать внимание на возраст несовершеннолетнего. Показательным для подтверждения наших слов станет решение Благовещенского городского суда Амурской области № 1-1267/2017 от 1 ноября 2017 г. по делу № 1-1267/2017, согласно материалов которого 30 октября 2017 года в адрес Благовещенского городского суда Амурской области поступили материалы уголовного дела в отношении К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, с постановлением следователя о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия<sup>1</sup>.

При этом обвиняемый К., на момент поступления материалов уголовного дела с постановлением следователя в суд, достиг восемнадцатилетнего возраста.

Суд в данном случае сослался на разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», и указал, что срок применения избранной меры воспитательного воздействия (часть 2 статьи 90

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2017/сайт Благовещенского городского суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://blag-gs.amr.sudrf.ru/>/(дата публикации 21.01.2019).

УК РФ), прекращается по достижении обвиняемым восемнадцатилетнего возраста.

По смыслу приведённых норм, применение принудительной меры воспитательного воздействия было возможно лишь в отношении несовершеннолетнего обвиняемого.

Таким образом, суд не нашел оснований для решения вопроса о прекращении уголовного преследования в отношении Кириленко и дело было возвращено следователю.

Вызывает интерес дело № 1-83/2017 от 18 октября 2017 г., рассмотренное Сулейман-Стальским районным судом Республики Дагестан, согласно материалов которого мера воспитательного воздействия была назначена несовершеннолетнему в возрасте 14 лет за совершение тяжкого преступления<sup>1</sup>.

И хотя по нашему мнению данное решение довольно спорное, суд мотивировал его положениями УК РФ и УПК РФ, пользуясь отсутствием правовой регламентацией спорных случаев.

Так, согласно материалом дела несовершеннолетний Г. совершил хищение чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, для чего перелез через металлическую сетку и путем свободного доступа, через входные двери первого этажа, незаконно проник в жилище Набиевой, где совершил кражу.

В судебном заседании несовершеннолетний подсудимый Г. полностью признал свою вину в предъявленном ему обвинении в совершении кражи, с незаконным проникновением в жилище, раскаялся в содеянном, подтвердил свои признательные показания.

Потерпевшая с ее слов подавала заявление в полицию с просьбой прекратить дело, «но почему-то дело не прекратили». При этом, потерпевшая не имела никаких претензий к подсудимому, причиненный ущерб ей был

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2017 / сайт Сулейман-Стальского районного суда. URL: <http://s-stalskiy.dag.sudrf.ru> // (дата публикации 29.03.2018).



возмещен полностью и потому потерпевшая просила не наказывать несовершеннолетнего (являлась обвиняемому тетей).

По данному уголовному делу суд допросил в качестве свидетеля педагога, которая охарактеризовала несовершеннолетнего с положительной стороны, отметив, что: «ребенок очень активный, принимает участие в мероприятиях школы, всегда помогает в классе, добрый, отзывчивый, толерантный, общительный, учится на удовлетворительно».

По мнению педагога (присутствовала при проведении допроса согласно требований УПК РФ), такое поведение лица связано с переходным возрастом и с тем, что его родители находятся в разводе, несовершеннолетний проживает без матери, вместе с отцом и престарелой бабушкой. Суд посчитал, что исправление и перевоспитание несовершеннолетнего может быть достигнуто и без назначения наказания, предусмотренного УК РФ (об этом ходатайствовал и следователь).

Важно отметить, что согласно ст. 15 УК РФ, совершённое несовершеннолетним лицом преступление, предусмотренное ч.3 п. «а» ст.158 УК РФ относится к категории тяжких преступлений.

Несмотря на это, суд принял во внимание данные, характеризующие личность несовершеннолетнего подсудимого, то что он обучается в 9 классе общеобразовательной школы, ему только исполнилось 14 лет, положительно характеризуется по месту учёбы, не состоит на учёте у нарколога, психоневролога и в полиции, преступление совершил впервые из-за неблагоприятного семейного положения и отсутствия надлежащего контроля за его поведением со стороны отца, обстоятельств того, что его родители в разводе, отец не имеет постоянной работы и дохода и испытывает материальные затруднения, того факта, что по делу отсутствуют обстоятельства, отягчающие наказание и имеются обстоятельства смягчающие наказание.

Суд так же учел мнение потерпевшей, законного представителя Г., педагога и ст. инспектора ПДН ОМВД России по Сулейман-Стальскому району, просивших не назначать подсудимому наказание.

Учитывая все обстоятельства дела суд принял решение о смягчении наказания согласно требований п. 6.1 ч. 1 ст. 299 УПК РФ: «при постановлении приговора, суд в совещательной комнате должен также разрешить вопрос о том, имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ и согласно ч.6 ст. 15 УК РФ, с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления.

В соответствии с ч.2 ст. 87 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание. В итоге суд изменил Г. категорию совершённого им преступления, предусмотренного ч.3 п. « а » ст. 158 УК РФ на менее тяжкую категорию, освободил Г. от уголовного наказания с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия в виде передачи под надзор его отца – Г. сроком на 3 года, начиная с даты вступления приговора в законную силу.

В соответствии с пунктом «г» ч. 2 ст. 90 УК РФ, суд так же обязал Г. продолжать обучение в школе, не изменять своего места жительства, находиться дома после окончания уроков до 7 часов утра в дни учёбы, а в выходные дни находиться под контролем родителей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики за 2017/сайт Сулейман-Стальского районного суда. URL: <http://s-stalskiy.dag.sudrf.ru> // (дата публикации 29.03.2018).

Повторимся. По нашему мнению решение суда вызывает вопросы о правомерности, в связи с тем, что решение о применении принудительных мер воздействия принимается на стадии предварительного расследования, а решение о снижении тяжести категории дел только судом на стадии судебного производства.

Но учитывая, что несовершеннолетние – особая категория лиц, а уголовно-процессуальное и уголовное законодательство преследует так же профилактические и воспитательные цели, а также обстоятельств дела и отсутствия возражений всех сторон – наверное, такое решение оправдано. Тем не менее, обжалование такого решения не осуществлялось.

Таким образом, следует подвести итог. Применение принудительных мер воспитательного воздействия осуществляется в рамках полномочий, данных следователю или дознавателю действующим законодательством.

Мы рассмотрели особые случаи из правоприменительной практики и пришли к выводу, что необходимо уделять особое внимание на возраст несовершеннолетнего при подаче ходатайства о применении мер воспитательного воздействия, а так же обращать внимание на то, что согласно положений ст. 427 УПК РФ, применение принудительных мер воспитательного воздействия возможно на стадии предварительного расследования.

Так же, следует обратить внимание на то, что применение рассматриваемых мер возможно только в случае, если несовершеннолетний обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести.

В то же время, некоторые рассмотренные нами примеры позволяют сделать вывод о том, что в исключительных случаях применение мер воздействия возможно и в отношении тяжких преступлений, что являет собой пример особой трактовки норм уголовно-процессуального права.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рассмотрении вопросов производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних достаточно сложно переоценить значимость гражданских и правовых институтов. Подростки, в силу своих особенностей взросления, совершают преступления, что вынуждает правоприменителей реализовывать разнообразного рода меры с целью урегулирования вопросов привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности.

В рамках проведенного исследования задачи, поставленные в ходе работы были выполнены в полном объеме.

В качестве итоговых выводов по результатам проведенного исследования по нашему мнению, необходимо выделить следующее:

1) Преступления, совершаемые несовершеннолетними, имеют большой общественный резонанс и подвигают общество и государство принимать соответствующие меры.

Что касается правового определения несовершеннолетнего, то:

- в соответствии с положениями ч. 1 ст. 87 УК РФ: «Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет»;

- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в ч. 1 ст. 420 устанавливает, что несовершеннолетние лица – «... лица, не достигшие к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет».

Таким образом, в отличие от УК РФ, УПК РФ не устанавливает нижний возрастной предел понятию несовершеннолетнего. Несовершеннолетним может быть признано лицо в возрасте менее 14 лет, теоретически вплоть до младенческого возраста.

Международные акты, так же как и УПК РФ, признают в качестве несовершеннолетних лиц в возрасте до 18 лет.

Но, тем не менее, если с возрастными рамками несовершеннолетнего все более-менее однозначно, то со временем наступления совершеннолетия могут возникать сложности.

Наступление возраста 18 лет у лица юридически происходит с 00.00 часов следующей даты, после даты его дня рождения.

2) В отношении несовершеннолетних следует устанавливать определенные законом обстоятельства, которые имеют процессуальное значение в конкретном уголовном деле и призваны воздействовать на следователя в целях наиболее тщательного изучения личности несовершеннолетнего для разрешения уголовного дела.

3) Отдельные следственные действия в досудебной стадии производства в отношении несовершеннолетних сложны для исполнения следователем в силу специфичности субъекта преступления, его психики и развития.

Сложность применения указанных следственных действий состоит в повышенных требованиях к их проведению, участию определенного круга специалистов и необходимости обоснования позиций следователей.

4) Задержание, как мера процессуального принуждения, проводится в общем порядке, определяемом положениями ст. 91-92 УПК РФ и не содержит каких-либо особенностей, характерных для несовершеннолетних.

Особенности применения по отношению к несовершеннолетним мер пресечения продиктованы их процессуальной сущностью.

При этом, суды зачастую применяют общие меры пресечения с определенными особенностями их применения, а также часто специальную меру пресечения – отдачу под присмотр несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого).

5) Необходимо обращать особое внимание на возраст несовершеннолетнего при подаче ходатайства о применении мер воспитательного воздействия, а также обращать внимание, на то, что согласно положений ст. 427 УПК РФ, применение принудительных мер

воспитательного воздействия возможно на стадии предварительного расследования.

Так же, следует обратить внимание на то, что применение принудительной меры воспитательного воздействия возможно только в случае, если несовершеннолетний обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести.

б) Некоторые рассмотренные нами примеры позволяют сделать вывод о том, что в исключительных случаях применение принудительных мер воспитательного воздействия возможно и в отношении тяжких преступлений, что являет собой пример особой трактовки норм уголовно-процессуального права.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ  
АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 – ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 – ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 – ФКЗ).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 24.04.2020) // Консультант плюс.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. 7.04.2020)// Консультант плюс.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция. 1991. № 12 – 14.

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Александров, А. Прекращение досудебного уголовного преследования несовершеннолетнего обвиняемого в порядке, предусмотренном ст.427 УПК РФ //Уголовное право 2015. №16. С.96.
2. Аликперов, Х. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних //Законность. 2014. №2. С.130.
3. Арестова, Е.Н. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) при производстве дознания //Российский следователь. М.,2012. 276 с.

4. Башкатов, Л.Н., Ветрова Г.Н., Донченко А.Д., Зажицкий В.И., Шестаков В.И. Уголовный процесс: Учебник. М.: Наука, 2016. 342 с.
5. Боровиков, В.О. Совершенствование института уголовной ответственности несовершеннолетних //Уголовное право. 2016. №7. С.84.
6. Бриллиантов, А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: Учебник Спб.: Питер, 2011. 374 с.
7. Волколуп, О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. Спб.: «Юридический центр Пресс», 2009. 311 с.
8. Вологина, Ж.Ю. Преступность среди несовершеннолетних Вологина, Ж.Ю., Н.В. Спивакова, А.А. Камалов //Право: современные тенденции: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2017 г.) Уфа, 2017. 140 с.
9. Габечия, Ф.В. Возраст и преступление /Факторы педагогической запущенности и психологические вопросы коррекции делинквентного поведения несовершеннолетних. Воронеж: Воронежский государственный педагогический институт. 2015. №12. 146 с.
10. Громов, Н.А. Уголовный процесс России. М.: Феникс, 2016. 330 с.
11. Горобец, В. Принятие судебных решений о заключении под стражу //Российская юстиция. 2012. №6. С.23-25.
12. Жалинский, А.Э., Энгельгардт А.А. Практикум по уголовному праву. М.: Городец, 2013. 496 с.
13. Иванов, В.Д. Уголовное право. В.Д. Иванов. Учебник. М.: Приор, 2015. 420 с.
14. Игнатов, А.Н. Уголовное право России: Спб.: Питер, 2015. 514 с.
15. Карагодин, В.М. Расследование отдельных видов преступлений совершенных несовершеннолетними. Спб.: Юридический центр Пресс, 2014. 448 с.
16. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе. М.,2010. 287 с.
17. Лупу, А.А., Оськина И.Ю. Международное уголовное право: Учебник. М.: Дашков и Ко, 2012. 312 с.



18. Манова, Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс: Краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2016. 159 с.
19. Мирсагатова, М.Н. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: проблема формирования государственной системы. //Семья в России, 2012. №3. С.137.
20. Марковичева, Е.В. Особенности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого //Российский следователь. 2014. №20. С.10-12.
21. Мартышин, О.В. Справедливость и право //Право и политика. 2012. №2. С.8-13.
22. Павлов, Д.В. Развитие российского законодательства об ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений и антиобщественных действий. Юридический журнал, 2018. №1(46). С.189.
23. Редькина, Е.А. Характеристика личности условно осужденного несовершеннолетнего, вновь совершившего преступление //Мировой судья. 2014. С.25.
24. Смирнов, А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Норма, 2014. 935 с.
25. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: Юристъ, 2015. 678 с.
26. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник /под.ред. П.А. Lupинской. М.: Норма, 2014. 451 с.
27. Уголовный процесс: Учебное пособие под ред. Б. А. Викторова. М., 2010. 249 с.
28. Филимонов, В.Д., Мельникова Э.В. Уголовная ответственность по российскому законодательству. М.: Юристинформ, 2013. 256 с.
29. Гусельникова, Е.В. Заключение под стражу в системе мер пресечения: Автореф. дис....канд.юрид.наук. Спб.: Томск. ТГУ, 2015. 25с.

30. Земляной, Г.Л. Реализация уголовной ответственности в форме условного осуждения: Автореф. дис...канд. юрид. наук. Спб.: Юрид. ин-т при Генеральной прокуратуре РФ, 2011. 128 с.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N1 г. Москва "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних";
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// Российская газета. - 2004. - № 60. - 25 марта.
3. Обобщение судебной практики за 2017 / сайт Сулейман-Стальского районного суда. [Электронный ресурс] URL: <http://s-stalskiy.dag.sudrf.ru> // (дата публикации 29.03.2018г.).
4. Обобщение судебной практики за 2017 /сайт Благовещенского городского суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://blag-gs.amr.sudrf.ru> // (дата публикации 21.01.2019).
5. Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Сунженского районного суда Р. Ингушетия. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://karabulak.ing.sudrf.ru> // (дата публикации 21.02.2019)
6. Обобщение судебной практики материалов судов за 2016 - 2017 / Официальные сайты судов [Электронный ресурс] URL: <https://oblsud--jrs.sudrf.ru>.
7. Обобщение судебной практики материалов судов за 2016 - 2017/ Официальные сайты судов [Электронный ресурс] URL: <http://maikopsky.adg.sudrf.ru> // (дата обращения 23.05.2019).

8. Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Сунженского районного суда Р. Ингушетия. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <https://sunja--ing.sudrf.ru> //(дата публикации 12.03.2019);
9. Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Ярославского областного суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <https://oblsud--jrs.sudrf.ru> // (дата публикации 16.02.2019).
10. Обзор статистических данных / сайт Шелеховского городского суда Иркутской области [Электронный ресурс]//URL: <http://shelehovsky.irk.sudrf.ru> // (дата обращения 14.03.2019).
11. Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Котовского районного суда Волгоградской области. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://kotov.vol.sudrf.ru> // (дата публикации 20.02.2019);
12. Обобщение судебной практики за 2017 /сайт Ханкайского районного суда Приморского края Котовского районного суда Волгоградской области. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://hankaisky.prm.sudrf.ru> // (дата публикации 29.03.2018).
13. Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Верховного Суда Р. Дагестан Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <https://vs--dag.sudrf.ru> // (дата публикации 26.03.2018).
14. Обобщение судебной практики за 2016 и 2017 / сайт Зимовниковского районного суда Ростовской области и Хабаровского краевого суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://zimovnikovsky.ros.sudrf.ru> и <http://kraevoy.hbr.sudrf.ru> //(дата публикации 19.03.2018).
15. Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Воронежского областного суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://oblsud.vrn.sudrf.ru> // (дата публикации 20.01.2019).
16. Обобщение судебной практики за 2018/сайт Верховного Суда Республики Карелия. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://vs.kar.sudrf.ru> // (дата публикации 06.12.2018).

17. Обобщение судебной практики за 2018 / сайт Псковского областного суда. Официальный текст [Электронный ресурс] URL: <http://oblsud.psk.sudrf.ru> // (дата публикации 26.03.2018).

#### РАЗДЕЛ IV ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 03.03.2020);
2. СПС Гарант [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru> // (дата обращения 29.04.2020).
3. Официальный сайт новостей Российская газета [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru> // (дата публикации 29.03.2018).
4. Исакова А. С. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым как мера пресечения в уголовном процессе // Молодой ученый. 2016. №11. С. 530. URL [Электронный ресурс] <https://moluch.ru> // (дата обращения: 22.05.2019).
5. Официальное выступление Уполномоченного по правам человека в РФ / Архив Официального сайта [Электронный ресурс] / URL: <http://ombudsmanrf.org> // (дата обращения 22.05.2019).