

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБНАРУЖЕНИЯ И  
ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.03. 2015.535.ВКР

Руководитель работы,  
доцент кафедры  
\_\_\_\_\_ Анатолий Владимирович  
Ордан  
\_\_\_\_\_ 2020г.

Автор работы,  
Студент группы Ю-535  
\_\_\_\_\_ Екатерина Сергеевна  
Покотун  
\_\_\_\_\_ 2020г.

Нормоконтролер,  
канд. юрид. наук, доцент  
кафедры  
\_\_\_\_\_ Юлия Аскарровна  
Морозова  
\_\_\_\_\_ 2020г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ПОНЯТИЕ СЛЕДОВ И ИХ ЗНАЧИМОСТЬ В МОМЕНТ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
1.1	Понятие следов как отображение реальной действительности при совершении преступления.....	6
1.2	Идеальные следы как источник информации, запечатленной в социальном человеке.....	20
2	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕСТВА ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ И ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
2.1	Процессуальные основы применения технико- криминалистических средств и методов в расследовании преступления .....	37
2.2	Методы обнаружения, фиксации и изъятия, материальных следов в расследовании преступления.....	52
2.3	Методы обнаружения, фиксации и изъятия идеальных следов в расследовании преступления.....	65
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	81

## ВВЕДЕНИЕ

Данная тема выпускной квалификационной работы по криминалистике актуальна, так как технико-криминалистические средства и методы широко используются при расследовании преступлений и оперативно-розыскных мероприятий.

На данный период времени одну из главных ролей с преступностью играют материальные следы, которые отражают, то, что происходило в момент преступления. Так же в классификации следов есть идеальные следы, которые являются мысленными образами, и воспоминаниями людей. Поэтому важно правильно обнаружить, зафиксировать и изъять эти следы, неважно в какой форме они находятся. Очень важно правильно, при помощи различных приспособлений изъять как материальные следы, так и идеальные следы. При помощи криминалистической техники обнаруживают и изымают невидимые и слабовидимые следы, даже мысленные образы и, вспоминая. В том числе получают розыскную и доказательственную информацию, облегчают поиск различных тайников, обеспечивают правильную фиксации обстановки в протокол осмотра места происшествия, допроса и других следственных действий, таким образом помогает следователю и криминалистам при производстве уголовных дел и экспертиз. Средства и методы собирания следов преступлений используются при обыске, следственном эксперименте, показаний на месте и других следственных действиях. Применение этих средств и методов повышает их продуктивность и поэтому задача правоохранительных органов сводится к тому, чтобы все эти средства использовались одновременно, дополняя друг друга. Только при выполнении этого условия могут быть достигнуты серьезные успехи в раскрытии преступлений и поиске преступников.

Деятельность правоохранительных органов, ведущих борьбу с

преступностью, регламентируется нормами права, поэтому применение криминалистической техники в области предотвращения, раскрытия и расследования преступлений связано с практической реализацией правовых норм. Допустимость технико-криминалистических средств, приемов и методов являются их законность, научная состоятельность, эффективность и безопасность.

Актуальность данной выпускной квалификационной работы состоит в том, что в момент совершения противоправного деяния технико-криминалистические средства и методы собирания следов преступлений являются способом с помощью которого раскрываются многие преступления.

Целью данной работы является изучение следов, которые остаются на месте преступления, процессуальные основы применения технико-криминалистических средств и методов в расследовании преступления и сами средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия материальных и идеальных следов преступлений при проведении следственных действий.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи:

- уточненное понятие следов преступления;
- раскрыть понятие материальных и идеальных следов преступления;
- изучить правовые основы применения средств и методов собирания следов преступления;
- рассмотреть отдельные виды средств и методов собирания следов преступления.

периодической печати и разнообразные учебные пособия.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются, технико-криминалистические средства и способы изъятия и фиксации следов преступления.

Предмет исследования образуют сами технико-криминалистические средства и методы, применяемые при производстве следственных действий.

При написании данной выпускной квалификационной работы автор руководствовался: уголовно и уголовно-процессуальным законодательством, научными методами исследованиями, научной литературой и статьями.

## 1 ПОНЯТИЕ СЛЕДОВ И ИХ ЗНАЧИМОСТЬ В МОМЕНТ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

### 1.1 Понятие следов как отображение реальной действительности при совершении преступления

Понятие следа в криминалистике на различных этапах её существования всегда связывалось с материальными следами, хотя трактовалось по-разному и прошло сложный путь развития. Первоначально понятие следа употреблялось в широком его значении: под следами понимали любые изменения в материальной обстановке места происшествия, в окружающей среде и предметах, связанных с событием преступления. Такого взгляда придерживались основоположник учения о следах в советской криминалистике И.Н. Якимов, а также другие советские криминалисты.<sup>1</sup>

Яблокова Н. П. указала, что «В уголовном расследовании дел следы имеют огромное значение для раскрытия преступлений, это связано с тем, что практически невозможно совершить преступление бесследно, в любом случае остаются те или иные следы. Преступник, так или иначе, взаимодействует с окружающей обстановкой. Он может прикасаться к предметам руками или при скоростном уходе оставить свои личные вещи, так же может оставить следы своей обуви на снегу или в конце концов остается его запах, который с легкостью может учуять, специально обученная этому собака. Все эти следы могут отражать реальную действительность на момент совершения преступления».<sup>2</sup>

Таким образом, изучение и исследования следов может позволить нам

---

<sup>1</sup>Якимов И. Н. Криминалистика : руководство по уголовной технике и тактике. - М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1925. С. 108-180; Вороновский М. Д. Уголовная техника. Начальный курс. Практическое руководство для работников расследования. - М. : Изд-во НКВД РСФСР, 1931. С.94.

<sup>2</sup>Яблокова Н. П. Криминалистика : учеб.для вузов / ред. Н. П. Яблокова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 2007. С. 781

понять обстоятельства, которые поспособствовали различным преступлениям. Это касается, конечно, не всех правонарушений, но большинства. А, исходя уже из этого, разрабатываются и дальнейшие тактические приемы, организационные и технические меры и методы для охраны и защиты этих объектов от преступных посягательств. В этом, очень долгое время, нам помогает криминалистическая трасология, ведь она как одна из отраслей криминалистической техники изучает основы закономерности возникновения следов, которые показывают, а точнее отражают механизм преступления и слеодообразования.

В том числе трасология разрабатывает технико-криминалистические средства, приемы, методы собирания, исследования следов для использования данных знаний в расследовании и раскрытии преступлений, что помогает установить в какой момент, и кем было совершено противоправное деяние. Таким образом, мы с точной уверенностью можем сказать, что следы играют важную роль в раскрытии преступления.

Д.Н. Балашов считает, что «Объективно существующее явление материального мира доказательство криминального события принципиально может быть обнаружено. Элементы преступной деятельности, механизм преступления, отражаясь в среде преступного события, образуют различные следы (следы-отображения, следы-предметы, следы-вещества), содержащие информацию о нем и его участниках. Следы в результате криминалистической деятельности приобретают статус доказательств по делу».<sup>1</sup>

Если мы углубимся в историю, то выясним, что само понятие «след» в изначальном варианте означает стопу, ступню, лапу, подошва ноги. А так же отпечаток стопы, ступни, лапы.<sup>2</sup> Что касается расследования преступлений и уголовных делах, то там о значении слова «след» говорится,

---

<sup>1</sup>Балашов Д.Н. Криминалистика / Балашов Н.М., Маликов С.В. М.: 2005.С. 503.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.:Мегатрон ХХ1.-2-е изд.доп., 1997.С. 260.

что оно происходит скорее от различных стадий судопроизводства, на которых раскрываются преступления, например: «расследование», а так же одно из важнейшего функционера этой стадии «следователь».<sup>1</sup> Как мы писали ранее, следы являются важнейшим значение для полноценного, качественного и что немаловажно быстрого расследования преступления. В том числе и поиска преступного лица, которое совершило преступное деяния, его дальнейшего разоблачения. Помимо всего вышперечисленного, следы так же позволяют восстановить обстоятельства и условия, при которых совершалось правонарушение и в дальнейшем на этой основе уже разрабатывать различные меры защиты объектов от дальнейших посягательств.

Драпкин Л. Я утверждает, что: «Абсолютно любой преступный акт несет за собой определенные изменения в окружающей среде. А как следствие отражением этих преступных действий выступают различного рода следы. Преступники выбирают все более изощрённые способы для совершения своих противоправных деяний, а из-за этого преступность с каждым годом растет. Поэтому очень важно уделять больше внимание следам в криминалистике и судебной экспертизе».<sup>2</sup>

За всего годы существования вышеуказанных наук много было описано в научной литературе. Бастрыкин А. И говорил: «Мы можем выделить несколько периодов развития в России. Период с 1930 и до 1950 годов прошлого века можно считать формированием определение «след». Так же именно тогда начали вводить классификацию основных видов следов, обнаруживаемых на месте, где было совершено преступление. На тот период времени очень много писали на эту тему такие люди как, И.Н. Якимовым, С.М. Потаповым, Б.И. Шевченко. Они писали об очень важных

---

<sup>1</sup>Бастрыкин А. И. История криминалистики. Начало пути. Дактилоскопия. М: Проспект, 2017. С.96.

<sup>2</sup>Драпкин Л. Я. Криминалистика в 3 частях. Часть 1. Учебник для вузов. / под ред. Драпкин Л.Я. М: Юрайт, 2017. С.246.



вещах, которые на тот период еще были так распространены. А именно большие разделы, в которые посвящались следам человека, следам орудий, транспортным средствам, следам крови и т.д., Эти знания позволили понять, какие образом, возможны исследования этих объектах».<sup>1</sup> Якимов большое внимание уделили дактилоскопии, которую изучал несколько лет, в связи с этим он отдал этой ветви в криминалистике целый раздел. Он рассматривал разновидности папиллярных узоров, количество признаков, которые играют важную роль в идентификации. Очень верно так же он подмечал значимость «применения дактилоскопии к розыску преступника»<sup>2</sup>, при этом рассказывая о правилах, занесения его в базу данных.

А в 1938 г. И.Н. Якимов первый кто предложил назвать все учения о следах трасологией. Всю свою жизнь он придавал большое значение трасологии и считал, что: «В настоящее время в криминалистике учение о вещественных доказательствах и следах или «трасология» имеет первенствующее значение».<sup>3</sup> Он так же предложил деление следов на две большие группы: следы человека и другие различные следы. К первой группе он относил: следы человека, такие как руки, ноги, зубы и следы крови, семени, волосы. Ко второй группе он отнес следы транспортных средств, животных, орудий взлома, оружия, следы горючих веществ, подделок и подлогов.

Р.С. Белкин, И.Ф. Крылов, Г.Л. Грановский, Ю.П. Голдаванский, А.Я. Палиашвили, Л.Г. Эджубов и другие не менее известные ученые того времени занялись более подробным исследованием видов следов. За счет чего собственно и внесли большой вклад в само определение «след», а так же классификацию и исследование редко попадающихся на месте преступления следов. Достаточно важное открытие в науки было еще

---

<sup>1</sup>Бастрыкин А. И. История криминалистики. Начало пути. Дактилоскопия. М: Проспект, 2017.С. 96.

<sup>2</sup>Якимова И. Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. М.: 1924. с.28.

<sup>3</sup> Там же С.29.

открыто в то время это – микротрасология. Ее можно считать как самостоятельное направление в трасологии. Микротрасология открыла новые возможности, которые помогают в экспертной деятельности и как следствие в расследовании преступления.

Третий период, начинается с 90-х годов XX века и продолжается по настоящее время, его принято считать самым важным в открытии всех возможностях трасологии. В этот период времени, который продолжается и по сей день разработано множество новейших способов, которые помогают изучать разновидности следов. «Инновационные технологии все больше развиваются тем самым, облегчают работу участникам правоохранительной сферы. Что касается микротрасологии, которая вышла на новый уровень. То для нее были сформулированы объекты, предметы и задачи, разработаны новые методики, а так же криминалистическая техника для обнаружения и изъятия, а так же фиксации микрочастиц. На территории где произошло преступление и в лабораториях, а так же появились различные методики по их исследованию, что помогает еще лучше выяснить картину на момент совершения преступления».<sup>1</sup>

Что же такое трасология, и какую роль она играет в раскрытии преступлений, на наш взгляд, более четко описал Белкин Р.С.. Он утверждал, что «Трасология— раздел криминалистики, в котором изучаются теоретические основы следоведения, закономерности возникновения следов, отражающих механизм преступления; разрабатываются рекомендации по применению методов и средств обнаружения следов, их фиксации, изъятия и анализа с целью установления обстоятельств, имеющих существенное значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ищенко, Е.П. Криминалистика: Курс лекций / Е.П. Ищенко, М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2007. С. 416.

<sup>2</sup> Аверьянова Т. В. Криминалистика. Учебник для вузов / Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. / под ред. Р. С. Белкина. - М.: Изд-во НОРМА, 2012. С. 990.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что преступный акт всегда вызывает изменения в окружающей среде. А отражением преступных действий являются следы. В криминалистическом смысле можно разделить на два уровня в широком и узком значении. Белкин Р.С. утверждал, что: «В широком смысле — это любые материальные последствия преступления, изменения объекта или обстановки. Это могут быть следы, появившиеся от воздействия одного предмета на другой, например, следы взлома; объекты, утерянные или специально выкинутые преступником; объекты, оставленные, унесенные с места преступления; части разрушенных предметов».<sup>1</sup> Следом можно считать не только материально-фиксированное отражения одного объекта на другом, но и отражения другого психофизиологического характера. Такие следы называются идеальными следами. О значимости, которых мы поговорим далее, ведь они играют не менее важную роль при раскрытии преступлений, но пока вернемся к классификации материальных следов в трасологии.

Следы преступления в узком смысле могут быть на три большие группы:

1. следы-отображения;
2. следы-предметы;
3. следы-вещества.

К первой группе относятся следы – отображения, те которые остались на поверхности контактного предмета.

Объект, оставляющий след принято называть следообразующим, он оставляет свой след на другом объекте-носителе, который в свою очередь называют следовоспринимающим. На следе, который воспринимает объект, отражаются форма, размер, частные признаки поверхности следообразующего объекта. Это свойство помогает

---

<sup>1</sup>Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI.-2-е изд. доп., 1997. С. 260.

определить индивидуальную признаки и идентификацию предмета с помощью оставленного им следа или же установить групповую принадлежность объекта.

Салтпевський М.В. говорил: «Следы-предметы — это части найденного предметов. А если точнее, то это материальные объекты, по которым можно определить их возникновение, а так же состояние которых находятся в связи с событием преступления. Такие следы отражают любые материальные изменения в окружающей среде на момент совершения преступления. К ним мы можем отнести орудия преступления, объекты криминального влияния, части предметов, похищенные вещи и т.п.»<sup>1</sup>

К третьей группе следов относятся следы – веществ и материалов. Это количество жидких, твердых, сыпучих материалов, которые отражают особенности внутреннего строения следообразующего объекта. По ним можно определить химический состав, физическую структуру препарата, материал, объекта.

Топорков А.А. сказал в своем учебнике, что «классифицировать следы можно по характеру возникновения следов на следовоспринимающем объекте. Они разделяются на поверхностные и объемные. Объемны следы, которые можно измерить по трем параметрам – длина, ширина, высота. Следы отпечатки появляются из-за деструкции следовоспринимающего объекта, отображают внешнее строение следообразующего объекта. К таким следам относятся следы обуви в снегу. Поверхностные следы образуются в результате изменения только состояния поверхности следовоспринимающего объекта без его деформации и имеют лишь два параметра – ширину и длину.»<sup>2</sup> Далее и поверхностные следы можно разделить на следы-отслоения и следы-наслоения. Следы-отслоения

---

<sup>1</sup>Салтпевський М.В. Криміналістика (в сучасному викладі): навчальний / М.В. Салтпевський -. К.: Конол, 2005. С. 588 .

<sup>2</sup>Скорченко П. Т. Криміналістика: Техніко - криміналістичне забезпечення розслідування злочинів: Навч. посібник / П. Т. Скорченко. - М.: Былина, 1999. С.27.

образуются, когда слеодообразующий объект отделяется с самой поверхности следовоспринимающего объекта. Если, допустим, пройти по свежеекрашенному полу, то частицы краски отслоятся с его поверхности и прилипнут к подошве обуви. Следы-наслоения, наоборот, остаются, когда идет наложение на воспринимающий объект частиц слеодообразующего, например, когда в обуви испачканной краской проходишь по полу. Такие следы не всегда видны вооруженным взглядом, бывают ситуации, когда их, получается, изъять только при помощи специальной криминалистической техники. Но в отличие от объемных в них мало информации, которая помогает при расследовании преступлений, поэтому больше ценятся именно объемные следы. Так как они в отличие от поверхностных следов показывают три параметра слеодообразующего объекта. Это позволяет более полно и точно судить об особенностях объекта».<sup>1</sup>

Так же Топорков А.А. утверждает, что: «Изменения могут также могут находиться в локальной или периферической зоне следовоспринимающего следа. К локальным следам мы относим те изменения, которые находятся в зоне соприкосновения с поверхностью. К периферическим следам, те которые находятся за его пределами. Например, если описывать периферические следы, то это опаленный пол вокруг, какого либо предмета, либо картина, которая очень давно висела на стене, и мы ее снимали много лет, то заметем контур по рамке. Периферические следы отображают лишь положение и размеры слеодообразующего объекта, но независимо от этого они играют большую роль и могут послужить источником, с помощью которого раскроется преступление».<sup>2</sup>

Следы делятся еще на две следующие группы – статические и динамические. Статические следы образуются при нанесении или ударе

---

<sup>1</sup> Топорков А.А. Криминалистика. М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2012. С. 20.

<sup>2</sup> Там же С. 21.

предметом послед воспринимающей поверхности под прямым углом. К примеру, оттиск печати на документе или удар молотка по гвоздю. А динамические следы, наоборот, отражают скользящее движение по поверхности одним или двумя объектами. Например, распил или разруб.

Драпкин Л. Я. свою очередь утверждал, что: «статические следы подразделяются на следы-оттиски, возникающие при ударе, сжатии, и следы качения, образующиеся при прокатывании слеодообразующего объекта, например, след вращающегося колеса велосипеда на земле».<sup>1</sup> Динамические следы делятся на следы скольжения, резания и т.д., то есть те след при контакте с которым на следе отражении остается скользящий след. При выстреле дробью из охотничьего ружья на внутренней поверхности ствола остаются динамические следы. Слеодообразующие объекты делятся на четыре группы:

1. следы человека.
2. опосредованные следы человека (следы перчаток, обуви, носков, одежды, костылей и пр.). Такие следы отражают не только форму предмета, который оставил след на следовоспринимающей поверхности, но и его параметры, а так же структуру поверхности той части с которой он контактировал. Так можно и охарактеризовать и отдельные свойства человека.
3. следы механизмов, различных орудий и инструментов (следы автотранспортных средств, отмычек и т. д.).
4. следы животных.

Можно заметить насколько все систематично. Если окунуться в научную литературу, то станет заметно, что систематичность, последовательность и полнота изучения следов в своей большей мере обусловлена выработанной и обоснованной их классификацией. Впервые в бывшем СССР

---

<sup>1</sup>Драпкин Л. Я. Криминалистика в 3 частях. Часть 1. Учебник для вузов. / под ред. Драпкин Л.Я. М: Юрайт, 2017. С. 246 .

классификацию следов по видам образовавших их объектов дал Н.Д. Вороновский в книге «Уголовная техника», которая была опубликована в 1931 г. Чуть позже в 1947 г. вышла в свет работа Б.И. Шевченко «Научные основы современной трасологии». В ней впервые полноценно и полно разработана и описана классификация следов, которая основана на механизме их возникновения, далее была описана терминология, которая в дальнейшем получила обширное распространение в криминалистической практике и самой науке. Следы делятся на множество подгрупп, каждая из них очень важна для расследования преступления.<sup>1</sup> Так как при совершении преступлений, как правило, остается большое множество следов. Все эти следы нельзя привязать только в одной группе.

Киселёв И.В. сказал: «Изменения могут бы абсолютно различные, такие как пожар, взрыв и кража. В том числе к изменениям можно отнести пятна крови, различные выделения, чаще всего человека, следы курения т.д. Обычно связать преступление со следами, которые имеются можно лишь путем установления механизма, при котором они возникли, но этого недостаточно»<sup>2</sup> В первую очередь требуется определить место каждого отдельного следа в преступном событии, т.е. следует понять, как связано след с предметом на месте осматриваемого места происшествия, для полного установления обстоятельств совершенного преступления. Закономерности существования и возникновения следов являются частным случаем общих закономерностей отражения действительности.<sup>3</sup>

Если мы обусловим преступление, как вид деятельности носящей противоправный характер. То тогда преступление подвергается воздействию

---

<sup>1</sup> Драпкин Л. Я., Карагодин В. Н., Злоченко Я. М. и др. Криминалистика. Учебник. М: Оригинал-макет, 2017. С. 768.

<sup>2</sup> Киселёв И.В. Транспортно - трасологическая экспертиза / Т.В. Демидова, М.В. Беляев, М.: Юрайт, 2016. С. 126.

<sup>3</sup> Герасимов И.Ф. Криминалистика: Учеб. Для вузов / И.Ф. Герасимов, ЯЛ. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Высш. шк., 2018. С. 532.

всеобщих закономерностей.<sup>1</sup> Можно выделить наиболее важные закономерности такие как:

1. закономерная повторяемость процесса появления следов правонарушения. Следы всегда сопровождают преступлению и отражают его характер;

2. закономерная взаимосвязь между способом совершения правонарушения и следами использования этого способа, т.е. принимая во внимание, и понимая данные закономерности, мы можем установить и способ совершения преступлений;

3. взаимозависимость между характером окружающей среды и временем хранения следов. Закономерность заключается в том, что агрессивная среда, сокращает время сохранения следов.

4. закономерная зависимость между временем существования следов и объемом информации, содержащейся в них и т.д.

Все преступления совершалось или совершаются в реальной действительности того времени. Так же любое преступление влечёт за собой изменение в окружающей среде. Так как материальный мир изменчив и любое влияния из вне может поменять его внешнюю структуру. Это связано со свойством материи отражать на себе объекты и отражаться самой на других объектах в процессе любого вида контакта. У следователя или криминалиста во время исследования либо раскрытия преступления появляется надобность квалифицировать по следам или иным отображениям связь преступника, предмета или же другого объекта с расследуемым ими событием.

Противоправные деяния в реальной действительности обнаруживаются в виде события конкретного преступления. Как объективное проявление в социальной среде факт правонарушения

---

<sup>1</sup>Тюнис И. О. Криминалистика. Учебное пособие. М: Издательский дом Университета "Синергия", 2018. С. 224.



появляется и действует в виде концепции, обладающей криминальной сущностью предопределяющей противоправностью деяния и общественной угрозой его последствий. Появление системы события преступления дает толчок конкретным действиям или бездействиям субъекта, а формирования этой системы обеспечивается взаимодействием определенной совокупности элементов. Которые вступают между собой, благодаря присущим им признакам в причинно-следственном отношении. Когда они взаимодействуют между собой, то эти элементы совершают структуру системы события правонарушения. Салтпевский М.В. «В криминальную систему не считая субъектов, предметов, места и времени посягательств вовлекаются в качестве системных элементов многие другие предметы, средства, процессы, существующие фактически и обладающие качествами, материального мира. Все это зависит от самого преступления. Но помимо субъекта и предмета эта система включает в себя совокупность элементов: действия, мотивацию, место и время когда преступное деяние было совершено. То течение процессов, которое в своем комплексе организовывают полноценность, и целостность системы обеспечивают динамику ее развития из-за возникновения между ними причинно-следственных связей. К таким причинно-следственные связи можно отнести иные взаимосвязи, взаимовлияние, скоординированность. Если мы начнем анализировать данные взаимосвязи, то выясним, что чаще всего они возникают благодаря существованию различного рода элемента признаков. Другими словами, они обладают свойствами, которые позволяют определить причинно-следственную связь между действием человека и неблагоприятными последствиями».<sup>1</sup> Такой системный подход к событиям преступления помогает определить структуру элементов, их связи,

---

<sup>1</sup>Салтпевский М.В. Криминалистика (в современном изложении): учебник /. МВ. Салтпевский . К.: Конон, 2005. С. 588.

выделить закономерности функционирования и отображения ее элементов в окружающей среде в виде материальных и идеальных следов.

Когда мы рассматриваем следы или преступления как факт реальной действительности, то можно заметить, что активно развивающаяся система, которая состоит из элементов и правомерности, таким образом, связана и четко взаимодействуют друг с другом и с другими предметами окружающего мира, что вся обстановка объективно может отражать различные следы.

Любое преступление на тот момент, когда идет судебное разбирательство, становится фактом прошлого события, то есть определить реальную действительность той или иной ситуации помогут только следы, которые отразились и запечатлелись в окружающей обстановке. Традиционно принято считать, что без следов очень сложно раскрыть преступление. Криминалист Р. Г. Домбровский писал: «Образно называют наукой о следах, так как изучение механизма образования следов преступления и работа следователя (суда), связанная с их обнаружением и анализом, составляют ее основу. Данное положение, не утратило своего значения и в настоящее время: предпосылкой раскрытия каждого преступления выступают оставляемые им разнообразные следы».<sup>1</sup> Результатом взаимодействия материальных объектов по мнению Н.С. Полевого: «являются отображения, а данные, образующие их содержание, — информацией... при такой концепции информации под данными, образующими содержание отображения, понимаются любые реальные изменения любой природы»<sup>2</sup>.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее — УПК РФ) в ст. 73 «Обстоятельства, подлежащие доказыванию», описаны все

---

<sup>1</sup> Домбровский Р.Г. Теоретические основы криминалистики / Домбровский Р.Г., Рига. 2004. С. 117.

<sup>2</sup> В.К. Криминалистическая кибернетика: Теория информационных процессов и систем в криминалистике / Тихонов Е.Н. Полевой Н.С. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 208. // Правоведение. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. С. 112.

обстоятельства, детали событий преступления, варианты обстановки его совершения, которые могут обосновать уголовно-правовую оценку и квалификацию деяния для верного решения судебного заседания. При расследовании преступлений обязательно следует определить и исследовать комплекс действий субъекта, любая информация считается очень важной для раскрытия, так как в той или иной степени характеризует самого субъекта. Панов М.И., отмечал: «Важность познания объекта в развитии, самодвижении, изменении требует от исследователя выяснить весь процесс совершения преступления от начала до конца»<sup>1</sup>.

На данном этапе развития криминалистики очень высокую степень поднялся научно-технический прогресс, который помогает более точно определить реальную действительность на момент совершения преступления. Он развивается как в качественном, так и в количественном направлении. Криминалисты с каждым годом пополняют новой информацией свои труды, появляются новые понятия и представления о них. Как ни странно, но в какой-то степени это благодаря преступникам, которые с каждым разом всё изощрённее придумывают способы для совершения своих преступлений. Но важно не только как произошло само преступление, но и каким образом преступник его сокрыл.

Все вышеперечисленное ранее, позволяет говорить о том, что очень важно развиваться в области научно-технического прогресса дальше. Благодаря дальнейшему развитию криминалистики мы сможем более точно определить, что на самом деле происходило на месте преступления.

Любой след, который, оставлен на месте происшествия, имеет большое значение для раскрытия преступления, ведь в них можно разглядеть реальное отражение действительности. В том числе в них содержатся более подробная информация о преступнике, его внешних

---

<sup>1</sup>Панов М.И. Настольная книга следователя: науч-практ издание для следователей и дознавателей / Панов М. И., Шепитько. В. Ю., Коновалова. В. О и др. -. М.: Издательский дом "Ин. Юре", 2003. С. 720.

качествах, психических и особенностях. Например, мы можем узнать по отпечаткам левша или правша он был, какой рукой и с какой силой он воспользовался орудием для совершения противоправного деяния.

Данная тема играет ключевую роль в криминалистике, поскольку как ученые, так и работники правоохранительных органов считают следы важнейшим доказательством по уголовному делу. Так же к следам относятся и обстановки совершения преступления, если быть точнее, то идеальные следы. Сафаргалиева О. Н. указал в своей книге: « Они разделяются на две основные формы:

1. чувственный образ;
2. интеллектуальный образ, включающий как гипотезы, представления, так и образы - результаты творческой фантазии».<sup>1</sup>

Сафаргалиева О. Н. писала, то: «Объединение этой группы следов обусловлено тем, что в различных ситуациях они могут дать информацию о личности преступника или свидетеля, так же идеальные следы могут «рассказать» о месте и обстановки на момент совершения преступления. То есть они могут существенно помочь тогда, когда материальных следов не обнаружили либо если есть и материальные следы, то они могут дополнять друг друга и корректировать. В частности, такая группа идеальных следов, как «образы-чувства» позволяет, используя ассоциативные связи, восстанавливать образы объектов и образы действий и осуществлять их конкретизацию».<sup>2</sup>

Изучив данный вопрос, мы можем с уверенностью сказать, что все следы, которые остаются на месте происшествия являются реальной действительностью на момент совершения преступного деяния. Они могут

---

<sup>1</sup>Петровский А. В. Психология : словарь / под общ.ред. А. В. Петровский, М. Г. Ярошевского, - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Политиздат, 1990. С. 259.

<sup>2</sup>Сафаргалиева О. Н. О классификации идеальных следов в криминалистике: сборник статей, Ч. 15 / под ред. В. Ф. Воловича. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. С. 264.

отражать как сам процесс совершения преступления, так и «рассказать» о личности преступника. Таким образом, можно сделать заключения о том, то любой след важен для полного расследования преступления и дальнейшего решения суда.

## 1.2 Идеальные следы как источник информации, запечатленной в социальном человеке

Все закономерности указанные выше в большинстве своем связаны с материальными следами. Материальные следы изучаются криминалистикой в целом и одним из главных ее разделов – трасологией. Но так же существуют и идеальные следы. Идеальные же исследуются по большей степени в такой науке как психология, общей и судебной. Они исследуются по большей степени в такой науке как психология, общей и судебной. На тему идеальных следов в судебной психологии было написано много научной литературы, ее авторы: В. Л. Васильев, Г. Г. Доспулов, А. В. Дулов, А. Р. Ратинов, Л. Б. Филонов и др. Невзирая на то, что идеальные следы изъять намного сложнее, нежели материальные, они все равно несут много достоверной информации, которая помогает в раскрытии преступления. Главная задача идеальных следов определена тем, что они могут помочь собрать точные сведения о личности правонарушителя и механизме его правонарушения. Эта задача может облегчить работу следователю, в том случае, если материальных следов не обнаружено или недостаточно. А если в случае, когда материальные следы найдены, то в тандеме с идеальными получится более полная информация. Сафаргалиева О. Н. писала в своей статье: «Группа идеальных следов, как «образы-чувства» позволяет, используя ассоциативные связи, восстанавливать образы объектов и образы действий и осуществлять их конкретизацию. Те мысленные образы и в целом всю информацию, которую мы получаем от

разных людей, но они все проходят по уголовному делу, тогда это нам позволит правильно обратить внимание на все нюансы и сделать верный вывод».<sup>1</sup> Взаимосвязь обстановки при совершении противоправного деяния и идеальных следов является важным при получении информации, от этого зависит достоверность предоставленной информации. Также различных классификационных групп следов-образов между собой и возможность на основе выявления каких-либо из названных взаимосвязей установления информации об обстоятельствах происшедшего события, которые запечатлены в памяти человека. Можно с уверенностью утверждать, что сам человек может рассказать о способе и механизме совершения преступления. Л.А. Суворова подтверждает: «В 2005 году был произведен опрос в рамках подготовки работы следователей и дознавателей, по вззрению подавляющего большинства из них – 61,2%, исследование генезиса и работы с идеальными следами считается частью предметной области криминалистики и высказываются о надобности».<sup>2</sup> Так мы можем почти точно сделать вывод о том, что идеальные следы являются важным доказательством по уголовному делу.

О.Я. Баева в своем считает, что: «к идеальным следам приравнивается событие в сознании, памяти людей, совершивших преступление. Либо иных лиц, которые могут проходить по делу, таких как очевидцы, свидетели и т.д. Их памятные следы она называет никак иначе как «интеллектуальными» или «памятными» следами»<sup>3</sup>. Поскольку в смысловом значении, законодатель говорит об идеальных, «интеллектуальных», а так же «памятных» следах (ст. ст. 76, 77, 78, 79 УПК РФ)<sup>4</sup>, то определение их как

---

<sup>1</sup>Сафаргалиева О. Н. О классификации идеальных следов в криминалистике: сборник статей, Ч. 15 / под ред. В. Ф. Воловича. Томск : Изд-во Томского ун-та, 2003.С. 264.

<sup>2</sup> Суворова Л.А. Идеальные следы в криминалистике; Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Суворова.Л.А., 2005. С.67.

<sup>3</sup> Баев О.Я. Основы криминалистики / С.А. Бабкин. М.: Юрайт, 2018. С. 306.

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001. №174-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 6.12.07. №335-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 2001. - №52 (ч.1).- Ст.4921; 2007. №16. Ст. 1827.

«сведения», что в совершенной форме согласуется с информационным подходом. Если мы возьмем в пример другие, которые не относятся к памяти человека, то ни будут материальными. Но удивительно, то, что в уголовно-процессуальном законодательстве не существует определения «материальный след». Хотя и нет термина «материальный след», но под другим часто используемым термином «след», как раз первое и подразумевается. Материальные следы мы понимаем как отображение одного материального объекта на другом, то есть их взаимодействие. Этому процессу М. Корнфортдал следующее определение: «взаимосвязь между двумя особыми материальными процессами, при которой особенности первого процесса воспроизводятся в соответствующих особенностях второго»<sup>1</sup>.

Итогом любой ситуации является информация, которая осталась в памяти человека. Это может быть и информация, которая запечатлилась под сознанием человека или материальные следы. Материальные следы проще увидеть, так как у них видны физические изменения самого объекта либо же окружающей среды. Слово «информация» часто криминалисты и следователи приравнивают к идеальным следам. На эту тему писала Суворова Л.А.. Суворова Л.А. считает, что: «существует отличительная черта между просто информацией и криминалистически значимой информацией, отличие такое же большое как между доказательством и следами преступления. Это все связано с тем, что в момент преступления образуются не следы, а информация, которая как результат процесса его отражения извне»<sup>2</sup>. Морозов М.А. утверждает: «Такие понятия как отражения, информация и следы преступления не тождественны, но многие думают наоборот. Не каждое действие в результате отражения можно

---

<sup>1</sup>Корнфорт М. Диалектический материализм / Корнфорт М. / ответ. ред. В. Г. Виноградов:/ пер. с англ. П.Н. Федосеева / М.: ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА, 1956. С.87.

<sup>2</sup> Суворова Л.А. Идеальные следы в криминалистике; Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Суворова. Л.А., 2005. С.58.

приравнивать к следу, но в любом случае след будет отражением результата. В любом случае любая информация для следователя это след, который он должен внести в протокол. Впоследствии эту информацию следователь может отнести к доказательству. Но здесь снова встречается противоречие, информация о преступлении не всегда несет в себе доказательное значение в различных ситуациях. Так же и изменения во внешней среде не всегда могут быть выявлены на первый взгляд, а возникшая объективная информация может быть использована, если в случае лица доказывания никак не обладает надлежащими средствами и методами выявления и деятельности с нею. К тому же исходу ситуации могут привести и действия субъекта доказывания, не владеющего надлежащим профессиональным навыком и познаниями средств и методов в работе с доказательствами».<sup>1</sup>

Федюнин А.Е. утверждает, что: «В соответствии со ст. 74 УПК РФ, к доказательствам по уголовному делу можно приравнять идеальные следы, которые оставил социальный человек в своей памяти. Любые сведения из уст человека либо полиграфа, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель, в порядке, определенным УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Это, абсолютно, важное изменение положения по сравнению с положениями УПК РСФСР<sup>2</sup>. В УПК РСФСР в виде доказательств по уголовному делу разрешалось принимать только лишь фактические данные, то есть только материальные следы (ст. 69 УПК РСФСР). На наш взгляд, доказательства – это не только те самые материальные следы, данное мнение не совсем верное. Известно, что одним

---

<sup>1</sup> Морозов М.А. Криминалистическое значение следов человека. Международный научный журнал «инновационна наука» .2015. С.87.

<sup>2</sup>"Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (утратил силу)



из основных предписаний, предъявляемым к любому доказательству, устанавливающему определенные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам, является его допустимость. В связи с этим критерии допустимости логично было бы указать в определении доказательств, которое содержится в ст. 74 УПК РФ».<sup>1</sup>

Так же Федюнин А.Е. писал: «Процесс раскрытия и дальнейшего расследования преступления со стороны применения к уголовному делу идеальных следов, которые запечатлены в памяти, характеризуются отражением события правонарушения. Сам процесс происходит в несколько этапов, сначала любое противоправное деяние отражается в окружающей обстановке, что влечет за собой и оставление идеальных следов. Затем эти следы обнаруживает следователь, они отражаются в его сознании и объективируются в материалах уголовного дела. И заключительный этап это превращение в доказательства в уголовном деле. Таким образом, можно сказать, что идеальные следы это как источник информации, запечатлённый в социальном человеке. Неважно будь то преступник или работник следствия, так как в своем начальном варианте они имеют все шансы быть использованными субъектом доказывания. С дальнейшей целью аргументации промежуточных и окончательных выводов для более точного вывода. Очень важно, что бы следы были точно отражены в процессуальной форме в материалах дела, а не только восприняты и запечатлены следователем».<sup>2</sup>

В выпускной квалификационной работе особое внимание уделяется идеальным следам, запечатленным в памяти социального человека и их роли в уголовном процессе.

Идеальные следы характеризуются по следующим признакам:

---

<sup>1</sup> Федюнин А.Е. Организационно-тактические основы проведения оперативного эксперимента в оперативно - розыскной деятельности / А.Е. Федюнин, В.Ю. Алферов // Проблем уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. Топорков А. А. Криминалистика. Учебник. М: Инфра-М, Контракт, 2015. С. 464.

<sup>2</sup> Там же С. 465.

1. идеальные следы несут в себе информацию об определенном событии согласно процессу расследования, то есть криминалистически значимую информацию для следствия;
2. содержащаяся в идеальных следах информация отражена, а затем и воспринята именно социальным человеком;
3. человек воспринимает информацию с помощью органов чувств, в первую очередь это – зрение и слух и т.д.;
4. Информация представляется в виде памятных (мысленных) идеалов;
5. информация должна быть воспроизведена только в доступной исследованию форме. Преимущественно информация передается в устной или письменной форме, но так же возможны и иные варианты ее передачи, например, в конклюдентной форме;
6. идеальные следы могут быть извлечены из памяти человека, такими способами как, например, путем допроса. В отдельных случаях с помощью полиграфа и другими средствами, допустимыми для использования в уголовном.

Суворова, Л. А. считает, что: «Идеальных следов преступления как криминалистически значимой (уголовно-релевантной) информации, воспринятой и запечатленной человеком в виде мысленных (памятных) образов, и которая может быть им воспроизведена в вербальной или иной форме либо извлечена на его памяти средствами, допустимыми для использования в уголовном судопроизводстве».<sup>1</sup> Мы можем с данным отрывком из её статьи согласиться, так как любой идеальный след не так уж и сложно изъять из памяти социального человека. А дальше и использовать эти следы в уголовном деле.

Идеальные следы достаточно сильно по своим свойствам отличаются от материальных следов. У идеальных следов есть серьезное отличительное

---

<sup>1</sup>Суворова Л.А. Идеальные следы в криминалистике; Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Суворова.Л.А., 2005. С.85.

качество. В течении жизни человек сталкивается с большим количеством различной информации, а как следствие постоянное накопление идеальных следов, которые потом можно использовать в социальной жизни. Память всех взрослых людей содержит большое количество информации, то есть идеальных следов. Это количество с каждым годом все увеличивается с количеством прожитых лет. Если рассмотреть этот процесс накопления информации со стороны уголовного процесса, то она может быть интересной для правоохранительных органов и так или иначе относиться к определенному уголовному делу.

Сохранность идеальных следов на прямую зависит от внутренних свойств памяти человека. Но есть проблема, так как методов изучения идеальных следов на наше время не существует. Поэтому мы можем пока изучать идеальные следы только косвенным способом. Сохранность таких следов возможно только у самого носителя, только он способен в безупречном виде сохранить их. Так же у таких следов существует еще один недостаток, они могут существовать до тех пор, пока сам носитель жив и у него нет никаких психических отклонений или иных заболеваний, которые несут за собой изменения в памяти человека.

В криминалистике мы имеем дело с изначально материальными следами, либо с теми которые из идеальных следов преобразовались в материальные следы (протокол, фоторобот и т.д.). Та самая скорость, при которой образуется информационный, идеальный след очень разнится. Она зависит от качества человека, который воспринимает информацию. Она может быть ограничена возможностями или рецепторами человека, к ним можно отнести слух, зрение и т.д. К примеру, обычный человек может разглядеть едущий трамвай, но не никто не сможет разглядеть летящую в воздухе пулю из пистолета. Поэтому можно сказать, что все зависит от рецепторов человека. Мы можем так же сказать, что никакой человек не может воспринять гамма-излучения, ультразвуки и т.п. Что касается, такого

рода ситуаций от них не может быть идеальных следов.<sup>1</sup>

Извлечение идеальных следов их материализация не может происходить без человека, который преподносит эту информацию. Извлечение, протоколирование и остальные способы играют важную роль во время расследования преступления. Им должно уделяться основное внимание в криминалистике и уголовном процессе. Но на данный момент, как мы уже писали ранее способов исследования идеальных следов сравнительно не много, но криминалистика развивается в этом направлении. С каждым годом мы все ближе подходим к развитию способов исследования идеальных следов.<sup>2</sup> По всему вышперечисленному мы можем сделать вывод, что самым сложным является определить ложный или истинный идеальный след, который остался в памяти человека. На данный момент существует всего несколько вариантов определения, к какой категории относятся следы.<sup>3</sup> К примеру, общепроцессуальные, такие как, проверка доказательств специалистами или тактические приемы, исследование с помощью полиграфа или психологической экспертизы. Идеальные следы у конкретных людей, которые причастны к совершению противоправного деяния, возникают под действием материально-идеального контакта и взаимодействия одного на другое. Люди воспроизводят и получают информацию, которая имеется у них в памяти, через разные органы.

Очень верно, в начале XX века, А. Вейнгарт писал: «Наиболее сильные психические влияния последствия преступления заключаются в сознании

---

<sup>1</sup> Богданов, Б.Е., Васильев, А.Н., Колдин, В.Я., Притузова, В.А., Самошина, З.Г., Шевченко, Б.И., Яблоков, Н.П., Якимченко, Н.П. Криминалистика. Учебник / А.Н. Васильев, М.: Издательство Московского университета, 1971. С. 56.

<sup>2</sup> Ищенко, Е.П., Топорков, А.А. Криминалистика: Учебник / Е.П. Ищенко, М.: Инфра-М, 2005. С. 696.

<sup>3</sup> Ищенко, Е.П. Криминалистика: Курс лекций / Е.П. Ищенко, М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2007. С. 416.

своей вины и знании всех обстоятельств преступления».<sup>1</sup>

Идеальные следы, так же как и материальные требуют определённой классификации. При поиске информации на тему идеальных следов, обнаружилось, что в отечественной литературе имеется только одна работа монографического плана, посвященная исследованию идеальных следов применительно к криминалистике. В работе можно найти оригинальную классификацию идеальных следов, разработанную, написанную Л. А. Суворовой. Суворова Л.А. пишет, что: «классифицировать идеальные следы можно по следующим основаниям:

1. по физической природе: слуховая, вкусовая, зрительная, осязательная обонятельная информация, пространственно-временная;
2. по уровню восприятия: явная и скрытая. Для получения первой не требуются специальные средства и методы. А для скрытой наоборот требуется использование специальных средств и методов;
3. по процессуальной информации, которая исходит от социального человека дающего информацию. Она может быть полученная от потерпевшего; полученная от свидетеля; полученная от специалиста, эксперта, так же полученная от подозреваемого (обвиняемого); полученная от иного лица, такого как информатора или анонима;
4. по форме представления: вербальная, т.е. устная или письменная, графическая, знаковая, конклюдентная и смешанная;
5. по характеру фактических данных – это прямая, напрямую, непосредственно подтверждающая либо опровергающая любое из обстоятельств, подлежащих криминальному процессу и косвенная, т.е. обосновывающая промежуточный факт, а через него и обстоятельства, входящие в предмет доказывания;

---

<sup>1</sup>Вайнгарт А. Уголовная тактика Руководство к расследованию преступлений / 1910. С. 463.

6. по виду следственного действия можно выделить информацию, полученную в ходе: допроса; следственного осмотра; обыска, выемки; следственного эксперимента; предъявления для опознания; проведения экспертизы, получения заключения специалиста;

7. по процессуальному значению: процессуальная, не процессуальная;

8. по характеру формирования следов памяти личностные источники можно разделить на: лиц, непосредственно воспринимавших событие преступления, либо участвовавших в нем (обвиняемый, потерпевший, свидетели-очевидцы). Лиц, опосредованно воспринимавших событие преступления (свидетели, понятые, специалисты; участвовавшие в производстве следственного действия); посторонних лиц, не имеющих отношения к событию преступления и его восприятию, но располагающих иной уголовно-релевантной информацией (специалисты, ведомственные инспекторы)».<sup>1</sup>

А данный момент криминалисты и следователи выделяют три главных стадии, которые формируют показания – восприятия, запоминания и воспроизведения. В связи с этим, можно различать идеальные следы и информацию, так как из-за различных обстоятельств они могут и не быть доказательствами по уголовному делу. Но они не потеряют своей главной сущности. Балашов Н.М. писал в своей книге, что: «Три главных стадии, на которых формируются показания так же можно разделить на два процесса. Первый процесс состоит из стадий восприятия и запоминания. Второй заключается в процессе формирования идеальных следов, а также стадии вспоминания, воспроизведения, фиксации, оценки. Таким образом, процесс формирования идеальных следов и процесс формирования показаний соотносятся как частное и целое. Однако так же важно иметь в виду еще одно не менее важное обстоятельство. Источники идеальных следов - люди,

---

<sup>1</sup>Суворова Л.А. Идеальные следы в криминалистике; Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Суворова.Л.А., 2005. С.86.

а это значит, что они зачастую имеют разнонаправленные интересы, либо вообще безразлично относятся к ходу и результатам расследования по делу».<sup>1</sup> Это не в лучшем качестве влияет на объемность и правдивость информации, которую говорят, то есть на адекватное восприятие идеального следа. Тем не менее, информация, которую получили на основе анализа разных разновидностей идеальных следов и от разных источников, позволяет в полной мере без предвзятости реконструировать различные стороны преступного деяния. Яблокова Н.П. сказал: «Значимым в получении надежной информации на основе изучения данной группы следов считается установление личностного замысла действий каждого из участников уголовного дела в соотнесении с определенной актуальной обстановкой. Если мы рассмотрим дачу показаний как вид деятельности, то поймём, что реализация личностью своей мотивационно-смысловой сферы позволяет понять изначальную причину ложных показаний. А за этим и подобрать адекватные методы получения достоверных показаний».<sup>2</sup>

Сафаргалиева О. Н. об идеальных следах писал: «Идеальные и материальные следы связаны между собой «помогают». При допросе или ином получении дополнительной информации подтвердить или опровергнуть ее можно при помощи материальных следов (вещественных доказательств). Так и наоборот лицо с которым ведется беседа может указать на материальные следы, которые ранее не были обнаружены, что облегчает работу следователя. Во время исследования интегративной сущности идеальных следов выявило, что взаимосвязь этих следов с обстановкой совершения преступления, материальными следами. Различных классификационных групп следов-образов между собой и

---

<sup>1</sup> Балашов Н.М. Криминалистическая техника: Учебник. / Отв. ред. Н.М. Балашов; рук.авт. колл. С.В. Маликов.:М., 2008. С.270.

<sup>2</sup> Яблокова Н.П. Криминалистика : учеб.для вузов / ред. Н.П. Яблокова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 2007. С. 781.

принципиальную возможность на основе выявления каких-либо из названных взаимосвязей установления информации об обстоятельствах происшедшего события, прежде всего о способе и механизме преступления, а если точнее то, о действующем субъекте-личности и индивиде. Мы можем сказать, что методика, понятие и содержание следа как интегративной системы, который содержит материальные и идеальные следы, содержат возможность получения информации о действовавшем субъекте и личности. Его особенностях поведения при совершении преступления как формы реализации личностного смысла, позволит преодолеть существующие противоречия и восполнить пробелы в криминалистическом учении о следах.»<sup>1</sup>

В юридической литературе факторы, влияющие на адекватность восприятия информации, принято делить две группы. Шумак Г.А писал, что: «они делятся необъективную и субъективную.

К факторам субъективного характера мы можем отнести:

1. состояние органов чувств, которые зависят от условий, таких как: физических недостатков; эмоционального состояния человека, в котором он находится на момент преступного деяния;
2. профессия, и интерес очевидца к сторонам происходящего;
3. объем внимание и его направленность;
4. пол свидетеля и возраст;
5. заранее сложившееся представление о событии и т.д.

У каждого социального человека в силу выраженности при одних и тех же условиях, состояниях и других субъективных факторах определяются особенности восприятия им реальной действительности. В связи с этим одним из оснований для назначения и производства обязательной судебной экспертизы является обязательным установления психического или

---

<sup>1</sup>Сафаргалиева О. Н. О классификации идеальных следов в криминалистике: сборник статей, Ч. 15 / под ред. В. Ф. Воловича. Томск : Изд-во Томского ун-та, 2003.С. 264.



физического состояния потерпевшего. В том случае, когда возникает необходимость в утверждении его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания (п. 4 ст. 196 УПК РФ)».<sup>1</sup> Отмечается, что в подобной статье ранее действовавшего уголовно-процессуального законодательства в указанных случаях предусматривалась обязательная экспертиза не только потерпевшего, но и свидетеля (ст. 79 УПК РСФСР). Более того, там указывалось, что лицо не могло допрашиваться в качестве свидетеля, который в силу своих физических или психических недостатков не способен правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания (ст. 72 УПК РСФСР). В настоящее же время судебная экспертиза в отношении свидетеля производится с его согласия или с согласия законных представителей (ч. 4 ст. 195 УПК РФ). Данная статья не позволяет и не пишет прямо о том, то можно проводить экспертное исследование на свидетеле. Поэтому мы пришли к выводу, то в УПК РФ требуется восстановить принудительное обследование у экспертов, как потерпевшего, так и других свидетелей по уголовному делу. Это требуется осуществить в связи с указанной выше целью.

Шумак Г.А писал: «что касается факторов объективного характера мы можем отнести к ним: метеорологические условия в момент совершения уголовно-релевантного события; характер и степень освещения в это время на данном месте; отдаленность предметов в момент уголовного происшествия; длительность (кратковременность) восприятия; и другие факторы, характеризующие внешнюю обстановку воспринимаемого события».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Шумак Г.А. Криминалистика. Ответы на экзаменационные вопросы. М: Тетралит, 2014. С. 208.

<sup>2</sup>Там же С. 209.

Особую значимость необходимо придавать на допросе выяснению воздействию побочных раздражителей. Стадия запоминания следует за стадией восприятия. Они между собой тесно связаны. Поэтому на запоминание влияет ряд факторов. Как и в стадии восприятия, которые так же можно разделить на аналогичные объективные и субъективные факторы, рассмотренные выше. Мы можем выделить индивидуальные отличия, которые имеются у допрашиваемых и в зависимости от вида или типа памяти, преобладают у них:

1. возраст человека;
2. период времени, прошедший с момента восприятия информации;
3. последующая деятельность человека.

Герасимов И.Ф. писал, что: «Особое внимание уделяется анализу причин искажения идеальной информации. Они могут возникать на всех стадиях формирования идеальных следов у человека. Поэтому каждый допрос и является процессом скрупулёзной проверки. А так же выяснения особенностей каждой стадии формирования идеальных следов, для того, чтобы найти конкретные причины, условия, которые как следствие привели к искажению той самой информации. Выявив причины искажения информации, следовательно необходимо приложить усилия к выявлению действительной информации, которая может находиться в памяти человека в подсознательном виде, либо же нет. Как мы знаем из курса криминалистики, в этом нам помогают тактические приемы, например, допрос с использованием ассоциативных связей; допрос на месте происшествия; повторный допрос по ограниченному кругу обстоятельств; постановка контрольных вопросов; ознакомление допрашиваемого с показаниями других лиц; очная ставка и др.».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Герасимов И.Ф. Криминалистика: Учеб. Для вузов/И.Ф. Герасимов, ЯЛ. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Высш. шк., 2018. С. 532.

Кузьмичев. В. С. писал: «Как ни странно, но опрошенные следователи практически уверены в том, искажение информации является именно умыслом допрашиваемого лица, а это 71,6 %, что стоит согласиться немало на практике. Поэтому мы можем предположить, что причины умышленного искажения информации, виды и формы ложных показаний, в том числе самоговора с достаточно высокой степенью вероятности свидетельствуют об умышленном сокрытии или искажении идеальных следов. Это можно определить по некоторым факторам, например таким как: противоречивость показаний, и их изменения в процессе судопроизводства, отсутствие внутренней логики, явное несоответствие известным обстоятельствам дела; разные психофизиологические реакции допрашиваемого на отдельные вопросы (бледность, покраснение, потливость, заикание, неоправданные паузы при ответах, заминки в речи, и т.п.); искусственность формальнологической структуры показаний; уход от темы; и др и т.п.. Помимо общепринятых тактических приемов диагностики информационного состояния субъекта, так же уделяется внимание методам получения криминалистически значимой информации по невербальному общению».<sup>1</sup> Эти методы получили разработку в трудах таких известных криминалистов, таких как Ю.П. Адамов, О.Я. Баев, А.А. Закатов, Е.П. Ищенко, В.А. Образцов, А.Р. Ратинов, и других.

Человеку, которого допрашивают, бывает страшно изменить данную им ранее ложную информацию на правдивую из-за страха перед уголовной ответственностью. Из-за этого, если у следователя есть факты, благодаря которым он может полагать о возможном наличии такой ситуации, то он должен подробно разъяснить допрашиваемому положение, содержащееся в примечании к ст. 307 УК РФ. В этой статье указано, что допрашиваемый освобождается от уголовной ответственности за заведомо ложные

---

<sup>1</sup> Кузьмичев. В. С. Следственная деятельность: характеристика и направления совершенствования / В. С. Кузьмичев, Ю. М. Черноус. М.: ЗАО "Ниу-ЛАВА", 200.С. 448.

показания, если он в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявил о ложности данных им показаний.<sup>1</sup> Дискуссионным также является вопрос о допустимости и доказательственной значимости вербальной информации, извлекаемой от субъекта, введенного с его согласия в гипнотическое состояние. По нашему мнению, существуют успешные случаи применения сеанса гипноза для извлечения с памяти социального человека скрытой информации. Однако на данный период времени информация, полученная с помощью гипноза, может использоваться лишь как информация ориентирующая.

Таким образом, мы можем утверждать, что идеальные следы, которые запечатлены в памяти социального человека, являются отражением реальной действительности во время совершения преступления и играют одну из главных ролей на момент раскрытия преступления. Многие исследования на тему идеальных следов выявили связь с обстановкой на момент совершения преступления и преступником. Поэтому можно сделать вывод о том, что следы, о которых мы писали в этом разделе, важны для следствия, для более точного восстановления событий на момент преступного деяния.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ// СЗ РФ.1996. № 25. Ст. 2954.

## 2 ГЛАВА СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕСТВА ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ И ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

### 2.1 Процессуальные основы применения технико-криминалистических средств и методов в расследовании преступления

Работа правоохранительных органов, которые борются с преступностью, регламентируется нормами права, поэтому применение криминалистической техники в области предотвращения, раскрытия и расследования преступлений связано с практической реализацией правовых норм. Из вышеперечисленного следует, что средства и методы криминалистической техники могут применяться только в условиях строжайшего соблюдения уголовно-процессуального законодательства, основанного на Конституции РФ и общепринятых принципах и нормах международного права.

Можно также внести уточнение в понятие «технические средства». Баянов А.И. утверждает, что: «Технические средства это такие способы, приемы и методы, при помощи которых в целях собирания, проверки, исследования и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве используются специальные технические средства. Это могут быть специально произведенные, приспособленные, универсальные и общетехнические приборы, устройства, и механизмы, механические орудия, информационные, навигационные средства и иные электронные носители оповещения в совокупности с программным обеспечением, употребляемые в уголовном судопроизводстве в целях собирания (получение, переработка и использование), проверка (исследование) и оценки доказательств. На наш взгляд, содержание статьи разрешает снова переосмыслить убеждения на проблемы, встречающиеся в уголовном судопроизводстве в части

применения технико-криминалистических и иных технических средств, средств коммуникации и глобальной навигационной системы».<sup>1</sup>

Допустимость технико-криминалистических средств, приемов и методов являются их законность, научная состоятельность, эффективность и безопасность. Что касается допустимости применения технических средств, приемов и методов в правоохранительной деятельности, процессуальное оформление факта их применения и полученных результатов – это определяющие гарантии решения уголовно-правовых задач на основе законности при производстве по уголовному делу. А широкое и активное их применение в работе правоохранительных органов вызывается необходимостью обеспечить быстрое, полное, глубокое и объективное разрешение проблем, связанных с установлением обстоятельств, событий преступления, оснований и ситуаций, способствующих совершению преступления. Такое понятие как «допустимость» Российское законодательство связывает с процессом в расследовании преступления как доказательство и правила их оценки (ст. 88 УПК РФ)<sup>2</sup>.

Балашов Н.М. так же пишет, что: «Современный процесс изъятия доказательств невозможен без помощи технических средств. Используются различные технические средства, а так же приемы и методы, с помощью которых возможно изъятие следов. Поэтому на данный момент перед нами стоит очень сложный вопрос, как могут сочетаться достаточно принципиальные требования, предъявляемые к доказательствам, но при этом технические средства никак не регламентируются в УПК РФ. К сожалению, этот вопрос является открытым на сегодняшний день. В ст. 6

---

<sup>1</sup>Баянов А. И Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / А. И. Баянов, Т. М. Дмитренко, В. А. Жбанков и др; под ред. В. Я. Колдин . М.: Зерцало-М, 2007. С.52 .

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001. №174-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 6.12.07. №335-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 2001. - №52 (ч.1).- Ст.4921; 2007. №16. Ст. 1827.

УПК РФ указаны общие правовые основания для использования технических средств, приемов и методов:

1. защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
2. защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод».<sup>1</sup>

В.А. Волынский писал: «не только лишь основную роль правового обеспечения по отношению к элементам технико-криминалистического обеспечения, но и зависимость от права других элементов данной системы». <sup>2</sup>Под правовыми основаниями использования технических средств, приемов и методов, а так же и тактических приемов в уголовном процессе надо понимать всю систему закрепленных в законе принципов. Ведь они определяют условия той самой допустимости, в том числе и порядок применения технических средств и конечный результат, который применяется правоохранительными органами. По мнению П.Т. Скорченко: «Под правовым обеспечением технико-криминалистического обеспечения расследования нужно иметь в виду правовое регулирование существенных вопросов использования криминалистической техники в следственной деятельности». <sup>3</sup>

УПК РФ, который актуален на сегодняшний день в части правовой регламентации применения технических средств практически ничем не отличается от (УПК РСФСР)<sup>4</sup>. Изменились лишь некоторые статьи, которые внесены отдельно и играют не такую важную роль. Главное изменение в том, что за то время когда УПК РСФСР утратил свою силу, появилось

---

<sup>1</sup>Балашов Н.М. Криминалистическая техника: Учебник. / Отв. ред. Н.М. Балашов; рук. авт. колл. С.В. Маликов. М., 2008. С. 270.

<sup>2</sup>Волынский А. Ф. Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, И. Л. Александрова; Под ред. проф. А. Ф. Волынского. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. С.62.

<sup>3</sup>Скорченко П. Т. Криминалистика: Техничко - криминалистическое обеспечение расследования преступлений: Учеб. пособие / П. Т. Скорченко. - М.: Былина, 1999. С.37.

<sup>4</sup>"Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (утратил силу)

множество новых технических средств для фиксации следов такие как – фотографирование, видеосъемка, аудиозапись. Но на данный момент самое прогрессивное из всего вышеперечисленного, что внесено в УПК считается только применение видеоконференцсвязи (ст. ст. 278.1, 389.12 УПК РФ). Интересным еще можно считать и то, что в законе нигде не указаны методы исследования доказательств, например, используемые при производстве судебных экспертиз. Непосредственной законодательной основой собирания доказательств по уголовному делу служит ст. 86 УПК РФ, согласно которой «собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом, путем производства следственных и иных процессуальных действий...», и согласно ст. 73 УПК РФ «подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления». Для выполнения этих задач обязательно надо использовать весь комплекс предусмотренных УПК РФ средств и методов, в том числе и технико-криминалистических. Ряд норм УПК РФ (ст. ст. 179, 180, 186, 189, 190 и др.) предусматривают использование аудиовизуальных и других криминалистических средств во время следственных действий, а в ст. 170 УПК РФ содержится категорическое предписание по поводу применения технических средств. В этой статье говорится: «В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов». В ст. 178 УПК РФ четко написано, что неопознанные трупы подлежат незамедлительному и обязательному фотографированию и дактилоскопированию. В других случаях в УПК РФ не предусмотрено это как обязательное действие, а лишь предписывают возможность в необходимых случаях использовать эти средства. Так, согласно ч. 4 ст. 189 «по инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио - и (или)



видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия печатаются».

В таких статьях как ст.82,164 и 166 УПК РФ написано, что работники правоохранительных органов имеют право на самостоятельное решение применения технико-криминалистических средств. Это зависит от сложившейся ситуации и самих процессуальных действий либо иной ситуации. Следователь либо иной работник правоохранительных органов должен выбирать такие технические средства для фиксации следов или для другого процессуального действия, которые никаким образом не нанесут вред здоровью и жизни человека. У технико-криминалистических средств должны существовать свои критерии допустимости, которых они обязаны соответствовать:

1. научной обоснованности;
2. безопасности; этичности;
3. целесообразности; оперативности;
4. эффективности и экономичности.

Баянов А. И. утверждает, что: «Для того, что бы извлечь точный вывод при использовании технико-криминалистических средств и одновременно при использовании иных доказательств, технико-криминалистические средства должны обладать достаточностью, допустимостью и достоверностью. Без этого процессуальное решение будет неверным (ст. 145 УПК РФ). В том случае, если уголовное дело будет возбуждено, то тогда для разрешения этого же дела».<sup>1</sup>

Вандер М.Б считает, что: «Для того, то бы обнаружить и закрепить имеющиеся следы на месте преступления требуется использование технико-криминалистических средств, для этого естественно требуется сначала провести ОМП (осмотр места происшествия) и так же более детальный

---

<sup>1</sup>Баянов А. И. Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / А. И. Баянов, Т. М. Дмитренко, В. А. Жбанков и др; под ред. В. Я. Колдин . М.: Зерцало-М, 2007.С. 52 .

осмотр всех имеющихся объектов и документов. Для обыска, осмотра обязательно требуются различная криминалистическая техника, которая варьируется в зависимости от совершенного преступления. Ниже приведен перечень, наиболее часто используемой, криминалистической техники:

1. следственный чемодан;
2. чемодан ГИБДД;
3. пожарно-технический комплект;
4. криминалистические планшеты для осмотра объемных предметов, следов пальцев и ладони рук, следов ног, обуви и шин транспортных средств;
5. цифровые фотоаппараты, видеокамеры, диктофоны;
6. различные лупы;
7. металло-миноискатели, магнитный подъемник;
8. приборы акустической голографии, звуковой локации;
9. приборы ночного видения и т.п.».<sup>1</sup>

Приведем пример из практики, если на месте происшествия требуется найти взрывчатое устройство, то тогда из всего перечня технических средств поможет при помощи этого устройства металлоискатель или миноискатели, стетоскопы. По мнению Александров И. В.: «при осмотре и исследовании исторических документов наравне с традиционно техническими средствами нужно использовать программно-техническое оборудование, лупу и т.д. При поиске наркотических средств используется спектрометр, его действие заключается в том, что на основе подвижных ионов мы можем определить количество того ли иного компонента, переносная рентгеновская установка с многосрезовым томографическим изображением, но она есть так же стационарная, которая находится в лаборатории, газовый хроматограф-детектор с поверхностной

---

<sup>1</sup>Вандер М.Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций / О.В. Гриднева. СПб.: Юриспруденция, 2002. С. 64.

ионизацией».<sup>1</sup>Так же для исследования наркотиков можно использовать портативный иммунодетектор, политест, наркотест и газовый хроматограф. Буринский, Е.Ф. пишет: «При выявлении и исследовании следов пальцев рук и ладони, как правило, применяют цифровой фотоаппарат и видеокамеру, автоматизированная компьютерная система «Папилон» для получения следов рук и ладони, различные дактилоскопические порошки и магнитные кисти. С помощью «Папилона» криминалисты могут, хранит множество дактилоскопических карт, а потом с легкостью находить их в данной программе. Эта программ очень упростила жизнь криминалистам и сократила стопки бумаг на рабочих столах. Так же существуют технико-криминалистические методы и способы определения денежных средств. Такими являются микроскопия, люминесцентный анализ, электронно-оптический преобразователь и прочие методы».<sup>2</sup>А средствами, с помощью которых поддельные купюры можно обнаружить при помощи криминалистической лупы с подсветкой, различных порошков, которые есть у криминалистов и других приспособлений.

После возбуждения уголовного дела, как правило, на начальном этапе расследования проводятся поисковые следственные действия. Такие как допрос подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, очевидцев; обыск и выемка; контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами. «Допрос участников уголовного судопроизводства осуществляется в соответствии со ст.ст.173,205,275,277,278 УПК РФ. Но в данных статьях не содержится, регламентируемый потенциал использования технических средств. Вместе с тем, по общим правилам допроса (ст.189 УПК РФ) следователем по

---

<sup>1</sup> Александров И. В. Криминалистика. Тактика и методика. Учебник. М: Юрайт, 2016. С. 313.

<sup>2</sup>Буринский, Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею: пособие для гг. судей, судебных следователей, лиц прокурорского надзора, поверенных, защитников, судебных врачей и графических экспертов / Е.Ф. Буринский, М.: типография Санкт-Петербургского товарищества печатного и издательского дела "Труд", 1903. С. 352.

личной инициативе, а также по ходатайству допрашиваемого лица может быть проведена фотосъемка, аудио – и (или) видеозапись. Но при этом в статье 278. УПК РФ указано, что допрос свидетелей в суде по разрешению суда может быть проведен через видеоконференцию. При таком подходе законодательство РФ может регламентировать технико-криминалистические средства и для других лиц, которые являются работниками правоохранительных органов использование различных технических средств, которые достаточно известные в следственной практике.

В судебно-следственной практике применяется для распознавания психологических эмоции по выражению лица полученных при помощи качественно выполненной видеозаписи. Так же в практике применяют полиграф, его используют для выявления эмоционального и психологического состояния субъекта. Чаще всего с помощью полиграфа проверяют ложную или истинную информацию говорит лицо. Но эту информацию никак нельзя использовать как доказательство, только лишь ориентироваться».<sup>1</sup>

На следующем этапе расследования преступления проводятся оная ставка, следственный эксперимент, проверка показаний на месте и так далее. В вышеперечисленных действиях правоохранительные органы используют технические средства. Чаще всего для этого подходит фотографирование, видеозапись, либо запись на диктофон. Все это может запечатлеть обстановку, но не может в полной мере передать все эмоции, атмосферу.

Можно сделать вывод о том, что отсутствие ссылки в УПК, разрешает проведение следственного или иного процессуального действия, но использования технико-криминалистических средств не позволяет

---

<sup>1</sup> Кузьмичев. В. С. Следственная деятельность: характеристика и направления совершенствования / В. С. Кузьмичев, Ю. М. Черноус. М.: ЗАО"Ниу-ЛАВА", 200. С. 448.

следователю, дознавателю точно запечатлить и сохранить все сведения и передать обстановку, которая имеет важное значение по уголовному расследованию. В связи с этим, можно предусмотреть в ст.ст. 144, 173, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 190, 191, 192, 193, 194, 202, 205 УПК РФ следующее содержание: «В процессе проведения следственного действия следователь, дознаватель и иное лицо вправе использовать технические средства обнаружения, фиксация, закрепления, изъятия и хранения следов преступления».

Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации не признает самостоятельным источником доказательств сведения, которые имеют криминалистически значимую информацию, по делу полученной с использованием технических средств. В связи с чем, И.В. Казначий предлагает уточненный вариант названия новой статьи 86.1 в УПК РФ «Общие правила, условия и порядок использования технических средств и собирания доказательств».

Можно процитировать Р.С. Белкина, который сказал: «...Всякая попытка выразить в одной правовой норме или даже в системе правовых норм исчерпывающий перечень технических средств или тактических приемов раскрытия или расследования преступлений нереальна, ибо она явится попыткой остановить прогресс развития, совершенствования и расширения научных основ раскрытия и расследования преступлений, развития и совершенствования практики борьбы с преступностью...».<sup>1</sup>

Баянов А. И говорил в своем учебнике, что: «Анализ содержания норм УПК РФ позволяет сделать вывод, что нормы приведения к однообразной системе или конфигурации содержащих главные обстоятельства допустимости технических средств – нет. Так же как и нет среди важнейших терминов, употребляемых в законе, понятия технических

---

<sup>1</sup>Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин, М.: НОРМА-ИНФРА, 2001. С. 240.

средств, способов обнаружения и фиксации следов преступлений, о которых идет речь в ст. 164 и других статьях УПК РФ. На наш взгляд, с этим связана основная серьезность того, что применение технических средств, не показанных в законе, всегда позволяют обнаружить их незаконными, не принимая во внимание то, что закон не может и не должен заключать их исчерпывающий перечень. Именно по этой причине предложенные криминалистами методы гипноза и полиграф вызвали со стороны протест и непонимание. Данный пример наглядным образом показывает влияние субъективистских суждений о правомерности и допустимости тех или иных эффективных технических средств».<sup>1</sup>

Нарушением уголовно-процессуального законодательства будут как случаи неправомерного использования приемов, методов технических средств криминалистики, так и случаи неиспользования приемов, методов и технических средств криминалистики, когда было нужно их применить для снабжения полноты, полноте и беспристрастности собирания и использования доказательств. Соблюдение уголовно-процессуального законодательства обязательно как при применении средств и приемов криминалистической техники, так и при оформлении результатов их применения. Согласно ч. 5 ст. 166 УПК РФ «в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты». В протоколе следственного действия должны присутствовать такие данные как:

1. где, когда, в связи с чем, в отношении каких объектов, кем (следователем или специалистом), для чего применялись технические средства;

---

<sup>1</sup> Баянов А. И. Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / А. И. Баянов, Т. М. Дмитренко, В. А. Жбанков и др; под ред. В. Я. Колдин. М.: Зерцало-М, 2007. С. 52.

2. что конкретно применено;
3. что и каким образом выявлено, получено или обнаружено.

На приложениях к протоколу обязаны быть пояснительные надписи, вскрывающие фактическое содержание полученных материалов, с удостоверяющими подписями участников следственного действия, подтверждёнными оттиском печати. Используемые в процессе экспертного исследования технические средства, приемы и методы, а также результаты их применения описываются в заключении эксперта, а примененные научно-технические средства, приемы и методы при судебном разбирательстве отражаются в протоколе судебного заседания.

Одно из важнейших условий использования технико-криминалистических средств при расследовании преступлений – это обязательное описание правил и результатов применения этих средств, которые пишут в заключениях, протоколах и иных процессуальных документах. Согласно ч. 5 ст. 179, ч. 3 ст. 180, ст. 186, ч. 4 ст. 189, ч. ч. 3, 4 ст. 190 и других норм УПК РФ. Вандер М.Б. утверждал: «Любое использование технико-криминалистических средств обязано указываться в протоколе. Это связано с тем, что таким способом мы показываем того, что мы использовали, гарантируется оценка получения с их помощью доказательственной информации. Однако на практике зачастую случаются нарушения законодательных требований об оформлении процессуальных документов».<sup>1</sup> Чаще всего ошибки случаются – в протоколах обысков, осмотров не содержатся реальный, объективный ход и результат выполненных следственных действий, точное местоположение следов, особенности местности и иные существенные обстоятельства, имеющие важное значение для расследования дела. При задержании лица в совершении преступления не редки случаи изъятия вещей и личного

---

<sup>1</sup>Вандер М.Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций / О.В. Гриднева. СПб.: Юриспруденция, 2002. С. 64.

досмотра вместо личного обыска, как это предусмотрено ст. 184 УПК РФ. Также среди частых ошибок суды указывают, что основания задержания, предусмотренные ст. 91 УПК РФ часто не указываются. Это является серьезным недостатком, так как нередко это обстоятельство обжалуется и может повлиять на весь результат разбирательства. Петров А.В. считает, что: «Решение вопроса о правильном составлении процессуальных документов имеет важное значение, поскольку существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона влекут за собой негативные последствия, которые создают препятствия динамичного и правильного разрешения уголовного дела».<sup>1</sup> Проблемой является и то, что закон не определяет полного перечня методов и средств криминалистической техники, которые могут быть использованы при расследовании преступления. Дёмин, К.Е. указал, что: «В УПК РФ закреплены лишь некоторые из средств криминалистической техники, причем только те, которые относятся к числу технических приемов, методов, средств фиксации доказательств. Такое решение проблемы со стороны законодателя не случайно, так как если результаты применения этих средств фиксации будут приобщены к протоколу следственного действия, то они могут признаваться в качестве доказательств по делу (сюда относят: фотографические негативы и снимки, киноленты, планы и схемы, диапозитивы, слепки и оттиски следов, фонограммы допросов)».<sup>2</sup> На основании выше изложенного можно сделать следующий вывод: правовое регулирование занимает наивысшее положение по отношению к элементам технико–криминалистического обеспечения следствия, поэтому на сегодняшний день первостепенной задачей является разрешение проблем, существующих в этой области. Предлагаются следующие пути решения:

---

<sup>1</sup>Петров А.В. Существенные нарушения уголовно-процессуального кодекса// Актуальные проблемы права: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015.). М.: Буки-Веди, 2015.С. 222.

<sup>2</sup> Дёмин, К.Е. Криминалистическая техника / К.Е. Дёмин, М.: Юридический институт МИИТ, 2017. С.426.



1. закрепить в уголовно–процессуальном кодексе статью, содержащую исчерпывающий перечень субъектов применения технико-криминалистических средств.
2. на законодательном уровне ужесточить контроль за соблюдением норм уголовно-процессуального законодательства, а именно за правильностью и точностью составления протоколов.
3. закрепить в уголовно–процессуальном законе большее количество криминалистических средств и методов.

Следует заметить, что в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», в отличие от УПК РФ, законодателем была предпринята попытка сформулировать условия допустимости применения специальных технических средств: п. 3 ст. 6 устанавливает, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозаписи и фотосъемка. А также другие технические и иные средства, не наносящие ущерб жизни и здоровью людей и не причиняющие вред окружающей среде. Далее в этой же статье указывается, что перечень видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, устанавливается Правительством Российской Федерации. Кузьмичев. В. С. сказал, что: «применение технических средств при производстве оперативно-розыскной деятельности могут быть признаны законными при соблюдении следующих условий:

1. они включены в Перечень, установленный Правительством РФ;
2. информационные системы, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства не должны наносить ущерб жизни и здоровью людей и причинять вред окружающей среде».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Кузьмичев. В. С. Следственная деятельность: характеристика и направления

Кузьмичев. В. С. писал: «Возвращаясь к вопросу правовой регламентации технических средств в УПК РФ, мы склоняемся к тому, что в законе давно назрела необходимость выделения отдельной главы. В которой необходимо указать нормы, содержащие принципы применения не только технических средств, но и способов собирания, фиксации, изъятия следов преступлений и других вещественных доказательств. Вопрос о формулировании принципов применения технических средств в уголовном процессе давно остается открытым и требует документального подтверждения. На протяжении нескольких десятков лет учеными и криминалистами проводятся исследования в области применения тех или иных технических новинок, включая вопросы общей теории и методологии применения технических средств в раскрытии и расследовании преступлений».<sup>1</sup>

Так, по мнению Петров А.В.: «к числу отраслевых принципов применения технических средств можно отнести:

1. правомерность (допустимы, предусмотрены, разрешены законом либо не противоречат закону);
2. безопасность;
3. рациональность и продуктивность;
4. соблюдение установленного порядка и условий применения, фиксации хода и результатов применения»<sup>2</sup>.

Е.А. Федюнин сформулировал систему принципов применения технических средств: «данную систему можно представить в виде трех групп:

---

совершенствования / В. С. Кузмичов, Ю. М. Черноус. М.: ЗАО "Ниу-ЛАВА", 2000. С.448.

<sup>1</sup> Кузьмичев. В. С. Следственная деятельность: характеристика и направления совершенствования / В. С. Кузмичов, Ю. М. Черноус. М.: ЗАО "Ниу-ЛАВА", 2000. С. 448.

<sup>2</sup> Петров А.В. Существенные нарушения уголовно-процессуального кодекса// Актуальные проблемы права: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015. С. 222.

1. общеправовые (конституционные, международно-правовые) принципы в области прав и свобод человека и гражданина, являющиеся общепризнанными в международном праве, закрепленные в международных договорах Российской Федерации и Конституции Российской Федерации;
2. уголовно-процессуальные принципы, закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве и определяющие особенности, и порядок применения технических средств при производстве по уголовным делам;
3. прикладные принципы, определяющие правомерность и обоснованность применения того или иного технического средства в каждом конкретном случае в зависимости от его конструктивных особенностей, технических характеристик и назначения»<sup>1</sup>.

Анализируя различные мнения ученых-процессуалистов относительно сложившейся практики классификации принципов уголовного процесса, мы склоняемся к тому, что для института применения технических средств и способов работы с доказательствами оптимальной является система отраслевых (прикладных) видов принципов, предложенная В.А. Образцовым.

В то же время мы склоняемся к тому, что данная система принципов представлена далеко не исчерпывающим перечнем и может быть дополнена. С нашей точки зрения, в их число необходимо включить принцип диспозитивности, тем самым предоставив участникам уголовного процесса, в первую очередь, стороне защиты, право выбора в применении тех или иных технических средств или способов работы со следами преступления.

---

<sup>1</sup>Федюнин А.Е. Организационно-тактические основы проведения оперативного эксперимента в оперативно - розыскной деятельности / А.Е. Федюнин, В.Ю. Алферов // Проблем уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. Топорков А. А. Криминалистика. Учебник. М: Инфра-М, Контракт, 2015.С. 464.

## 2.2 Методы обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов в расследовании преступления

Вандер М.Б. написал в своем учебнике, что: «Одной из основных задач судебно-экспертной и криминалистической деятельности является создание и применение соответствующих средств, приемов и методов раскрытия и расследования преступлений»<sup>1</sup>.

В свою очередь Н.М. Балашов дополнил, что: «Средства и методы выявления следов преступления – это большая группа действий, в которую включаются технико-криминалистические средства, применяемые при производстве следственных действий для обнаружения следов и предметов – вещественных доказательств»<sup>2</sup>. Изучение понятия, методов обнаружения следов преступлений, невозможно без общего определения криминалистической техники. Мы можем вспомнить из раздела криминалистики, что криминалистическая техника – это один из древнейших криминалистических разделов, представляющий собой совокупность теоретических тезисов и рекомендаций для разработки и применения технических средств в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования. В том числе для накопления и обработки криминалистически значимых данных о расследуемых преступлениях, а также технических средств и способов предотвращения противозаконных посягательств. Ищенко Е. П. писал: «Криминалистическая техника создалась на основе применения в уголовном судопроизводстве естественных, а также технических наук в целях выявления и в том числе расследования правонарушения. Методы химии, физики, медицины, биологии, баллистики и других направлений активно адаптировались для решения криминалистических задач, связанных с обнаружением следов

---

<sup>1</sup>Вандер М.Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций / О.В. Гриднева. СПб.: Юриспруденция, 2002. С.64.

<sup>2</sup>Балашов Н.М. Криминалистическая техника: Учебник. / Отв. ред. Н.М. Балашов; рук. авт. колл. С.В. Маликов. М., 2008. С.270.

преступления, их исследованием и толкованием, а в окончательном результате – с оптимизацией уголовного судопроизводства. Так же одновременно разрабатывались сами криминалистические средства и приемы. Так в рамках криминалистики сложилась система технико-криминалистических средств, приспособленных и специально созданных для раскрытия, расследования и предупреждения самых различных преступных посягательств».<sup>1</sup> Но для начала следует разобраться, что же можно понимать под техническими средствами. Эксархопуло А. А. считает, что: «Под техническими средствами понимают оборудование и аппаратуру, а так же материалы и другие приспособления, которые используются для решения задач, связанных с раскрытием, расследованием и предупреждением противоправных деяний. Так же следует понять что же такое технические приемы и методы. Под ними понимаются общепринятые правила и рекомендации, которые имеют научное основание по выявлению, фиксации, изъятию и исследованию тех или иных криминалистических объектов с помощью технических средств».<sup>2</sup>

Шапошников А.Ю. утверждает, что: «Технико-криминалистические средства, приемы и методы, сознательно применяемые для борьбы с преступлениями можно подразделить на две группы. В первую группу входят такие технические средства, приемы и методы, которые когда то переняли из общей техники и используются без изменений. Это фотоаппаратура и видео аппаратура, микроскопы, измерительные приборы и т.п. Ко второй группе имеют отношение технические средства, приемы и методы, заимствованные из других областей науки и техники и приспособленные для решения криминалистических задач. Например, такие как металлоискатели, электроннооптические преобразователи, ультраосветительные приборы, рентгеновские установки и т. п. Можно

---

<sup>1</sup> Ищенко Е. П. Криминалистика. Учебник. / Е. П. Ищенко. – М., 2008. С.91.

<sup>2</sup> Эксархопуло А. А. Криминалистика в схемах. Учебное пособие для академического бакалавриата. М: Юрайт, 2019. С.422.

отметить, что приборы не претерпели в результате этого заимствования никаких изменений. Так же ко второй группе можно отнести технические средства, приемы и методы, которые намеренно разрабатывались для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений – это магнитные кисти, йодные трубки, пулеуловители, фотороботы, трупоиискатели, следокопировальные пленки и т. п. В других областях деятельности они не применяются».<sup>1</sup>

Яблоков Н. П. Предложил в своей работе по криминалистике разделение: « разделение по целевому назначению средства, приемы и метода, применяемые при производстве следственных действий, условно на следующие виды:

1. методы и средства обнаружения следов преступления;
2. методы и средства фиксации и изъятия материальных объектов и их следов, в том числе и идеальных;
3. методы и средства, применяемые при производстве экспертиз и исследований»<sup>2</sup>.

Обнаружить следы, их еще необходимо зафиксировать и сохранить в неизменном виде, чтобы можно было в дальнейшем использовать в доказывании.

Три основных процесса собирания доказательств включает в себя обнаружение, фиксацию и изъятие. Техничко-криминалистические средства и методы, используемые для обнаружения следов и других объектов, весьма многообразны. Более известные из них могут быть подразделены на несколько групп.

Белкин Р.С. считает, что: «К первой группе можно отнести средства освещения. Это различные приборы, которые позволяют создать всеобщее рассеянное, направленное, монохроматическое и полихроматическое

---

<sup>1</sup>Шапошников А.Ю. Практическая криминалистика. Учебник. СПб: Питер, 2017.С. 384.

<sup>2</sup>Яблоков Н. П. Криминалистика. Учебник. М: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. С.752.

освещение. В качестве источников освещения применяются портативные фотоосветители, бытовые фонарики, электронные фотовспышки и иная осветительная аппаратура, важными элементами которой являются рассеиватели, отражатели, светофильтры, защитные экраны, которые влияют на направление, интенсивность, волновой диапазон и другие характеристики светового потока. Наряду с этим необходимо отметить следующее, что так же есть специальные источники света. К ним относятся ультрафиолетовые осветители, дающие возможность обнаружить слабовидимые или невидимые следы крови, спермы, пота и других биологических следов человека или животного, некоторых химических веществ, например, таких как нефтепродукты, клей и пр. Под влиянием ультрафиолетовых лучей некоторые из вышеперечисленных объектов люминесцируют или достаточно сильно выделяются по оттенку от фона. Но как мы помним, действие ультрафиолета должно быть кратковременным (не более 5 сек.), ибо он может вызвать необратимые модификации объекта. Что касается инфракрасных лучей, то их излучение является электронно-оптические преобразователи (ЭОП), позволяющие обнаружить частицы копоти, краски, металла, следы выстрела.

Оптические приборы — это увеличительные приспособления, разрешающие расширить диапазон чувствительности глаза. В первой степени к ним относятся различного рода лупы: складные, штативные, с подсветкой, измерительные, дактилоскопические и др. Но при этом существенно реже при производстве следственных действий применяются микроскопы. Как правило, они применяются на стадии исследования вещественных доказательств».<sup>1</sup>

Следы рук на глянцевых поверхностях обнаруживают при осмотре в косопадающем свете, а если объект прозрачен, то при исследовании его

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон ХХ1.-2-е изд. доп., 1997. С.260.

подносят на просвет. Если во время осмотра места происшествия, надо изучить труднодоступные места, то можно использовать осветитель и специальную зеркальную приставку.<sup>1</sup> Невидимые и слабовидимые следы обычно выявляются с помощью разнообразных мелкодисперсных порошков окиси меди, окиси свинца, графита и в том числе люминесцирующих в ультрафиолетовых лучах, которые по правилам наносятся с помощью специальных кисточек, пульверизаторов, аэрозольных распылителей. Так же к ним относится обработка парами йода, цианакрилата, некоторыми специальными реактивами, например, раствором нингидрина в ацетоне. Поиск невидимых следов рук выполняется также при воздействии на них лазерного излучения. Что вызывает флюоресценцию потожирового вещества, образующего след. Либо можно найти следы рук путем напыления на предмет-носитель в вакууме тонких пленок тяжелых металлов.

Для поиска металлических объектов применяются металлоискатели индукционные армейского образца. Для криминалистических целей специально изготовили магнитные искатели-подъемники (МИП "ГАММА"). Но у них существует один недостаток, это равное реагирование на черные и цветные металлы. Наиболее удобными считаются приборы с изменяющейся системой усиления, разрешающие распознавать массу искомого объекта и других металлических предметов, создающих помехи.

Наблюдения показали, что поиск тайников нередкое обстоятельство во время следственных действий. Их поиск производится путем простукивания молотками, а также с использованием щупов, буров, металлоискателей. Что касается просвечивания деревянных преград, используются переносные рентгеновские установки, а для железобетонных

---

<sup>1</sup> Александров И. В., Колдин В. Я. Криминалистика. В 5 томах. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. Александров И. В., Колдин В. Я. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. С.168.



кирпичных преград — радиоизотопные отражательные толщинометры. Изучаются возможности применения для поиска тайников с неметаллическими вложениями приборов, работающих на основе звуковой локации, емкостного метода, метода сверхчастотных колебаний, акустической голографии.

Трупы и их части обнаруживают приборами "Поиск", принцип действия которых основан на измерении скопления в почве и в воздухе сероводорода, который в разы возрастает вблизи останков человека. С этой целью применяют также электрощупы, ибо электропроводность грунта неподалёку от трупа значительно возрастает. В водоемах их поиск осуществляют с помощью крючьев и специализированных тралов.

Для выявления объектов биологической природы, таких как кровь, сперма, слюна и пр. используются лупы с подсветкой, при увеличении не менее чем в 3,5 раза. Осветительные приборы (осмотр при коспадающем свете быть может существенно увеличить эффективность поиска следов) и портативные источники ультрафиолетового излучения. Выявление следов крови и спермы может быть обнаружено и с применением отдельных реактивов, например, в реакции с гемоФАНом или реактивами которые наносятся на кромку пятна, сходного с кровью. Если пятно стало синим при окрашивании, то реакция является положительной. Морозов М.А. предложила свой способ: «Следы крови в труднодоступных местностях и крупных помещениях выявляют опрыскиванием. При этом требуется опрыскать подозрительную поверхность люминолом, который вызывает при попадании на кровь кратковременное свечение. Помещение при этом требуется затемнить. Присутствие следов спермы устанавливается с помощью особой подложки, пропитанной реагентом "Фосфотест". При положительной реакции через 20 секунд подложка окрашивается в фиолетовый цвет.

Для обнаружения микрообъектов (микрочастиц, микроследов)

используются лупы с подсветкой, микроскопы, ультрафиолетовые осветители, ЭОПы. Металлические микрочастицы обнаруживают с помощью небольших постоянных магнитов.

Маркировка изделий обследуется с использованием наборов зеркал на длинных ручках с подсветкой, ультразвуковых дефектоскопов и толщиномеров, датчиков, которые фиксируют изменение магнитной проницаемости металла. Возможно также химическое травление поверхности изделий. Главным образом это относится к частям автотранспортных средств».<sup>1</sup>

Не только вышеуказанные технические средства при расследовании преступных действий могут использоваться. Часто возникает надобность в электроизмерительных приборах (тестеры, измерительные клещи, индикаторы напряжения), так, допустим, при расследовании уголовных дел, связанных с авариями, пожарами и взрывами используют их. Используются также газоанализаторы, пирометр, специальные сита для просеивания пожарного мусора. А дефекты в металлоконструкциях обнаруживают с помощью разнообразных дефектоскопов и переносных рентгеновских дифрактометров. Тепловые следы на местах происшествий, показывающие, например, траекторию движения человека, предметы, которых он касался, выявляют с помощью инфракрасных интраскопов и тепловизоров.

Сейчас в настоящее время ведутся работы по разработки видеоинтраскопических приборов, которые будут давать возможность воспринимать на экране отображения объектов, находящихся в полужидких, сыпучих и твердых средах, на основе ультразвука, радиоактивного излучения и др. Этот прибор может очень облегчить работу криминалистам.

---

<sup>1</sup> Морозов М.А. Криминалистическое значение следов человека. Международный научный журнал «инновационна наука» .2015. С.57.

Яблоков Н. П., Александров И. В. указали, что: «Одним из последних достижений мировой науки является разработка и внедрение наномасс-спектрометра, метода MALDI-TOF масс-спектрометрии. Это метод идентификации молекул путем измерения отношения их массы к заряду в ионизированном состоянии, причем ионизация вещества осуществляется с помощью матрицы и лазерного излучения. В результате MALDI-TOF масс-спектрометрия обеспечивает высокую производительность практически на 100 %, специфичность и чувствительность, а также непревзойденную скорость анализа (для идентификации одного микроорганизма требуется меньше 2 минут)».<sup>1</sup>

Так же существует технология, которая может нам позволить узнать, сколько времени находятся пятна крови на том или ином предмете. М. так же указала, что: «Методика данного процесса заключается в том, что на явлении флуоресценции остатков триптофана, входящих в состав белков крови. Для возбуждения молекул триптофана был специально спроектирован лазер с длиной волны 295 нм. Исследователи считают, что новая техника полностью оправдала возложенные на нее надежды, однако до превращения найденной методики в полноценный метод криминалистического исследования потребуется еще длительное время».<sup>2</sup>

Казначей И. В. внес свой вклад: «Новый способ получения отпечатков пальцев, который заключается в замене традиционно используемого коллоидного раствора золота наночастицами, стабилизированные углеводородными радикалами. Такие структуры активно взаимодействуют с жировыми фрагментами отпечатков пальцев, также могут обрабатываться

---

<sup>1</sup> Яблоков Н. П., Александров И. В. Криминалистика. В 5 томах. Том 1. История криминалистики. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. / под ред. Александров И. В., Яблоков Н. П. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. С. 206.

<sup>2</sup> Морозов М.А. Криминалистическое значение следов человека. Международный научный журнал «инновационна наука».2015. С.58.

серебром, давая высококачественные отпечатки всего за три минуты»<sup>1</sup>.

Из этого следует, что наука не стоит на месте и развивается, что положительно влияет на расследование преступлений.

Цель криминалистической фиксации — как можно вернее, объективнее и нагляднее запечатлеть, зафиксировать данные, различные действия, материальные следы преступления и другие предметы, нужные для определения истины по уголовному делу.

Агафонов. В. В. Писал, что: «Форм фиксации существует достаточно много, такие как вербальная, к ним относятся протоколирование и звукозапись. К графическим можно отнести графическое изображение — схематические и масштабные планы, рисунки, в том числе рисованные портреты. Предметная фиксация следов — это изъятие предмета. Изготовление реконструкция, в том числе макетирование, копирование, получение слепков и оттисков. Фотографирование и фототаблицы относятся к наглядно-образной (в видимых и невидимых лучах), киносъемка, видеозапись».<sup>2</sup>

Фиксация может быть направлена на сохранение самого объекта и на запечатление (консервирование) определенных его сторон, свойств и качеств. Консервирование осуществляется путем поддержания текстуры вещества объекта созданием особой среды либо приспособления, куда пристраивают объект. Например, сохранность обугленных или ветхих документов мы можем обеспечить, поместив их между двух стекол. А следы обуви на песке можно зафиксировать — обработкой их специальным лаком. Если объект скоропортящийся, то его обязательно надо поместить в специальную среду — морозильную камеру. Самым распространённым следом, который можно обнаружить на месте происшествия можно считать

---

<sup>1</sup> Казначей И. В. Использование технических средств коммуникации в уголовном судопроизводстве (пути совершенствования): автореф. дисс. . канд. юрид. наук, Волгоград, 2015. С.17.

<sup>2</sup> Агафонов. В. В. Криминалистика: учебник / Агафонов. В. В., Бурнашев НА., Газизов. В. А и др; под ред. А. Г. Филиппова . М.: Высшее образование, 2007. С.441.

отпечатки пальцев. Их выявляют с помощью специальных порошков и изымаются на специальную дактилоскопическую пленку. Это искусственное приспособление рознится от обычных упаковочных средств тем, что оно становится неотъемлемой частью фиксируемого объекта.

Запечатлевающие способы фиксации — это составление планов и схем, изготовление копий при помощи разнообразных веществ, фотосъемки, видеозаписи и рисования.

Можно так же отметить, что процессы изъятия и фиксации могут совпадать по времени. К примеру, как мы писали ранее изымаемый на дактилоскопическую пленку след пальца, который выявили с помощью порошка, одновременно фиксируется пленкой. Это значит, что технико-криминалистические средства могут осуществлять двойную функцию. Так и магнитный искатель-подъемник помогает обнаружить металлический предмет и изъять его. Поэтому деление технико-криминалистических средств на средства обнаружения, фиксации и изъятия является, условны, так как одним предметом мы можем, как обнаружить, так и изъять и зафиксировать данный след.

Изымаемые объекты могут различаться на твердые объекты, сыпучие, жидкие и газообразные вещества, макро- и микрообъекты. Простой комплект приборов требуется для изъятия твердых объектов, включает в себя отвертки, пассатижи, бокорезы, стамески, стеклорез, пилы, молотки и пр. Но в некоторых необходимых эпизодах могут применяться аппараты для газокислородной резки и электросварки.

Что касается микрообъектов, так их, как и другие следы, по большей части изымать следует вместе с объектом-носителем, что следует в обязательном порядке указать в протоколе следственного действия. На схемах и фотоснимках обязательно надо показать определенные участки объекта-носителя, с которого они изымаются, ведь позже это может иметь решающее значение, например, при установлении факта контактного

взаимодействия. С помощью различных пленок с химически липким неактивным покрытием, микропы-лесборники происходит изъятие тех самых микрообъектов. Отдельные микрообъекты (фрагменты волос, ворсинки, волокна и так далее) изымают с помощью пинцетов, наэлектризованных эбонитовых и стеклянных палочек.

Для изъятия следов пальцев рук и босых ног, выявленных с помощью порошков либо образованных пылью, употребляются особые дактилоскопические пленки с прозрачным защитным слоем. Следы обуви и транспортных средств изымают на черную или белую от фиксированную фотобумагу, у которой эмульсионный слой предварительно размачивается в воде. Для этой цели можно воспользоваться и листом резины, контактирующая поверхность которого предварительно обработана наждачной бумагой.

Образцы запаха отбираются на лоскуты платочки выстиранной хлопчатобумажной фланели, стерильные марлевые салфетки размерами примерно 10x15 см, которые впоследствии упаковываются в несколько (три-четыре) слоев бытовой алюминиевой фольги и далее в чистые стеклянные банки с металлическими или стеклянными крышками.

Все объекты, которые изъяли должны быть надлежащим образом упакованы и доставлены к месту, где производится исследования, а так же их дальнейшее хранения. При этом необходимо: исключить потенциальную возможность подмены, потери и сохранить от изменений, уничтожения при транспортировке и хранении, от попадания инородных примесей.

Технико-криминалистические средства, предназначенные для обнаружения, фиксации, изъятия вещественных доказательств должны укомплектовываться в виде специальных комплектов: оперативных сумок, следственных портфелей, оперативных и следственных чемоданов. Это могут быть как универсальные наборы, которые используются для осмотра места происшествия или обыска, и специализированные комплекты,

например, для работы со следами рук, для осмотров по делам о пожарах, взрывах и пр.

Существуют различные наборы химических веществ-индикаторов, с помощью которых можно предварительно исследовать объекты прямо на месте происшествия. С помощью таких индикаторов можно установить принадлежность вещества взрывчатому, наркотическим и пр.

Скорченко П. Т. писал, что: «С каждым годом технико-криминалистические средства, входящие в названные группы, совершенствуются и их круг расширяется. Основные направления совершенствования средств криминалистической техники под воздействием научно-технического прогресса являются:

1. появились новые материалы, а так же произошло обновление прежних и их улучшение. Поэтапный переход от пассивного подбора нужных веществ к инициативному конструированию и организации материалов с оптимальными свойствами. Это можно объяснить на примере перехода от классических слепочных масс к искусственно созданным полимерным соединениям, которые обеспечивают повышенную точность копирования мельчайших частных признаков следов. Свойственно в данном отношении и замена простых порошков для выявления следов пальцев рук новыми веществами и их смесями, обладающими набором заданных свойств: способностью флуоресцировать или люминесцировать, лучшей адгезией с потожировыми выделениями, магнитными свойствами и др.;
2. использование новейших источников энергии, процессов, форм движения материи. В следственной деятельности почти повсюду используются цветные фотосъемка и видеозапись на цифровых носителях, а также звукозапись; биологические, физико-химические, электронные процессы; тепловизоры, интроскопы и др.;
3. острое улучшение параметров работы технических систем и устройств, что вероятно на примере внедрения более совершенных фото- и

видеотехники, дающих возможность съемки в условиях слабой освещенности с достаточной глубиной резкости и проработкой мелких деталей; устройств, позволяющих наблюдать и фиксировать криминальные объекты в полной темноте и др.;

4. качественное изменение элементов и структуры технических систем, используемых в криминалистической практике, усложнение конструкции и элементного состава технических средств. Во многие криминалистические устройства и приборы введены узлы повышенной сложности: процессоры, преобразователи, индикаторы, табло и т. п., а также микросхемы, выполняющие логические функции

5. принципиальное изменение функций средств криминалистической техники. Если раньше технические средства лишь облегчали следователю выполнение какой-либо механической работы, то с появлением современных компьютеров совершенствуется планирование расследования, в том числе сетевое, выдвижение следственных версий, составление процессуальных документов, в особенности итоговых, связанных с разносторонним анализом добытых доказательств».<sup>1</sup>

Теорией и практикой криминалистики выработано немало средств обнаружения, изъятия и фиксации материальных следов при осмотре места преступления. Особенно важно в полной мере использовать достижения науки при работе по расследованию преступлений.

Таким образом, можно сделать вывод о большой значимости и необходимости средств и методов собирания следов преступлений при производстве следственных действий, так как они позволяют получить более полную информацию, которая имеет значение для установления виновного лица.

---

<sup>1</sup>Скорченко П. Т. Криминалистика: Техника - криминалистическое обеспечение расследования преступлений: Учеб.пособие / П. Т. Скорченко. - М.: Былина, 1999. С.91.



## 2.3 Методы обнаружения, фиксации и изъятия идеальных следов в расследовании преступления

Как мы уже писали ранее, практики связанной с идеальными следами мало. В данный момент отечественная наука только начинает углубляться в тему идеальных следов, их фиксации и изъятия. Под идеальными следами понимают отображение события или его элементов в сознании, памяти человека, мысленный образ и восприятие. Характер идеальных следов и их сохранность в памяти во многом зависят от состояния органов чувств человека (слух, зрение и т. д.), воспринявшего эти следы, его памяти, уровня интеллекта и т.д. Поэтому такие следы носят в значительной мере субъективный характер.<sup>1</sup> Такое определение идеальным следам дает А.Г. Филиппов, который является кандидатом юридических наук с 1971, профессор с 1972, заслуженный работник высшей школы России с 2001. В научных пособиях другие ученые также дают похожее определение идеальным следам. Этот факт приводит нас к выводу, что криминалистикой все еще не выработан комплексный подход к пониманию идеальных следов.

Идеальные следы на сегодняшний день играют большую роль в помощи, а именно, они служат орудием для обнаружения материальных следов. Восприятие предоставленного института в рамках одной функции по правильности можно считать необразованным. Действительно, органы чувств человека имеют разную степень восприимчивости и зачастую, это зависит от здоровья человека, но использование идеальных отображений в комплексе с достижениями медицины, криминальной психологии и технических наук дает хороший результат. Такой подход не только устраняет вышеупомянутую проблему, но и открывает целый спектр

---

<sup>1</sup> Александров И. В. Криминалистика. Тактика и методика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2017. С. 314.

возможностей для раскрытия преступлений. Полученная за счет этого метода информация имеет и превентивный характер.

Так, объектом изучения психологической обработкой человека является психологический аспект в поведении преступника до совершения преступления, в момент совершения и после. В том числе действия, направленные на сокрытие преступления. Все эти действия представляют собой волевой акт и в первую очередь запечатлеваются в памяти лица, совершившего преступления.<sup>1</sup> Также информация, имеющая отношение к совершенному противоправному акту, может отображаться в сознании и запечатлеваться в памяти свидетелей самого преступления и иных лиц, имеющих отношение к преступнику или к жертве. Это и надо попытаться запротоколировать следователю во время следственных действий.

В отечественной науке криминальной психологии в начале прошлого столетия благодаря выдающемуся ученому С.В. Познышеву на теоретическом уровне заработало развитие учение о преступных типах. С.В. Познышев, основываясь на знаниях психологии и поведенческой социологии, разделил преступников на две большие группы. Первая группа – это эндогенные преступники, т.е. лица, у которых стабильно и твердосформировалась преступная психология, абсолютно отсутствуют комплексы, сдерживающие от совершения уголовно наказуемого деяния. Ко второй группе относятся экзогенные преступники, которые понимают и признают всю тяжесть совершенного ими преступления, но в силу нелегких жизненных условий или сильного стресса (аффекта) совершают преступления. Экзогенные преступники, в отличие от эндогенных, не стремятся к совершению преступления, они совершают преступления от безнадёжности, у последних же есть выбор, но преступное влечение берет вверх.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Александров И. В. Криминалистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2016. С. 336.

<sup>2</sup>Баев О.Я. Основы криминалистики / С.А. Бабкин. М.: Юрайт, 2018. С. 306 .

Учение о преступных типах и профайлинг имеют много общего. Например, научным основанием обоих учений является психология. Эти учения особую роль уделяют изучению поведения субъекта, способы исследования также имеют в своем распоряжении схожести.

Руководство учением о преступных типах и профайлингом позволяет следователю, дознавателю, судье с большей возможностью вдуматься в суть произведенного преступления, обнаружить мотивацию преступника, найти в его поведении ослабляющие его деяние обстоятельства.

Если прочесть Баянов А. И, то можно понять, что: «несмотря на заманчивость применения на практике расследования уголовного дела учения о преступных типах, тем не менее, для нас практическую ценность все же представляет методология профайлинга. Практика применения профайлинга оправдана временем, многие методы профайлинга одобрены прикладной психологией. В широком смысле преступление состоит не только из конкретного противоправного акта, а имеет предпосылки. Эти предпосылки в контексте изучаемой нами темы следует понимать как условия, благоприятствовавшие совершению конкретного преступления».<sup>1</sup> Такими условиями могут быть: условия, в которых вырос будущий преступник (в большинстве своем — неблагоприятные); психологическая конституция преступника — его представления о добре и зле: наличие девиаций в его психике; склонность к насилию; сильный стресс, пережитый преступником, который явился импульсом к совершению преступления.

Совокупность мыслей, которые подтолкнули лицо к совершению преступления, будь то мысли, формирующие мотив к совершению преступления, мысли, направленные на удовлетворение извращенных фантазий (вожделение) с применением насилия, или мысли, связанные с сокрытием преступления и т.д., все эти мысли запечатлены в памяти, а иногда и очень отчетливо.

---

<sup>1</sup>Шурухнов Н. Г. Криминалистика в схемах и таблицах. М: Эксмо, 2016. С.464.

До совершения преступления преступник фантазирует, он мысленно представляет образ своих будущих действий (планирует), момент достижения цели, мысленно переживает данный момент и при этом испытывает ряд сильных чувств. Такое представление и ожидание наступления событий в психологии называется антиципацией.<sup>1</sup>

Антиципации преступника, связанные с совершением преступления, имеют для профайлинга большое значение, так как образ мыслей в момент антиципации позволяет нам отчетливо определить тип преступника, составить его психологический портрет.

Принимая в расчет вышесказанное, с уверенностью можно предположить, что при внедрении в отечественную криминалистику методологии профайлинга и более детального изучения идеальных следов эффективность функционирования судебно-следственного института увеличится. Появится возможность раскрыть те преступления, которые раскрыть не получалось из-за того, что следователи не были вооружены знаниями криминальной психологии.<sup>2</sup>

Что касается обнаружением и фиксацией идеальных следов так этим занимаются следователи, оперативники и участковые уполномоченные посредством проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий предусмотренных нормативно-правовыми актами УПК; Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности"<sup>3</sup>, главным условием их проведения является соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ. Нередко требуется фиксация идеальных следов с применением специальных,

---

<sup>1</sup> Баянов А. И Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / А. И. Баянов, Т. М. Дмитренко, В. А. Жбанков и др; под ред. В. Я. Колдин . М.: Зерцало-М, 2007. С. 52.

<sup>2</sup> Дёмин, К.Е. Криминалистическая техника / К.Е. Дёмин, М.: Юридический институт МИИТ, 2017. С. 426.

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995г. №144-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 24.07.07 №214-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 1995. - №33. - Ст. 3349; 2007. №49. Ст. 5128.

экспертных знаний во времена следственных действий. Чаще всего в пример можно приводить допрос, во время которого допрашиваемое лицо в свободной форме либо при помощи наводящих вопросов излагает, все, что знает по уголовному делу. Так же можно сюда отнести оперативные действия, такие как проверка показаний, на месте, где преступное лицо показывает, как и где совершал свое противоправное деяние. По время чего их рассказы протоколируются, тем самым материализуясь в материальные следы.

Наряду с выше перечисленным можно отнести и фоторобот. Если говорит иными словами, то субъективный портрет человека. Воссоздание фоторобота пропавшего либо подозреваемого, а так же преступника является способом фиксации идеального следа. В наше время обычно фоторобот создают на компьютерах в специально разработанных для этого программах, но раньше для этого привлекались художники, которые со слов рисовали портрет. Сейчас, конечно, намного проще создавать фотороботы при помощи специалиста, чем в те времена при помощи художника.

Шапошников А. Ю. утверждает: «В данный период криминалисты и программисты в тандеме разработали много программ на компьютеры, а так же специально составленных методик для воссоздания фоторобота преступника либо потерявшегося человека. Ключевую роль во время составления фоторобота играет сам специалист, так как со своим опытом он может запросто с этим справиться. Сложность при составлении фоторобота в том, чтооного требуется сделать максимально точным и правильным со слов человека и руководствуясь образами из памяти видевших этого человека людей. Очень важно выделить главные черты лица, по которым вероятнее всего опознать человека и установить возможные, временные иные изменения внешности. Вербальная форма изъятия и фиксации идеальных следов является наиболее распространенной. Она дала основание говорить некоторым авторам о протоколировании как о главной форме фиксации

доказательств. Мы можем дать этому достаточно логичные объяснения. Во-первых, этому содействует позиция законодателя, которая обязывает составлять протоколы всех следственных и некоторых иных процессуальных действий.<sup>1</sup>Во-вторых, распространенность вербальной формы определена разнообразием объектов фиксации, которые могут быть запечатлены путем их словесного воссоздания. Таких как показания и замечания; действия и процессы; материальные образования, их признаки, свойства и состояния: люди, трупы, животные, вещи, документы, обстановка и др.

Что касается протоколирования, то эта форма фиксации исторически является самой древней и относительно самой простой, что делает ее общедоступной.Шумак Г.А. писал, что: «в его основе лежит описание как метод фиксации. Различают прямое и косвенное описание. Под непосредственным (прямым) можно понять такое описание, которым сам субъект доказывания формулирует результаты непосредственного наблюдения или измерения. Оно производится как в процессе наблюдения или измерения. А применительно к фиксации показаний — в процессе их получения, так и после них, по запечатленным в памяти результатам следственного действия».<sup>2</sup>При этом описание может быть полным, но только лишь в тех случаях, когда сразу же фиксируются все нужные признаки объекта или ситуации.Так же есть фрагментное описание, при нем в момент восприятия фиксируются лишь основные признаки, а полное описание может производиться чуть позже. Фрагментарное описаниеиграть рольпромежуточной формы, сочетающую сопутствующее и последующее описания. Последующее описание всегда не полное и точно. Его недостаткиопределенывоздействием ряда психологических факторов, касающихся процессов запоминания и воспроизведения.

---

<sup>1</sup> Шапошников А. Ю. Практическая криминалистика. Учебник. СПб: Питер, 2017. С.384.

<sup>2</sup>Шумак Г.А. Криминалистика. Ответы на экзаменационные вопросы. М: Тетралит, 2014.С. 208.

Вторая форма — это опосредствованное описание. В процессе доказывания опосредствованное описание также осуществляется самим следователем, но в него вмещаются указание признаки объектов и явлений, которые воспринимались иными лицами: свидетелями, подозреваемыми и др. Для дальнейшего непосредственного и любого опосредствованного описания признаки объекта обязательно должны быть воспроизведены, поскольку они не смогут обладать достаточной силой для описания. Кузьмичев. В. С. Считает, что: «При последующем прямом описании такое воспроизведение носит мысленный, образный характер. Следователь может мысленно представить признаки объекта, далее он описывает и фиксирует их. При косвенном описании одного лишь мысленного представления недостаточно, так как образ объекта возникает у иного лица».<sup>1</sup> Идеальные следы, хранящаяся в этом образе, должна быть переданы следователю источником информации.

Еще одной степенью, которая может, появляется между воспроизведением в памяти многих образов и описанием объекта можно назвать — передача информации. Самый распространённый способ ее передать работникам правоохранительных органов — это речь, свободный рассказ или допрос. Доходчивость рассказа, полнота и т.д. зависит от многих факторов, например, от словарного запаса лица, культуры речи, мышления, умения правильно донести свои мысли. Каждый человек должен правильно доносить свои мысли. Ведь от его умения передавать мысли может пострадать или наоборот оправдаться человек.

При трудностях речевого выражения человек может по своей инициативе или по предложению следователя воспользоваться графическим способом выражения мыслей. Если ни то, ни иное не помогло, то описание может быть проведено с помощью такого способа, как узнавание

---

<sup>1</sup> Кузьмичев. В. С. Следственная деятельность: характеристика и направления совершенствования / В. С. Кузьмичев, Ю. М. Черноус. М.: ЗАО "Ниу-ЛАВА", 200. С.448.

запечатленного объекта при восприятии в его изображения (опознание). Как указание на аналогичный объект, обладающий теми же признаками, что и описываемый (например, предъявление следователю потерпевшим изделия, аналогичного украденному, описание которого необходимо для розыска).

Фотографирование в настоящее время — наиболее распространенный прием. Ее достоинства как метода фиксации доказательств заключаются в следующем:

1. быстрота фиксации объекта;
2. полнота и наглядность ее результатов;
3. объективность и точность фиксации;
4. возможность запечатлеть недоступные для визуального различения цветовые оттенки, выявлять и фиксировать невидимое для человеческого глаза.

Ее недостатки: плоскостной характер отображения, в некоторых случаях перспективные искажения, возможная некачественность снимка, ограниченность цветопередачи при черно-белом изображении и др. — в результате разработки новых средств и приемов фотографирования могут быть полностью или в значительной части устранены.

Однако фотосъемка не может запечатлеть динамику процесса, она дает только статическое отображение фиксируемого объекта.

Видеозапись при раскрытии и расследовании преступлений применяется наряду со стенографированием, фотографированием, киносъемкой, аудиозаписью (ч. 2 ст. 166 УПК РФ). Согласно установившейся практике материалы применения видеозаписи являются либо приложением к протоколу следственного действия, либо отдельным документом. К видеозаписям, имеющим значение документов (ч. 2 ст. 84 УПК РФ), относятся материалы, которые представляют интерес для следствия лишь по своему содержанию. В судебной экспертизе видеозапись применяется, хотя и очень редко, для фиксации динамических процессов в



ходе исследования.

Яблоков Н.П. писал: «При необходимости видеозапись может быть воспроизведена в судебном заседании. Видеозапись как дополнительное средство фиксации хода и результатов следственных действий может быть применена по решению следователя, прокурора, определению суда, а также по ходатайству обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего либо защитника, представляющего интересы одного из этих лиц, если ее применение в конкретном случае не противоречит интересам расследования. Если следователь принимает решение о применении видеозаписи, он обязан уведомить об этом заинтересованное лицо и других участников следственного действия».<sup>1</sup>

Федюнин А.Е. писал: «Звукозапись как прием вербальной формы фиксации. Звукозапись разрешает зафиксировать не только лишь содержание показаний, но и акустическую часть допроса, которая не может быть отражена в протоколе. Воспроизведение звукозаписи может оказать больше эмоционального воздействия, в отличие от оглашения протокола. Звукозапись обеспечивает передачу отличительных черт речи допрашиваемого, особенности его языка, что также может быть затруднительно либо невозможно отразить в протоколе. Но в то же время звукозапись уступает протоколированию. В ней чаще всего содержится большое количество ненужной информации. Затрудненность доказывания принадлежности записанных аудио показаний определенному лицу при сомнении или оспаривании этого обстоятельства сводится на минимум большое количество преимуществ звукозаписи».<sup>2</sup>

Что касается графической формы фиксации доказательств, она

---

<sup>1</sup> Яблоков Н. П. Криминалистика в вопросах и ответах. Учебное пособие. М: Норма, Инфра-М, 2017. С.288.

<sup>2</sup> Федюнин А.Е. Организационно-тактические основы проведения оперативного эксперимента в оперативно - розыскной деятельности / А.Е. Федюнин, В.Ю. Алферов // Проблем уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. Топорков А. А. Криминалистика. Учебник. М: Инфра-М, Контракт, 2015.С. 464.

заключается в запечатлении доказательственной информации путем зарисовки объектов или графических знаков, выражающих определенным образом фиксируемую информацию (рисунки, планы, схемы, чертежи, графики, карты и др.).

Блоков Н.П. считает, что: «В тот период, когда не было других возможностей наглядно сформулировать объект фиксации, зарисовка следов и других вещественных доказательств, трупа, обстановки места происшествия практиковалась довольно широко. В данное время она чаще всего производится в ситуациях дорожно-транспортных происшествий, когда по каким-либо причинам не представляется допустимым использовать технические средства запечатления внешнего вида объектов».<sup>1</sup>

Это происходит при помощи зарисовки, ведь зарисовка, по сути, материализация мысленных образов и воспоминаний, где содержатся идеальные следы доказательная информация.

Балашов Д.Н. утверждает, то: «Не редко можно применить способ графической формы фиксации. Это составление схем и, допустим, планов. Они могут быть нарисованы любым лицом, которое относится к уголовному делу. Существуют общие методики и правила составления схем и планов, такие как:

1. схемы и планы, фиксирующие обстановку места производства следственного действия: осмотра места происшествия, следственного эксперимента, обыска и др.;
2. схемы и планы, указывающие размещение технических средств фиксации при производстве следственных действий, если это имеет доказательственное значение или необходимо для оценки зафиксированной информации.

Прочитав все вышеперечисленное можно прийти к следующим

---

<sup>1</sup>Яблоков Н. П., Александров И. В. Криминалистика. История криминалистики. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. / под ред. Александров И. В., Яблоков Н. П. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. С.206.

заклучениям. Следы – это любое изменение вовнешней окружающей обстановки, которое возникает во время совершения преступления. В глобальном смысле значением след считается результат любого материального изменения, которое произошло в следствии правонарушения и изменило первоначальный внешний вид предмета. Следы могут появиться только при контакте двух и более объектов».<sup>1</sup> Так же можно сказать, что существует множество различных классификаций, видов, подвидов следов. Самая главная группа разделения следов – это их деление на материальные и идеальные следы преступления. В момент, когда работник правоохранительных органов обнаруживает след, то его главная задача это правильно, в соответствии со всеми нормативными актами их обнаружение, фиксация и изъятие.

Каждый этап, на котором работает следователь, дознаватель, криминалист либо иное лицо с разными видами следов очень важен. Требуется в должном виде сохранить и обеспечить информативность следа, которую он несет. При расследовании преступления следователь и дознаватель с той или одной целью, а чаще всего для выяснения обстоятельств образования следов может обратиться на помощь к специалисту. Специалист может использовать любые знания из различных областей криминалистической техники, науки и т.д. Обнаружение следов предполагает обнаружение видимых, проявление маловидимых или невидимых следов преступлений. Фиксация следов преступления предполагает использование специальных технических средств, методик, описания в протоколе с целью индивидуализации и сохранения следа. Изъятие следов преступлений и иных объектов предполагает их упаковку, процессуальное оформление и приобщение к уголовному делу.

---

<sup>1</sup> Балашов Криминалистика / Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. М.: 2005.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В уголовном расследовании дел следы имеют огромное значение для раскрытия преступлений, это связано с тем, что практически невозможно совершить преступление бесследно, всегда остаются те или иные следы. Преступник, так или иначе, взаимодействует с окружающей обстановкой. Все материальные и идеальные следы могут отражать реальную действительность на момент совершения преступления.

Изучение и исследования следов может позволить нам понять обстоятельства, которые поспособствовали различным преступлениям. Для этого нам следует изучить технико-криминалистические способы и методы обнаружения, изъятия и фиксации следов преступления.

На данном этапе развития криминалистики на очень высокую ступень поднялся научно-технический прогресс, который помогает более точно определить реальную действительность на момент совершения преступления. Он развивается как в качественном, так и в количественном направлении.

Многие считают, что ключевую роль в расследовании преступлений играют материальные следы, но это большое заблуждение. Наряду с ними можно смело поставить идеальные следы преступления. Идеальные следы исследуются по большей степени в такой науке как психология, общей и судебной. Главная значимость идеальных следов состоит в том, то они могут помочь нам определить точные сведения о личности правонарушителя и механизме его правонарушения. Это полезное свойство следов может облегчить работу следователю, в том случае, если материальных следов не обнаружено или недостаточно для раскрытия преступления. В случае, когда материальные следы найдены наряду с идеальными следами, то в их тандеме получится более полная информация. Так же они дают наиболее полную информацию о

преступнике, его физических и анатомических качествах, изъянах, об оружии с которым он совершал преступление и способе совершения преступного деяния. Извлечения идеальных следов не может происходить без участия их носителя, то есть самого человека. Этот процесс считается одним из важнейших во время расследования преступления, а значит, что этому вопросу должно уделяется большое внимание в криминалистике и уголовном процессе.

Деятельность правоохранительных органов, ведущих борьбу с преступностью, регламентируется нормами права, поэтому применение криминалистической техники в области предотвращения, раскрытия и расследования преступлений связано с практической реализацией правовых норм.

Допустимостью технико-криминалистических средств, приемов и методов являются их законность, научная состоятельность, эффективность и безопасность. Современный процесс изъятия доказательств невозможен без помощи технических средств. Используются различные технические средства, а так же приемы и методы, с помощью которых возможно изъятие следов. Поэтому на данный момент перед нами стоит очень сложный вопрос, как могут сочетаться достаточно принципиальные требования, предъявляемые к доказательствам, но при этом технические средства никак не регламентируются в УПК РФ.

Непосредственной законодательной основой собирания доказательств по уголовному делу служит ст. 86 УПК РФ и ст. 73 УПК РФ. Для выполнения этих задач обязательно надо использовать весь комплекс предусмотренных УПК РФ средств и методов, в том числе и технико-криминалистических. Ряд норм УПК РФ ст. 179, 180, 186, 189, 190 и др. предусматривают использование аудиовизуальных и других криминалистических средств во время следственных действий, а в ст. 170 УПК РФ содержится категорическое предписание по поводу применения

технических средств.

Одной из основных задач судебно-экспертной и криминалистической деятельности является создание и применение соответствующих средств, приемов и методов раскрытия и расследования преступлений. Средства и методы выявления следов преступления – это большая группа действий, в которую включаются технико-криминалистические средства, применяемые при производстве следственных действий для обнаружения следов и предметов – вещественных доказательств. Три основных процесса собирания доказательств включают в себя обнаружение, фиксацию и изъятие.

В настоящий момент в уголовном судопроизводстве часто используются технические средства фиксации, в которых информация о найденных следах хранятся в электронноцифровой форме, как электронный документ или файл. Подобная форма хранения гарантирует качественное сохранение информации о том или ином следе, достоверность, а также, надежность, быстрдействие и удобство в применении технических средств фиксации, к которым относятся цифровая аппаратура и компьютерная техника.

Подводя итог вышеизложенного, можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Все следы, которые остаются на месте происшествия являются реальной действительностью на момент совершения преступного деяния. Они могут отражать как сам процесс совершения преступления, так и «рассказать» о личности преступника.
2. Главная задача идеальных следов определена тем, что они могут помочь собрать точные сведения о личности правонарушителя и механизме его правонарушения.
3. Содержащаяся в идеальных следах информация отражена, а затем и воспринята именно социальным человеком.

4. Средства и методы криминалистической техники могут применяться только в условиях строжайшего соблюдения уголовно-процессуального законодательства, основанного на Конституции РФ и общепринятых принципах и нормах международного права.

5. Технические средства, применяемые специалистами при производстве следственных и иных процессуальных действий, многообразны и классифицируются по различным основаниям. По виду они делятся на приборы; инструменты и приспособления; принадлежности и материалы; комплекты научно-технических средств.

6. По целевому направлению технические средства подразделяются на средства обнаружения, средства фиксации и средства изъятия следов преступления и предметов.

7. Идеальные следы могут быть извлечены из памяти человека, такими способами как, например, путем допроса. В отдельных случаях с помощью полиграфа и другими средствами, допустимыми для использования в уголовном процессе.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. №174-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 6.12.07. №335-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 2001. - №52 (ч.1).- Ст.4921; 2007. - №16. – Ст. 1827.
2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995г. №144-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 24.07.07 №214-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 1995. - №33. - Ст. 3349; 2007. - №49. – Ст. 5128.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ// СЗ РФ.1996. № 25. Ст. 2954.
4. "Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (утратил силу)

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика. Учебник для вузов / Белкин Р. С., Корухов Ю.Г., Российская Е. Р. / под ред. Р. С. Белкина. М.: Изд-во НОРМА, 2012. 990 с.
2. Агафонов, В. В. Криминалистика: учебник / Агафонов. В. В., Бурнашев Н.А., Газизов. В. А и др; под ред. А. Г. Филиппова . М.: Высшее образование, 2007. 441 с.
3. Александров, И. В. Криминалистика. Тактика и методика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2017. 314 с.
4. Александров, И. В. Криминалистика. Тактика и методика. Учебник.



М: Юрайт, 2016. 313 с.

5. Александров, И.В. Криминалистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2016. 336 с.

6. Александров, И.В., Колдин В. Я. Криминалистика. В 5 томах. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. Александров И. В., Колдин В. Я. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. 168 с.

7. Баев, О.Я. Основы криминалистики / С.А. Бабкин. М.: Юрайт, 2018. 306 с.

8. Балашов, Д.Н. Криминалистика / Балашов Н.М., Маликов С.В. М.: 2005. 503 с.

9. Балашов, Н.М. Криминалистическая техника: Учебник. / Отв. ред. Н.М. Балашов; рук.авт. колл. С.В. Маликов. М., 2008. 270 с.

10. Бастрыкин, А.И. История криминалистики. Начало пути. Дактилоскопия. М: Проспект, 2017. 96 с.

11. Баянов, А.И. Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / А. И. Баянов,. Т. М. Дмитренко,. В. А. Жбанков и др; под ред. В. Я. Колдин . М.: Зерцало-М, 2007. 52 с.

12. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI.- 2-е изд. доп., 1997. 260 с.

13. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин, М.: НОРМА-ИНФРА, 2001. 240 с.

14. Богданов, Б.Е., Васильев, А.Н., Колдин, В.Я., Притузова, В.А., Самошина, З.Г., Шевченко, Б.И., Яблоков, Н.П., Якимченко, Н.П. Криминалистика. Учебник / А.Н. Васильев, М.: Издательство Московского университета, 1971. 564 с.

15. Буринский, Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею: пособие для гг. судей, судебных следователей, лиц прокурорского надзора, поверенных, защитников, судебных врачей и

графических экспертов / Е.Ф. Буринский, М.: типография Санкт-Петербургского товарищества печатного и издательского дела "Труд", 1903. 352 с.

16. Вайнгарт, А. Уголовная тактика Руководство к расследованию преступлений / 1910. 463 с.

17. Вандер, М.Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций / О.В. Гриднева. СПб.: Юриспруденция, 2002. 64 с.

18. Волынский, А.Ф. Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, И. Л. Александрова; Под ред. проф. А. Ф. Волынского. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

19. Гавло, В.К. Криминалистическая кибернетика: Теория информационных процессов и систем в криминалистике / Тихонов Е.Н. Полевой Н.С. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. - 208 с. // Правоведение. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. 112-113 с.

20. Герасимов, И.Ф. Криминалистика: Учеб. Для вузов/И.Ф. Герасимов, ЯЛ. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. 2-е изд., перераб. и доп.М.: Высш. шк.,2018. С. 532

21. Дёмин, К.Е. Криминалистическая техника / К.Е. Дёмин, М.: Юридический институт МИИТ, 2017. 426 с.

22. Домбровский, Р.Г. Теоретические основы криминалистики / Домбровский Р.Г., Рига. 2004. 117 с.

23. Драпкин, Л.Я. Криминалистика в 3 частях. Часть 1. Учебник для вузов. / под ред. Драпкин Л.Я. М: Юрайт, 2017. 246 с.

24. Драпкин, Л.Я., Карагодин В. Н., Злоченко Я. М. и др. Криминалистика. Учебник. М: Оригинал-макет, 2017. 768 с.

25. Ищенко Е. П. Криминалистика. Учебник. / Е. П. Ищенко. – М., 2008. С.

26. Ищенко, Е.П. Криминалистика: Курс лекций / Е.П. Ищенко, М.:

- Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2007. 416 с.
27. Ищенко, Е.П., Топорков, А.А. Криминалистика: Учебник / Е.П. Ищенко, М.: Инфра-М, 2005. 696 с.
28. Киселёв, И.В. Транспортно - трасологическая экспертиза / Т.В. Демидова, М.В. Беляев, М.: Юрайт, 2016. 126 С.
29. Казначей И. В. Использование технических средств коммуникации в уголовном судопроизводстве (пути совершенствования): автореф. дисс.. канд. юрид. наук, Волгоград, 2015. 17 с.
30. Корнфорт, М. Диалектический материализм / Корнфорт М. / ответ.ред. В. Г. Виноградов:/ пер. с англ. П.Н. Федосеева / М.: Иностранная литература, 1956.
31. Кузьмичев, В. С. Следственная деятельность: характеристика и направления совершенствования / В. С. Кузьмичев, Ю. М. Черноус. М.: ЗАО"Ниу-ЛАВА", 200. 448 с
32. Морозов, М.А. Криминалистическое значение следов человека. Международный научный журнал «инновационна наука» .2015.
33. Панов, М.И. Настольная книга следователя: науч-практ издание для следователей и дознавателей / Панов М. И. Шепитько. В. Ю. Коновалова. В. О и др. М.: Издательский дом"Ин. Юре", 2003. 720 с.
34. Петров, А.В. Существенные нарушения уголовно-процессуального кодекса// Актуальные проблемы права: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015. 222 с.
35. Петровский, А. В. Психология : словарь / под общ.ред. А. В. Петровский, М. Г. Ярошевского, - 2-е изд., испр. и доп.М.: Политиздат, 1990. 259 с.
36. Салтпевський, М.В. Криміналістика (в сучасному викладі): учебник /. МВ. Салтєвський. К: Конор, 2005. 588 с.
37. Сафаргалиева, О.Н. О классификации идеальных следов в криминалистике: сборник статей, ч. 15 / под ред. В. Ф. Воловича. Томск :

Изд-во Томского ун-та, 2003. 264 с.

38. Скорченко, П. Т. Криминалистика: Техничко - криминалистическое обеспечение расследования преступлений: Учеб.пособие / П. Т. Скорченко. - М.: Былина, 1999.

39. Суворова, Л.А. Идеальные следы в криминалистике; Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Суворова.Л.А., 2005.

40. Топорков, А.А. Криминалистика. М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2012. 20 с.

41. Тюнис, И.О. Криминалистика. Учебное пособие. М: Издательский дом Университета "Синергия", 2018. 224 с.

42. Федюнин, А.Е. Организационно-тактические основы проведения оперативного эксперимента в оперативно - розыскной деятельности / А.Е. Федюнин, В.Ю. Алферов // Проблем уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. Топорков А. А. Криминалистика. Учебник. М: Инфра-М, Контракт, 2015. 464 с.

43. Шапошников, А.Ю. Практическая криминалистика. Учебник. СПб: Питер, 2017. 384 с.

44. Шумак, Г.А. Криминалистика. Ответы на экзаменационные вопросы. М: Тетралит, 2014. 208 с.

45. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. М: Эксмо, 2016. 464 с.

46. Эксархопуло, А.А. Криминалистика в схемах. Учебное пособие для академического бакалавриата. М: Юрайт, 2019. 422 с.

47. Яблокова, Н.П. Криминалистика: учеб.для вузов / ред. Н.П. Яблокова. — 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2007. — 781с

48. Якимов, И.Н. Криминалистика: руководство по уголовной технике и тактике. - М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1925. - С. 108-180; Вороновский М. Д. Уголовная техника. Начальный курс. Практическое руководство для

работников расследования. - М. : Изд-во НКВД РСФСР, 1931. 94 с.

49. Якимова, И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. М.: 1924.

50. Яблоков, Н.П. Криминалистика в вопросах и ответах. Учебное пособие. М: Норма, Инфра-М, 2017. 288 с.

51. Яблоков, Н. П. Криминалистика. Учебник. М: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. 752 с.

52. Яблоков, Н. П., Александров И. В. Криминалистика. История криминалистики. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. / под ред. Александров И. В., Яблоков Н. П. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. 206 с.