

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Начальником отдела Межрайонной
ИФНС №10 по Челябинской области

_____ Н.В. Морозова
_____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к.э.н.

_____ Е.А. Степанов
_____ 2020 г.

Особенности таможенного контроля и внешней торговли товарной
группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в РФ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 38.05.02.2019.366.ПЗ ВКР

Руководитель работы
старший преподаватель
_____ А.В Кардапольцева
_____ 2020 г.

Автор работы
студент группы ЭУ– 562
_____ В.И Сергеев
_____ 2020 г.

Нормоконтролер
к.э.н., доцент
_____ О.А Николаевская
_____ 2020 г.

АННОТАЦИЯ

Сергеев В. Особенности таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в РФ. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 562, 83 с., 38 ил., 17 табл., библиогр. список – 44 наим., 15 л. плакатов ф. А4.

Предметом исследования в выпускной квалификационной работе является система таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС. Объектом исследования – деятельность Челябинской таможни.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка направлений совершенствования таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в РФ.

В выпускной квалификационной работе изучены теоретические аспекты таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС, изучаются формы и принципы таможенного контроля и внешней торговли товарами и рассматриваются особенности таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в РФ, проводится анализ и оценка таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС на примере Челябинской таможни, выявляются основные проблемы, производится разработка направлений совершенствования таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС на примере Челябинской таможни, а также производится оценка экономической эффективности предложенных рекомендаций.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость для предприятий, осуществляющих ВЭД, а также таможенных органов

СОДЕРЖАНИЕ

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРНОЙ ГРУППЫ 15 ТН ВЭД ЕАЭС В РФ	7
1.1 Понятие, формы и принципы таможенного контроля и внешней торговли товарами в РФ.....	7
1.2 Особенности таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в РФ	15
2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРНОЙ ГРУППЫ 15 ТН ВЭД ЕАЭС НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ТАМОЖНИ.....	26
2.1 Анализ внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС	26
2.2 Анализ эффективности таможенного контроля товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС	52
3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРНОЙ ГРУППЫ 15 ТН ВЭД ЕАЭС НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ТАМОЖНИ	62
3.1 Разработка направлений совершенствования таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15.....	62
3.2 Экономическая эффективность предложенных рекомендаций	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	79

ВВЕДЕНИЕ

Масложировая продукция, относящаяся к товарной группе 15 ТН ВЭД ЕАЭС, практически ежедневно широко используется человеком в приготовлении различных блюд, в составе средств личной гигиены или парфюмерно-косметической продукции, но использование некачественной продукции такого вида отрицательно сказывается на здоровье человека и может приводить к возникновению серьёзных заболеваний.

Масложировая продукция является неотъемлемой частью внешней торговли РФ, занимая в общем объеме товарооборота страны около 14 % и обеспечивая наполнение государственного бюджета за счет взимания экспортных и импортных таможенных платежей. Поэтому вопросы эффективного таможенного контроля за перемещением через таможенную границу такой продукции были и остаются актуальными в силу значимости в обеспечении экономической стабильности.

Товарная группа 15 ТН ВЭД ЕАЭС «Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления...» подпадает под особый вид государственного контроля – карантинный и санитарно-эпидемиологический. Эта разновидность контроля в нашей стране имеет ряд существенных особенностей и ограничений, что, в свою очередь, часто вызывает большое количество нарушений со стороны участников ВЭД. В связи с этим вопросы организации таможенного контроля и внешней торговли данной товарной группы приобретают важное значение в обеспечении национальной экономической и, в первую очередь, продовольственной безопасности.

Актуальность темы исследования определила цель выпускной квалификационной работы – разработка направлений совершенствования таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в РФ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятия, формы и принципы таможенного контроля и внешней торговли товарами в РФ;

- рассмотреть особенности таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в РФ;

- произвести анализ и оценку таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС на примере Челябинской таможни;

- выявить проблемы при осуществлении таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС;

- осуществить разработку направлений совершенствования таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС на основе выявленных проблем;

- произвести оценку эффективности разработанных рекомендаций.

Предметом исследования в выпускной квалификационной работе является система таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС.

Объект исследования – деятельность Челябинской таможни.

Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты таможенного законодательства, законодательства РФ и ЕАЭС о государственном регулировании внешней торговли, учебные пособия по таможенному делу, организации таможенного контроля товаров и транспортных средств, материалы периодических изданий, статистические отчеты Челябинской таможни, материалы официального сайта Евразийской экономической комиссии.

Структура выпускной квалификационной работы включает: введение, основное содержание, состоящее из трех глав, заключение, а также библиографический список.

В первой главе работы изучены теоретические аспекты осуществления таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС,

раскрываются особенности таможенного контроля и внешней торговли такими товарами в РФ.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проводится анализ и оценка показателей таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС на примере Челябинской таможни.

В третьей главе работы производится разработка рекомендаций, направленных на совершенствование таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС, а также производится оценка эффективности предложенных рекомендаций.

В заключение подводятся обобщающие итоги проведенного исследования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРНОЙ ГРУППЫ 15 ТН ВЭД ЕАЭС В РФ

1.1 Понятие, формы и принципы таможенного контроля и внешней торговли товарами в РФ

Прежде чем раскрывать особенности таможенного контроля и внешней торговли товарами группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС, необходимо изучить понятие, формы и принципы организации таможенного контроля и сущностные характеристики процесса внешней торговли, сложившиеся в нашей стране.

Внешняя торговля в современных условиях является важнейшей частью национальной экономики, влияющей не только на динамику и устойчивость, но и на формирование ее структуры в целом. Рост мировой торговли и увеличение объемов внешнеторгового оборота сельскохозяйственной продукцией в Российской Федерации свидетельствует о возможности расширения участия страны в мировой торговле продовольствием. В этих условиях особое значение приобретает государственное регулирование внешней торговли как совокупности мер и институтов, способствующих осуществлению научно обоснованной внешнеэкономической политики страны в отношении взаимосвязей с зарубежными партнерами, которая также будет способствовать защите Российского продовольственного рынка от конкуренции со стороны иностранных товаропроизводителей.

Во внешнеэкономическом толковом словаре дается нижеследующее определение внешней торговли. Внешняя торговля – это торговля одной страны с другими странами, состоящая из ввоза (импорта) и вывоза (экспорта) товаров. [42, с.32] Данное определение можно назвать общепринятым, т.к. аналогичные определения, в которых также указано, что основными формами внешней торговли являются ввоз и вывоз товаров, можно встретить и в других источниках.

Внешняя торговля является одной из форм осуществления внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Этот термин трактуется более широко и кроме внешней торговли включает в себя другие направления

(международное сотрудничество в сфере экономики и т.д.). Под ВЭД понимается сфера хозяйственной деятельности компании, связанная с международной, производственной и научно-технической кооперацией, экспортом, импортом продукции.

Стровский Л.Е. дает следующее определение ВЭД: ВЭД - это совокупность организационно экономических, производственно-хозяйственных и оперативно-коммерческих функций экспортно-ориентированных фирм с учетом избранной стратегии форм и методов работы на рынке иностранного партнера. [15, С. 47]

Во внешнеэкономической деятельности проводятся те или иные действия в определенной последовательности, взаимосвязи, формах, сроках. Эти действия определяются как внешнеэкономические операции (сделки).

Внешнеторговая сделка рассматривается как действие или совокупность действий, которым присущ коммерческий характер: купля-продажа, мена, аренда, лизинг. Это средство, способ осуществления внешнеэкономической операции.

Существует несколько разновидностей внешнеэкономических операций

Экспортная операция – коммерческая деятельность по продаже и вывозу товаров, для передачи их в собственность иностранному контрагенту. [5, с. 458]

Импортная операция – коммерческая деятельность, напротив, связанная с закупкой и вывозом иностранных товаров для последующей реализации их на внутреннем рынке своей страны. [11, с. 458]

Реэкспортные операции – это коммерческая деятельность, предусматривающая вывоз за границу ранее ввезенного товара. [11, с. 458]

Реимпортные операции – это коммерческая деятельность, предусматривающая ввоз из – за границы ранее вывезенных отечественных товаров, не подвергавшихся там переработке.

Прямой экспорт или импорт предусматривает поставку товаров промышленной фирмой непосредственно иностранному потребителю и закупку у него соответствующих товаров. Косвенный экспорт или импорт предполагает продажу и покупку товаров через торговых посредников. [11, с. 458]

Порядок совершения внешнеторговых операций состоит из двух этапов: осуществление внешнеторговой сделки и выполнение обеспечивающих операций.

Наиболее распространенным видом сделки, в результате заключения которой возникают определенные права и обязанности сторон, является контракт. Отношения, возникающие из контракта, называются контрактными (договорными), а обязательства сторон, вытекающие из контракта, - обязательствами по контракту (по договору).

Осуществления внешнеторговых операций требует применения правовой формы и использования конкретных методов ее осуществления. Таковой формой является внешнеторговое соглашение

Под ним понимается договор (соглашение) между двумя или несколькими сторонами, которые обязательно находятся в разных странах. Предметом такого соглашения является поставка товаров, оказание услуг или выполнение определенного рода работ. Контракт является самым распространенным видом сделок, создающим для сторон определенные права и обязанности.

В международной торговой практике на сегодняшний день существует большое разнообразие внешнеторговых соглашений. Это связано: в первую очередь, с предметом соглашения; с особенностями предмета соглашения; с организационными формами торговли на мировом рынке; с зависимостью от канала сбыта и характера взаимоотношений между торговыми партнерами. В данном случае соглашения могут подписываться напрямую между экспортером и импортером или через посредников.

Все многообразие соглашений в международной торговле распределяется на такие виды: покупка-продажа товаров; покупка-продажа услуг; покупка-продажа объектов интеллектуальной собственности. Внешнеторговые соглашения оформляются в виде документа, подписанного обеими сторонами, как правило, таким документом является внешнеторговый контракт; твердой оферты продавца, акцептующего покупателем. В этом случае продавец отправляет покупателю оферту и соглашение считается подписанным путем обмена письмами - оферты и

акцепта; заказа, сделанного покупателем (заказчиком) продавцу (поставщику) и подтвержденным последним. В этом случае соглашение оформляется двумя документами - заказом покупателя и подтверждением поставщика.

Наиболее распространенным методом оформления соглашения является первый, в виде договора.

В современной внешнеторговой практике можно выделить следующие черты внешнеэкономических сделок: расширение номенклатуры и изменение характера товаров и услуг; расширение их ассортимента; расширение поставок промежуточной продукции; усложнение и удлинение сроков исполнения контрактов; комплексный характер сделок на поставку оборудования для целых фирм; оборудование в комплексе с технологиями и сопутствующими услугами, оказываемыми до подписания контракта и после его выполнения; увеличение масштабов сделок; расширение практики поставок «под ключ»; совместное осуществление масштабных сделок компаниями из разных стран путем создания консорциумов или альянсов. [37, С. 109]

Как было сказано выше, объектами внешнеторговых сделок являются товары, услуги, работы, а также другие материальные и нематериальные ценности, вовлеченные в процесс внешнеторговой деятельности.

На рис. 1 представлена классификация внешнеторговых сделок.



Рисунок 1 - Классификация внешнеторговых операций

По своему содержанию все внешнеторговые операции (сделки) подразделяются на два типа: основные и обеспечивающие. К основным операциям относят такие, как: купля-продажа или поставка товаров, оказание услуг, аренда оборудования и имущества, инжиниринг, торговое посредничество. Обеспечивающие операции, являясь как бы сопутствующими, обеспечивают

надлежащее выполнение основных. К ним можно отнести отдельные операции по хранению, контролю качества, сертификации, упаковке, таможенному оформлению и декларированию, транспортно-экспедиторскому обслуживанию, страхованию, расчетам и кредитованию, рекламе, регистрации товарных знаков и т.д. Обеспечивающие операции выполняются не только непосредственно самими экспортерами или импортерами, но и другими обслуживающими внешнюю торговлю компаниями на основании комиссионных соглашений. Практика свидетельствует, что на одну основную операцию приходится более десяти вспомогательных.

Таким образом, внешняя торговля – это огромный комплекс действий, включающий подготовку, заключение и исполнение внешнеторгового контракта (договора). Участники сделки, один из которых не резидент, взаимодействуют по заранее разработанному плану в целях получения конкретного коммерческого результата.

Внешнеторговая деятельность является объектом таможенного контроля, поскольку связана с перемещением товаров через таможенную границу.

В соответствии с ТК ЕАЭС таможенный контроль представляет собой совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании.

В ТК ТС под таможенным контролем понималась совокупность мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с использованием системы управления рисками, в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства государств - членов Таможенного союза.

Основная цель таможенного контроля заключается в определении с помощью различного рода проверок соответствия проводимых участниками таможенно-правовых отношений операций и действий в сфере таможенного дела

требованиям норм таможенного законодательства, а также выявление, пресечение и предупреждение совершения нарушений в данной области правового регулирования.

В соответствии со ст. 311 ТК ЕАЭС объектами таможенного контроля являются:

- товары, находящиеся под таможенным контролем;
- товары, помещенные под некоторые процедуры, которые приобрели или сохранили статус товаров Союза;
- товары, находящиеся на таможенной территории Союза путем незаконного ввоза;
- таможенные и иные документы, а также сведения, содержащиеся в таких документах;
- деятельность лиц, связанная с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС, оказанием услуг в сфере таможенного дела либо осуществляемая в рамках отдельных таможенных процедур;
- сооружения, помещения и открытые площадки, используемые в качестве зон таможенного контроля.

Важно отметить и принципы таможенного контроля, установленные таможенным законодательством:

- 1) при проведении таможенного контроля таможенные органы исходят из принципа выборочности и ограничиваются только теми формами таможенного контроля, которые достаточны для обеспечения соблюдения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства государств - членов таможенного союза, контроль за исполнением которого возложен на таможенные органы;
- 2) при выборе объектов и форм таможенного контроля используется система управления рисками;
- 3) в целях совершенствования таможенного контроля таможенные органы сотрудничают с таможенными органами иностранных государств, в соответствии

с международными договорами;

4) в целях повышения эффективности таможенного контроля таможенные органы взаимодействуют с другими контролирующими государственными органами, а также с участниками внешнеэкономической деятельности, лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела, и иными лицами, деятельность которых связана с осуществлением внешней торговли и с их профессиональными объединениями (ассоциациями);

5) таможенные органы в пределах своей компетенции осуществляют иные виды контроля, в том числе экспортный, валютный и радиационный, в соответствии с законодательством государств-членов таможенного союза;

6) при проведении таможенного контроля каких-либо разрешений, предписаний либо постановлений на его проведение таможенным органам не требуется.

Формы проведения таможенного контроля – это отдельные виды проверочных документальных или практических мероприятий. Ранее таможенный контроль насчитывал 12 форм.

В настоящее время в соответствии со ст. 322 Таможенного кодекса ЕАЭС выделяют семь форм таможенного контроля:

- получение объяснений;
- проверка таможенных, иных документов и (или) сведений;
- таможенный осмотр;
- таможенный досмотр;
- личный таможенный досмотр;
- таможенный осмотр помещений и территорий;
- таможенная проверка.

Следует разделить мероприятия производства таможенного контроля на документальные и фактические. К документальному контролю относятся: проверка таможенных, иных документов и (или) сведений; таможенная проверка. К фактическому контролю относятся: таможенный осмотр; таможенный досмотр;

таможенный осмотр помещений и территорий; личный таможенный досмотр; получение пояснений.

1.2 Особенности таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в РФ

Рассмотрим особенности рынка масложировой продукции в РФ и ее внешней торговли.

Основным поставщиком масложировой продукции на внутренний товарный рынок страны является масложировая промышленность, которая осуществляет переработку масличного сырья в различные виды растительных масел. Помимо пищевого значения их применяют в других отраслях промышленности.

В общей структуре экспорта растительных масел из РФ (см. табл. 1) лидирующее положение занимает подсолнечное масло. Основными его импортерами являются Турция и Египет. Удельный вес этих стран в общем объеме экспорта в 2019 г. составили 26,7% и 19,3% соответственно. Доля экспорта стран ближнего зарубежья – Казахстана и Узбекистана – составила 7,4% от всего экспорта в сумме. Больше половины поставок соевого масла было осуществлено в Алжир, около 80% поставок рапсового масла – в Норвегию.

Таблица 1 – Экспорт основных видов растительных масел из России

Вид масла	2017		2018		2019	
	т	%	т	%	т	%
Масло подсолнечное	1671,4	53,5	1445,5	70,9	1790,4	74,5
Масло соевое	349,4	18,7	437,6	21,5	469,5	19,5
Масло пальмовое	1,8	8,1	2,1	1,1	27,5	1,3
Масло оливковое	133,6	8,7	153,2	7,5	112,3	4,7
ИТОГО	2206,2	100	2038,4	100	2399,7	100

По данным таблицы 2 можно сказать, что в 2018 г. экспорт растительных масел из России сократился с 2296,2т в 2017 году до 2038,4 т, т.е. на 7,7%. При этом экспорт соевого масла, напротив, возрос – с 349,4 т – в 2017 г. до 469,5 т – в 2019 г., т.е. в 1,3 раза больше. Экспорт основных видов масел носил

неравномерный характер.

Анализ структуры ассортимента российского экспорта показывает, что в ней преобладает подсолнечное масло (53,5 – 74,5%), причем его удельный вес в структуре растет. На втором месте находится соевое масло (18,7 – 21,5% в структуре экспорта), в 2018 году его доля увеличилась, а в 2019 году – сократилась. Следующее третье место в структуре занимает оливковое масло (4,7 – 8,7%), но его удельный вес постоянно уменьшается (в 1,8 раза в 2019 году по сравнению с 2017 годом). Удельный вес пальмового масла самый низкий (1,1 – 8,1) и он сократился за период 2017 – 2019 гг. в 6,2 раза.

Сокращение удельных весов оливкового и пальмового масел объясняется тем, что эти виды в России в настоящий момент не производятся, они импортируются из других стран. Россия лишь осуществляет их реэкспорт. Рост цен на эти виды масел на мировом рынке вызвал снижение спроса на них внутри страны и за рубежом. Особенно резко выросли цены на оливковое масло, которое всегда было и остается одним из самых дорогих, если не считать редкие, экзотические масла.

Ключевыми импортёрами подсолнечного масла из России являются Турция и Египет, занимающие в структуре экспорта 31,5 и 13,6% соответственно, а также Китай и Казахстан. Соевое масло вывозится в Алжир, Китай и Тунис (38,5, 14,4 и 13,1%), а рапсовое масло – в Норвегию, Литву, Латвию, Китай и Беларусь, удельный вес которых составил 61,4 и 18,8% соответственно в структуре экспорта.

Несмотря на достаточно высокие темпы производства подсолнечного масла, некоторая его часть все же ввозится в России из-за рубежа (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Импорт в Россию основных видов растительных масел

Вид масла	2017		2018		2019	
	тыс. т.	%	тыс. т.	%	тыс. т.	%
Масло пальмовое	706,3	94,6	888,9	98	885,1	97,2
Масло оливковое	31,2	4,2	15,1	1,7	19,5	2,1
Масло подсолнечное	8,8	1,15	3,3	0,27	5,9	0,67
Масло рапсовое	2,3	0,02	2,1	0,02	2,5	0,02
Масло соевое	2,5	0,03	1,3	0,01	1	0,01
ИТОГО	747,1	100	907,7	100	910,8	100

Из 2 следует, что импорт растительных масел в период 2013 – 2019 гг. увеличился на 164,2 тыс. т или на 22%, при этом импорт значительно превышал экспорт. Такую ситуацию можно объяснить повышенным спросом на внутреннем рынке масложировой продукции, в том числе со стороны и отраслей народного хозяйства, а также реэкспортом пальмового и оливкового масел из России.

В общей структуре импорта растительных масел лидирующее положение занимает пальмовое масло (95 – 98%), причем в период 2017 – 2019 гг. его удельный вес незначительно увеличился. На втором месте в структуре экспорта находится оливковое масло (1,7 – 4,2%), хотя и со значительным отрывом от пальмового. При этом его удельный вес снизился в 2 раза. Сокращение импорта оливкового масла связано со снижением спроса на него ввиду роста цен и снижения платежеспособности населения. При том, что оливковое масло используется в быту и общественном питании в основном только на кулинарные цели.

Удельный вес импортного подсолнечного масла сравнительно небольшой (0,3-1,15%) и связан с сокращением логистических и транспортных затрат при перевозке его в районы Дальнего Востока и Крайнего Севера.

Небольшим также является и удельный вес импорта рапсового и соевого масел (0,01 – 0,03%), который, в отличие от остальных видов, измеряется в тоннах, а не в тыс.т. Это связано с тем, что отечественное производство этих масел достаточно для обеспечения внутренних потребностей. Следовательно, их импорт имеет точечный характер.

Основным экспортером пальмового масла является Индонезия, на долю которой приходится почти 80% от совокупного объема импорта. За ней с большим отрывом следуют Нидерланды, Малайзия, Швеция и Италия.

Все виды животных жиров до 2014 года поступали в основном из стран Евросоюза, США, Канады, и Австралии. В результате введения санкций импорт жиров резко снизился. Как следствие - сократились их продажи и использование в промышленности. Кроме этого, животные жиры хорошо заменяют маргарин,

кулинарные жиры, спреды. В общей структуре ассортимента животных жиров первое место занимает свиной жир (94%). Удельный вес других жиров: говяжьего, бараньего, конского совсем мал и составляет, соответственно суммарно около 6 %.

Сегмент рынка маргариновой продукции, как уже указывалось, имеет самую низкую долю на рынке масложировой продукции. При этом в период 2013–2019 гг. объемы производства маргарина снижались. Так, по данным АБЦ производство маргарина было в 2015 – 2017 гг. в пределах 70 – 75 тыс.т, а в 2018–2019 гг. оно сократилось до 33-35 тыс.т, т.е. более чем в 2 раза. Это объясняется тем, что более дешевым конкурентом маргарина на российском и мировом рынках является пальмовое масло. Поэтому спрос на маргарин падает. При этом попытки производителей маргарина создать общественное мнение о вреде пальмового и кокосового масла не увенчались успехом.

Среди ключевых производителей маргариновой продукции можно выделить: АО «Жировой комбинат», ГК «Благо», ПАО «Евдаковский масложировой комбинат» и ПАО «Верхнехавский МЖЗ». Данные предприятия производят помимо маргарина более трети всех отечественных спредов: растительно-сливочных, высокожирных спредов.

Несмотря на снижение объемов производства маргарина, экспорт его в другие страны постоянно увеличивается (см. таблицу 3). Как видно из данных таблицы 3, экспорт маргарина с 2013 года по 2019 год увеличился на 61,4 тыс. т или более чем в 1,5 раза. Лишь в 2018 году экспорт маргарина был на 2,5% меньше, чем в 2017 году.

Таблица 3 – Внешнеторговый оборот маргарина в России

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Экспорт, тыс.т	91,6	103,2	120,6	137,5	150,1	146,4	153
Темпы роста, %		112,7	116,9	114	109,2	97,5	104,5
Импорт, тыс.т	95,5	88,7	70,8	74,6	70	35,3	33
Темпы роста, %		92,9	79,8	105,4	93,8	50,4	93,5

Это снижение совпало с уменьшением производства нерафинированного растительного масла как основного сырья для производства маргарина.

Экспорт маргарина значительно превышает его импорт на 14,5 – 48,5 тыс. т. Лишь в 2013 году импорт был больше экспорта на 3,9 тыс. т. Экспорт маргарина значительно превышает его отечественное производство, поэтому восполняется импортом. Темпы роста экспорта по годам постепенно снижаются и самый низкий их прирост наблюдался в 2019 году, хотя в физической массе экспорт этого года отличался максимумом.

Импорт маргарина в 2013 – 2019 гг. неуклонно уменьшался, за исключением 2015 года. В 2019 году объем импорта снизился почти в 3 раза. Это было обусловлено ростом цен на импортный маргарин, повышением курса доллара, что привело к паданию спроса на него. Одновременно имел место рост цен на пальмовое масло на мировом рынке (на 24,7% в октябре 2019 года по сравнению с тем же периодом 2018 года). В структуре импорта лидирует кондитерский жир (83,5%), в том числе заменитель масла какао (69%). На долю маргарина приходится всего 5%.

Сегмент рынка майонеза представлен высококалорийными, среднекалорийными, низкокалорийными, десертными майонезами и майонезными соусами, которые пользуются устойчивым спросом у населения и в предприятиях общественного питания.

Майонез относится к продуктам массового потребления. Установлено, что примерно 93% взрослых россиян используют майонез в пищу. Потребителями являются не только физические лица, но и пищевая промышленность, а также предприятия общественного питания.

В общей структуре ассортимента преобладают высококалорийные майонезы (66%), на втором месте – среднекалорийные (22%), на третьем – майонезные соусы (9%) и на четвертом – низкокалорийные майонезы (3%).

Среди основных проблем, стоящих перед отечественной масложировой промышленностью, необходимо отметить следующие.

1. Недостаточность посевных площадей под масличными культурами, что сдерживает увеличение производства растительных масел, маргариновой продукции и майонеза.

2. Снижение урожайности основных масличных культур за счет ухудшения экологической обстановки в районах выращивания сказалось на спросе на масложировую продукцию в целом, а также повысило себестоимость масличного сырья и готовой продукции из нее.

3. Повышенная импортозависимость от закупки за рубежом элитного семенного материала, в том числе высокоолеинового и высокопальмитинового подсолнечника, а также недостаточность использования современных агротехнологий, позволяющих предотвратить возникновению болезней подсолнечника.

4. Ослабление государственного регулирования и контроля за деятельностью перерабатывающих предприятий, вследствие чего в реализацию поступает определенное количество продукции ненадлежащего качества;

5. В России мало компаний, осуществляющих перевозку масложировой продукции на большие расстояния с использованием собственных логистических сетей и специализированных транспортных средств;

6. Рост цен на топливно-энергетические ресурсы, что, в свою очередь, провоцирует рост себестоимости растительного масла (потребность в энергии у прессов и других установок для производства растительного масла, произведенных еще в СССР, значительно превышает аналогичный показатель для современного оборудования иностранных компаний);

7. Ужесточение санитарных требований к растительному маслу, условиям его производства, хранения и транспортировки со стороны стран-импортеров российской масложировой продукции, что может привести к снижению объемов экспорта российской масложировой продукции;

8. Высокий уровень мировых цен на основные масличные культуры (в том числе и на подсолнечник), способствующий активизации экспорта подсолнечника

из России и сокращению ресурсов сырья для внутренних переработчиков.

Для решения указанных проблем необходимо реализовать ряд мероприятий, указанных в перспективных направлениях развития рынка.

Если говорить об особенностях таможенного контроля за перемещением масложировой продукции, то к нему в целом, применяются все стандартные процедуры и формы таможенного контроля, но с учетом особенностей ее производства, переработки, хранения, транспортировки и декларирования. Рассмотрим эти особенности ниже более подробно.

Начиная с 2011 г. масложировая продукция, реализуемая на территории Евразийского Союза должна отвечать требованиям следующих технических регламентов: ТР ТС 024/2011 «Технический регламент на масложировую продукцию», ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части её маркировки», а также при включении в ее состав пищевых добавок и других ингредиентов - ТР ТС 029/2012 – «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств».

В соответствии с этими документами масложировая продукция вырабатывается на основе растительных и животных масел и жиров. Она также может включать воду, пищевые добавки и другие ингредиенты. Различают пищевую (масла растительные, маргарины, спреды, смеси топленые растительно-сливочные и растительно-жировые, масло какао, майонезы, соусы на основе растительных масел и другую продукцию) и непищевую масложировую продукцию (мыло хозяйственное, глицерин).

Вся масложировая продукция, выпускаемая в оборот на территории стран Евразийского экономического союза подлежит обязательному декларированию и государственной регистрации единой декларации соответствия ТР Евразийского экономического союза.

Декларирование соответствия проводится по выбору заявителя на основании собственных доказательств или при помощи доказательств, обретенных с

участием третьей стороны (органа по сертификации и (или) аккредитованной испытательной лаборатории).

Оценка соответствия масложировой продукции требованиям ТР 024/2011 проводится в следующих формах:

- 1) подтверждения (декларирования) соответствия масложировой продукции;
- 2) государственного контроля (надзора);
- 3) государственной регистрации масложировой продукции нового вида.

Срок действия декларации устанавливается заявителем в соответствии с положениями технического регламента Евразийского экономического союза "О безопасности пищевой продукции" и не должен превышать пяти лет.

Сначала предприятие подает заявку, в которой приводит основные сведения: наименование, вид деятельности, названия и область применения масложировых продуктов и т.д. После принятия заявки эксперты составляют план проверки, перечень документов соответствия, отбирают образцы масложировых продуктов для исследований.

После сбора необходимых документов, в т.ч. протоколов исследований, сведения которых играют огромную роль для успешного декларирования, выносится решение о возможности принятия производителем (поставщиком) декларации.

В документ заявитель самостоятельно вносит наименование, адрес предприятия, названия проверенных продуктов, техрегламента, реквизиты протоколов испытаний и другие важные сведения. После принятия декларация на масложировую продукцию регистрируется специалистами центра сертификации в Едином для ЕАЭС реестре документов соответствия.

Завершающий этап декларирования – надзор нза масложировой продукцией. Эксперты проводят не меньше одной проверки в год для подтверждения соответствия продукта требованиям ТР 024/2011.

Основными требованиями, которым должна соответствовать масложировая продукция для получения декларации являются:

- требования к соблюдению допустимых уровней показателей безопасности микробиологических нормативов пищевой продукции и к допустимым показателям безопасности для непищевой продукции;

- требования к маркировке и упаковке продукции;

Оформление декларации ТР на масложировую продукцию не только является обязательным для всех товаров, на которых распространяется действие данного регламента, тем не менее оформление декларации ТР дает производителю определенные преимущества, особенно когда речь идет о продукции, употребляемой в пищу: приведение в соответствие с требованиями ТР и соответственно улучшение качества продукции и процессов связанных с ее производством для того чтобы они соответствовали требованиям ТР, повышение конкурентоспособности, расширение границ рынка сбыта продукции, также стоит заметить, что продукция, получившая декларацию соответствия ТР, пользуется большим доверием и спросом покупателей, поскольку требования ТР в своем роде является аналогом ГОСТ Р.

Для декларирования соответствия масложировой продукции требованиям ТР ТС для данной категории продукции практикуется использование 5 схем декларирования:

- Схема 1Д применяется для декларирования продукции серийного выпуска. В данном случае для подтверждения соответствия не требуется участие третьей стороны. Решение о выдаче декларации принимается на основании доказательств соответствия масложировой продукции, предъявленных самим производителем;

- Схема 2Д используется для декларирования продукции партийного производства, когда производитель сам занимается подготовкой доказательной базы, так же выбирает по своему усмотрению лабораторию или центр для проведения испытаний образцов продукции;

- Схема 3Д применяется для декларирования продукции с участием третьей стороны и проведением обязательных испытаний в аккредитированных лабораториях или испытательных центрах

- Схема 4Д используется для партий или единичных СИЗ. В данном случае обязательным условием получения декларации является соответствия СИЗ требованиям ТР ТС, установленные в ходе проведения испытаний в лабораториях, имеющих соответствующий уровень аккредитации;

- Схема бд разработана для продукции серийного производства при условии наличия у производителя наличия системы менеджмента качества и безопасности продукции. Срок действия декларации — не более 5 лет.

Помимо таможенного контроля товары товарной группы 15 должны пройти ветеринарный контроль. Основной задачей таких ревизионных процедур является строгий контроль безопасности товара и обнаружение (или не подтверждение) его заражения патогенными микроорганизмами, представляющими большую опасность для здоровья и жизни людей. Ветконтроль ведется в отношении морепродуктов, мясной и молочной продукции, яиц и прочих товаров животного происхождения.

В случае выявления каких-либо нарушений и несоответствия стандартам качества товар может быть отправлен в карантин, что может привести к потере товарных качеств продуктов питания. Если во время проверки выявлено заражение, то продукция незамедлительно уничтожается. Поэтому прежде, чем вы примите решение о том, какую продукцию будете ввозить\вывозить на территорию другого государства, ознакомьтесь с особенностями оформления каждого вида продуктов питания.

Подведем итог первой главы выпускной квалификационной работы.

Таможенный контроль представляет собой совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании.

К видам таможенного контроля относят: предварительный контроль, текущий, последующий (после выпуска товаров).

К формам таможенного контроля относят: получение объяснений; проверка таможенных, иных документов и (или) сведений; таможенный осмотр; таможенный досмотр; личный таможенный досмотр; таможенный осмотр помещений и территорий; таможенная проверка.

Для проведения таможенного контроля создаются специальные места – зоны таможенного контроля.

Внешняя торговля – это торговля одной страны с другими странами, состоящая из ввоза (импорта) и вывоза (экспорта) товаров. Основными формами внешней торговли являются: экспорт, импорт, реэкспорт, реимпорт.

Ключевым документом, оформляющим внешнеторговую сделку, является внешнеторговый контракт.

К особенностям осуществления таможенного контроля и внешней торговли в отношении товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС относятся: применение специальных требований к производству, переработке, хранению, утилизации, транспортировке, а также маркировке масложировой продукции в соответствии с ТР 024/2011; сокращение сроков таможенного контроля и применение специальных схем декларирования; обязательная сертификация и подтверждение соответствия; применением норм санитарно-эпидемиологического и карантинного законодательства.

Далее произведем анализ показателей таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 на примере Челябинской таможни.

2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРНОЙ ГРУППЫ 15 ТН ВЭД ЕАЭС НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ТАМОЖНИ

2.1 Анализ внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

Таможня столицы Южного Урала была образована 17 августа 1989 года приказом Главного управления государственного таможенного контроля при совете Министров СССР. Основная цель - защита экономических интересов государства, борьба с контрабандой и другими правонарушениями в сфере перевозок.

Челябинская таможня – одна из крупнейших таможен в Уральском регионе. В зоне ее деятельности 12 таможенных постов. Всего в Челябинской таможне проходят оформление более тысячи предприятий и организаций в год. 100 % из них работают с таможней, применяя интернет-декларирование, что существенно ускоряет процедуру таможенного оформления товаров. Основные задачи любой таможни - защита экономических интересов государства и борьба правонарушениями в сфере таможенного дела. Неотъемлемой частью развития внешнеэкономической деятельности является расширение приграничного сотрудничества, развитие международных контактов. Одним из приоритетных направлений международного сотрудничества является борьба с правонарушениями и контрабандой. Особое внимание уделяется борьбе с незаконным перемещением через границу наркотических веществ.

Совместно с другими правоохранительными органами, челябинские таможенники проводят оперативно-розыскные и оперативно-профилактические мероприятия, направленные на противодействие незаконному обороту наркотиков, психотропных и сильнодействующих веществ в зоне ответственности Челябинской таможни.

После вступления в силу таможенного кодекса Таможенного союза, а затем и Таможенного кодекса ЕАЭС и, как следствие, резкого сокращения объемов оформления товаров, ввозимых из Казахстана и стран ближнего зарубежья, в

работе таможенного органа стало приоритетным привлечение новых участников ВЭД, переориентация на декларирование товаров, ввозимых из Китая и других стран дальнего зарубежья, стремление к расширению практики использования перспективных таможенных технологий.

Применяются современные информационные технологии, обеспечивается реализация максимально возможного использования предварительной информации и электронного декларирования, которые нацелены на ускорение и упрощение процесса совершения таможенных операций. В настоящее время доля деклараций на товары с использованием сети Интернет составляет 100%.

Работа в условиях прогрессивного применения современных информационных технологий позволяет не только повысить качество таможенного оформления, но и увеличить его скорость. Так в 2019 году по экспортным декларациям, поданным на товары, которые не облагаются вывозной таможенной пошлиной, среднее время таможенного оформления составило 29 минут. В отношении 80% импортных товарных партий оформление было обеспечено в день регистрации таможенной декларации, в отношении еще 13% – в течение следующего рабочего дня.

Важнейшей задачей для таможни было выполнение контрольного показателя по формированию федерального бюджета в части доходов, администрируемых таможенными органами. Контрольное задание Челябинской таможней выполнено на 100% - в доход федерального бюджета перечислено более 18 млрд. рублей. Внешнеторговый оборот в зоне деятельности Челябинской таможни в 2019 году составил 4.1 млрд.дол.США, в сравнении с 2018 годом сокращение по стоимости составило 9.7%, увеличение по весу составило 17.4%, Экспорт товаров, перемещаемых через Челябинскую таможню, составил 2.6 млрд. дол. США, импорт 1.5 млрд. дол. США.

На основании данных управленческого и статистического учета Челябинской таможни были получены показатели, характеризующую структуру и динамику

импорта за 2015-2019 годы. Рассчитана доля различных групп импортных товаров товарной группы 15 в общей величине.

Таблица 4 - Структура ввозимых товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

Показатели	Период									
	2015		2016		2017		2018		2019	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Животные жиры и их фракции (1501-1506)	6021	5,60	5199	5,40	4495	5,10	4586	5,50	4273	5,30
Масла растительные (1507-1514)	39998	37,20	34276	35,60	35169	39,90	25847	31,00	4999	6,20
Маргарин (1517)	13333	12,40	9724	10,10	8197	9,30	10172	12,20	14996	18,60
Глицерин сырой и воски (1520-1521)	43546	40,50	38320	39,80	33054	37,50	35686	42,80	44665	55,40
Прочие товары	4623	4,30	8762	9,10	7228	8,20	7087	8,50	11690	14,50
Итого	51676	100	40126	100	36705	100	51535	100	45186	100

*Источник: составлено автором самостоятельно по данным Челябинской таможни

Сопоставление величины подгрупп импортных товаров за «соседние» периоды позволяет рассчитать абсолютные приросты ($\pm\Delta$) и темпы роста показателей за 2015-2019 годы, а также базисный абсолютный прирост и темп роста.

В таблице 5 проанализирована динамика ввозимых товаров товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС.

Таблица 5 - Динамика ввозимых товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

Показатели	Период								За весь рассматриваемый период	
	2016		2017		2018		2019		±Δ	Темп роста
	±Δ	Темп роста	±Δ	Темп роста	±Δ	Темп роста	±Δ	Темп роста		
Животные жиры и их фракции (1501-1506)	-822	86,3	-704	86,5	91	102,0	-313	93,2	-1748	71,0
Масла растительные (1507-1514)	-5722	85,7	893	102,6	-9322	73,5	-20849	19,3	-35000	12,5
Маргарин (1517)	-3608	72,9	-1527	84,3	1975	124,1	4824	147,4	1663	112,5
Глицерин сырой и воски (1520-1521)	-5227	88,0	-5266	86,3	2632	108,0	8979	125,2	1119	102,6
Прочие товары	4138	189,5	-1534	82,5	-141	98,1	4603	165,0	7067	252,9
Итого	-11550	77,6	-3421	91,5	14830	140,4	-6349	87,7	-6491	87,4

* Источник: составлено автором самостоятельно

На основании данных управленческого учета Челябинской таможни были получены показатели, характеризующую структуру и динамику экспорта за 2015-2019 годы. Рассчитана доля различных групп вывозимых товаров в общей величине.

Таблица 6 - Структура вывозимых товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

Показатели	Период									
	2015		2016		2017		2018		2019	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Животные жиры и их фракции (1501-1506)	1398	1,3	1444	1,5	881	1	584	0,7	1903	2,36
Масла растительные (1507-1514)	1935	1,8	1059	1,1	2027	2,3	1501	1,8	1532	1,9
Маргарин (1517)	94082	87,5	84823	88,1	78447	89	73957	88,7	69094	85,7

Продолжение таблицы 6

Показатели	Период									
	2015		2016		2017		2018		2019	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Глицерин сырой и воски (1520-1521)	6774	6,3	5488	5,7	4055	4,6	4419	5,3	5482	6,8
Прочие товары	3333	3,1	3466	3,6	2732	3,1	2918	3,5	2612	3,24
Итого	107522	100	96281	100	88143	100	83378	100	80624	100

Сопоставление величины групп вывозимых товаров за «соседние» периоды позволяет рассчитать абсолютные приросты ($\pm\Delta$) и темпы роста показателей за 2015-2019 годы, а также базисный абсолютный прирост и темп роста.

Таблица 7 - Динамика вывозимых товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

Показатели	Период								За весь рассматриваемый период	
	2016		2017		2018		2019		$\pm\Delta$	Темп роста
	$\pm\Delta$	Темп роста	$\pm\Delta$	Темп роста	$\pm\Delta$	Темп роста	$\pm\Delta$	Темп роста		
Животные жиры и их фракции (1501-1506)	46	103,3	-563	61,0	-298	66,2	1319	326,0	505	136,1
Масла растительные (1507-1514)	-876	54,7	968	191,4	-526	74,0	31	102,1	-404	79,1
Маргарин (1517)	-9259	90,2	-6376	92,5	-4490	94,3	-4862	93,4	-24987	73,4
Глицерин сырой и воски (1520-1521)	-1286	81,0	-1433	73,9	364	109,0	1063	124,1	-1291	80,9
Прочие товары	133	104,0	-734	78,8	186	106,8	-306	89,5	-721	78,4
Итого	-	89,5	-8138	91,5	-4764	94,6	-2755	96,7	-26898	75,0

* Источник: составлено автором самостоятельно

Важным экономическим показателем, характеризующим эффективность внешней торговли товарами, является величина таможенных платежей за товары, перемещаемые через таможенную границу. Далее проведем расчет показателей

структуры и динамики таможенных платежей, перечисленных в федеральный бюджет Челябинской таможней за товары группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС. Результаты проведенных расчетов представлены в сводной таблице (см. табл. 8).

Таблица 8 - Структура таможенных платежей, перечисленных в федеральный бюджет за перемещаемые товары группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

Показатели	период									
	2015		2016		2017		2018		2019	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Вывозная пошлина	202,8	1,87	104,1	1,51	175	1,91	120,4	1,09	103,3	0,92
Ввозная пошлина	1324,1	12,24	799,1	11,62	1293,9	14,15	2425,9	21,95	2563,2	22,92
НДС	8580,6	79,31	5756,7	83,69	7274,1	79,57	8046,6	72,80	8020	71,72
Таможенные сборы	702	6,49	208,4	3,03	384,1	4,20	442,1	4,00	474,4	4,24
Всего таможенные платежи	10819,6	100	6878,2	100	9141,6	100	11053,1	100	11182,6	100

*Источник: составлено автором самостоятельно

Сопоставление величины показателей за «соседние» периоды позволяет рассчитать абсолютные приросты ($\pm\Delta$) и темпы роста за 2015-2019 годы, а также базисный абсолютный прирост и темп роста. В таблице 9 проанализирована динамика таможенных платежей.

Таблица 9 - Динамика таможенных платежей за товары группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

Наименование показателей	период								За весь рассматриваемый период	
	2016		2017		2018		2019			
	$\pm\Delta$	Темп роста	$\pm\Delta$	Темп роста	$\pm\Delta$	Темп роста	$\pm\Delta$	Темп роста	$\pm\Delta$	Темп роста
Вывозная пошлина	-98,7	51,3	70,9	168,1	-54,6	68,8	-17,1	85,8	-99,5	50,9
Ввозная пошлина	-525	60,4	494,8	161,9	1132	187,5	137,3	105,7	1239,1	193,6
НДС	-2823,9	67,1	1517,4	126,4	772,5	110,6	-26,6	99,7	-560,6	93,5
Таможенные сборы	-493,6	29,7	175,7	184,3	58	115,1	32,3	107,3	-227,6	67,6
Всего	-	63,6	2263,4	132,9	1911,5	120,9	129,5	101,2	363	103,4

	3941,4									
--	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

*Источник: составлено автором самостоятельно

Далее проведем коэффициентный анализ товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС, перемещаемых через таможенную границу в Челябинской таможне. Рассчитаем выбранные показатели за каждый период.

Рассчитаем коэффициент соотношения импорта и экспорта в Челябинской таможне:

$$K1_{2015}=51676\div 107522=0,48$$

$$K1_{2016}=40126\div 96281=0,42$$

$$K1_{2017}=36705\div 88143=0,42$$

$$K1_{2018}=51535\div 83378=0,62$$

$$K1_{2019}=45186\div 80624=0,56$$

Рассчитаем коэффициент соотношения экспортных таможенных пошлин и экспортного товарооборота:

$$K2_{2015}=202,8\div 107522\times 100\%=0,19$$

$$K2_{2016}=104,1\div 96281\times 100\%=0,11$$

$$K2_{2017}=175\div 88143\times 100\%=0,20$$

$$K2_{2018}=120,4\div 83378\times 100\%=0,14$$

$$K2_{2019}=103,3\div 80624\times 100\%=0,13$$

Рассчитаем коэффициент соотношения ввозных таможенных пошлин и импортного товарооборота:

$$K3_{2015}=1324,1\div 51676\times 100\%=2,56$$

$$K3_{2016}=799,1\div 40126\times 100\%=1,99$$

$$K3_{2017}=1293,9\div 36705\times 100\%=3,53$$

$$K3_{2018}=2425,9\div 51535\times 100\%=4,71$$

$$K3_{2019}=2563,2\div 45186\times 100\%=5,67$$

Рассчитаем коэффициент таможенных пошлин и товарооборота в целом по таможне:

$$K4_{2015}=1526,9\div 159198\times 100\%=0,96$$

$$K4_{2016}=903,2\div 136407\times 100\%=0,66$$

$$K4_{2017}=1468,9\div 124848\times 100\%=1,18$$

$$K4_{2018}=2546,3\div 134913\times 100\%=1,89$$

$$K4_{2019}=2666,5\div 125810\times 100\%=2,12$$

Рассчитаем долю импорта во внешнеторговом обороте:

$$K5_{2015}=51676\div 159198\times 100\%=32,46$$

$$K5_{2016}=40126\div 136407\times 100\%=29,42$$

$$K5_{2017}=36705\div 124848\times 100\%=29,40$$

$$K5_{2018}=51535\div 134913\times 100\%=38,20$$

$$K5_{2019}=45186\div 125810\times 100\%=35,92$$

Рассчитаем долю экспорта во внешнеторговом обороте:

$$K6_{2015}=107522\div 159198\times 100\%=67,54$$

$$K6_{2016}=96281\div 136407\times 100\%=70,58$$

$$K6_{2017}=88143\div 124848\times 100\%=70,60$$

$$K6_{2018}=83378\div 134913\times 100\%=61,80$$

$$K6_{2019}=80624\div 125810\times 100\%=64,08$$

Результаты проведенных расчетов представлены в сводной таблице 10.

Таблица 10 - Показатели эффективности перемещения товаров группы 15 ТН
ВЭД ЕАЭС через таможенную территорию

Коэффициенты	Период					За весь рассматриваемый период		
	2015	2016	2017	2018	2019	min	среднее	max
Коэффициент соотношения импорта и экспорта	0,48	0,42	0,42	0,62	0,56	0,42	0,50	0,56
Коэффициент соотношения экспортных таможенных пошлин и экспорта	0,19	0,11	0,20	0,14	0,13	0,11	0,15	0,19
Коэффициент соотношения ввозных таможенных пошлин и импорта	2,56	1,99	3,53	4,71	5,67	1,99	3,69	5,67
Коэффициент таможенных пошлин и товарооборота в целом по таможне	0,96	0,66	1,18	1,89	2,12	0,66	1,36	2,12

Продолжение таблицы 10

Коэффициенты	Период					За весь рассматриваемый период		
	2015	2016	2017	2018	2019	min	среднее	max
Доля импорта во внешнеторговом обороте	32,46	29,42	29,40	38,20	35,92	29,40	33,08	35,92
Доля экспорта во внешнеторговом обороте	67,54	70,58	70,60	61,80	64,08	61,80	66,92	70,60

*Источник: составлено автором самостоятельно

Анализ тенденций показателей характеризует изменение показателей на протяжении ряда лет. Проведение анализа требует учета различных факторов, например, достоверность отчетности, использование разных методов учета, уровень диверсификации деятельности таможни, статичность используемых коэффициентов. Анализ основан на допущении, что случившееся в прошлом дает хорошее приближение в оценке будущего.

На рисунке 2 представлена структура ввозимых товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС через Челябинскую таможню. Наибольшую долю в импорте товаров составляют глицерин сырой и воск – 55,4%. В сравнении с 2015 годом их доля выросла на 14,9%. Доля маргарина в импорте выросла с 12,4% до 18,6%. Доля растительных масел в импорте снизилась с 37,2% до 6,2%. Доля животных жиров в импорте снизилась с 5,6% до 5,30%. Доля прочих товаров в импорте выросла с 4,3% до 14,50%.

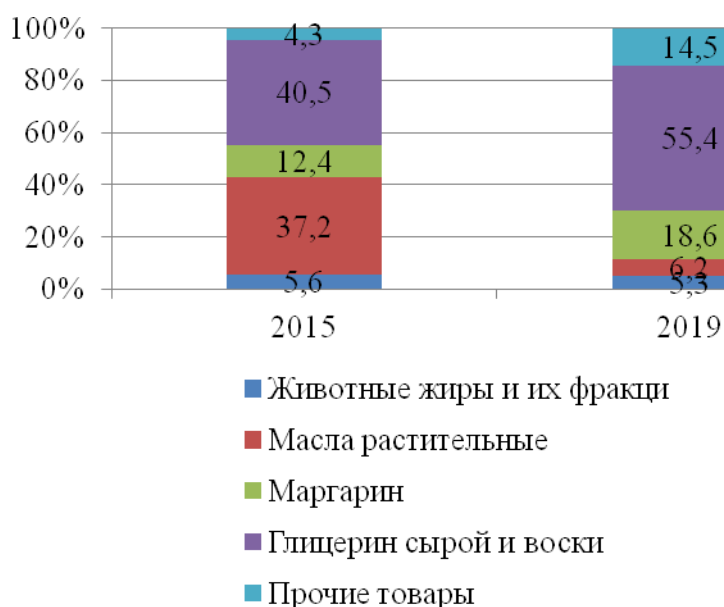


Рисунок 2 – Динамика структуры ввозимых товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

На рисунке 3 представлена динамика импорта животных жиров и их фракций в Челябинской таможне.

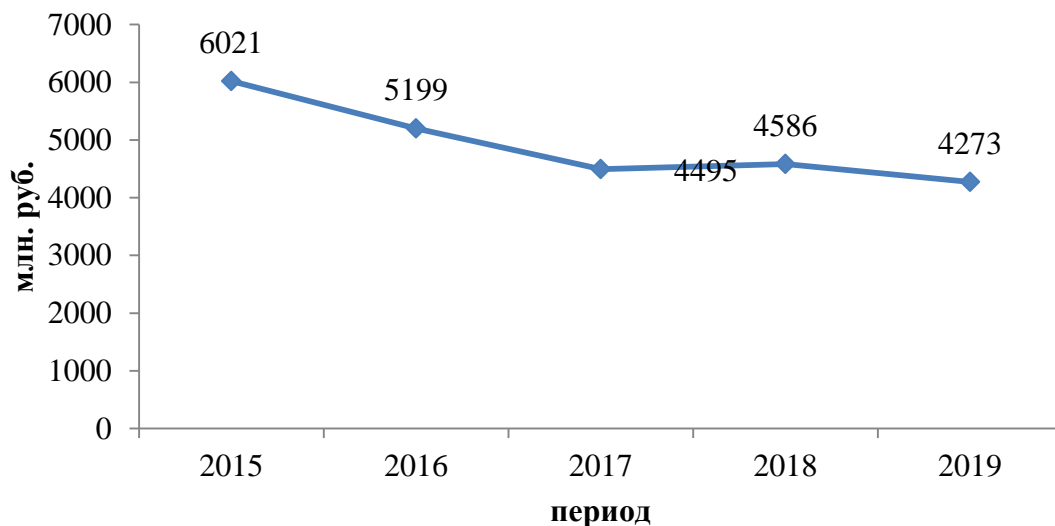


Рисунок 3 - Динамика импорта животных жиров и их фракций*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

Анализ графика, представленного на рисунке 3, позволяет сделать следующий вывод. В 2019 году импорт животных жиров составил 4273 млн. руб., что является наименьшим значением в рассматриваемом периоде. Тенденция показателя характеризуется снижением. Наибольшее значение импорта жиров отмечается в 2015 году – 6021 млн. руб. В течение пяти лет показатель снизился на 1748 млн. руб., темп снижения – 29%.

На рисунке 4 представлена динамика импорта растительных масел в Челябинской таможне.

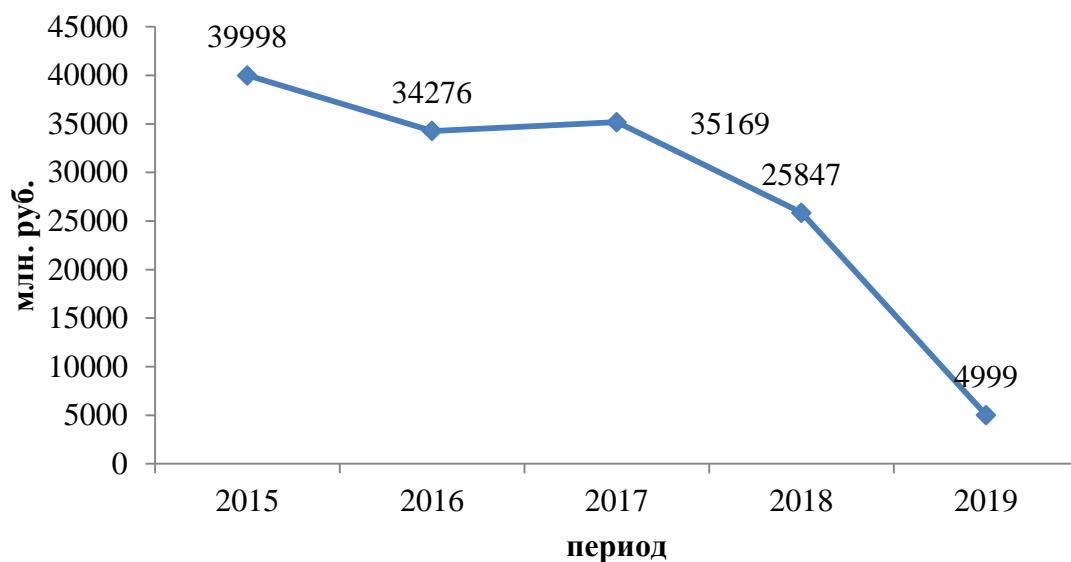


Рисунок 4 - Динамика импорта растительных масел

В течение пяти лет импорт растительных масел снизился с 39998 млн. руб. до 4999 млн. руб. В денежном эквиваленте снижение составило 35000 млн. руб., темп снижения – 77,5%. Тенденция показателя характеризуется снижением за исключением 2017 года, в данный период показатель вырос к уровню прошлого года на 893 млн. руб. 2019 года характеризуется повышенным темпом снижения импорта масел. Наибольшее значение показателя отмечается в 2015 году, наименьшее в 2019 году.

На рисунке 5 представлена динамика импорта черных и цветных металлов и изделий их них в Челябинской таможне.

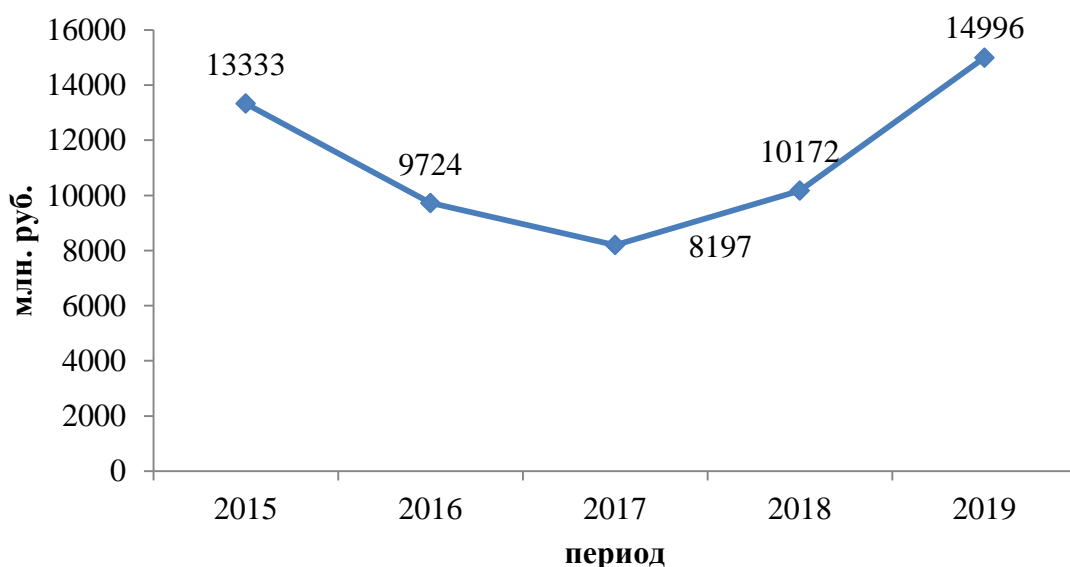


Рисунок 5 - Динамика импорта маргарина *

*Источник: Разработано автором самостоятельно

Анализируя график на рисунке 5, можно сказать, что тенденция импорта маргарина не отличается постоянством. В рассматриваемом периоде для показателя характерно как его снижение, так и рост. До 2017 года показатель снижается и в данном году он имеет наименьшее значение – 8197 млн. руб. Далее показатель растет и в 2019 году достиг наивысшего значения в данной совокупности -14996 млн. руб. В сравнении с 2015 годом показатель вырос на 1663 млн. руб., темп роста составил 112,5%.

На рисунке 6 представлена динамика импорта глицерина сырого и воска в Челябинской таможне. График импорта повторяет тенденцию предыдущей группы товаров. Наименьшее значение показателя отмечается в 2017 году и составляет 33054 млн. руб. Наибольшее значение зафиксировано в 2019 году – 44665 млн. руб. В сравнении с 2015 годом показатель вырос на 1119 млн. руб., темп роста составил 102,6%.

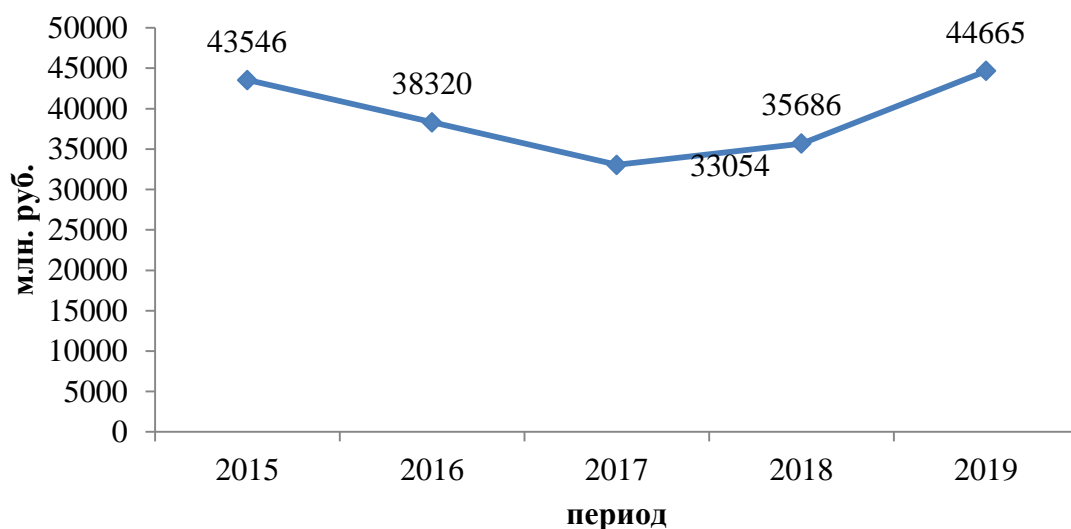


Рисунок 6 -Динамика импорта глицерина сырого и воска*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

На рисунке 7 представлена динамика всего импорта товаров группы 15 в Челябинской таможне.

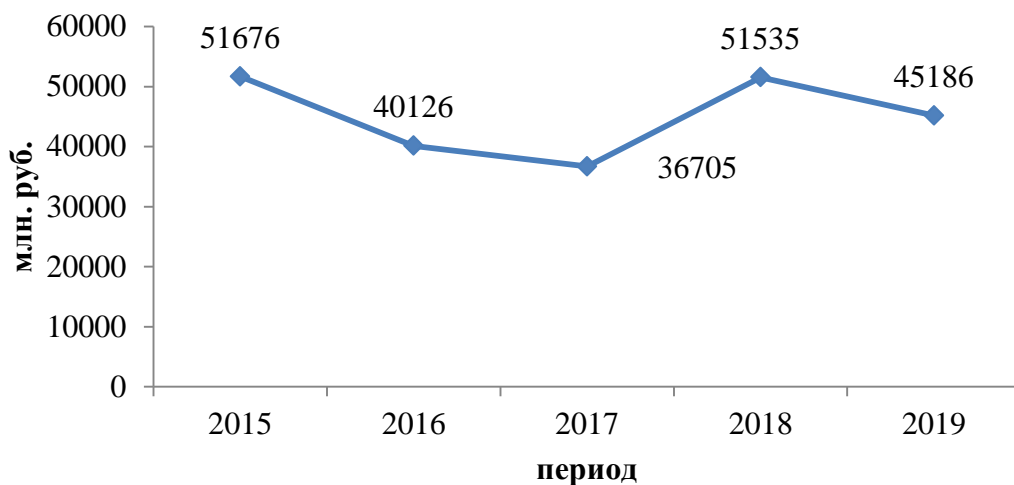


Рисунок 7 - Динамика импорта товаров товарной группы 15

В анализируемом периоде импорт товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС снизился 6491 млн. руб. и в 2019 году составил 45186 млн. руб. Тенденция показателя характеризуется непостоянством. Наименьшее значение зафиксировано в 2017 году и составляет 36705 млн. руб. Наибольшее значение отмечено в 2018 году и составляет 51535 млн. руб.

На рисунке 8 представлена структура экспорта товаров группы 15 в Челябинской таможне. Наибольшую долю в экспорта товаров составляет маргарин – 85,7%. В сравнении с 2015 годом его доля снизилась на 1,8%. Доля глицерина сырого и воска в экспорте выросла с 6,3% до 6,8%. Доля растительных масел в экспорте выросла с 1,8% до 1,9%. Доля животных жиров в экспорте выросла с 1,3% до 2,36%. Доля прочих товаров в экспорте выросла с 3,1% до 3,24%.

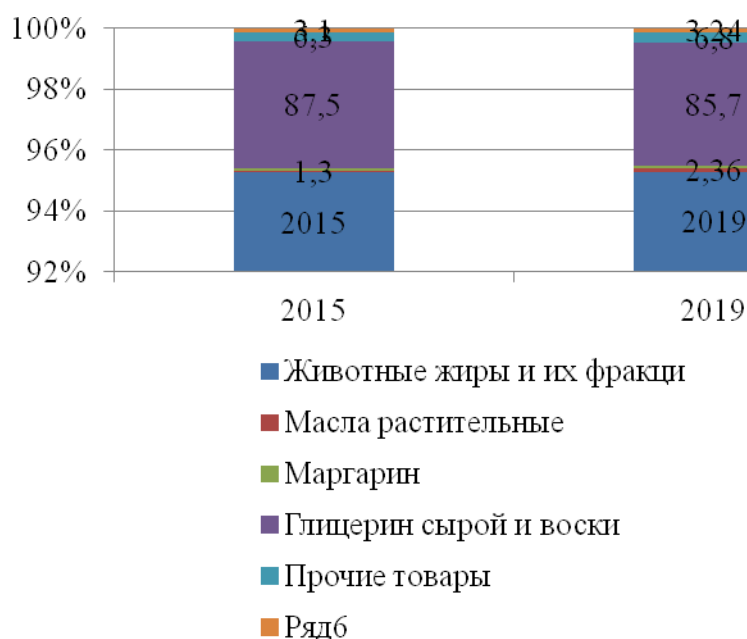


Рисунок 8 - Структура вывозимых товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

На рисунке 9 представлена динамика экспорта животных жиров в Челябинской таможне.

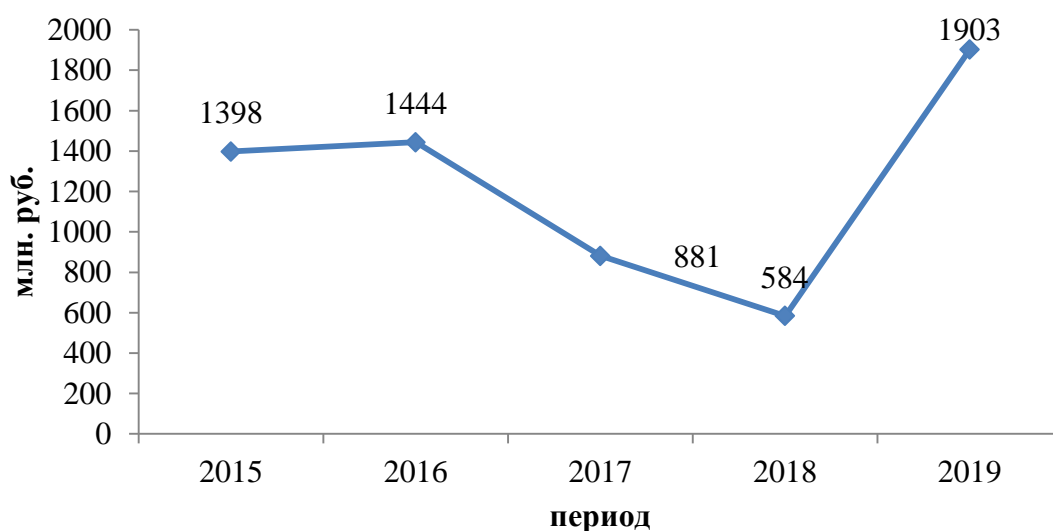


Рисунок 9 - Динамика экспорта животных жиров*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

Анализ графика, представленного на рисунке 9, позволяет сделать следующий вывод. В 2019 году экспорт животных жиров составил 1903 млн. руб., что является наибольшим значением в рассматриваемом периоде. Тенденция показателя характеризуется непостоянством. Наименьшее значение экспорта жиров отмечается в 2018 году – 584 млн. руб. В течение пяти лет показатель вырос на 505 млн. руб., темп роста – 136,1%.

На рисунке 10 представлена динамика экспорта растительных масел в Челябинской таможне.

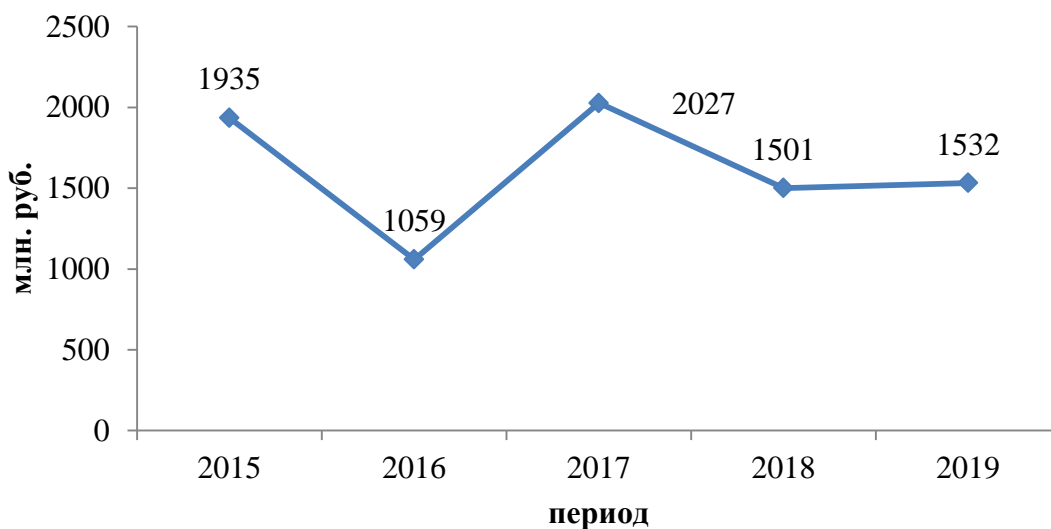


Рисунок 10 - Динамика экспорта растительных масел

В течение пяти лет экспорт растительных масел снизился с 1935 млн. руб. до 1532 млн. руб. В денежном эквиваленте снижение составило 404 млн. руб., темп снижения – 20,9%. Тенденция показателя характеризуется непостоянством. 2016 и 2018 годы характеризуются снижением показателя к уровню прошлого года. В 2017 и 2019 годах показатель в сравнении с прошлым годом растет. Наибольшее значение показателя отмечается в 2017 году, наименьшее в 2016 году.

На рисунке 11 представлена динамика экспорта маргарина в Челябинской таможне.

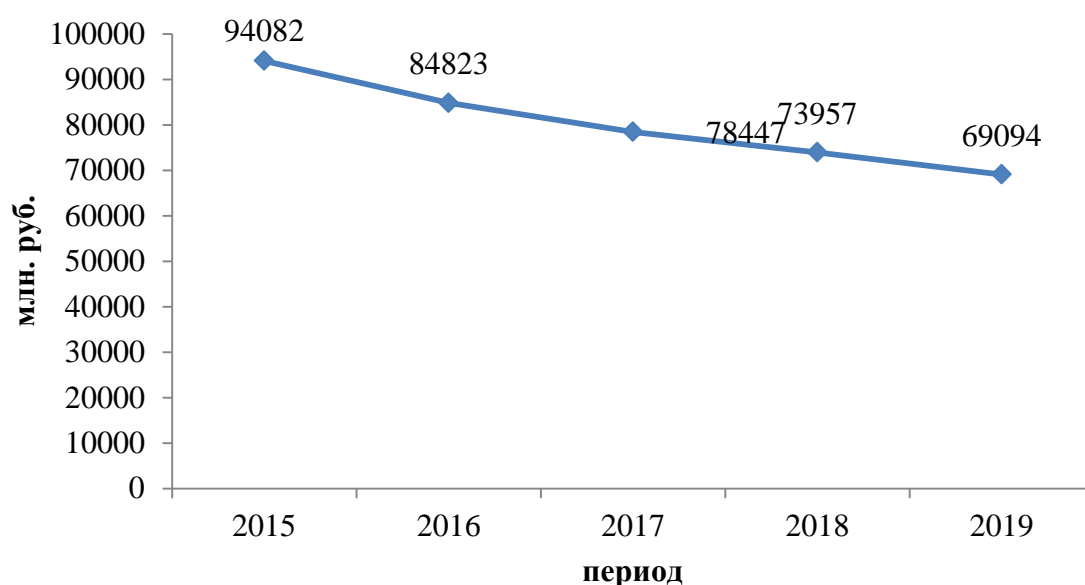


Рисунок 11 - Динамика экспорта маргарина*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

Анализируя график на рисунке 11, можно сказать, что экспорт маргарина имеет тенденцию снижения. В сравнении с 2015 годом показатель снизился на 24987 млн. руб., темп снижения составил 26,6%. Наибольшее значение показателя отмечается в 2015 году, наименьшее в 2019 году.

На рисунке 12 представлена динамика экспорта глицерина сырого и воска в Челябинской таможне. График экспорта имеет непостоянную тенденцию. До 2017 года показатель снижался и достиг 4055 млн. руб., что является наименьшим

значением в рассматриваемой совокупности. Наибольшее значение зафиксировано в 2015 году – 6774 млн. руб. В сравнении с 2015 годом показатель снизился на 1291 млн. руб., темп снижения составил 19,1%.

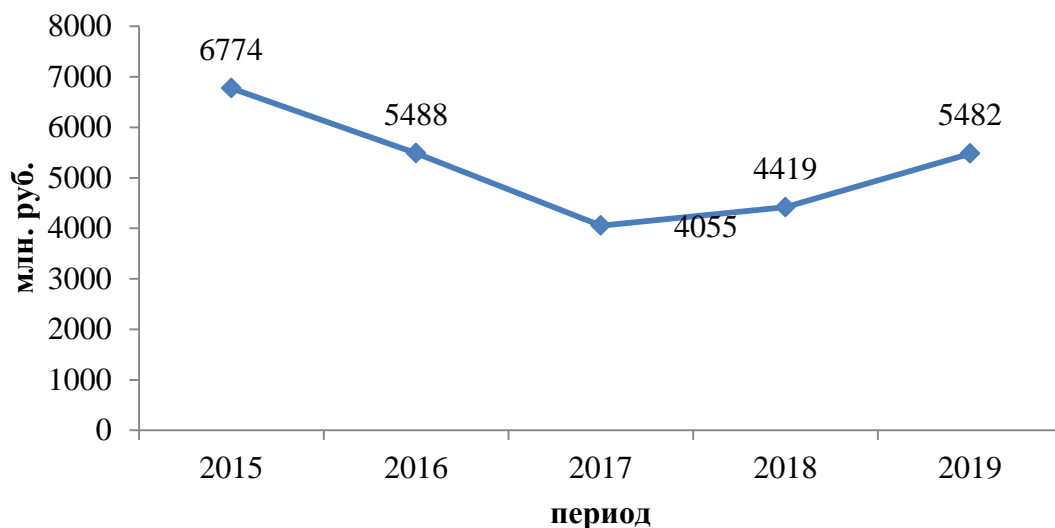


Рисунок 12 - Динамика экспорта глицерина сырого и воска*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

На рисунке 13 представлена динамика экспорта прочих товаров в Челябинской таможне.

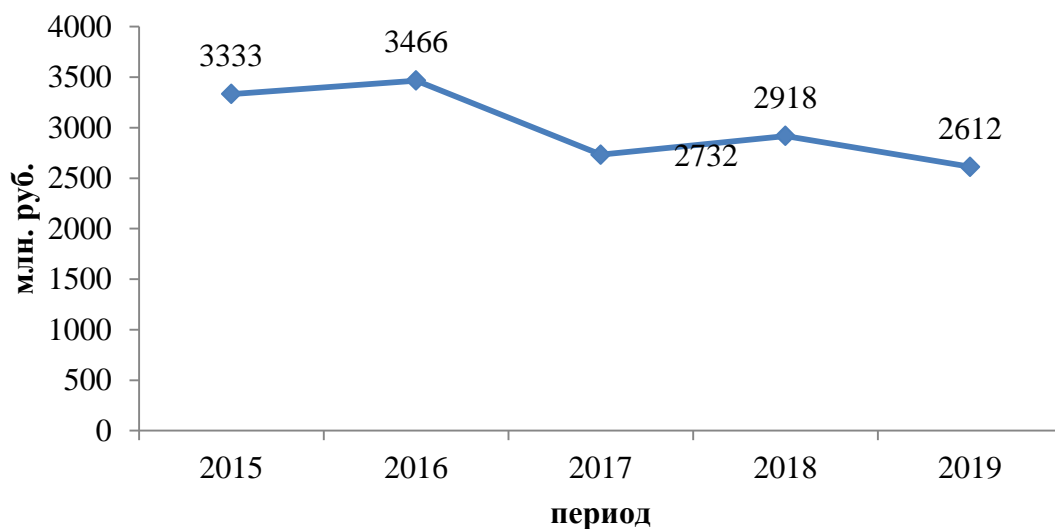


Рисунок 13 - Динамика экспорта прочих товаров*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

В течение пяти лет экспорт прочих товаров не имеет постоянной тенденции. Так 2017 и 2019 годы характеризуются снижением показателя к уровню прошлого года. В сравнении с 2015 годом показатель снизился на 721 млн. руб., темп снижения составил 21,6%. Наименьшее значение показателя отмечается в 2019 году и составляет 2612 млн. руб. Наибольшее значение зафиксировано в 2016 году – 3466 млн. руб.

На рисунке 14 представлена динамика импорта товаров всей товарной группы 15 в Челябинской таможне.

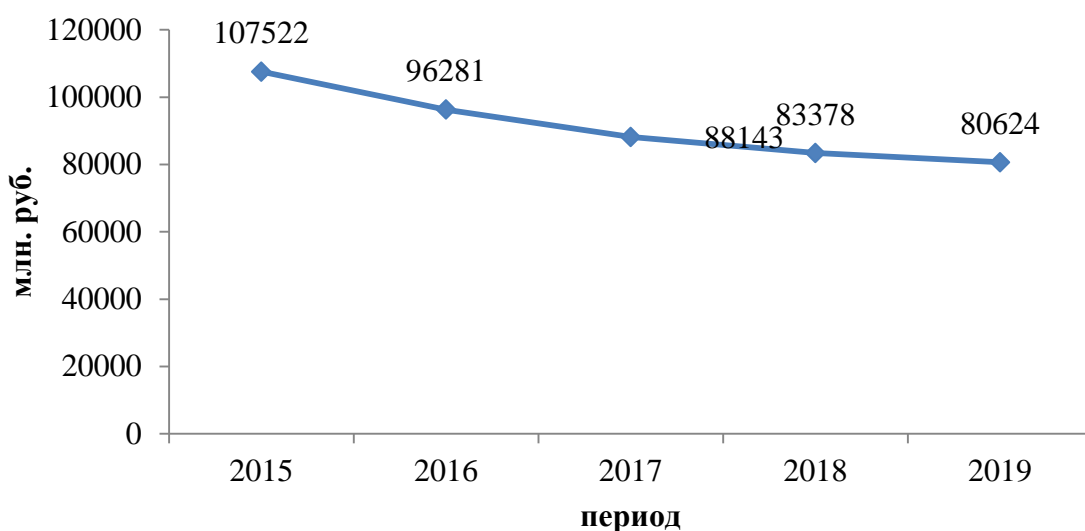


Рисунок 14 - Динамика экспорта товаров товарной группы 15 ТН ВЭ ЕАЭС*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

В анализируемом периоде экспорт товаров снизился 26898 млн. руб. и в 2019 году составил 80624 млн. руб. Тенденция показателя характеризуется снижением. Наименьшее значение зафиксировано в 2019 году. Наибольшее значение отмечено в 2015 году и составляет 107522 млн. руб.

На рис. 15 представлена структура таможенных платежей. Наибольшую долю в структуре платежей составляет налог на добавленную стоимость. В рассматриваемом периоде доля НДС снизилась на 7,59% и в 2019 году составила

71,72%. Доля ввозных пошлин выросла с 12,24% до 22,92%. Доля вывозных пошлин снизилась с 1,87% до 0,92%. Доля таможенных сборов снизилась с 6,49% до 4,24%. Доля акцизов выросла с 0,09% до 0,19%.

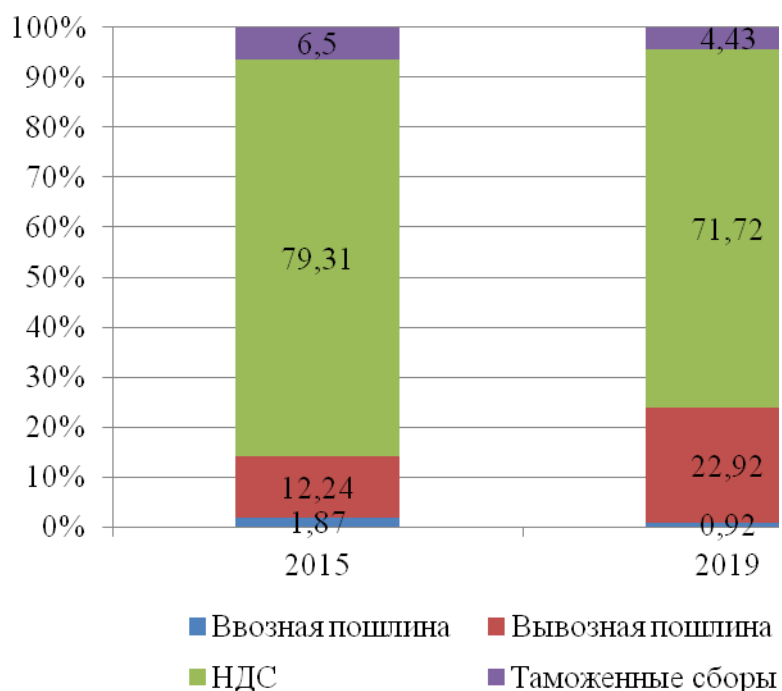


Рисунок 15 - Структура таможенных платежей в отношении товарной группы 15 ТН ВЭ ЕАЭС*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

На рис. 16 представлена динамика вывозных пошлин.

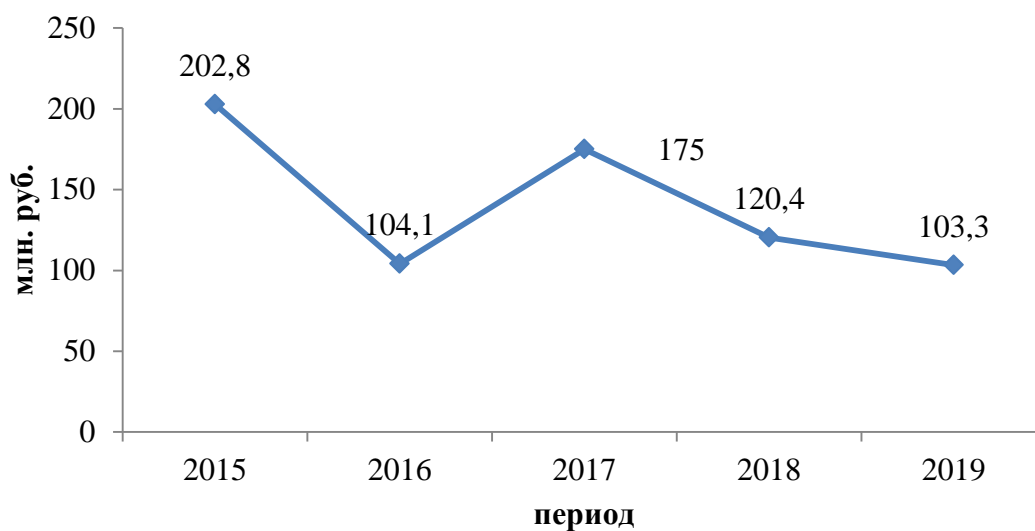


Рисунок 16 - Динамика вывозных пошлин*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

В течение пяти лет динамика вывозных не имеет постоянной тенденции. В 2017 году отмечается рост показателя к уровню прошлого года, в остальные годы показатель снижается. В 2019 показатель имеет наименьшее значение 103 млн. руб. К уровню 2015 года показатель снизился на 99,5 млн. руб., темп снижения составил 49,1%. Наибольшее значение зафиксировано в 2015 году – 202,8 млн. руб.

На рис. 17 представлена динамика ввозных пошлин.

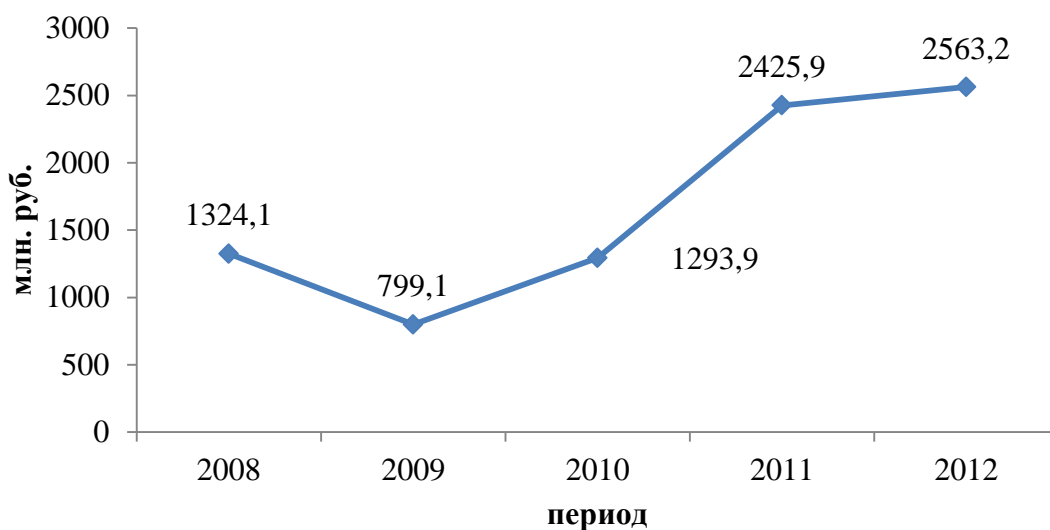


Рисунок 17 Динамика ввозных пошлин*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

В рассматриваемом периоде ввозные пошлины имеют тенденцию роста к уровню 2015 года. В сравнении с 2015 годом они выросли на 1239,1 млн. руб., темп роста составил 193,6%. Наибольшее значение показателя зафиксировано в 2019 году, наименьшее в 2016-м году.

На рис. 18 представлена динамика налога на добавленную стоимость. Анализ графика на рисунке 18, позволяет сделать вывод о том, что налог на добавленную стоимость в 2017-2019 годах имеет тенденцию роста. Рост составил 2263,3 млн. руб., темп роста 139,3% к уровню 2016г. 2016 год характеризуется снижением показателя к уровню 2015 года. В 2019 году было взыскано 8020 млн. руб., что на

560,6 млн. руб. меньше уровня 2015 года, темп снижения составил 6,5%. Наибольшее значение показателя зафиксировано в 2015 году, наименьшее в 2016-м году.

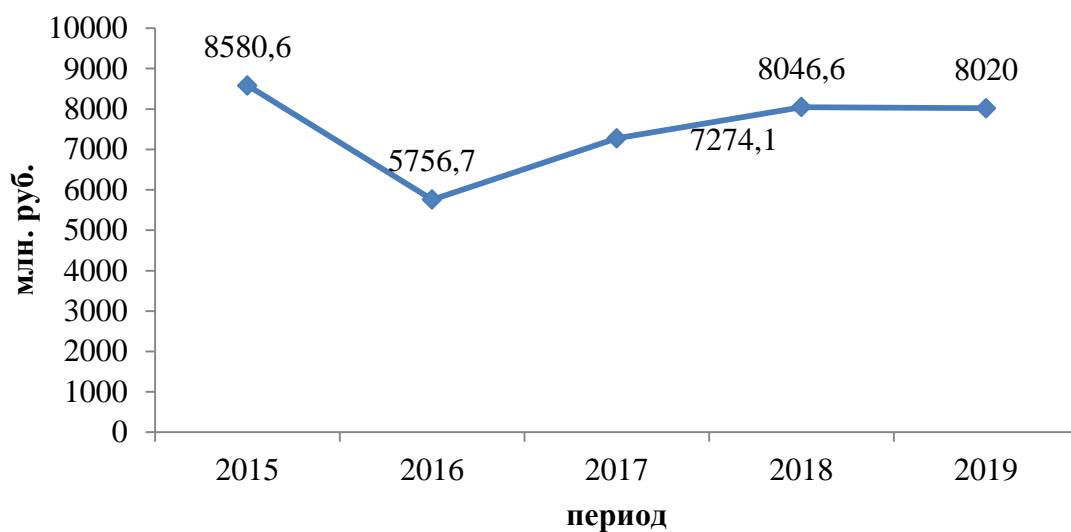


Рисунок 18 - Динамика налога на добавленную стоимость*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

На рис. 19 представлена динамика таможенных сборов.

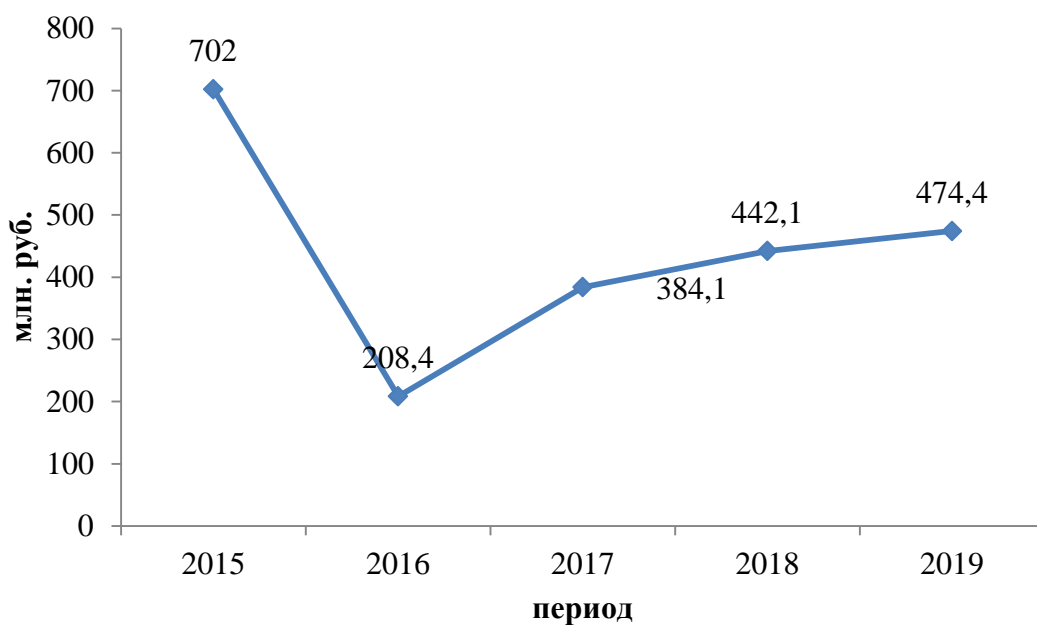


Рисунок 19 -Динамика таможенных сборов*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

График, представленный на рис. 19 показывает непостоянную тенденцию таможенных сборов. Резкое снижение показателя отмечается в 2016 году, снижение составило 493,6 млн. руб. (70,3%) к уровню прошлого года. В следующих трех лет показатель вырос на 266 млн. руб. (227,64%) к уровню 2016 года и в 2019 году составил 474,4 млн. руб. В сравнении с 2015 годом, показатель снизился на 227,6 млн. руб., темп снижения составил 32,4%. Наибольшее значение показателя было зафиксировано в 2016 году, наименьшее в 2016 году.

На рис. 20 представлена динамика всех таможенных платежей.

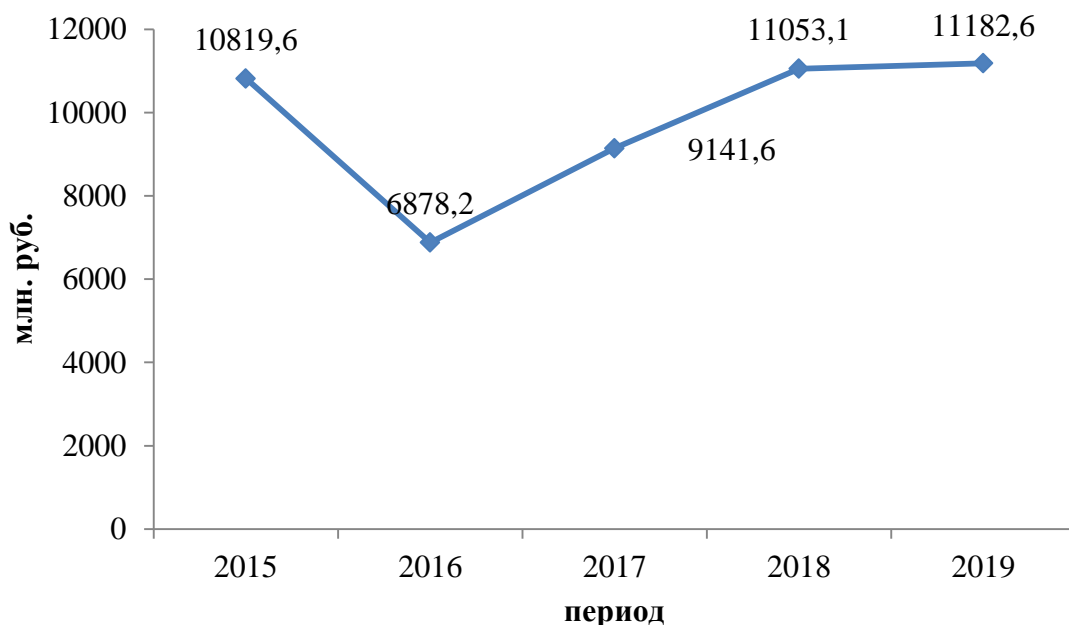


Рисунок 20 - Динамика таможенных платежей по товарной группе 15 ТН ВЭД
ЕАЭС*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

В целом таможенные платежи выросли на 363 млн. руб. к уровню 2015 года, темп роста составил 103,4%. Тенденция показателя не отличается постоянством, так 2016, отмечается значительное снижение. 2017 год характеризуется повышенным темпом роста к прошлому году, в 2019 годы происходит значительное замедление темпов роста показателя. Наибольшее значение показателя зафиксировано в 2019 году, наименьшее в 2016-м.

На рис. 21 представлена динамика коэффициента соотношения импорта и экспорта по товарной группе 15 ТН ВЭД ЕАЭС.

Анализ графика, представленного на рисунке 21, позволяет сделать следующий вывод. В 2019 году коэффициент соотношения импорта и экспорта составил 0,56, это означает, что на 1 рублю экспорта приходится 0,56 рубля импорта товаров. Тенденция показателя характеризуется непостоянством. Наибольшее значение показателя отмечается в 2018 году – 0,62 единицы. Наименьшее значение показателя отмечено в 2017 году – 0,42 единицы. В течение пяти лет показатель вырос на 0,06 единицы, темп роста – 116,67%.

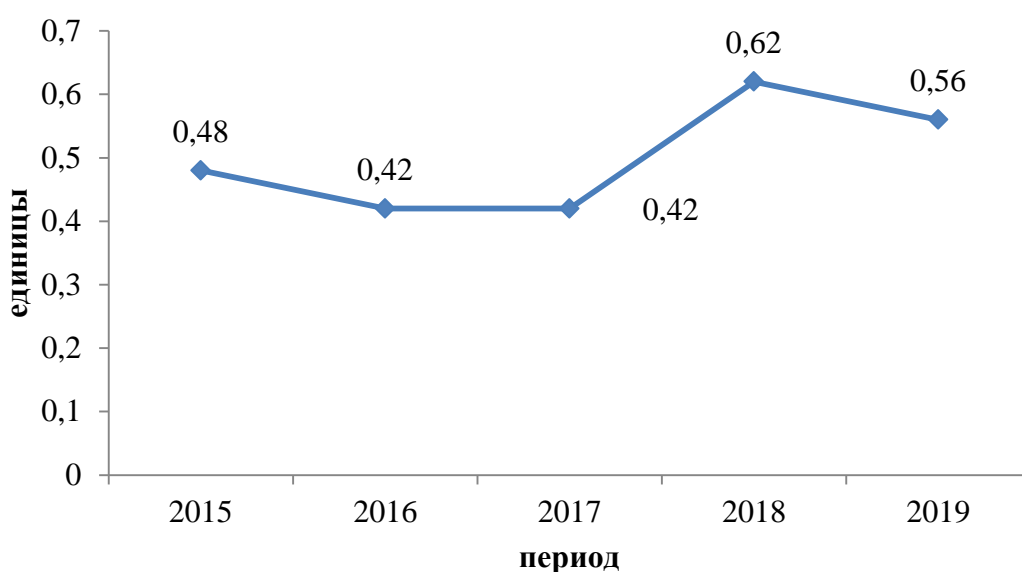


Рисунок 21 -Динамика коэффициента соотношения импорта и экспорта по товарной группе 15

*Источник: Разработано автором самостоятельно

На рис. 22 представлена динамика коэффициента соотношения экспортных таможенных пошлин и экспортного товарооборота.

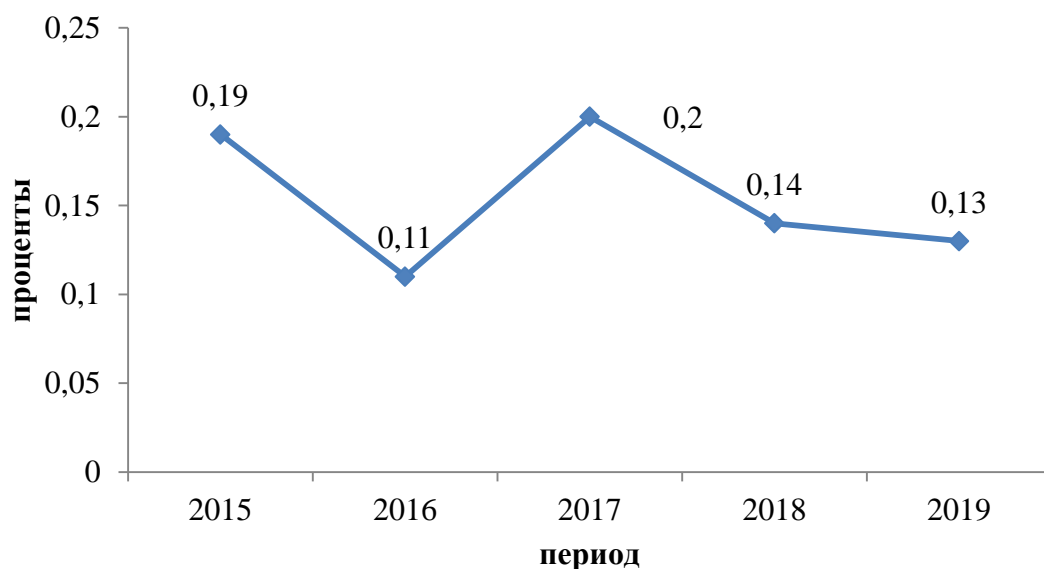


Рисунок 22 - Динамика коэффициента соотношения экспортных таможенных пошлин и экспортного товарооборота*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

В течение пяти лет коэффициент соотношения экспортных таможенных пошлин и экспортного товарооборота снизился с 0,19% до 0,13%. Снижение составило 0,06%. Тенденция показателя характеризуется непостоянством. Наибольшее значение показателя отмечается в 2017 году – 0,2%, наименьшее в 2016 году – 0,11%. На тенденцию данного показателя значительное влияние оказывает изменение структуры экспорта.

На рис. 23 представлена динамика коэффициента соотношения ввозных таможенных пошлин и импортного товарооборота.

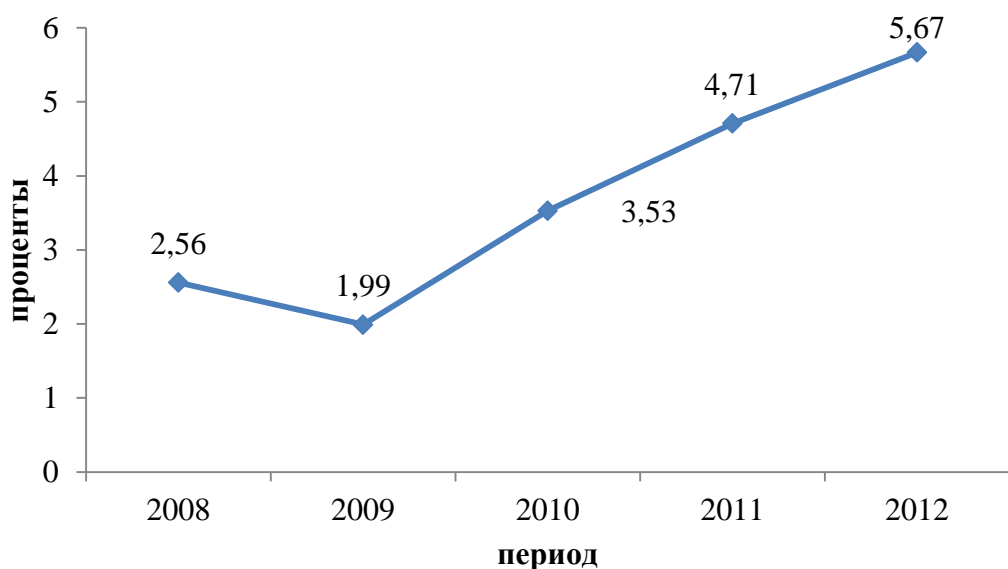


Рисунок 23 - Динамика коэффициента соотношения ввозных таможенных пошлин и импортного товарооборота*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

Анализируя график на рисунке 23, можно сказать, что тенденция коэффициента соотношения ввозных таможенных пошлин и импортного товарооборота, начиная с 2016 года, отличается ростом показателя. В 2016 году показатель ниже уровня 2015 года на 0,57%. В сравнении с 2015 годом показатель вырос на 3,11%, к уровню 2017 года рост составил 3,68%. Наибольшее значение показателя отмечено в 2019 году – 5,67%, наименьшее в 2016 году - 1,99%. На тенденцию данного показателя значительное влияние оказывает как изменение структуры импорта, так и государственная политика в области регулирования внешнеэкономической деятельности.

На рис. 24 представлена динамика коэффициента соотношения таможенных пошлин и товарооборота в целом по таможне.

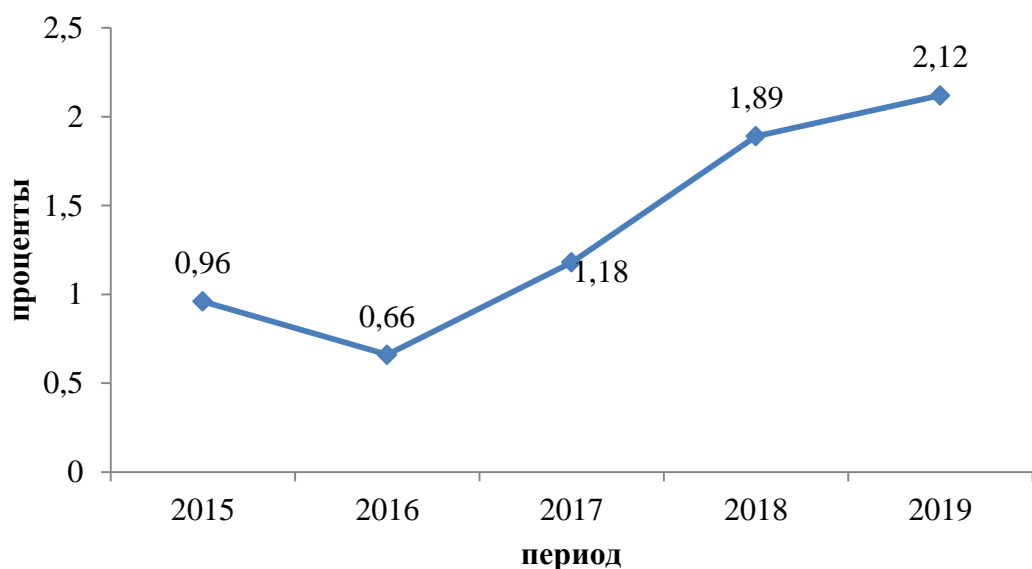


Рисунок 24 - Динамика коэффициента таможенных пошлин и товарооборота в целом по таможене*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

График коэффициента таможенных пошлин и товарооборота в целом по таможене повторяет тенденцию предыдущего показателя. Наименьшее значение показателя отмечается в 2016 году и составляет 0,66%. Наибольшее значение зафиксировано в 2019 году – 2,12%. В сравнении с 2015 годом показатель вырос на 1,16%.

На рис. 25 представлена динамика структуры внешнеторгового оборота в Челябинской таможене. Как видно из рисунка на протяжении пяти лет доля экспорта превышает долю импорта товаров. В 2019 году доля экспорта составляет 64,08%, доля импорта – 35,92%. В сравнении с 2015 годом доля экспорта снизилась, а доля импорта соответственно выросла на 3,46%. Динамика показателей отличается непостоянством. Наименьшее значение доли экспорта зафиксировано в 2018 году и составляет – 61,8%, наибольшее в 2017 году и составила 70,6%

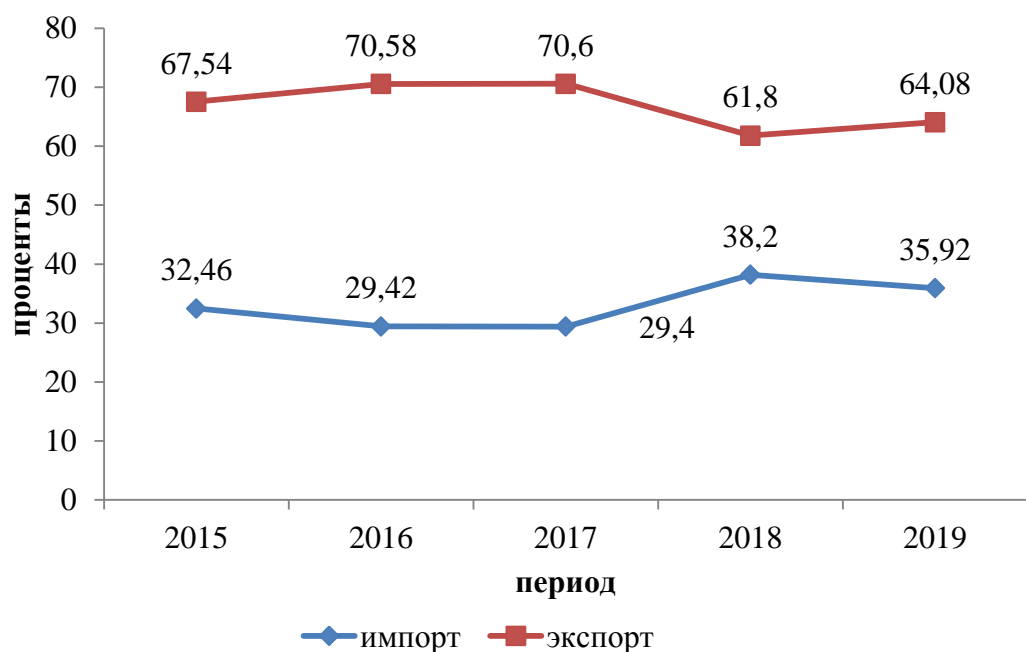


Рисунок 25 - Динамика структуры внешнеторгового оборота*

*Источник: Разработано автором самостоятельно

Далее проведем анализ эффективности таможенного контроля товаров товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС для выявления ключевых проблем.

2.2 Анализ эффективности таможенного контроля товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

Для анализа эффективности таможенного контроля применяется целый ряд показателей, характеризующих работу системы управления рисками, оценку количества дел об административных правонарушениях по результатам таможенного контроля, эффективность применения отдельных форм контроля и др. На наш взгляд, наиболее существенными являются:

- эффективность таможенных досмотров;
- эффективность применения СУР;
- исполняемость дел об АП (административных правонарушениях).

Проведем анализ таможенных досмотров в системе УР при контроле за перемещением товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС, в таблице 11.

2014 год:

$$\text{Ддосмот.парт} = \frac{6473}{9483} \times 100 = 68,3\%$$

$$\text{Дэффект.досм} = \frac{2732}{9483} \times 100 = 28,8\%$$

2015 год:

$$\text{Ддосмот.парт} = \frac{7038}{10544} \times 100 = 66,7\%$$

$$\text{Дэффект.досм} = \frac{2893}{10544} \times 100 = 27,4\%$$

2016 год:

$$\text{Ддосмот.парт} = \frac{7122}{9212} \times 100 = 77,3\%$$

$$\text{Дэффект.досм} = \frac{2903}{9212} \times 100 = 31,5\%$$

2017 год:

$$\text{Ддосмот.парт} = \frac{8025}{8928} \times 100 = 89,9\%$$

$$\text{Дэффект.досм} = \frac{3022}{8928} \times 100 = 33,8\%$$

2018 год:

$$\text{Ддосмот.парт} = \frac{8162}{10291} \times 100 = 79,3\%$$

$$\text{Дэффект.досм} = \frac{3200}{10291} \times 100 = 31,1\%$$

2019 год:

$$\text{Ддосмот.парт} = \frac{9993}{12945} \times 100 = 77,2\%$$

$$\text{Дэффект.досм} = \frac{3549}{12945} \times 100 = 27,4\%$$

Таблица 11 - Анализ таможенных досмотров при выявлении СУР*

№ пп	Показатели	Период											
		2014		2015		2016		2017		2018		2019	
		шт.	% к итогу	шт.	% к итогу	шт.	% к итогу	шт.	% к итогу	шт.	% к итогу	шт.	% к итогу
1	Всего количество товарных партий, в том числе	9483	100,0	10544	100,0	9212	100,0	8928	100,0	10291	100,0	12945	100,0
2	Количество досмотренных партий товаров	6473	68,3	7038	66,7	7122	77,3	8025	89,9	8162	79,3	9993	77,2
3	Количество эффективных досмотров	2732	28,8	2893	27,4	2903	31,5	3022	33,8	3200	31,1	3549	27,4

*Источник: Рассчитано и составлено автором самостоятельно

Количество таможенных партий в 2014 году составляло 9483 партии, в том числе было досмотрено 68,3% или 6473 партий, проведено эффективных досмотров 2732 или 28,8%.

К 2019 году доля эффективных досмотров снижается. Количество таможенных партий в 2019 году составляло 12945 партии, в том числе было досмотрено 77,2% или 9993 партий, проведено эффективных досмотров 3549 или 27,4%.

Динамика таможенных досмотров при СУР представлена в таблице 12.

Таблица 12 - Динамика таможенных досмотров в СУР

№ пп	Показатели	Период												За весь рассматриваемый период	
		2014		2015		2016		2017		2018		2019			
		+, - Δ	Темп роста	+, - Δ	Темп роста	+, - Δ	Темп роста	+, - Δ	Темп роста	+, - Δ	Темп роста	+, - Δ	Темп роста	+, - Δ	Темп роста
1	Всего количество товарных партий, в том числе	249	2,70	1061	11,19	-19756	- 187,37	- 18140	- 196,92	1363	15,27	- 23236	- 225,79	3462	36,51
2	Количество досмотренных партий товаров	450	7,47	565	8,73	-14160	- 201,19	- 15147	- 212,68	137	1,71	- 18155	- 222,43	3520	54,38
3	Количество эффективных досмотров	178	6,97	161	5,89	-5796	- 200,35	-5925	- 204,10	178	5,89	- 6749	- 210,91	817	29,90

За исследуемый период с 2014 по 2019 года количество товарных партий увеличилось с 9483 партий до 12945 партий или на 3462 партии или на 36,51%.

При этом количество досмотренных партий растет более быстрыми темпами. Их прирост составил 3520 партии или 54,38%, то есть имеет место увеличение количества досмотренных партий с 6473 партий до 9993 партий.

Количество эффективных досмотров также имеет положительную динамику роста, однако темпы роста более низкие, они за рассматриваемый период составили 29,9%, то есть количество эффективных досмотров увеличилось с 2732 шт. в 2014 году до 3549 шт. в 2019 году или на 817 шт.

Оценка эффективности таможенных досмотров при выявлении СУР представлена в таблице 13.

Таблица 13 - Эффективность таможенных досмотров при выявлении СУР*

№ пп	Показатели	Период						За весь рассматриваемый период			Рекомендуемое значение
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	min	среднее	max	
1	Количество возбужденных дел об административных правонарушениях по результатам таможенного досмотра	627	772	832	854	901	1102	627	848	1102	x
2	Начислено штрафных санкций по результатам таможенных досмотров, млн.руб.	3,54	3,56	3,78	4,15	4,87	5,12	3,54	4,17	5,12	x
3	Взыскано штрафных санкций по результатам таможенного досмотра, млн.руб.	3,22	3,25	3,43	3,67	4,23	4,56	3,22	3,73	4,56	x

Продолжение таблицы 13

№ пп	Показатели	Период						За весь рассматриваемый период			Рекомендуемое значение
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	min	среднее	max	
4	Исполнено дел об административных правонарушениях по результатам таможенных досмотров	612	767	812	833	888	1045	612	826	1045	x
5	Коэффициент эффективности и СУР, %, п.3 / п.2	0,910	0,913	0,907	0,884	0,869	0,891	0,869	0,896	0,913	0,913
6	Коэффициент исполненных дел, п.4 / п.1	0,976	0,994	0,976	0,975	0,986	0,948	0,948	0,976	0,994	0,994

*Источник: Рассчитано и составлено автором самостоятельно

Проведенное исследование показало, что управление рисками в системе таможенного контроля товарами осуществляется не эффективно. На протяжении исследуемого периода с 2014 по 2019 года коэффициент эффективности СУР и коэффициент исполнения дел имеют отрицательную динамику снижения.

Если в 2014 году коэффициент эффективности СУР составлял 0,910, то к 2015 году он повысился до 0,913, к 2016 году снизился до 0,907, к 2017 году резко упал до 0,884, в 2018 году падение продолжилось до уровня в 0,869, в 2019 году коэффициент составил 0,869.

В 2014 году коэффициент исполнения дел составлял 0,976, к 2015 году он повысился до 0,994, к 2016 году снизился до 0,976, к 2017 году снизился до 0,975, в 2018 году падение продолжилось до уровня в 0,986, в 2019 году коэффициент имел минимальное свое значение за исследуемый период в размере 0,948.

Представим данные таблиц 11-13 графически.

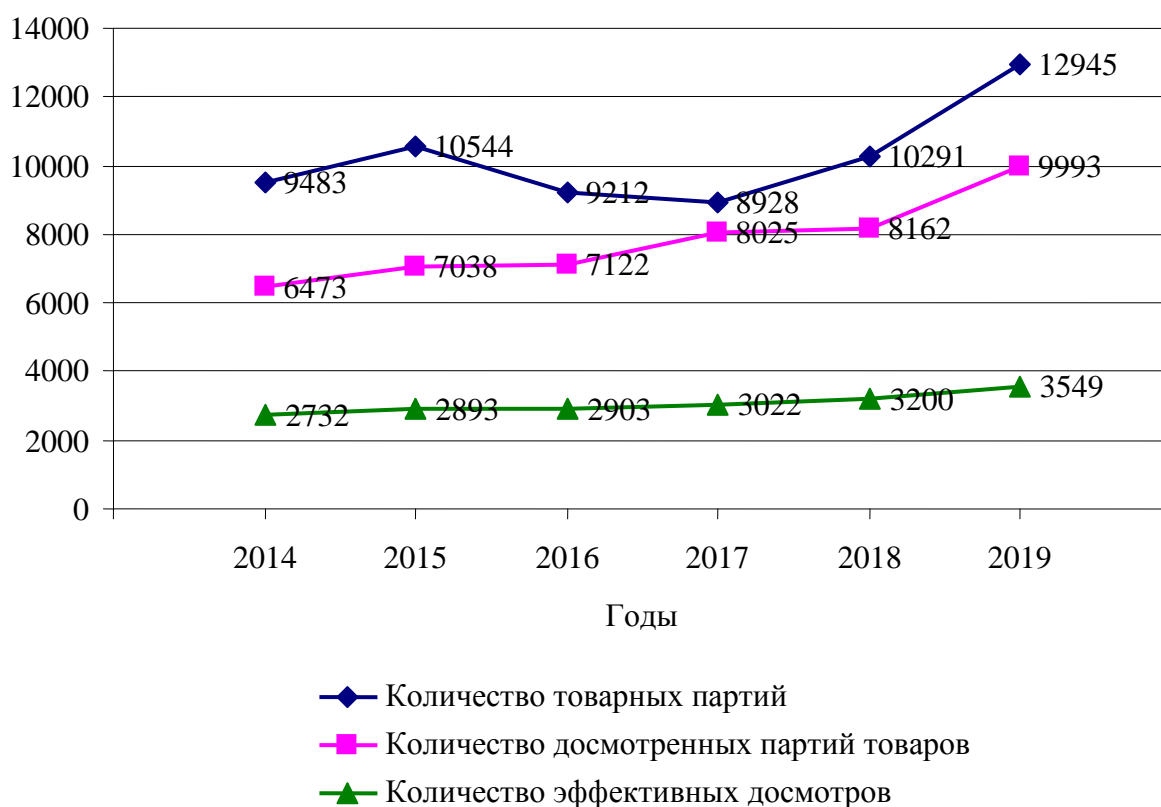


Рисунок 26 – Динамика таможенных досмотров при выявлении СУР за 2014 – 2019 гг.*

* Источник: составлено автором самостоятельно

Количество таможенных партий в 2014 году составляло 9483 партии, в том числе было досмотрено 68,3% или 6473 партий, проведено эффективных досмотров 2732 или 28,8%.

К 2019 году доля эффективных досмотров снижается. Количество таможенных партий в 2019 году составляло 12945 партии, в том числе было досмотрено 77,2% или 9993 партий, проведено эффективных досмотров 3549 или 27,4%.

За исследуемый период с 2014 по 2019 года количество товарных партий увеличилось с 9483 партий до 12945 партий или на 3462 партии или на 36,51%.

При этом количество досмотренных партий растет более быстрыми темпами. Их прирост составил 3520 партии или 54,38%, то есть имеет место увеличение количества досмотренных партий с 6473 партий до 9993 партий.

Количество эффективных досмотров также имеет положительную динамику роста, однако темпы роста более низкие, они за рассматриваемый период составили 29,9%, то есть количество эффективных досмотров увеличилось с 2732 шт. в 2014 году до 3549 шт. в 2019 году или на 817 шт.

Проведенное исследование показало, что управление рисками в системе таможенного контроля товарами осуществляется не эффективно. На протяжении исследуемого периода с 2007 по 2012 года растет количество возбужденных и исполненных дел.

Динамика количества возбужденных и исполненных дел представлена на рис. 27.



Рисунок 27 - Динамика количества возбужденных и исполненных дел за 2014 – 2019 гг.*

* Источник: составлено автором самостоятельно

Динамика коэффициента исполнения дел представлена на рис. 28.

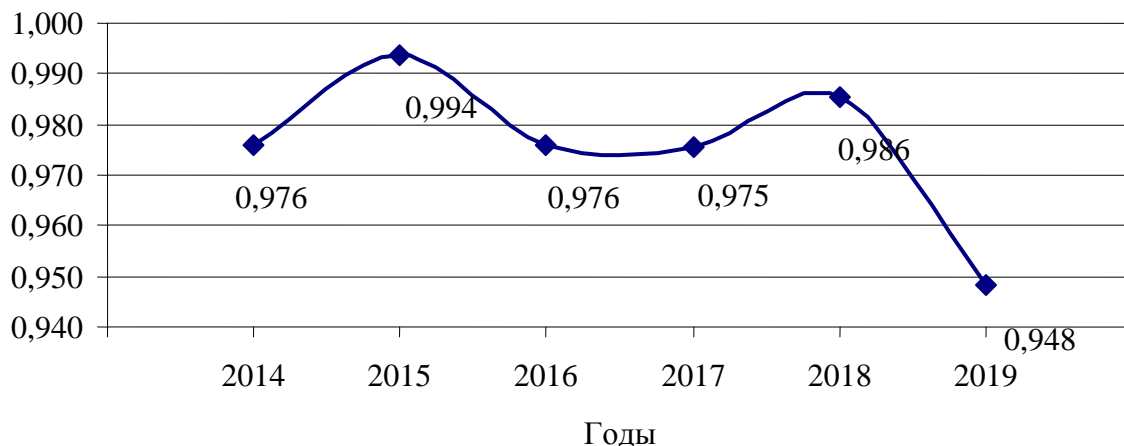
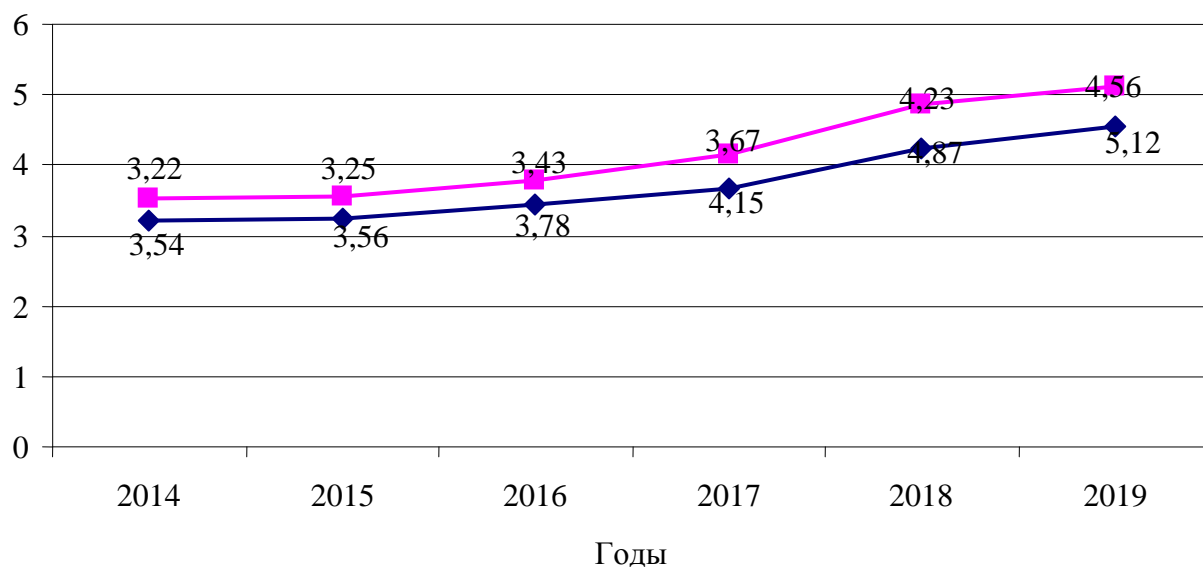


Рисунок 28 - Динамика коэффициента исполнения дел об АП

В 2014 году коэффициент исполнения дел составлял 0,976, к 2015 году он повысился до 0,994, к 2016 году снизился до 0,976, к 2017 году снизился до 0,975, в 2018 году падение продолжилось до уровня в 0,986, в 2019 году коэффициент имел минимальное свое значение за исследуемый период в размере 0,948.

Динамика количества начисленных и взысканных штрафных санкций представлена на рис. 29.



- ◆ Взыскано штрафных санкций по результатам таможенного досмотра, млн.руб.
- Начислено штрафных санкций по результатам таможенных досмотров, млн.руб.

Рисунок 29 - Динамика начисленных и взысканных штрафных санкций за 2014 – 2019 гг.

Динамика начисленных и взысканных штрафных санкций определила динамику коэффициента эффективности СУР.

Если в 2014 году коэффициент эффективности СУР составлял 0,910, то к 2015 году он повысился до 0,913, к 2016 году снизился до 0,907, к 2017 году резко упал до 0,884, в 2018 году падение продолжилось до уровня в 0,869, в 2019 году коэффициент составил 0,869 (рис. 30).

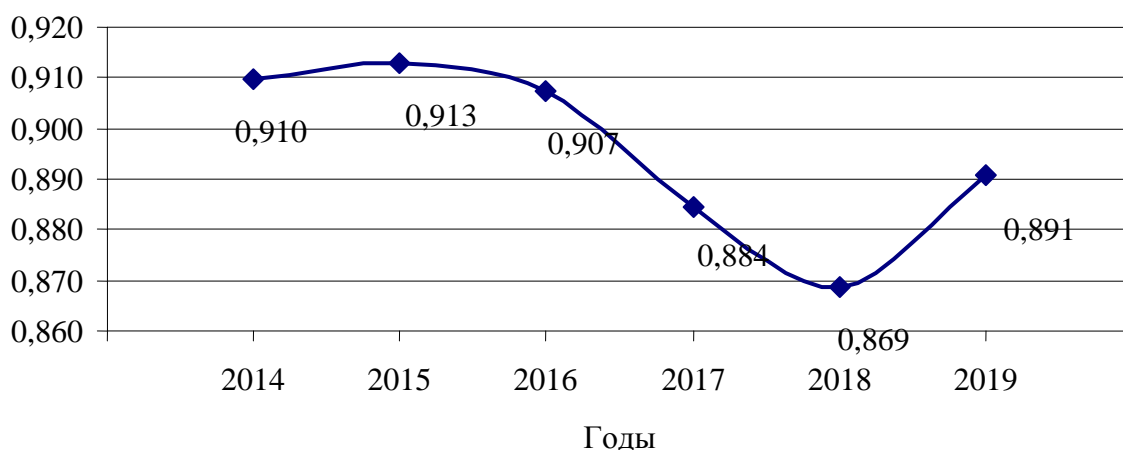


Рисунок 30 - Динамика коэффициента эффективности СУР*

* Источник: составлено автором самостоятельно.

Итак, проведя экспресс-диагностику товаров группы 15 ТН ВЭД ЕЭАС, перемещаемых через Челябинскую таможенную, можно сделать следующие выводы.

В 2019 году внешнеторговый оборот таких товаров, перемещаемых через Челябинскую таможенную, составил 125810 млн. руб., в том числе экспорт товаров составил 80624 млн. руб., импорт 45186 млн. руб. В 2019 году доля экспорта составляет 64,08%, доля импорта – 35,92%. В сравнении с 2015 годом доля экспорта снизилась, а доля импорта соответственно выросла на 3,46%. В анализируемом периоде импорт товаров снизился на 6491 млн. руб., темп снижения составил 12,6%, экспорт товаров снизился на 26898 млн. руб., темп снижения составил 25%. Наибольшее снижение в импорте товаров отмечается по растительным маслам – 87,5%, в экспорте маргаринам – 26,6%

Наибольшую долю в импорте товаров составляют глицерин сырой и воск – 55,4%. Доля маргарина в импорте составляет 18,6%. Доля растительных масел в импорте составляет 6,20%. Доля животных жиров в импорте составляет 5,30%. Доля прочих товаров в импорте составляет 14,50%. Наибольшую долю в экспорта товаров составляют маргарины – 85,7%. Доля глицерина сырого и воска в экспорте составляет 6,8%. Доля растительных масел в экспорте составляет 1,9%. Доля животных жиров в экспорте составляет 2,36%. Доля прочих товаров в экспорте составляет 3,24%.

Таможенные платежи в Челябинской таможне в 2019 году составили 11182,6 млн. руб., они выросли к уровню 2015 года на 103,4%. В структуре таможенных платежей 71,72% приходится на НДС, 22,92% на ввозную пошлину, 4,24% на таможенные сборы, 0,92% - вывозная пошлина.

В 2019 году коэффициент соотношения импорта и экспорта составил 0,56, это означает, что на 1 рублю экспорта приходится 0,56 рубля импорта товаров. В течение пяти лет показатель вырос на 0,06 единицы, темп роста – 116,67%. В течение пяти лет коэффициент соотношения экспортных таможенных пошлин и экспортного товарооборота снизился с 0,19% до 0,13%. В сравнении с 2015 годом коэффициент соотношения ввозных таможенных пошлин и импортного товарооборота вырос на 3,11%, к уровню 2017 года рост составил 3,68%. Коэффициент таможенных пошлин и товарооборота в целом по таможне вырос с 0,96% до 2,12%.

Проведенное исследование показало, что управление рисками в системе таможенного контроля товарами группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС осуществляется не эффективно. На протяжении исследуемого периода с 2014 по 2019 годы коэффициент эффективности СУР и коэффициент исполнения дел имеют отрицательную динамику снижения.

Указанные проблемы обуславливают необходимость разработки мер, направленных на совершенствование таможенного контроля и внешней торговли данной группы товаров.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРНОЙ ГРУППЫ 15 ТН ВЭД ЕАЭС НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ТАМОЖНИ

3.1 Разработка направлений совершенствования таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15

Проведенный в предыдущей главе работы анализ эффективности таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в Челябинской таможне выявил главную проблему – снижение эффективности досмотров при проведении таможенного контроля при росте товарооборота товаров данной группы.

Среди причин сложившейся ситуации можно выделить следующие:

- 1) Нехватка финансирования деятельности таможенного органа;
- 2) Отсутствие некоторых технических средств таможенного контроля;
- 3) Наличие должностных лиц, не прошедших обучение по использованию технических средств таможенного контроля;
- 4) Длительность процедуры конкурентного отбора на вакантные должности в досмотровые отделы;
- 5) Не своевременная подача заявки на выделение ТСТК;
- 6) Несвоевременная подача плана профессионального развития должностного лица.

Прежде чем производить разработку конкретных мероприятий, направленных на совершенствование таможенного контроля, необходимо выделить управляемые факторы внутренней и внешней среды, воздействие на которые позволит грамотно оценить все факторы будущих управленческих решений.

К факторам внутренней среды можно отнести: усиление контроля при оформлении товаров, увеличение количества оформленных деклараций на товары, устранение отклонений в стоимости при оформлении операций по ВЭД.

Среди факторов внешней среды можно выделить следующие: прогноз будущих изменений законодательства, экономическая ситуация и тенденции в стране и регионе, природный фактор, политический фактор, порядок оформления таможенных деклараций.

Экономическая ситуация в стране, равно как и политическая, устойчива. Показательным в этом смысле является то, уровень инфляции в России имеет тенденцию к снижению и наблюдается рост ВВП и промышленного производства. Заключение государственных контрактов и поставка продукции по государственным заказам в целом благоприятно отразится на деятельности таможенного органа.

Природный фактор оказывает влияние на организацию грузоперевозок, поскольку в России перевозки очень затратные из-за низких температур зимой, весной и осенью и необходимостью затрат на топливо и энергию при перевозке грузов по плохим дорогам.

Политический фактор оказывает существенное влияние на деятельность таможенного органа: политика государства, органов местного самоуправления; политика государства в области частной собственности, частного сектора экономики; политика в области изменения налогового законодательства и т.д. оказывают существенное влияние на результаты работы.

Итак, главной целью для решения проблемы снижения эффективности таможенных досмотров является совершенствование системы управления рисками и элементов таможенного органа, влияющих на ее эффективное функционирование.

Система управления рисками (СУР) в таможенных органах призвана обеспечить баланс между соблюдением законодательства при осуществлении таможенного контроля и интересами участников ВЭД.

На данный момент можно уверенно говорить о том, что СУР стала тем инструментом, который позволил отказаться от сплошной проверки товаров,

выверено и точно определять конкретный товар и конкретного участника ВЭД для проведения таможенного контроля.

Достаточно гибко выстроенная в настоящее время система управления рисками стала основой современных методов таможенного контроля, который, в свою очередь, позволяет эффективно контролировать процессы таможенного декларирования и совершения таможенных операций на тех участках, где существует наибольший риск их проявления.

Но с увеличением объемов внешнеэкономической деятельности, либерализацией таможенного законодательства, внедрением новых информационных технологий требуется дальнейшее совершенствование системы управления рисками на новом уровне.

Приоритетными направлениями дальнейшего развития системы управления рисками являются совершенствование аналитической деятельности и механизмов мониторинга таможенных органов, категорирование участников внешнеэкономической деятельности и товаров, в зависимости от уровня нарушения таможенного законодательства.

Во время осуществления таможенного контроля СУР не должна срабатывать в отношении таможенных операций, которые осуществляются участниками ВЭД, прошедшими риск-категорирование. Таким образом, производится дифференциация организаций, которые потенциально не являются нарушителями таможенного законодательства. При этом можно сформировать реестр, который включал бы уполномоченных экономических операторов и добросовестных УВЭД, не обладающих статусом уполномоченного экономического оператора, которые не нарушали таможенное законодательство.

Тогда к вышеуказанным организациям можно применять упрощенные меры таможенного контроля. Такая дифференциация позволит отделить добропорядочных субъектов от потенциальных нарушителей, сократив контрольные операции в отношении первой категории лиц вплоть до

заявительного принципа и при этом усиливая до необходимой степени контроль в отношении второй группы.

Параллельно с данным методом, возможно внедрение метода классификации УВЭД. Данный метод в целом дополняет вышеуказанный способ совершенствования системы таможенного контроля. Совершая таможенные операции, выделяются организации, которые нарушают таможенное законодательство систематически, привлекаются к административной ответственности, с другой стороны существуют организации, допускающие незначительные ошибки. Однако существуют организации, которые работают с соблюдением таможенного законодательства, а также уполномоченные экономические операторы.

Таким образом, решая вопрос повышения эффективности СУР при проведении таможенных досмотров в Челябинской таможне, можно предложить следующие альтернативные рекомендации.

Во-первых, приобретение и внедрение более современных технических средств таможенного контроля.

Во-вторых, разработка методик выявления профилей риска.

В-третьих, актуализация и отмена профилей риска.

В-четвертых, повышение квалификации должностных лиц, осуществляющих таможенный контроль.

В-пятых, разработка комплекса мероприятий по повышению эффективности таможенных досмотров товаров, перемещаемых через таможенную границу.

Из числа сформулированных альтернатив следует выбрать те, которые удовлетворяют обязательным ограничениям: по ресурсам, по уровню риска, по соответствию стратегии развития таможенного органа.

На наш взгляд, разработка методик выявления профилей риска требует достаточно больших средств и времени. Актуализация и отмена профилей риска исключается потому, что имеется существенный риск того, что предложенные мероприятия в существенной степени могут зависеть от множества факторов

внешней среды. Что касается первого предложения, то Челябинская таможня в настоящее время использует самые современные ТСТК, которые приобретаются в соответствии с планом государственных закупок. А вопросы повышения квалификации должностных лиц таможенных органов выходят за пределы исследуемого в настоящей работе вопроса. Поэтому будем производить разработку комплекса мероприятий по повышению эффективности таможенных досмотров товаров, перемещаемых через таможенную границу. Кроме того данное предложение является довольно емким и может включать в себя все остальные.

Комплекс мероприятий по повышению эффективности таможенных досмотров товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС представлен в таблице 14.

Таблица 14 - Комплекс мероприятий по повышению эффективности таможенных досмотров товаров группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС

№ п/п	Мероприятие	Срок исполнения	Ответственный
1.	Направление должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенный досмотр товаров, на курсы повышения квалификации.	Июнь – октябрь 2020 года	Кадровая служба
2.	Подготовка и направление заявки в Уральское таможенное управление на выделение средств на приобретение современных средств таможенного контроля	Июнь 2020 года	Начальники таможенных постов Челябинской таможни и начальник отдела материально-технического снабжения
3.	Обмен информацией между таможенными органами по проведению досмотров таможенными органами, функционирующими на территории ЕАЭС	3 квартал 2020 года	Кадровая служба Челябинской таможни, уральского региона и стран-участниц ЕАЭС, начальники отделов ОПСУР, начальники постов
4.	Проведение совместных семинаров на уровне Уральского таможенного управления по обмену информацией по повышению эффективности таможенных досмотров при применении системы управления рисками	4 квартал 2020 года	

Для реализации комплекса указанных мероприятий необходима система мотивации, которая может быть представлена следующим образом (табл. 15).

Таблица 15 – Система мотивации исполнителей комплекса мероприятий

№ п/п	Характеристика мотивационного механизма	Ориентировочная сумма затрат, тыс. руб.
1.	Объявление благодарностей а исполнение должностных обязанностей	Денежная выплата в размере одного оклада для каждого отличившегося, 50 тыс.руб.
2.	Организация стенда, на котором будут представлены фотографии должностных лиц, выполняющих свои обязанности на высоко профессиональном уровне	50 тыс.руб.
3.	Включение в кадровый резерв должностных лиц на вышестоящие должности	-
4.	Принятие участие в конкурсах профессионального мастерства	100 тыс.руб.

Ожидается, что реализация комплекса представленных мероприятий позволит таможенному органу в краткосрочной перспективе повысить эффективность таможенных досмотров за товарами группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС. Оценить это позволит система индикаторов и контрольных показателей (см. табл. 16).

Таблица 16 – Система контрольных показателей

Название индикатора (показателя)	Минимально допустимое значение	Оптимальное значение	Максимально допустимое значение	Периодичность контроля
Всего количество товарных партий, в том числе	12945		Нет	ежемесячно
Количество эффективных досмотров	3549		Нет	
Количество возбужденных дел об административных правонарушениях по результатам таможенного досмотра	627		1102	
Начислено штрафных санкций по результатам таможенных досмотров, млн.руб.	3,54		5,12	
Взыскано штрафных санкций по результатам таможенного досмотра, млн.руб.	3,22		4,56	
Исполнено дел об административных правонарушениях по результатам таможенных досмотров	612		1045	
Коэффициент эффективности СУР, %	0,913		нет	
Коэффициент исполненных дел, %	0,994		нет	

Далее произведем оценку эффективности разработанных рекомендаций.

3.2 Экономическая эффективность предложенных рекомендаций

Итак, в связи с реализацией комплекса мероприятий, направленных на совершенствование таможенных досмотров при осуществлении таможенного контроля за товарами товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС, представим прогноз изменения показателей (табл. 17).

Реализация комплекса мероприятий позволяет существенно повысить эффективность работы таможни, снизить риски.

Так количество товарных партий по итогам 2019 года составляло 12945 шт. при принятии комплекса мероприятий прогнозируется рост количества товарных партий в 2020 году 13592 шт., в 2021 году до 14272 шт. или на 1327 шт. или на 10,25% (рис. 31).

Таблица 17 - Прогноз показателей изменения рисков в работе таможи*

Показатели	2019	2020	2021	Изменение	Темп изменения, %
Всего количество товарных партий, шт., в том числе	12945	13592	14272	1327	10,25
Количество эффективных досмотров	3549	3975	4452	903	25,44
Количество возбужденных дел об административных правонарушениях по результатам таможенного досмотра	1102	1234	1382	280	25,44
Начислено штрафных санкций по результатам таможенных досмотров, млн.руб.	5,12	5,89	6,77	1,65	32,25
Взыскано штрафных санкций по результатам таможенного досмотра, млн.руб.	4,56	5,38	6,35	1,79	39,24
Исполнено дел об административных правонарушениях по результатам таможенных досмотров	1045	1181	1334	289	27,69
Коэффициент эффективности СУР, %	0,891	0,914	0,938	0,047	5,29
Коэффициент исполненных дел, %	0,948	0,957	0,965	0,017	1,79

* Источник: Расчитано автором самостоятельно

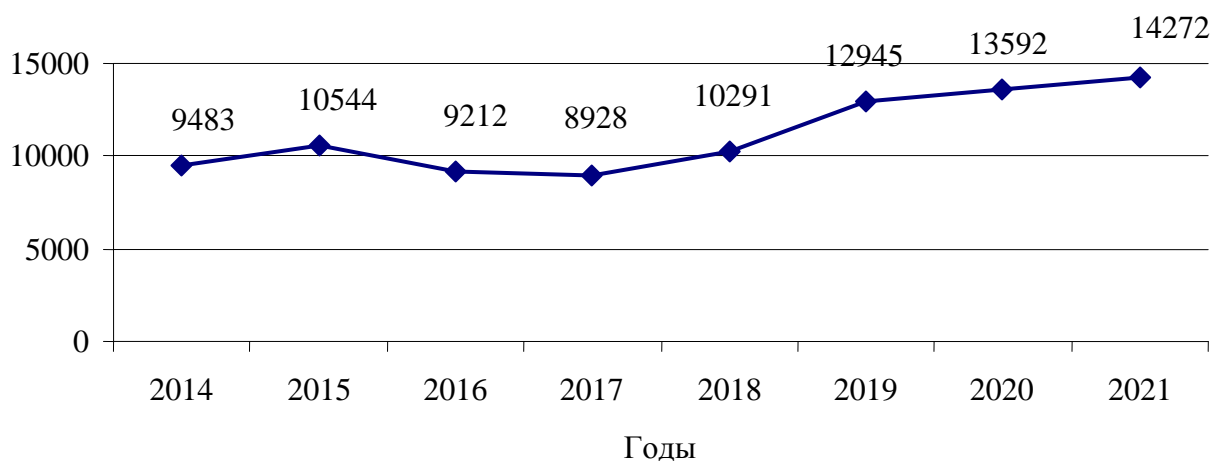


Рисунок 30 - Динамика изменения количества товарных партий за 2014– 2021гг.*

* Источник: составлено автором самостоятельно.

При этом эффективность принятого решения доказывает факт опережающих темпов роста количества эффективных досмотров в числе количества товарных

партий. Количество эффективных досмотров в 2019 году составляло 3549 шт., в 2020 году прогнозируется их рост до 3975 шт, а в 2021 году прогнозируется еще их увеличение до 4452 шт. Если общее количество товарных партий прогнозируется к увеличению на 10,25%, то количество эффективных досмотров вырастет на 903 шт. или на 25,44%. (рис. 32).

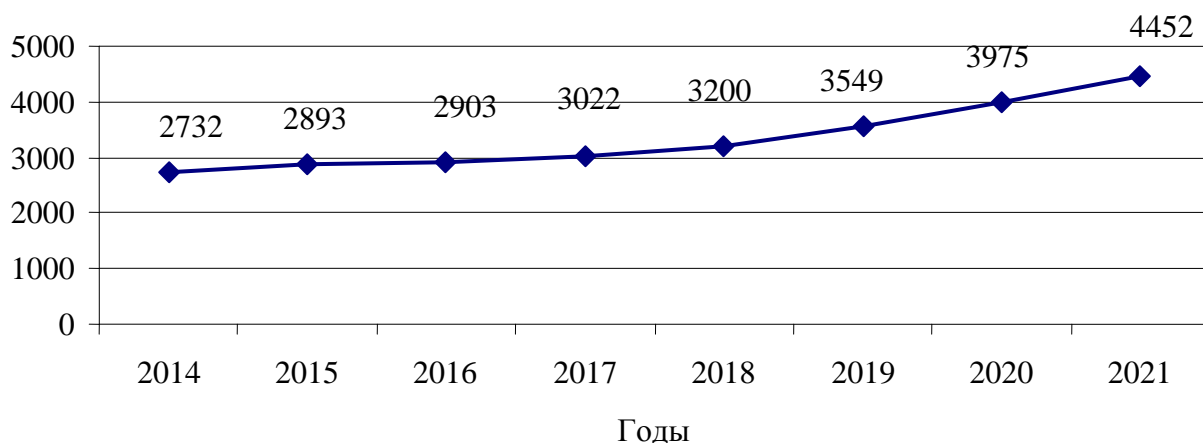


Рисунок 32 - Динамика эффективных досмотров за 2014– 2021 гг.*

* Источник: оставлено автором самостоятельно

В 2014 году было возбуждено 1102 дел по административным правонарушениям по результатам таможенного досмотра. Поскольку количество эффективных досмотров растет, количество возбужденных дел также увеличивается. В 2020 году прогнозируется их увеличение до 1234 шт, а в 2021 году до 1382 шт. Общее количество увеличения числа возбужденных дел составит 280 шт. или 25,44% (рис. 33).

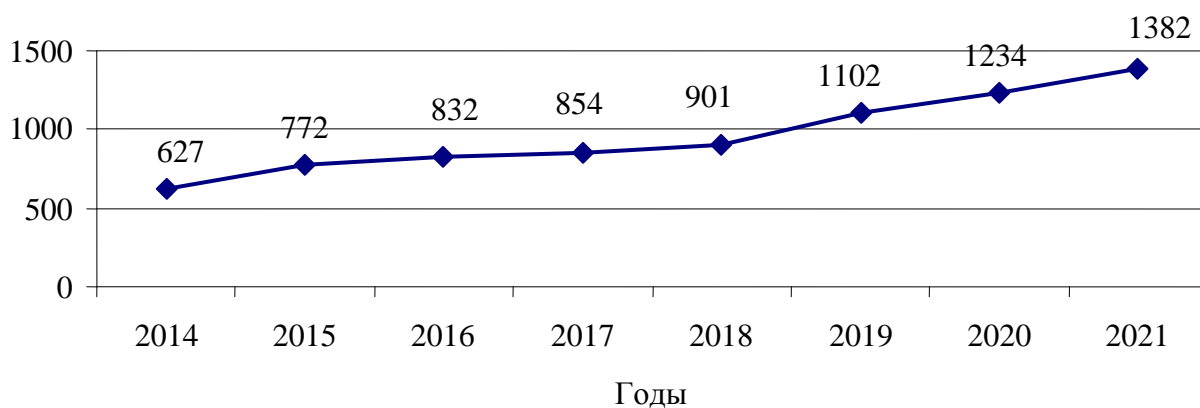


Рисунок 33 - Динамика возбужденных дел по административным правонарушениям по результатам таможенного досмотра за 2014 – 2021 гг.

При этом количество исполненных дел растет более высокими темпами. В 2019 году количество исполненных дел по административным правонарушениям по результатам таможенного досмотра составляло 1045 шт, в 2020 году они увеличатся до 1181 шт., а в 2021 году составят 1334 шт. За три года количество исполненных дел вырастет на 289 шт или на 27,69% (рис. 34).

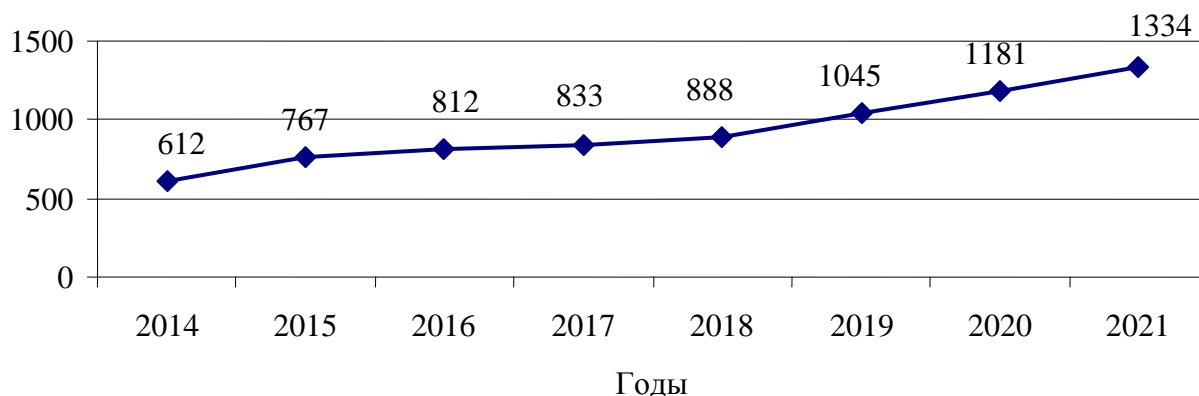


Рисунок 34 - Динамика исполненных дел по административным правонарушениям по результатам таможенного досмотра за 2014 – 2021 гг.*

* Источник: составлено автором самостоятельно.

Соответственно, коэффициент исполненных дел будет иметь положительную динамику роста. В 2019 году он составлял 0,948, в 2020 году вырастет до 0,957, а в 2021 году составил 0,965. Увеличение коэффициент произойдет на 0,017 пунктов или на 1,79% (рис. 35).

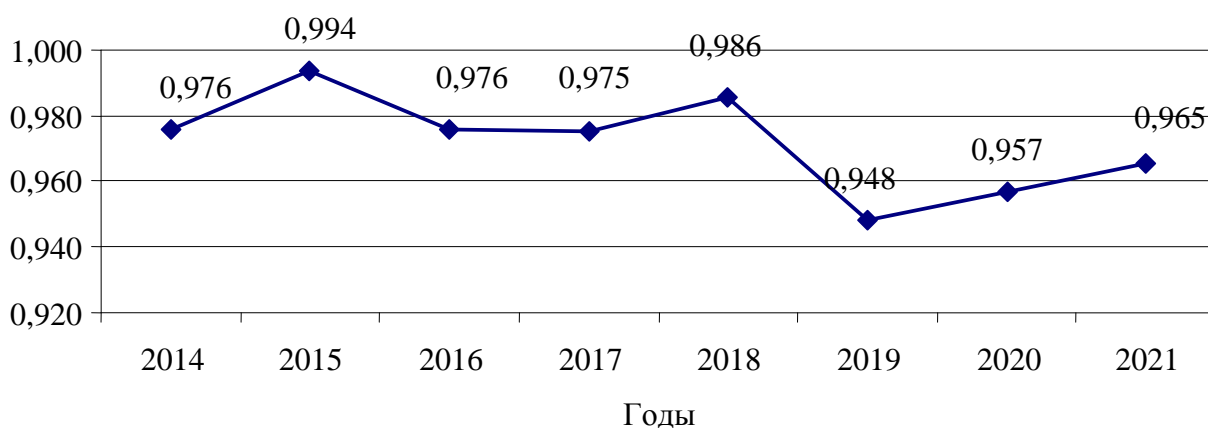


Рисунок 35 - Динамика коэффициента исполненных дел за 2014 – 2021 гг.*

* Источник: составлено автором самостоятельно.

Положительную динамику будет иметь и количество начисленных штрафных санкций по результатам проведенных эффективных досмотров. Если сумма начисленных штрафных санкций по результатам таможенных досмотров в 2019 году составляла 5,12 млн.руб., в 2020 году она вырастет до 5,89 млн.руб., а в 2021 году еще увеличится до 6,77 млн.руб. За три прогнозируемых года величина штрафных санкций увеличится на 1,65 млн.руб. или на 32,25% (рис. 36).

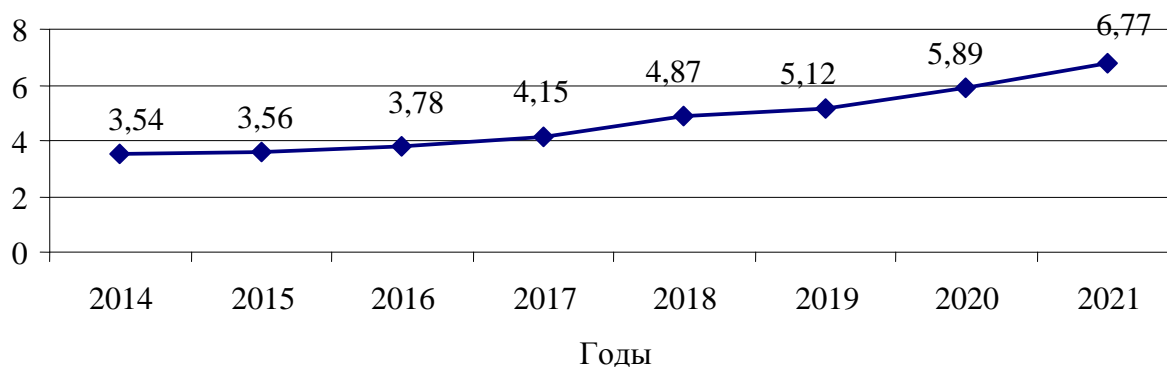


Рисунок 36 - Динамика начисленных штрафных санкций по результатам проведенных эффективных досмотров за 2014 – 2021 гг.*

* Источник: составлено автором самостоятельно.

Положительным фактором в результате принятия управленческого решения будет являться опережающий темп роста взысканных штрафных санкций по результатам таможенного досмотра. Если сумма взысканных штрафных санкций по результатам таможенных досмотров в 2019 году составляла 4,56 млн.руб., в 2020 году она вырастет до 5,38 млн.руб., а в 2021 году еще увеличится до 6,35 млн.руб. За три прогнозируемых года величина взысканных штрафных санкций увеличится на 1,79 млн.руб. или на 39,24% (рис. 37).

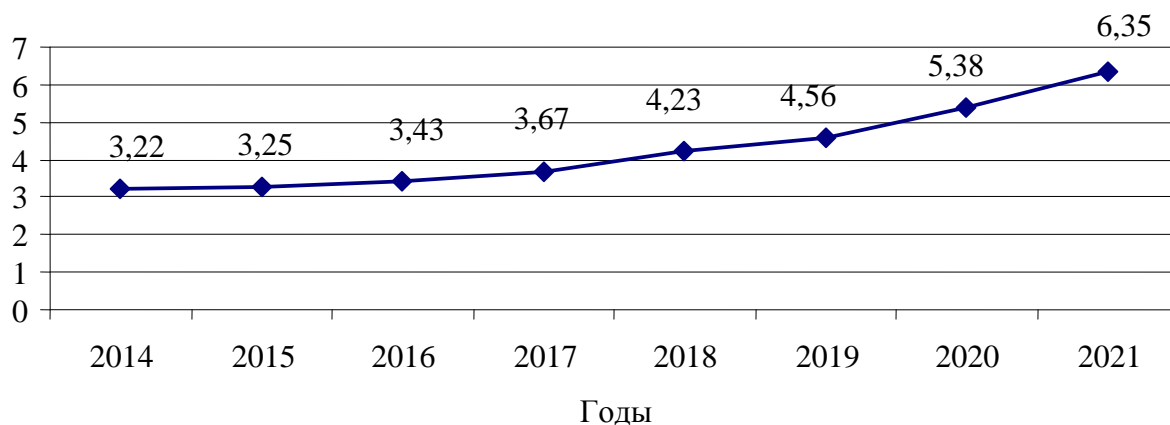


Рисунок 37 - Динамика взысканных штрафных санкций по результатам проведенных эффективных досмотров за 2014 – 2021 гг.*

* Источник: составлено автором самостоятельно.

Соответственно, в результате принятия управленческого решения, положительную динамику роста будет иметь коэффициент эффективности СУР. В 2019 году еще значение составляло 0,891, в 2020 году оно увеличится до 0,914, а в 2021 году еще вырастет до 0,938. Прирост коэффициента эффективности СУР составит 0,047 пунктов или 5,29% (рис. 38).

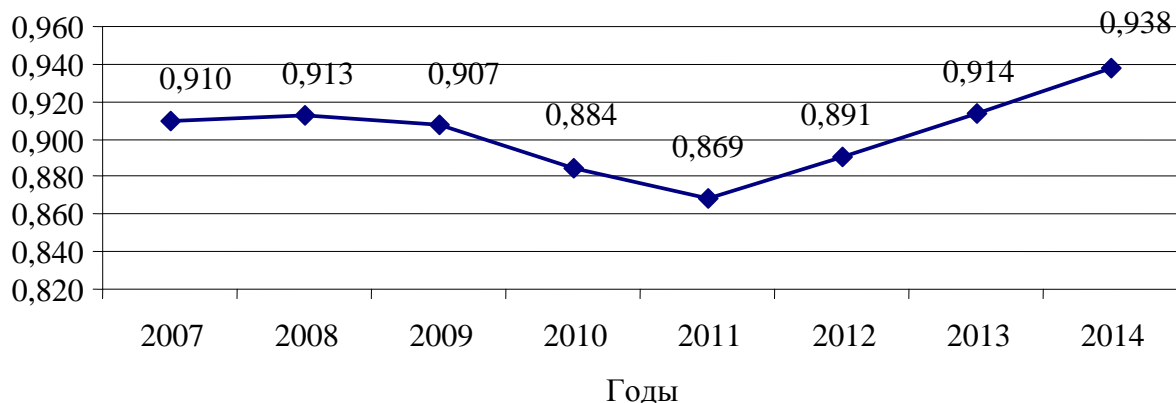


Рисунок 38 - Динамика коэффициента эффективности СУР за 2014 – 2021 гг.*

* Источник: составлено автором самостоятельно.

Таким образом, представленные расчеты подтверждают эффективность разработанного комплекса мероприятий по повышению эффективности таможенного контроля товаров товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС, он позволяет значительно улучшить показатели работы Челябинской таможни, снизить риски в ее деятельности.

Подведем итог третьей главы выпускной квалификационной работы.

Проведенный анализ эффективности таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в Челябинской таможне выявил главную проблему – снижение эффективности досмотров при проведении таможенного контроля при росте товарооборота товаров данной группы.

Среди причин сложившейся ситуации можно выделить следующие:

- 1) Нехватка финансирования деятельности таможенного органа;
- 2) Отсутствие некоторых технических средств таможенного контроля;
- 3) Наличие должностных лиц, не прошедших обучение по использованию технических средств таможенного контроля;
- 4) Длительность процедуры конкурентного отбора на вакантные должности в досмотровые отделы;
- 5) Не своевременная подача заявки на выделение ТСТК.

Решая вопрос повышения эффективности СУР при проведении таможенных досмотров в Челябинской таможне, были предложены следующие альтернативные рекомендации.

Во-первых, приобретение и внедрение более современных технических средств таможенного контроля.

Во-вторых, разработка методик выявления профилей риска.

В-третьих, актуализация и отмена профилей риска.

В-четвертых, повышение квалификации должностных лиц, осуществляющих таможенный контроль.

В-пятых, разработка комплекса мероприятий по повышению эффективности таможенных досмотров товаров, перемещаемых через таможенную границу.

Реализация комплекса мероприятий позволит существенно повысить эффективность работы таможни, снизить риски. Об этом свидетельствуют прогнозные значения коэффициентов эффективности таможенных досмотров, а также исполняемости дел об АП в отношении товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение выпускной квалификационной работы подведем обобщающие итоги проведенного исследования.

Таможенный контроль представляет собой совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании.

К видам таможенного контроля относят: предварительный контроль, текущий, последующий (после выпуска товаров).

К формам таможенного контроля относят: получение объяснений; проверка таможенных, иных документов и (или) сведений; таможенный осмотр; таможенный досмотр; личный таможенный досмотр; таможенный осмотр помещений и территорий; таможенная проверка.

Для проведения таможенного контроля создаются специальные места – зоны таможенного контроля.

Внешняя торговля – это торговля одной страны с другими странами, состоящая из ввоза (импорта) и вывоза (экспорта) товаров. Основными формами внешней торговли являются: экспорт, импорт, реэкспорт, реимпорт.

Ключевым документом, оформляющим внешнеторговую сделку, является внешнеторговый контракт.

К особенностям осуществления таможенного контроля и внешней торговли в отношении товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС относятся: применение специальных требований к производству, переработке, хранению, утилизации, транспортировке, а также маркировке масложировой продукции в соответствии с ТР 024/2011; сокращение сроков таможенного контроля и применение специальных схем декларирования; обязательная сертификация и подтверждение

соответствия; применением норм санитарно-эпидемиологического и карантинного законодательства.

Проведя экспресс-диагностику внешней торговли товарами группы 15 ТН ВЭД ЕЭАС, перемещаемых через Челябинскую таможню, были сделаны следующие выводы.

В 2019 году внешнеторговый оборот таких товаров, перемещаемых через Челябинскую таможню, составил 125810 млн. руб., в том числе экспорт товаров составил 80624 млн. руб., импорт 45186 млн. руб. В 2019 году доля экспорта составляет 64,08%, доля импорта – 35,92%. В сравнении с 2015 годом доля экспорта снизилась, а доля импорта соответственно выросла на 3,46%. В анализируемом периоде импорт товаров снизился 6491 млн. руб., темп снижения составил 12,6%, экспорт товаров снизился на 26898 млн. руб., темп снижения составил 25%. Наибольшее снижение в импорте товаров отмечается по растительным маслам – 87,5%, в экспорте маргаринам – 26,6%

Наибольшую долю в импорте товаров составляют глицерин сырой и воск – 55,4%. Доля маргарина в импорте составляет 18,6%. Доля растительных масел в импорте составляет 6,20%. Доля животных жиров в импорте составляет 5,30%. Доля прочих товаров в импорте составляет 14,50%. Наибольшую долю в экспорте товаров составляют маргарины – 85,7%. Доля глицерина сырого и воска в экспорте составляет 6,8%. Доля растительных масел в экспорте составляет 1,9%. Доля животных жиров в экспорте составляет 2,36%. Доля прочих товаров в экспорте составляет 3,24%.

Таможенные платежи в Челябинской таможне в 2019 году составили 11182,6 млн. руб., они выросли к уровню 2015 года на 103,4%. В структуре таможенных платежей 71,72% приходится на НДС, 22,92% на ввозную пошлину, 4,24% на таможенные сборы, 0,92% - вывозная пошлина.

В 2019 году коэффициент соотношения импорта и экспорта составил 0,56, это означает, что на 1 рублю экспорта приходится 0,56 рубля импорта товаров. В течение пяти лет показатель вырос на 0,06 единицы, темп роста – 116,67%. В

течение пяти лет коэффициент соотношения экспортных таможенных пошлин и экспортного товарооборота снизился с 0,19% до 0,13%. В сравнении с 2015 годом коэффициент соотношения ввозных таможенных пошлин и импортного товарооборота вырос на 3,11%, к уровню 2017 года рост составил 3,68%. Коэффициент таможенных пошлин и товарооборота в целом по таможне вырос с 0,96% до 2,12%.

Проведенное исследование показало, что управление рисками в системе таможенного контроля товарами группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС осуществляется не эффективно. На протяжении исследуемого периода с 2014 по 2019 годы коэффициент эффективности СУР и коэффициент исполнения дел имеют отрицательную динамику снижения.

Проведенный анализ эффективности таможенного контроля и внешней торговли товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС в Челябинской таможне выявил главную проблему – снижение эффективности досмотров при проведении таможенного контроля при росте товарооборота товаров данной группы.

Среди причин сложившейся ситуации можно выделить следующие:

- 1) Нехватка финансирования деятельности таможенного органа;
- 2) Отсутствие некоторых технических средств таможенного контроля;
- 3) Наличие должностных лиц, не прошедших обучение по использованию технических средств таможенного контроля;
- 4) Длительность процедуры конкурентного отбора на вакантные должности в досмотровые отделы;
- 5) Не своевременная подача заявки на выделение ТСТК.

Решая вопрос повышения эффективности СУР при проведении таможенных досмотров в Челябинской таможне, были предложены следующие альтернативные рекомендации.

Во-первых, приобретение и внедрение более современных технических средств таможенного контроля.

Во-вторых, разработка методик выявления профилей риска.

В-третьих, актуализация и отмена профилей риска.

В-четвертых, повышение квалификации должностных лиц, осуществляющих таможенный контроль.

В-пятых, разработка комплекса мероприятий по повышению эффективности таможенных досмотров товаров, перемещаемых через таможенную границу.

Реализация комплекса мероприятий позволит существенно повысить эффективность работы таможни, снизить риски. Об этом свидетельствуют прогнозные значения коэффициентов эффективности таможенных досмотров, а также исполняемости дел об АП в отношении товарной группы 15 ТН ВЭД ЕАЭС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза – ред. от 01.01.2018.
2. Решение Комиссии ТС от 9 декабря 2011 г. № 883 «О принятии Технического регламента на масложировую продукцию (ТС ТР 024/2011)».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – ред. от 17.04.2017.
4. Федеральный закон от 27.11.2017 №311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» – ред. от 13 июля 2015.
5. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. – ред. от 17.03.2017.
6. Приказ Минздрава РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Рекомендации рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420374878>.
7. Приказ ФТС России от 20.05.2016 № 1000 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при реализации системы управления рисками».
8. Приказ ФТС России от 01.09.2014 № 1679 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения исследований объектов и (или) документов при осуществлении таможенного контроля».
9. Приказ ФТС России от 01.12.2016 № 2256 «Об утверждении Порядка автоматизированного определения категории уровня риска участников внешнеэкономической деятельности».
10. Анохина, О.Г. Комментарий к Таможенному кодексу Таможенного союза: учебное пособие / О.Г. Анохина. – М.: Проспект, 2019. – 448 с.
11. Андриашин, Х.А. Таможенное право: учебник / Х.А. Андриашин. – М.: Юстицинформ, 2017. – 367 с.

12. Аграшенков, А.В. Таможенное дело: учебное пособие / А.В. Аграшенков, Н.М. Блинов, С.Н. Гамидуллаев и др. – СПб: Логос–СПб, 2016. – 178 с.
13. Арустамов, Э.А. Внешнеэкономическая деятельность. Сущность и основы организации ВЭД в России / Э.А. Арустамов. - Интерэксперт, 2018 г. - 272 с.
14. Багиев, Г.Л. Международный маркетинг / Г.Л. Багиев, Н.К. Моисеева. - Санкт-Петербург: Питер, 2019. - 512 с.
15. Бакаева, О.Ю. Таможенное право России: учебник / О.Ю. Бакаева. – М., 2018. – 504 с.
16. Баскаков, А.П. Развитие организационно - экономического механизма системы управления ВЭД промышленных предприятий / А.П. Баскаков // Вестник Хмельницкого национального университета, №4. - Т.1. - 2018. – С. 24-32.
17. Бекашев, К.А. Таможенное право: учебное пособие / К.А. Бекашев. – 2–е изд., перераб. и доп. М., 2019. – 251 с.
18. Беляшов, В.А. Таможенный энциклопедический справочник: учебник / В.А. Беляшов. – Интер–Дайджест, 2018. – 452 с.
19. Внешняя торговля РФ молочными продуктами // Обзор динамики объемов внешней торговли РФ молоком и молочными продуктами Национальным союзом производителей молока «Союзмолоко». - № 2. – март 2020 г. - С. 3-21.
20. Воронкова, О.Н. Внешнеэкономическая деятельность: организация и управление / О.Н. Воронкова. - Издательство: Экономистъ, 2017. - 496 с.
21. Гравина, А.А. Таможенное право: учебник / А.А. Гравина. – М.: Волтерс Клувер, 2017. – 71 с.
22. Габричидзе, Б.Н. Таможенное право: учебное пособие / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. – для вузов. 5–е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К°, 2017. – 448 с.
23. Долгов, С.И. Предприятие на внешних рынках: Внешнеторговое дело / С.И. Долгов. – М.: БЕК, 2017.
24. Ершов А.Д. Международные таможенные отношения. – СПб.: Знание, 2018, 312 с.

25. Кацуρο, А. Система управления рисками: окно в завтрашний день / А. Кацуρο // Таможенный вестник – 2015.– № 9. – С. 42.
26. Кормнов, А.Ю. Россия в международной кооперации: учебник / А.Ю. Кормнов. – Экономист. – 2019. – № 10. – С.24–30.
27. Косов, А.А. Таможенный контроль как способ обеспечения законности: учебное пособие / А.А. Косов. – Москва, 2018. – 172 с. 86
28. Линдерт, П.Х. Экономика мирохозяйственных связей / П.Х. Линдерт. - М.: Прогресс, 2019.
29. Матвеева, О.П. Организация и технология внешнеторговых операций: учебное пособие / О.П. Матвеева. – Информ. – внедрен. Центр «Маркетинг». – М.: Маркетинг, 2016. – 306 с.
30. Николаева, М.А. Роль внешней торговли в развитии рынка масложировых продуктов в России // Российский внешнеэкономический вестник. – 2020. - № 5. – С. 66-84.
31. Драганова, В.Г. Основы таможенного дела: учебник / под ред. – М.: ОАО издательство «Экономика», 2018. – 675 с.
32. Попов, С.Г. Внешнеэкономическая деятельность фирмы: учебник / С.Г. Попов. – М.: Ось – 89, 2018. – 367 с.
33. Пузакова, Е.П. Внешнеэкономическая деятельность. Организация и управление. - М.: Экономист, 2019. – 314 с.
34. Розенберг, М.Г. Международная купля-продажа товаров: Комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. 3-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2017.
35. Рылько Д. Рынок масложировой продукции. Институт конъюнктуры аграрного рынка. [Электронный ресурс].– Режим доступа: [https://subscribe.ru/catalog/ food.ikarr](https://subscribe.ru/catalog/food.ikarr)].
36. Свинухов, В.Г. Правовое обеспечение таможенного контроля: учебное пособие / В.Г. Свинухов. – 2018. – № 12. – 229 с.

37. Сенотрусова, С.В. Таможенный контроль и таможенные платежи в Российской Федерации: учебник / под ред. С.В. Сенотрусовой. – М., 2017. – 254 с.
38. Сиротский А.Н., Гошин В.А. Основы таможенного дела. – Мн.: БГУ, 2018. – 475 с.
39. Тимошенко, И.В. Таможенное право России: Санкт – Петербург: учебник / И.В. Тимошенко. – Издательство «Юридический центр Пресс», 2017. – 317 с.
40. Толкушкин, А.В. Таможенное дело: учебное пособие / А.В. Толкушкин. – М.: ЮРАЙТ, 2018. – 319 с.
41. Шамахова, В.А. Таможенный контроль: учебник / под ред. В.А. Шамахова. – М., 2017. – 258 с.
42. Шапошников, Н.Н. Таможенная политика России / Н.Н. Шапошников //Таможенные ведомости. – 2018. – № 2. – С. 56-60.
43. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии:
<http://www.eurasiancommission.org/>
44. Официальный сайт Федеральной таможенной службы:
<https://www.customs.ru/>.