

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Высшая школа экономики и управления  
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, заместитель начальника  
Челябинского таможенного поста  
Челябинской таможни

\_\_\_\_\_ А.Е. Смекалин  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.

\_\_\_\_\_ Е.А. Степанов  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Повышение эффективности таможенного контроля  
санкционных товаров (на примере продовольственной  
продукции)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 38.05.02.2020.393.ПЗ ВКР

Руководитель работы  
ст. преподаватель кафедры ТД  
\_\_\_\_\_ И.П.Килина  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы  
студент группы ЭУ– 568  
\_\_\_\_\_ Н.М.Демакова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер  
ст. преподаватель кафедры ТД  
\_\_\_\_\_ А.В.Кардапольцева  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск 2020

## АННОТАЦИЯ

Демакова Н.М. Повышение эффективности таможенного контроля санкционных товаров (на примере продовольственной продукции). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-568, 2020, 88 с., 12 ил., 11 табл., библиогр. список – 48 наим.

В первой главе выпускной квалификационной работы разобраны роль и нормативно–правовые основы таможенного регулирования, дан обзор подробной истории введения эмбарго против страны начиная с 1548 года и до нашего времени.

Во второй главе представлен анализ внешней торговли Российской Федерации товарных групп, которые попали под продовольственное эмбарго, введенное в ответ на санкции 2014 года. А также выявлены особенности таможенного контроля отдельных товарных позиций, имеющих наибольший вес в своей товарной группе по импорту в Российскую Федерацию.

В третьей главе выпускной квалификационной работе проставлены акценты проблемы механизма таможенного контроля, а также и контроля санкционной продукции, представлены рекомендации по его совершенствованию.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ЭМБАРГО В СИСТЕМЕ МЕР ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	9
1.1 Теоретические основы и роль инструментов таможенного регулирования.....	9
1.2 Ретроспективный анализ применения эмбарго во внешней торговле РФ.....	22
1.3 Предпосылки, сущность и основные этапы введения продовольственного эмбарго РФ.....	34
2 АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ «САНКЦИОННЫХ» ТОВАРОВ.....	43
2.1 Анализ внешней торговли Российской Федерации товарных групп, попадающих под продовольственное эмбарго.....	43
2.2 Особенности таможенного контроля «санкционных» товаров...	59
3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ САНКЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ.....	73
3.1 Проблемы таможенного контроля санкционной продукции.....	73
3.2 Рекомендации по повышению эффективности таможенного контроля санкционной продукции .....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	85

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы** заключается в том, что в последнее время Россия столкнулась с вызовами и угрозами со стороны запада, что привело к введению ответных запретов, но попытки ввоза в страну товаров, запрещенных к ввозу, продолжают возникать и поэтому особую актуальность имеют вопросы связанные с повышением эффективности таможенного контроля санкционной продукции. В данный момент времени экономические санкции являются важным инструментом внешней политики.

**Объект** выпускной квалификационной работы – система таможенного регулирования Российской Федерации.

**Предмет** выпускной квалификационной работы – таможенный контроль товаров, перемещаемых через таможенную границу.

**Цель** выпускной квалификационной работы – разработка рекомендаций по повышению эффективности таможенного контроля санкционных товаров.

**Задачи** выпускной квалификационной работы:

1. рассмотреть теоретические основы и роль инструментов таможенного регулирования;
2. провести ретроспективный анализ применения эмбарго во внешней торговле РФ;
3. изучить предпосылки, сущность и основные этапы введения продовольственного эмбарго РФ;
4. исследовать анализ внешней торговли Российской Федерации товарных групп, попадающих под продовольственное эмбарго;
5. изучить особенности таможенного контроля «санкционных» товаров;
6. выявить проблемы механизма таможенного контроля;
7. описать решение проблем механизма таможенного контроля.

**Практическая значимость** выпускной квалификационной работы может способствовать развитию внешней торговли Российской Федерации, увеличению внешнеторгового оборота и собираемости таможенных платежей.

# 1 ЭМБАРГО В СИСТЕМЕ МЕР ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

## 1.1 Теоретические основы и роль инструментов таможенного регулирования

Одной и самой главной задачей каждого государства является осуществление государственного регулирования внешнеэкономической деятельности с целью создания защиты национальной экономики.

Властные полномочия (административные и финансовые механизмы), государство определяет формы и условия осуществления экономической деятельности.

Можно отметить, что важнейшим элементом системы государственного управления внешнеэкономическими связями является – механизм таможенного регулирования. По своей природе он является средством регулирования товарных потоков, данный механизм также представляет собой действенный инструмент инвестиционной политики и валютной.

Таможенное регулирование – это основанное на применении таможенных пошлин, процедур и правил, государственное управление внешнеторговой деятельностью.

Правовые основы таможенного регулирования обозначены в таких нормативно–правовых документах как:

1. таможенный кодекс Евразийского экономического союза;
2. договором о Евразийском экономическом союзе;
3. законодательством Российской Федерации.

Но в Российской Федерации существует специфика и есть закон № 289–ФЗ от 03.08.2018 года «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно ст.2 этого закона можно увидеть некоторые тезисы как:

1. Таможенное регулирование в Российской Федерации заключается в установлении порядка и правил регулирования таможенного дела в Российской Федерации.

2. Таможенное дело в Российской Федерации представляет собой совокупность методов и средств обеспечения соблюдения порядка и условий ввоза товаров в Российскую Федерацию, вывоза товаров из Российской Федерации, их нахождения и использования в Российской Федерации или за ее пределами, порядка совершения таможенных операций, порядка исчисления, уплаты, взыскания и обеспечения таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, порядка проведения таможенного контроля, порядка соблюдения запретов и ограничений, установленных в соответствии с правом Союза и законодательством Российской Федерации, а также обеспечения реализации властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения товарами.

3. В Российской Федерации применяются меры таможенно–тарифного регулирования, запреты и ограничения.

4. Российская Федерация применяет отдельные меры таможенно–тарифного регулирования, запреты и ограничения в одностороннем порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. При введении Российской Федерацией запретов и ограничений в одностороннем порядке действия, которые должны совершаться лицами для соблюдения таких запретов и ограничений, могут определяться нормативными правовыми актами Российской Федерации, устанавливающими эти запреты и ограничения [2].

Наличие сопернически действующих друг другу государств, ставит перед правительством каждого из них государства задачу обеспечения национальных интересов, в том числе за счет таких мер, как протекционизм.

В наше время, происходят огромные изменения как в импорте Российской Федерации, так и во всей экономике нашей страны. В случае если ранее

внешнеэкономическая деятельность, также и импорт товаров и услуг, существовала как монополярная сфера деятельности государства, то на сегодня конъюнктура изменилась: Российская Федерация начала двигаться согласно либерализации внешней торговли, раскрыв свободный доступ к участию в ней предприятий, организаций и прочих хозяйствующих субъектов.

Ключевая задача страны в сфере интернациональной торговли – оказать помощь экспортерам, то есть вывезти на мировой рынок больше своих товаров, сделав их более конкурентоспособными на мировом рынке и уменьшить ввоз, сделав заграничные товары менее конкурентными на мировом рынке. По этой причине доля методов отечественного регулирования сориентирована на защиту отечественного рынка от иностранных соперников и прежде всего относится, к импорту. Иная доля методов имеет свою задачу в виде формирования экспорта.

Ресурсы регулирования внешней торговли имеют все шансы воспринимать всевозможные формы, в том числе, напрямую воздействующие на стоимость продукта (тарифы, налоги, акцизные и прочие сборы), так и аналогично сдерживающие стоимостные объемы или объем поступающего товара (количественные ограничения, лицензии, «добровольные» ограничения вывоза и т. д.).

Самыми популярными средствами служат таможенные тарифы, задачами их применения являются получение дополнительных финансовых средств, урегулирование внешнеторговых потоков или защита государственных производителей.

Непосредственно по этой причине немаловажно дать оценку эффективности таможенного налогообложения, представить единую характеристику таможенных пошлин, и конечно изучить таможенные тарифы как реестр налогооблагаемых товарных позиций.

Главной целью таможенного регулирования каждой страны считается обеспечение его экономических интересов, а именно:

1. участие в осуществлении торгово–политических вопросов согласно защиты российского рынка, стимулированию формирования экономики государства;
2. взаимодействие при исполнении структурных изменений;
3. предоставление более результативного применения инструментов таможенного контроля и регулирования оборота товаров на таможенной территории Российской Федерации;
4. предоставление более результативного использования инструментов таможенного контроля и регулирования товарообмена на таможенной территории России;
5. содействие в осуществлении торгово–политических задач по защите отечественного рынка;
6. стимулирование формирования национальной экономики;
7. содействие исполнению структурных изменений;
8. и другие задачи, которые определяются Президентом, Федеральным Собранием и Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанными выше целями на таможенные органы Российской Федерации возложены соответствующие главные функции:

1. защита экономических интересов страны;
2. обеспечение экономической безопасности страны в пределах своей компетентности;
3. принятие средств таможенного регулирования торгово–экономических взаимоотношений;
4. взимание таможенных пошлин, налогов и иных таможенных платежей;
5. реализация контроля над экспортом стратегических и других материалов, которые жизненно важны для интересов России.

Словосочетание «таможенное регулирование» в его сегодняшнем представлении включает довольно непростой комплекс взаимоотношений, который напрямую связан с внешней и внутренней политикой и деятельностью страны. В рамках проводимой в стране государственной политической

деятельности таможенное регулирование носит многоцелевой характер и служит удовлетворению всевозможных интересов и потребностей передового отечественного общества.

Таможенная политика, а также порядок и правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации товаров и транспортных средств, взимания таможенных платежей, таможенного оформления, таможенный контроль и иные средства проведения таможенной политики в жизнь составляют таможенное регулирование в Российской Федерации.

Из термина «таможенное регулирование» можно понять то, что оно в своем значении смысла слова означает специализированную деятельность, таможенную, поэтому и характеризовать такой термин нужно, прежде всего, как деятельность.

Экономические цели таможенного регулирования могут быть достигнутыми с помощью пополнения запаса государственного бюджета, путем взимания таможенных платежей при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации.

Регулятивные цели могут быть достигнутыми с помощью определения ставок вывозных и ввозных пошлин на товары, которые перемещаются через таможенную границу Российской Федерации, а также путем введения запретов и ограничений на импорт и экспорт товаров, лицензирования, выдачи разрешительных документов на ввоз и вывоз некоторых видов товаров и рядом других мер.

Правоохранительные цели таможенного регулирования могут быть достигнутыми с помощью охраны защищенности страны, общественного порядка, жизни и здоровья людей, нравственности, моральных устоев и культурных ценностей общества, в борьбе с нелегальным оборотом через таможенную границу Российской Федерации наркотических средств, оружия, предметов художественного, исторического и археологического достояния и других.

Таможенная система России обладает большим навыком защиты экономического суверенитета и безопасности государства, отечественного рынка, торговли и промышленности. Так как непосредственно проводимая таможенная

политика всегда была сопряжена и связана с реализацией этих стратегически важных мероприятий.

Стратегия целей таможенного регулирования на защиту отечественного рынка товаров и на стимулирование развития национальной экономики объясняет ее тонкую связь с внутренней политикой российского государства. Таможенное регулирование России, как составная часть внешней политики государства, призвано, таким образом, осуществлять внешнеэкономические интересы государства, для того чтобы не только защищать находящуюся в переломном состоянии национальную экономику от дальнейшего развала, так же и содействовать проведению ее структурной перестройки с целью оживления, оздоровления и дальнейшего роста.

Российская Федерация примкнула к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотской конвенции). Ее целью создания является стандартизация отечественного законодательства с международными правовыми стандартами в сфере таможенного дела, направленными на оптимизацию процессов совершения таможенных операций и таможенных процедур.

В области таможенного регулирования, Российская Федерация принимает отдельные меры таможенно–тарифного регулирования, запреты и ограничения в одностороннем порядке.

Совокупностью методов государственного регулирования внешнеторговой деятельности, которые базируются на использовании таможенных пошлин, таможенных процедур, правил является таможенно–тарифное регулирование внешнеторговой деятельности.

Если посмотреть с точки зрения государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, то таможенно–тарифное регулирование считается одной из двух групп методов регулирования государством данной сферы деятельности наряду с нетарифными методами.

Таможенно–тарифное регулирование является важным способом регулирования государством сферы внешней торговли, которое имеет применение с древних времён.

Цели применения мер таможенно–тарифного регулирования:

1. Протекционистская функция – защита национальных товаропроизводителей от иностранной конкуренции.

2. Фискальная функция – обеспечение поступления средств в бюджет.

Элементы таможенно–тарифного регулирования:

1. Таможенный тариф – свод ставок таможенных пошлин.

2. Таможенное декларирование товаров, перемещаемых через таможенную границу.

3. Таможенная процедура.

4. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности [25].

Статья 2 таможенного кодекса Евразийского экономического союза дает нам определение.

Запреты и ограничения – применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Союза, меры нетарифного регулирования, в том числе вводимые в одностороннем порядке в соответствии с Договором о Союзе, меры технического регулирования, санитарные, ветеринарно–санитарные и карантинные фитосанитарные меры, меры экспортного контроля, в том числе меры в отношении продукции военного назначения, и радиационные требования, установленные в соответствии с Договором о Союзе и (или) законодательством государств–членов [1].

Запреты и ограничения в таможенной деятельности обладают следующими целями и задачами:

1. введение временных количественных ограничений вывоза и ввоза некоторых товаров, необходимостью которых считается защита отечественного рынка;

2. реализация разрешительного порядка экспорта или импорта отдельных товаров, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на безопасность

государства, жизнь или здоровье граждан, имущество физических или юридических лиц, государственное или муниципальное имущество, окружающую среду, жизнь или здоровье животных и растений;

3. выполнение интернациональных обязательств;
4. введение исключительного права на вывоз или ввоз отдельных товаров;
5. введение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер;
6. защита общественной морали и правопорядка;
7. защита культурных ценностей;
8. поддержание безопасности государства.

Запреты и ограничения при перемещении товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза включают в себя меры нетарифного регулирования, меры, которые затрагивают внешнюю торговлю товарами и вводимые исходя из национальных интересов, особые виды запретов и ограничений внешней торговли товарами, меры экспортного контроля, а также санитарно–эпидемиологические, ветеринарные, карантинные, фитосанитарные и радиационные требования, которые установлены законодательством.

Как на импорт товаров на таможенную территорию (импортные квоты), так и на экспорт (экспортные квоты) товаров с таможенной территории устанавливаются количественные ограничения.

На сегодняшний день, обозначены такие количественные ограничения, в виде импортных квот, на ввоз мяса крупного рогатого скота, свинину, мясо птицы. Это связано с тем, что большая часть животной продукции ввозится из-за пределов союза. При отсутствии введения импортных квот в сформировавшейся обстановке может проявить воздействие на национальную безопасность государства. Формирование экспортных квот дает возможность ограничить вывоз товаров на протяжении конкретного интервала времени.

К таким мерам нетарифного регулирования как санитарно–эпидемиологические, ветеринарные, карантинные, фитосанитарные и соблюдение

радиационных требований, то они в первую очередь ориентированы на защиту жизни и здоровья населения, окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений. В результате данных мер гарантируется обеспечение безопасности продукции, которая ввозится на таможенную территорию союза, формируется общая концепция технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, создается общая нормативно–правовая база союза в области технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных, фитосанитарных мер и радиационного контроля, а также условий безопасности к продукции.

Многосторонность этой системы запретов ограничений дает возможность затронуть все без исключения области внешнеторговой деятельности и эффективно контролировать перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, соблюдая при этом как политическую, так и экономическую устойчивость государства.

Термин эмбарго означает наложение государством запрета на ввоз другими странами или вывоз из страны золота или иностранной валюты, отдельных видов товаров – оружия, современных технологий и других; так же запрещение государственной властью захода в порты своей страны судов, принадлежащих другим странам, или выхода из своих портов судов других стран; в частности частичное или полное прекращение торговли с определёнными странами по решению Организации Объединенных Наций (далее – ООН) или другого межгосударственного объединения в качестве репрессивной меры по отношению к данной стране за нарушение Устава ООН, или совершения другие неблагоприятных действий.

Целью эмбарго могут быть правомерные так и принудительные меры политического и экономического характера в взаимоотношении двух или нескольких государств, стремление причинить ему финансовый ущерб, а также заставить действовать принужденно по указаниям введших его. Эмбарго кроме

того используется с целью захвата национальных рынков и извлечении доступа к природным ресурсам [26].

Слово «эмбарго» в первый раз возникло в XVIII столетии и использовалось в отношении к задержанным иностранным кораблям и оружию, которое принадлежало иностранным государствам. Первоосновой возникновения этого термина считают латинское слово *imbarricare*, в переводе – препятствовать.

Радикальным критерием лимитирования торговли между странами считаются экономические санкции, из числа которых существенную роль занимает торговое эмбарго – запрет на ввоз (вывоз) в страну или из страны определенной категории товаров. Как правило, страны находят решение введение коммерческого эмбарго по политическим причинам.

Рассмотрим (рисунки 1 и 2).

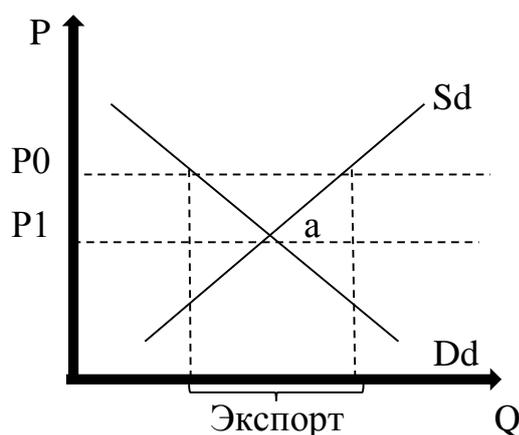


Рисунок 1 – Страна, вводящая эмбарго

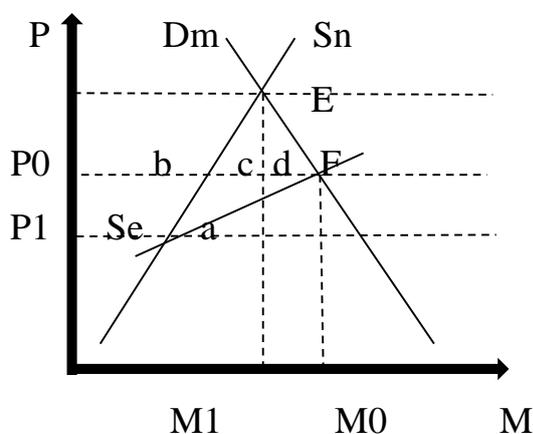


Рисунок 2 – Страна, против которой вводится эмбарго

Эмбарго наносит вред не только экономике страны, которая его использовала, а также и государству, к которому эта санкция применена. В таком случае другие государства, которые не присоединились к торговому эмбарго, получают от этого дополнительный бонус. Результат от торгового запрета хорошо заметен на рисунке, где:  $Se$  – предложение экспорта из страны, применившей эмбарго,  $Sn$  – предложение экспорта из стран, оставшихся в стороне от введения санкций.

При свободных торговых отношениях в точке  $F$  устанавливается равновесие при стоимости  $P_0$ . В обстоятельствах эмбарго линия движения  $Se$  не просматривается, а предложение импорта отображает только направление линии  $Sn$ . В результате государство, которое применило торговое эмбарго, имеет падение цены, потому что реализация товаров на внутреннем рынке увеличивается. А отдельно изолированное от внешней торговли государство, наоборот, получает взлет цен и сокращение объема импорта до  $M_1$ . Колебания внутреннего равновесия (траектория  $F \rightarrow E$ ) дают следующий результат:

- ✓ Зона  $a$  – убытки страны–инициатора санкций;
- ✓ Зона  $b$  – выгода воздержавшихся стран;
- ✓ Зона  $(b+c+d)$  – убытки страны–объекта применения эмбарго;
- ✓ Зона  $(a+c+d)$  – совокупные убытки от внешнеторговых санкций.

Но все-таки целью применения эмбарго считаются никак не экономические преимущества, а рычаги давления на государство с целью воплощения конкретных стратегий. В данном нюансе торговое эмбарго станет эффективным для страны–инициатора, если:

1. на владеет значительной эластичностью экспортного предложения, а значит, довольно без затруднений может снизить объём экспортируемых товаров;
2. государство, ровно так же как объект установления эмбарго, характеризуется огромной необходимостью в импорте, так как ее экономика крепко сопряжена с внешней торговлей;
3. санкции широкомасштабны и также введены внезапно.

Практическая деятельность отношений между государствами, имеющая многовековую историю, имеет достаточно примеров внедрения торговых запретов. Многообразие исторических и современных случаев установления эмбарго дает возможность реализовать классификацию использования данного инструмента во внешнеторговой деятельности согласно разливным причинам.

1. По субъекту санкционного воздействия эмбарго в целом ориентированно на государства, однако реже могут иметь личный характер, который не зависит от страны местонахождения или проживания (например, эмбарго в отношении террористических организаций).

2. По уровню официальности торговые запреты могут носить как официальный характер, так и быть неофициальными.

3. По объёму введенных запретов можно выделить полное и частичное. В качестве полного эмбарго возможно подразумевать многосторонние запретительные меры во внешнеторговой деятельности среди стран, единичные случаи исключения возможны только с целью реализации гуманитарных программ. Частичное эмбарго распространяется на единичные тенденции или объекты внешнеторговой деятельности. Частичное эмбарго способно быть реализовано как в отношении экспортных, так и в отношении импортных операций, при этом вероятны разнообразные комбинации санкций.

Исследуя практику регулирования интернациональных торговых отношений различных государств, возможно классифицировать торговое эмбарго согласно показателю декларируемых доводов для принятия запретов.

Политическое эмбарго вводится страной с целью реализации идейного давления на другое государство. Таким образом, в 2003 году усиление Соединенными Штатами Америки торговых ограничений, относящихся к Кубе по декларации американского управления преследовало цель стимулирования становления Кубы в современное демократическое и свободное государство. Эмбарго политического характера кроме того используется для презентации противоречий с правящим режимом или конкретными действиями государства. К

примеру, японское эмбарго на экспорт продукции в КНДР (2009 – 2010 годы), спровоцированное ядерными тестированиями в этой стране; ряд эмбарго Евросоюза в отношении Сирии на реализацию нефти также и оружия (2011 год).

Экономическое эмбарго, которое, к примеру, внедрил Казахстан применительно к российскому топливу и горючему по весне 2015 году из-за их более низкой стоимости, что ставило под угрозу устойчивый доход казахских нефтеперерабатывающих комплексов.

Эмбарго для защиты общегосударственной безопасности (к примеру, торговое эмбарго России 2014 года на продовольствие, утвержденное Указом Президента РФ № 560 от 6 августа «об отдельных экономических мерах для обеспечения безопасности РФ» [3]).

Эмбарго, вводимое с целью предотвращения и решения дискуссионных ситуаций с территориальными рубежами государств (к примеру, жесткое торговое эмбарго Греции к Македонии в период 1994 – 1995 годов из-за вероятности предъявления территориальных требований со стороны Македонии).

Эмбарго, целью которого считается внимание о состоянии здоровья граждан того или иного государства (ярким примером этого понятия будет предполагать запрет, узаконенный Россией (2006 – 2013 годов), на импорт вин, минеральных вод и других сельскохозяйственных товаров из Грузии и обоснованный заботой о здоровье россиян, что можно рассматривать и как политический ход).

Экологическое эмбарго, используемый с целью выражения государственного протеста вопреки экологической деятельности или взаимоотношения к представителям фауны любой страны. Таким образом, в 1998 году Соединенные Штаты Америки внедрили запрет на поставку из Норвегии продуктов тюленьего промысла и пояснила данное внимание людей об окружающей среде и коллективными выступлениями населения против ловли данных животных. Сюда можно причислить и торговое эмбарго на импорт живого скота из Индонезии, установленное Австралией (2011 год) согласно фактору жестокого отношения, рабочих на индонезийских скотобойнях.

Многочисленные примеры использования эмбарго в международной экономике дает возможность говорить, о том, что данный вид запретов довольно известен и зачастую применяется как действенный метод финансового принуждения правительства определенных стран к принятию решений, требуемых иными государствами или группам государств, связанных в союзы.

Из-за результатов введения ограничений на ввоз единичных продовольственных товаров и импорт сырья для их производства продовольственное эмбарго оказало свое влияние на изменение положения отдельных компаний на рынках стран. По большому счету, в выигрыш попадут местные компании, чье производство будет предельно локализовано в данной стране [27].

## 1.2 Ретроспективный анализ применения эмбарго во внешней торговле РФ

Первые антироссийские санкции более четко определены в период позднего Средневековья. Таким образом, в частном случае 1548 года согласно приказу Ивана Четвертого саксонский торговец Г. Шлитте завербовал в различных городах Европы около 120 мастеров разных профессий [22]. Невзирая на дозволения германского императора Карла Пятого, мастера так в Россию не смогли приехать. Все без исключения были задержаны властями Любека согласно просьбе руководства Ливонского ордена – государства крестоносцев на территории уже современных Эстонии и Латвии. Властная часть ордена и городов Прибалтики боялись увеличения силы России с боевой и финансовой стороны. В любекском архиве, в частности, обнаружили письмо ревельского магистрата, написанное 19 июля 1548 года. Там было сказано о желании выполнить все возможное, чтобы не пустить Г. Шлитте и его группу в столицу. Также в письме описывалась ужасная картина страшных событий, которые произойдут с «Ливонией и всей немецкой нацией, если жители столицы России изучат военное искусство Европы» [18]. Невзирая на свою политическую подоплеку, акция была откровенно дискриминационной по взаимоотношению к финансовой стороне России.

В то время полный торговый оборот с нашей страной западные торговцы были обязаны реализовывать с помощью ливонских портов Рига, Ревель и Нарва, грузы перевозились только на судах союза Ганзы. Чтобы не потерять право на единственную торговлю с Россией торговцы союза Ганзы действовали сообща с властями ливонских поселений политику по ограничению допуска ремесленников из стран Запада в Россию.

Увеличение сил Московского государства в период Ивана Четвертого дало толчок серьезным волнениям в большинстве стран Запада. Об этом говорит тот факт, что в 1570 году на всегерманском депутативонстаге во Франкфурте герцог Альба (представитель императора Карла Пятого в Голландии) предложил идею «не отправлять в Москву артиллерию, чтобы она не стала врагом для всего Запада и империи» [29].

В то время как раз имеет начало большая дезинформационная деятельность с целью унижить Российское государство. Таким образом, почти во всех европейских городах большим тиражом были написаны объявления, и в них говорилось о том, что Россия – страна тьмы, что русский народ – дикий, а также вандалы, и их правитель ужасен и имеет много жен, словно турецкий гарем, но турецкий народ не так страшен для Запада, нежели русский» [30]. Заметим, что такого рода высказывания и в наше время очень часто встречаются и на Западе, и в США.

Тогда Запад успокоился по отношению к нам только когда в семнадцатом веке в России началась смута. Тем не менее несколько самых активных стран того времени, к примеру Польша и Швеция, тоже стали ее участниками. Но Россию хотели не только победить, но и осквернить, сделав главами страны по началу аферистов «лжедмитриев», а после сына правителя Польши – Владислава. Шли разговоры о том, что Россия должна стать обособленным государством или же колониальной окраиной таких стран, как Польша и Швеция [13]. Эффектом выполнения этих дерзких стратегий, стало то, о чем говорит английский историк А. Тойнби «давление на Россию со стороны Польши и Швеции в семнадцатом веке неминуемо должно было вызвать ответную реакцию. Временное

присутствие польского гарнизона в Москве и постоянное присутствие шведской армии на берегах Нарвы и Невы постоянно травмировали русских, и этот внутренний шок подтолкнул их к практическим действиям. Понадобилось чуть более столетия, считая с подвигов Петра, чтобы Швеция лишилась всех своих владений на восточных берегах Балтийского моря, включая свои исконные земли в Финляндии. Что же касается Польши, то она была стерта с политической карты» [21].

С того времени, как Петр Первый «прорубил окно» в Европу на Неве и в Азию – на Каспии построенная веками в сторону России экономические ограничения потеряли свой смысл.

Затем силами Петра Первого, его дочери Елизаветы и Екатерины Второй было создано лидирующее для всего мира тех времен государство, которое не только спокойно могло себя обезопасить, но и считалось примером мирного спокойствия и стабильности на Западе. Более четко данное положение, было описано словами бывшего канцлера Российской империи А. Безбородко – «ни одна пушка ни в Европе, ни в Азии без ведома императрицы Екатерины Второй не имели права выстрелить» [22].

При этом до конца второй половины девятнадцатого века, до вступления России в череду постоянного кризиса, о санкциях по отношению к нашему государству никто открыто не говорил. И только в середине века по результатам безуспешной для России Крымской войны опять имел место быть вопрос о санкциях против России.

К самым известным санкциям описываемого периода, скорее всего, надо выделить запрет России содержать флот на Черноморском побережье, который обозначен условиями Парижского договора 1856 года после окончания Крымской войны. По причине того Россия была заперта в Черном море, а ее торговля с остальными странами через проливы Босфор и Дарданеллы была под контролем не только владевшей этими проливами Турцией, а еще и Великобританией. Из-за подписанного в 1838 году договора о свободной торговле, который дал

возможность Великобритании чувствовать себя наиболее благоприятно, Турция оказалась в экономической и политической зависимости от нее.

Впервые слова «Россия не сердится, Россия сосредотачивается» были произнесены в то время. В 1860 году Россия вышла из навязанного ей Парижского договора и далее обострила свое внимание на выполнении жизненно важных национальных интересов своей страны и в результате этого стала одним из влиятельных государств с более быстрым развитием. Это позволило Александру Третьему сказать историческую фразу «Европа подождет, когда русский царь ловит рыбу» [14].

В таких условиях, ни об одних санкциях по отношению к России и речи не было. В связи с этим все, что могли сделать европейские партнеры по отношению к Российской империи – это пропаганда против России, представляющая нашу страну как возможного агрессора, который в любое время может завладеть «цивилизованной» Европой.

Рассмотрим, как во второй половине девятнадцатого века впервые Россию отображали в виде осьминога. Это был английский иллюстратор Ф.В. Роуз. Отразил он это на «Серьезно–юмористической военной карте 1877 года». В дальнейшем это разошлось в тиражи. Кроме этого, отображение нашей страны на географических картах в виде различных чудовищ для европейцев было признаком хорошего тона [32].

Политики говорят, что санкции – это действенный метод для решения интернациональных конфликтов, потому что, в отличие от войн, они ведут к гораздо меньшим тратам средств и человеческих жертв.

В современной истории нашей страны такого рода меры вводились часто: в 1950-х гг. было отмечено 15 случаев применения санкций, в 1960-х годах – 20 случаев, в 1970-х годах – 37, в 1980-х годах – 23 и более 50 случаев в 1990-х годах. В период с 1970 по 1998 гг. санкции были применены в мире 117 раз [19].

Большое количество санкций принимались в одностороннем порядке Соединенными Штатами Америки, но сейчас к санкциям чаще прибегать и страны

Запада, но до сих пор инициаторами этих объединений в санкциях выступают Соединенные Штаты Америки.

Уже в какой раз санкции по отношению к нам применили в период очередной «русской смуты» – революций 1917 года и затем Гражданской войны. Торгово–экономические и финансово–банковские санкции Европы против России стали использоваться, как реакция на аннулирование ставших у власти большевиков внешние долги царского правительства и совершить национализацию предприятий, которыми владели граждане других стран.

Так, в 1919 году, в процессе Гражданской войны, санкции в отношении России были применены по решению госсекретаря Соединенных Штатов Америки Р. Лансинга и стран Антанты, таких как Великобритания и Франция. Всему тому предшествовало их вмешательство, а позже началась польско–советская война. Причиной применения санкций стало разочарование лидеров западных стран в их неспособности военно-силовым путем свергнуть Советскую власть. Так, к примеру, бывший в то время премьер-министром Великобритании Д. Ллойд Джордж, обосновывая целесообразность применения санкций против Советской России сказал, что: «Мысль подавить большевизм военной силой – чистое безумие..., и надеяться на них (Деникина, Колчака, чехов и поляков) – значит строить на сыпучем песке» [33]. Только из–за этого в условиях начинавшегося голода было поставлено все на прекращение отправок продовольствия в Советскую Россию.

Экономическая блокада длилась вплоть до 16 января 1920 года, когда Верховный Совет Антанты решил ослабить санкции, и позволил проводить торговлю с «русским народом», его кооперативными организациями. Полностью санкции оказались отменены к 1925 году. Тем не менее основную пользу от санкций получили Соединенные Штаты. Таким путем, ввоз американской продукции в 1925 году был самым большим и заметно был выше европейского. А к завершению двадцатых годов текущего столетия поставщиками товаров стали почти 800 больших компаний из Соединенных Штатов.

«Золотая блокада» коснулась уже послевоенного времени. Она стала действовать по решению Европы и Соединенных Штатов Америки после решения Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее – РСФСР) о единообразии торговли с другими странами. Начиная с 1925 года все те же страны перестали брать у Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР) золото в виде оплаты ввозного оборудования и технологий, приказывая тем самым советской власти платить нефтью, зерном или лесом. С 1930 года в виде «валюты» интернациональные участники принимали только зерно. Вплоть до 1934 года Советский Союз не мог платить золотом. Только лишь золотые монеты, сделанные в Российской Империи. При этом результативность «золотых» и торговых запретов стала крайне низка. Подобный случай доказывает то, что СССР смог во время сталинской индустриализации создать почти 9000 производств, большая часть которых реализовывалась с импортных станков [10].

К тому времени Европа ввела против Советского Союза запреты по кредитам. Эта форма принуждения заключалась в отказе от выдачи кредитов советской экономике или выдачи кредитов на невыгодных условиях. Основным толчком для их применения считается отказ советской власти от переноса долгов и обязательств новой власти от царского правительства. Такого рода запрет вводился не один раз, также и после Второй мировой войны. Но уже в 1960-е годы кредитные контакты СССР и стран социалистического союза с капиталистическим строем стали быстро расти.

Санкции в сторону «советского демпинга» были введены в 1930 годы. Правительство Штатов посчитало виновным СССР в преднамеренном понижении цен на многие товары и в применении рабочей силы заключённых при производстве. Специальные пошлины и ограничения стали применены в отношении такого ассортимента товаров, ввозимых из СССР, как спички, асбест, марганец, пиломатериалы. К санкциям тогда присоединились Франция и Великобритания [11]. По итогу можно сказать, что в 1930 году объёмы внешней торговли подошли к новому значению в 9,1 млрд рублей, а затем началось

уменьшение, как импорта, так и экспорта. Основной причиной этому стала правильное выполнение программы социалистической индустриализации и реального импортозамещения. Во времена еще до войны доля импорта для перенасыщения внутренних нужд СССР как по возможностям производства, так и по товарам общего потребления, снизилась до значения, колеблющегося около 2 % [12].

И вновь санкции в сторону СССР начали действовать с 1939 года по причине начала советско-финской войны. Хотя при условии формирования военно-политической обстановки в целом мире из-за начала Второй мировой войны, такого рода санкции значили в большей степени демонстрационный характер.

Таким образом, а именно 02.12.1939 года, Соединенные Штаты Америки назначили, эмбарго на торговлю с СССР, несущее больше моральный характер. В пределах такого запрета поставлено эмбарго на импорт в СССР авиационной техники, в том числе и материалов для авиационной промышленности, такого рода как алюминий, молибден и авиабензин. Тогда же, запрет совсем не оказал воздействие на внешнеторговые связи СССР, а также с Соединенными Штатами Америки [34].

После того, как напала фашистская Германия на СССР 22.06.1941 года, санкции против Союза перестали быть примененными в связи с той необходимостью, которую имели Соединенные Штаты Америки и Великобритания в его желаниях свержения немецкой военной силы. Именно из-за этого почти до конца Второй мировой войны, ни о каких санкциях против Союза вообще не обсуждалось. Однако сразу после ее конца, с провокации руководства Соединенных Штатов Америки так называемой «холодной войны» против Советского Союза, санкции как сила влияния на возможного врага снова стали использовать.

Уже с 1946 года наступил этап «холодной войны», в котором Соединенные Штаты Америки усердно использовали принцип экономических санкций против Союза.

С 1947 года руководство Штатов взяло на заметку, так называемую «доктрину

Трумэна», которая имела один главный смысл. Он приводил к ограничениям СССР во всех основах жизнедеятельности.

Именно поэтому в марте 1948 года министерство торговли Соединенных Штатов Америки привело к приостановлению экспорта стратегических ресурсов, оборудования и вооружений в СССР и социалистические страны Восточной Европы. К 1949 году такого рода лимиты стали быть прописанными в Законе об экспортном контроле.

А в 1949 году почти десяток государств создали и вошли в международную организацию – Координационный комитет по экспортному контролю (далее – КОКОМ). В ее состав вошли Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Канада, Франция, Германия, Австралия, Япония и другие страны. Данный комитет почти десять лет нес в себе список «стратегических» товаров и технологий, которые не разрешалось ввозить в социалистические страны восточной Европы, во главе которых был СССР [23]. Такая организация создала план «контролируемого технологического отставания», по которой техника и технологии реализовывались в социалистические страны не быстрее, чем через четыре года после их массового выпуска. А также имели место быть три списка товаров и технологий, импорт которых ограничивался в СССР:

1. с абсолютным запретом на экспорт,
2. с экспортом в малых объемах,
3. без ограничений экспорта, но с контролем за их последующим использованием [34].

КОКОМ, со старта своей деятельности, зародил историю с продолжительностью почти в 70 лет, санкций против Союза, а затем и санкций против России, которая имеет место быть и в наши дни. К этому такие санкции имели комплексный, системный смысл и периодически несли изменения в виде новых ограничениями в торговых связях с СССР.

Затем с 1962 года в масштабе Организации Североатлантического договора (далее – НАТО) утвердили запрет на импорт в СССР стальных труб крупного

диаметра, которые имели предназначение для строительства трубопроводов. Это создало временные проблемы в постройке трубопровода «Дружба». Спустя время, силами европейских изготовителей, стало снято эмбарго на импорт труб крупного диаметра в СССР [34].

К 1974 году ввели поправку Джексона–Веника, имеющую отношение к закону о торговле Соединенных Штатов Америки, ведь именно она создавала трудности товарооборота с государствами, не соблюдающими права человека, а именно, имеющими препятствия к эмиграции. Этот закон не давал создать условия максимального удобства в товарообмене, а также государственные ссуды и кредитные гарантии странам, нарушающие или совсем ограничивающие права своих граждан на эмиграцию, а также и иные права человека. Это вело к тому, что как раз это оказалось «антисоветской мерой». Данная поправка также считалась инструментом в сторону товаров, ввезенных в Соединенные Штаты Америки из государств с экономикой низкого уровня, ущемляющих тарифов и сборов. Продолжительное время эта поправка значительно уменьшила экономические связи России и Соединенных Штатов Америки. Тем не менее, такая поправка отменила свое действие всего лишь восемь лет назад.

Большим значением являлись случаи оказать влияние на Международный олимпийский комитет, чтобы отменить двадцать вторые летние Олимпийские игры в столице страны в 1980 году, после прихода в 1979 году небольшого военного контингента в Афганистан по просьбе правительства Союза.

В начале 1980-х годов американское правительство обнародовали приказ об использовании экономических мер воздействия на экономику СССР из-за введения их войск в Афганистан. Кроме того, правительство Рейгана пыталось оказать препятствие возведению газопровода Уренгой–Помары–Ужгород, осуществляя воздействие на входящие в проект банки и компании Запада. Франция и Германия не переставали иметь сотрудиические отношения с Советским Союзом, и поэтому стройка благополучно завершилась к 1982 году [34]. В связи с этим, по причине увеличения в четыре раза цен на нефть в середине 1970-х СССР стал повышать

темпы экспорта энергетических ресурсов. Из-за этого увеличилась взаимосвязь страны от экспорта и от событий на сырьевых рынках мира. В происходящих ситуациях внешние санкции начали ощущаться в большей мере для советской экономики. К примеру, страны Запада уменьшили ввоз СССР труб крупного диаметра, изготовление которых не было развито в стране, но были незаменимы для возведения газопроводов и нефтепроводов.

18 марта 1980 года Соединенные Штаты Америки снова приняли запретные меры на реализацию в СССР техники и устройств, которые были основаны на самых новых изобретениях [25].

Антисоветские санкции Штаты использовали и после прихода советского военного контингента в Афганистан в 1980 году, и в 1981 году уже в ответ на действия, происходящие в Польше.

Проанализировав историю СССР длиной в семьдесят лет, можно отметить экономической войну без перерыва с ним.

Далее в сентябре 1983 года одним из самых значимых событий был случай с пассажирским самолетом авиакомпании «Korean Air», который нарушил 1 сентября воздушные границы СССР с пролетом над советской землей более чем на 500 км и пролетевшим над стратегически важными объектами. Командованием советских средств противовоенной обороны такое воздушное судно было принято за самолет-шпион, почему был сбит советским Су-15. Погибло в то время 269 человек.

Считается, что полет южнокорейского самолета имел не только провокационный, но и разведывательный характер. Существует ряд факторов, который свидетельствует об этом. Более понятно это происшествие объяснил бывший высокопоставленный сотрудник военной разведки Японии И. Танака, пустив в публикацию в 1997 году книгу «Правда о полете КАЛ-007» [35].

С развалом СССР КОКОМ решил, что будет вводиться постепенная отмена запретов на импорт товаров в бывшие социалистические страны. Но в документах, которые вступили в силу в сентябре 1991 года, остались электронные системы,

оптические волокна, средства связи, категории морской, аэронавигационной техники и реактивных двигателей. КОКОМ распался только к 1994 году, когда на Востоке по факту уже некого было сдерживать. Когда СССР окончательно распался, Запад неоднократно озвучивал угрозы в сторону Российской Федерации различными санкциями [16].

Именно в 1998 году, когда Россия была в состоянии кризиса и не могла вносить оплату своих задолженностей перед иностранными кредиторами, на Западе встал вопрос об аресте зарубежных счетов Банка России. С начала двадцать первого столетия Соединенные Штаты Америки снова ввели санкции по отношению к России. Рассмотрим один пример. Отечественные предприятия, проводящие строительные работы на атомной электростанции в Иране, а именно Омское моторостроительное объединение им. П.И. Баранова и федеральный научно–производственный центр «Алтай» в городе Бийск, а позднее за контракт на модернизацию иранских бомбардировщиков против «Рособоронэкспорта» и компании «Сухой», получили санкции против себя.

Летом 2008 года в Бельгии обсуждался вопрос о применении торгово–экономических и финансово–банковских антироссийских санкций по причине ситуаций в Южноосетинской республике. Также повлияло событие, имеющее название «шпионский скандал». История заключается в том, что Москва не стала отдавать американцам Эдварда Сноудена. После этого в Штатах усилился интерес к санкциям против России и речь шла уже о полном «пакете санкций» [20].

За последнее время из самых известных санкций считается «Акт Магнитского» 2012 года, который сначала выглядит как проявление американского сражения за справедливость. Его смысл заключался в том, чтобы уменьшить визовый коридор в Штаты и привести к заморозке американских счетов людей, которые имеют отношение к ситуации Сергея Леонидовича Магнитского. Скончался он в сизо под названием «Матросская тишина» при непонятных никому событиях, будучи свидетелем и подозреваемым по большому экономическому преступлению фонда Hermitage Capital Management.

На первый взгляд кажется, что эти санкции безвредны для граждан, но акт Сергея Леонидовича оказался важнейшим рычагом принуждения Штатов на Россию. В который раз столица Штатов ставила вопрос об увеличении перечня с помощью людей, причастных к коррупционным действиям или в несоблюдении прав человека. Сегодня Штаты без проблем могут оперировать подставными осуждениями и приостановлением счетов всех важных лиц России. Так, осенью 2013 года правительство Соединенных Штатов Америки обсуждали тему применения санкций против больших банков России за совместную работу с правительством Сирии.

Действия, произошедшие в 2014 году на Украине, считаются ускорителем решительных шагов Европы и Соединенных Штатов Америки по оглашению и принятию экономических санкций против России.

Финальными для Запада итогами «экономической войны», направленной против СССР на протяжении длительного времени считаются:

- 1) распад СССР,
- 2) развал социалистического лагеря и Совета Экономической Взаимопомощи,
- 3) утрата военного противника в лице СССР и моментальное военное ослабление тех государств, которые образовались на обломках Союза. Становление Соединенных Штатов Америки в единственный центр военной силы на планете,
- 4) применение экономических запасов распавшегося СССР для становления военных и политических позиций Запада, а также создание условий для появления нового мирового порядка.

Такого рода война против СССР и остальных социалистических государств также постоянно терпела колоссальные изменения. После обычных блокад и запретов Запад прибегал к новым способам, как гонка вооружений, дезинформация в новостных ресурсах, работа с валютными курсами и ценами на мировых товарных рынках, привлечение страны в различные виды экономического взаимодействия, увеличивавшие сырьевую зависимость экономики нашей страны.

Санкции считаются очень практичным и приемлемым инструментом, так как их применение часто не нуждается в дополнительных тратах государственного бюджета. Также, на них не влияет мнение общества, но при этом они созданы для показа серьезного мнения и желания правительства любой страны мира вести борьбу с другими странами.

Несомненно, в дальнейшем такого рода экономические санкции оставят при себе свою огромную значимость как инструмент принуждения и управления имеющимися разногласиями не только в политике Запада и России, но и в действиях больших интернациональных организаций.

### 1.3 Предпосылки, сущность и основные этапы введения продовольственного эмбарго РФ

Переход полуострова Крым из состава Украины в состав территории Российской Федерации после свержения действующей украинской власти, произошедшего с начала 2014 года на Украине. Вхождение Крыма в состав России в большей мере осложнили как правовые, так и международные связи, которые имели большую историю, сложившуюся между основными государствами нашей планеты. Переход этого полуострова в состав Российской Федерации было признано странами западной части планеты, в виде несоблюдения целостности территории и самостоятельности Украины, в связи с чем в сторону России были применены санкции, которые несли экономическую сущность, последствия которых за долгий промежуток времени только усугублялись. К огорчению, такая обстановка продолжается и в наши дни [36].

В самом начале Соединенные Штаты Америки и Европейский союз довольствовались только санкциями, которые имели отношение к заморозке международных связей во многих сферах, но по причине сложившейся сложной обстановки, санкции увеличили путем дополнений в первую очередь индивидуальных, а после и секторальных санкций, в связи с чем наша страна ввела контрсанкции в качестве ответных мер в сторону Запада [24, 10]. Путь основания

возникновения двусторонних санкций с большей возможностью все равно будет развиваться и в будущем времени.

Более наглядно рассмотрим хронологию возникновения, действующих сейчас мер ограничительного характера. 6 марта 2014 года президент Штатов Обама издал указ № 13660 «О блокировании имущества некоторых лиц, оказывающих влияние на ситуацию Украины».

И начиная с этой указанной даты президент Соединенных Штатов Америки, руководствуясь положениями закона «Об экономических разрешениях в случае международных чрезвычайных ситуаций», позволил правительству страны применять имущественные и визовые ограничения, которые будут действовать наперекор физическим и юридическим лицам, позволившим себе управлять на территории полуострова Крым без согласия правительства Украины.

Одними из начальных санкций, применяемых в сторону России 6 марта 2014 года, несли в себе условную сущность. Они расценивались скорее всего, как недоброжелательный способ от Запада, нежели реальная атака на экономику части России [17].

Одними из первоначальных действий по внедрению экономических антироссийских санкций, вводимые Соединенными Штатами Америки и Европейским Союзом от 17 марта, затрагивали приостановление или полный арест банковских счетов и других счетов, а также собственности большого перечня должностных лиц Российской Федерации, которых заметили в интенсивном участии в помощи добавления Крымского полуострова и города федерального значения – Севастополя в состав Российской Федерации.

После этого шла процедура атаки в виде увеличенного санкционного принуждения, который имеет три главных стадии развития:

- 1) этап целевых санкций, которые ориентированы в сторону определенных физических и юридических лиц, действиями которых являлась нанесение опасности территориальной целостности и политической независимости Украины в периоде с 17 марта по 15 июля 2014 года;

2) стадия секторальных санкций, которые ориентированы не в сторону расправы с определенными физическими и юридическими лицами, а на причинение вреда конкретным частям российской экономики независимо от того, что были ли компании этих секторов экономики причастны к событиям на Украине или нет в период с 16 июля по 11 сентября 2014 года;

3) этап увеличения секторальных санкций. Он берет свое основание в контексте положительного прогресса в динамике разногласий на Украине после заключения Минских соглашений о прекращении огня и практических шагах к превращению ужасной ситуации на востоке Украины с 12 сентября 2014 года [15, 164].

Кроме рассказанных выше стадий введения ограничений, предприняли завершение взаимосвязи и различных содействий с Россией и российскими организациями в определенных областях. А 29 апреля 2014 года поднялся шум, связанный с платежными системами «виза» и «мастекард». Ведь именно он затронул крупную часть народа и побудил беседы о формировании российской платежной системы в нашей стране, которая далее называлась «мир» [15, 95].

Дальнейшее увеличение санкций в апреле – мае 2014 года случилось по причине с усугублением событий на востоке Украины. Страны, которые являлись организаторами санкций, упрекали Россию в совершении поступков, целью которых считалась дестабилизация территориальной целостности Украины, а именно, снабжение оружием Донецкую и Луганскую республики.

Следующий оборот санкций возник по причине падения Boeing 777 в Донецкой области 17.07.2014 года. Виновными в падении самолета по мнению правительства ведущих стран мира, стали выходки повстанцев, которые имели поддержку России [24, 5].

Именно третий пакет санкций считается начальным и реальным агрессивным этапом, касающийся целиком и полностью всей экономикой России. Ведь именно решающим моментом в процессе данной обстановки является применение Европейским Союзом вдогон за Вашингтоном секторальных ограничений от 30 июля 2014 года.

Подводя итог этим ограничениям против нашей страны, 6 августа 2014 года президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал указ № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [3].

Данное действие считалось ответным шагом на третий пакет антироссийских санкций. С этого периода Россия приняла в действие продовольственное эмбарго. В него входил запрет ввоза мясной и молочной продукции, рыбы, фруктов, овощей и орехов из таких стран как Европы, Соединенных Штатов Америки, Австралии, Канады и Норвегии.

Но это не остановило страны, действующие против России и 5 сентября 2014 года Комитет постоянных представителей Европейского Союза, утвердил четвертый пакет санкций. А почти сразу же после утверждения Минского протокола и заявления о примирении президент Штатов Барак Обама и председатель Европейского совета Херман Ван Ромпей огласили информацию о том, что они согласны упразднить санкции в связи со устойчивой обстановкой на востоке Украине. Незвизрая на это, 12.09.2014 года четвертый пакет санкций все же начал свое действие.

В процесс работы экономических санкций подвернулись те организации, отрасли которых Россия может конкурировать на мировом рынке:

1. нефтегазовая отрасль;
2. военно–промышленный комплекс;
3. атомная энергетика;
4. авиакосмическая промышленность;
5. банковская сфера.

Сущность и состав таких санкций затрагивают такие сферы как:

1. Финансовая сфера. Таким образом, пять больших банковских организаций, в состав которых вступают Внешний Торговый Банк, Газпромбанк, Сбербанк, Россельхозбанк) оказались априори утратившими способности заимствования – то

есть помещения долговых бумаг, имеющих срок обращения более 30 дней, на рынке Европы.

2. Нефтегазовая сфера. Введенные санкции коснулись интересов больших компаний, к примеру Роснефть, Газпромнефть, Транснефть, НОВАТЭК. В сторону них были применены финансовые ограничения и конечно же прямой запрет на ввоз таким организациям специального оборудования, с помощью которого осуществлялась нефтедобыча на глубоководном шельфе и в Арктике, а также и для создания месторождений сланца.

3. Оборонно–промышленный комплекс. Эмбарго на экспорт товаров, которые относятся к товарам двойного назначения, значительные ограничения в взаимодействии, финансовые санкции в отношении компаний, к примеру Алмаз–Антей, Калашников, Ижмаш, Базальт, Уралвагонзавод.

4. Санкционный перечень физических лиц составлял 119 человек. Данным лицам, находящимся внутри этого перечня, запрещен въезд на территорию Европейского Союза и к тому же приостанавливаются все, имеющиеся у них счета на территории этого Союза [37].

Упомянем самые знаменитые и крупные примеры таких антироссийских санкций Запада:

1) 12 марта 2014 года Организация экономического сотрудничества и развития заморозила процедуру вступления России в свой состав;

2) 17 апреля 2014 года Европейский парламент установил постановление с просьбой воздержаться от возведения газопровода «Южный поток» на территории Европейского Союза;

3) 25 апреля 2014 года заморожено нахождение России в Большой Восьмёрке;

4) 31 июля 2014 года Европейский Союз принял санкции против «Сбербанка России», банка ВнешТоргБанка, «Газпромбанка», «ВнешЭкономБанка», «Россельхозбанка». Помимо этого, стал введен запрет на ввоз и вывоз оружия и аналогичного сырья на территорию Россию;

5) 07 августа 2014 года Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен при посещении Киева огласил, что НАТО целиком останавливает взаимодействие с Российской Федерацией;

6) 12 сентября 2014 года Европейский Союз воспрепятствовал созданию долгового финансирования трех топливно–энергетических организаций крупного масштаба России, а именно «Роснефти», «Транснефти», «Газпром нефти» [36].

Все еще уже в новом 2015 году антироссийские санкции делятся. К текущим в то время странам добавляется новый объем в виде отдельных стран мира. Бесспорно, главными ведущими странами введения санкций против России на законном основании считаются Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз.

Далее 28 января 2015 года Европейский Союз заявил о продлении санкций до конца 2015 года. В тоже время Греция публично заявила желание об отмене таких санкций. Но на протяжении всего 2015 года санкционные списки много раз были изменены. И затем у имеющимся на тот момент странам, добавились некоторые государства, которые не входили в Евросоюз.

Так, в июне 2015 года установлен вердикт о том, что будет пролонгирован по времени пакет антироссийских санкций Европейского Союза против Крыма и города федерального значения – Севастополя до лета, а именно до июня 2016 года.

Такие санкции предполагают в себе:

1) эмбарго на ввоз продукции, которая изготовлена в Крыму или в Севастополе, в Европу;

2) инвестиции в Крым или Севастополь. Смысл заключается в том, что компании Евросоюза перестают иметь право на приобретение недвижимого имущества или компаний на полуострове, а также снабжать финансами компании полуострова и оказывать услуги, имеющие связь с этим [38].

Однако, осенью 2015 года Европейский Союз растянул по времени до 15 марта 2016 года персональные санкции, которые ориентированы на сопротивление опасности территориальной целостности и самостоятельности Украины. В этом предложении, о приостановлении счетов и запрете на посещение Евросоюза

касательно 149 человек и 37 юридических лиц, в состав которых входят предприниматели и деловые лица Российской Федерации, а также сотрудники руководства самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик [36]. Далее снова было продление санкций до 31 июля 2016 года. А 1 января 2016 года считается датой окончания срока действия второго Минского соглашения.

К 2 марта уже было очевидно, что Барак Обама продлит еще на один год исполнение антироссийских санкций по причине неоднозначных ситуаций на Украине. Так и произошло весной 2016 года и ссылаясь на решение правительства Штатов снова продленные ограничения станут функционировать до 06.03.2017 года. В наши дни, отмена антироссийских санкций в ближайшее время не предвидится и даже несмотря на то, что многие страны Европы, к примеру Италия, Греция, Австрия, Венгрия, Испания испытывают заметный ущерб по национальной экономике именно по причине введения Россией контрсанкций еще в 2014 году. Снятие санкций против России Западом случиться только в случае с осуществлением со стороны нашей страны, Минских соглашений, и до тех пор, пока не будут проведены и Россия не окончит военные разногласия на восточной части Украины, то санкции будут фигурировать и продолжать свою реализацию.

Таким образом, с целью подведения итога по продовольственному эмбарго введенному Россией начиная с 2014 года можно сделать (таблицу 1).

Таблица 1 – Ответные санкции Российской Федерации

Дата	Страна	Товар
6 августа 2014 года	-	Президент РФ подписал указ «о применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».
7 августа 2014 года	На импорт из США, Евросоюза, Норвегии, Австралии и Канады Правительство РФ ввело запрет	Мяса крупного рогатого скота; свинины; мяса и субпродуктов домашней птицы; соленого, сушеного и копченого мяса; рыбы, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных; молока и молочной продукции; овощей, съедобных корнеплодов и клубнеплодов; фруктов и орехов; колбасы; а также молокосодержащей продукции на основе растительных жиров.

### Окончание таблицы 1

20 августа 2014; 22 июня 2015 года - корректировки	США, Евросоюз, Норвегия, Австралия и Канада	Исключили специализированную безлактозную молочную продукцию, мальков лосося и форели, молоди устриц и мидий. Этот шаг был совершен по причине невозможности в короткие сроки наладить импортозамещение.
13 августа 2015 года	Добавились: Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина (против нее санкции начали действовать с 1 января 2016 года)	Список товаров не изменен.
16 сентября 2015 года	США, Евросоюз, Норвегия, Австралия и Канада, Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина	Убрано из списка: пищевая продукция для спортсменов.
1 марта 2016 года	США, Евросоюз, Норвегия, Австралия и Канада, Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина	Из списка убрали: мальки некоторых видов рыб, креветок и мидий.
27 мая 2016 года	США, Евросоюз, Норвегия, Австралия и Канада, Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина	Внесена поправка на ввоз в РФ мясо птицы, говядину и овощи, которые в дальнейшем будут реализованы для производства детского питания.
10 сентября 2016 года	США, Евросоюз, Норвегия, Австралия и Канада, Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина	В список добавили соль, но поправкой на 20 мая 2017 было уточнено, что запрет не распространяется на соль для биологически активных добавок и медицинских изделий.

Источник: новостная лента tass.ru

Из таблицы 1 видно, что товар, в сторону которого Россия вводила эмбарго, менялся, а страны, которым Россия ввела запрет на ввоз, со временем добавились и остаются на сегодняшний день в этом же составе.

Президент Российской Федерации Владимир Путин ежегодно продлевает действие контрсанкций, в этом году они будут действовать до конца декабря 2020 года.

**С целью подведения итога по 1 главе**, можно сказать, что в Российской Федерации применяются меры таможенно–тарифного регулирования, а также запреты и ограничения. Их цели разные, но одно остается неизменным – это защита национальной экономики.

Россия неоднократно подвергалась санкциям со стороны Запада, ведь санкции, в частности экономические, считаются одними из известных инструментов давления стран конкурентов. Самые первые антироссийские санкции обозначились в период позднего Средневековья, начиная с 1548 года. В новой истории первые санкции Запада против России начали применяться с 1917 года и продолжают до сих пор и уже с участием США, в результате политических событий, произошедших в начале 2014 года на Украине.

В настоящее время, в экономике Российской Федерации, как и в импорте нашей страны, происходят крупные изменения. Эмбарго на продовольствие, введенное в 2014 году, продолжает свое действие до 31 декабря 2020 года. Но на сегодняшний день, в условиях пандемии COVID-19, некоторые страны, откуда запрещен ввоз отдельной продукции, задумались об отмене антироссийских санкций и поставили этот вопрос.

## 2 АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ «САНКЦИОННЫХ» ТОВАРОВ

### 2.1 Анализ внешней торговли Российской Федерации товарных групп, попадающих под продовольственное эмбарго

Внешнеэкономическая деятельность представляет собой комплекс организационно-экономических, производственно–хозяйственных и оперативно–коммерческих функций предприятий, направленных на экспорт, с учётом выбранной внешнеэкономической стратегии, форм и методов деятельности на рынке зарубежного партнера. В современном мире благодаря внешнеэкономической деятельности государств и реализуются их внешнеэкономические связи. От того насколько эффективно осуществляется внешнеэкономическая деятельность зависит благосостояние государств.

7 августа 2014 года Россия ввела эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения, на 2020 год, которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн.

Под санкционными товарами мы понимаем товары, которые попали в перечень постановления Правительства Российской Федерации № 778 от 07.08.2014 года.

В указанный выше перечень товаров, запрещенных к ввозу на территорию России из вышеперечисленных стран, вошли:

- 1) живые животные (0103),
- 2) мясо и пищевые мясные субпродукты (0201– 0203, 0206, 0207, 0209, 0210),
- 3) рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные (0301, 0302, 0303, 0304, 0305, 0306, 0307, 0308),
- 4) молочная продукция (0401, 0402, 0403, 0404, 0405, 0406),
- 5) овощи и некоторые корнеплоды и клубнеплоды (0701, 0702 00 000, 0703, 0704, 0705, 0706, 0707 00, 0708, 0709, 0710, 0711, 0712, 0713, 0714),

- б) фрукты и орехи (0801 – 0808, 08010, 0811, 0813),  
 7) жир свиной, крупнорогатого скота и птицы (1501, 1502),  
 8) колбасы и аналогичные продукты из мяса (160100),  
 9) пищевые или готовые продукты (1901 90, 2106 90),  
 10) соль, включая столовую и денатурированную (2501 00) [37].

Для оценки последствий введения санкций на российскую экономику нужно изучить динамику объёма импорта отдельных товарных групп за период 2013 – 2019 годов. Обратимся к (таблице 2).

Таблица 2 – Динамика изменения объёма импорта Российской Федерации отдельных товарных групп за период 2013 – 2019 годы

Товарные группы	Года						
	2013, тыс. долл.	2014, тыс. долл.	2015, тыс. долл.	2016, тыс. долл.	2017, тыс. долл.	2018, тыс. долл.	2019, тыс. долл.
01-Живые животные	413 415	259 306	236 034	169 032	208 091	308 060	301 455
02-Мясо и пищевые мясные субпродукты	6 748 157	5 527 833	3 106 053	2 281 691	2 670 384	2 065 547	1 877 830
03-Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	2 863 006	2 566 070	1 355 037	1 392 054	1 626 207	1 801 852	1 796 662
04-Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	4 407 646	3 824 191	2 011 230	2 135 136	2 630 066	2 334 856	2 966 997
07-Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	2 881 787	2 959 078	1 891 685	1 396 009	1 794 800	1 843 441	1 831 251
08-Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или	6 401 898	5 479 577	3 944 184	3 830 586	4 677 746	5 076 953	5 098 004
15-Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	1 236 004	1 241 625	1 064 176	1 088 174	1 212 106	1 340 048	1 272 948
16-Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных	715 468	695 793	351 718	368 400	480 208	568 565	524 352
19-Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока; мучные кондитерские изделия	1 228 290	1 283 617	737 123	675 105	815 768	953 644	879 639
21-Разные пищевые продукты	1 817 942	1 765 128	1 102 941	1 156 991	1 349 784	1 392 708	1 445 419
25-Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент	1 519 448	1 433 786	858 596	696 317	783 919	789 675	732 269
Сумма импорта санкционных групп	30 233 061	27 036 004	16 658 777	15 189 495	18 249 079	18 475 349	18 726 826
Импорт всего в РФ	314 945 095	286 648 777	182 781 965	182 261 656	228 212 750	238 151 375	243 780 553

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

В таблице представлены товарные группы, попавшие под действие постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 [7]. Из таблицы 2 видно, что после 2013 года объем импорта товарных групп имеет тенденцию к снижению, но не во всех случаях это произошло сразу. Товарная группа 07,15 и 19 наоборот в 2014 году импортировалась больше, чем в 2013 году. По нашему мнению, так произошло, потому что Россия ввела продовольственное эмбарго только в начале августа и данные товары были закуплены еще до и в больших объемах. Анализируя данные после 2014 года импорт всех товарных групп резко снизился. К примеру, разберем группу 01 живые животные. До введения санкций против России в 2013 году импорт составлял 413 415 тыс. долларов, а в 2014 году резко снизился до 259 306 тыс. долларов, что в процентном соотношении показывает резкий спад на 37,28 %. Тенденция к снижению объема импорта продолжалась до конца 2016 года.

Начиная с 2017 года прослеживается увеличение объема, это связано с тем, что Россия нашла новых импортеров данной товарной группы. По данным на 2019 год импорт группы 01 составляет 301 455 тыс. долларов. Это число все равно ниже цифр за 2013 год на 27,08 %. По нашему мнению, это не критично так как Россия возможно развила собственное производство.

Рассмотрим группу 21 разные пищевые продукты. Поданным на 2013 год объем импорта данной группы составлял 1 817 942 тыс. долларов, после введения санкций объем снижался и к концу 2017 года упал на 25,75 %. Начиная с 2018 года виден прирост объема данной группы.

Динамика суммарного объема импорта товарных позиций, попавших под санкции, снизилась в 2019 году по сравнению с 2013 годом на 38,06 % и составила 18 726 826 тыс. долларов. Самой низкое значение было достигнуто в 2016 году и составило 15 189 495 тыс. долл.

Анализируя таблицу 2 можно сделать вывод о том, что спад объема импорта отдельных товарных групп в среднем снизился в 2014 – 2015 годах, а после 2016 – 2017 годов объем импорта начал подниматься вверх. Кроме группы 15 жиры и

масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения, по данным за 2019 год, ни одна группа из постановления Правительства РФ не превысила значения 2013 года. Возможно, что это в рамках нормы в такой ситуации.

Структуру импорта в доле можно отследить по (таблице 3).

Таблица 3 – Структура импорта «санкционных» товаров в доле всего импорта Российской Федерации

Товарные группы	Годы						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Сумма импорта санкционных групп, тыс. долл.	30 233 061	27 036 004	16 658 777	15 189 495	18 249 079	18 475 349	18 726 826
Импорт всего в РФ, тыс. долл.	314 945 095	286 648 777	182 781 965	182 261 656	228 212 750	238 151 375	243 780 553
Доля в импорте, %	9,6	9,4	9,1	8,3	8,0	7,8	7,7

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Сумма импорта санкционной продукции в периоде с 2017 по 2019 год, наблюдается плавная положительная динамика с небольшой разницей. Так, в 2017 году сумма составляла 18 475 349 тыс. долларов, а в 2019 увеличилась на 2,55 % и составила 18 726 826 тыс. долларов. Заметим, что доля импорта «санкционных» товаров постепенно снижается на протяжении 7 лет. Более наглядно это отражено на (рисунке 3).

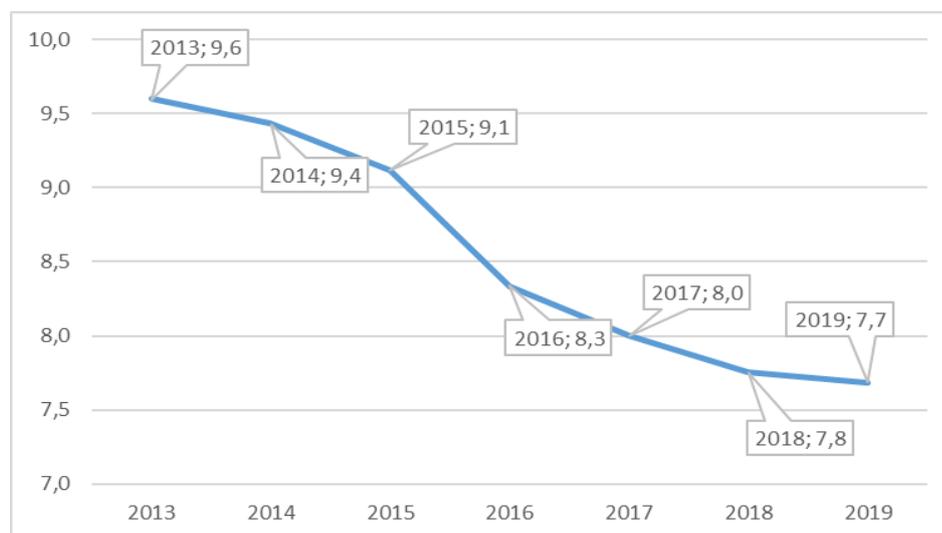


Рисунок 3 – Доля в импорте РФ «санкционных» товаров

Видно, что доля импорта «санкционных» товаров имеет плавную тенденцию к снижению в течение 2013-2019 годов. До введения антироссийских санкций 2014 года, в 2013 году она составляла 9,6 %, а по данным на 2019 год уже стала 7,7 % и является низким пороговым значением за исследуемый мной период.

Для определения изменения динамики импорта «санкционных» товаров обратимся в (таблицу 4).

Таблица 4 – Динамика изменения импорта «санкционных» товаров

Годы	Импорт, тыс. долл.	Изменение импорта к 2013 г., тыс. долл.	Темпа роста, %
2013	30 233 061	-	100
2014	27 036 004	-3 197 057	89,4
2015	16 658 777	-13 574 284	55,1
2016	15 189 495	-15 043 566	50,2
2017	18 249 079	-11 983 982	60,4
2018	18 475 349	-11 757 712	61,1
2019	18 726 826	-11 506 235	61,9

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Изменение импорта «санкционных» товаров имело тенденцию к снижению с 2013 по 2016 год, а начиная с 2017 года замечен небольшой и плавный рост объема, но значение 2013 года так и не достигнуто. Так, разница между 2013 и 2019 годом составляет 61,9 % и 11 506 235 тыс. долларов. В динамике заметны скачки. Например, сумма импорта санкционной продукции резко понизилась в 2015 году и по сравнению с 2013 годом составила 16 658 777 тыс. долларов, что на 44,9 % меньше, чем значение 2013 года. Изменение импорта с 2017 по 2019 года имеет небольшой прирост и поэтому темп роста к 2013 году составляет от 60,4 % до 61,9 %. Самым большим значением обладает 2013 год с суммой импорта из стран мира в 30 233 061 тыс. долларов, а самое минимальное значение было в 2016 году. Более наглядно изменения суммы импорта выглядят на (рисунке 4).

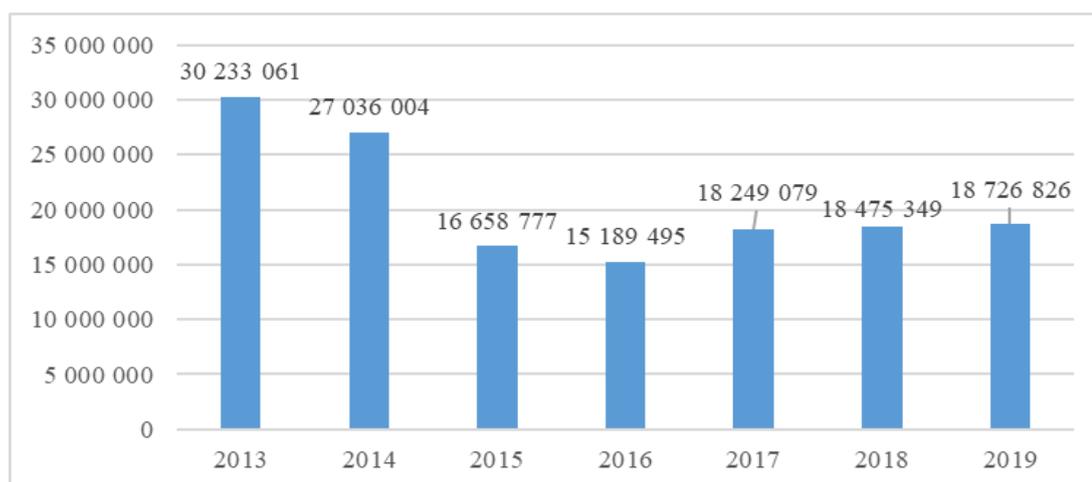


Рисунок 4 – Сумма импорта «санкционных» товаров 2017 – 2019 годы

В рамках дипломного исследования для более детальной оценки ситуации был проведен анализ географии импортных потоков в разрезе товарных групп, импорт которых ограничен в РФ.

По предыдущим исследованиям из таблицы 2, 3 и 4 были выявлены три группы с наиболее яркими показателями:

- 1) 02 мясо и пищевые мясные субпродукты;
- 2) 03 рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные;
- 3) 04 молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные.

Таблица 5 – Географическая структура импорта группы 02 за 2013 и 2019 года

Страна		2013, тыс. долл.	Страна		2019, тыс. долл.
1	Бразилия	1 952 270	Беларусь		596 681
2	Парагвай	652 663	Бразилия		491 254
3	Белоруссия	530 829	Парагвай		334 368
4	Дания	441 265	Аргентина		221 391
5	Германия	429 014	Чили		62 121
6	США	358 661	Индия		61 253
7	Канада	257 794	Уругвай		24 700
8	Аргентина	190 628	Колумбия		22 253
9	Австралия	187 932	Казахстан		18 928
10	Испания	180 841	Таиланд		8 264
11	Другие страны	1 566 260	Другие страны		36 617
Всего		6 748 157	Всего		1 877 830

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Анализируя данные (таблицы 5) можно увидеть, что основные страны–поставщики кардинально поменялись в связи с введением ответных санкций России.

Новыми странами–импортерами стали:

- 1) Чили,
- 2) Индия,
- 3) Уругвай,
- 4) Колумбия,
- 5) Казахстан,
- 6) Таиланд

и заняли последние места списка 10 стран.

Небольшую разницу имеет Чили и Индия. Она составила 868 тыс. долларов. Колумбия отстает от Уругвая на 2 447 тыс. долларов. Предпоследнее место в этой группе занял Казахстан с значением в 18 928 тыс. долларов.

Неизменными остались лишь Белоруссия, Бразилия, Парагвай, Аргентина и вырвались в топ–4 страны по импорту 02 товарной группы. Но объем импорта из некоторых стран уменьшился. Так, Бразилия в 2013 году импортировала в Россию 1 952 270 тыс. долларов мяса и пищевых мясных продуктов и была лидером списка, а в 2019 году заняла второе место и импортировала на сумму 491 254 тыс. долларов. Разница составила 1 461 016 тыс. долларов, то есть 74,84 %. А Белоруссия в 2013 году была на 3 месте, а в 2019 вырвалась на первое место среди продаж в Россию товарной группы 02. Так, в 2013 году было импортировано на сумму 530 829 тыс. долларов, а в 2019 на сумму 596 681 тыс. долларов. Прирост составил 11,04 % или 65 852 тыс. долларов. Парагвай в 2013 году был на 2 месте и составлял 652 663 тыс. долларов, а в 2019 году опустился на 2 место с цифрами 334 368 тыс. долларов. С Аргентиной получилось иначе. В 2013 году она была на 8 месте, а в 2019 году увеличила свои объёмы по сравнению с 2013 годом на 13,89 % и оказалась на 4 месте с оборотом 221 391 тыс. долларов. Последнее место в 2013 году заняла Испания, а в 2019 году Таиланд.

Для наглядности приведенных данных в таблице 5 можно обратиться к (рисункам 5 и 6).

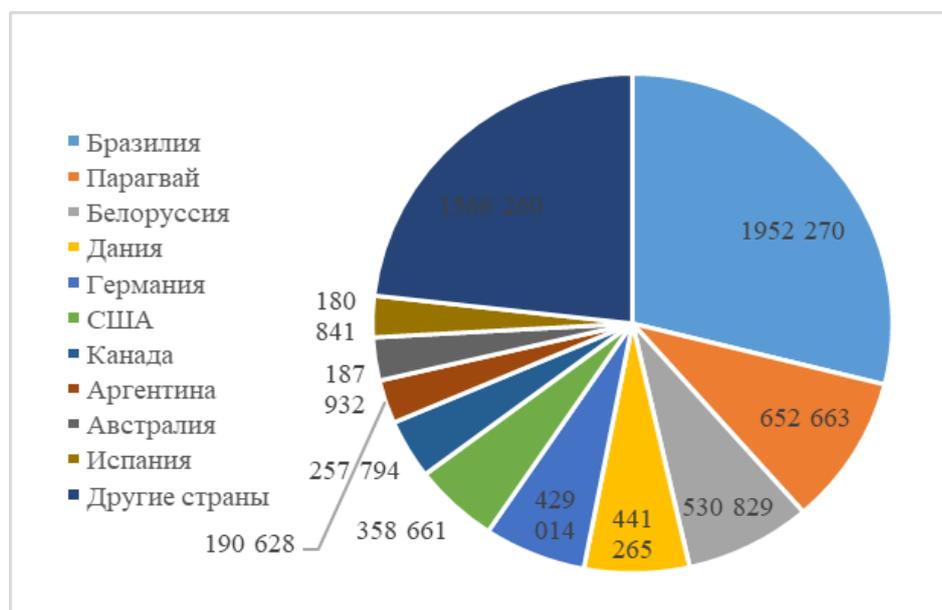


Рисунок 5 – Диаграмма стран, импортирующих 02 товарную группу в 2013 году

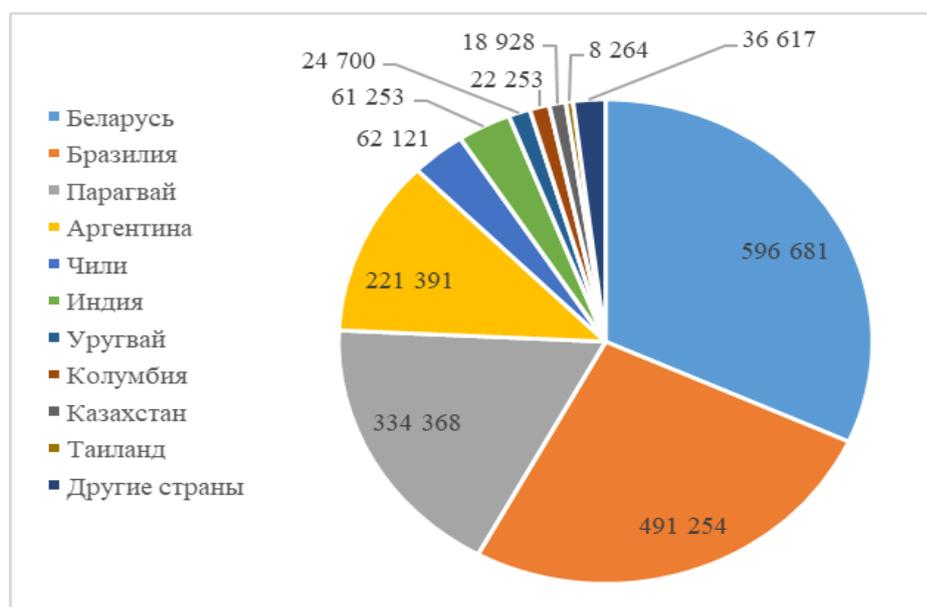


Рисунок 6 – Диаграмма стран, импортирующих 02 товарную группу в 2019 году

Рассматривая рисунки 5 и 6 сразу бросается в глаза, что лидером поставок в 2013 году является Бразилия, а в 2019 году Белоруссия. В 2013 году из других стран было импортировано почти одинаковое по стоимости товара количество как из Бразилии.

Проведём анализ данных товарной группы 03 рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные в 2013 и 2019 года. Для этого обратимся в (таблицу 6).

Таблица 6 – Географическая структура импорта товарной группы 03 за 2013 и 2019 года

Страна		2013, тыс. долл.	Страна	2019, тыс. долл.
1	Норвегия	1 141 516	Чили	386 830
2	Чили	296 651	Фарерские острова	318 806
3	Китай	263 338	Китай	267 733
4	Исландия	169 704	Белоруссия	118 779
5	Канада	119 330	Вьетнам	108 606
6	Фарерские острова	111 851	Индия	96 849
7	Вьетнам	81 383	Турция	93 305
8	США	76 315	Аргентина	84 996
9	Белоруссия	63 019	Эквадор	61 012
10	Дания	51 960	Гренландия	40 044
11	Другие страны	487 939	Другие страны	219 702
Всего		2 863 006	Всего	1 796 662

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Анализируя данные таблицы 6 можно сказать, что географическая структура импорта 03 товарной группы также потерпела изменения. Новыми странами-импортерами стали: Индия, Турция, Аргентина, Эквадор, Гренландия и занимают последние места. Индия импортирует в Россию 96 849 тыс. долларов, Турция 93 305 тыс. долларов, Аргентина 84 906 тыс. долларов, а Эквадор 61 012 тыс. долларов. Последнее место занимает Гренландия со значением в 40 044 тыс. долларов. Чили, Фарерские острова, Китай, Белоруссия и Вьетнам остались и стали лидерами по импорту товарной группы 03. Таким образом, Чили в 2019 году поднялась на 1 место с объемом импорта в 386 830 тыс. долларов, разница с данными 2013 года составила 23,31 % или 90 179 тыс. долларов. Фарерские острова поднялись с 6 на 2 место и в 2019 году объем импорта составил 318 806 тыс. долларов. А в 2013 году объем импорта из островов составлял всего 111 851 тыс. долларов. Китай остался на своем прежнем месте, но объем импорта увеличился на

4 395 тыс. долларов по сравнению с 2013 годом. Белоруссия и Вьетнам тоже поднялись и стали занимать 4 и 5 места с объемом импорта в 118 779 и 108 606 тыс. долларов.

Для наглядности приведенных данных в таблице 6 можно обратиться к (рисункам 7 и 8).

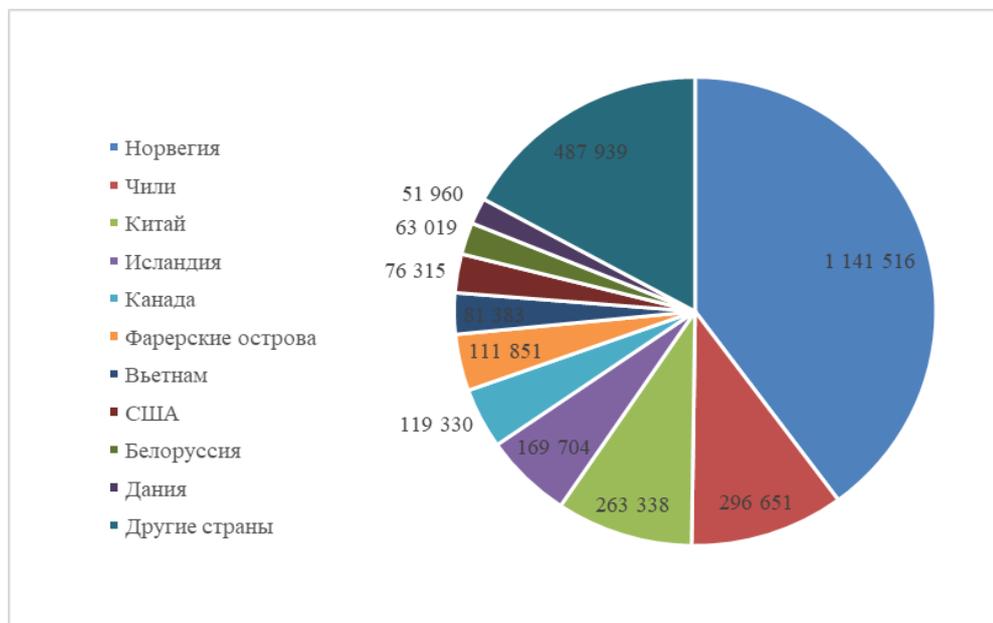


Рисунок 7 – Диаграмма стран, импортирующих 03 товарную группу в 2013 году

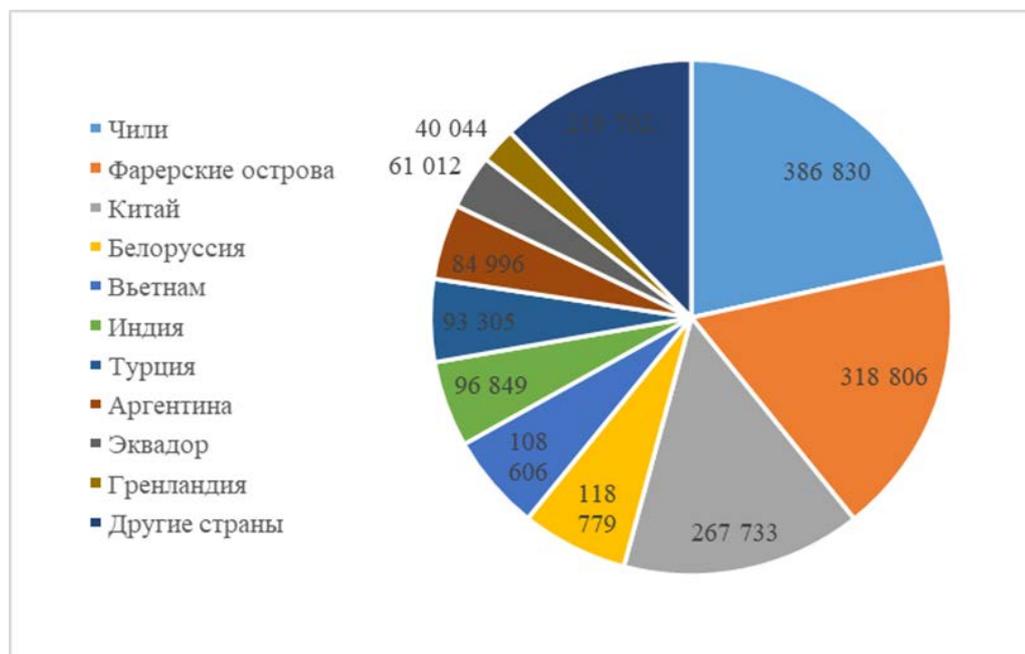


Рисунок 8 – Диаграмма стран, импортирующих 03 товарную группу в 2019 году

Из данных выше рисунков 7 и 8 заметно сразу, что лидером поставок в 2013 году является Норвегия, а в 2019 году ее сменила Чили. А самой низкой по поставкам является в 2013 году Дания, а в 2019 году ее сменила Гренландия.

Проведём анализ данных товарной группы 04 молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения 2013 и 2019 года. Для этого обратимся в (таблицу 7).

Таблица 7 – Географическая структура импорта товарной группы 04 за 2013 и 2019 года

Страна		2013, тыс. долл.	Страна	2019 ,тыс. долл.
1	Белоруссия	1 665 111	Белоруссия	2 062 879
2	Украина	383 526	Аргентина	130 505
3	Нидерланды	371 212	Уругвай	119 275
4	Финляндия	317 572	Новая Зеландия	115 536
5	Германия	247 339	Нидерланды	75 264
6	Польша	192 875	Казахстан	58 500
7	Литва	186 707	Швейцария	36 888
8	Франция	158 680	Сербия	36 743
9	Аргентина	120 561	Германия	32 818
10	Новая Зеландия	115 356	Франция	30 659
11	Другие страны	648 707	Другие страны	267 930
Всего		4 407 646	Всего	2 966 997

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Рассматривая таблицу 7 можно заметить, что Белоруссия в 2013 и в 2019 годах занимает лидерство по импорту данной товарной группы. В 2013 году она импортировала в Россию товаров на 1 665 111 тыс. долларов, а в 2019 году еще увеличила значения, и оно составило 2 062 879 тыс. долларов. Увеличение составило 19,28 %. Новыми странами стали: Уругвай, Казахстан, Швейцария, Сербия. Уругвай оказался на 3 месте со значением 119 275 тыс. долларов. Другие новые страны оказались намного ниже и заняли 6, 7, 8 места. Аргентина в 2013 году занимала 9 место по импорту 04 товарной позиции, а в 2019 году поднялась на 2 место. Объем импорта из Аргентины вырос на 7,62 % и в 2019 году составил 130 505 тыс. долларов. Новая Зеландия с последнего места в 2013 году поднялась на 4 при этом объем импорта практически не изменился. Его прирост составил 0,16

% или 180 тыс. долларов. Нидерланды в 2019 году ушли с лидирующих позиций и заняли 5 место. Объем импорта оттуда значительно уменьшился на 295 948 тыс. долларов и составил 75 264 тыс. долларов. На 6 месте в 2019 году оказался Казахстан. Его доля от общего импорта этой товарной группы составляет 1,97 %.

Для наглядности приведенных данных в таблице 6 можно обратиться к (рисункам 9 и 10).



Рисунок 9 – Диаграмма стран, импортирующих 04 товарную группу в 2013 году

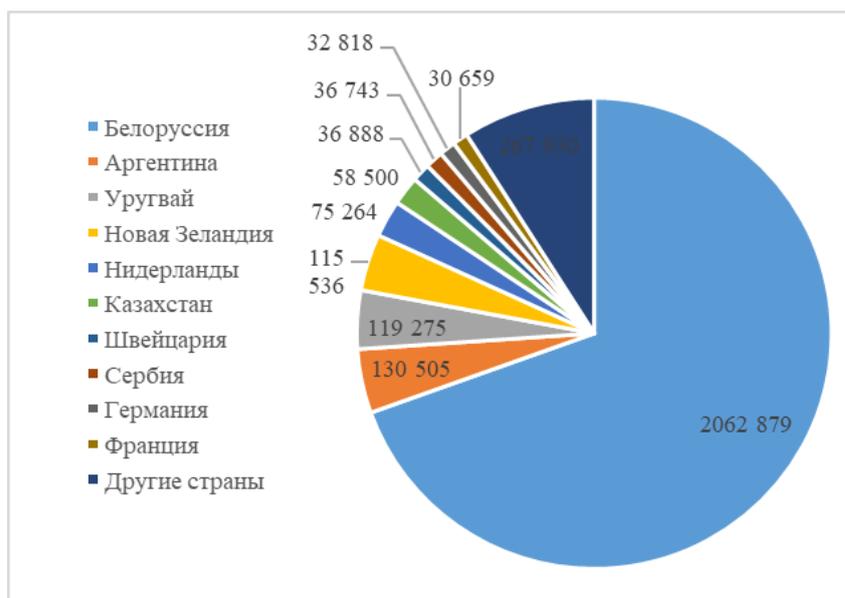


Рисунок 10 – Диаграмма стран, импортирующих 04 товарную группу в 2013 году

Из данных выше рисунков 9 и 10, заметно сразу, что лидером поставок 04 товарной группы в 2013 и 2019 году является Белоруссия. Остальные страны имеют значительно меньшую долю по импорту 04 группы, чем Белоруссия. Так же видно, что в 2019 году Белоруссия занимает больше  $\frac{1}{4}$  доли от импорта данной товарной группы. А в 2013 году чуть меньше  $\frac{1}{2}$  со значением в 1 665 11 тыс. долларов.

Самой низкой по поставкам является в 2013 году Новая Зеландия, а в 2019 году ее сменила Франция. В 2013 году Украина и Нидерланды находятся по данным ближе всего к значениям друг друга, разница между ними составляет всего 12 314 тыс. долларов. А в 2019 году небольшую разницу в значениях имеет Швейцария и Сербия. Она составила 145 тыс. долларов.

Можно заметить, что в 2019 году прослеживаются страны Европейского Союза. Скорее всего это связано с тем, что идет анализ всей товарной группы 04, а санкции к этой группе применены не полностью, а только к ее 6 товарным группам, а всего их 10.

Для более детальной оценки проведен анализ и сравнение структуры 2013 и 2019 года внешнеторговых импортных потоков в разрезе выбранных товарных групп и позиций, импорт которых ограничен в Российскую Федерацию после событий 2014 года. (Обратимся к таблице 8).

Таблица 8 – Анализ структуры импорта в Россию в разрезе товарных групп и позиций за 2013 и 2019 года

Код ТНВЭД	2013		2019		Изменение	
	Стоимость, тыс. долл.	Удельный вес в % к итогу группы	Стоимость, тыс. долл.	Удельный вес в % к итогу группы	Динамика стоимости в % к 2013 году	Структурные сдвиги
02	6 748 157	100	1 877 830	100	-72,29	1,00
0201	421 611	6,2	243 288	13,0	-42,30	2,07
0202	2 452 515	36,3	806 321	42,9	-67,12	1,18
0203	2 135 108	31,6	241 082	12,8	-88,71	0,41
0204	56 787	0,8	15 173	0,8	-73,28	0,96
0205	56 375	0,8	24 245	1,3	-56,99	1,55
0206	361 124	5,4	150 714	8,0	-58,27	1,50
0207	847 978	12,6	383 489	20,4	-54,78	1,63

Окончание таблицы 8

Код ТНВЭД	2013		2019		Изменение	
	Стоимость , тыс. долл.	Удельны й вес в % к итогу группы	Стоимость , тыс. долл.	Удельны й вес в % к итогу группы	Динамика стоимости в % к 2013 году	Структурные сдвиги
0208	16 024	0,2	2 086	0,1	-86,98	0,47
0209	395 567	5,9	10 226	0,5	-97,41	0,09
0210	5 069	0,1	1 206	0,1	-76,21	0,85
03	2 863 006	100	1 796 662	100	-37,25	1,00
0301	17 819	0,6	21 569	1,2	21,04	1,93
0302	975 262	34,1	221 669	12,3	-77,27	0,36
0303	1 053 505	36,8	795 932	44,3	-24,45	1,20
0304	294 961	10,3	224 761	12,5	-23,80	1,21
0305	77 367	2,7	180 742	10,1	133,62	3,72
0306	340 498	11,9	273 461	15,2	-19,69	1,28
0307	103 081	3,6	78 071	4,3	-24,26	1,21
0308	511	0,0	457	0,0	-10,57	1,43
04	4 407 646	100	2 966 997	100	-32,69	1,00
0401	277 551	6,3	214 866	7,2	-22,59	1,15
0402	788 972	17,9	424 410	14,3	-46,21	0,80
0403	118 882	2,7	175 686	5,9	47,78	2,20
0404	118 903	2,7	58 675	2,0	-50,65	0,73
0405	697 954	15,8	634 996	21,4	-9,02	1,35
0406	2 167 537	49,2	1 139 562	38,4	-47,43	0,78

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Анализ структуры импорта в разрезе товарных групп и позиций показал, что по товарным группам, ограниченным к ввозу в Россию, отмечается снижение объемов. Таким образом, импорт мяса и пищевых мясных субпродуктов в Россию сократился на 72,29 %. Доля импорта рыбы и ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных сократилась на 37,25 %, а ввоз молочной продукции, яиц птиц, меда натурального, пищевых продуктов животного происхождения сократился на 32,69 %. Группа 04 в таблицу вошла не вся, так как эмбарго введено только на позиции с 0401 по 0406 включительно.

Самое большое изменение стоимости к 2013 году имеет товарная позиция 0209 свиной жир. За этот период стоимость уменьшилась на 97,41 % и составила 10 226

тыс. долларов. В группе 03 такую же ситуацию имеет товарная позиция 0302 рыба свежая или охлажденная. Изменение стоимости составило 77,27 % и составляет 221 669 тыс. долларов. В группе 04 большое изменение стоимости к 2013 году имеет товарная позиция 0404 молочная сыворотка. Снижение ее стоимости составило 50,65 %.

Для последующего исследования были отобраны товарные позиции из каждой товарной группы, проанализированной в таблице 8, с наибольшим удельным весом в группе и наименьшим структурным сдвигом, который показывает, как изменяется себестоимость продукции за счет изменения объемов поставок.

Именно поэтому, из группы 02 была выбрана товарная позиция 0203 (свинина свежая, охлажденная или замороженная) ее удельный вес в группе составляет 88,71 %, а структурный сдвиг 0,41.

Из группы 03 было выбраны товарные позиции 0302 (рыба свежая или охлажденная, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыбы товарной позиции 0304) ее удельный вес в группе 77,27 %, а структурный сдвиг 0,36.

В группе 04 наибольшим удельным весом 47,43 % обладает товарная позиция 0406 (сыр и творог) и ее структурный сдвиг равен 0,78.

Изменение стран-импортеров по выбранным товарным позициям групп 02, 03, 04 можно наглядно рассмотреть в (таблице 9).

Таблица 9 – Изменения стран-импортеров по ключевым товарным позициям, 2013 – 2019 год

Товарная позиция	Год	Количество партнеров	1 место	2 место	3 место	4 место	5 место
0203 Свинина свежая, охлажденная или замороженная (общая тенденция ↓ 88,71%)	2013	26	Бразилия (20,48%)	Дания (14,90%)	Германия (13,6%)	Канада (11,53%)	Испания (6,20%)
	2019	7	Бразилия (58,44%)	Чили (21,53%)	Аргентина (12,71%)	Парагвай (4,13%)	Сербия (1,67%)
0302 Рыба свежая или охлажденная (общая тенденция ↓ 77,27%)	2013	27	Норвегия (89,50%)	Турция (3,08%)	Греция (1,78%)	Армения (1,72%)	Фарерские острова (1,61%)
	2019	16	Фарерские острова (59,22%)	Турция (23,61%)	Армения (13,02%)	Чили (2,24%)	Марокко (0,67%)
0406 Сыры и творог (общая тенденция ↓ 47,43%)	2013	40	Белоруссия (22,85%)	Украина (15,54%)	Нидерланды (13,03%)	Германия (8,83%)	Литва (7,57%)
	2019	21	Белоруссия (82,22%)	Аргентина (4,56%)	Сербия (3,21%)	Швейцария (2,65%)	Уругвай (1,75%)

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Анализ изменения торговых партнеров по отобранным мной товарным позициям показал, что в период с 2013 по 2019 год произошло значительное снижение не только по объемам поставляемой продукции, но и по количеству импортеров в Россию. Заметно, что по всем выбранным товарным позициям произошли значительные структурные изменения по торговым партнерам, в отношении которых, введено эмбарго на ввоз продовольственной продукции.

Импорт свинины свежей или охлажденной сократился на 88,71 %. Количество торговых партнеров сократилось на 73,08 % в 2019 году по отношению к 2013 году. Так, из структуры торговых партнеров выбыли страны: Дания, Германия, Канада и Испания. При этом экспорт 0203 за период 2013 – 2019 гг. из Дании сократился на 5,2 %, Германии сократился на 16,9 %, Канады сократился на 23,1 %, Испании увеличился на 27,2 %. При этом в 2019 году добавились такие страны как Чили, Аргентина, Парагвай, Сербия. Бразилия сохранила свое лидерство на рынке и увеличила свои продажи 0203 товарной позиции на 64,96 %.

Импорт рыбы свежей или охлажденной сократился на 77,27 %. Количество торговых партнеров сократилось на 40,74% в 2019 году по отношению к 2013 году. Так, из структуры торговых партнеров выбыли страны: Норвегия и Греция. При этом экспорт 0302 за период 2013 – 2019 гг. из Норвегии увеличился на 22,9 %, Греции увеличился на 4 %. При этом в 2019 году добавились такие страны как Чили и Марокко. Фарерские острова поднялись на 1 место и составляют 59,22 % импорта 0302 позиции.

Импорт сыра и творога сократился на 47,43 %. Количество торговых партнеров сократилось на 47,51 % в 2019 году по отношению к 2013 году. Так, из структуры торговых партнеров: Украина, Нидерланды, Германия, Литва. При этом экспорт 0406 за период 2013 – 2019 гг. из Украины сократился на 14,9 %, Нидерландов сократился на 7 %, Германии сократился на 11,6 % и Литвы сократился на 37,1 %. При этом в 2019 году добавились такие страны как Аргентина, Сербия, Швейцария, Уругвай. Белоруссия сохранила свое лидерство на рынке и увеличила свои продажи на 72,21 %.

## 2.2 Особенности таможенного контроля санкционных товаров

Статья 2 таможенного кодекса Евразийского экономического союза дает нам определение таможенному контролю – это одно из средств реализации таможенной политики Российской Федерации, представляющее собой совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения участниками таможенно-правовых отношений требований норм таможенного законодательства [1].

Таможенные органы при проведении таможенного контроля руководствуются принципом выборочности и ограничиваются из 7 теми формами таможенного контроля, которых будет достаточно для выполнения таможенного законодательства союза. О формах таможенного контроля гласит статья 322 ТК ЕАЭС [1].

К главным задачам таможенных органов отнесено проведение таможенного контроля.

Принцип выборочности – это базовый принцип таможенного контроля со всеми принятыми подходами и самой организацией контроля на таможне, указанных в Киотской конвенции. Этот принцип означает, что при проведении таможенного контроля таможенные органы ограничиваются только теми формами таможенного контроля, которые достаточны для обеспечения соблюдения таможенного законодательства союза и законодательства государств–членов союза, контроль, за исполнением которого возложен на таможенные органы.

Неиспользование иных форм таможенного контроля либо освобождение от них не обязано обозначать то, что лица освобождаются от прямых обязанностей придерживаться предписания указанного законодательства и международных соглашений.

Для того чтобы подбирать конкретные формы контроля на таможне, обязаны соблюдаться несколько ряд факторов, а именно, таможенный контроль должен быть эффективным. Выполнение установленных перед ним целей должно быть соотносено с расходами на его осуществление.

Помимо этого, таможенный контроль обязан быть в максимальной значимости необременительным и незаметным для лиц, пересекающих таможенную границу, и для участников внешнеэкономической деятельности. При этом и первое, и второе условие к современному облику таможенного контроля не должны воспрепятствовать осуществлению его важной задачи – обеспечению соблюдения таможенного законодательства.

Далее идущим считается система управления рисками. Данная система должна сосредотачивать человеческие, технические, финансовые средства таможенных органов в наиболее серьезных проблемных направлениях таможенного контроля, к количеству которых законодатель причислил направления, направленные на прекращение:

1. нарушений законодательства с стабильным характером (например, контрабанда наркотиков, межграничное перемещение контрафактной продукции, декларирование недостоверных данных о таможенной стоимости товаров);

2. нарушений, сопряженных с уклонением от уплаты таможенных платежей в существенных размерах;

3. нарушений, подрывающих конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей (например, импорт на таможенную территорию зарубежных товаров с нарушением запретов и ограничений, определенных законодательством о государственном регулировании внешнеторговой деятельности);

4. иных нарушений, касающихся важных интересов государств–членов союза, поддержание соблюдения которых возложено на таможенные органы.

При проведении таможенного контроля, таможенные органы сами устанавливают форму и масштаб контроля. Этого достаточно для соблюдения законов страны по вопросам таможенного дела и международных договоренностей страны.

Согласно статье 319 ТК ЕАЭС зоной таможенного контроля называется место транспортировки товаров через таможенную границу, территории складов,

магазинов беспошлинной торговли и другие места, которые определяются законодательством [1].

Зоны таможенного контроля могут быть постоянными и временными. В первом случае их постоянного нахождения на одном и том же месте, а во втором случае при их перемещении.

Зоны таможенного контроля могут быть сформированы:

- 1) вдоль таможенной границы страны;
- 2) в месте производств оформления таможенными органами;
- 3) в месте перегрузки товара, его осмотра и досмотра;
- 4) в месте временного хранения;
- 5) на месте стоянки транспорта;
- 6) в иных местах, назначенных таможенными органами.

Мясо и мясные субпродукты, а именно свинина, являются товарами народного потребления, поэтому их ввоз тщательно контролируется на таможенных постах. Таможенный контроль свиного мяса имеет свои особенности. Они связаны с ограниченным сроком хранения продукции и повышенным ветеринарным и санитарным контролем импорта.

Особенности таможенного контроля свиного мяса:

- 1) Сроки годности.

Мясо – это скоропортящийся товар, поэтому он имеет небольшой срок хранения и реализации конечному потребителю. Сроки таможенного оформления максимально сокращены (95% грузов проходят таможенное оформление в день декларирования). Ошибки в документах на ввозимую продукцию удлиняют сроки контроля мяса и увеличивают расходы, связанные с хранением продукции на временных складах.

- 2) Температурный режим.

Температура хранения мяса на временных складах должна быть указана в накладной. В ином случае работники склада снимают с себя ответственность за хранение таких продуктов питания.

### 3) Ветеринарный контроль.

Подконтрольные товары могут перемещаться по территории союза только при наличии ветеринарных сертификатов. Они должны быть оформлены на 2 языках: русском и языке импортера.

4) Таможенное оформление мясной продукции осуществляется на специальных таможенных пунктах пропуска, имеющих ветеринарную лабораторию [40].

Для таможенного оформления мяса требуются следующие документы:

- 1) инвойс;
- 2) контракт;
- 3) транспортные накладные;
- 4) сертификаты качества;
- 5) ветеринарное свидетельство.

Любая рыба относится к ветеринарным грузам, поэтому на груз необходимо получить ветеринарный сертификат и быть готовым к проверке ветеринарной службой на таможенном посту.

Свежая и охлажденная рыба перевозится в контейнерах, которые могут поддерживать установленную температуру, влажность и которые снабжены аэрационными устройствами, всем необходимым для создания подходящих условий для жизнедеятельности рыб.

Особенностью таможенного контроля рыбы товарной позиции 0302 являются похожие критерии, как и у мяса свинины. А именно: сроки годности, поддержание температурного режима, ветеринарные контроль.

Чтобы оформление морепродуктов прошло с минимальными временными и материальными затратами, следует владеть информацией о проходной стоимости по товару. Выявленное в процессе проверки занижение стоимости станет причиной дополнительной и более тщательной проверки. Это отразится на увеличении общих сроков оформления документов и приведёт к дополнительным расходам за нахождение продукции на СВХ [41].

У сыров так же, как и у свинины и рыбы тот же набор особенностей таможенного контроля. К проверяемым документам при таможенном контроле импорта сыра, относят:

- 1) контракт;
- 2) паспорт сделки;
- 3) инвойс;
- 4) упаковочный лист;
- 5) сертификат происхождения;
- 6) сертификат подтверждения соответствия;
- 7) ветеринарный сертификат.

Без процедуры таможенного оформления, если продукция будет ввезена ее реализация будет признана незаконной и, в случае обнаружения, она будет конфискована в пользу государства [42].

При отсутствии возможности помещения скоропортящихся товаров на склады временного хранения, который будет иметь необходимое оборудование с условиями регулировки температуры, давления и влажности, и позволяющие сохранить и обеспечить товару неизменное состояние, то разрешается такие товары хранить в других местах, которые будут отвечать необходимым требованиям, в установленном порядке и под таможенным контролем. Главной особенностью является то, что во избежание порчи скоропортящихся товаров рекомендовано заранее предоставлять в таможенный орган сертификаты соответствия и прочие документы.

В настоящее время предусмотрена административная ответственность за ввоз на территорию Российской Федерации товаров, попадающих в список постановления Правительства РФ от 07.08.2014 года №778. Наказание прописано в статье 16.3 КоАП РФ «несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза или в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза или из Российской Федерации».

Несоблюдение установленных запретов влечет наложение административного штрафа:

1) для физических лиц от 1 000 до 2 500 тысяч рублей с конфискацией товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения

2) для должностных лиц от 5 000 до 20 000 тысяч рублей;

3) для юридических лиц от 50 000 до 300 000 тысяч рублей с конфискацией товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения [6].

Несмотря на введение эмбарго и административную ответственность, санкционная продукция все равно поступает на территорию Российской Федерации, хранится и реализуется, как крупными, так и небольшими компаниями.

Множество раз на протяжении ответных санкций были предложения насчет введения административных наказаний и за транспортировку, за хранение и за реализацию данных товаров с еще большими штрафами и конфискацией товара.

Изменения в перечне стратегически важных ресурсов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2018 года № 1031 «О внесении изменений в перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», имеют такие товарные позиции как мясо крупного рогатого скота, домашней птицы и свинина (0201, 0202, 0203, 0207) и рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные (0302 – 0308) [9]. Данные товарные позиции попали под эмбарго 2014 года введенное Россией, но с тех пор в определённых количествах попадают на территорию государства незаконно.

Наказания за такие преступления предусмотрены статьей 226.1 УК РФ. Размер наказаний, предусмотренных данной статьей:

1) для физических лиц: лишение свободы на срок от 3 до 7 лет со штрафом в размере до 1 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода

осужденного за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года или без такового;

2) для должностных лиц: лишение свободы на срок от 5 до 10 лет со штрафом в размере до 1 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет или без такового;

3) для организованной группы: лишение свободы на срок от 7 до 12 лет со штрафом в размере до 1 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового [5].

Под действие таких предложений граждане, которые везут в Россию санкционную продукцию в личных целях, не попадают.

Обратившись в (таблицу 10), можно отследить динамику количества заведенных дел по ввозу на территорию Российской Федерации санкционной продукции.

Таблица 10 – Динамика административных и уголовных правонарушений

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Предотвращен ввоз санкционных товаров, тыс. тонн	26,6	8	20	9,6	7,2	3,9
Возбуждено административных дел, шт	682	255	418	585	745	1334
Возбуждено уголовных дел, шт	17	18	18	27	28	72

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Основной поток санкционных товаров поступает в Российскую Федерацию через границы ЕАЭС, так как у стран–участниц нет санкций с Запада.

Евразийский экономический союз – это международное интеграционное экономическое объединение. Договор о создании союза с момента вступления новых государств был подписан 29 мая 2014 года и вступает в силу с 1 января 2015 года.

В состав союза вошли Россия, Казахстан с 1 января 2015 года, Белоруссия с 1 января 2015 года, Армения со 2 января 2015 года и Киргизия с 12 августа 2015 года.

Евразийский экономический союз формировался с целью совершенствования, кооперации, увеличения конкурентоспособности национальной экономики, а также формирования устойчивых обстоятельств становления в интересах повышения жизненного уровня жителей некоторых стран, чьи страны входят в данный союз. Именно после этих событий таможенные пункты пропуска убрали с внутренних границ Евразийского экономического союза.

После введения Россией ответных санкций товары, относящиеся к санкционными, стали в больших количествах проникать на территорию России из-за внешних границ стран–участниц ЕАЭС. Санкционность такой продукции может доказываться документально, но двумя способами: на месте задержания или с помощью экспертизы.

Федеральная таможенная служба России приняла решение о том, что после пунктов пропуска, которые находятся на государственной границе России и страны–участницы, на территории Российской Федерации, установить мобильные группы.

В ноябре 2015 года создано 35 таможенных мобильных групп, которые работают вблизи российско–белорусского, российско–казахстанского, российско–грузинского и российско–азербайджанского участков государственной границы.

Направления участков границы России с территорией таких государств как Грузия и Азербайджан находится под пристальным контролем мобильных групп Федеральной таможенной службы в силу наличия повышенных рисков незаконного проникновения санкционного товара на территорию нашей страны.

Дополнительными правами, начиная с 2018 года, наделены мобильные группы. А именно правом самостоятельной остановки грузовых автомобильных транспортных средств с массой свыше 3,5 тонн вне зон таможенного контроля в 25 субъектах Российской Федерации, в том числе и в нашей Челябинской области. Останавливаться такие автомобили будут для проверки груза и документов на этот груз. Ведь до этого данная работа проводилась могла только совместно с экипажами Государственной инспекцией безопасности дорожного движения.

Такие изменения в законодательстве позволили таможням повысить эффективность работы по пресечению незаконного ввоза санкционных товаров на территорию государства, а также данные поправки позволят сократить объем «черного» рынка торговли.

Мобильные группы Федеральной таможенной службы оснащены мобильными комплексами современной досмотровой техникой, включая вертолеты и беспилотники.

Необходимо отметить, что такие группы осуществляют свою деятельность во взаимодействии с подразделениями Пограничной службы Федеральной службы безопасности, Министерств внутренних дел, Россельхознадзора, Ространснадзора и Росгвардии.

По состоянию на 1 января 2020 года проверено более 421 тысячи фур, перевозивших более 10 млн 153 тысяч тонн товаров, возбуждено 2760 дел об административных правонарушениях и 129 уголовных дел [44].

Мобильные группы ФТС России созданы для обеспечения соблюдения запретов и ограничений на ввоз отдельных категорий товаров.

35 таких транспортных средств оборудованы техническими средствами таможенного контроля (современные рабочие места, средства защиты информации, связь, стабильное электропитание и т.д.) В комплектацию нового оборудования комплекса входит управляемая видеокамера наружного наблюдения, которая устанавливается на треноге вне автомобилей. Это необходимо для обеспечения видеонаблюдения и осуществления проверочных мероприятий сотрудниками органов.

На базе грузовых автомобилей «Камаз» созданы 5 автотранспортных средств, а оставшиеся 30 – на базе микроавтобусов FORD «TRANSIT».

Автокомплекс на базе «Камаза» наделен полным приводом и имеет высокую проходимость. Он рассчитан на эксплуатацию, в том числе и в автономном режиме, в различных погодных условиях при диапазоне колебания температур от -40°C до +40°C. В таком комплексе находится и жилой отсек для отдыха и работы

сотрудников таможенных органов. Он оборудован переговорным средством связи и имеет наличие громкой связи «кабина–фургон», аудиосистемой с радио и динамиками.

Автокомплекс на базе автомобиля американской марки Ford «TRANSIT», имеющий полный привод, наделен таким же набором технических средств контроля, как и комплекс «Камаз». Также предназначен для работы на выезд на дорожные магистрали, находящиеся в активном пользовании участниками внешнеэкономической деятельности.

На сегодняшний день, поставлен вопрос о наделении данных автомобилей специальными сигналами и особой цветной раскраской [44].

23 января 2020 года в Российской газете руководитель Федеральной таможенной службы Владимир Булавин рассказал о том, что санкционная продукция спустя 5 лет после введения продовольственного эмбарго продолжает поступать в страну, хотя и в гораздо меньших объемах, чем раньше.

Так же Булавин отметил, что в подавляющем большинстве в Россию ввозят плодоовощную группу, мясо и изделия из него, а на третьем месте по популярности – сыры, изделия из молока.

С каждым годом поток санкционных товаров на территорию государства уменьшается. К примеру, в 2014 году было выявлено порядка 20 тыс. тонн таких товаров, то в 2019 году лишь около 4 тыс. тонн. Объективно объемы уменьшились с учетом налаженного противодействия попыткам ввоза [43].

В наше время, сделано все возможное и разрабатывается новое, с целью обеспечения соблюдения таможенного законодательства.

В условиях сложившейся такой сложной социально-экономической ситуации в России наиболее остро встает вопрос о скоординированной, четкой и отлаженной работе всех структур власти. Взаимодействие является одним из способов реализации данной задачи.

Взаимодействие таможенных органов Российской Федерации с иными контролирующими органами Российской Федерации представляет особую

значимость как в теории, так и на практике в связи с различными направлениями их совместной работы. Следует отметить, что развитие взаимодействия таможенных и иных контролирующих органов представляется на данный момент одним из приоритетных направлений при проведении государственной политики.

Факторы, приведенные ниже, ведут к увеличению объема запрещенных к импорту, в том числе и санкционных продуктов, которые ввозятся до сих пор на территорию государства:

1) Внедрение обоюдных экономических санкций Российской Федерацией и иностранными государствами, которое приводит к повышению попыток нечестных участников внешнеэкономической деятельности импортировать на территорию России запрещенные товары.

2) Вступление в Евразийский экономический союз новых стран в условиях неполной схожести и идентичности их таможенной политики, из-за чего через их территории санкционные товары могут поступать в Россию.

3) Активная деятельность внешней торговли, отразившаяся в росте в 2019 году по сравнению с 2018 годом объемов импорта в Россию. За 2018 год было импортировано товаров на 238,1 млрд. долларов, а в 2019 году на 243,7 млрд. долларов, что больше на – на 5,6 млрд долларов [44].

4) Усовершенствование работы таможенных органов, возможно отраженное в решении организационных и правовых задачах их функционирования, а также в введении совершенных информационных технологий.

5) Вышеупомянутые мобильные группы, сформированные еще в 2015 году, с целью противодействия импорта запрещенных товаров через территорию стран – участниц Евразийского экономического союза, проводят контроль в местах, имеющих непосредственную близость к границам Белоруссии и Казахстана. Для осуществления функционирования групп полномочия сотрудников таможенных органов были увеличены, и в настоящее время они, в частности, наделены правом останавливать транспортные средства на таможенной территории России.

Данные условия в общей сложности ведут к увеличению объема изъятых товаров, из которых подлежат уничтожению, из-за чего образуются отходы.

Санкционные товары, запрещенные к импорту в Российскую Федерацию, имеют все шансы на то, что будут ввезены на территорию Российской Федерации равно как из другого государства, так и через территорию страны – члена Евразийского экономического союза.

В одном варианте развития событий, санкционный товар скорее всего будет конфискован в зоне таможенного контроля, после чего уничтожен либо передан в Росимущество для дальнейшего уничтожения, согласно нормами, установленными в Соглашении о передаче предметов, которые являются вещественными доказательствами.

В другом варианте передвижение противозаконно импортированного товара может быть выявлено мобильной группой, располагающейся в местах, которые приближены к государственной границе Российской Федерации, а именно Республики Беларусь, Республики Казахстан, Грузии.

Для наглядности вышеописанных схем действия должностных лиц таможенного органа можно обратиться к (рисунку 11).

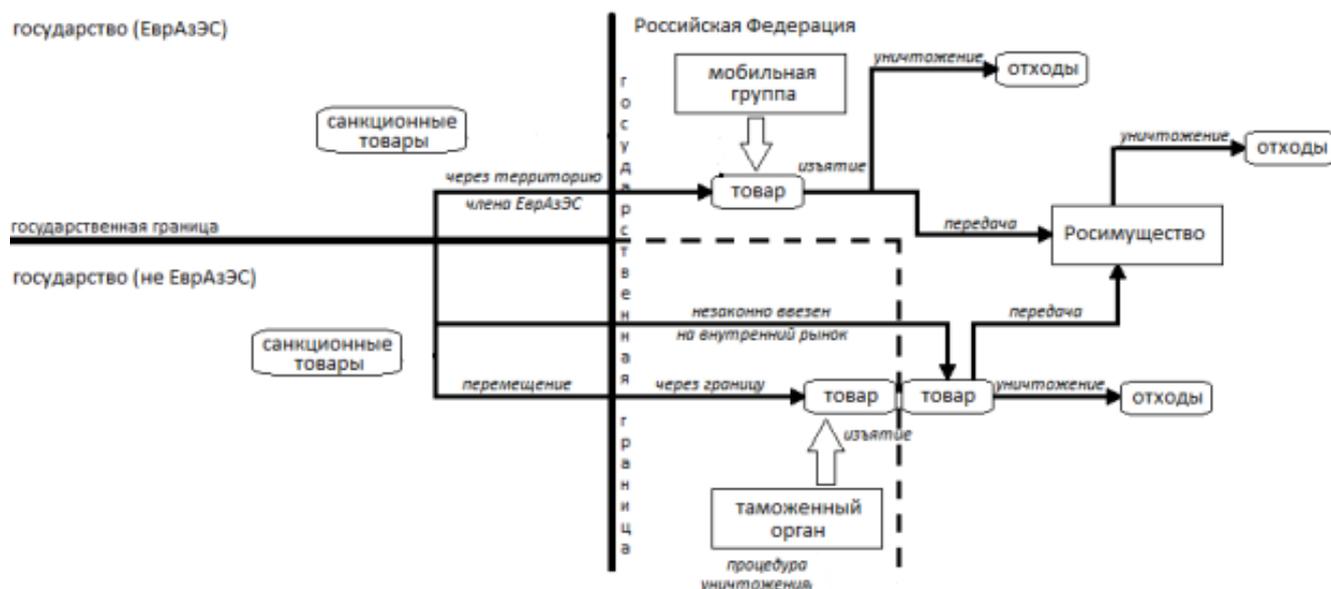


Рисунок 11 – Действия должностных лиц таможенных органов с санкционными товарами

Изучение данных, которые представлены в таблице, позволяет сделать несколько выводов. Для начала рассмотрим эти данные из (таблицы 11).

Таблица 11 – Объем товаров, уничтоженных таможенными органами Российской Федерации в период 2015 – 2017 годов

Категории товаров		2015	2016	2017	Сумма	%
Уничтоженные таможенными органами санкционные товары, тыс. тонн	Самостоятельно	0,2	1,8	4,3	6,3	51,6
	С Россельхознадзором и Роспотребнадзором совместно	0,7	2	2,7	5,4	
Выявлено мобильными группами запрещенных к ввозу товаров, , тыс. тонн		-	3	8	11	48,4
Итого, тыс. тонн		0,9	6,8	15	22,7	100

Источник: рассчитано автором на основе данных ФТС России.

Тем не менее, запрещенные товары, ввезенные из страны–члена Евразийского экономического союза, не подлежат уничтожению и должны быть возвращены. Помимо этого, оказавшиеся на внутреннем рынке санкционные товары подлежат изъятию таможенными органами, после чего должны быть уничтожены.

Взаимные санкции Российской Федерации и зарубежных государств, которые характеризуются, в частности, активным уничтожением «санкционных» товаров на территории страны, являются главным фактором роста объема уничтоженных товаров.

Вторым фактором является количество уничтоженных товаров, возникающих в следствии выполнения порученных на таможенные органы функций, обладает направленностью к значительному увеличению в ближайшие годы. Об этом говорит неоднократное увеличение роста объема уничтоженного товара за каждый последующий год в рамках исследуемого этапа.

И наконец третье условие предполагает последующий рост объема уничтоженных санкционных товаров в следствие работы таможенных органов самостоятельно, без помощи других, так как соответствующий ряд сведений характеризуется наибольшей динамикой увеличения и также говорит об

увеличении значимости Федеральной таможенной службы России в отношении данной категории товаров. Таким образом, уже в 2018 таможенные органы самостоятельно, без помощи других, уничтожили таких товаров больше, чем совместно с такими органами как Россельхознадзор и Роспотребнадзор [45].

**С целью подведения итога по 2 главе** можно отметить, что проведен анализ последствий введения санкций на российскую экономику. Введение Россией продовольственного эмбарго отразилось на структуре экспортных потоков из стран, в отношении которых оно было введено. Страна уменьшила импортозамещение товаров из других стран мира, попавших под действие постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778. Россия стала производить свой аналогичный товар, так как спрос на него не изменился. Далее были отобраны 3 товарные позиции, по которым был проведен более детальный анализ. Выяснилось, что импорт санкционных товаров из стран зарубежья в 2019 году сильно отличается по сравнению с 2013 годом, и при этом некоторые страны либо полностью исчезли из списка, когда другие вышли с последних мест на первые и стали лидерами продаж в Россию определенных товарных позиций. Далее были определены особенности таможенного контроля таких товаров, ведь в основном под эмбарго попали товары продовольствия с ограниченными сроками хранения.

Проведён разбор наказаний за нарушения таможенного законодательства в данной сфере и анализ динамики правонарушений за 2014 – 2019 годы. Были определены основные потоки проникновения санкционной продукции на территорию Российской Федерации и определена роль взаимодействия таможенных органов с иными контролирующими органами Российской Федерации и определены факторы, которые ведут к росту объема проникновения «санкционных» товаров на территорию страны. Таможенный контроль, а тем более выявление санкционной продукции, считается одним из самых важных элементов при защите отечественного рынка от некачественных пищевых ввозимых товаров.

### 3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ САНКЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ

#### 3.1 Проблемы таможенного контроля санкционной продукции

В наши дни, российская экономика и активная внешнеэкономическая деятельность страны находится под влиянием политических и экономических факторов. Они не в лучшую сторону сказываются на ее экономике. Экономика нашей страны в последнее десятилетие переживает взлеты и падения по внешнеторговым взаимосвязям между странами мира. В указанный промежуток времени основным влиянием является действие санкционных ограничений 2014 года.

К проблеме относится нарушение таможенного законодательства Евразийского экономического союза участниками внешнеэкономической деятельности, которое проявляет негативное воздействие на эффективность таможенного регулирования стран–членов Евразийского экономического союза.

На сегодняшний день актуальной и значимой проблемой является попадание санкционного товара на территорию Российского государства.

С начала действия ответных санкций против Запада, на официальном сайте Федеральной таможенной службы Российской Федерации часто стали появляться заголовки о том, что предотвращен ввоз, задержаны и уничтожены санкционные товары в виде куриц, груш, кильки, куриной печени, молока, грецких орехов, баклажанов, перцев, томатов, нектарин, винограда, салата айсберг, лимонов, персиков, абрикосов, малины и различных мясопродуктов. Это продолжается и сейчас. Все это ввозилось на территорию страны в огромных количествах различными способами с нарушением таможенного законодательства.

Результатами правоохранительной деятельности ФТС России за 1 квартал 2020 года являются 4 321 дел об административных правонарушениях, возбужденных по причине несоблюдения запретов и ограничений на ввоз или вывоз товаров. Предметами административного правонарушения являлись в основной мере

товары, попавшие в список постановления Правительства РФ от 7 августа 2014 года №778 [44].

Данные товары проникают в Россию через открытые границы стран–участниц Евразийского экономического союза различными способами.

Одним из них является способ: ввоз в куче похожего товара из стран, на которые не распространяется российское торговое эмбарго.

К примеру, в 2015 году, на курскую таможенную границу прибыли фуры–рефрижераторы с замороженной свининой из Украины. Мясо везли в половины туш общим весом приблизительно 58 тонн. По международным правилам на тушах обязательно ставится штамп ветеринарного контроля, который дает представление о стране происхождения. По итогу часть этих продуктов оказалась далеко не украинского происхождения. На 221 туше было обнаружено, помимо украинского штампа, штамп Австралии – AU71 [44].

Вторым является реэкспорт. Допустим, санкционный товар приобретается в одной из стран Европейского союза, на территории Беларуси или Казахстана переупаковывается, или перерабатывается и затем отправляется на территорию России под видом белорусских или казахстанских продуктов.

Например, рыбная продукция изготовлена в Беларуси, а ящики в Норвегии.

Третьим способом является серый транзит. К примеру, фура с норвежской рыбой по накладным будто бы едет через Россию в Казахстан, а на самом деле разгружается где-нибудь по пути на территории Российской Федерации.

Четвертый способ – это ввоз по подложным документам. Продукция неизвестного происхождения без сертификатов фитосанитарного и ветеринарного контроля, без даты изготовления ввозится в Россию по фальшивым документам страны, на которую не распространяется российское торговое эмбарго, то есть, с которой мы поддерживаем нормальные торговые отношения. В таких партиях товара можно встретить и нормальные, и просроченные продукты, и из регионов с опасной санитарной обстановкой, и зараженные кишечной палочкой, и с прочими сельскохозяйственными вредителями.

Пятым является ввоз санкционных продуктов под видом другого товара. Данный способ весьма распространен.

Например, на таможне Ленинградской области периодически поступают такие товары, особенно по морю из портов Германии и Нидерландов. Импортёры отправляют в Россию сыр под видом автомобильных шин и запчастей, а из Бельгии и Словении через порт Гамбург шлют россиянам охлажденное мясо в вакууме и мясную обрезку под видом строительных смесей. Из Польши через Нидерланды отправляют пласты свиного жира без шкуры под видом «неопасной химии». Так как по документам груз не является пищевым, то холодильная камера ему не нужна. Груз следует 5 – 8 суток пути при температуре 0 градусов, еще по трое суток стоит в порту отправления, пока все контейнеры загрузят и оформят. Под вопрос идет то, что какой химией обрабатывают это мясо, чтобы оно не протухло по дороге. А затем это мясо пускают в продажу, как свежее охлажденное, а из обрезков делают полуфабрикаты, колбасу и сосиски [44].

Шестым способом является ввоз контрабандным путем. К примеру, прячут головки сыра в запасных колесах, рыбную нарезку – под чехлами автомобильных сидений, мясо – в двигателе. Этим промышляют мелкие торговцы, владельцы небольших магазинов, которые находятся близ границ [46].

Как мы выяснили, 50% нелегального ввоза производится через Казахстан и Белоруссию. Так как географически Россия имеет сопредельную границу с этими странами ЕАЭС. Так, в Белоруссии пакет фальшивых документов на партию санкционных овощей и фруктов стоит 5000 долларов. В Литве рыба и морепродукты сменяют национальность за 5000 евро. Конечно, все расходы отражаются на розничных ценах, то есть в конечном итоге продукция будет реализована.

Подавляющее большинство санкционного товара приходит из Белоруссии так как она территориально находится в Европе и граничит с некоторыми странами Европейского союза, откуда запрещен ввоз определенных товаров в Россию.

На (рисунке 12) представлена география импорта из трех до и после введения продовольственных санкций. Красными стрелками отмечен импорт в Россию, а зелеными импорт в Белоруссию.

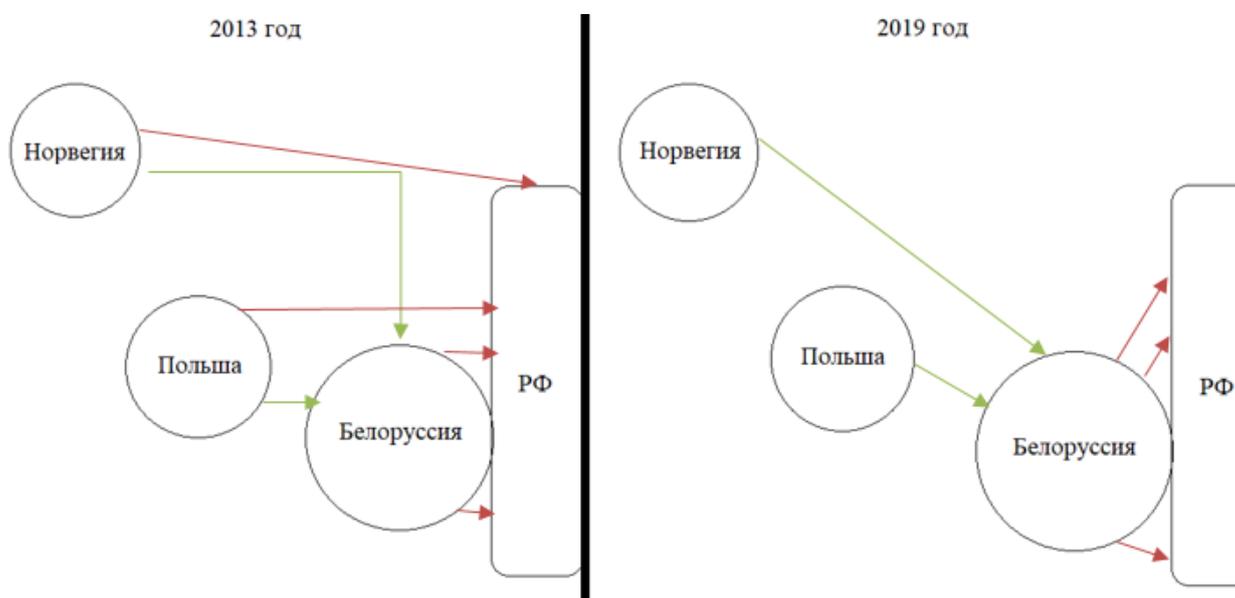


Рисунок 12 – Сравнение географии импорта западных стран с Россией

Российские производители жаловались на то, что Белоруссия стала поставлять на территорию России слишком много яблок, ананасов, сыра, лосося и креветок, и прочих деликатесных продуктов, которые скорее всего производились, не в самой Белоруссии, а за ее пределами, и некоторые даже не произрастают в этой стране. Впервые в 2014 году Белоруссия поставила в Россию якобы бразильское мясо, а позже по следам переклейки маркировок, оказалось, что оно прибыло из Европы. Далее в 2017 году выяснилось, что белорусская компания поставила в Россию большое количество тонн говядины, которая якобы была произведена в Белоруссии. В электронной системе, которая отслеживает и фиксирует весь поступающий в страны ЕАЭС товар, была найдена информация о том, что такой же объем говядины Белоруссия импортировала с Украины.

Кроме поставок мяса, имеются огромны подозрения в молочной продукции, потому что зачастую ее количество в поставках не соответствует объему увеличения производства внутри самой Белоруссии. Это является косвенным доказательством [47].

В соответствии с п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 № 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» ввезенная на территорию Российской Федерации сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических или физических лиц, и запрещенные к ввозу на территорию Российской Федерации, подлежат уничтожению [4].

После изъятия продукция отвозится в специально отведенное место хранения, после чего ее будут утилизировать. Существует два варианта уничтожения продуктов питания:

- 1) захоронение на полигоне (в основном фрукты, сыры);
- 2) сжигание на полигоне (в основном мясо).

Неоднократно нашими соотечественниками были вынесены идеи об передаче качественных санкционных товаров в социальные учреждения для нуждающихся людей.

Министерство сельского хозяйства категорически отвергала такие идеи. Основными контраргументами стала возможная опасность продукции, завезенная на территорию России без соответствующего контроля качества. А если же проводить такой отбор, то выборочное уничтожение партии может привести к злоупотреблению на местах и увеличению теневого рынка контрабандных товаров, то есть продукты не попадут нуждающимся, а в магазинные сети и рынки.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 года № 774 утверждены правила уничтожения товаров продовольствия, страной происхождения которых является США, Канада, Австралия, Норвегия, а на 2020 год дополнительно к ним Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина [8].

Этим документом определено, что санкционные товары подлежат немедленному изъятию и уничтожению после оформления акта (протокола) об их

изъятии. Подобные решения об изъятии и уничтожении товаров имеют право принимать уполномоченные должностные лица Федеральной таможенной службы России, Россельхознадзора и Роспотребнадзора, которые собственно и обнаружили данный факт ввоза на территорию России санкционной продукции.

Вне зависимости от того, установлено ли лицо, которое совершило действия по ее неправомерному ввозу на территорию нашей страны, запрещенная санкционная к импорту продукция будет уничтожаться

Кроме того, прописан процесс уничтожения санкционной продукции – в частности, учтена вероятность ее уничтожения любым доступным способом с соблюдением обязательных требований, установленных законодательством в области охраны окружающей среды. Такого рода процедура уничтожения обязана производиться на основании акта об уничтожении, а также в присутствии не менее двух незаинтересованных лиц и обязательно фиксироваться при помощи средств видеозаписи, фотосъемки и обязательно с указанием даты и времени.

Уничтожение запрещенной к ввозу продукции будет оформляться актом, составленным уполномоченным должностным лицом, с приложением материалов. Также определено содержание такого акта. Оно включает необходимость описания в нем вида и количества запрещенной к ввозу продукции, места, даты, времени и способа ее уничтожения, а также сведений о незаинтересованных к данному делу лиц.

Данный акт должен быть подписан уполномоченным должностным лицом и заверен печатью, а также подписан незаинтересованными лицами и лицом, которое перевозит, сопровождает или хранит запрещенную к ввозу продукцию, или на ином законном основании. В случае отказа от подписания акта в нем должна быть сделана соответствующая запись [8].

Так же положения указа Президента РФ № 391 «об уничтожении санкционных товаров» гласят о том, что уничтожение не применяется в отношении товаров: ввезенных гражданами для личного пользования; помещенных под процедуру таможенного транзита; перевозимых в третьи страны, при условии подлинности

ветеринарных и фитосанитарных сопроводительных документов, соответствия их грузу, а также наличия у государственных контролирующих органов достаточных оснований полагать, что доставка товаров будет завершена в месте, расположенном за пределами территории РФ [48].

Следовательно, указ Президента № 391 имеет в себе конкретные условия, при соблюдении которых, последствия в виде уничтожения товаров не происходит:

1) при передвижении импортируемых товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного транзита и перевозимых в третьи страны;

2) при критерии оригинальности ветеринарных и фитосанитарных сопроводительных документов;

3) при соответствии таких документов перевозимому грузу;

4) при наличии у национальных контролирующих органов необходимых оснований полагать, что перевозка товаров будет завершена в месте, находящемся за пределами территории России, согласно положениям помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита.

### 3.2 Рекомендации по повышению эффективности таможенного контроля санкционной продукции

С начала действия ответных санкций и до настоящего времени происходят попытки ввоза импортных продовольственных товаров, попавших под продовольственное эмбарго, введенное Россией 6 августа 2014 года.

Существует административная ответственность, а также участники внешнеэкономической деятельности могут понести наказания и по уголовному кодексу Российской Федерации.

Одним из важных решений это было введение в июле 2015 года уничтожения таких товаров, потому что они могут представлять угрозу перед конечным потребителем, так как поступают они в Российскую Федерацию по ненастоящим документам и без сертификатов качества.

В ноябре 2015 года были созданы мобильные группы, оснащенные современными техническими средствами, которые находятся близ государственной границе Российской Федерации с границей страны участницы Евразийского экономического союза, а с 2018 года они еще и имеют полномочия останавливать грузовые автомобили вне зон таможенного контроля без содействия сотрудников ГИБДД.

Пограничная служба, Министерство внутренних дел, Россельхознадзор, Ространснадзор и Росгвардия активно взаимодействуют с мобильными группами Федеральной таможенной службы, для того чтобы она могла осуществлять свою деятельность.

Но тем не менее, в наши дни, нелегальный импорт из стран, попавших в список постановления Правительства, все равно проникает на территорию России одним из шести популярных способов нелегального ввоза.

Для более эффективного противодействия такому импорту необходимо рассмотреть и принять такие решения проблемы как:

1. совершенствование таможенного контроля, путем изменения его методик в моменте проведения выборочного контроля;

2. установление правил торговли со странами–участницами Евразийского экономического союза, которые не поддерживают режим санкций против Запада, путем налаживания коммуникаций между межнациональными таможенными органами и ведения дополнительного информирования таможенных органов Российской Федерации о потоках и поставках, описанное возможно путем проведения совместных конференций с обсуждением и прививанием общих подходов по совершенствованию таможенного законодательства Евразийского экономического союза;

3. обеспечение отечественного производства аналогичных товаров российскими предприятиями, путем предоставления новым производителям льгот по ведению данного рода предпринимательства;

4. ужесточение административной ответственности за ввоз «санкционной продукции», путем введения наказаний не только за ввоз, но и за хранение и реализацию такой продукции, дополнительно введя более крупные штрафы, а также введение отдельной статьи в уголовном кодексе страны, которая будет полностью принадлежать ввозу санкционной продукции;

Если вышеприведённые рекомендации помогут минимизировать поток продукции из стран, которым введено эмбарго, то они из-за уменьшения спроса начнут проникать в меньших количествах, а спустя некоторое время и совсем перестанут.

Рассмотрим более детально идею решения проблемы под номером 1, то есть совершенствование таможенного контроля.

Данное решение можно реализовать с помощью наделения мобильных групп Федеральной таможенной службы беспилотными дронами–анализаторами, оснащенными необходимым рентген–оборудованием и камерой для видеофиксации. С их помощью сотрудники таможенных органов, находящиеся близ государственных границ и границ страны–участницы Евразийского экономического союза, смогут выявить те транспортные средства, в которых будет находиться товар, попавший под эмбарго 2014 года. Далее эти транспортные средства, захватив на территорию России, уже будут точно остановлены сотрудниками таможенных органов для более тщательной проверки перевозимого товара и документов.

Беспилотный летательный аппарат управляется с земли пультом дистанционного управления, который имеет встроенный дисплей, благодаря которому сотрудник может моментально зафиксировать номера транспортного средства, которое возможно перевозит запрещенные к ввозу товары.

Преимущество дронов–анализаторов заключается в их возможности работать в любое время суток, так как отсутствие дневного света не мешает работе рентген–оборудования, встроенного в корпус летательного аппарата.

Вторым способом может являться то, что близь государственных границ можно создать мобильные лаборатории для биологического и химического экспресс-анализа перевозимых продовольственных товаров. Это поможет узнать страну происхождения путем взятия проб и образцов товара. К примеру, в каждой стране свой определенный состав почвы, который удобряется различными химическими и минеральными удобрениями, следовательно, готовый продукт плодовоовощной группы каждой страны имеет отличительные признаки в своем составе. Таким образом, такой экспресс-анализ поможет узнать точную страну произрастания, а, следовательно, и происхождения перевозимого товара. Также можно анализировать составы остальных продовольственных товаров, попавших под запрет ввоза из ряда стран, по наличию в них определенных биологических и химических следов страны происхождения.

**Подводя итоги 3 главы** можно выделить, что после введения эмбарго законодательство Российской Федерации не до конца адаптировалось и меры, введенные Правительством Российской Федерации, не останавливают от совершения преступлений нечестных участников внешнеэкономической деятельности. Большая часть такого импорта приходится на Белоруссию непосредственно из-за ее географического расположения.

За период введения эмбарго Россией, были предусмотрены такие меры как административная и уголовная ответственность, уничтожение продовольственных товаров, ввезенных в страну нелегально, чтобы поставщик таких товаров понес убытки и не пробовал еще раз совершить такие правонарушения.

Предложены рекомендации по повышению эффективности таможенного контроля санкционной продукции

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных в выпускной квалификационной работе исследований были получены следующие выводы и результаты:

1) что в Российской Федерации применяются меры таможенно–тарифного регулирования, а также запреты и ограничения. Их цели разные, но одно остается неизменным – это защита национальной экономики. Россия неоднократно подвергалась санкциям со стороны Запада, ведь санкции, в частности экономические, считаются одними из известных инструментов давления стран конкурентов. Самые первые антироссийские санкции обозначились в период позднего Средневековья, начиная с 1548 года. В новой истории первые санкции Запада против России начали применяться с 1917 года и продолжают до сих пор и уже с участием США, в результате политических событий, произошедших в начале 2014 года на Украине. В настоящее время, в экономике Российской Федерации, как и в импорте нашей страны, происходят крупные изменения. Эмбарго на продовольствие, введенное в 2014 году, продолжает свое действие до 31 декабря 2020 года. Но на сегодняшний день, в условиях пандемии COVID–19, некоторые страны, откуда запрещен ввоз отдельной продукции, задумались об отмене антироссийских санкций и поставили этот вопрос.

2) что проведен анализ последствий введения санкций на российскую экономику. Введение Россией продовольственного эмбарго отразилось на структуре экспортных потоков из стран, в отношении которых оно было введено. Россия уменьшила импортозамещение товаров из других стран мира, попавших под действие постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 года № 778. Россия стала производить свой аналогичный товар, так как спрос на него не изменился. Далее были отобраны 3 товарные позиции, по которым был проведен более детальный анализ. Выяснилось, что импорт санкционных товаров из стран зарубежья в 2019 году сильно отличается по сравнению с 2013 годом, и при этом некоторые страны либо полностью исчезли из списка, когда другие вышли с последних мест на первые и стали лидерами продаж в Россию

определенных товарных позиций. Далее были определены особенности таможенного контроля таких товаров, ведь в основном под эмбарго попали товары продовольствия с ограниченными сроками хранения. Проведён разбор наказаний за нарушения таможенного законодательства в данной сфере и анализ динамики правонарушений за 2014 – 2019 годы. Были определены основные потоки проникновения санкционной продукции на территорию Российской Федерации. Определена роль взаимодействия таможенных органов с иными контролирующими органами Российской Федерации и определены факторы, которые ведут к росту объема проникновения «санкционных» товаров на территорию страны. Таможенный контроль, а тем более выявление санкционной продукции, считается одним из самых важных элементов при защите отечественного рынка от некачественной пищевой продукции, ввозимой из-за рубежа. Отныне и навсегда, охрана здоровья населения нашей страны в последние годы является одним из приоритетных направлений в политике Российской Федерации.

3) что после введения эмбарго законодательство Российской Федерации не до конца адаптировалось и меры, введенные Правительством Российской Федерации, не останавливают от совершения преступлений нечестных участников внешнеэкономической деятельности. Большая часть такого импорта приходится на Белоруссию непосредственно из-за ее географического расположения. За период введения эмбарго Россией, были предусмотрены такие меры как административная и уголовная ответственность, уничтожение продовольственных товаров, ввезенных в страну нелегально, чтобы поставщик таких товаров понес убытки и не пробовал еще раз совершить такие правонарушения. Предложены рекомендации по совершенствованию механизма таможенного контроля санкционной продукции.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). – ред. от 01.01.2018.
2. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 289-ФЗ. – последняя редакция.
3. Указ Президента Российской Федерации от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». – ред. от 24.06.2019.
4. Указ Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 г. № 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». – ред. Указа Президента РФ от 24.06.2019 № 290
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – ред. от 07.04.2020. (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020).
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. – ред. от 24.04.2020.
7. Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 № 778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293, от 12 июля 2018 г. № 420 и от 24 июня 2019 г. №293». – ред. от 06.04.2020.
8. Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 774 «Об утверждении Правил уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество

Лихтенштейн и которые по 31 декабря 2020 г. запрещены к ввозу в Российскую Федерацию». – ред. от 15.08.2019.

9. Постановление Правительства РФ от 31 августа 2018 г. № 1031 «О внесении изменений в перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». – ред. от 31.08.2018.

10. Айвазов А.Н. Периодическая система мирового капиталистического развития // Содействие цивилизаций. 2013. № 3. С. 192.

11. Бирюков П.Н. Европейский доказательственный ордер // Российский судья. 2010. № 5. С. 74.

12. Бирюков П.Н. Проблемы выявления, замораживания и конфискации доходов от преступной деятельности в ЕС // Российский юридический журнал. 2011. № 6. С. 344.

13. Бочарников И.В. О государственной идеологии России //Международные отношения. – 2013. – №1. – С. 22.

14. Бочарников И.В. О евразийской геополитической стратегии России //Международные отношения. – 2016. – №1. – С. 83.

15. Глазьев С. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М., 2013. С. 164.

16. Годованник Е.Д. Экономические санкции: исторический аспект // Национальная экономика: теория и практика. 2015. № 20. С. 230.

17. Кешнер М.В. Экономические санкции в современном международном праве: монография. М., 2015. С. 10.

18. Платонов Сергей Федорович (1860-1933). Москва и Запад в XVI-XVII веках / Акад. С. Ф. Платонов. - Л.: Сеятель, 1925. - 150 с.

19. Пронин А.В. О правовой природе санкций ЕС в отношении РФ // Историческая и социальнообразовательная мысль. 2014. № 2 (24). С. 286.

20. Сидоров В.Н. Таможенное право: учебник для академического бакалавриата. М., 2015. С. 390.

21. Тойнби А. Постигжение истории. – М.: Прогресс, 1990. – С.148.

22. Фречнер Р. Новые источники о миссии Г. Шлитте // Репрезентация власти в посольском церемониале и дипломатический диалог в XV – первой трети XVIII века. Третья международная научная конференция цикла «Иноземцы в Московском государстве» ... 19-21 октября 2006 года: тезисы докладов. – М.: Гос. историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», 2006. – С. 144-146.
23. Глазьев С., Харитонов В. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике. М., 2014. С. 65.
24. Мезин В.Г., Кудряшова В.В. Цена присоединения Крыма // Вестник Екатеринбургского института. 2014. № 2 (26).
25. Отырба А., Кобяков А. Как побеждать в финансовых войнах // Однако. 2014. № 174. С. 76.
26. Шепелев И.Г., Морозов С.Г. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом // Экономика, управление и инвестиции. 2014. № 2 (4). С. 60.
27. Электронная библиотека.  
<https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=109458#1>.
28. Мировая бизнес организация ИСС.  
<http://www.iccwbo.ru/blog/2016/torgovoe-embargo-vidy-primery-i-rekomendatsii/>.
29. Информационная война против России – 500 лет  
<http://mikle1.livejournal.com/3693249.html>.
30. Антироссийская пропаганда в Европе с XV и до начала XX веков  
<http://dz-online.ru/article/1831/>.
31. Безбородко А.А. о царствовании Екатерины Великой  
<http://his95.narod.ru/bezbor-ek.htm>.
32. Черный осьминог или Россия глазами иностранцев  
<http://heliophagous.livejournal.com/33791.html>.
33. Ситников А. Первые санкции против России  
<http://svpressa.ru/politic/article/100726/>.

34. Санкции Запада против СССР. Досье <http://tass.ru/info/2728444>.
35. История о сбитом над СССР южнокорейском Boeing <http://ren.tv/novosti/2015-12-24/raskryt-amerikanskiy-sled-v-istorii-o-sbitom-nad-ssr-yuzhnokoreyskom-boeing>.
36. Хронология введения санкций ЕС. <http://www.mgimo.ru>.
37. Санкции против России. Промежуточные итоги санкционной войны. <http://24smi.org/article/18575-sankcionnaya-vojna-zapad-protiv-rossii.html>.
38. Санкции против России в 2015 году. <http://www.garagebiz.ru>.
39. Коды ТН ВЭД. <https://www.tks.ru/db/tnved/tree>.
40. Таможенное оформление мяса. <https://ucsol.ru/rastamozhka/rastamozhka-myasa>.
41. Таможенное оформление рыбы. <https://sbcargo.ru/poleznaya-informatsiya/tamozhennoe-oformlenie-ryby/>.
42. Таможенное оформление сыра. <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=903065>.
43. Интервью Булавина. <http://www.finmarket.ru/main/article/5156117>.
44. Официальный сайт ФТС. <http://customs.ru/>.
45. Интернет журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today/PDF/09ECOR118.pdf>.
46. Способы попадания санкционных товаров на территорию РФ. <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/1658037-kakim-putem-sankcionnye-produkty-popadajut-na-nash-rynok.html>.
47. Как Белоруссия снабжает РФ. <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/03/27/682805-belorussiya-sanktsionnimi-produktami>.
48. Информационная публикация. [http://rapsinews.ru/judicial\\_analyst/20180604/282881635.html](http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20180604/282881635.html).