

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____ / _____ /

« ____ » _____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____ / А.В. Карпушкина /

« ____ » _____ 2020 г.

Экономическая безопасность отдельных категорий домохозяйств:
теоретико-методологический аспект

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2020. ХХХ. ВКР

Руководитель ВКР доцент, к.э.н.

_____ / Голованов Е.Б. /

« ____ » _____ 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ – 513

_____ / Несмеянова Е.С. /

« ____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер, ст. лаборант

_____ / Курьшова Е.В. /

« ____ » _____ 2020 г.

АННОТАЦИЯ

Несмеянова Е.С. Экономическая безопасность отдельных категорий домохозяйств: теоретико-методологический аспект – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-513, 2020. – 107с., 45 ил., 33 табл., библиогр. список – 45 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки приоритетных направлений (механизмов) по повышению экономической защиты отдельной категории домохозяйств в регионе Челябинская область.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности домохозяйств, проведено исследование уровня защищенности отдельной категории домохозяйств, а именно граждан пожилого возраста с позиции их экономической безопасности с применением интегрального метода. Определен уровень экономической защиты отдельной категории домохозяйств.

На основе исследования уровня защищенности граждан пожилого возраста разработаны приоритетные направления по его повышению в регионе.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОМОХОЗЯЙСТВ.....	10
1.1 Роль и место экономической безопасности в системе национальной безопасности государства.....	10
1.2 Сущность экономической безопасности домохозяйства как базового субъекта экономической деятельности.....	19
1.3 Характеристика рисков и угроз экономической безопасности различных категорий домохозяйств.....	31
2 ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ДОМОХОЗЯЙСТВ С ПОЗИЦИИ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	43
2.1 Оценка социально-экономического положения лиц пожилого возраста как послерабочей категории домохозяйств на территории Челябинской области.....	43
2.2 Характеристика правового поля и основных государственных программ поддержки отдельной категории домохозяйств.....	65
2.3 Анализ основных интегральных показателей социально- экономической защиты и поддержки лиц пожилого возраста как послерабочей категории домохозяйств.....	77
3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ОТДЕЛЬНОЙ КАТЕГОРИИ ДОМОХОЗЯЙСТВ.....	89
3.1 Роль государства в обеспечении экономической защиты лиц пожилого возраста, как отдельной категории домохозяйств.....	89
3.2 Разработка приоритетных направлений (механизмов) по повышению экономической защиты отдельной категории домохозяйств.....	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	103
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	106
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций.....	111

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время обеспечение экономической безопасности домохозяйств имеет не меньшее значение, чем обеспечение экономической безопасности предприятий или государства. Все категории домохозяйств имеют право на защиту со стороны государства, но самой незащищенной категорией является послерабочая группа населения, то есть граждане пенсионного возраста. Они нуждаются в помощи, в поддержании физической жизни, в удовлетворении первостепенных потребностей, помогающих приспособиться к неблагоприятным условиям среды. Нуждаются в помощи не только со стороны близких родственников, но и со стороны государства. Поэтому для того чтобы поддерживать нормальный уровень жизни таких граждан необходимо вкладывать значительные ресурсы и не только финансовые, которые позволили бы развивать систему социальной защиты населения. Помимо этого необходимо контролировать нормативно-правовую базу, законы и программы, которые направлены на поддержку и защиту граждан пенсионного возраста.

Степень разработанности темы ко времени начала исследования.

При работе над выпускной квалификационной работой были изучены коллективные труды и отдельные монографии российских авторов, а именно Торгай Н. З., Останин В.А., Андреева О.В., Карпикова, И.С. и др. Труды были посвящены экономической безопасности домохозяйств в целом, а так же отдельной категории, такой как граждане пожилого возраста. Особое внимание было уделено оценке социально-экономического положения граждан пожилого возраста на территории Челябинской области, что в последствии позволило предложить механизмы по повышению уровня экономической защиты.

Цели и задачи исследования.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является разработка приоритетных направлений (механизмов) по повышению

экономической защиты граждан пенсионного возраста на примере региона Челябинская область.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы необходимо выполнить следующие взаимосвязанные задачи:

1) рассмотреть теоретические аспекты экономической безопасности домохозяйств;

2) оценить социально-экономическое положение послерабочей категории граждан на территории Челябинской области;

3) разработать методику по оценке уровня экономической защиты отдельной категории домохозяйств;

4) провести оценку уровня защищенности граждан пожилого возраста с позиции их экономической безопасности;

5) разработать механизмы по повышению экономической защиты отдельной категории домохозяйств.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования является повышение экономической защиты отдельной категории домохозяйств, а именно пожилых граждан на примере региона Челябинская область.

Предметом исследования выступает уровень защищенности пожилых граждан на территории Челябинской области, а также направления по его повышению.

Теоретической и методической основой выпускной квалификационной работы являются работы ведущих российских и зарубежных авторов по вопросам экономической безопасности домохозяйств, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, данные федерального и регионального статистического учета, справочные и методические сведения по уровню защищенности отдельной категории домохозяйств. В процессе работы, в соответствии с особенностями объекта исследования, были использованы общенаучные и экономические методы познания, такие как экономический анализ, статистический анализ, логический метод анализа.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в разработке предложений по повышению экономической защиты граждан пожилого возраста на основе разработанного алгоритма действий.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов и заключения, библиографического списка и приложений.

Во введение обоснована актуальность выбранной темы исследования, показана теоретическая значимость выявленных результатов.

В первом разделе рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности домохозяйств, сущность экономической безопасности домохозяйств, а также характеристика рисков и угроз различных категорий домохозяйств.

Во втором разделе проведено исследование уровня защищенности отдельной категории домохозяйств с позиции их экономической безопасности.

В третьем разделе были разработаны предложения по повышению уровня экономической защиты отдельной категории домохозяйств. Предложения разработаны на примере региона Челябинская область.

В заключении приводятся основные выводы по результатам выпускной квалификационной работы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОМОХОЗЯЙСТВ

1.1 Роль и место экономической безопасности в системе национальной безопасности государства

В Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» понятие «национальная безопасность» трактуется как состояние защищённости. Единого определения термина «национальная безопасность» не существует, различные источники трактуют ее по-разному и по-своему. Так, в одних источниках национальная безопасность РФ определяется как защищенность страны, ее граждан и территории от различных опасностей, и угроз, а также как потенциал, обеспечивающий стабильное развитие России на длительный срок.¹ В других источниках национальная безопасность РФ рассматривается как состояние дел в различных областях государственной деятельности, при которых отсутствуют внутренние и внешние угрозы национальным интересам государства, общества и личности.²

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации «национальная безопасность» Российской Федерации формулируется как «...состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации».³

Несмотря на многообразие и различие определений, смысл понятия «национальная безопасность» один и в конечном итоге отражает потребность

¹ Юсупова К. Е. Особенности современных угроз национальной безопасности Российской Федерации // Отечественная юриспруденция. 2017. №4 (18): [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennyh-ugroz-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 29.02.2020).

² Дубровин И.Р., Дубровин Е.Р. Интеллектуальная безопасность. //Мост № 57.– СПб.: 2004, с. 54-55.

³ Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 N 683, п. 6. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/cb0c5bc1eaf4bd94d8e78f233af494e8e9dcde2b/.

нашей страны в гарантированном обеспечении гражданам условий, необходимых для цивилизованной жизни, совершенствования и развития.⁴

В Указе Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 683 от 31.12.2015 года установлены национальные интересы на долгосрочную перспективу, среди которых, в том числе:

– укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

– повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны;

– сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей.⁵

Обеспечение национальных интересов осуществляется посредством реализации следующих стратегических национальных приоритетов, представленных на рисунке 1.1.

⁴ Дубровин Е.Р., Дубровин И.Р. Современная система национальной безопасности в Российской Федерации. // Военное обозрение, том 9, № 1–СП-б.: ГУСЭ, 2019, с. 73-79.

⁵ Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 N 683

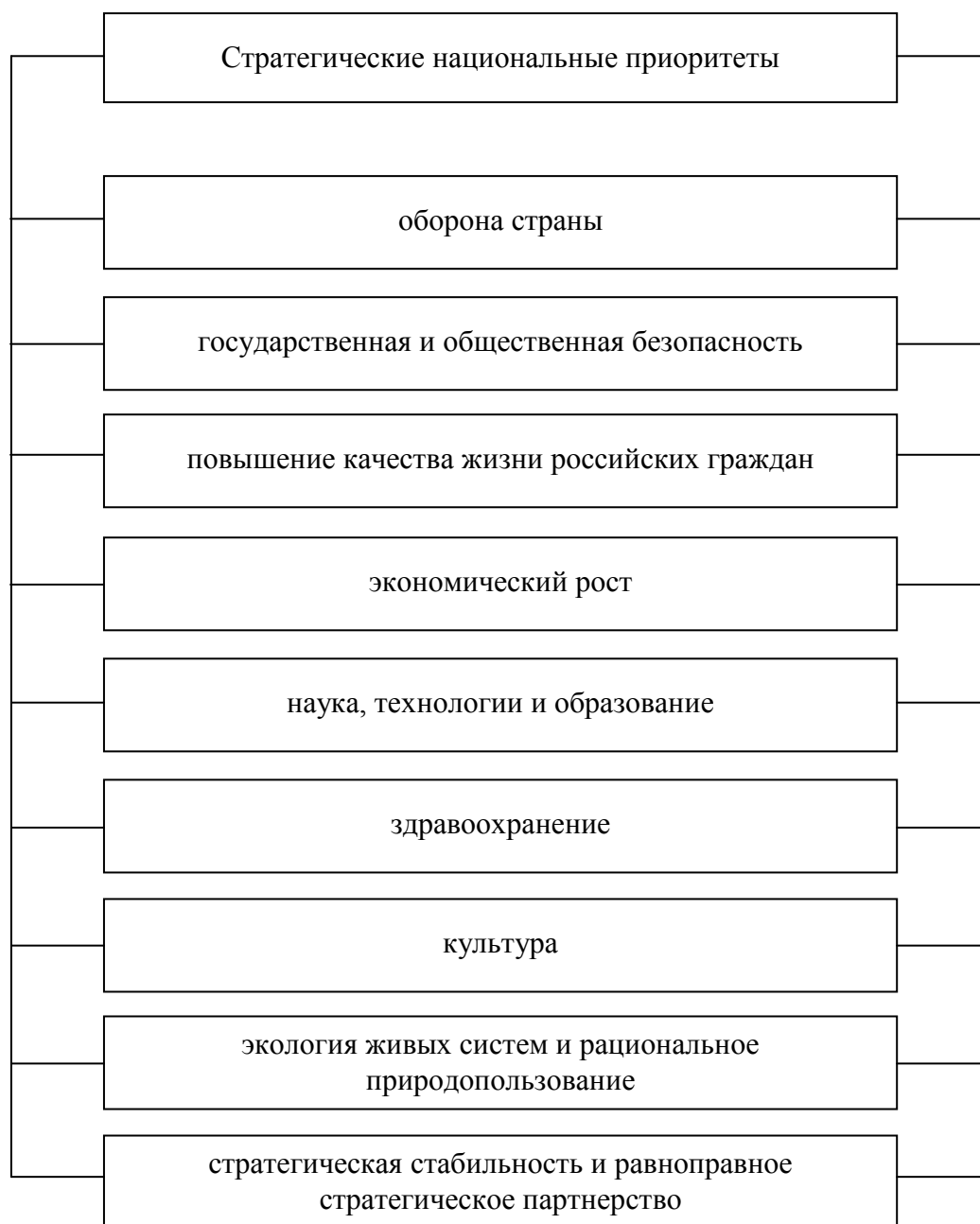


Рисунок 1.1 – Стратегические национальные приоритеты

Исходя из национальных приоритетов, национальную безопасность можно разбить на составные части, представленные на рисунке 1.2.

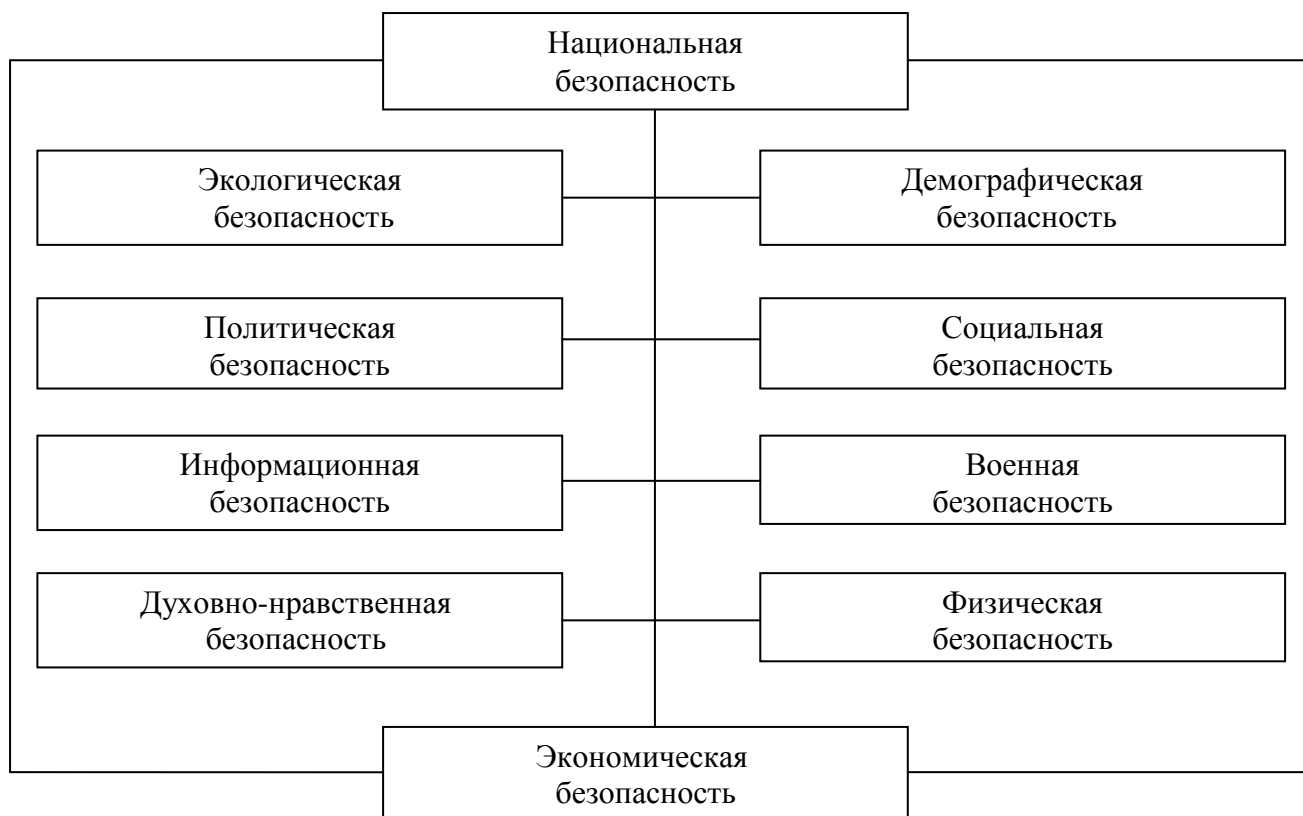


Рисунок 1.2 – Составные части национальной безопасности

Среди всех составляющих национальной безопасности хотелось бы выделить экономическую безопасность, которая затрагивает национальные интересы каждого члена общества.

В новой «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2030 года» от 13 мая 2017 года экономическая безопасность определяется как состояние защищенности экономики государства от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее экономический суверенитет страны, а также условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.⁶ По сути, данное определение экономической безопасности является единственным в российском законодательстве.

Исходя из определения, можно заметить, что экономическая безопасность – это сложная внутренняя структура, из которой можно выделить три важных элемента (рисунок 1.3).

⁶ Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. №208, п.7. – <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>

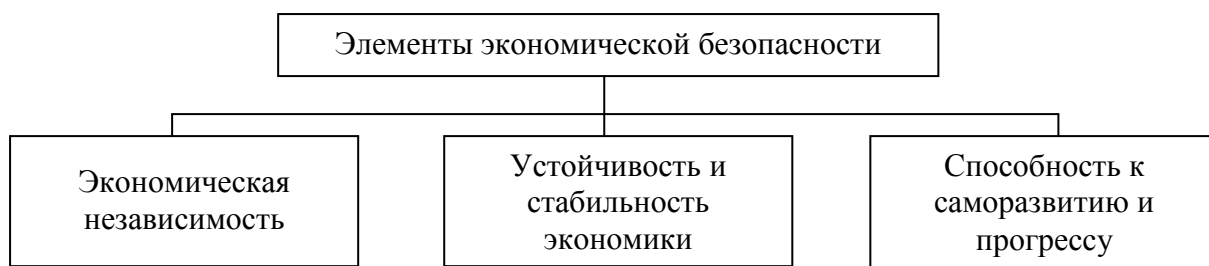


Рисунок 1.3 – Элементы экономической безопасности

Экономическая независимость. Данный элемент экономической безопасности подразумевает осуществление контроля со стороны государства над расходованием национальных ресурсов.

Устойчивость и стабильность экономики. Предполагает создание системы защиты собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской инициативы, а также контроль факторов, которые могут поспособствовать ослаблению обстановки в экономике.

Способность к саморазвитию и прогрессу – это один из элементов, который особенно важен в современном и активно развивающемся мире. Незаменимыми и обязательными условиями, характеризующими самосовершенствование и стабильность национальной экономики, являются:

- повышение образовательного, профессионального и общекультурного уровня работников;
- комплексная модернизация производства;
- создание благоприятного инвестиционного и инновационного климата.

Таким образом, экономическая безопасность, представляющая собой совокупность отношений в экономической системе, характеризуется способностью к постоянному обновлению и самосовершенствованию, отличается стабильностью и устойчивостью, а так же обладает сочетанием условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики.⁷

⁷ Торгай Н. З. Экономическая безопасность домашних хозяйств в условиях транзитивной экономики : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Торгай Наталья Захариевна; [Место защиты: Челяб. гос. ун-т].- Челябинск, 2010.- 216 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-8/2561.

После того, как были выделены три элемента сложной внутренней структуры экономической безопасности, можно перейти к рассмотрению вариантов понятия экономической безопасности. Сущность данного определения встречается как в международной практике, так и в российской. Международная точка зрения к пониманию экономической безопасности в различных странах представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Трактовки понятия «Экономическая безопасность» по странам мира

Страна	Сущность понятия
США	Точка зрения на экономическую безопасность складывалась из таких факторов как: высокий уровень капиталовложений, хозяйственный подъём, низкая инфляция, повышение производительности труда и полная занятость. Достижение экономической безопасности рассматривалось как достижение экономической стабильности в сочетании с защитой от потерь и положительным перспективным развитием.
Япония	Экономическая безопасность – это состояние экономики, защищенное экономическими средствами от опасных угроз её безопасности, которые возникают под влиянием международных факторов. Японская концепция направлена на поддержание дружественных отношений с государствами, являющиеся ее контрагентами, на поддержание системы свободной торговли, а также на сохранение глобальной политической и экономической стабильности.
Китай	Лучше всего экономическая безопасность определяется, как способность обеспечить постепенный рост уровня жизни всего населения за счет развития национальной экономики при условии сохранения экономической независимости. Она основана на экономическом суверенитете, в частности на свободе принятия решений. ⁸

Подходы различных российских авторов к пониманию сущности экономической безопасности представлены в таблице 1.2.

⁸ Толмачев О. М., Тигай А. В. Генезис и эволюция понятия «экономическая безопасность» // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-i-evolyutsiya-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost> (дата обращения: 15.11.2019).

Таблица 1.2 – Сущность понятия экономическая безопасность в России

Автор	Сущность понятия
В. К. Сенчагов ⁹	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.
Е. А. Олейников ¹⁰	Состояние экономики и институтов власти, которые способны обеспечивать гарантированную защиту интересов страны, согласованное, социально ориентированное развитие государства в целом, а также удовлетворительный оборонно-экономический потенциал. Все перечисленные аспекты должны быть учтены даже при самых неблагоприятных сценариях развития внешних и внутренних процессов.
С. А. Афонцев ¹¹	Устойчивость национальной экономической системы, которая проявляется, как к внешним, так и к внутренним шокам экономического и политического происхождения. Соответственно, она проявляется в такой способности, при которой возможно нейтрализовать потенциальные причины таких шоков и минимизировать потери, связанные с реальными шоками.
Л. И. Абалкин ¹²	Совокупность условий и факторов, способствующих экономической независимости государства, ее стабильности и устойчивости, ее способности к постоянному саморазвитию и корректировкам.
А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов ¹³	Способность эффективно удовлетворять общественные потребности на национальном и международном уровнях. Также экономическую безопасность можно определить как совокупность свойств состояния ее производственной системы, которая благоприятствует достижению целей всей системы.

Итак, понятие «экономическая безопасность» позволяет дать современное определение. Экономическая безопасность представляет собой состояние экономики, которая обеспечивает как защищённость национальных экономических интересов, так и защищённость государства, общества и домашних хозяйств, как основного субъекта в условиях существования угроз не только внутреннего, но и внешнего характера.¹⁴

⁹ В.К. Сенчагов. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник Под ред. В.К. Сенчагова . 2-е изд. - М.: Дело, 2005. - 896 с. 2005.

¹⁰ Прудюс Е. В. О понятии и системе экономической безопасности // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-i-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 29.02.2020).

¹¹ Афонцев С. А. Проблемы экономической безопасности России в контексте рыночной трансформации / С. А. Афонцев. // Социально-экономическая трансформация в России: научные доклады Московского общественного научного фонда, 2001, вып. 131.

¹² Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. - 1994 - №12. - С. 4.

¹³ Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. - 1994 - №12. - С. 38.

¹⁴ Толмачев О.М., Тигай А.В. Генезис и эволюция понятия «экономическая безопасность»... С. 10.

Проанализировав различные точки зрения понятия «экономическая безопасность», можно сделать вывод, что общим для всех подходов к пониманию экономической безопасности является то, что она невозможна без обеспечения защиты жизни общества в целом, а также его экономических элементов.

Категория «экономическая безопасность» применима к государству, предприятию и домашнему хозяйству и может рассматриваться индивидуально к каждому из перечисленных субъектов. В то же время состояние каждого из них будет в совокупности вносить вклад в национальную безопасность в целом.

Главные составляющие экономической безопасности представлены на рисунке 1.4.

Под экономической безопасностью государства понимается состояние защищенности национального хозяйства от внешних и внутренних угроз, при котором оно способно обеспечивать поступательное развитие общества, его экономическую и социально-политическую стабильность в условиях наличия неблагоприятных внешних и внутренних факторов.¹⁵

Экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности от дестабилизирующих факторов, а также негативных воздействий внешних и внутренних угроз, обеспечивающих устойчивую реализацию главных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.¹⁶

Экономическая безопасность домашнего хозяйства – состояние защищенности жизненно экономических интересов самого домашнего хозяйства как целого и его членов от внешних и внутренних экономических и иных шоков.¹⁷

¹⁵ Матвеева Е. С. Понятие экономической безопасности государства и ее место в системе национальной безопасности // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 367-369.

¹⁶ Глустенков И.В. Экономическая безопасность организации // Вестник МИЭП. 2015. №2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-organizatsii> (дата обращения: 19.11.2019).

¹⁷ В.А. Останин Экономическая безопасность домашних хозяйств: проблемы методологии оценки // Экономика и предпринимательство, № 9, 2016 г.

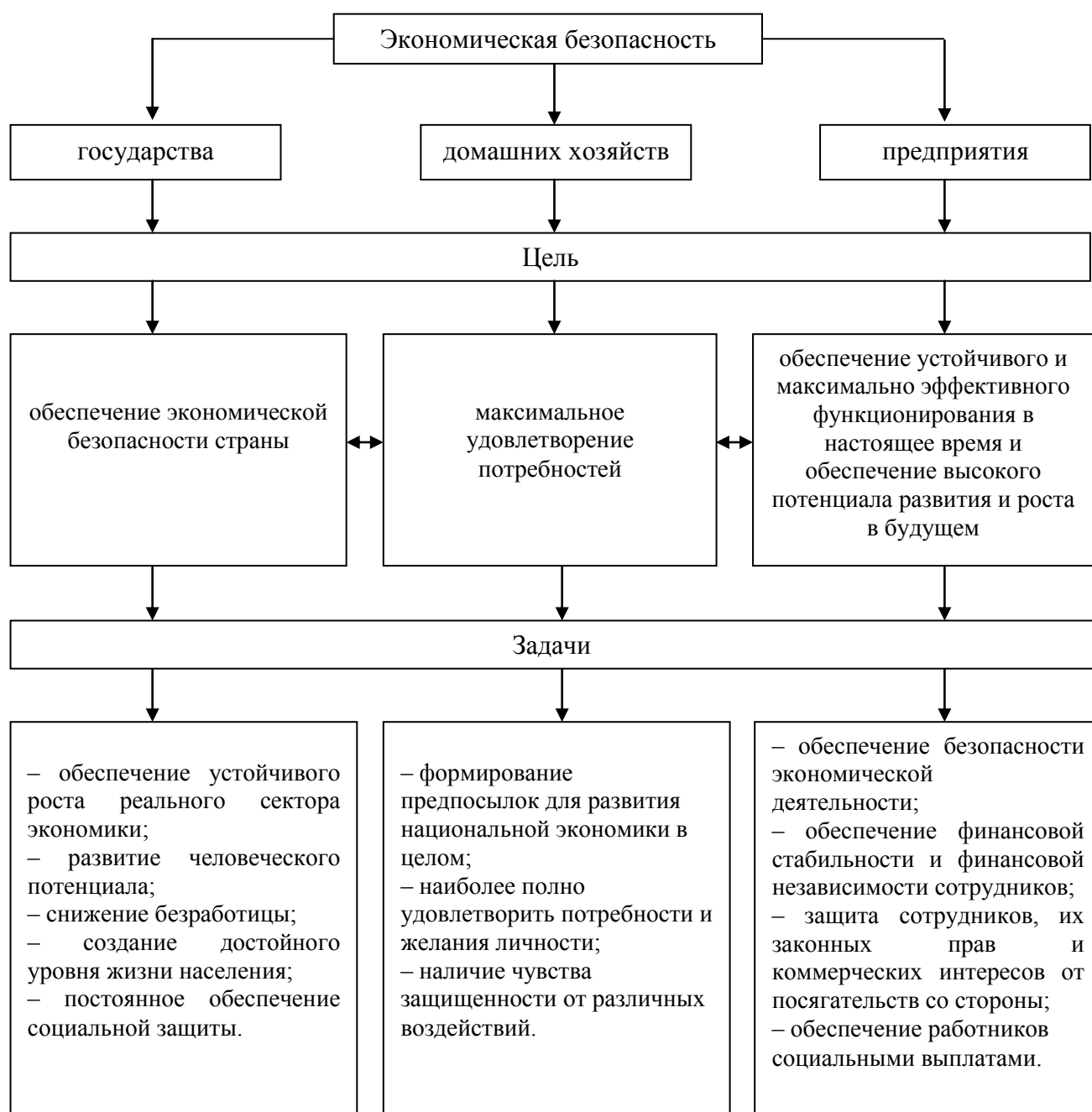


Рисунок 1.4 – Составляющие экономической безопасности

В условиях рыночных отношений в триаде субъектов рыночной экономики – государство, предприятие, домашнее хозяйство – ведущая роль принадлежит именно домашнему хозяйству. Через его мотивационно-хозяйственную деятельность, словно через призму, отражается вся система экономических отношений общества. Следовательно, сущность понятия экономическая безопасность домашнего хозяйства будет рассматриваться далее.

1.2 Сущность экономической безопасности домохозяйства как базового субъекта экономической деятельности

Домохозяйства имеют одно из важнейших значений, которое влияет на формирование экономической безопасности более крупных субъектов, таких как общество, хозяйствующие субъекты и государство. Индивид играет главную системообразующую роль, участвуя во всех остальных системах безопасности. Соответственно, обеспечение экономической защищенности домашних хозяйств становится условием обеспечения безопасности всех других ее уровней. В свою очередь, положение индивида определяется состоянием общества, хозяйствующего субъекта и государства.

Существует множество точек зрения по определению сущности экономической безопасности домохозяйств. Они представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Понятие экономической безопасности домохозяйств

Автор	Понятие
Торгай Н.З. ¹⁸	Совокупность институционально, социально и организационно-экономических отношений, которые обеспечивают защиту жизненно важных интересов домашних хозяйств от возникающих рисков и угроз. Считается условием полноценной реализации функций домохозяйств.
Коришева О.В. ¹⁹	Состояние личности, при котором гарантируются законные права и свободы граждан, предоставляется социальная стабильность, обеспечивается доступность здравоохранения и образования, а также защищенность от рисков и угроз, направленная на потребности и личные интересы индивида. Все перечисленные аспекты создают условия для развития и самосовершенствования личности.
Николаева И.П. ²⁰	Состояние жизнедеятельности человека, которое обеспечивает экономическую и правовую защиту его интересов.
Олейников Е.А. ²¹	Состояние, при котором гарантированы условия защиты жизненно важных интересов личности и, соответственно, обеспечивается система социальной защиты и социального развития.

¹⁸ Торгай Н.З. Экономическая безопасность домашних хозяйств в условиях транзитивной экономики ... С.25.

¹⁹ Коришева О.В. Экономическая безопасность личности: Учебное пособие. – М.: МГУПС (МИИТ), 2016 – 36с.

²⁰ Николаева И.П. Теория переходной экономики: Учебное пособие / Под ред. Николаевой И. П. М.: Единство, 2001. С. 434.

²¹ Олейников Е. А. и др. Экономическая безопасность (теория и практика). М.: М-МЕГА, 2000. С. 183.

Окончание таблицы 1.3

Автор	Понятие
Гук С.В. ²²	Доходные и имущественные возможности населения, которые обеспечивают удовлетворение жизненно важных материальных и духовных потребностей жизни и обеспечивающие сохранение этих возможностей в будущем.
Степичева О.А., Чернова В.В., Котельникова М.А. ²³	Состояние, при котором полностью обеспечены все необходимые условия для защиты жизненно важных интересов личности. При этом учтена реализация системы социального развития и социального обеспечения индивида.
Останин В.А. ²⁴	Состояние защищенности жизненно важных экономических интересов домохозяйства, как в целом, так и его членов от и внутренних и внешних экономических и иных потрясений.

Экономическую безопасность домашнего хозяйства можно рассматривать в двух аспектах, представленных на рисунке 1.5.

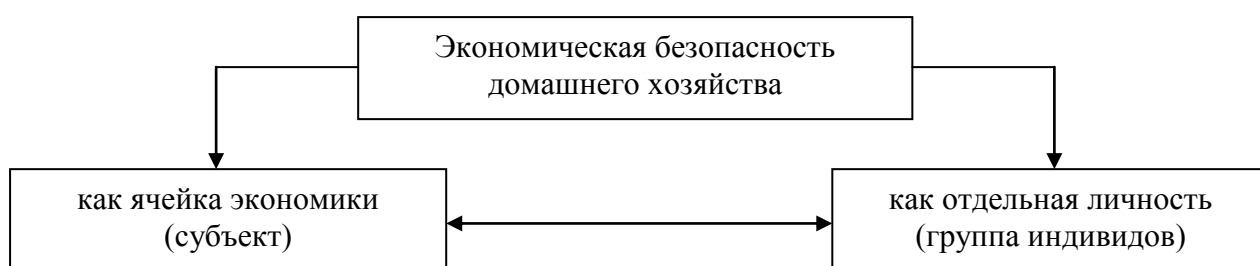


Рисунок 1.5 – Аспекты экономической безопасности домашнего хозяйства

С точки зрения субъекта экономики домохозяйство является главной силой в общественном производстве и распределении товаров и услуг. В разные исторические эпохи в зависимости от характера общественных отношений менялись место и роль, структура и функции, величина и стабильность, права и

²² Гук С. В. Экономическая безопасность личности в региональном аспекте // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-lichnosti-v-regionalnom-aspekte> (дата обращения: 05.02.2020).

²³ Степичева А.А., Чернова В.В., Котельникова М.А. Целевая функция и угрозы экономической безопасности личности // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tselevaya-funktsiya-i-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-lichnosti> (дата обращения: 05.02.2020).

²⁴ Останин В.А. Экономическая безопасность домашних хозяйств: проблемы методологии оценки // Экономика и предпринимательство, № 9, 2016 г.

обязанности, положение в обществе или социально-экономический статус домохозяйства.

Впервые о домашних хозяйствах упоминается в трудах древнего афинского мыслителя Ксенофонта (430-355 гг. до н.э.). Его труды содержат прикладные экономические вопросы, а также знания по агротехнике выращивания зерновых культур и основы садоводства.

О домашних хозяйствах рассуждал и Аристотель, который рассматривал их через способность организации хозяйственных операций, в том числе рыночных отношений с другими домашними хозяйствами с целью получения богатства.²⁵

Сущность, роль и место всех домохозяйств как субъектов экономики раскрывается через выполнение ими функций. Функции домашних хозяйств представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4 – Функции домашних хозяйств²⁶

Функции	Содержание функции
Воспроизводственная	Выполнение социальных и репродуктивных функций, воспроизводство трудового потенциала, снабжение ресурсами.
Трудовая или производственная	Выполнение работ, связанных с ведением домашнего и личного подсобного хозяйства, с осуществлением традиционных домашних работ, а также с реализацией трудового потенциала.
Организационная	Взаимодействие между членами домохозяйства с целью формирования устойчивых внутренних отношений.
Предпринимательская	Взаимное и многостороннее сотрудничество среди членов домохозяйства, которое построено на основе делового взаимодействия.
Потребительская	Потребление рыночных продуктов и формирование спроса.
Финансовая	Взаимоотношения с государственными органами в сфере платежей, а также участие в инвестиционном процессе.
Сберегательная	Формирование сбережений и накоплений, стабилизирующих экономическое и социальное положение домашних хозяйств.

Также среди функций и операций, выполняемых домашним хозяйством необходимо выделить: индивидуальная трудовая и предпринимательская

²⁵ Гирник В. Ю. Домашние хозяйства в современной экономической системе // СТЭЖ. 2011. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnie-hozyaystva-v-sovremennoy-ekonomicheskoy-sisteme> (дата обращения: 01.11.2019).

²⁶ Торгай Н.З. Экономическая безопасность домашних хозяйств в условиях транзитивной экономики ... С.31.

деятельность, ведение личных подсобных хозяйств, сдача в аренду недвижимости и товаров длительного пользования, индивидуальная семейная торговля, приобретение и использование ценных бумаг.

Но, не смотря на значимость экономической безопасности домохозяйства как субъекта экономики, в данной работе большее внимание хотелось бы уделить именно экономической безопасности домохозяйства как отдельной личности (группы индивидов). За универсальное определение домашнего хозяйства как отдельной личности, можно принять следующее.

Домашнее хозяйство – это отдельная экономическая и социокультурная деятельность, организованная индивидом (а также группой лиц или семьей), основанная на собственных (и привлеченных) ресурсах, для обеспечения жизнедеятельности вне зависимости от возраста, определяемая спецификой целей, функций и межличностных отношений.

Оно представляет собой исходный и низший уровень хозяйственной организации и определенным образом взаимодействует с внешней средой. Стоит отметить, что оно соотносится и с другими подсистемами и уровнями экономики, а также является ее важнейшей функциональной подсистемой.²⁷

В литературе существуют разнообразные классификации домашних хозяйств, взгляд Гари Беккера наиболее интересен в этом отношении. Он представляет домохозяйство, как основное звено формирования и накопления человеческого капитала.

Ученый предлагает разделить систему функций домохозяйства по образованию, производству и реализации человеческого капитала на три стадии.²⁸

I стадия – образование. Она включает в себя создание материальной базы домохозяйства в процессе реализации таких функций как:

– ведение самого домашнего хозяйства;

²⁷ Львова М.С., Муслова М.Е. Домашнее хозяйство: сущность, структура, место и роль в экономике // Вестник КГУ. 2006. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnee-hozyaystvo-suschnost-struktura-mesto-i-rol-v-ekonomike> (дата обращения: 24.01.2020).

²⁸ Becker G. S. Investment in Human Capital: A. Theoretical Analysis // Journal of Political Economy. Supplement. Oct., 1962.

– формирование и использование бюджета домохозяйства.

Такие факторы производства, как материальные условия (ресурсы, товары и услуги) и сами производители (члены домохозяйства), являются необходимыми и достаточными условиями для производства человеческого капитала.

II стадия – производство. Вторая стадия основана на таких функциях домохозяйства, как репродуктивная, рекреационная и образовательная. На этом этапе производится физическая основа человеческого капитала, за счет чего он увеличивается, и в то же время адаптируется к социально-экономической системе.

III стадия – реализация. Через различные формы предпринимательства и занятости происходит реализация человеческого капитала. На этом этапе домохозяйство выполняет такие функции как:

- приобретение дохода;
- организация семейного бизнеса;
- индивидуальное участие членов домохозяйства в рыночной экономике;
- корпоративные формы участия домашних хозяйств в рыночной экономике.

Все функции домохозяйства на всех стадиях формирования и функционирования человеческого капитала взаимосвязаны. Их особенность заключается в том, что они направлены на накопление и возмещение затрат, связанных не только с созданием человеческого капитала, но и с развитием предпринимательского потенциала. Эти взаимосвязи можно представить в виде схемы (рисунок 1.6).²⁹

²⁹ Андреева О.В.. Домашние хозяйства и их государственная поддержка в современных условиях: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01: Казань, 2000 175 с. РГБ ОД, 61:01-8/410-8.



Рисунок 1.6 – Взаимосвязь функций домохозяйства

Стоит отметить, что экономическая безопасность домашнего хозяйства как ячейки экономики и как отдельной личности тесно взаимодействуют друг с другом. Поэтому для того чтобы обеспечить экономическую безопасность домохозяйств как сложной системы, необходимо достичь экономической безопасности каждой отдельной категории домашних хозяйств (по различным возрастным группам).

Существует множество классификаций домашних хозяйств как личности (группы индивидов). Данная классификация представлена по следующим признакам: по размеру, по структуре, и по способу проживания. Она представлена на рисунке 1.7.

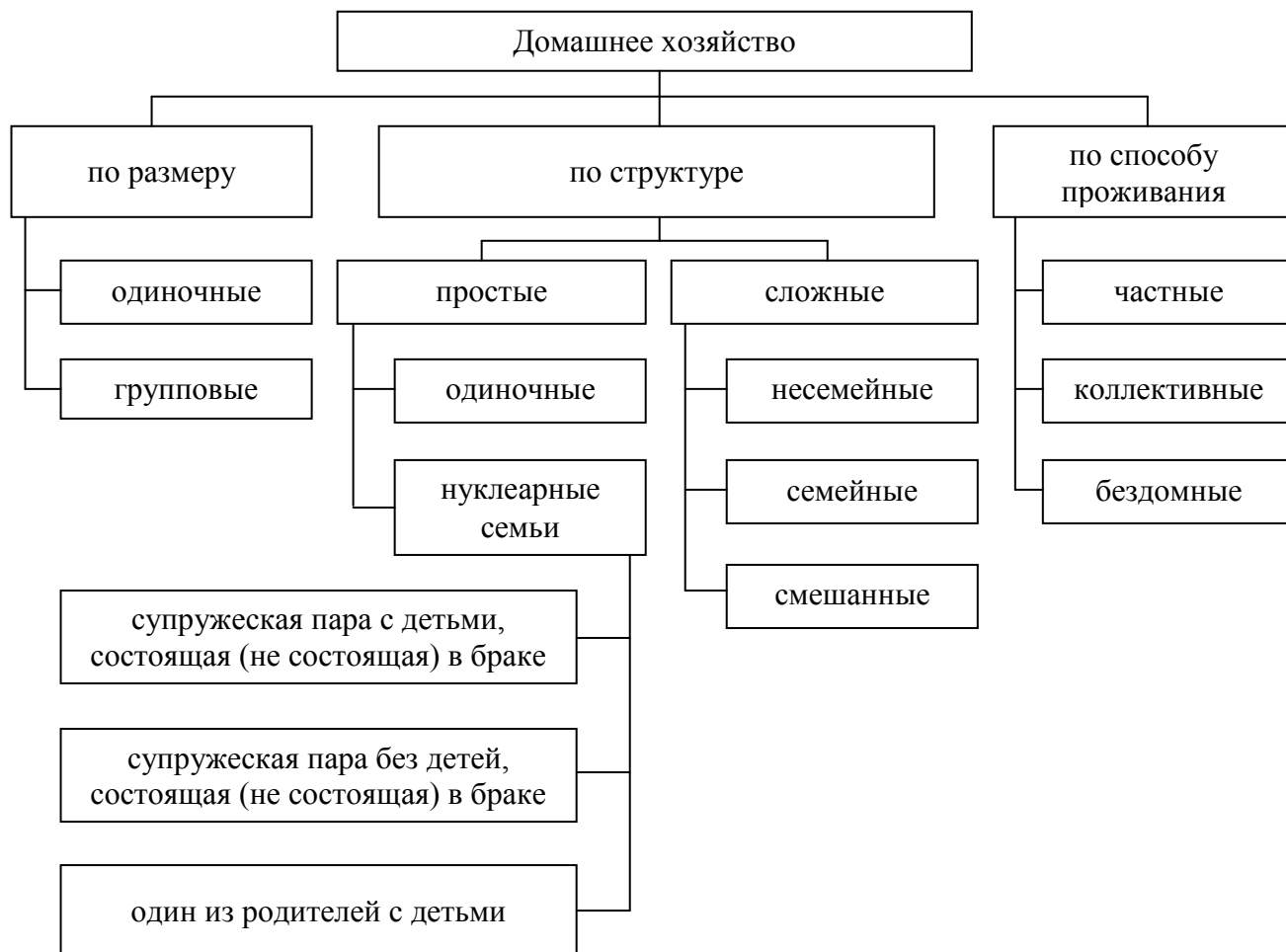


Рисунок 1.7 – Классификация домашнего хозяйства как личности (группы индивидов)

Так же можно выделить классификацию индивидов по возрасту. Классификацией возраста называют способ разделения индивидов разных возрастов по категориям. Они формируются путём объединения индивидов по идентичным признакам, а также по значимости их роли в социально-демографических процессах. Критерии возрастных категорий различны по отношению к цели исследования.

Небезызвестная возрастная классификация, которая легла в основу всех современных вариаций, была разработана Борисом Урланисом. Он разбил население на 3 основные группы (рисунок 1.8).

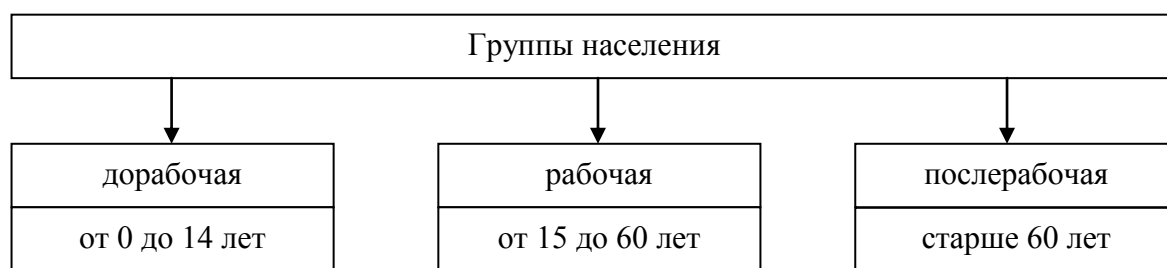


Рисунок 1.8 – Группы населения

Как показывает рисунок, население подразделяется на 3 возрастные группы:

– дорабочая группа – часть граждан возрастом до 14 лет. В их числе младенцы, которым не исполнилось 24 месяцев, дошкольники от 3 до 7 лет, а также школьники до 14 лет.

– рабочая группа – период между 15 и 60 годами. В эту группу входят юные представители общества не младше 16 и не старше 24, люди периода зрелости возрастом от 24 до 45, а также те, кто был не моложе 45-и не старше 59 лет, переживающие период вторичной зрелости.

– послерабочая группа – все граждане старше 60 лет, включая людей пожилого возраста от 60 до 70, затем наступает так называемая «ранняя старость» в промежутке между 70 до 79, все последующие годы именуется глубокой старостью.

На основе трех основных представленных групп современная демографическая структура в России характеризуется следующим образом (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Современная демографическая структура в России³⁰

Название группы	Количество лет	Группа
Новорождённые	от 0 до 7 дней	дорабочая
Грудные	от 7 суток до 12 месяцев	
Ясельный период	от года до 3 лет	
Дошкольный период	от 3 до 7	
Отрочество	от 7 лет до 17 лет	
Молодежь	от 17 до 30 лет	рабочая
Зрелые	от 30 до 60 лет	
Пожилые	женщины – 60+; мужчины – 65+	послерабочая
Долгожители	80+	

Можно отметить, что значение домохозяйства как личности подтверждается и на законодательном уровне. Еще 1992 году, когда был принят Закон Российской Федерации «О безопасности», были установлены следующие принципиальные положения, в которых личность выделялась, как равноправный субъект. Исходя из этого, можно выделить следующие принципы безопасности домашних хозяйств (рисунок 1.9).



Рисунок 1.9 – Принципы безопасности домашних хозяйств

Как показывает рисунок, безопасность домашних хозяйств имеет следующие принципы:

– собственно безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности от внутренних и внешних угроз;

³⁰ URL: <http://healthperfect.ru/vozzrastnye-kategorii-lyudey.html#i-3>.

– наличие жизненно важных интересов есть совокупность потребностей, удовлетворяя которые будет надежно обеспечиваться существование и возможность для дальнейшего развития личности;

– наличие угроз безопасности – совокупность условий и факторов, угрожающие жизненным интересам личности.³¹

Соответственно, экономическую безопасность домашнего хозяйства можно определить как состояние личности, при котором гарантируются законные права и свободы граждан различных возрастных групп, обеспечивается доступность здравоохранения и образования, их социальная стабильность, а также защита от рисков и угроз. Стоит отметить, что имеются условия для самосовершенствования и развития как в экономической, так и в социальной сфере.

Так же можно отметить, что экономическая безопасность домохозяйства с точки зрения современных исследователей понимается как стабильность доходов индивида, которых будет достаточно для поддержания достойного уровня жизни в настоящем и ближайшем будущем.³²

Экономическая безопасность домохозяйства – это сложное явление, которое состоит из множества компонентов, а именно экономическая безопасность:

- в сфере трудовых отношений;
- в сфере дифференциации доходов и финансовой безопасности;
- в сфере обеспеченности продовольствием;
- в сфере обеспеченности жильем и комфортностью проживания в нем;
- в процессе воспроизводства населения;
- в сфере здравоохранения;
- в сфере информационной обеспеченности;
- в сфере культуры и образования;
- в сфере правонарушений;
- в экологической сфере.

³¹ Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015).

³² Пряжникова О.Н. Экономическая безопасность в контексте личной безопасности // ЭСПР. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-v-kontekste-lichnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 24.01.2020).

Вышеперечисленные компоненты условно можно разделить на две группы: экономические и социальные. Они представлены на рисунке 1.10.

Необходимо отметить, что именно экономический фактор во всех перечисленных выше компонентах, обеспечивающих личную безопасность, будет являться одним из основополагающих. Подтверждая этот факт, необходимо сказать, что без экономической основы невозможно обеспечить все жизненно важные интересы человека. Удовлетворение насущных интересов обеспечивает возможность развития и самосовершенствования личности, стабильное существование, которые в свою очередь, будут стимулировать развитие общества в целом, хозяйствующих субъектов и государства.

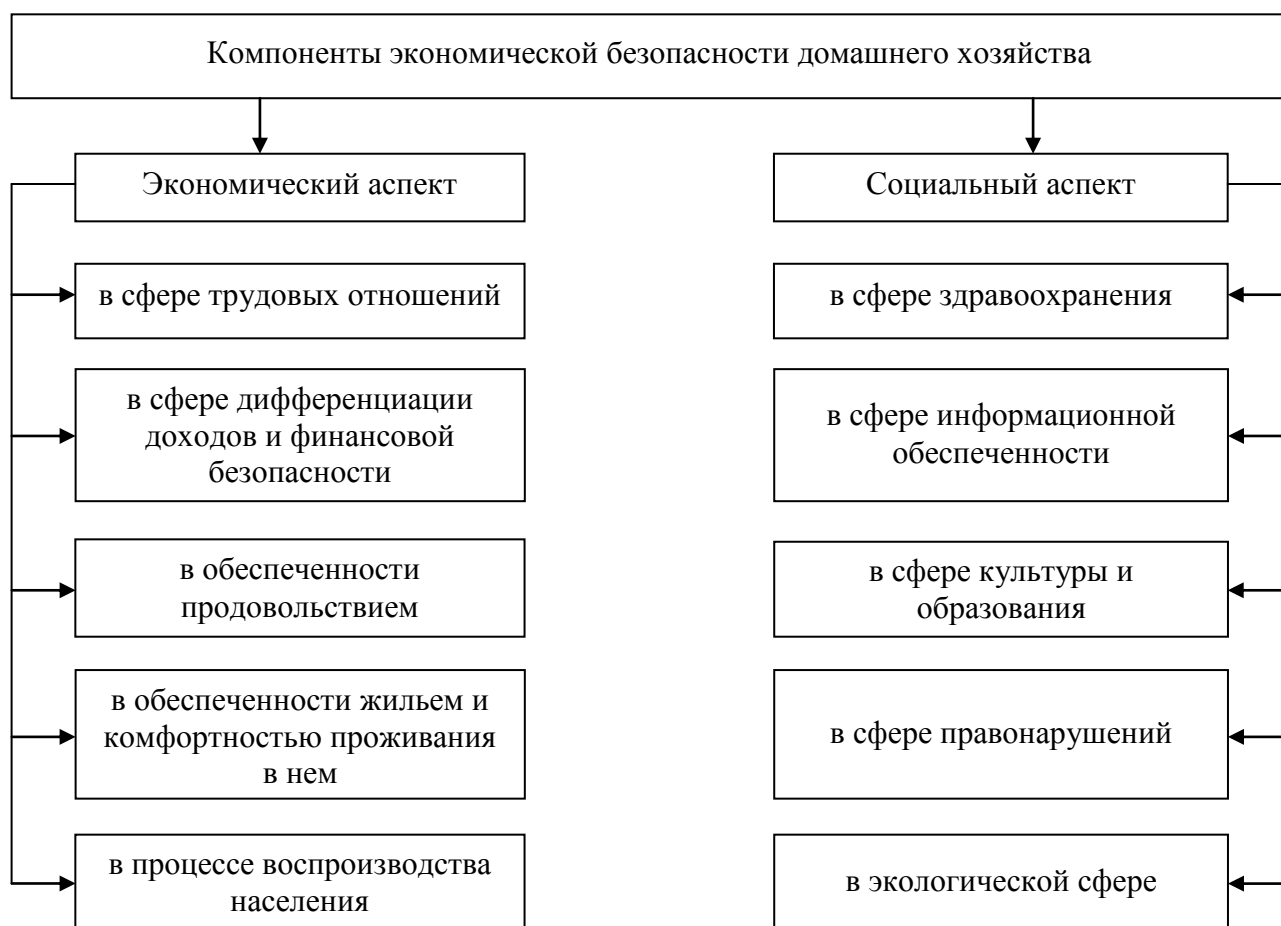


Рисунок 1.10 – Компоненты экономической безопасности домашнего хозяйства

В качестве основных элементов экономической безопасности домашних хозяйств, которые также будут обеспечивать стабильное существование и

возможность развития личности выступают ее составляющие, представленные на рисунке 1.11.

Необходимо отметить, что без экономического фундамента индивид не сможет реализовать себя в социальной сфере, а именно удовлетворить свои потребности, обеспечить себе и своей семье комфортную жизнь, самореализовываться и стимулировать свое развитие.



Рисунок 1.11 – Элементы, обеспечивающие экономическую безопасность домашних хозяйств

Итак, экономическая безопасность домашнего хозяйства как личности представляет собой состояние защищенности индивида (или отдельных категорий индивидов), при котором обеспечивается нормальное существование не только в экономической среде, но и в социальной. Соответственно, индивид сможет ощущать свою принадлежность к ряду сообществ, иметь доступ к образованию, здравоохранению и сможет вести достойную жизнь независимо от возрастной категории.

Эффективная социально-экономическая политика государства является фундаментом для создания системы экономической безопасности домохозяйства. Поэтому в следующем подразделе будут рассматриваться основные риски и угрозы экономической безопасности, влияющие на различные категории домохозяйств.³³

1.3 Характеристика рисков и угроз экономической безопасности различных категорий домохозяйств

Обеспечение экономической безопасности домохозяйства возможно только при наличии устойчивой системы экономической защищенности, предполагающей формирование эффективной социально-экономической политики. Такая политика направлена на изменение социальной структуры России и ее политической системы, на укрепление производственных отношений и изменение политики труда и занятости.

Реализуя данные направлений в комплексе, можно обеспечить приемлемый уровень экономической безопасности для граждан. Независимо от их возраста, реализация государственной политики по десяти компонентам экономической безопасности домохозяйств, представленных на рисунке 1.10, должна быть связана со сглаживанием соответствующих угроз, присущих каждой из них.

Под угрозой экономической безопасности домашнего хозяйства понимается совокупность условий и факторов, создающих опасность для его жизненно важных интересов.

В общем виде угрозы экономической безопасности домохозяйства можно классифицировать следующим образом:

- внутренние угрозы – это собственные негативные действия;
- внешние угрозы – внешние негативные воздействия.³⁴

³³ Коришева О.В. Экономическая безопасность личности: Учебное пособие. – М.: МГУПС (МИИТ), 2016 – 36с.

³⁴ Торгай Н.З. Экономическая безопасность домашних хозяйств в условиях транзитивной экономики ... С.45.

На основании выделенных выше 10 компонентов экономической безопасности домашнего хозяйства (см. рисунок 1.10) можно представить следующую классификацию угроз (таблица 1.6).

Таблица 1.6 – Классификация угроз экономической безопасности домашнего хозяйства

Компоненты экономической безопасности домохозяйств	Угрозы экономической безопасности домохозяйств	
	внутренние	внешние
в сфере трудовых отношений	– лишение работы в связи с невыполнением обязанностей; – нарушение безопасности труда на рабочем месте.	– угроза сокращения численности экономической активности населения; – угроза распространения безработицы.
в сфере дифференциации доходов и финансовой безопасности	– невозможность реализовать собственный потенциал в экономической сфере; – неэффективное финансовое планирование и использование собственных средств; – угроза кредитной зависимости.	– угроза снижения ВВП; – угроза нарастания дифференциации населения по доходам; – угроза несостоятельности населения.
в обеспеченности продовольствием	– угроза голода (экономическая недоступность продовольствия)	– несоответствие фактического и нормативного потребления основных продуктов питания
в обеспеченности жильем и комфортностью проживания в нем	– недоступность жилья	– увеличение доли ветхого жилья
в процессе воспроизводства населения	– деградация личности и семьи; – наступление алкоголизма; – увеличения числа разводов; – рост количества абортотв; – потеря кормильца.	– сокращение численности населения; – увеличение доли непродуктивного населения в общей численности населения.
в сфере здравоохранения	– недоступность услуг в сфере медицинского обслуживания; – не соблюдение медицинских рекомендаций; – не сохранение собственного здоровья.	– сокращение численности медицинского персонала; – падение уровня квалификации врачей; – рост заболеваемости населения.

Окончание таблицы 1.6

Компоненты экономической безопасности домохозяйств	Угрозы экономической безопасности домохозяйств	
	внутренние	внешние
в сфере информационной обеспеченности	– слабость инновационного начала в развитии.	– угроза «информационного голода» населения
в сфере культуры и образования	– невозможность реализовать собственный потенциал в духовной сфере; – недоступность услуг в сфере образования; – неспособность к саморазвитию.	– угроза сокращения доступа к образованию; – угроза снижения доступности культурных ценностей для населения
в сфере правонарушений	– невозможность реализовать собственный потенциал в правовой сфере; – вероятность нарушения законодательной базы.	– угроза массового распространения преступности.
в экологической сфере	– нанесение ущерба окружающей среде собственными действиями.	– угроза загрязнения воздуха, воды и почв выбросами в окружающую среду.

Итак, внутренние и внешние угрозы, влияющие на экономическую безопасность домохозяйств, более подробно были рассмотрены и оценены с помощью приведенной выше классификацией во взаимосвязи с компонентами. Устранить экономические угрозы домохозяйства можно, выработав государством систему взглядов на его обеспечение. В то же время важно иметь концептуальную модель, которая на практике действительно служила бы нормальному функционированию личности.³⁵

Для обеспечения экономической безопасности домашнего хозяйства необходимо понимать, что из себя представляют не только угрозы, но и риски экономической безопасности индивида.

Риски домашних хозяйств представляют собой опасности, которые в первую очередь ограничивали бы экономическую независимость, социальное

³⁵ Степичева О.А, Чернова В.В, Котельникова М.А. Целевая функция и угрозы экономической безопасности личности // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tselevaya-funktsiya-i-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-lichnosti> (дата обращения: 20.11.2019).

благополучие, а также вызывали бы негативные изменения социального положения индивидов (группы индивидов и семей).

Существует 2 категории рисков экономической безопасности домашних хозяйств – общие и специфические.

Общие риски – это группа рисков, которые распространяются на всех индивидов (группы индивидов и семей).

Специфические риски – это группа рисков, направленные только на отдельные категории граждан.

В таблице 1.7 представлены основные риски, касающиеся как всех индивидов в целом (общие риски), так и отдельных категорий (специфические риски).

Таблица 1.7 – Риски, влияющие на деятельность домашних хозяйств

Риски домашних хозяйств	
общие	риск потери трудоспособности, инвалидность
	риск бедности, потери дохода
	риск заболевания
	риск недоступности к общественной инфраструктуре
	риск, связанный с владением потребительскими товарами длительного пользования
	риск непредвиденных расходов
	риск утраты сбережений
	алкоголизм и наркомания
специфические	риск производственного травматизма
	риск безработицы
	риск материнства, потеря дохода в связи с беременностью, родами и воспитанием детей
	риск старости
	риск беспомощности
	риск потери кормильца
	риск социальной изолированности
	ухудшение здоровья, риск преждевременной смерти
	утрата родственных связей
	деформация норм поведения
	риск мошеннических действий
	материальное неблагополучие
незнание программ поддержки и государственных гарантий	

Ниже представлена характеристика основных рисков домашних хозяйств и соответствующие им механизмы социальной защиты.

Риск потери трудоспособности, инвалидность. Лица, полностью или частично утратившие трудоспособность немедленно подвергаются резкому снижению своего уровня жизни. Компенсации ввиду нетрудоспособности индивида производятся несколькими путями, а именно путем выплаты пособий, пенсий и других выплат. Выплаты поступают из государственных внебюджетных фондов социального страхования и государственного бюджета.

Риск бедности и, соответственно, потери дохода связан с угрозой того, что доход отдельной личности или домохозяйства упадет ниже прожиточного минимума. Компенсации в случае снижения жизненного уровня до уровня, который признается обществом минимальным, то есть бедность, в том числе в связи с трудной жизненной ситуацией, выплачиваются пособиями. Пособия могут выплачиваться вплоть до размера прожиточного минимума. Экономическую основу данных выплат составляют средства государственных бюджетов.

Риск недоступности. Возможность доступа к общественной инфраструктуре, а именно к образованию, здравоохранению, социальной защите, экологической безопасности др. в нынешнее время будет определять социальный статус индивида. Поэтому риск недоступности начинает действовать, как правило, в период нахождения индивида в сложной жизненной ситуации, что снижает качество и уровень его жизни. Государство в свою очередь на минимальном уровне устанавливает гарантированный доступ к социальной инфраструктуре, а риски, соответственно, блокируются правовыми нормами. Именно государство является властным способом формирования экономических основ социальной инфраструктуры. Риск недоступности в области социальной инфраструктуры компенсируется восстановлением прав доступа.

Риск, связанный с владением потребительскими товарами длительного пользования. Это риск убытков, связанный с владением движимым и недвижимым имуществом длительного пользования. Убытки могут быть вызваны как несчастными случаями, так и моральным износом, наступающим вследствие технологических изменений или перемен во вкусах потребителей.

Риск производственного травматизма и профессиональных заболеваний связан с угрозой потери частичной или полной трудоспособности на месте работы. Если кто-то потерял трудоспособность из-за воздействия этих рисков, то они получают соответствующие пенсии и другие компенсационные выплаты. Такие выплаты помогут восстановить определенный уровень жизни для пострадавших и дадут возможность на реабилитацию. В случае смерти на производстве выплачиваются пособия членам семьи в связи с потерей кормильца. Посмертные пособия выплачиваются из государственных внебюджетных фондов социального страхования и государственного бюджета.

Риск безработицы – связан с угрозой потери работы. Он предполагает неспособность гражданина работать и быть самодостаточным по уважительным причинам, в связи с полной или частичной потерей работы и потерей заработка. Стоит отметить, что такие потери компенсируются выплатой пособия. Риск безработицы минимизируется активными формами обучения, программами профессиональной подготовки и переподготовки кадров, а также временной занятостью на общественных работах. Экономическую основу составляют средства государственного бюджета.

Риск материнства. Данный риск предполагает утрату трудоспособности женщины в связи с беременностью и родами, а также включая расходы при уходе за ребенком. Эти расходы компенсируются соответствующими видами пособий и выплат. Экономическую основу составляют средства государственных внебюджетных фондов социального страхования и государственного бюджета.

Риск наступления старости. Достигая определенного возраста, граждане теряют трудоспособность и, соответственно, имеют право на получение возрастных пенсионных выплат. Частично компенсируя прежний уровень жизни после выхода на пенсию, блокируется риск материальной незащищенности в силу возраста. Экономическую основу составляют средства государственного бюджета и государственного внебюджетного Пенсионного фонда.

Риск беспомощности. Беспомощность заключается в неспособности к самообслуживанию из-за состояния здоровья, в силу возраста, или других причин, которые признаны обществом уважительными. Это приводит к резкому снижению качества и уровня жизни. Компенсация включает в себя набор социальных услуг в соответствии с установленными социальными стандартами, предоставляемые в учреждениях социального обеспечения населения. Услуги предоставляются за полную или частичную отдельную плату или совершенно бесплатно, в зависимости от того, какой социальный статус имеет клиент. Компенсации выплачиваются из средств бюджетов государства.

Риск заболевания связан с угрозой потери трудового дохода из-за временной нетрудоспособности. Неспособность человека работать в болезненный период компенсируется выплатой утраченного заработка полностью или частично. Экономическую основу составляют средства государственного внебюджетного фонда социального страхования.

Риск потери кормильца. К резкому снижению уровня жизни населения приводит потеря кормильца в семье. В случае смерти кормильца компенсации производятся за счет государственного бюджета и за счет государственных внебюджетных фондов социального страхования. Компенсации представляют собой пенсии родственникам и выплаты посмертного пособия.

Риск социальной изолированности. Он заключается в том, что пожилые люди часто становятся ненужными обществу, поскольку они могут не участвовать в социальных процессах.

Ухудшение здоровья предполагает старение человека, которое сопровождается неуклонным увеличением риска возникновения заболеваний.

Утрата родственных связей – потеря связей с родственниками, ненужность пожилого человека своим родственникам ввиду болезни и других причин.

Деформация норм поведения. Влияние жизненных проблем и трудностей может спровоцировать изменение поведения пожилого человека, а именно замкнутость, агрессивность, девиация (отклонения).

Риск мошеннических действий. Чрезмерное доверчивое поведение со стороны лиц пожилого возраста может спровоцировать мошенников на преступные действия в их сторону.

Материальное неблагополучие. Сравнивая граждан пожилого возраста с гражданами трудоспособного возраста, необходимо отметить, что пожилые люди имеют ограниченные физические и адаптационные возможности, которые могут препятствовать их самодостаточности.

Незнание программ поддержки и государственных гарантий. Выходя на пенсию, индивиды не всегда осведомлены о возможных льготах. Во многих случаях на получение преференций от государства действует заявительный принцип. Это значит, если пенсионер не претендует на определенные привилегии, не обращается с заявлением об их предоставлении, то автоматически такие льготы для человека не действуют.

Воздействие вышеописанных рисков требует нововведений в области социального обеспечения. Это необходимо, потому что система социального страхования в случае демографического спада и старения населения, в случае необходимости обеспечения страхования неработающего населения, роста безработицы и других негативных факторов не способна будет выдержать экономическую нагрузку, а значит не сможет поддерживать приемлемый уровень защиты от рисков.³⁶

Описанные выше специфические риски можно отнести к различным категориям домашних хозяйств. В разделе 1.2 были описаны категории домашнего хозяйства и хотелось бы уделить внимание каждому из них, но особое – послерабочей группе домохозяйств.

Первая категория населения, о которой было сказано – дорабочая категория индивидов в возрасте до 14 лет. Они могут быть подвержены различным видам социальных рисков, что может повлиять на их условия жизни для полноценного

³⁶ Шарин В.И. Социальные риски как угрозы социальному положению и защита от них // Journal of new economy. 2013. №6 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-riski-kak-ugrozy-sotsialnomu-polozheniyu-i-zaschita-ot-nih> (дата обращения: 20.11.2019).

развития. Виды рисков, характерные для дорабочей категории граждан, представлены на рисунке 1.12.

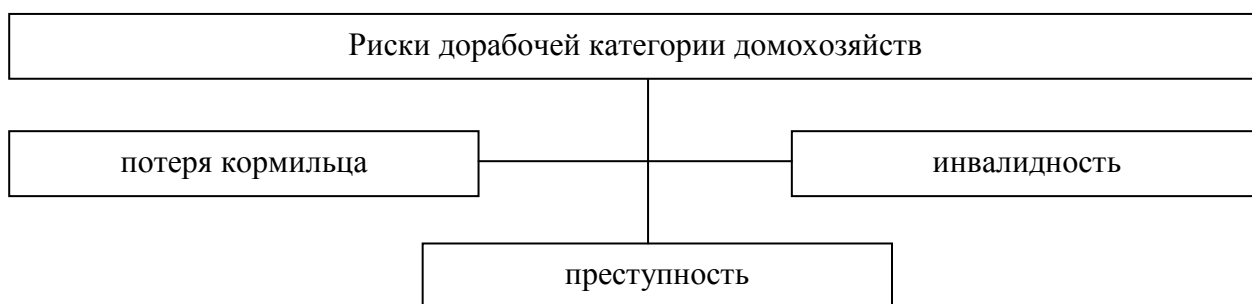


Рисунок 1.12 – Риски дорабочей категории домохозяйств

В случае возникновения вышеперечисленных рисков, для оказания помощи такой группе домохозяйств создаются специализированные учреждения по социальной реабилитации индивидов, утративших семейные связи, оставшихся без попечения, постоянного места жительства, средств к существованию.

Вторая категория населения – это рабочая группа домохозяйств. Для данной группы риски могут быть определены как любая ситуация или деятельность, угрожающая психологическому, социальному, биологическому существованию, а так же дальнейшему развитию личности. Различные виды рисков, характерных для рабочей категории граждан, отражены на рисунке 1.13.

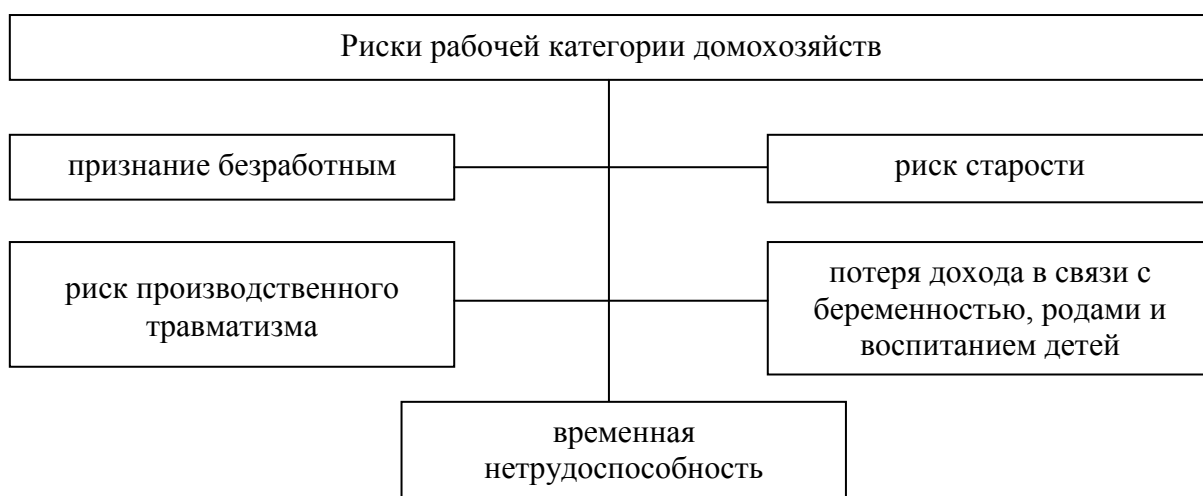


Рисунок 1.13 – Риски рабочей категории домохозяйств

Третья категория населения – послерабочая группа домохозяйств, так называемые индивиды пенсионного возраста.

М. В. Корниловой были выделены так называемые внутренние риски, наличие которых угрожает нормальной жизни пожилых граждан. Такие риски связаны с особенностями жизненной ситуации граждан, относящихся к послерабочей категории (демонстрирующие социальную незащищенность и уязвимость по сравнению с другими группами). Такие риски представлены на рисунке 1.14.



Рисунок 1.14 – Риски послерабочей категории домохозяйств

Таким образом, можно сделать вывод, что, уровень тревожности пожилых граждан достаточно высок при относительно приемлемых условиях жизни. Достаточно негативно на их качестве жизни сказывается чувство страха и уязвимости. В то же время эти чувства обусловлены как личными потерями и переживаниями, так и наличием конкретных событий объективно опасной действительности. Чтобы снизить уровень тревожности у граждан пожилого

возраста, необходимо не только реформировать пенсионную систему, но и, прежде всего, решать вопросы социальной защиты населения.³⁷

Однако, с учетом стремительно возрастающего количества рисков и угроз различным составляющим экономической безопасности личности, сам человек должен знать потенциальные угрозы, с которыми он сталкивается в повседневной жизни, а также пути их минимизации и способы недопущения их реализации.³⁸

Выводы по разделу один

Таким образом, первый раздел был посвящен теоретическим аспектам экономической безопасности домохозяйств.

Во-первых, была рассмотрена экономическая безопасность в системе национальной безопасности. Она занимает центральное место среди других видов безопасности и затрагивает национальные интересы всех членов общества. Также были даны различные трактовки понятия «экономическая безопасность» как на уровне стран мира, так и на уровне России. Отмечалось, что категория «экономическая безопасность» применима к государству, предприятию и домашнему хозяйству. Они являются главными составляющими экономической безопасности, но именно домашнему хозяйству принадлежит ведущая роль, так как через его мотивационную экономическую деятельность, как через призму преломляется вся система экономических отношений общества.

Во-вторых, была раскрыта сущность экономической безопасности домохозяйства как базового субъекта экономической деятельности. Именно домашние хозяйства имеют одно из важнейших значений, влияющих на формирование экономической безопасности более крупных субъектов: общества, хозяйствующих субъектов и государства. В подразделе была раскрыта сущность экономической безопасности домохозяйств с точки зрения различных российских

³⁷ Корнилова М.В. Качество жизни и социальные риски пожилых // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-i-sotsialnye-riski-pozhilyh> (дата обращения: 29.01.2020).

³⁸ Коришева О.В. Экономическая безопасность личности ... С. 42.

авторов. Экономическая безопасность домашнего хозяйства рассматривалась в двух аспектах: как ячейки экономики (субъекта) и как отдельной личности (группы индивидов). Но большее внимание было уделено именно экономической безопасности домашнего хозяйства как отдельной личности. Полную картину в понимании домашнего хозяйства как отдельной личности (группы индивидов) помогли представить: функции, классификация по размеру, структуре и способу проживания, а также возрастная классификация и демографическая структура. Данные характеристики помогли разбить домашние хозяйства на различные категории. Также необходимо отметить, что экономическая безопасность домохозяйства представляет собой комплексное явление и складывается из 10 компонентов в различных сферах, на основе которых будут выделены угрозы.

В-третьих, была представлена характеристика рисков и угроз экономической безопасности различных категорий домохозяйств. Из подраздела 1.2 на основании 10 компонентов экономической безопасности домохозяйств была разработана классификация угроз с разделением на внутренние и внешние. Классификация угроз в зависимости от ее компонентов позволила более детально рассмотреть и оценить данное явление. Но для обеспечения экономической безопасности домашнего хозяйства необходимо понимать, что из себя представляют не только угрозы, но и риски экономической безопасности индивида. Риски домохозяйств подразделяются на 2 группы: общие и специфические. Именно специфические риски распространяются на отдельные категории домохозяйств, поэтому они и были закреплены за ними. А отдельного внимания заслуживают незащищенная категория домохозяйства, такая как граждане пенсионного возраста.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ДОМОХОЗЯЙСТВ С ПОЗИЦИИ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1 Оценка социально-экономического положения лиц пожилого возраста как послерабочей категории домохозяйств на территории Челябинской области

Исследование состояния социально-экономического положения домохозяйств на территории Челябинской области на современном этапе предполагает рассмотрение существенного числа составляющих. Необходимо отметить, что экономическая составляющая социального обеспечения предполагает наличие существенных ресурсов (и не только финансовых), что позволило бы эффективно развивать систему социальной обеспеченности всего населения. Доступность таких ресурсов обусловлена, в первую очередь, экономическим ростом не только субъекта Российской Федерации, но и страны в целом, которая обеспечивает трудоспособное население своим трудом. Наблюдается, что численность населения постоянно растет не только в общей численности населения, но и в доле пожилых людей, а также детей и подростков. Если рассмотреть состояние демографической нагрузки, то можно заметить, что на каждые пять человек трудоспособного возраста приходится один-два человека нетрудоспособного возраста, а именно пожилых людей и детей (таблица 2.1 и 2.2).

Таблица 2.1 – Распределение населения в Челябинской области по возрастным группам, человек³⁹

Показатель	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Все население	3480142	3485272	3490053	3497274	3500716	3502323	3493036
Из общей численности – население в возрасте:							
моложе трудоспособного	586731	604452	622721	639801	657296	670694	677111
трудоспособном	2085287	2057330	2028912	2002261	1971047	1945141	1916671
старше трудоспособного	808124	823490	838420	855212	872373	886488	899254
На 5 человек трудоспособного возраста приходится							
моложе трудоспособного	1	1	2	2	2	2	2
старше трудоспособного	2	2	2	2	2	2	2

Таблица 2.2 – Динамика по распределению населения в Челябинской области по возрастным группам, %

Показатель	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Все население	100,00	100,15	100,14	100,21	100,10	100,05	99,73
Из общей численности – население в возрасте:							
моложе трудоспособного	100,00	103,02	103,02	102,74	102,73	102,04	100,96
трудоспособном	100,00	98,66	98,62	98,69	98,44	98,69	98,54
старше трудоспособного	100,00	101,90	101,81	102,00	102,01	101,62	101,44
На 5 человек трудоспособного возраста приходится							
моложе трудоспособного	100,00	104,42	104,47	104,11	104,36	103,40	102,46
старше трудоспособного	100,00	103,29	103,24	103,36	103,62	102,97	102,95

³⁹ URL: https://chelstat.gks.ru/standard_living.

Распределение населения в Челябинской области по возрастным группам на период 2012-2018 гг. можно посмотреть на рисунке 2.1.

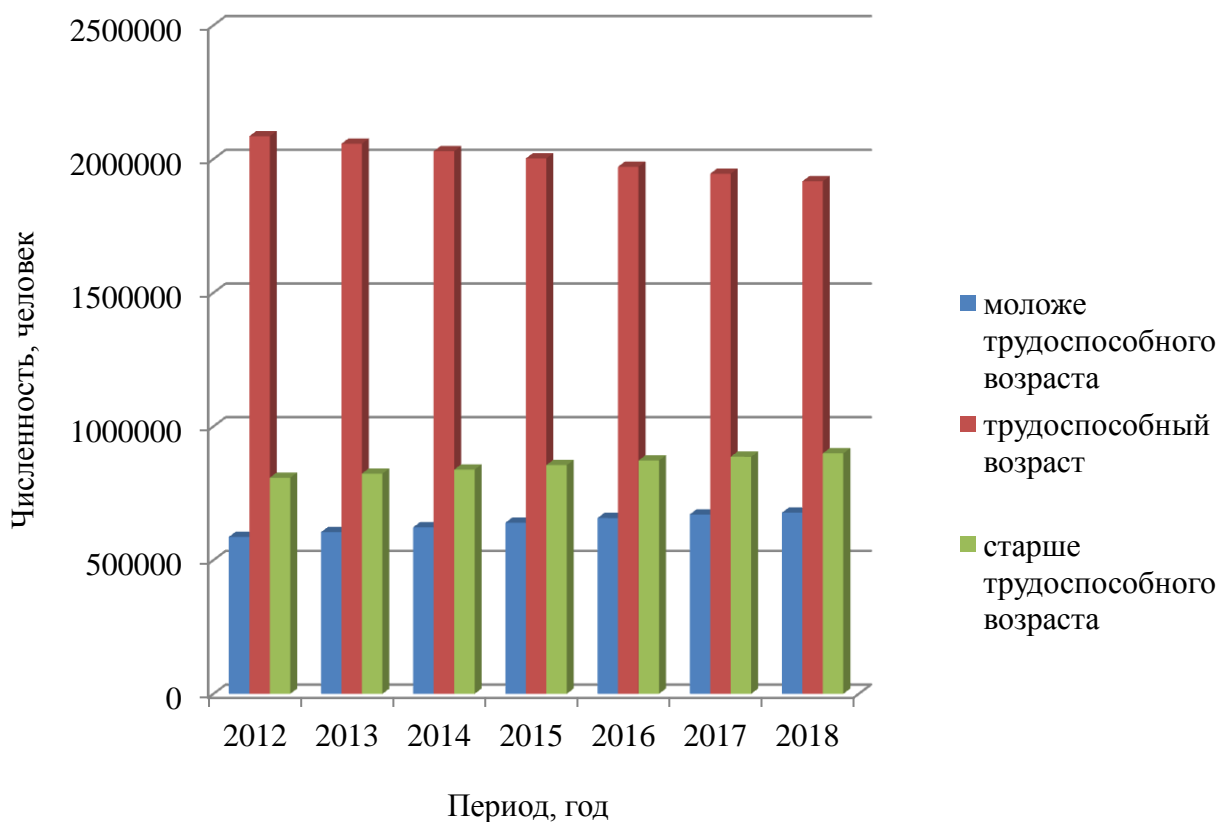


Рисунок 2.1 – Распределение населения в Челябинской области по возрастным группам

Таким образом, трудоспособная часть общества обеспечивает своим трудом не только себя, но и других. Эти другие составляют «классы нуждающихся в обслуживании», хотя и занимают разные позиции в обществе. Дорабочая категория домохозяйств нуждается в средствах на свое содержание, в инвестициях в инфраструктуру образовательных услуг, и с каждым днем это обходится государству все дороже. Позже она станет рабочей группой, которая будет обеспечивать расширенное воспроизводство.

Послерабочий возраст также нуждается в средствах, но он во многом определяет чистую демографическую нагрузку на работающее поколение, то есть является потребителем. Чем больше доля пожилых людей, тем больше нагрузка

на пенсионные системы и тем больше потребность в организациях социального обслуживания.

Численность категории пенсионного возраста по Челябинской области можно посмотреть в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Общая численность пенсионеров в Челябинской области

Показатель	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Общая численность пенсионеров, тыс. человек	1012,4	1022,1	1031,9	1043,5	1053,0	1058,4	1068,2
Общая численность пенсионеров, %	100,00	100,96	100,96	101,12	100,91	100,51	100,93

Общая численность пенсионеров в Челябинской области представлена на рисунке 2.2.

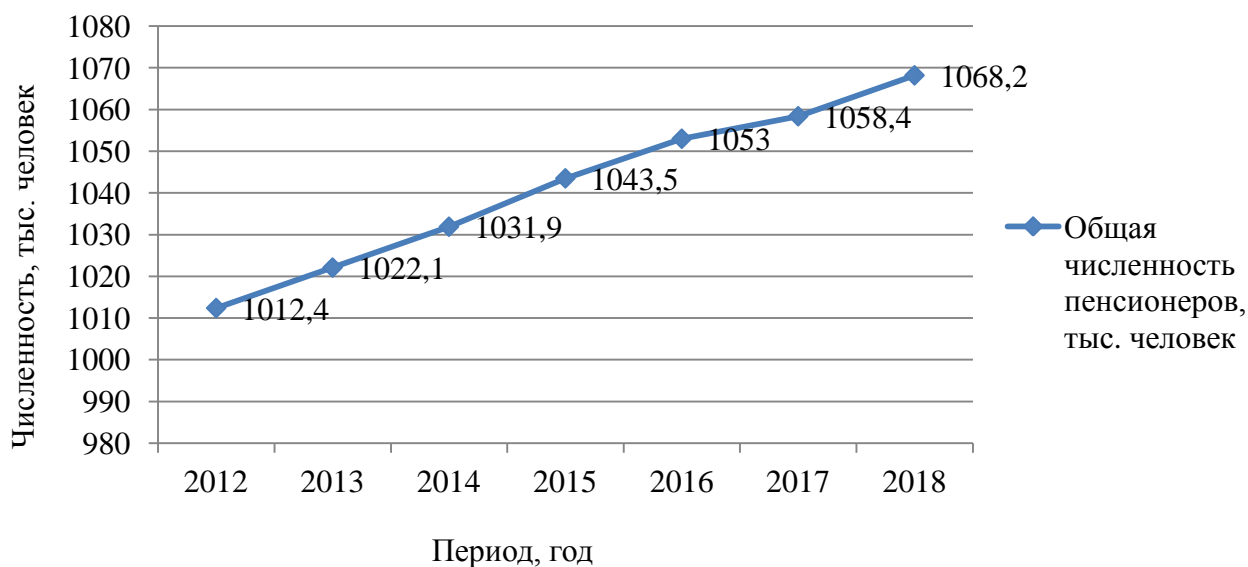


Рисунок 2.2 – Общая численность пенсионеров в Челябинской области

На представленном графике видно, что численность граждан пенсионного возраста в период 2012-2018 гг. увеличивается с каждым годом. Так в 2012 г. численность пенсионеров составляла 1012,4 тыс. человек, а к концу

анализируемого периода 2018 г. – 1068,2 тыс. человек. Это количество выросло на 55,8 тыс. человек.

В таблице 2.4 можно рассмотреть структуру и численность послерабочей категории домохозяйств Челябинской области по видам социального обеспечения за период 2012-2018 гг.

На основе таблицы 2.4 была выделена доля пенсионеров, получающих различные виды социального обеспечения от общей численности пенсионеров (рисунок 2.3).

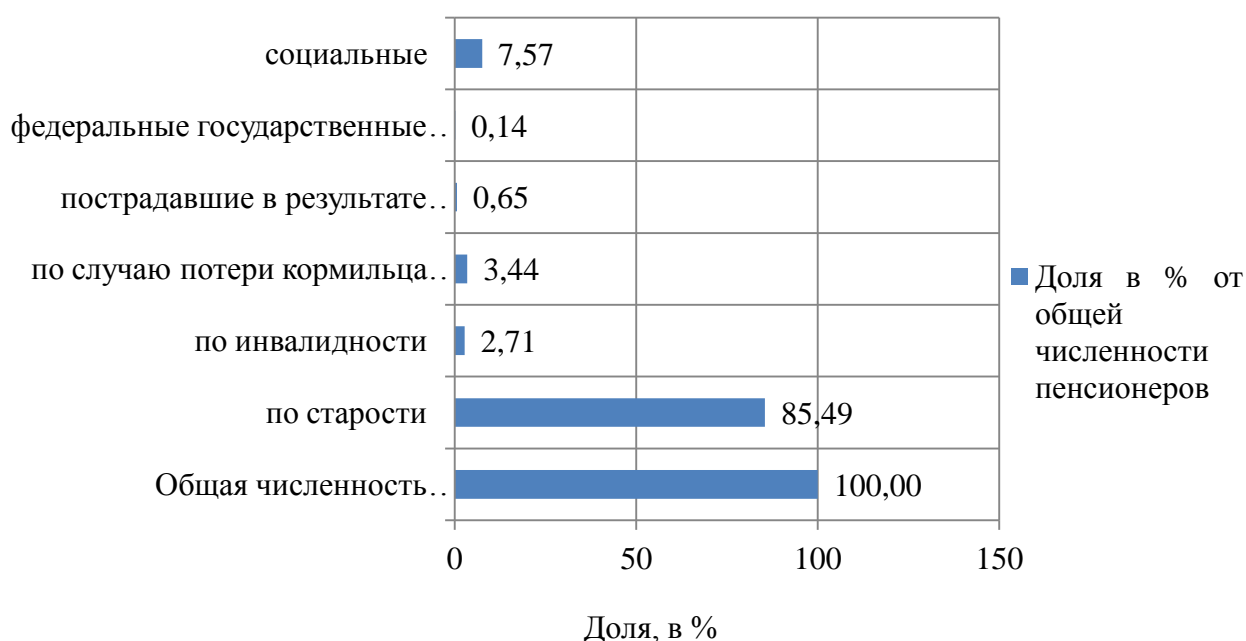


Рисунок 2.3 – Структура и численность пенсионеров по видам социального обеспечения в Челябинской области

Итак, наибольшая часть граждан послетрудового возраста получают выплаты пенсии по старости. Эта часть составляет 85,49% из 100%. Далее, не менее значимой выплатой, являются социальные выплаты. Их получают 7,57% граждан пенсионного возраста по Челябинской области. Этот процент значительно меньше, чем процент граждан, получающих пенсии по старости.

Таблица 2.4 – Структура и численность пенсионеров по видам социального обеспечения в Челябинской области⁴⁰

Показатель	2012	Доля в % от общей численности пенсионеров	2013	Доля в % от общей численности пенсионеров	2014	Доля в % от общей численности пенсионеров	2015	Доля в % от общей численности пенсионеров	2016	Доля в % от общей численности пенсионеров	2017	Доля в % от общей численности пенсионеров	2018	Доля в % от общей численности пенсионеров
Общая численность пенсионеров, тыс. человек	1012,4	100,00	1022,1	100,00	1031,9	100,00	1043,5	100,00	1053,0	100,00	1058,4	100,00	1068,2	100,00
из них получающие пенсии:														
по старости	859,4	84,89	869,8	85,10	879,6	85,24	889,7	85,26	898,7	85,35	905,4	85,54	913,2	85,49
по инвалидности	38,8	3,83	36,8	3,60	34,8	3,37	32,9	3,15	31,4	2,98	29,7	2,81	29	2,71
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	28,3	2,80	29,1	2,85	29,7	2,88	32,3	3,10	34,4	3,27	35,4	3,34	36,7	3,44
пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей	8,7	0,86	8,3	0,81	8,1	0,78	7,8	0,75	7,6	0,72	7,3	0,69	6,9	0,65
федеральные государственные гражданские служащие	1,2	0,12	1,3	0,13	1,3	0,13	1,3	0,12	1,4	0,13	1,4	0,13	1,5	0,14
социальные	76	7,51	76,8	7,51	78,4	7,60	79,5	7,62	79,5	7,55	79,2	7,48	80,9	7,57

⁴⁰ URL: https://chelstat.gks.ru/standard_living.

Необходимо отметить, что система социальной защиты послерабочей категории граждан оценивается благосостоянием этих граждан. В свою очередь благосостояние определяется системой показателей, которые характеризуют уровень жизни.

Уровень жизни граждан пенсионного возраста зависит от уровня их доходов. Уровень доходов представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Уровень доходов граждан пенсионного возраста по Челябинской области, руб. ⁴¹

Показатели	Период, год						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Величина прожиточного минимума пенсионера	4566	5850	6462	7752	7672	7798	7844
Средний размер назначенных месячных пенсий	9024,2	9879,1	10725,9	11922,9	17283,2	13196,2	13968,3

Средний размер назначенных пенсий в сравнении с величиной прожиточного минимума пенсионера можно посмотреть на рисунке 2.4.

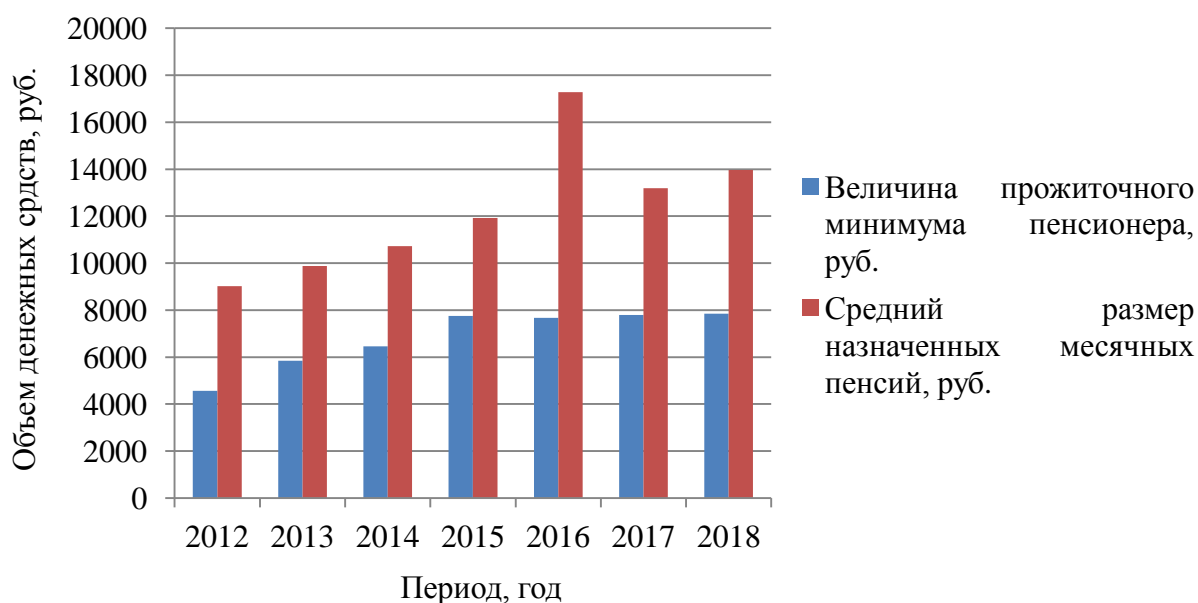


Рисунок 2.4 – Уровень доходов граждан пенсионного возраста

⁴¹ URL: https://chelstat.gks.ru/standard_living.

Итак, в период с 2012-2018 гг. величина назначенных пенсий превышает величину прожиточного минимума почти в полтора раза, а в 2016 г. в 2 раза, но в 2017г. снова произошло резкое сокращение размера пенсии. В современных условиях даже с такой разницей можно задаться вопросом «Можно ли достойно жить на эти деньги пенсионеру?», особенно гражданам, у которых нет других источников доходов.

Согласно среднему размеру назначенных пенсий в таблице 2.6 определена покупательная способность граждан пенсионного возраста в Челябинской области.

Таблица 2.6 – Покупательная способность среднего размера назначенных пенсий

Продукты питания	Период, год						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Говядина (кроме бескостного мяса)	35,7	38,4	41,5	37,6	40,0	42,0	44,0
Свинина	41,1	43,7	42,2	42,5	48,1	49,6	50,3
Молоко питьевое, л	224,5	231,4	212,4	210,9	212,8	204,6	211,4
Творог	47,0	44,4	42,4	41,0	41,3	41,2	46,3
Яйца куриные, шт.	2414,0	2258,0	2228,0	2131,0	2084,0	2384,0	2605,0
Сахар - песок	280,9	301,0	289,7	223,3	242,4	320,1	351,8
Картофель	607,2	438,9	406,1	460,2	631,4	521,0	554,0
Хлебобулочные изделия из пшеничной муки	247,5	241,3	243	233,7	228	235,8	244,9
Рис шлифованный	210,9	218,2	207,1	161,1	169,5	190,2	191,7
Макаронные изделия	199,9	203,2	204,6	173,5	170,9	173,7	177,8
Темпы роста показателей							
Говядина (кроме бескостного мяса), %	100,00	107,56	108,07	90,60	106,38	105,00	104,76
Свинина, %	100,00	106,33	96,57	100,71	113,18	103,12	101,41
Молоко питьевое, %	100,00	103,07	91,79	99,29	100,90	96,15	103,32
Творог, %	100,00	94,47	95,50	96,70	100,73	99,76	112,38
Яйца куриные, %	100,00	93,54	98,67	95,65	97,79	114,40	109,27
Сахар - песок, %	100,00	107,16	96,25	77,08	108,55	132,05	109,90
Картофель, %	100,00	72,28	92,53	113,32	137,20	82,52	106,33
Хлебобулочные изделия из пшеничной муки, %	100,00	97,49	100,70	96,17	97,56	103,42	103,86
Рис шлифованный, %	100,00	103,46	94,91	77,79	105,21	112,21	100,79
Макаронные изделия, %	100,00	101,65	100,69	84,80	98,50	101,64	102,36

На рисунке 2.5 представлена динамика покупательной способности среднего размера назначенных пенсий по некоторым продуктам питания, имеющих наибольшую долю у граждан пенсионного возраста за период 2012-2018 гг.

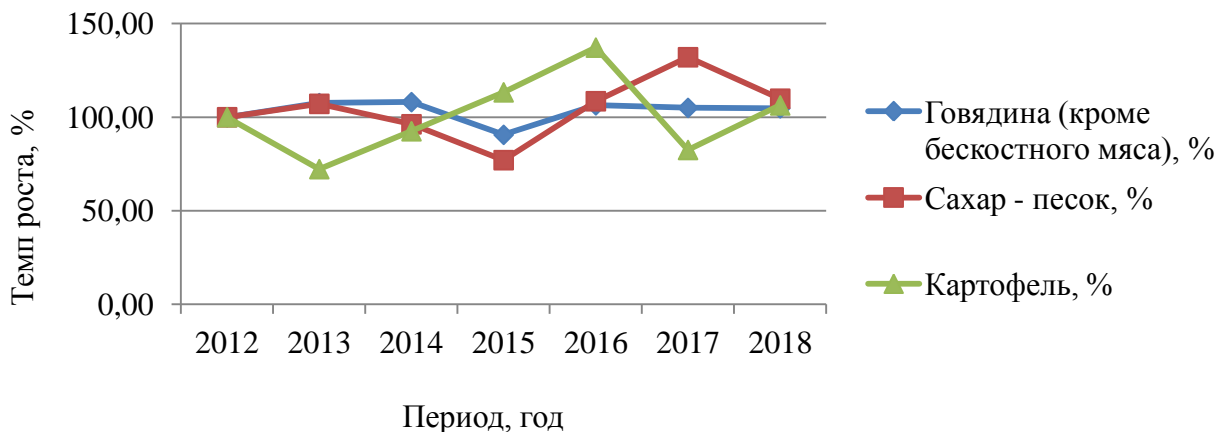


Рисунок 2.5 – Динамика покупательной способности среднего размера назначенных пенсий

Таким образом, темп роста покупательной способности некоторых продуктов питания пожилыми гражданами имеют нестабильную тенденцию. Так покупательная способность говядины за период 2012-2018 гг. наиболее актуальная была в 2014 г. – 108,07%, покупательная способность сахара достигла своего пика в 2017 г. – 132,05%, а покупательная способность картофеля увеличилась к 2016 г. – 137,20%.

В целом «прожиточная» корзина пенсионера представляет собой следующее:

- продукты питания;
- непродовольственные товары;
- услуги.

Потребительская корзина прожиточного минимума может быть социально приемлемой и действительной.

Состав и стоимость социально приемлемой (СП ПК) и действующей потребительской корзины прожиточного минимума (ПК ПМ) в Челябинской области за 2018 г. представлена в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Состав и стоимость социально приемлемой и действующей потребительской корзины прожиточного минимума в Челябинской области в 2018 г., руб. в месяц⁴²

Показатель	Пенсионеры	
	СП ПК	Действ. ПК ПМ
Величина прожиточного минимума пенсионера	7844	
Стоимость потребительской корзины	25453	8483
из нее расходы на:		
1. Продукты питания	7653	4247
домашнее питание	6413	4247
витаминовый комплекс	86	–
питание вне дома	1154	–
2. Непродовольственные товары	5643	2118
3. Услуги	12157	2118

Соотношение величины прожиточного минимума пенсионера (социально приемлемой и действительной) и стоимости потребительской корзины пенсионера в месяц за 2018 год представлено на рисунке 2.6.

Итак, на основании рисунка 2.6 можно сделать вывод, что величина прожиточного минимума пенсионера в России составляет 7 844 руб. в месяц, а действительная потребительская корзина прожиточного минимума – 8 483 руб. в месяц, что на 639 рублей больше. Соответственно, данной суммы, выделенной государством, гражданину пенсионного возраста не хватит для нормального существования, не говоря уже о дополнительных расходах.

⁴² Бобков В.Н, Гулюгина А.А, Одинцова Е.В, Сафронова А.М Социально приемлемая потребительская корзина // Уровень жизни населения регионов России. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-priemlemaya-potrebitelskaya-korzina> (дата обращения: 19.05.2020).

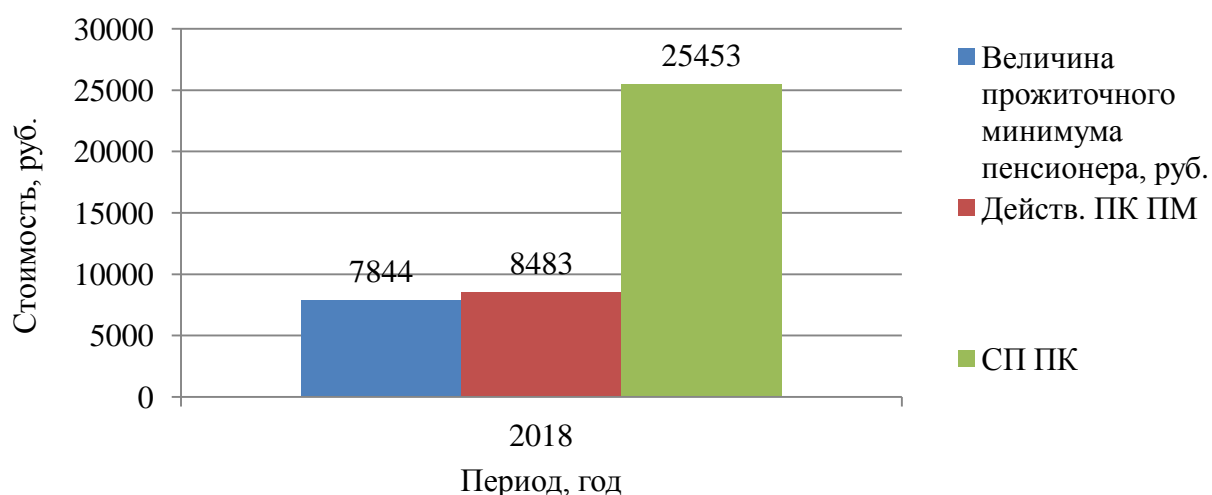


Рисунок 2.6 – Соотношение величины прожиточного минимума и стоимости потребительской корзины (социально приемлемой и действительной) за 2018 год

В нынешнее время на период 2020 года был проведен опрос граждан пенсионного возраста в городе Челябинск по поводу их месячных расходов. Прожиточный минимум челябинского пенсионера и его месячные расходы по данным опроса представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Прожиточный минимум челябинского пенсионера и его месячные расходы за 2020 год, руб.

Прожиточный минимум пенсионера	выплаты от властей Челябинской области	8 691
	доплата из федерального бюджета	623
Итого		9 314
Месячные расходы пенсионера	хлеб, макароны	770
	молоко	600
	крупы	155
	мясо	750
	рыба	800
	чай, соль, специи	90
	овощи	200
	фрукты	500
	масло	500
	лекарства	2200
	транспорт	650
	одежда, обувь	700
	коммунальные услуги	4000
Итого		11 915

Таким образом, месячные расходы челябинского пенсионера в значительной мере превосходят рассчитанный прожиточный минимум. Так разница между прожиточным минимумом и месячными расходами равна 2 601 рубль.

В таблице 2.9 представлены продукты питания, включаемые в потребительскую корзину граждан пенсионного возраста в Челябинской области за 2018 год.

Таблица 2.9 – Объемы потребления продуктов питания гражданами пенсионного возраста за 2018 год, кг⁴³

Наименование	Объем потребления (в среднем на одного человека в год)
	пенсионеры
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые)	100,3
Картофель	70,0
Овощи и бахчевые	105,0
Фрукты свежие	45,0
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	22,3
Мясопродукты	59,0
Рыбопродукты	18,0
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	235,8
Яйца	200,0
Масло растительное, маргарин и другие жиры	10,0
Прочие продукты (соль, чай, специи)	4,1

Объемы потребления продуктов питания гражданами пенсионного возраста в Челябинской области за 2018 год представлено на рисунке 2.7.

Итак, наибольшее предпочтение граждане пенсионного возраста отдают молочным продуктам – 27%, затем яйца – 23% и 12% хлебным продуктам. Наименьшую значимость имеют прочие продукты (соль, специи, чай) и масло растительное, маргарин и другие жиры.

⁴³ Закон Челябинской области «О потребительской корзине в Челябинской области на 2018 - 2020 годы» от 04 апреля 2018 года N 694-ЗО.

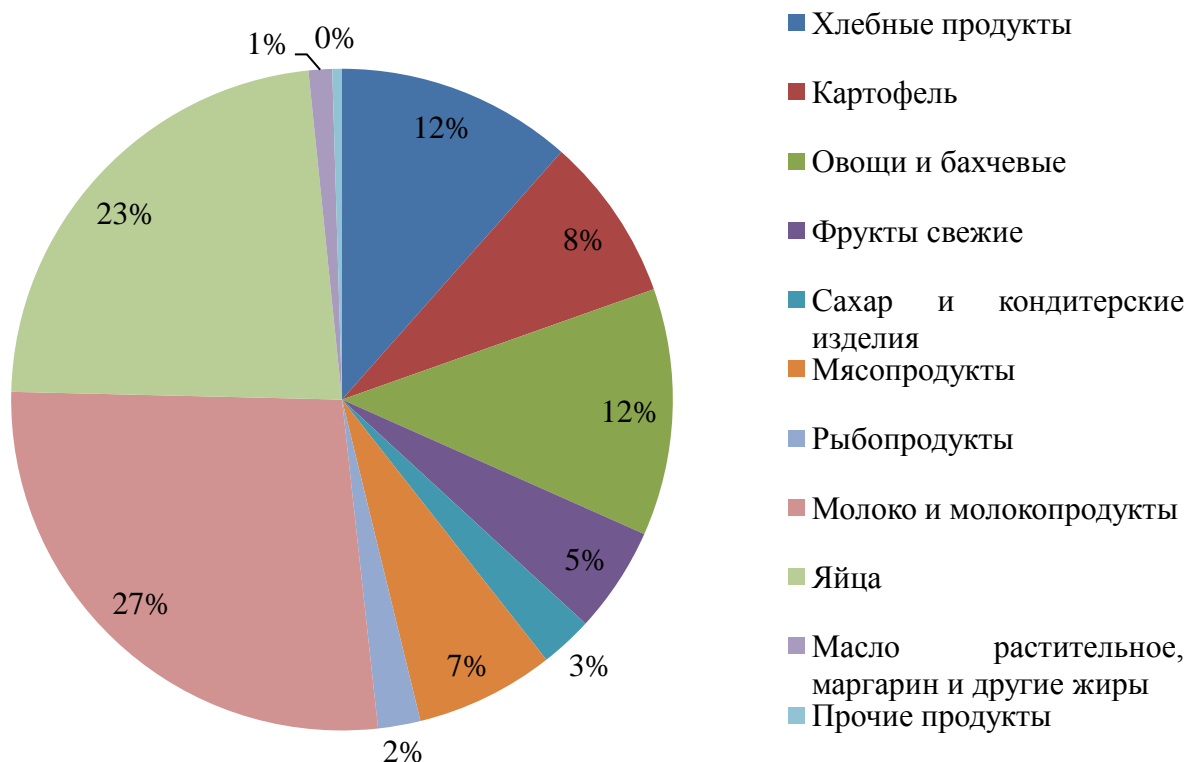


Рисунок 2.7 – Объемы потребления продуктов питания гражданами пенсионного возраста за 2018 год

Далее устанавливаются соотношения стоимости непродовольственных товаров и услуг со стоимостью продуктов питания действующей продуктовой корзины прожиточного минимума согласно таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Соотношение стоимости непродовольственных товаров и услуг со стоимостью продуктов питания, % ⁴⁴

Социально-демографическая группа	Продукты питания	Непродовольственные товары	Услуги
Пенсионеры	100,0	50,0	50,0

Соотношение стоимости непродовольственных товаров и услуг со стоимостью продуктов питания представлено на рисунке 2.8.

⁴⁴ Закон Челябинской области «О потребительской корзине в Челябинской области на 2018 - 2020 годы» от 04 апреля 2018 года N 694-ЗО.

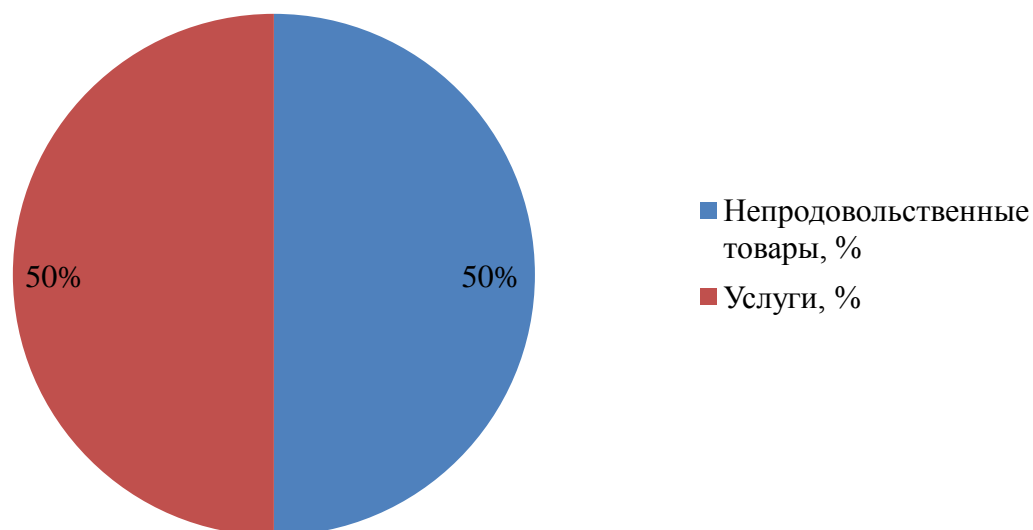


Рисунок 2.8 – Соотношение стоимости непродовольственных товаров и услуг со стоимостью продуктов питания

Итак, согласно рисунку 2.8 соотношение стоимости непродовольственных товаров и услуг со стоимостью продуктов питания в Челябинской области за 2018 год имеют равное соотношение:

- непродовольственные товары – 50%;
- услуги – 50%.

В связи с тем, что гражданам, выходящим на пенсию не хватает денежных средств для нормального поддержания жизни, некоторые вынуждены работать на пенсии. Численность работающих пенсионеров в общей численности пенсионеров в Челябинской области представлена в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Численность работающих пенсионеров в общей численности пенсионеров в Челябинской области, тыс. человек

Показатель	Период, год						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Общая численность пенсионеров	1012,4	1022,1	1031,9	1043,5	1053	1058,4	1068,2
Работающие пенсионеры	385,3	406	421,5	443,6	237,7	232,1	229,1

На рисунке 2.9 также представлена численность работающих пенсионеров в общей численности пенсионеров за 2012-2018 гг.

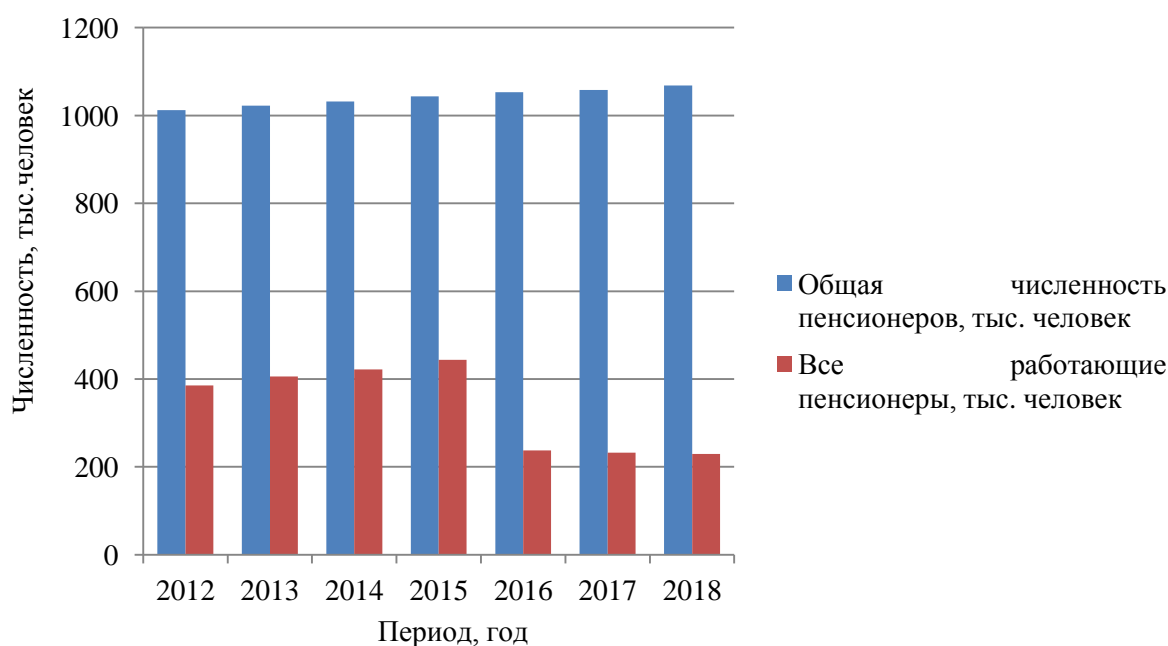


Рисунок 2.9 – Численность работающих пенсионеров в общей численности пенсионеров в Челябинской области

По рисунку 2.9 видно, что часть работающих пенсионеров присутствует за период 2012-2018 гг. Численность граждан пенсионного возраста растет с 2012-2015 гг., а в период с 2015 г. по 2018 г. эта численность резко сократилась с 443,6 тыс. человек до 229,1 тыс. человек.

Граждане, продолжающие работать в возрасте старше трудоспособного, могут оказаться под угрозой ухудшения здоровья. В таблице 2.12 представлена структура заболеваемости лиц старше трудоспособного возраста в Челябинской области по данным обращаемости в лечебно-профилактические учреждения в 2018 году.

Таблица 2.12 – Структура заболеваемости в Челябинской области по данным обращаемости в лечебно-профилактические учреждения в 2018 году, %

Классы болезней	Лица старше трудоспособного возраста
Болезни органов дыхания	10,3
Болезни системы кровообращения	30,5
Болезни костно-мышечной системы	10,5
Болезни органов пищеварения	7,0
Болезни мочеполовой системы	6,7
Болезни глаза и его придаточного аппарата	8,4
Травмы, отравления и другие последствия воздействия внешних причин	3,4

Структура заболеваемости лиц старше трудоспособного возраста в Челябинской области по данным обращаемости в лечебно-профилактические учреждения в 2018 году представлена на рисунке 2.10.



Рисунок 2.10 – Структура заболеваемости в Челябинской области по данным обращаемости в лечебно-профилактические учреждения в 2018 году

Таким образом, 1 место по заболеваемости лиц пенсионного возраста занимает болезнь системы кровообращения – 40%. На 2 месте болезни костно-мышечной системы – 14% и 3 место – болезни органов дыхания – 13%.

В таблице 2.13 представлены данные по смертности населения в возрасте 65 лет и старше на территории Челябинской области за 2018 год.

Таблица 2.13 – Смертность населения Челябинской области в возрасте 65 лет и старше за 2018 год, %

Причины смерти	65 лет и старше
Новообразования	14,76
Болезни нервной системы	9,09
Болезни системы кровообращения	53,54
Болезни органов дыхания	3,15
Болезни органов пищеварения	3,56
Симптомы, признаки и отклонения от нормы	8,60
Травмы и отравления	2,42

На рисунке 2.11 представлена диаграмма, согласно которой можно увидеть наибольший процент смертности граждан в возрасте 65 лет и старше за 2018 год.

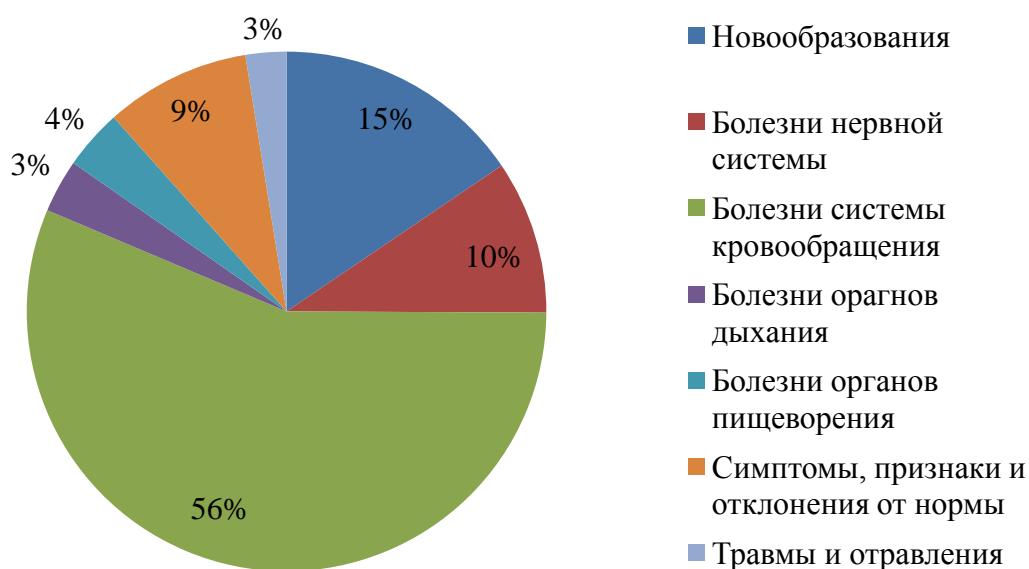


Рисунок 2.11 – Смертность населения Челябинской области в возрасте 65 лет и старше за 2018 год

Итак, наибольшее количество граждан на территории Челябинской области умирают от болезни системы кровообращения – 56%. От болезни нервной системы умирают 10% населения старше трудоспособного возраста и всего 3% от травм и отравлений.

Динамика смертности граждан старше трудоспособного возраста по Челябинской области за 2012-2018 гг. представлена в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Динамика смертности граждан старше трудоспособного возраста в Челябинской области за 2012-2018 гг.

Показатель	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Старше трудоспособного возраста (на 100 тыс. населения), человек	420,98	408,18	402,29	399,80	394,32	380,53	376,80
Старше трудоспособного возраста (на 100 тыс. населения), %	100,00	96,96	98,56	99,38	98,63	96,50	99,02

На рисунке 2.12 представлена динамика смертности граждан старше трудоспособного возраста на территории Челябинской области за 2012-2018 гг.

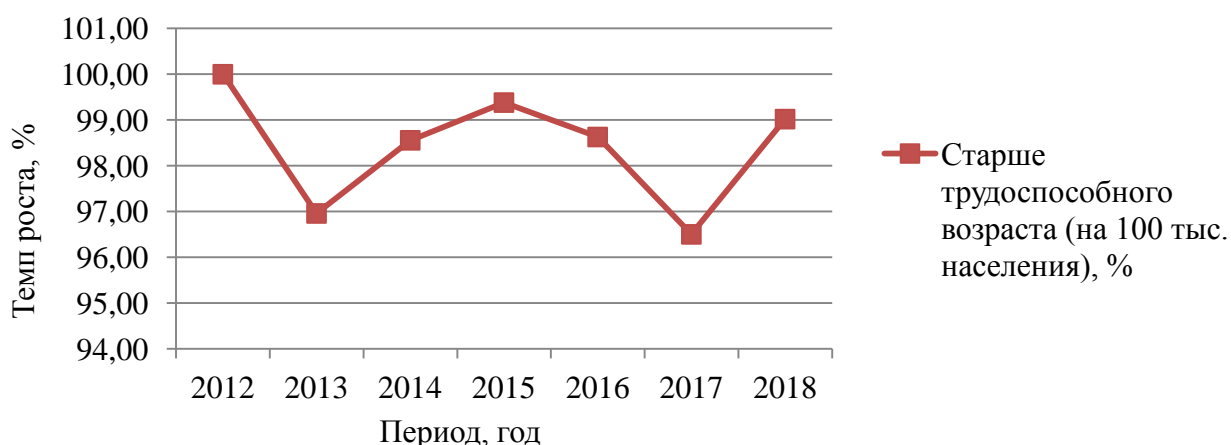


Рисунок 2.12 – Динамика смертности граждан старше трудоспособного возраста по Челябинской области за 2012-2018 гг.

Согласно рисунку 2.12 динамика смертности граждан старше трудоспособного возраста на территории Челябинской области за период 2012-2018 гг. имеет циклическую тенденцию. Так с 2015 по 2017 годы показатель, отражающий динамику смертности граждан пенсионного возраста, снижается, а к концу анализируемого периода наблюдается его рост.

Для того чтобы динамика заболеваемости и смертностей граждан старшего поколения не увеличивалась необходимо иметь достаточное количество больничных организаций и врачей всех специальностей.

Численность больничных организаций и врачей всех специальностей за период 2012-2018 гг. в Челябинской области представлена в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Численность больничных организаций и врачей всех специальностей в Челябинской области

Показатель	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число больничных организаций, единиц	175	162	138	137	141	138	126
Численность врачей всех специальностей, тыс. человек	–	14,6	14,9	13,8	14,1	14,8	–

Численность больничных организаций и врачей всех специальностей можно увидеть на рисунке 2.13 и 2.14.

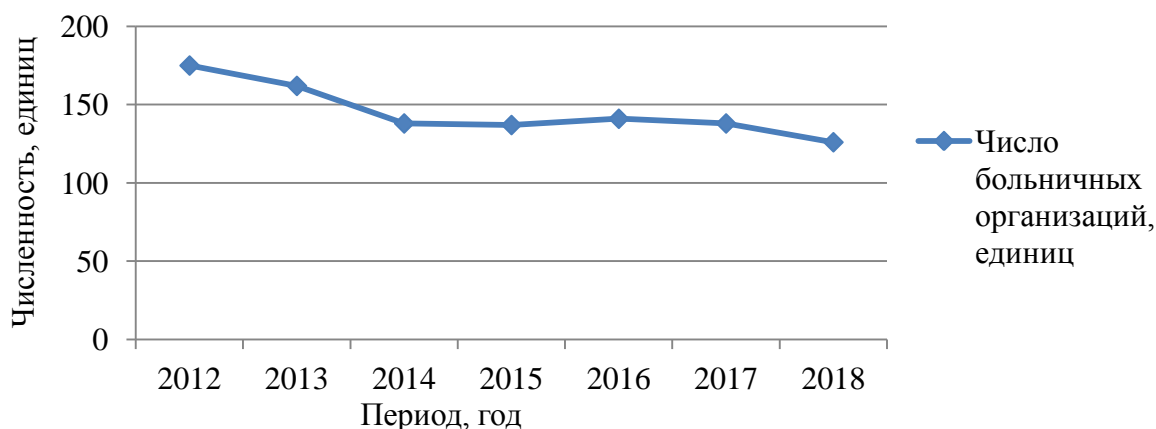


Рисунок 2.13 – Численность больничных организаций в Челябинской области

На рисунке 2.13 видно, что число больничных организаций в Челябинской области за период 2012-2018 гг. сократилось со 175 за 2012 год до 126 за 2018 год.

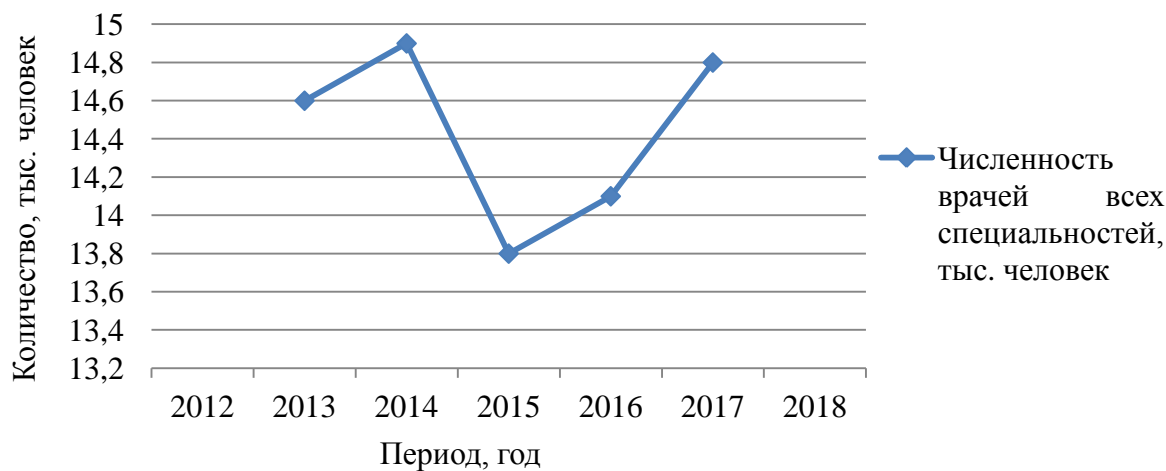


Рисунок 2.14 – Численность врачей всех специальностей в Челябинской области

Итак, в период 2012-2018 гг. численность врачей всех специальностей имеет нестабильную тенденцию. Так в 2015 году произошло резкое сокращение штата медицинского персонала с 14,9 тыс. человек до 13,8 тыс. человек, а к 2017 году оно снова возросло до 14,8 тыс. человек.

Так же показателем хорошей обеспеченности граждан в области здравоохранения являются показатели работы коечного фонда. Данные показатели представлены в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Показатели работы коечного фонда по Челябинской области

Показатель	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Обеспеченность населения больничными койками:							
всего коек	–	–	24242	23251	23216	22919	22578
всего коек, %	–	–	100	95,91	99,85	98,72	98,51

Окончание таблицы 2.16

Показатель	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Обеспеченность населения больничными койками:							
на 10 тыс. населения	–	–	69,1	65,6	65,3	65,6	65,0
Число койко-дней:							
всего, тыс.	–	–	7944,8	7628,6	7579,7	7406,4	7248,87
на 1000 населения	–	–	2274	2180	2165	2117	2086
Число пролеченных больных:							
всего, тыс.	–	–	692,3	663,2	671,8	655,7	643,1
на 1000 населения	–	–	198	190	192	187	185

На рисунке 2.15 можно увидеть динамику количества больничных коек в больничных организациях по Челябинской области за период 2014-2018 гг.

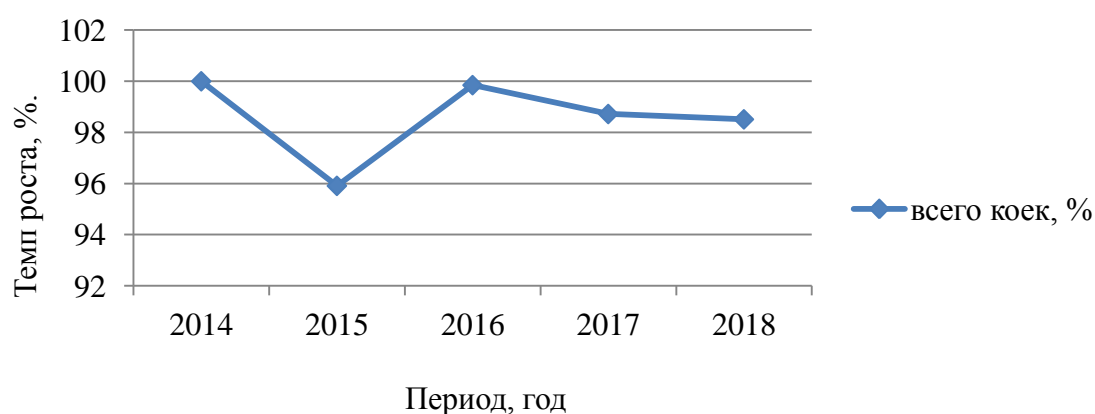


Рисунок 2.15 – Количество больничных коек по Челябинской области

Итак, динамика количества больничных коек в Челябинской области в период с 2014 года по 2018 год имеет тенденцию снижаться с 2016 года. Темп роста количества больничных коек в 2015 году составил 95,91%, к 2016 г. этот показатель увеличился до 99,85%, а далее к 2018 г. он постепенно снижается.

Показатель больничной летальности по социально-демографическим группам по Челябинской области можно увидеть в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Больничная летальность по Челябинской области, %

Возрастная категория	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Дети 0-17 лет	–	–	0,3	0,27	0,18	0,18	0,19
Взрослые 18 лет и старше	–	–	1,98	2,15	2,19	2,2	2,43
Взрослые старше трудоспособного возраста	–	–	3,37	3,6	3,68	3,63	4,06

На рисунке 2.16 представлен график показателя больничной летальности по Челябинской области за период 2014-2018 гг. по различным возрастным группам.

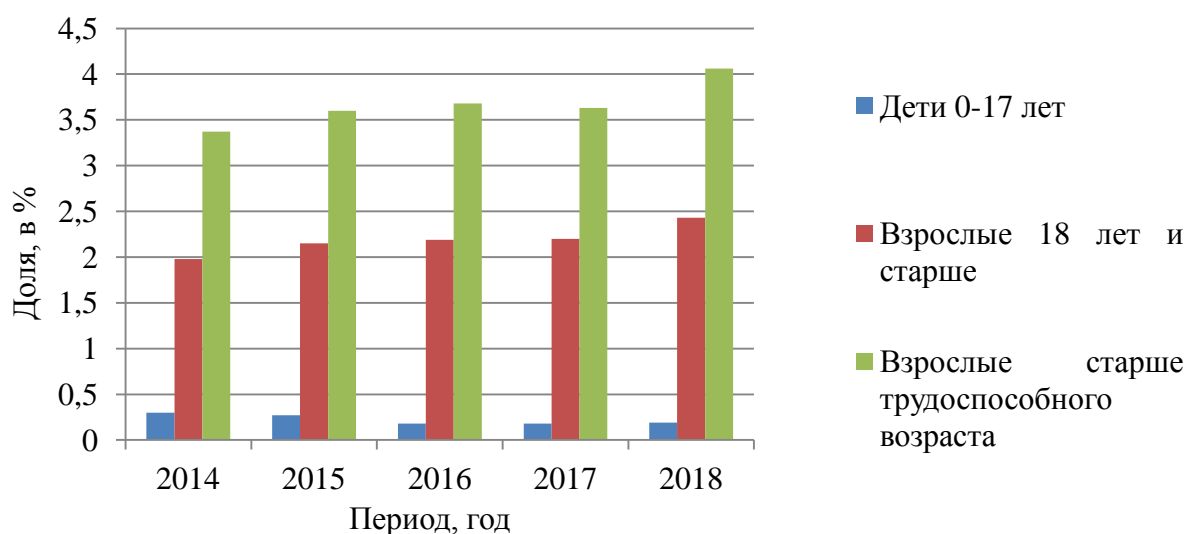


Рисунок 2.16 – Больничная летальность по Челябинской области

Итак, на рисунке 2.16 показано, что граждане старше трудоспособного возраста имеют большую вероятность летального исхода в больницах. Причем данный показатель увеличивается с каждым годом и в 2018 году достигает отметки 4.06%.

В заключение можно отметить, что статистическая информация о социально-экономическом положении отдельной категории домохозяйства необходима для решения конкретных социальных проблем Челябинской области. Сведения о послетрудовой категории домохозяйств в Челябинской области позволяют изучать взаимосвязи в обществе и сделать социальную помощь со стороны государства нуждающейся группе населения более актуальной и адресной.

2.2 Характеристика правового поля и основных государственных программ поддержки отдельной категории домохозяйств

Для поддержания надлежащего уровня жизни граждан пенсионного возраста необходима государственная поддержка в социальной сфере. Данная поддержка может заключаться в двух аспектах (рисунок 2.17).

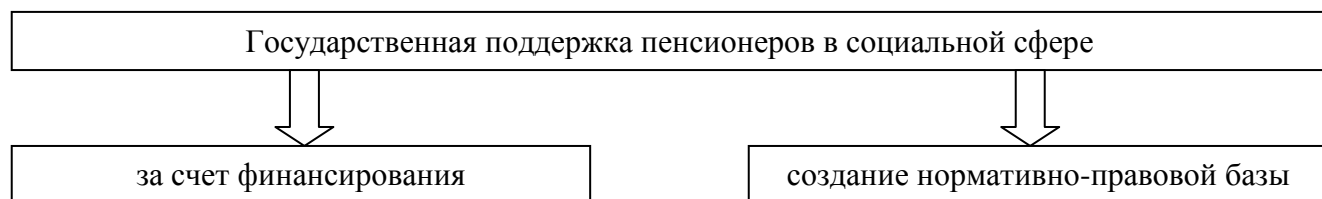


Рисунок 2.17 – Государственная поддержка пенсионеров в социальной сфере

Структуру финансирования социальной сферы наглядно отражает схема финансовых потоков в системе социальной защиты населения (рисунок 2.18).

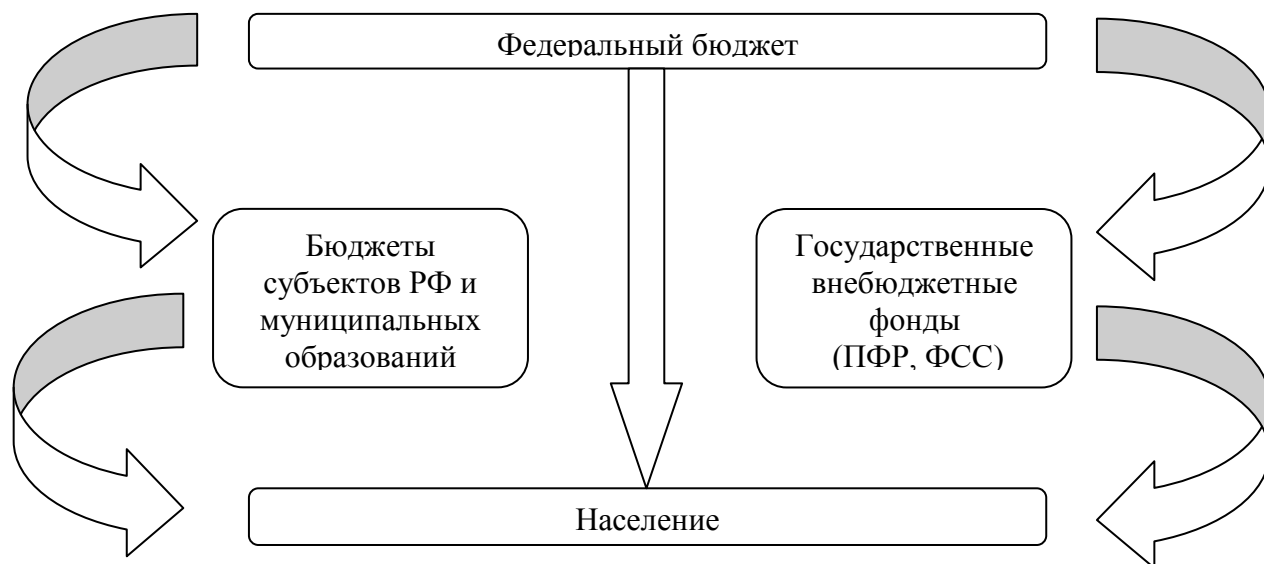


Рисунок 2.18 – Схема финансовых потоков, направленных в систему социальной защиты населения

Исполнение федерального бюджета Министерством труда и социальной защиты РФ за 2012-2018 гг. представлены в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Расходы Федерального бюджета РФ, млн. руб.⁴⁵

Наименование	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Социальная политика	36 932,99	40 456,98	118 429,11	149 126,90	148 873,34	263 179,02	277 419, 08
Пенсионное обеспечение	6 176,08	6 481,26	7 870,57	7 115,52	6 788,92	7 404,17	7 051, 12
Социальное обслуживание населения	7 655,43	9 695,58	10 236,00	10 058,13	11 679,29	13 130,13	17 630,25
Социальное обеспечение населения	–	14 401,20	80 801,47	108 271,75	28 364,85	141 827,55	138 072,01

Расходы федерального бюджета на социальную политику за период 2012-2018 гг. представлены на рисунке 2.19.

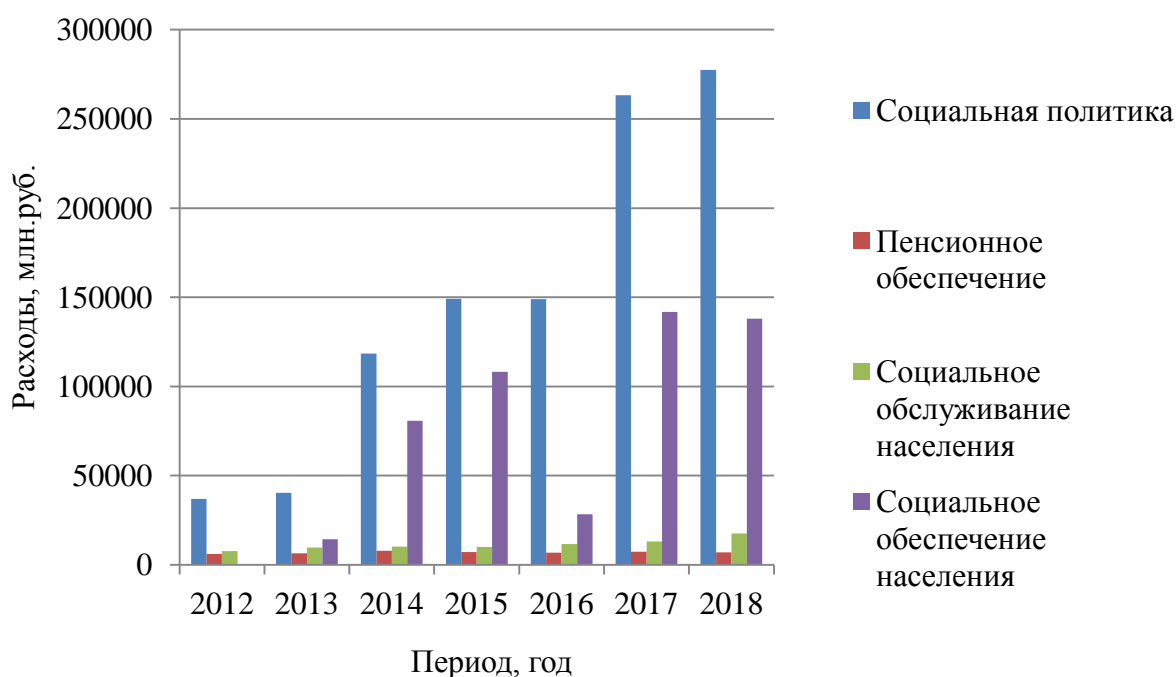


Рисунок 2.19 – Расходы Федерального бюджета РФ

Итак, можно отметить, что на содержание социальной политики с каждым годом государство тратит больше средств. Так в 2012 г. было выделено 36 932,99 млн. руб., а в 2018 г. – 277 419, 08 млн. руб. При этом, выделенные средства на

⁴⁵ URL: <https://rosmintrud.ru/ministry/budget>.

пенсионное обеспечение то уменьшаются, то почти остаются неизменными. Так к концу анализируемого периода они увеличились на 875,04 млн. руб. Средства, выделенные на социальное обеспечение сокращаются в 2016 г – 28 364,848 млн. руб., а в 2017 г. снова увеличиваются – 141 827,546 млн. руб., при этом данные средства не были выделены в 2012 году.

Также расходы Федерального бюджета РФ были выделены на госпрограмму «Социальная поддержка граждан». Сроки реализации программы – 2013-2024 гг. За анализируемый период будет принят период 2013-2018 гг.

На реализацию данной государственной программы был выделен определенный объем бюджетных ассигнований из Федерального бюджета (таблица 2.19).

Таблица 2.19 – Объем бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы по годам, млн. руб.

Показатель	Период					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Бюджетные ассигнования	844 651,85	1 068 999,29	1 239 991,37	1 196 733,82	1 311 591,45	1 307 919,78

Расходы на реализацию госпрограммы, выделенные из Федерального бюджета за период 2013-2018 гг. представлены на рисунке 2.20.

Итак, изначально на реализацию госпрограммы «Социальная поддержка граждан» в 2013 году было выделено 844 651,85 млн. руб. В последующие года анализируемого периода эти расходы были увеличены и в 2018 году составили 1 307 919,18 млн. руб.

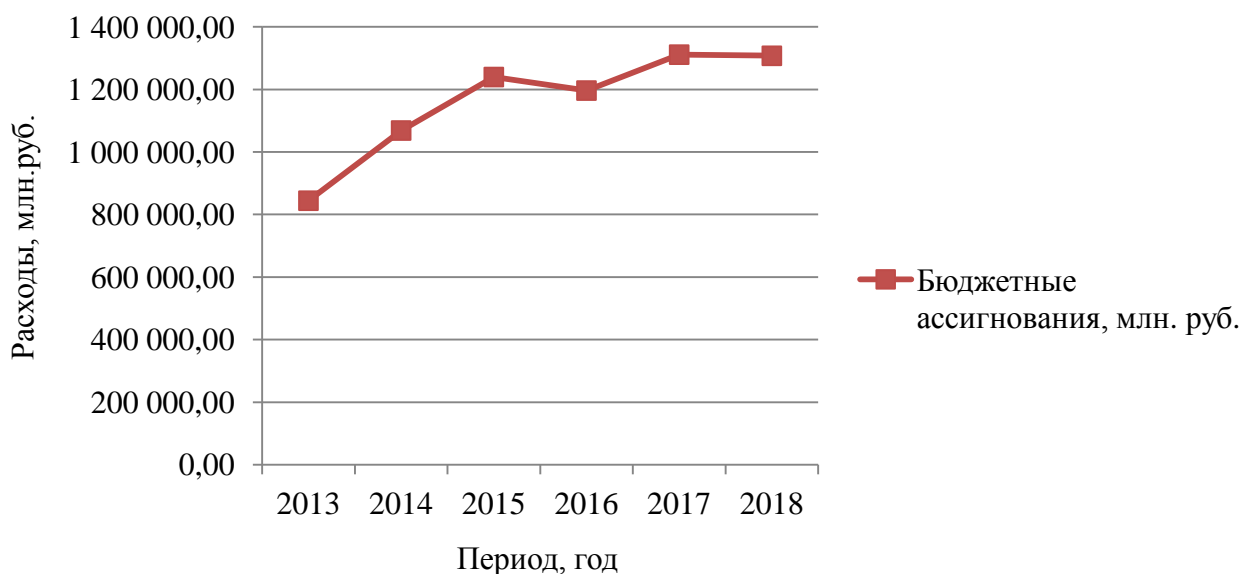


Рисунок 2.20 – Объем бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы

Данная госпрограмма имеет подпрограммы. Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограмм из средств федерального бюджета представлен в таблице 2.20.

Таблица 2.20 – Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограмм, млн. руб.

Показатель	Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан	Модернизация и развитие социального обслуживания населения	Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей	Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций	Старшее поколение	Обеспечение условий реализации госпрограммы РФ «Социальная поддержка граждан»
Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограмм	20 486 525,37	4 581,48	12 722 753,47	11 518,84	142 574,46	243 340,87

На рисунке 2.21 представлена гистограмма по объемам бюджетных ассигнований на реализацию подпрограмм госпрограммы «Социальная поддержка граждан».

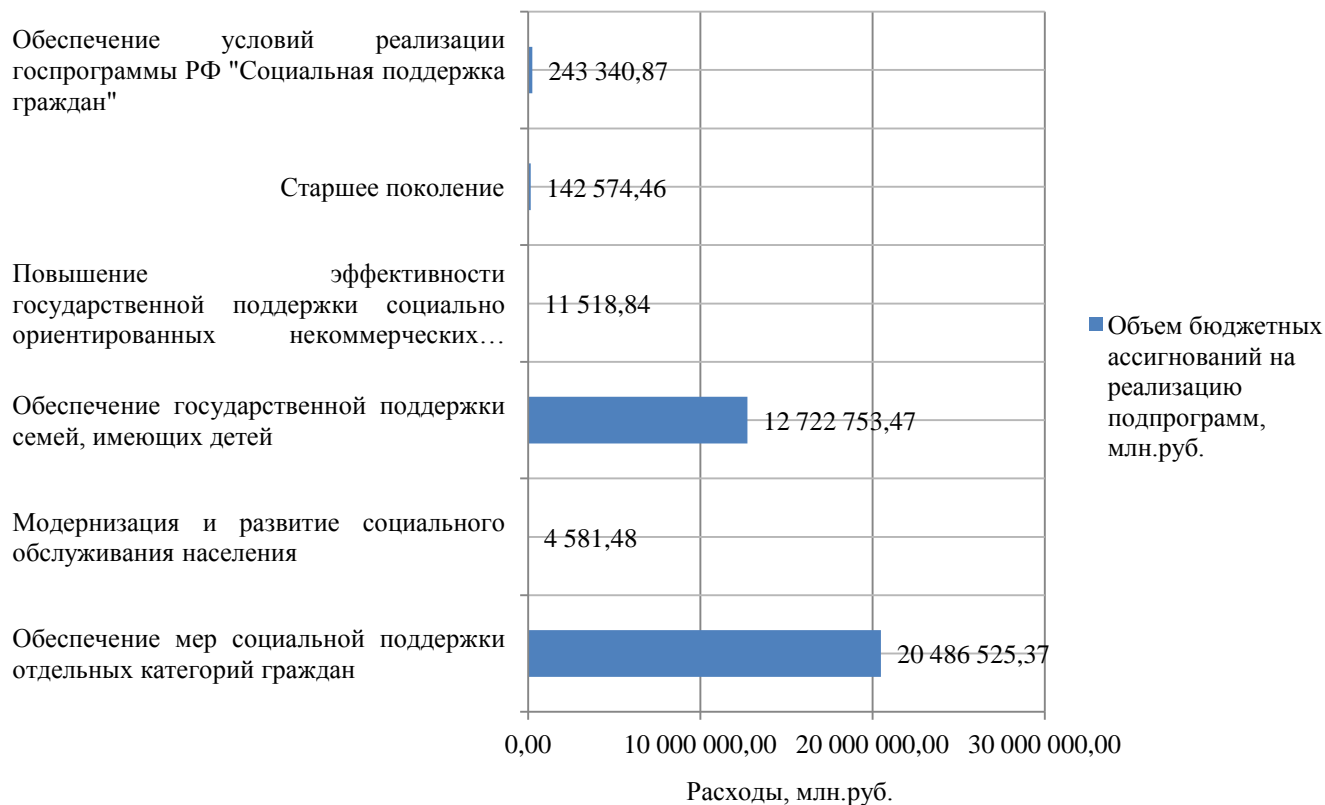


Рисунок 2.21 – Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограмм

Таким образом, больше всего расходов из Федерального бюджета приходится на подпрограмму «Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан». На нее было запланировано 20 486 525,37 млн. руб. На подпрограмму «Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей» расходы составляли 12 722 753,47 млн. руб. А на подпрограмму «Старшее поколение» было выделено 142 574,46 млн. руб. из Федерального бюджета, что значительно меньше предыдущих. Этих средств может быть недостаточно при условии, что количество граждан пенсионного возраста в стране с каждым годом растет.

Помимо Федерального бюджета, финансирование социальной сферы отдельной категории граждан исходит из бюджетов субъектов РФ. Расходы

бюджета Челябинской области на социальную политику за период 2012-2018 гг. представлены в таблице 2.21.

Таблица 2.21 – Расходы бюджета Челябинской области, млн. руб.⁴⁶

Наименование	Период, год						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Социальная политика	20560,7	23523,6	23062,9	24069	26396,6	42821,1	46614,6
Пенсионное обеспечение	–	–	–	–	–	89,79	86,2
Социальное обслуживание населения	2277,02	2287,35	3023,54	2967,88	3051,23	3567,97	4202,36
Социальное обеспечение населения	16012,5	18948,3	16756,9	17816,8	18241,2	32047,9	33847,6

Расходы бюджета Челябинской области на социальную сферу за период 2012-2018 гг. представлены на рисунке 2.22.

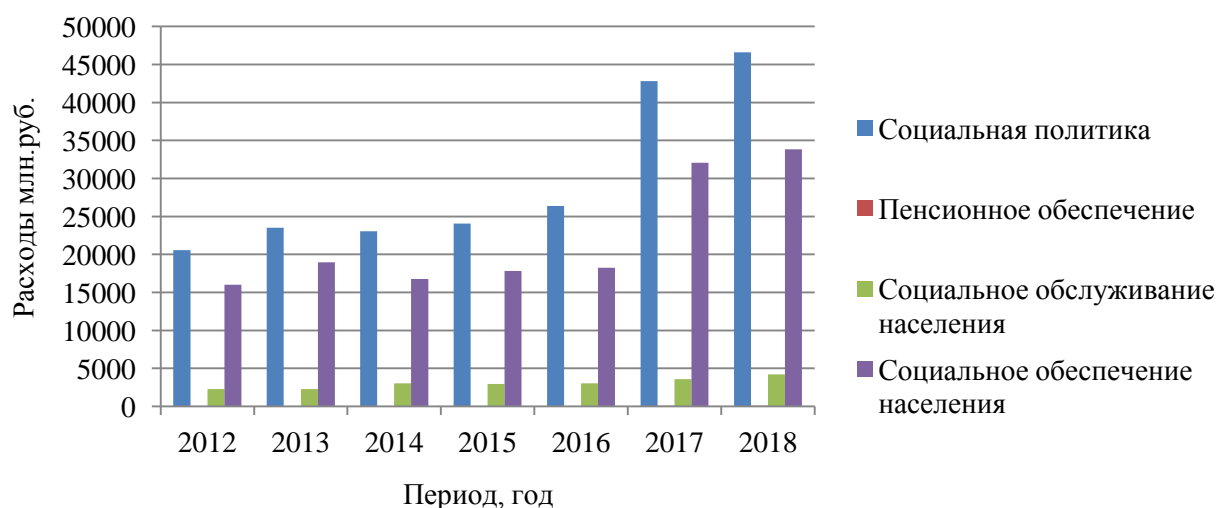


Рисунок 2.22 – Расходы бюджета Челябинской области

Итак, расходы бюджета на социальную политику с 2012г по 2018 г. выросли в 2 раза с 20 560,7 млн. руб. до 46 614,6 млн. руб. Денежные средства на пенсионное обеспечение начали выделяться только с 2017г. и их сумма значительно отличалась от выделенных средств на другие направления в

⁴⁶ Закон Челябинской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» от 26 декабря 2017 г. № 636-ЗО // Приложение № 11.

социальной политике. Это может значить, что граждан пенсионного возраста в период 2012-2016 гг. власти Челябинской области не обеспечивали денежными средствами, что могло сказываться на их жизни. Также необходимо отметить, что расходы на социальное обеспечение увеличивались, начиная с 2017 года.

Следующее, что хотелось бы рассмотреть это нормативно-правовую базу защиты пожилых людей. Социально-правовой механизм защиты реализуется на государственном и региональном уровнях.

Государственный уровень социально-правовой защиты обеспечивает гарантированное предоставление общепринятых законом пенсий, услуг и пособий в соответствии с утвержденными денежными и социальными стандартами.

На региональном уровне решаются вопросы в плане дополнительного повышения уровня обеспечения помимо государственного. Такие вопросы решаются с учетом местных условий и возможностей. Соответственно, по усмотрению местных властей можно устанавливать региональные нормы обеспечения, но не ниже тех, которые предусмотрены законодательством.

Структура законодательной базы в социальной сфере для оказания помощи гражданам послетрудового возраста представлена на рисунке 2.23.

Социальные проблемы граждан пожилого возраста призваны решать следующие нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ. Предусматривает, что государство должно поддерживать пожилых граждан, в том числе через систему социальных служб, устанавливать государственные пенсии, пособия и другие гарантии социальной защиты. Также согласно Конституции РФ обеспечивается право на частную собственность, жильё, и на получение квалифицированной юридической помощи. Устанавливая приоритеты для российского законодателя, основной закон в свою очередь не содержит конкретных предписаний в сфере предоставления социальных услуг.⁴⁷

⁴⁷ Парий-Сергеенко Е. П. Нормативные основы социального обслуживания граждан пожилого возраста // Право и современные государства. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnye-osnovy-sotsialnogo-obsluzhivaniya-grazhdan-pozhilogo-vozrasta> (дата обращения: 22.05.2020).

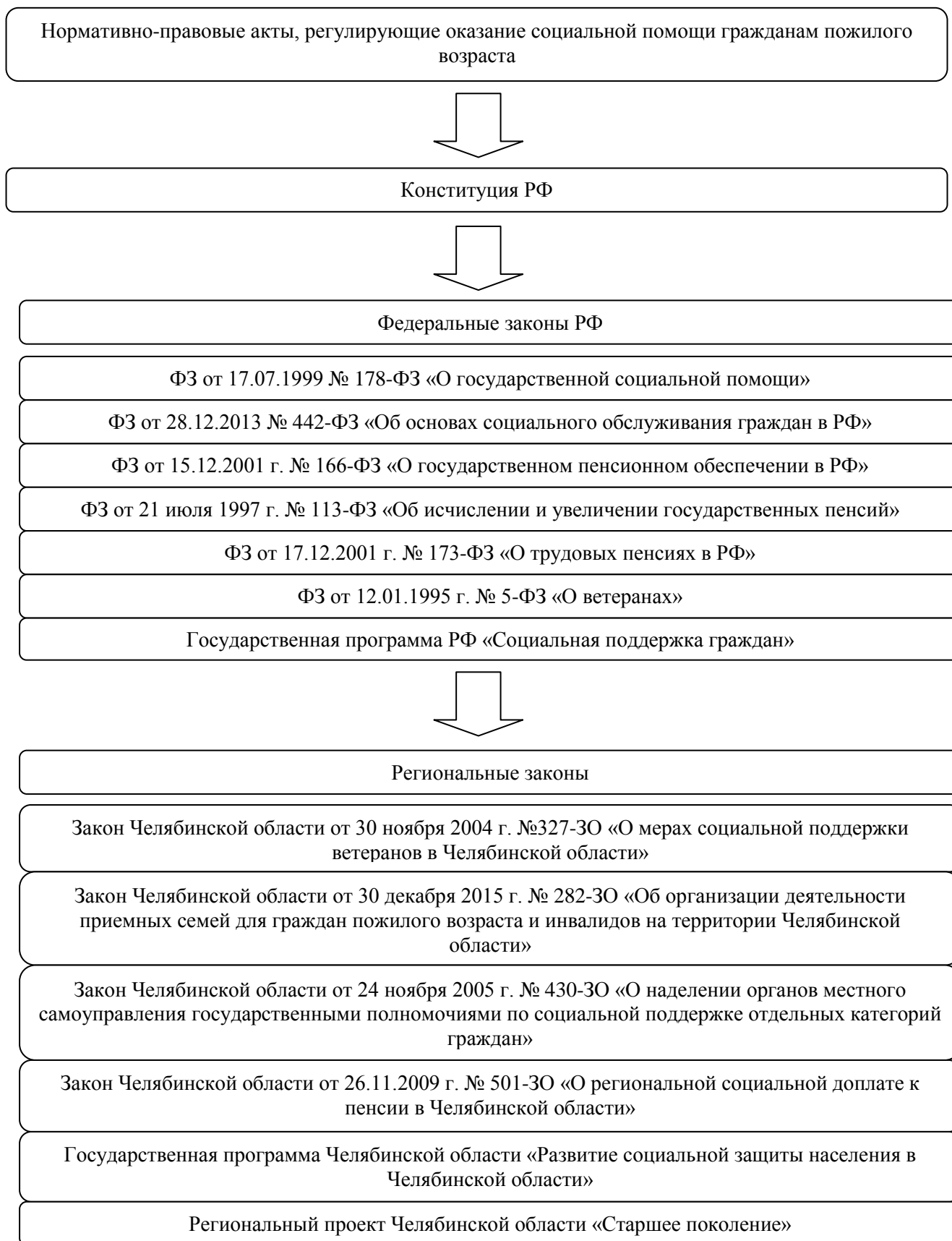


Рисунок 2.23 – Нормативно-правовые акты, регулирующие оказание социальной помощи гражданам пожилого возраста

2. Федеральные законы РФ:

1) Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Данный закон устанавливает правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи гражданам пенсионного возраста, малоимущим одиноко проживающим гражданам, и иным категориям граждан. Он также определяет порядок учета прав граждан на меры социальной защиты (поддержки), социальные услуги, которые предоставляются в рамках оказания социальных услуг и государственной социальной помощи, а также иные социальные гарантии и выплаты.

Полномочиями Российской Федерации в области оказания государственной социальной помощи являются:

– принятие федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам установления основ правового регулирования в области оказания государственной социальной помощи;

– разработка и реализация федеральных программ оказания гражданам государственной социальной помощи путем предоставления субсидий на оплату оказываемых гражданам социальных услуг;

– установление видов государственной социальной помощи, оказание которых обязательно, в том числе установление федеральной социальной доплаты к пенсии.⁴⁸

2) Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Статья 18 этого закона предусматривает индивидуальный подход к каждому лицу, нуждающегося в помощи. Он предполагает разработку и реализацию специальной программы, в которой будут указаны форма социального обслуживания, виды, объем, периодичность, условия, сроки предоставления социальных услуг, перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг, а так же мероприятия по социальному сопровождению.

⁴⁸ Федеральный закон «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ, ст. 4.

3) Федеральный закон от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ».

4) Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 113-ФЗ «Об исчислении и увеличении государственных пенсий».

5) Федеральный закон от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ».

6) Федеральный закон от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

7) Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан». Госпрограмма определяет направления деятельности, согласно которым обеспечивается выполнение принятых государственных нормативных обязательств. А также производится модернизация устоявшихся систем мер социальной поддержки и социального обслуживания граждан с целью повышения их эффективности и результативности.

Целями госпрограммы являются:

- повышение доступности социального обслуживания населения;
- создание условий для роста благосостояния граждан – получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий.

Задачами госпрограммы являются:

- выполнение обязательств со стороны государства по оказанию социальной поддержки гражданам;
- создание условий, обеспечивающие реализацию программы;
- удовлетворение потребностей граждан в социальном обслуживании;
- создание условий для улучшения материального и социального положения пожилых граждан.

Госпрограмма включает в себя 6 подпрограмм. Из этих программ основными для граждан пожилого возраста являются следующие:

- подпрограмма «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан»;
- подпрограмма «Модернизация и развитие социального обслуживания населения»;

– подпрограмма «Старшее поколение».

3. Региональные законы

1) Закон Челябинской области от 30 ноября 2004 г. № 327-ЗО «О мерах социальной поддержки ветеранов в Челябинской области».

2) Закон Челябинской области от 30 декабря 2015 г. № 282-ЗО «Об организации деятельности приемных семей для граждан пожилого возраста и инвалидов на территории Челябинской области». Данным законом определены условия организации приемной семьи для пожилых граждан.

3) Закон Челябинской области от 24 ноября 2005 г. № 430-ЗО «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан».

4) Закон Челябинской области от 26.11.2009 г. № 501-ЗО «О региональной социальной доплате к пенсии в Челябинской области».

5) Государственная программа Челябинской области «Развитие социальной защиты населения в Челябинской области». Данная программа была утверждена Правительством Челябинской области от 20 декабря 2016 года № 674-П.

Основной целью госпрограммы является:

– повышение уровня и качества жизни граждан, нуждающихся в социальной защите государства.

Основные задачи госпрограммы:

– создание благоприятных условий для улучшения положения детей и семей с детьми;

– оказание адресной социальной поддержки отдельным категориям граждан, поддержание и повышение качества жизни граждан пожилого возраста и других категорий граждан, проживающих на территории Челябинской области;

– увеличение объема и повышение качества социальных услуг, оказываемых гражданам, посредством обеспечения условий для эффективной деятельности и развития социально ориентированных некоммерческих организаций Челябинской области;

– совершенствование системы социального обслуживания и социальной поддержки отдельных категорий граждан.

Основными подпрограммами являются:

– подпрограмма «Повышение качества жизни граждан пожилого возраста и иных категорий граждан»;

– подпрограмма «Функционирование системы социального обслуживания и социальной поддержки отдельных категорий граждан».

б) Региональный проект Челябинской области «Старшее поколение». Срок реализации проекта 2019-2024 гг. Данный проект направлен на создание к 2024 г. условий для активного долголетия, качественной жизни граждан старшего поколения, создание мотивации к ведению гражданами здорового образа жизни.

Важнейшими задачами являются признание важности людей старшего поколения, формирование образа здорового старения. Необходимо преодоление негативных стереотипов старости и дискриминации по отношению к людям старшего поколения, а также формирование благоприятной среды, способствующей активному долголетию, развитие форм интеграции граждан старшего поколения в жизнь общества.⁴⁹

Итак, подводя итог социально-правовой защиты категории граждан пожилого возраста, можно отметить, что социальная помощь и поддержка этой категории является одним из важнейших направлений социальной политики государства. Но во многом эмоциональное состояние представителей этой возрастной группы зависит и от отношения к ним окружающих, близких и незнакомых людей. Уважение к старости, к заслугам и возрасту пожилого человека является показателем культуры и развития общества.

⁴⁹ Паспорт регионального проекта Челябинской области «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения «Старшее поколение»: [сайт]. URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=kn2lNYvx7hwcz55wy

2.3 Анализ основных интегральных показателей социально-экономической защиты и поддержки лиц пожилого возраста как послерабочей категории домохозяйств

Интегральные показатели социально-экономической защиты пенсионеров являются неотъемлемыми компонентами социальных программ и используются в качестве инструмента измерения результатов влияния экономических реформ на уровень жизни лиц пенсионного возраста.

Социально-экономические показатели уровня жизни населения, формирующиеся на основе статистических данных, в результате отражают конечный результат экономической и социальной политики в Челябинской области, затрагивающих различные аспекты благосостояния населения.

Для данной работы была выбрана методика, позволяющая дать интегральную оценку экономической защищенности граждан пенсионного возраста на основе характеристики индикаторов более конкретных его подсистем.

В ходе рассмотрения уровня экономической защищенности лиц пенсионного возраста были определены три базовые сферы (подсистемы), образующие систему экономической защищенности пожилых лиц:

- уровень благосостояния – отражает уровень достаточности граждан пожилого возраста;
- демографическое положение – интегрирует в себе показатели общей численности пенсионеров, численности работающих пенсионеров, смертности граждан пожилого возраста и др.;
- уровень государственной поддержки – отражает уровень благосостояния пенсионеров с помощью финансирования со стороны государства.

На рисунке 2.24 представлена общая схема иерархической системы уровня экономической защищенности граждан пожилого возраста.



Рисунок 2.24 – Иерархическая система уровня экономической защищенности граждан пожилого возраста

Исходные статистические показатели базового уровня были представлены в разделе 2.1 и 2.2. Данные показатели играют роль в формировании интегрального показателя каждой сферы (подсистемы) и совокупного уровня экономической защищенности пожилых граждан.

На основе статистических показателей были рассчитаны интегральные показатели, отражающие текущее социально-экономическое положение уровня жизни граждан пенсионного возраста в Челябинской области (таблица 2.22).

Таблица 2.22 – Показатели, отражающие уровень жизни граждан пенсионного возраста в Челябинской области

Показатели	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Уровень благосостояния							
Доля среднего размера назначенных пенсий в величине прожиточного минимума	1,98	1,69	1,66	1,54	2,25	1,69	1,78
Темп роста величины прожиточного минимума	1,00	1,28	1,10	1,20	0,99	1,02	1,01
Темп роста среднего размера назначенных пенсий	1,00	1,09	1,09	1,11	1,45	0,76	1,06
Доля лиц, получающих пенсии по старости от общей численности пенсионеров	0,8489	0,8510	0,8524	0,8526	0,8535	0,8554	0,8549
Доля лиц, получающих пенсии по инвалидности от общей численности пенсионеров	0,0383	0,0360	0,0337	0,0315	0,0298	0,0281	0,0271
Доля лиц, получающих социальные пенсии от общей численности пенсионеров	0,0751	0,0751	0,0760	0,0762	0,0755	0,0748	0,0757
Темп роста реального размера назначенных пенсий	1,04	0,99	1,02	1,39	1,05	1,02	1,03
Доля стоимости продуктовой корзины в среднем размере назначенных пенсий	0,28	0,29	0,29	0,30	0,21	0,28	0,27
Темп роста потребления продуктов питания для пенсионеров	1,0000	1,0219	1,0386	1,0207	1,0243	1,0158	1,0000
Доля потребления продуктов питания пенсионерами в общей массе потребления всеми категориями населения	0,1995	0,2035	0,2077	0,2117	0,2166	0,2198	0,2198
Демографическое положение							
Доля лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения	0,23	0,24	0,24	0,24	0,25	0,25	0,26
Доля пенсионеров в общей численности населения	0,0002	0,0002	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003
Доля работающих пенсионеров в общей численности пенсионеров	0,38	0,40	0,41	0,43	0,23	0,22	0,21
Темп роста общей численности пенсионеров	1,0000	1,0096	1,0096	1,0112	1,0091	1,0051	1,0093
Темп роста смертности лиц старше трудоспособного возраста (на 100 тыс. населения)	1,00	0,97	0,99	0,99	0,99	0,97	0,99
Темп роста числа больничных организаций	1,00	0,93	0,85	0,99	1,03	0,98	0,91
Уровень государственной поддержки							
Доля расходов на социальную политику в суммарных расходах областного бюджета	0,21	0,21	0,20	0,19	0,20	0,31	0,30
Доля расходов на социальное обслуживание в суммарных расходах областного бюджета	0,0233	0,0209	0,0259	0,0235	0,0230	0,0260	0,0268
Доля расходов на социальное обеспечение в суммарных расходах областного бюджета	0,16	0,17	0,14	0,14	0,14	0,23	0,22
Темп роста бюджетных ассигнований на реализацию госпрограммы «Социальная поддержка граждан»	0,00	1,00	1,27	1,16	0,97	1,10	1,00
Темп роста расходов федерального бюджета на социальную политику	1,00	1,10	2,93	1,26	1,00	1,77	1,05
Темп роста расходов федерального бюджета на пенсионное обеспечение	1,00	1,05	1,21	0,90	0,95	1,09	0,95

Далее необходимо применить такое преобразование, в результате которого каждый из индикаторов будет измеряться по N-балльной шкале. При этом самому низкому качеству по данному свойству будет соответствовать нулевое значение преобразованного показателя, а самому высокому – максимальное значение (при заданном значении N). Соответственно, самому низкому уровню защищенности будет присвоено значение «ноль», а самому высокому – значение N. В данном случае принято, что N=1.

Необходимо отметить, к какому из двух типов будет принадлежать анализируемый показатель, в пользу такого унифицирующего преобразования и будет сделан выбор.

1. Если статистический показатель I соответствующей j подсистемы связан с интегральным показателем возрастающей зависимостью, то значение соответствующего унифицированного показателя I_{j1} вычисляется по формуле (1).

$$I_{j1} = \frac{I_j - I_{\min}}{I_{\max} - I_{\min}}, \quad (1)$$

где I_{j1} – интегральный показатель соответствующей подсистемы;

I_{\min} – минимальное значение j-го показателя;

I_{\max} – максимальное значение j-го показателя.

2. Если статистический показатель I соответствующей j подсистемы связан с интегральным показателем убывающей зависимостью, то значение соответствующего унифицированного показателя I_{j2} вычисляется по формуле (2).

$$I_{j2} = 1 - \frac{I_j - I_{\min}}{I_{\max} - I_{\min}}. \quad (2)$$

Обобщающий показатель I_j каждой подсистемы за период 2012-2018 гг. находится из стандартизированных значений по формуле (3):

$$I_j = \frac{1}{m+k} \times (\sum I_{j1} + \sum (1 - I_{j2})), \quad (3)$$

где I_j – интегральный показатель соответствующей подсистемы j ;

m – число позитивных показателей;

k – число негативных показателей;

I_{j1} – стандартизированное значение j -го позитивного i -го показателя для j -ой подсистемы;

I_{j2} – стандартизированное значение j -го негативного i -го показателя для j -ой подсистемы.

Получив значения комплексных индикаторов по трем подсистемам, а именно уровню благосостояния, демографического положения и уровню государственной поддержки, далее производится интегральная оценка уровня защищенности граждан пожилого возраста в Челябинской области за каждый год.

Интегральный показатель $I_{\text{инт}}$ оценки уровня защищенности пожилых граждан находится по формуле (4).

$$I_{\text{инт}} = \sqrt[3]{I_{\text{уб}} \times I_{\text{дп}} \times I_{\text{гп}}}, \quad (4)$$

где $I_{\text{уб}}$ – интегральный показатель подсистемы «уровень благосостояния»;

$I_{\text{дп}}$ – интегральный показатель подсистемы «демографическое положение»;

$I_{\text{гп}}$ – интегральный показатель подсистемы «уровень государственной поддержки».⁵⁰

В таблице 2.23 представлены расчетные данные по интегральным показателям каждой подсистемы за период 2012-2018 гг. по вышеописанным формулам (1), (2) и (3).

⁵⁰ Цапиева, О.К. Оценка устойчивого развития города / О.К. Цапиева, Д.А. Деневизюк, М.М.Агарагимов // Экономический анализ: теория и практика. –2007. – № 20

Таблица 2.23 – Расчетные данные по интегральным показателям каждой подсистемы

Показатели	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Уровень благосостояния							
Доля среднего размера назначенных пенсий в величине прожиточного минимума	0,37	0,58	0,60	0,69	0,16	0,58	0,51
Темп роста величины прожиточного минимума	0,63	0,19	0,47	0,32	0,65	0,61	0,62
Темп роста среднего размера назначенных пенсий	0,43	0,51	0,50	0,53	0,83	0,22	0,48
Доля лиц, получающих пенсии по старости от общей численности пенсионеров	0,20	0,37	0,48	0,50	0,56	0,72	0,68
Доля лиц, получающих пенсии по инвалидности от общей численности пенсионеров	0,23	0,33	0,43	0,52	0,60	0,67	0,71
Доля лиц, получающих социальные пенсии от общей численности пенсионеров	0,65	0,63	0,33	0,25	0,50	0,74	0,41
Темп роста реального размера назначенных пенсий	0,55	0,61	0,57	0,10	0,54	0,57	0,56
Доля стоимости продуктовой корзины в среднем размере назначенных пенсий	0,52	0,57	0,58	0,67	0,11	0,54	0,50
Темп роста потребления продуктов питания для пенсионеров	0,27	0,56	0,78	0,54	0,59	0,48	0,27
Доля потребления продуктов питания пенсионерами в общей массе потребления всеми категориями населения	0,24	0,33	0,42	0,51	0,62	0,69	0,69
Ij	0,42	0,50	0,54	0,59	0,53	0,45	0,48
Демографическое положение							
Доля лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения	0,25	0,33	0,41	0,50	0,59	0,67	0,75
Доля пенсионеров в общей численности населения	0,25	0,33	0,41	0,51	0,59	0,64	0,76
Доля работающих пенсионеров в общей численности пенсионеров	0,40	0,37	0,35	0,32	0,68	0,69	0,70
Темп роста общей численности пенсионеров	0,14	0,59	0,59	0,66	0,57	0,38	0,57
Темп роста смертности лиц старше трудоспособного возраста (на 100 тыс. населения)	0,72	0,29	0,52	0,63	0,53	0,23	0,58
Темп роста числа больничных организаций	0,37	0,59	0,80	0,39	0,29	0,43	0,63
Ij	0,43	0,43	0,46	0,60	0,55	0,46	0,56
Уровень государственной поддержки							
Доля расходов на социальную политику в суммарных расходах областного бюджета	0,43	0,44	0,38	0,35	0,38	0,79	0,73
Доля расходов на социальное обслуживание в суммарных расходах областного бюджета	0,43	0,22	0,64	0,44	0,40	0,66	0,72
Доля расходов на социальное обеспечение в суммарных расходах областного бюджета	0,46	0,50	0,36	0,35	0,33	0,79	0,70
Темп роста бюджетных ассигнований на реализацию госпрограммы «Социальная поддержка граждан»	0,00	0,47	0,36	0,40	0,48	0,43	0,47
Темп роста расходов федерального бюджета на социальную политику	0,61	0,59	0,12	0,55	0,61	0,42	0,60
Темп роста расходов федерального бюджета на пенсионное обеспечение	0,54	0,46	0,17	0,70	0,62	0,39	0,62
Ij	0,43	0,44	0,62	0,42	0,40	0,67	0,58

Получив значения комплексных интегральных показателей по уровню благосостояния, демографическому положению и уровню государственной поддержки, далее будет произведена интегральная оценка уровня защищенности граждан пенсионного возраста по вышеописанной формуле (4).

В таблице 2.24 представлены расчетные значения интегрального показателя за период 2012-2018 гг. в Челябинской области.

Таблица 2.24 – Интегральный показатель уровня защищенности граждан пенсионного возраста в Челябинской области

Сфера	Период						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Уровень благосостояния	0,42	0,50	0,54	0,59	0,53	0,45	0,48
Демографическое положение	0,43	0,43	0,46	0,60	0,55	0,46	0,56
Уровень государственной поддержки	0,43	0,44	0,62	0,42	0,40	0,67	0,58
Интг	0,43	0,46	0,54	0,53	0,49	0,52	0,54

Динамика интегрального показателя по трем исследуемым сферам представлена на рисунке 2.25.

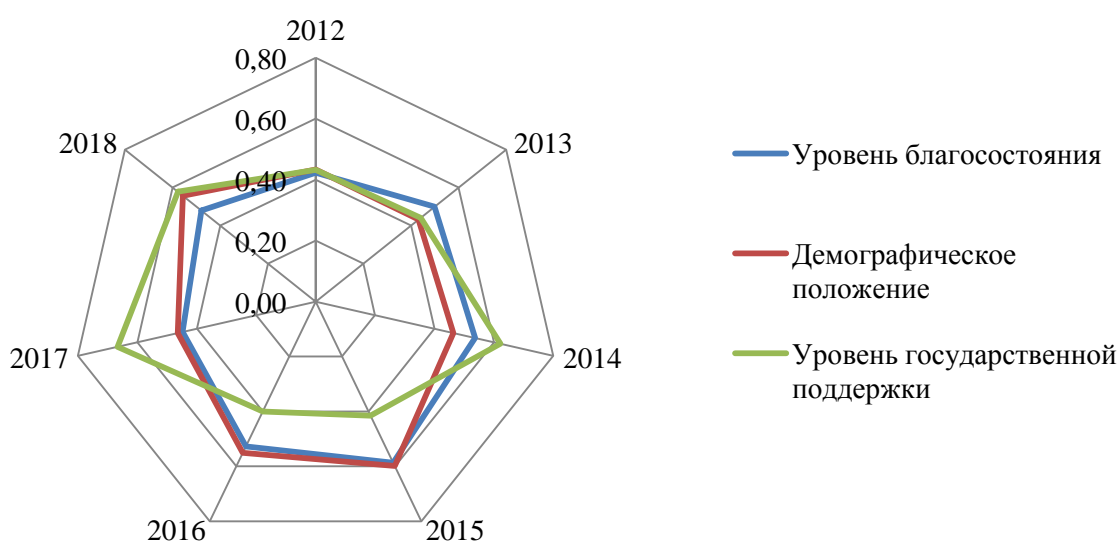


Рисунок 2.25 – Динамика интегрального показателя по трем сферам

Итак, интегральный показатель по уровню государственной поддержки в 2014 г. и в 2017 г. занимает лидирующие позиции среди трех сфер. Соответственно государственная поддержка для граждан пенсионного возраста наиболее актуальна была именно в эти годы. А уровень благосостояния среди лиц старшего возраста достигал своего пика лишь в 2015 году, собственно как и демографическое положение.

Основываясь на интегральных показателях по трем сферам, был так же вычислен общий интегральный показатель оценки уровня защищенности пожилых граждан. Динамика данного показателя представлена на рисунке 2.26.

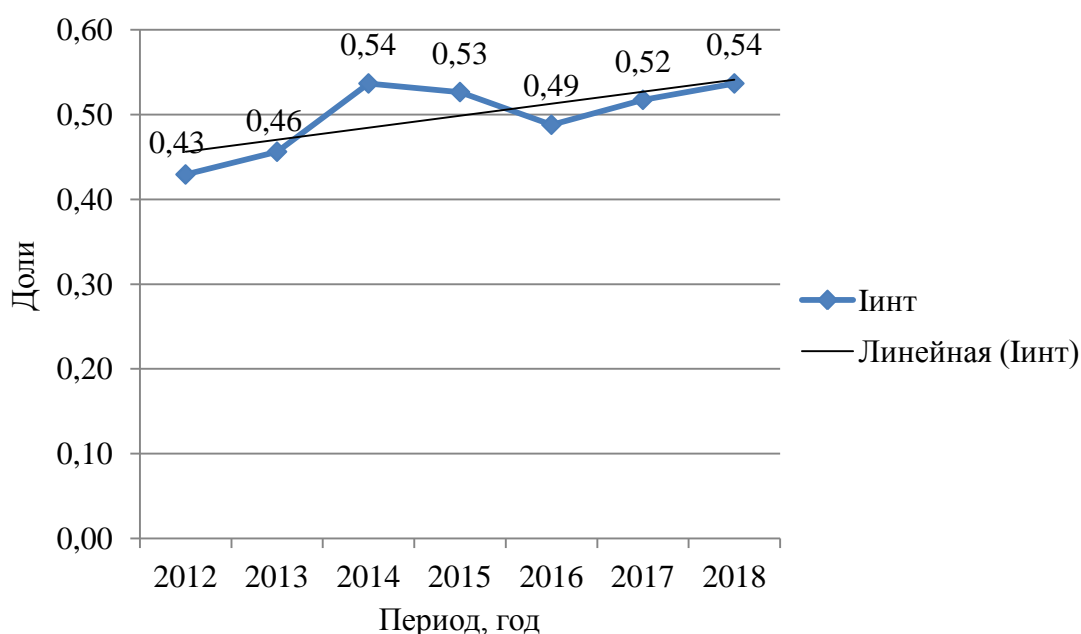


Рисунок 2.26 – Динамика интегрального показателя оценки уровня защищенности пожилых граждан

Таким образом, динамика интегрального показателя экономической защищенности граждан пенсионного возраста для Челябинской области за период 2012-2018 гг. показывает положительный тренд. Но, несмотря на рост, это может свидетельствовать лишь о среднем уровне экономической защищенности пожилых граждан. Но чтобы быть точными, интерпретацию полученных результатов интегральной оценки защищенности граждан пожилого возраста

необходимо провести, основываясь на границах допустимых значений уровня качества жизни пожилых граждан, что представлено в таблице 2.25.

Таблица 2.25 – Шкала распределения интегральных значений при оценке уровня экономической защищенности пенсионеров

Область значений интегральной оценки		Интерпретация интегральной оценки	
Уровень качества жизни пенсионеров		Границы области	
Высокое качество жизни	Высокий уровень качества жизни	0,85 – 1,00	Очень высокий уровень защищенности
	Стабильный уровень качества жизни	0,65 – 0,84	Высокий уровень защищенности
Среднее качество жизни	Уровень качества жизни близкое к стабильному	0,50 – 0,64	Средний уровень защищенности
	Уровень качества жизни с наличием признаков нестабильности	0,25 – 0,49	Уровень защищенности – ниже среднего
Низкое качество жизни	Нестабильный уровень качества жизни	0,10 – 0,24	Низкий уровень защищенности
	Кризисное состояние уровня качества жизни	0,00 – 0,09	Очень низкий уровень защищенности

На основе полученных значений интегрального показателя уровня защищенности пенсионеров (см. таблицу 2.24) определен итоговый уровень качества жизни граждан пенсионного возраста за весь анализируемый период 2012-2018 гг. Также проведена интерпретация интегральной оценки уровня защищенности пенсионеров в таблице 2.26.

Таблица 2.26 – Распределение интегрального показателя при изменении уровня защищенности и уровня качества жизни пенсионеров

№	Уровень качества жизни пенсионеров	Период						
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	Высокий уровень качества жизни	–	–	–	–	–	–	–
2	Стабильный уровень качества жизни	–	–	–	–	–	–	–
3	Уровень качества жизни близкое к стабильному	–	–	+	+	–	+	+
4	Уровень качества жизни с наличием признаков нестабильности	+	+	–	–	+	–	–
5	Нестабильный уровень качества жизни	–	–	–	–	–	–	–
6	Кризисное состояние уровня качества жизни	–	–	–	–	–	–	–

Следует отметить, что на протяжении всего анализируемого периода 2012-2018 гг. уровень качества жизни граждан пожилого возраста считается средним. Так в 2012-2016 гг. уровень качества жизни пенсионеров периодически менялся, но преимущественно был с наличием признаков нестабильности и, соответственно, уровень защищенности был ниже среднего. На такой уровень жизни могло повлиять ухудшение экономической ситуации в стране. С 2017-2018 гг. уровень качества жизни граждан пенсионного возраста стал близким к стабильному и, соответственно, средним уровнем защищенности пенсионеров. Данное положение свидетельствует о том, что необходимо в будущем улучшать уровень благосостояния, демографическое положение, а так же уровень государственной поддержки, который является основополагающим. Именно за счет роли государства в обеспечении экономической защиты пожилых граждан будет повышаться уровень качества жизни пенсионеров.

Выводы по разделу два

Таким образом, во втором разделе было проведено исследование уровня защищенности некоторых категорий домохозяйств, а именно послетрудовой категории, с позиции их экономической безопасности.

Во-первых, была дана оценка социально-экономического положения лиц пожилого возраста, входящих в послетрудовую категорию домохозяйств, на территории Челябинской области. Она заключалась в сборе статистических данных за период 2012-2018 гг., которые отражали состояние демографической нагрузки, уровень прожиточного минимума пенсионера, уровень назначенных месячных пенсий, структуру заболеваемости, динамику смертности пожилых людей. Все эти показатели сопровождалось графическими изображениями и соответствующими выводами.

Во-вторых, была дана характеристика правового поля и основных государственных программ поддержки граждан пенсионного возраста. Государственная поддержка данной категории граждан заключалась в двух аспектах: за счет финансирования и за счет создания нормативно-правовой базы. Первый аспект включает в себя финансирование за счет федерального бюджета, бюджета субъектов РФ и государственных внебюджетных фондов, после чего денежные средства направляются в систему социальной защиты населения. Схемы финансовых потоков наглядно были представлены в таблицах. Второй аспект заключался в структуре законодательной базы в социальной сфере, представленной на рисунке в виде иерархии. Законодательная база, регулирующая оказание социальной помощи гражданам пожилого возраста включает в себя, в первую очередь, Конституцию РФ, а затем федеральные и региональные законы. Нельзя не отметить, что социальная поддержка данной категории – одно из важнейших направлений социальной политики государства.

В-третьих, был проведен анализ основных интегральных показателей социально-экономической защиты и поддержки лиц пожилого возраста. Для этого была выбрана методика, позволяющая дать интегральную оценку защищенности граждан пенсионного возраста на основе характеристики индикаторов более конкретных его подсистем. В качестве подсистем были определены три сферы: уровень благосостояния, демографическое положение и уровень государственной поддержки. На основе статистических показателей

были рассчитаны интегральные показатели для каждой сферы, отражающие текущее социально-экономическое положение уровня жизни граждан пенсионного возраста в Челябинской области. Затем был произведен расчет комплексных интегральных показателей по уровню благосостояния, демографическому положению и уровню государственной поддержки. После этого была проведена интегральная оценка уровня защищенности граждан пенсионного возраста. Далее полученные результаты сравнивались по шкале распределения интегральных значений при оценке уровня защищенности пенсионеров. Эти сравнения показали, что качество жизни граждан пожилого возраста к концу анализируемого периода является близким к стабильному и, соответственно, средним уровнем защищенности пенсионеров, поэтому государству не стоит останавливаться на достигнутом уровне и необходимо еще повышать уровень экономической защиты послерабочей категории домохозяйств.

3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ОТДЕЛЬНОЙ КАТЕГОРИИ ДОМОХОЗЯЙСТВ

3.1 Роль государства в обеспечении экономической защиты лиц пожилого возраста, как отдельной категории домохозяйств

На основании предыдущего раздела после оценки уровня экономической защищенности и жизни граждан пожилого возраста в Челябинской области за период 2012-2018 гг. установлено, что уровень качества жизни пожилых граждан считается средним. Это связано с тем, что выявлены проблемы в недостаточности месячных пенсий для обеспечения нормального уровня жизни пенсионера, а также в росте заболеваемости и смертности лиц пожилого возраста. Это говорит о том, что государство не в достаточно полной мере обеспечивает защиту и поддержку данной категории граждан.

Осуществление экономической защиты пожилых граждан, входящих в послерабочую категорию, осуществляется при непосредственном участии государства. Его роль в социально-экономическом обеспечении каждого пожилого гражданина заключается в организации финансирования соответствующей федеральной системы социальной защиты и предоставлении ее бесперебойного функционирования.

В настоящее время существуют программы защиты, как федеральные, так и региональные, для данной категории граждан, влияющие на их нынешний уровень жизни. Защита граждан пожилого возраста со стороны государства выражается в программах, представленных на рисунке 3.1.

Изначально хотелось бы рассмотреть программы, направленные на повышение уровня благосостояния лиц пожилого возраста.

1. Действующие меры поддержки.

1) налоговые льготы, а именно:

– освобождение пенсионеров от уплаты земельного налога. Но обычные граждане пенсионного возраста без инвалидности и прочих особенностей не

входят в перечень освобожденных от уплаты, поэтому они должны уплачивать налог на имеющиеся земельные участки в полном объеме;

– освобождение от уплаты имущественного налога, как для работающих, так и не работающих пенсионеров. Данные категории граждан не платят налог на недвижимое имущество, в том числе дом, квартиру, комнату, постройку, хозяйственную мастерскую, если их площадь не превышает 50 кв. м.;

– освобождение от уплаты налога на транспорт в случае, если автомобиль используется для перевозки лиц с ограниченными физическими возможностями или получен от органов социальной защиты;

– налог на доходы физических лиц не взимается ни с пенсии, ни с иных социальных выплат, которые получают пенсионеры.

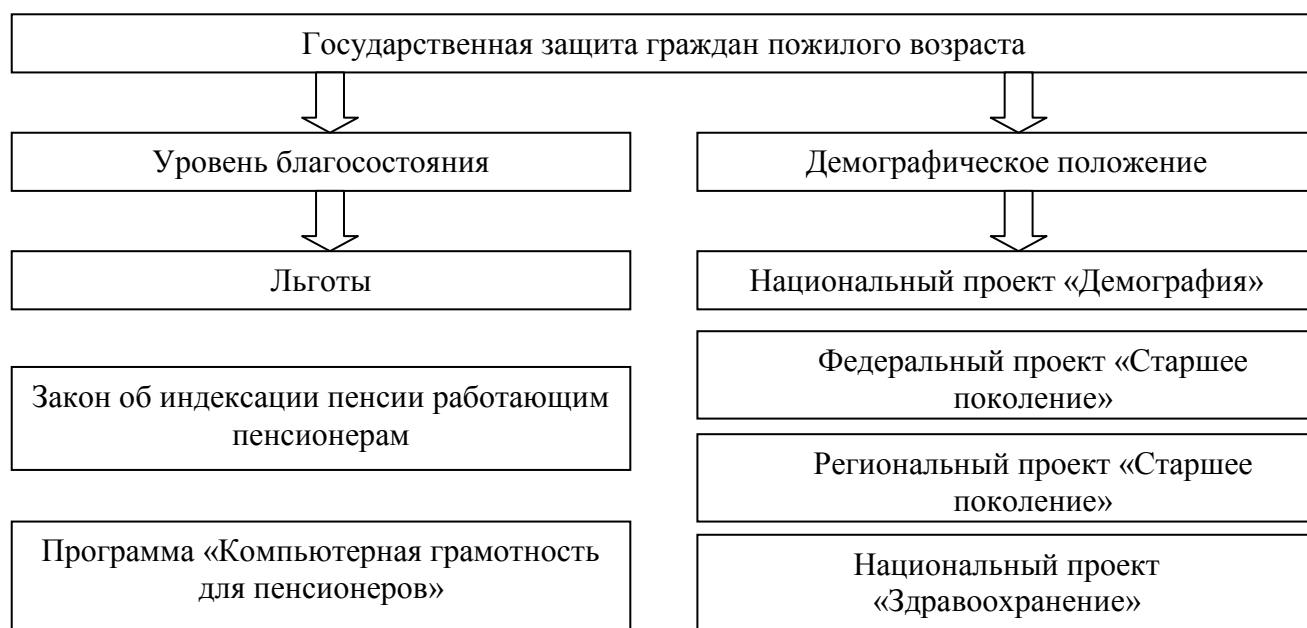


Рисунок 3.1 – Государственная защита граждан пожилого возраста

2) жилищно-коммунальные льготы. Льготы на оплату жилищно-коммунальных услуг пенсионерам предоставляются в форме субсидии. Ключевым фактором для ее начисления является соотношение получаемых доходов с уровнем затрат на оплату услуг ЖКХ. Получить скидки лицо преклонного возраста может на услуги водоснабжения, водоотведения, электро и

газоснабжения, содержание и обслуживание придомовой территории, если коммунальные затраты отнимают более 22% от общего дохода в месяц.

3) ряд льгот для граждан пенсионного возраста на региональном уровне:

- проезд в общественном транспорте на бесплатной или льготной основе;
- компенсационные выплаты до уровня прожиточного минимума, если пенсионный доход ниже;

- получение бесплатных медицинских услуг;

- пенсионеры, достигшие 80-летнего возраста, автоматически получают прибавку к пенсии в виде двойной фиксированной выплаты и освобождаются от взносов за капитальный ремонт многоквартирного дома.

- частичная компенсация расходов на подведение газа к индивидуальному жилому дому при условии оформления жилья в собственность и обязательного личного проживания в коттедже пенсионера;

- пенсионер, купивший квартиру или дом имеет право на получение налогового вычета по НДФЛ в случае, если предшествующие покупке 3 года заявитель уплачивал данный налог.

2. Закон об индексации пенсии работающим пенсионерам.

Принятие закона об индексации пенсии работающим пенсионерам запланировано на 2020 год.

Индексация пенсий по старости представляет собой увеличение размера пенсионных выплат в соответствии с законом. Индексация проводится для того, чтобы защитить людей старшего возраста, ведь размер гарантированных им выплат рискует обесцениться с течением лет. Чтобы этого не произошло, государство стремится установить такой процент индексации пенсий, который покрывал бы темпы инфляции.

3. Программа «Компьютерная грамотность для пенсионеров».

Пройдя обучение по данной программе, пожилые граждане смогут получать полезные советы, обмениваться новостями, находить ответы на интересующие вопросы на электронных приёмных и даже оплачивать коммунальные услуги. Все

это будет возможно осуществлять, не выходя из дома. Компьютерные курсы, направленные на старшее поколение, помогут самостоятельно ориентироваться в современном информационном пространстве, а также социально адаптироваться к сложившимся условиям. В результате чего будут снижены «межпоколенческие» различия.

Таким образом, обучение компьютерной грамотности граждан пожилого возраста обеспечивает:

- доступность государственных социальных услуг и услуг, предоставляемых различными организациями;
- преодоление коммуникационных барьеров;
- максимальное приближение социальной помощи (независимо от места жительства).

Вышеописанные программы, которые могут быть направлены на повышение уровня благосостояния пожилых граждан могут коснуться не всех пенсионеров, так как большинство льгот имеет свои ограничительные условия.

Далее необходимо рассмотреть программы, направленные на улучшение демографического положения лиц пожилого возраста со стороны государства.

1. Национальный проект «Демография».

Датой реализации проекта является 2019-2024 гг. Цели проекта:

- увеличить ожидаемую продолжительность здоровой жизни до 67 лет;
- увеличить долю граждан, ведущих здоровый образ жизни.

2. Федеральный проект «Старшее поколение».

Данный проект должен быть реализован в период 2019-2024 гг. Федеральный проект направлен на:

- обеспечение максимально приближенного к домашним условиям проживания граждан старшего поколения в стационарных организациях социального обслуживания;
- ликвидацию очередности в стационарные организации социального обслуживания для граждан старшего поколения;

– создание и внедрение с 2022 года системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста, включающей сбалансированное социальное обслуживание и медицинскую помощь на дому, в полустационарной и стационарной форме с привлечением патронажной службы и сиделок, а также на поддержку семейного ухода.

3. Региональный проект «Старшее поколение».

Данный проект реализуется 2019-2024 гг. Целью данного проекта является – увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет. Задачами проекта являются:

- увеличение периода активного долголетия и продолжительности здоровой жизни;
- создание системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста;
- содействие приведению организаций социального обслуживания в надлежащее состояние;
- организация мероприятий по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию лиц предпенсионного возраста.

4. Национальный проект «Здравоохранение».

Дата реализации данного проекта – 2019-2024 гг. Национальный проект заключается:

- в снижении смертности населения;
- в ликвидации кадрового дефицита в медицинских организациях;
- в снижении смертности от болезней системы кровообращения;
- в снижении смертности от новообразований;
- в обеспечении охвата всех граждан профилактическими медицинскими осмотрами не реже одного раза в год и другие.

Проекты, направленные на улучшение демографического положения и здравоохранения могут повысить уровень жизни граждан пенсионного возраста. Для этого следует качественно следить за реализацией этих проектов.

Итак, в большей степени от государства зависит, как будет осуществляться защита пожилого населения, и обеспечиваться уровень их достойной жизни. На данном этапе существует множество программ для послерабочей категории населения и остается только надеяться, что они будут реализованы в полной мере и в пользу пожилых граждан. А в следующем подразделе будут предложены собственные механизмы по повышению экономической защиты пожилого населения.

3.2 Разработка приоритетных направлений (механизмов) по повышению экономической защиты отдельной категории домохозяйств

Исследование, проведенное по оценке уровня защищенности граждан пожилого возраста, дает возможность разработать механизмы по повышению экономической защиты данной категории граждан в регионе Челябинской области. Данные механизмы будут направлены как на повышение уровня благосостояния, так и на улучшение демографического положения пожилого населения.

Существуют две категории граждан при выходе на пенсию: те, кто смогут и те, кто не смогут обеспечить себе достойную старость (рисунок 3.2).

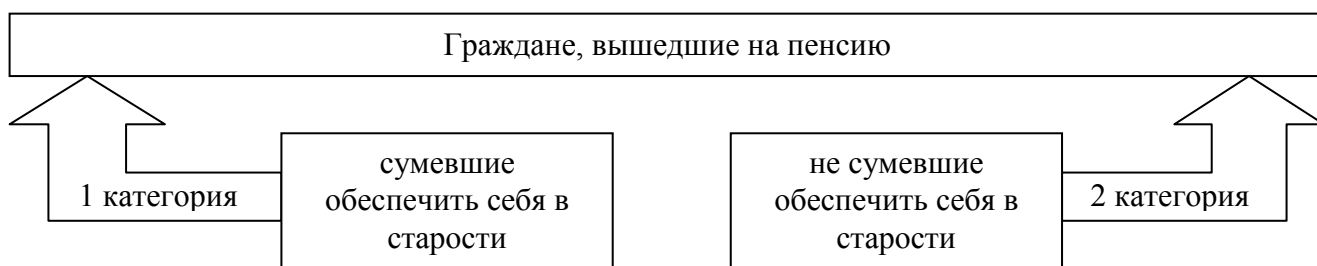


Рисунок 3.2 – Категории граждан при выходе на пенсию

Первая категория может сама себе обеспечить уровень экономической защиты в пожилом возрасте, не ожидая поддержки со стороны государства. Обеспечить высокий уровень жизни на пенсии можно используя механизм, с помощью которого на протяжении допенсионной жизни можно откладывать заработанные средства, а также начать стремиться к активному долголетию. Данный механизм представлен на рисунке 3.3.

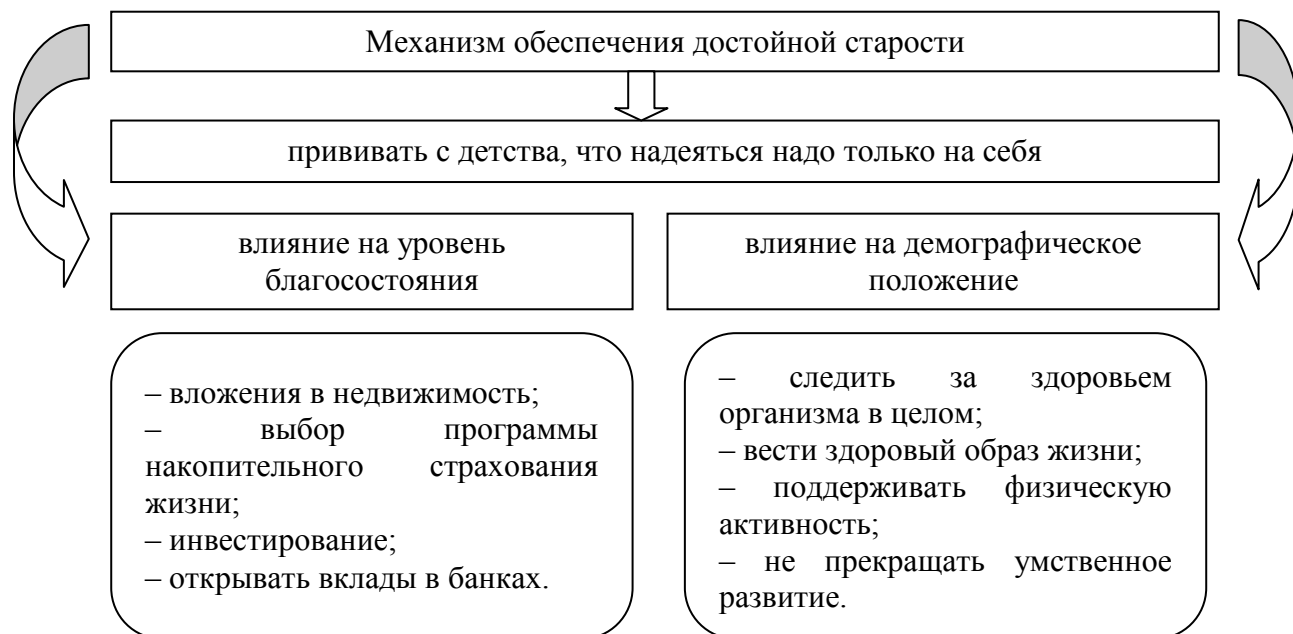


Рисунок 3.3 – Механизм, предполагающий стремление к достойной старости

Первое на что хотелось бы обратить внимание, что к достойной старости надо готовить с детства. Начиная со школы надо объяснять, как правильно распоряжаться семейным бюджетом, как рационально не только откладывать, но и вкладывать заработанные средства. После этого гражданин, относящийся уже к рабочей категории населения на основе теоретических знаний, начинает применять это на практике.

Методы обеспечения достойной старости, влияющие на уровень благосостояния следующие:

- вложение в недвижимость, доход от которой поможет обрести финансовую независимость к выходу на пенсию;

– выбор программы накопительного страхования жизни. Она предполагает оформление договора на определенное количество лет с внесением взносов. После этого в положенном пенсионном возрасте можно выходить на пенсию и получать выплаты из страховой компании в дополнение к государственной пенсии;

– инвестирование может предполагать вложение денежных средств в различные инновационные проекты, в развитие бизнеса, а также в свои навыки и умения, что в будущем позволит получать доход с этого;

– вклады. Они оформляются на любой срок и в любом удобном банке. Во многих банках предлагают специальные вклады для потенциальных пенсионеров. Такой метод вложения тоже может стать дополнительным доходом к пенсии.

Все перечисленные методы могут иметь определенный уровень риска, но в свою очередь формируют дополнительный доход к пенсии граждан.

Следующее, что хотелось бы отметить, что демографическое положение будет полностью зависеть от ведения образа жизни самого гражданина до выхода на пенсию, а так же продолжение ведения этого образа, будучи уже в пенсионном возрасте.

Итак, чтобы обеспечить себе достойный уровень жизни при выходе на пенсию и не ожидать поддержки от государства, необходимо придерживаться механизма, согласно которому можно стремиться к достойной старости.

Ко второй категории пожилых граждан, относятся те граждане, которые не смогли себе обеспечить достойную старость. Данную категорию пожилого населения можно разделить на две группы (рисунок 3.4).

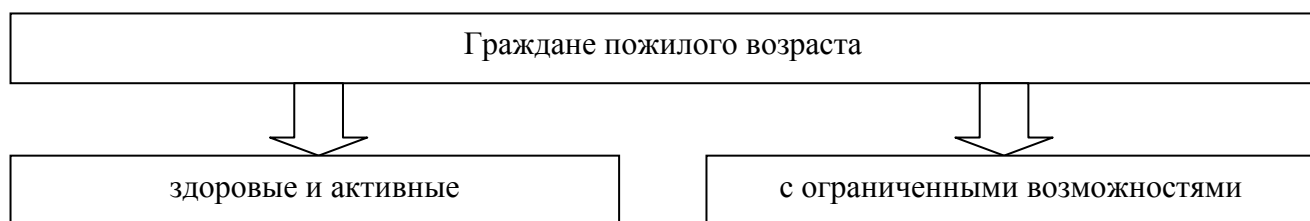


Рисунок 3.4 – Группы граждан пожилого возраста

Первая группа – здоровые и активные мужчины и женщины преклонного возраста, которые желают продолжать трудовую деятельность. Они полны сил и энергии, готовы посещать физкультурно-оздоровительные комплексы, участвовать в общественной жизни и реализовывать свой неумный потенциал.

Вторая группа – граждане, которые не могут быстро ходить, передвигаются при помощи специальных приспособлений, частично или полностью обездвижены, не в состоянии себя обслужить. Это считается обратной стороной старости.

Для вышеописанных групп пожилого возраста разработан механизм по повышению экономической защиты и поддержки достойного уровня жизни (рисунок 3.5).

Для здоровых и активных граждан пенсионного возраста были разработаны следующие направления:

1) в области трудовой деятельности:

– содействие развитию малого предпринимательства среди граждан пенсионного возраста, занятость может быть надомной, временной, гибкой и дистанционной;

– создание социальных и экономических условий, мотивирующих категорию пожилых граждан к продолжению трудовой деятельности.

2) в области организации досуга:

– создание организаций по социальному туризму для пожилых граждан;

– создание в спортивных комплексах и на спортивных площадках условий для физкультурно-оздоровительных занятий старшего поколения;

– создание рекламных роликов и осуществление мероприятий по пропаганде физической культуры и спорта среди граждан пожилого возраста.

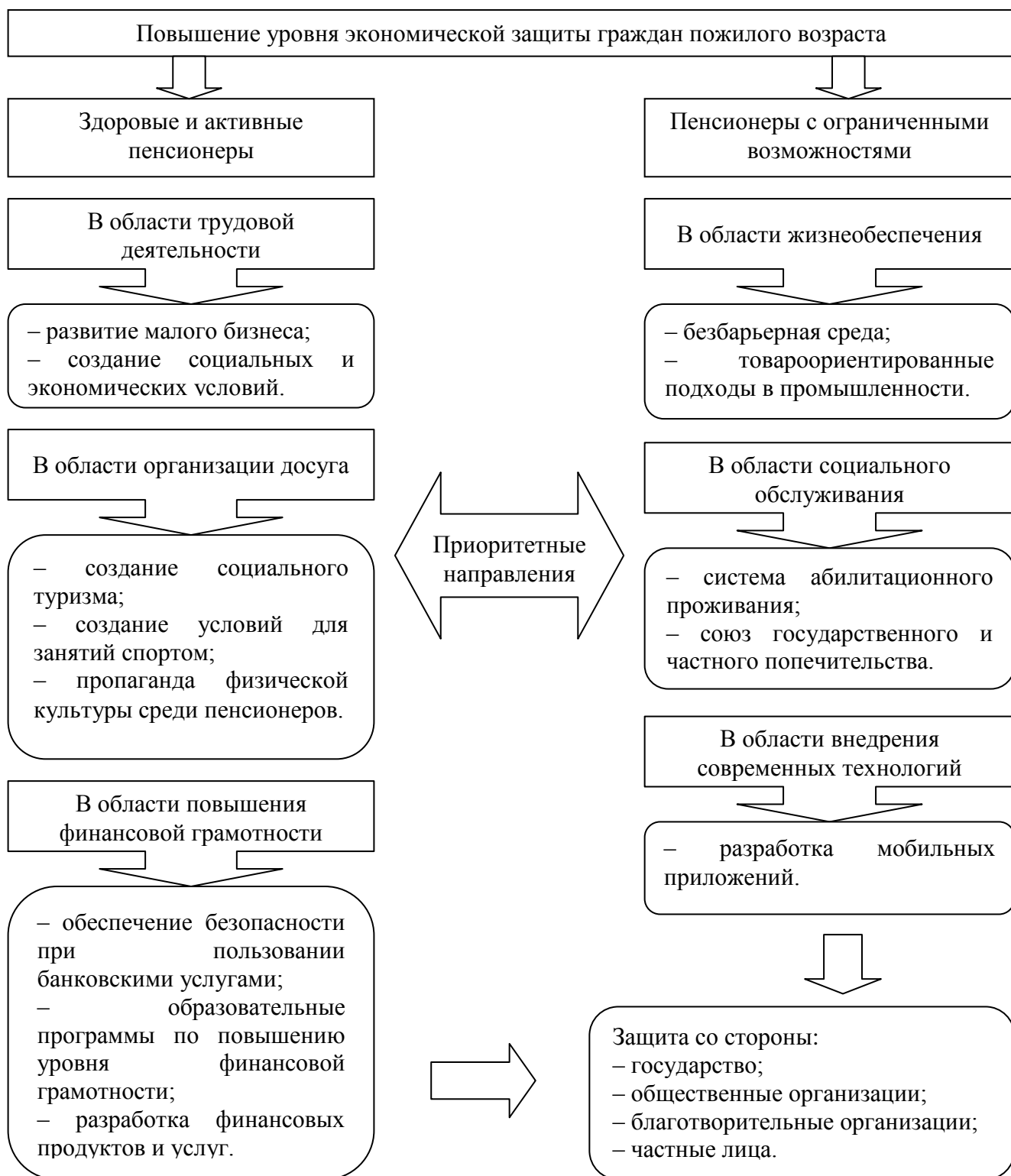


Рисунок 3.5 – Механизм по повышению экономической защиты и поддержки достойного уровня жизни пожилых граждан

3) в области повышения финансовой грамотности:

- обеспечение безопасности граждан пожилого возраста при пользовании банковскими продуктами и услугами;
- разработка образовательных программ, направленных на повышение уровня финансовой грамотности граждан пожилого возраста;
- разработка финансовых продуктов и услуг, предназначенных для пожилых граждан.

Таким образом, разработка данных направлений поможет гражданам после выхода на пенсию не замыкаться в четырех стенах. Они смогут примыкать к общественным объединениям, заниматься благотворительностью, посещать кружки по интересам, путешествовать, заводить новые знакомства. Это очень грамотный подход, который позволит не терять интереса к жизни.

Для следующей группы (группа граждан с ограниченными возможностями) также были разработаны приоритетные направления по повышению экономической защиты, а именно:

1) в области жизнеобеспечения:

- создание безбарьерной среды, которая позволит гражданам пенсионного возраста без труда передвигаться по городу и не сталкиваться с проблемами самообслуживания. Создание такой среды обеспечило бы пожилым гражданам комфортное проживание не только в больших, но и маленьких городах;
- создание товароориентированных подходов в промышленности, направленных на пожилую категорию граждан, которые смогли бы покупать особые и отличные товары от тех, что продаются абсолютно для всего населения.

2) в области социального обслуживания:

- создание системы абилитационного проживания с оказанием медицинского обслуживания и использованием современных технологий. Она заключается в том, что в стационарных учреждениях создается приближенная к домашней атмосфера во всех возможных измерениях. Смысловая основа «абилитационного проживания» базируется на том, что основной целью заботы о подопечных

становится преодоление старческого одиночества. В общем, абилитация представляет собой адаптацию к окружающему миру с учетом ограниченных возможностей.

– создание союза государственного и частного попечительства над пожилыми людьми. В него входят социальные работники, руководители правлений, известные общественные деятели, учебные заведения и учреждения практической социальной работы. Главной целью организации считается воплощение идей социальной защиты пожилых граждан. А главными задачами являются: во-первых, выдвижение инициативных предложений в области социальной политики, а также разработка практических рекомендаций по оказанию помощи пожилым людям; во-вторых, создание информационного банка для специалистов; в-третьих, повышение квалификации ведущих кадров в социальной сфере; в-четвертых, развитие международного сотрудничества в данной сфере и обмена опытом с другими странами.

3) в области внедрения современных технологий:

– разработка мобильных приложений для пожилых граждан. Основными направлениями приложений являются: безопасность, здоровье, напоминания, досуг и общение. Используя приложения, граждане пожилого возраста смогут следить за своим здоровьем, получать помощь в уходе, во время принимать лекарства, тренировать память, а так же общаться и заводить новые знакомства.

Так, жизнь пожилых граждан с ограниченными возможностями, благодаря разработанным направлениям по повышению уровня их защищенности, может быть более активной. Они смогут начать постепенную социализацию, выходя из дома на улицу, общаясь с друзьями и соседями.

Все вышеописанные механизмы и направления по повышению уровня экономической защиты граждан пожилого возраста должны реализовываться под руководством государства, общественных организаций, благотворительных организаций, а также с помощью частных лиц (родственники, друзья, знакомые и сами пожилые люди).

Выводы по разделу три

Таким образом, третий раздел был основан на предложениях по повышению уровня экономической защиты отдельной категории граждан, а именно граждан пожилого возраста.

Во-первых, была рассмотрена роль государства в обеспечении экономической защиты послерабочей категории граждан. Данная категория нуждается в защите в двух сферах: уровень благосостояния и демографическое положение. Соответственно, были предложены превентивные меры со стороны государства:

- влияющие на уровень благосостояния: льготы, закон об индексации пенсии работающим пенсионерам и программа «Компьютерная грамотность для пенсионеров»;

- влияющие на демографическое положение: национальные проекты «Демография» и «Здравоохранение», федеральный, а так же региональный проект «Старшее поколение».

Необходимо отметить, что в большей степени от государства будет зависеть, как осуществляется защита пожилого населения, и обеспечивается уровень их достойной жизни.

Во-вторых, были разработаны собственные приоритетные направления (механизмы) по повышению экономической защиты пожилых граждан. Они были направлены на две категории граждан, вышедших на пенсию: те, кто сумели обеспечить себе достойную старость и те, кто не смогли этого сделать. Стоит отметить, что был описан механизм, предполагающий стремление к достойной старости.

А так же были разработаны направления по повышению уровня экономической защиты для двух групп пенсионеров: для здоровых и активных и для пенсионеров с ограниченными возможностями. Несмотря на такое разделение, каждый гражданин, вышедший на пенсию, должен чувствовать защиту и поддержку не только со стороны государства, но и со стороны

общественных и благотворительных организаций, а также со стороны близких и родных людей.

Так, жизнь пожилых граждан с ограниченными возможностями, благодаря разработанным направлениям по повышению уровня их защищенности, может быть более активной. Они смогут начать постепенную социализацию, выходя из дома на улицу, общаясь с друзьями и соседями.

Все вышеописанные механизмы и направления по повышению уровня экономической защиты граждан пожилого возраста должны реализовываться под руководством государства, общественных организаций, благотворительных организаций, а также с помощью частных лиц (родственники, друзья, знакомые и сами пожилые люди)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проделанной выпускной квалификационной работы, отметим, что основным результатом работы является разработка предложений по повышению уровня экономической защиты отдельной категории домохозяйств на территории Челябинской области.

При этом, поставленные задачи выпускной квалификационной работы решены следующим образом:

1. Исследованы теоретические аспекты экономической безопасности домохозяйств. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности занимает центральное место среди других видов безопасности и затрагивает национальные интересы всех членов общества. Категория «экономическая безопасность» применима к государству, предприятию и домашнему хозяйству. Они являются главными составляющими экономической безопасности, но именно домашнему хозяйству принадлежит ведущая роль. Это обусловлено тем, что через его мотивационную экономическую деятельность, как через призму, преломляется вся система экономических отношений общества.

Сущность экономической безопасности домохозяйств раскрывается с точки зрения различных российских исследователей. Так, сегодня экономическая безопасность домашних хозяйств – это такое состояние личности, при котором гарантируются законные права и свободы граждан, относящихся к различным возрастным группам. Соответственно, обеспечивается доступность здравоохранения и образования, их социальная стабильность, а также защищенность от рисков и угроз личным потребностям и интересам. В связи с этим, имеются условия для самосовершенствования и развития, как в экономической, так и в социальной сфере. При этом домашние хозяйства можно разделить на три категории: дорабочая, рабочая и послерабочая. Именно последняя заслуживает особого внимания с точки зрения исследования.

2. Оценено социально-экономическое положение послерабочей категории граждан на территории Челябинской области. Оценка заключалась в сборе статистических данных за период 2012-2018 гг., которые отражали состояние демографической нагрузки, уровень прожиточного минимума пенсионера, уровень назначенных месячных пенсий, структуру заболеваемости, динамику смертности пожилых людей. На основе этих данных были построены графические изображения, которые отражали как положительную, так и отрицательную динамику уровня жизни граждан пожилого возраста.

3. Разработана методика по оценке уровня экономической защиты отдельной категории домохозяйств, позволяющая дать интегральную оценку защищенности граждан пенсионного возраста. Значения показателя варьируются от нуля до единицы. Так, рост итогового интегрированного показателя обусловлен повышением уровня защищенности пенсионеров и, соответственно, повышением уровня качества их жизни.

4. Проведена оценка уровня защищенности граждан пожилого возраста. На основе статистических показателей были рассчитаны интегральные показатели для трех подсистем. В качестве подсистем были определены три сферы: уровень благосостояния, демографическое положение и уровень государственной поддержки. По этим сферам был произведен расчет комплексных интегральных показателей. После этого была проведена интегральная оценка уровня защищенности граждан пенсионного возраста. Далее полученные результаты сравнивались по шкале распределения интегральных значений при оценке уровня защищенности пенсионеров. Эти сравнения показали, что качество жизни граждан пожилого возраста к концу анализируемого периода является средним, а значит, требует превентивных мер защиты со стороны государства.

5. Разработаны механизмы по повышению экономической защиты отдельной категории домохозяйств. Механизмы направлены на две категории граждан, вышедших на пенсию: те, кто сумели обеспечить себе достойную старость и те, кто не смогли этого сделать. Стоит отметить, что был описан механизм,

предполагающий стремление к достойной старости. Он направлен на то, что к достойной старости надо приучать с детства, а затем на протяжении допенсионной жизни самостоятельно накапливать свои сбережения. Так же были разработаны направления по повышению уровня экономической защиты для двух групп пенсионеров: для здоровых и активных и для пенсионеров с ограниченными возможностями. Для первой группы были предложены приоритетные направления, нацеленные на продолжение трудовой деятельности, на ведение активного образа жизни и на повышение финансовой грамотности. Для второй группы приоритетные направления в большей степени были ориентированы на комфортность проживания в обществе, социальное обслуживание и развитие современных технологий. Несмотря на такое разделение, каждый гражданин, вышедший на пенсию, должен чувствовать защиту и поддержку не только со стороны государства, но и со стороны общественных и благотворительных организаций, а также со стороны близких и родных людей.

Таким образом, поставленные в исследовании задачи решены и цель достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994 – №12. – С. 4.
- 2 Андреева, О.В. Домашние хозяйства и их государственная поддержка в современных условиях: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01: Казань, 2000 – 175 с. РГБ ОД, 61:01-8/410-8.
- 3 Арапко, В.В. Уровень бедности в России // Инновационная наука. – 2018. №5. – <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-bednosti-v-rossii>
- 4 Архипов, А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. - 1994 – №12. – С. 38.
- 5 Афонцев, С.А. Проблемы экономической безопасности России в контексте рыночной трансформации / С.А. Афонцев. // Социально-экономическая трансформация в России: научные доклады Московского общественного научного фонда, – 2001 – вып. 131.
- 6 Бобков, В.Н, Гулюгина, А.А, Одинцова, Е.В, Сафронова, А.М Социально приемлемая потребительская корзина // Уровень жизни населения регионов России. – 2019. – №2. – <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-priemlemaya-potrebitelskaya-korzina>
- 7 Возрастные категории людей по годам в России и мире. Таблица группы по ВОЗ 2020 – <https://healthperfect.ru/vozrastnye-kategorii-lyudey.html#i-3>.
- 8 Гирник, В.Ю. Домашние хозяйства в современной экономической системе // СТЭЖ. – 2011. – №12. – <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnie-hozyaystva-v-sovremennoy-ekonomicheskoy-sisteme>
- 9 Глустенков, И.В. Экономическая безопасность организации // Вестник МИЭП. 2015. – №2 (19). – <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-organizatsii>

10 Гук, С.В. Экономическая безопасность личности в региональном аспекте // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. – №67. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-lichnosti-v-regionalnom-aspekte>

11 Дубровин, Е.Р., Дубровин, И.Р. Современная система национальной безопасности в Российской Федерации. // Военное обозрение, том 9, – № 1– СПб.: ГУСЭ, 2019, с. 73-79.

12 Дубровин, И.Р., Дубровин, Е.Р. Интеллектуальная безопасность. // Мост № 57.– СПб.: 2004, с. 54-55.

13 Закон Челябинской области «О потребительской корзине в Челябинской области на 2018 – 2020 годы» от 04 апреля 2018 года № 694-ЗО – <http://docs.cntd.ru/document/446666973>

14 Закон Челябинской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» от 26 декабря 2017 г. № 636-ЗО // Приложение N 11. – <http://docs.cntd.ru/document/450395352>

15 Карпикова, И.С. Показатели функционирования системы социальной защиты в аспекте оценки качества жизни населения // Известия БГУ. 2011. №3. – <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazateli-funktsionirovaniya-sistemy-sotsialnoy-zaschity-v-aspekte-otsenki-kachestva-zhizni-naseleniya>

16 Коришева, О.В. Экономическая безопасность личности: Учебное пособие. – М.: МГУПС (МИИТ), 2016 – 36с.

17 Корнилова, М.В. Качество жизни и социальные риски пожилых // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. №3. – <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-i-sotsialnye-riski-pozhilyh>

18 Львова, М.С., Мусллова, М.Е. Домашнее хозяйство: сущность, структура, место и роль в экономике // Вестник КГУ. 2006. №6. – <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnee-hozyaystvo-suschnost-struktura-mesto-i-rol-v-ekonomike>

19 Матвеева, Е.С. Понятие экономической безопасности государства и ее место в системе национальной безопасности // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 367-369.

20 Николаева, И.П. Теория переходной экономики: Учебное пособие / Под ред. Николаевой И.П. М.: Единство, – 2001. – С. 434.

21 Олейников, Е.А. и др. Экономическая безопасность (теория и практика). М.: М-МЕГА, 2000. – С. 183.

22 Останин, В.А. Экономическая безопасность домашних хозяйств: проблемы методологии оценки // Экономика и предпринимательство, № 9, – 2016 г.

23 Парий-Сергеенко, Е.П. Нормативные основы социального обслуживания граждан пожилого возраста // Право и современные государства. 2018. – №4. – <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnyye-osnovy-sotsialnogo-obsluzhivaniya-grazhdan-pozhilogo-vozrasta>

24 Паспорт регионального проекта Челябинской области «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения «Старшее поколение» – https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=kn2lNYvx7hwcZ55wy

25 Прудюс, Е.В. О понятии и системе экономической безопасности // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. – №1. – <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-i-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti>

26 Пряжникова, О.Н. Экономическая безопасность в контексте личной безопасности // ЭСПР. – 2017. – №1. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-v-kontekste-lichnoy-bezopasnosti>

27 Распределение населения в Челябинской области по возрастным группам – https://chelstat.gks.ru/standard_living.

28 Расходы Федерального бюджета РФ – <https://rosmintrud.ru/ministry/budget>.

29 Рощина, Я.М. Основы моделирования экономического поведения домохозяйств на базе данных RLMS-HSE. Лекции для социологов [Текст] / Я.М. Рощина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 351, [1] с. – 600 экз.

30 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник Под ред. В.К. Сенчагова . 2-е изд. - М.: Дело, – 2005. – 896 с.

31 Скифская, А.Л. Социальная безопасность личности и социальная защита // Вестник ЧелГУ. 2014. №24 (353). – <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-bezopasnost-lichnosti-i-sotsialnaya-zaschita>

32 Степичева, О.А, Чернова, В.В, Котельникова, М.А. Целевая функция и угрозы экономической безопасности личности // Социально-экономические явления и процессы. 2015. – №2. – <https://cyberleninka.ru/article/n/tselevaya-funktsiya-i-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-lichnosti>

33 Структура и численность пенсионеров по видам социального обеспечения в Челябинской области – https://chelstat.gks.ru/standard_living.

34 Толмачев, О.М., Тигай, А.В. Генезис и эволюция понятия «экономическая безопасность» // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2018. №1. – <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-i-evolyutsiya-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost>

35 Торгай, Н.З. Экономическая безопасность домашних хозяйств в условиях транзитивной экономики: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01 / Торгай Н.З. – Челябинск, 2010. – 216 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-8/2561.

36 Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 № 683 – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/

37 Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208 – <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>

38 Уровень доходов пенсионеров по Челябинской области – https://chelstat.gks.ru/standard_living.

39 Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/

40 Федеральный закон «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 N 178-ФЗ – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/

41 Цапиева, О.К. Оценка устойчивого развития города / О.К. Цапиева, Д.А. Деневизюк, М.М. Агарагимов // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – № 20.

42 Шарин, В.И. Социальные риски как угрозы социальному положению и защита от них // Journal of new economy. 2013. – №6 (50). – <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-riski-kak-ugrozy-sotsialnomu-polozheniyu-i-zaschita-ot-nih>

43 Швецов, Ю.Г, Булаш, О.А. Социально ориентированный бюджет и основы его формирования // Финансовый журнал. 2013. – №4. – <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-orientirovannyu-byudzhhet-i-osnovy-ego-formirovaniya>

44 Юсупова, К.Е. Особенности современных угроз национальной безопасности Российской Федерации // Отечественная юриспруденция. 2017. – №4 (18) – <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennyh-ugroz-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii>

45 Becker, G.S. Investment in Human Capital: A. Theoretical Analysis // Journal of Politikal Economy. Supplement. Oct., 1962.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

Экономическая безопасность отдельных категорий домохозяйств:
теоретико-методологический аспект

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2020 328. ВКР

Количество листов 20

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент

_____ / Е.Б. Голованов /

 8 июня 2020 г. .

Автор

студент группы ЭУ-513

_____ *Несмеянова* Е. С. Несмеянова/

 8 июня 2020 г.

Челябинск 2020