

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая безопасность»

**ВКР ПРОВЕРЕНА**

Рецензент,

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

\_\_\_\_\_/ А.В. Карпушкина /

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности  
хозяйствующего субъекта

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

ЮУрГУ – 38.05.01. 2020. ХХХ. ВКР

**Руководитель ВКР** доцент, к.э.н.

\_\_\_\_\_/ Малев В.А./

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Автор**

студент группы ЭУ – 515

\_\_\_\_\_/ Леонович А.В./

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Нормоконтролер**, ст. лаборант

\_\_\_\_\_/ Курьшова Е.В. /

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## АННОТАЦИЯ

Леонович Анастасия Владимировна.  
Разработка предложений по обеспечению  
экономической безопасности  
хозяйствующего субъекта. – Челябинск:  
ЮУрГУ, ЭУ – 515, 122 с., 15 ил., 34 табл.,  
библиогр. список – 63 наим., 3 прил., 16 л.  
плакатов ф. А4.

Цель исследования – анализ угроз экономической безопасности предприятия и разработка предложений по их нейтрализации.

Объект исследования – ООО «Текс Стайл».

Предмет исследования – уровень экономической безопасности ООО «Текс Стайл» и оценка эффективности мероприятий по его повышению.

В работе рассмотрены теоретические аспекты угроз экономической безопасности предприятия, проведен анализ экономической безопасности предприятия и разработаны предложения по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия и доказана их эффективность.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	9
1.1 Понятие экономической безопасности предприятия.....	9
1.2 Задачи, принципы построения и основные элементы системы экономической безопасности предприятия.....	16
1.3 Виды, критерии и методы оценки экономической безопасности предприятия.....	21
2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ТЕКС СТАЙЛ»..	30
2.1 Характеристика компании ООО «Текс Стайл».....	30
2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия.....	34
2.3 Оценка уровня экономической безопасности.....	47
3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ТЕКС СТАЙЛ».....	56
3.1 Разработка системы мероприятий по повышению уровня экономической безопасности ООО «Текс Стайл».....	56
3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы заключается в том, что экономическая безопасность представляет все больший интерес для компаний, испытывающих трудности в реализации новых подходов к управлению и организации своей деятельности в рыночных условиях. Ключевым компонентом экономической безопасности предприятия является механизм обеспечения его безопасности, под которым понимается совокупность правовых документов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых достигаются цели экономической безопасности и ставятся задачи. Не менее важным является значение инструментария оценки уровня экономической безопасности, который повышает роль финансового анализа и позволяет оценить эффективность мероприятий в этой сфере.

Цель исследования – разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия (на примере ООО «Текс Стайл») и оценка их экономической эффективности. Для реализации данной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1) раскрыть понятия экономической безопасности, выявить основные вызовы и источники угроз экономической безопасности предприятия, а также задачи, принципы и элементы системы экономической безопасности предприятия.

2) провести анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Текс Стайл» и выявить угрозы его экономической безопасности;

3) дать комплексную оценку уровня экономической безопасности предприятия ООО «Текс Стайл»;

4) предложить мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия ООО «Текс Стайл»;

5) дать оценку эффективности предложенных мероприятий.

Объект исследования – ООО «Текс Стайл».

Предмет исследования – экономическая безопасность ООО «Текс Стайл».

Информационной основой стали показатели годовой отчетности ООО «Текс Стайл» за 2017-2019 гг., материалы научных конференций и семинаров, материалы периодической печати, данные российских и зарубежных Интернет-ресурсов по исследуемой проблеме.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Понятие экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия включает в себя ряд факторов, которые связаны не только с внутренним состоянием самого предприятия, но и с влиянием внешней среды, а также с его субъектами, с которыми предприятие вступает в отношения. [23,60]

Существует два основных метода определения сущности понятия «экономическая безопасность». Анализируя первый подход, можно понять, что экономическая безопасность предприятия может рассматриваться как возможность возникновения любого риска для его функционирования и как гипотетическое воздействие этого риска. Вторым подходом является включение в себя экономической безопасности предприятия, такую как его реальный подход к защите рисков, следовательно, способность реализовать свои интересы, несмотря на негативные факторы, и способность сохранить личную независимость. Ученый В.К. Сенчагов, отмечает об экономической безопасности предприятия в целом, такой как защита его производственного, технологического, научно-технического и кадрового потенциала от косвенных (пассивных) или прямых (активных) экономических угроз, таких как связанные с неэффективным состоянием научно-промышленной политики государства или способностью к воспроизводству, а также создание неудачной попытки воздействия на внешнюю среду.

Следует подчеркнуть, что при таком подходе к определению данной категории, безопасности и статуса активного общества, внешние угрозы безопасности общества являются менее опасными, чем внутренние, а также состояние системы экономической безопасности связано с системой экономической безопасности общества.

Существуют разные классификации угроз экономической безопасности предприятия.

Угрозы могут быть внутренними или внешними по отношению к субъекту.

Внешние угрозы, вызванные внешней средой, такие как:

- политическая и экономическая нестабильность;
- изменение структуры рынка услуг и товаров;
- повышенный потребительский спрос на качество продукции компании, так как это снижает объем потребления;
- трудности в привлечении кредитных ресурсов, а также изменения условий финансирования;
- нарушение хозяйственных связей между предприятиями, которые составляют единую технологическую цепочку;
- маленький уровень ресурсосбережения;
- несогласованность между заготовленными, перерабатывающими, и производящими отраслями;
- рост глобальных экологических проблем и многое другое.

Внутренние угрозы были вызваны главным образом собственным состоянием компании. В то же время внутренние факторы могут либо усиливать воздействие внешних угроз, либо ослаблять их, и наоборот.

К внутренним угрозам экономической безопасности предприятия относятся:

- значительные управленческие издержки, как следствие малозатратных систем управления, отсутствие оптимизации учетной политики управления;
- анализа предприятия и финансовое планирование;
- рост себестоимости продукции, как следствие неэффективной организации управления и производственных процессов;
- медленное регулирование и реагирование на управленческие и производственные процессы, в случае изменения требований внешней среды и т.д.

Риск может быть посредственным, проявляться непосредственно, вызывая негативные изменения и действовать при некоторых дополнительных условиях.

В зависимости от источника события угрозы экономической безопасности предприятий подразделяются на объективные и субъективные. Цели появляются

без участия и против воли их компании или сотрудников, и не зависят от принятых управленческих решений. Стоит отметить, что объективные угрозы включают в себя ситуацию на финансовом рынке, научные открытия, величие силы и многое другое. Субъективные угрозы включают непреднамеренные и преднамеренные действия людей, организаций и объединений, в том числе международных и государственных конкурентов. Поэтому их предотвращение связано с воздействием на субъекты экономических отношений. Источники угрозы могут быть внутренними и внешними. К внешним источникам угроз относятся:

- изменение валютных курсов, спроса, продуктовой линейки, стоимости кредитов, усиление конкуренции;
- недобросовестная конкуренция, а также иные противоправные действия третьих лиц, направленные против компании;
- рыночное состояние;
- риск репутации компании по религиозным, национальным, политическим и иным причинам, исходящий от органов государственной власти и общественных организаций;
- террористические акты, несчастные случаи на производстве, аварии, а также стихийные бедствия.

К внутренним источникам угроз относятся:

- деятельность персонала;
- раскрытие конфиденциальной информации, саботаж, умышленное уничтожение контрольных процедур, хищение, халатность;
- слабость или отсутствие механизма контроля в компании.

Факторы глобальной экономической безопасности – это сложные экологические условия, влияющие на условия безопасности. Посмотрите на факторы, как внутренние, так и внешние. В то же время внешние факторы можно разделить на три группы:

- макроэкономические – это стадия развития экономики страны, стабильность экономического законодательства, уровень инфляции, покупательная способность



населения, состояние финансовой системы, валютная политика партии и государства;

– рыночные – это потребительский и производственный спрос, динамика конкуренции в промышленности и регионе, конкурентное поведение, уровень цен на готовую продукцию и сырье, емкость рынка и низкая некомпетентность;

– прочие – это темпы научно-технического прогресса, природные и климатические факторы, криминогенная обстановка, демографические тенденции и так далее.

Система внутренних факторов экономической безопасности разделяются на следующие группы:

– финансовые. К ним относятся ликвидность и структура активов, собственный рабочий капитал, доходность инвестиционных проектов, уровень прибыли, структура капитала и политика разделения;

– производственные. К ним относятся состояние и структура основных фондов, использование труда и капитала основных фондов, структура затрат и система контроля качества;

– кадровые. К ним относятся организационная структура управления, мотивация персонала, аналогичные стратегии развития, критическая рационализация деятельности, параметры эффективности, структура персонала и квалификация;

– материально-техническое обеспечение включает в себя уровень диверсификации поставок сырья, качество поставляемого сырья, использование современных технологий поставок и темпы поставок;

– к инвестиционно-технологическим относятся наличие источников инвестиций, уровень инвестиционной активности и НИОКР;

– сбытовые. К ним относятся ассортимент продукции, ценовая политика, темпы диверсификации потребителей, политика расчетов с потребителями, портфель заказов и маркетинговые исследования;

– к экологическим относятся осуществление природоохранных мероприятий, а также, внедрение новых технологий.

Экономическая безопасность предприятия зависит от того, насколько эффективно оно способно предотвращать возникновение внешних и внутренних угроз и устранять вредное воздействие некоторых негативных компонентов внутренней и внешней среды.

Основной целью управления экономической безопасностью компании является обеспечение ее эффективной и устойчивой работы в текущих условиях, а также создание потенциала для роста и развития в будущем.

Основными функциональными задачами управления экономической безопасностью предприятия являются:

- формирование необходимых корпоративных ресурсов;
- стратегическое и тактическое планирование деятельности компании;
- проведение функционального анализа уровня экономической безопасности;
- тактическое планирование экономической безопасности по её функциональным составляющим.

Главная цель будет достигнута путем достижения каждой из самых высоких целей экономической безопасности компании. Кроме того, помните, что то, что говорится о функциональности всех рисков экономической безопасности, является персональной структурной единицей, определяющей характер требуемой работы и ее функциональность.

С помощью функциональных целей предприятия, сформулированных в экономической безопасности, целесообразно выделить его функциональную составляющую. Функциональными компонентами экономической безопасности следует назвать совокупность ее основных направлений, существенно различающихся по своему содержанию.

Выделяют несколько функциональных составляющих экономической безопасности предприятия:

- финансовая (продуктивное использование корпоративных ресурсов);

– технико-технологическая – это степень соответствия используемых в компаниях технологий, которые современны мировым аналогам в части оптимизации затрат ресурсов;

– интеллектуальная, то есть, сохранение и развитие интеллектуального потенциала компании;

– кадровая, то есть, эффективное управление персоналом;

– нормативно-правовая – это правовое обеспечение деятельности предприятия;

– информационная, то есть, эффективное информационно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности, и обеспечение хозяйственной деятельности предприятия;

– рыночная, то есть, степень соответствия внутренних возможностей развития внешнему потенциалу компании, сформировавшемуся в рыночной среде;

– экологическая – это минимальные потери от загрязнения окружающей среды, а также, соблюдение действующих экологических норм;

– силовая – обеспечение физической безопасности работников компании, и сохранность имущества.

Результаты оценки и функционального анализа компонентов безопасности должны быть раньше разработки комплекса мер, предназначенных для третирования и угроз, а также для повышения уровня безопасности в соответствии с обстоятельствами, помимо приспособленных к ним изменений в экономике, и, конечно же, создания условий для функционирования системы развития.

Основными направлениями обеспечения экономической безопасности предприятия являются:

– результатом является высокий уровень квалификации персонала, а также интеллектуальный потенциал;

– создание высокой финансовой эффективности работы, независимости компании, а также, финансовой стабильности;

– обеспечение технологической независимости, и достижения высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;

- результаты высокой эффективности менеджмента, а также, оптимальной и эффективной организационной структуры управления компанией;
- минимизация негативного воздействия результатов производства и хозяйственной деятельности на окружающую среду;
- обеспечение защиты коммерческой тайны, качественную правовую защиту всех аспектов деятельности предприятия, обеспечивая, в том числе, и в информационной сфере, а также в целях достижения необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделений организации и подразделений предприятия;
- эффективная кадровая организация компании, капитал и имущество, а также коммерческие интересы.

Предприятие осуществляет реализацию руководящих принципов обеспечения экономической безопасности, создает условия не только для роста его финансовой эффективности и экономической активности, но и для стабильности его функционирования, а также способствует повышению экономического потенциала отраслей экономики.

## 1.2 Задачи, принципы построения и основные элементы системы экономической безопасности предприятия

Сегодня успех бизнес-процессов и дальнейшее развитие бизнеса зависят от доверия и активности в предоставлении экономических услуг. Отметим, что руководители компаний не в полной мере готовы оценить важность создания перспективной системы экономических рисков и рисков безопасности.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние его защищенности от негативного воздействия внутренних и внешних угроз, дестабилизирующих факторов, обеспечивающих непрерывную реализацию ключевых коммерческих интересов и целей разрешенной деятельности. [49,63]

Для каждой компании «внутренние» и «внешние» угрозы строго индивидуальны. К внутренним угрозам относятся устранение факторов, к которым относятся операции компаний, в которых они вступают в конфликт с интересами своей предпринимательской деятельности, что может привести к экономическому ущербу для компаний, утрате или утечке источников, с реальными и возможными партнёрами, ситуации с людьми из криминальной среды, конкурентами, органами власти, производственными травмами или смертью людей и т. д. Угрозы внешних факторов дестабилизировать больше, чем действия незаконных и криминальных структур, конкурентов, частных лиц, а также использование услуг шпионской индустрии или мошенничество со стороны обанкротившегося партнера по бизнесу, тем более рекомендуется лучше понимать профессионализм государственного чиновника.

Основными задачами системы экономической безопасности общества являются:

- сбор, анализ, прогнозирование развития компании и оценка данных;
- предотвращение деятельности конкурентных структур экономической разведки, организованной преступности и лиц с незаконными целями в компании;
- защита законных прав и интересов общества и его работников;
- обеспечение сохранности информации и материальных ценностей, составляющих коммерческую тайну общества;
- сбор информации, необходимой для выработки наиболее оптимальных управленческих решений компании по тактике и стратегии хозяйственной деятельности;
- мониторинг эффективности системы безопасности, совершенствование ее элементов;
- техническая и физическая защита зданий, территории, сооружений и транспортных средств.

С учетом перечисленных задач, конкурентных условий и специфики предпринимательской деятельности строится система ее экономической безопасности.

Отсюда следует, что система рисков экономической безопасности для компаний строго индивидуальна. Его полнота и эффективность зависят от состояния принятия нормативной базы иных и материально-технических и иных управленческих услуг, понимания любой услуги по их предоставлению в услуги, а также практической деятельности для практик и операций служб, непосредственно участвующих в построении и поддержании своей системы. [52,63]

Принципы, на которых может быть построена система безопасности предприятия, представлены таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Принципы построения экономической безопасности предприятия

Принципы	Содержание
Приоритет мер предупреждения	Содержание этого ключевого принципа своевременно выявляет практический опыт и тенденции, способствующие развитию угроз, на основе которого при должном анализе разрабатываются превентивные меры по предотвращению реальных угроз.
Законность	Меры безопасности предприятия разрабатываются на основе и в рамках действующих правовых актов. Локальные правовые акты предприятия не должны противоречить законам и подзаконным актам.
Компетентность	Сотрудники и группы сотрудников должны решать вопросы обеспечения безопасности на профессиональном уровне, а в необходимых случаях специализироваться по основным его направлениям.
Координация и взаимодействие внутри и вне предприятия	Мероприятия по противодействию угрозам осуществляются на основе взаимодействия и координации усилий всех подразделений и служб компаний, а также необходимого установления контактов с зарубежными организациями, которые могли бы оказать необходимую помощь в обеспечении безопасности компаний. Комитет по безопасности компании мог бы организовать координацию и взаимодействие внутри и за пределами компании.

## Окончание таблицы 1.1

Принципы	Содержание
Комплексное использование сил и средств	Для обеспечения безопасности используются все имеющиеся в распоряжении компании силы и средства. Должностное лицо обязано участвовать в информационной деятельности, не входящей в его компетенцию. Официально сложные организационные инструменты и программа Организации по защите от небезопасных рисков.
Сочетание гласности с конспирацией	Безопасность персонала предварительных условий и формальностей в разрешенных зонах с точки зрения рисков безопасности играет важную роль-предотвращение реальных и возможных катастроф. Однако такая огласка, безусловно, должна осуществляться в случаях, оправданных мерами конспиративного характера.
Экономическая целесообразность	Стандарты финансовой безопасности не подвержены риску несоблюдения оптимального оптимизма, когда контроль применяется к экономическому и практическому применению.
Плановая основа деятельности	Охранная деятельность должна основываться на комплексной программе обеспечения безопасности предприятия, субсидировании безопасности по ее основным видам (научно-техническая, экономическая, экологическая и др.) и рабочие планы, разработанные для их выполнения подразделениями предприятий и отдельными работниками.
Системность	Этот принцип включает в себя учет всех факторов, влияющих на безопасность предприятия, в том числе всех сотрудников отдела при проведении мероприятия по ее обеспечению и использование всех сил и средств при проведении мероприятия.

Спецификация и в то же время сложность устанавливаемых систем безопасности исключает тот факт, что эффективность объектов зависит от преобладающего фактора. На практике вы можете работать в компании с профессиональным обучением менеджеров, поставщиков услуг, современных инструментов, вы не можете найти желаемые результаты и показать свои результаты.

Основные элементы системы экономической безопасности предприятия представлены на рисунке 1.1. [49,63]

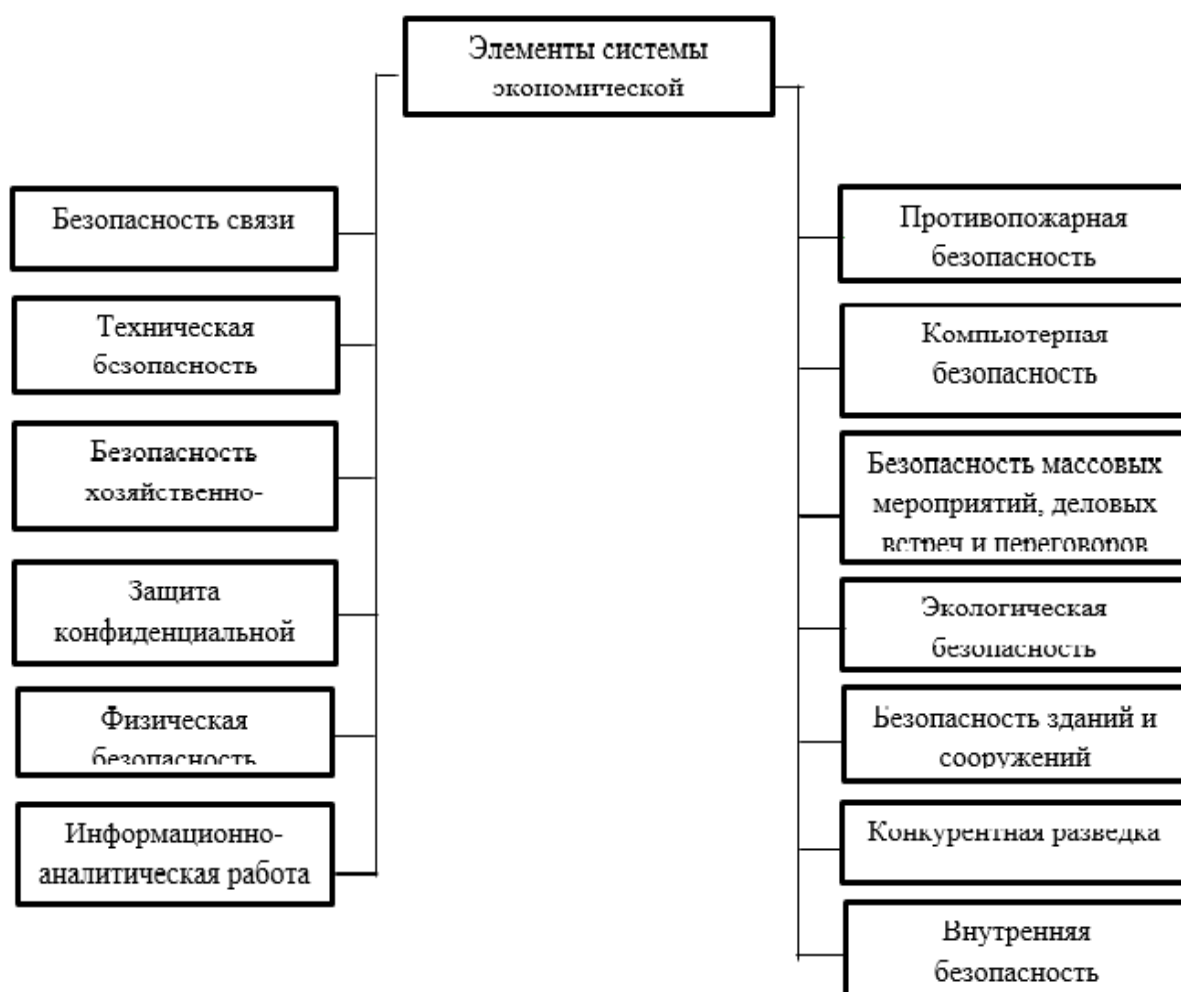


Рисунок 1.1 – Элементы системы экономической безопасности предприятия

Суть этой системы заключается в том, что она должна быть проактивной, так как формирование системы экономической безопасности внутри предприятия является необходимым условием поддержания стабильности.

Система экономической безопасности предприятия включает в себя функциональные системы, способствующие удовлетворению потребностей и интересов хозяйствующего субъекта и устойчивому функционированию. Все функциональные системы должны быть органически связаны и взаимосвязаны в регуляторном процессе, что обеспечивает устойчивость и правильное функционирование абсолютно произвольной среды.

Обеспечение комплексной системы экономической безопасности является одним из приоритетных направлений деятельности российских организаций.



Игнорирование требований экономической безопасности приводит к негативным последствиям, затрагивающим ее отдельные составляющие и общие перспективы развития предприятия.

### 1.3 Виды, критерии и методы оценки экономической безопасности предприятия

Основным элементом исследования экономической безопасности предприятия является выбор его критериев. Она включает в себя признак или множество признаков, на основании которых был сделан вывод о состоянии экономической безопасности предприятия.

Экономическую безопасность предприятия можно оценивать с помощью различных критериев:

1. Организационная сторона – в этом случае подразумевается поддержание собственной компании и организационной целостности, нормальное функционирование ключевых подразделений (отделов и т. д.). главное подразделение компании (например, отдел закупок, фондовая биржа или финансовый отдел, отдел маркетинга) выполняло все свои функции для достижения главной цели компании.

2. Юридическая сторона – это означает, что деятельность компании постоянно находится в соответствии с действующим законодательством, что выразилось в отсутствии претензий со стороны правоохранительных органов к компании. В целом, существует возможность портфелей с продолжением положений от партнера, когда он предоставляет последние законодательные акты (намеренно или непреднамеренно). Это обеспечивается юридической экспертизой всех сделок и сделок, которые были завершены.

3. Информационная сторона безопасность может быть оценена как поддержание состояния защиты внутренней конфиденциальной информации от потока или обнаружения в различных формах.

4. Экономическая сторона – проявляется в устойчивом состоянии или с тенденцией иметь больше инвесторов для финансовой и экономической деятельности компании (это годовой оборот, прибыль, капитал). В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с информационной, организационной, правовой, и собственно экономической сторон. Сюда можно отнести такие показатели, как отсутствие убытков от недобросовестных сделок и отсутствие штрафов или штрафных санкций со стороны государственных органов за нарушение законодательства (например, антимонопольного, налогового).

Таким образом, в общем виде экономическая безопасность предприятия проявляется в его сохранении как структурной единицы и целостного юридического лица, а также в стабильных или растущих значениях ключевых финансово-экономических показателей. Кандидаты могут быть включены особенно в бизнес-деятельность и могут использовать специальные индикаторы безопасности.

Однако в процессе управления бизнес-единицами могут возникать воздействия различных физических и юридических лиц, которые имеют негативные последствия, в основном для экономического положения компании. В этом случае существует риск небезопасных мер безопасности. Он борется с рисками небезопасного размещения экономически, затрагивает наиболее важные структуры для приема, особенно во всех материалах (материальные, организационные, технические, финансовые и информационные компании, реальные компании).

Поэтому критерии должны не только показывать наличие экономической безопасности компании, но и четко оценивать ее уровень. Если задекларированы критерии экономической безопасности компании, то субъект рейтинга неизбежен. В связи с этим количественная оценка угроз экономической безопасности должна основываться на показанном обучении, планировании и анализе мероприятий.

Для этого целесообразно изучить показатели финансовой устойчивости компаний и ликвидности подразделения. В экономической литературе уже даны более примитивные оценки предварительных мер по обеспечению экономической

безопасности, что привело к ряду противоречивых оценок эффективности экономической безопасности. Кроме того, специальный индикатор безопасности используется для мониторинга экономических рисков и угроз безопасности. Показатели классифицируются как наиболее важные показатели, характерные для деятельности в различных функциональных областях, в соответствии с определенной экономической безопасностью. Оценка экономической безопасности предприятия определяется путем сравнения текущих (относительных или абсолютных) показателей деятельности предприятия с показателями других предприятий.

Согласно современным данным, состояние рисков экономической безопасности неизбежно приводит к определенным базовым показателям. Они должны отражать специфику отрасли и условия компании. К ним отнесены: производственные, социальные, финансовые показатели, которые представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Показатели экономической безопасности предприятия

	Основные показатели	Составляющие показатели
1	Производственные	<ul style="list-style-type: none"> <li>– динамика производства (рост, спад, стабильное состояние, темпы изменения);</li> <li>– реальный уровень загрузки производственных мощностей;</li> <li>– доля НИОКР в общем объеме выполненных работ;</li> <li>– доля исследований и разработок в общем объеме НИОКР;</li> <li>– коэффициент обновления основных фондов (реновации).</li> </ul>
2	Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> <li>– объем «портфеля» заказов (общий объем предполагаемых продаж);</li> <li>– фактический и необходимый объем инвестиций (для поддержания и развития имеющегося потенциала);</li> <li>– уровень инновационной активности (объем инвестиций в нововведения);</li> <li>– уровень рентабельности производства; фондоотдача (капиталоемкость) производства;</li> <li>– просроченная задолженность (дебиторская и кредиторская).</li> </ul>

## Окончание таблицы 1.2

	Основные показатели	Составляющие показатели
3	Социальные	<ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности или экономике в целом;</li> <li>– уровень задолженности по зарплате;</li> <li>– потери рабочего времени;</li> <li>– структура кадрового потенциала.</li> </ul>

Если рассматривать состояние экономической безопасности предприятий в динамике, независимо от отраслевой принадлежности, то можно определить общую для них характеристику. Оно заключается в том, что состояние экономической безопасности предприятия проходит несколько этапов. Они представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Оценка состояния экономической безопасности предприятия

	Этапы	Характеристика
1	Стабильный	Показатели экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а скорость доступа к имеющемуся потенциалу близка к установленным нормам и стандартам.
2	Предкризисный	По крайней мере один из показателей экономической безопасности не соответствует пороговому значению, в то время как другие близки к значениям барьеров.
3	Кризисный	Большинство ключевых показателей экономической безопасности не соответствуют пороговым значениям, наблюдаются признаки необратимого спада производства и частичной потери потенциала вследствие истощения технического оснащения и космических ресурсов, сокращения численности персонала.
4	Критический	Все препятствия на пути устойчивого и разумного развития стран были разрушены, и частичная потеря потенциала неизбежна и неотвратима.

Для оценки уровня экономической безопасности предприятия было использовано большое количество методик, которые можно разделить на следующие группы:

1) экспертная оценка – мониторинг социально экономических показателей, анализ и обработка сценариев, оптимизация;

- 2) многомерный статистический анализ;
- 3) теория искусственных нейронных сетей;
- 4) теоретико-игровые методы;
- 5) экстраполяция (экстраполяция временных тенденций, экстраполяция параметрических зависимостей);
- 6) экспертные методы (экспертные комиссии, составление аналитических докладных записок, опрос, «Дельфи», «мозговая атака»);
- 7) структурно-аналитические методы (иерархическая декомпозиция, моделирование, матричный метод, морфологический анализ, сетевой анализ);
- 8) методы комплексной оценки угроз (оценка эффективности защитных мероприятий, интегральная оценка риска);
- 9) методы комплексной оценки экономического потенциала предприятия (интегральная оценка соблюдения интересов компании, оценка конкурентного статуса фирмы, SWOT-анализ).

Рассмотрим более подробно основные из вышеперечисленных методов.

Метод анализа и сценарной разработки был разработан для прогнозирования возможности различного развития ситуации, метод оптимизации для выбора альтернативы, которая позволит достичь желаемых результатов, а также теоретические методы для определения различных вариантов развития бизнеса в непредсказуемой среде.

Теория искусственных нервных сетей основана на моделировании нелинейной зависимости от решения поставленной задачи. Такой подход трудно применить к производству фабрик.

Основным условием использования метода экстраполяции является то, что текущие компании, помимо значимых показателей прогноза в предыдущем периоде, должны базироваться на базисе. Этот подход не очень важен для использования, так как текущая производственная ситуация предрасполагает к нестабильной нестабильности и значительным финансовым ограничениям.

Методы прогнозирования банкротства во многом сводятся к выявлению симптомов финансового кризиса предприятия, поэтому они существенно ограничивают сущность понятия «экономическая безопасность». Сочетание методов комплексной оценки предполагает оценку и выявление угрозы, не говоря уже об анализе предварительных мероприятий по обеспечению безопасности государственных услуг.

Для использования экономической безопасности предприятия в хозяйственной системе необходимо решение следующих вопросов:

- создание градации экономической безопасности;
- создание способов обеспечения требуемого уровня безопасности;
- повышение уровня экономической безопасности государства и государства в целом;
- создание рынка экономической безопасности компании.

Следовательно, основными методами комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятия являются следующие:

1) пороговый подход используется в различных вариациях и может обеспечить две градации: опасную/безопасную или большее количество дипломов, таких как нормальный, докризисный, критический и другие. Суть этого подхода заключается в том, что благодаря непредсказуемым угрозам или методам защиты были определены пороговые значения и показатели для любой угрозы. Пороговый метод использует критерий: если хотя бы один показатель не совпадает, ситуация становится опасной;

2) ресурсно-функциональный метод экономической эффективности. Суть этого подхода заключается в том, что компания разрабатывает различные меры защиты от угроз и оценивает экономический результат для каждой из них. На основе этого метода предлагается оценивать уровень экономической безопасности на основе совокупности обобщенных и взвешенных критериев по отдельным функциональным признакам, определяемым путем сравнения величины потенциального ущерба, который может быть причинен предприятию, и

эффективности принимаемых мер по предотвращению дальнейшего причинения ему ущерба. Общие критерии экономической безопасности должны быть сопоставлены в предыдущем и настоящем годах. Если его значение растет, то уровень экономической безопасности улучшается;

3) комплексный метод – на основе расчета интегрального показателя экономической безопасности;

4) метод основан на теории экономических рисков. Суть различных угроз оцениваемому ущербу. Ущерб сравнивается с суммой дохода, прибыли или имущества.

Также можно использовать методику оценки уровня экономической безопасности предприятия, отражающую принципы и условия управления и программно-ориентированного развития. В соответствии с этим подходом оценка экономической безопасности предприятия основывается на интеграции совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность. При этом использовались несколько уровней интеграции показателей и методов анализа, таких как многомерный и коллективный анализ.

Этот метод характеризуется высокой степенью сложности анализа, проводимого с использованием методов математического анализа. И если именно его использование в области научных исследований позволяет добиться достоверных результатов по уровню экономической безопасности предприятия, то в практической деятельности предприятий это очень сложно. Кроме того, очень трудно «оценить устойчивость интегрального агрегированного показателя для данной области изменений». Такой подход к оценке устойчивости общего интегрального показателя позволяет оценить уровень экономической безопасности предприятия, но скорее с математической, нежели с экономической точки зрения.

Проведя анализ наиболее известных подходов к комплексной оценке экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод, что эти весьма сложные методы используются для оценки уровня экономической безопасности в предлагаемой интерпретации. [53, 63]

## Вывод по разделу один

В данном разделе выпускной квалификационной работы были рассмотрены теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия. Экономическую безопасность следует понимать, как важнейшую качественную характеристику экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизни населения и обеспечивать ресурсы для устойчивого развития экономики.

Высокий уровень экономической безопасности компании обеспечивается за счет систематической работы по выявлению внешних и внутренних угроз, за которые отвечает служба экономической безопасности.

Основной функционирующей составляющей экономической безопасности предприятия является финансовая составляющая, информация о которой позволяющая получить количественную оценку уровня экономической безопасности. Данный подход к определению уровня экономической безопасности методически обоснован и позволяет получить достаточно объективные результаты. Изученные подходы к определению уровня экономической безопасности предприятия положены в основу анализа деятельности ООО «Текс Стайл».



## 2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ТЕКС СТАЙЛ»

### 2.1 Характеристика компании ООО «Текс Стайл»

Целью деятельности ООО «Текс Стайл», как и любого коммерческого предприятия, является получение прибыли. Основным видом деятельности по ОКВЭД: 47.51 Торговля розничная текстильными изделиями в специализированных магазинах. Дополнительный вид деятельности: 14.13.2 Производство верхней одежды из текстильных материалов, кроме трикотажных или вязаных. Основным брендом является KIRA PLASTININA.

Одежда предназначена для молодых активных девушек, стремящихся к индивидуальности. В Студиях Стиля Kira Plastinina работают профессиональные стилисты, которые помогают клиенткам создать собственный образ.

Ассортимент: одежда, обувь, сумки, аксессуары;

Целевая аудитория: девушки в возрасте от 20 до 30 лет;

Ценовая категория: среднеценовой сегмент рынка (масс-маркет);

Производство: более 80% коллекции Kira Plastinina производится на фабрике «Кира Пластинина Мануфактуры». Платья, пальто, вся вязанная продукция, брюки, топы – все эти группы товаров производятся в России.

Современная организация работы, передовое швейное и трикотажное оборудование ведущих производителей Японии, Италии, США и Турции, а также профессиональные сертифицированные сотрудники обеспечивают высокий контроль качества линии одежды Kira Plastinina.

Высшим органом управления общества является собрание учредителей, в лице одного участника. Как правило, встреча с учредителем проводится один раз в год для утверждения бухгалтерской отчетности, отчета генерального директора, распределения чистой прибыли, выборов, решения стратегических вопросов деятельности общества. Оперативной деятельностью общества руководит единоличный исполнительный орган – генеральный директор.

Организационная структура общества во многом определяет способность предприятия эффективно функционировать на рынке и достигать поставленных целей, представлена на рисунке 2.1. Необходимо, чтобы организационная структура позволяла нормально функционировать организации на рынке в современных условиях.



Рисунок 2.1 – Организационная структура ООО «Текс Стайл»

Организационная структура общества позволяет достигать ряд важных целей, которые будут обеспечивать повышение эффективности снабженческих, сбытовых

и др. процессов. Структура ООО «Текс Стайл» относится к линейно-штабной структуре, представлена на рисунке 2.2. Такие отделы как: отдел реализации, отдел маркетинга, отдел рекламы и PR, отдел кадров не дают распоряжения исполнителям, но выполняют стратегически важные работы и подготавливают управленческие решения на основании тенденций и трендов на рынке.

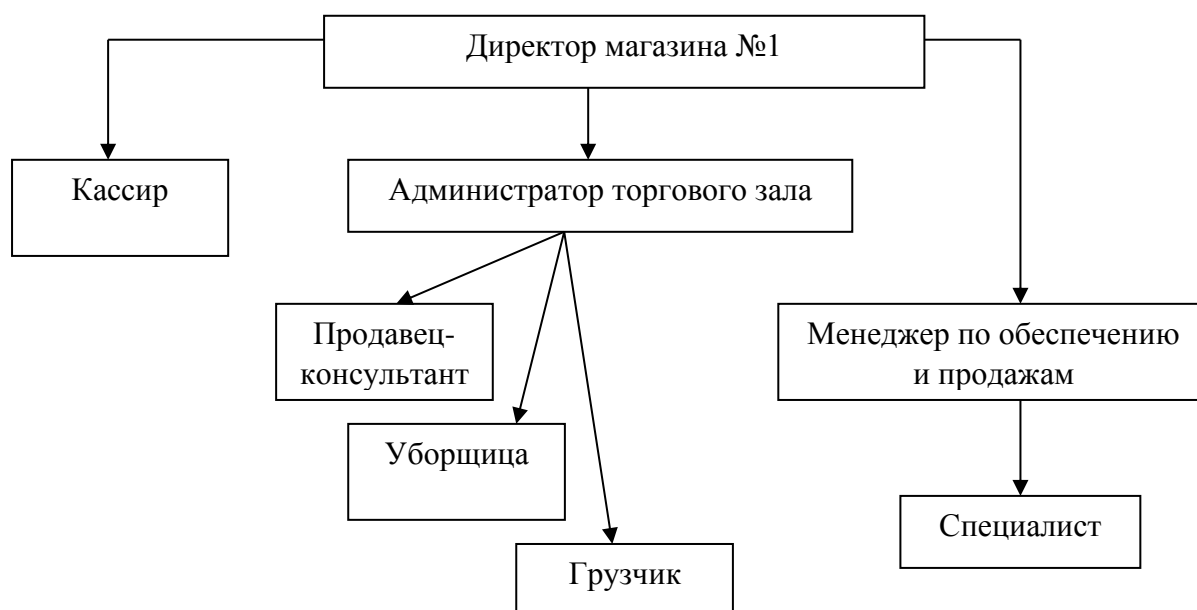


Рисунок 2.2 – Организационная структура в магазине ООО «Текс Стайл» (действующая)

В отдельно взятом магазине линейная организационная структура.

Основные финансовые результаты деятельности предприятия ООО «Текс Стайл» приведены в таблице 2.1.

Like for like (LFL) – показатель, сравнивающий текущий и прошлый период, исключая объекты (магазины) отсутствующие в одном из периодов. В данном случае показатель LFL рассчитан для основного финансового результата организации, а именно годовой выручки. Данный показатель позволяет оценить динамику изменений основного бизнеса без учета органического роста (открытия магазинов).

Таблица 2.1 – Основные финансовые результаты деятельности ООО «Текс Стайл»  
за 2018-2019 гг.

Магазины	LFL сезон осень-зима 18/19
Курск Европа	25,26%
Красноярск Планета	25,37%
Екатеринбург Гринвич	25,56%
Омск Мега	25,80%
Мск Домодедовский	26,23%
Иваново Сер. Город	26,37%
Тверь Рубин	26,93%
Новосибирск Мега	27,09%
Н.Новгород Республика	27,14%
Ростов Мега	27,29%
Пермь Семья	27,53%
Мск Звездочка Юго-Запад	28,62%
Н.Новгород Мега	31,51%
Челябинск Фокус	33,07%
Самара Мега	33,11%
Челябинск Родник	34,39%
Сургут Сити	35,70%
Воронеж Московский	42,02%
Пермь Столица	44,14%

Из представленной информации таблицы 2.1 заметно: положительное отклонение по выручке сезона 2019 к 2018 г. к сезону 2017 г. к 2018 г. В первую очередь отклонение связано с открытием новых магазинов, так же одним из факторов может быть рост трафика.

Трафик магазина – это сведения о его посещаемости и интенсивности потока покупателей за определенный период времени. Рассмотрим этот показатель в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Количество посетителей за анализируемый период

Магазин	Трафик осень-зима 2017/2018	Трафик осень-зима 2018/2019	Отклонение
Сургут Сити	46247	42958	-8%
Н.Новгород Республика	69196	70639	2%
Красноярск Планета	94186	100949	7%
Екатеринбург Гринвич	159399	189625	16%
Пермь Семья	133942	159566	16%
Н.Новгород Мега	110852	133551	17%

## Окончание таблицы 2.2

Магазин	Трафик осень-зима 2017/2018	Трафик осень-зима 2018/2019	Отклонение
Тверь Рубин	72459	92736	22%
Новосибирск Мега	53273	68723	22%
Мск Домодедовский	103813	135617	23%
Пермь Столица	81185	106228	24%
Омск Мега	83343	116401	28%
Воронеж Московский	54355	76990	29%
Челябинск Родник	84637	122488	31%
Иваново Сер. Город	60120	87750	31%
Челябинск Фокус	45837	69203	34%
Самара Мега	19438	29372	34%
Мск Звездочка Юго-Запад	76134	118758	36%

Рост трафика по сети составил 32%, что заметно повлияло на продажи в целом.

Основные экономические показатели являются обобщающими параметрами предприятия, поэтому далее проведем их анализ.

## 2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия

Для полной оценки финансового состояния ООО «Текс Стайл» первоначально проведем анализ динамики и структуры имущества (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Вертикальный анализ актива баланса, тыс. руб.

Наименование показателя	2017 г.	Удельный вес	2018 г.	Удельный вес	2019 г.	Удельный вес
<b>АКТИВ I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>						
Нематериальные активы	–	0,0%	–	0,0%	4 268	0,4%
Основные средства, в том числе:	1 712	5,2%	15 288	7,8%	41 096	3,6%
<b>ИТОГО по разделу I</b>	<b>1 712</b>	<b>5,2%</b>	<b>15 288</b>	<b>7,8%</b>	<b>45 365</b>	<b>4,0%</b>
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>						
Запасы	204	0,6%	8 823	4,5%	821 889	72,6%
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	–	0,0%	323	0,2%	9 418	0,8%

### Окончание таблицы 2.3

Наименование показателя	2017 г.	Удельный вес	2018 г.	Удельный вес	2019 г.	Удельный вес
Дебиторская задолженность	20 335	61,3%	128 922	66,1%	216 455	19,1%
Денежные средства и денежные эквиваленты	10 912	32,9%	40 490	20,8%	38 892	3,4%
Прочие оборотные активы	–	0,0%	1 252	0,6%	203	0,0%
ИТОГО по разделу II	31 451	94,8%	179 810	92,2%	1 086 860	96,0%
БАЛАНС	33 163	100,0%	195 098	100,0%	1 132 220	100,0%

Как видно из данных таблицы 2.3, за отчетный период активы предприятия увеличились на 937 122 тыс. рублей, в том числе за счет увеличения оборотных активов (запасов) на 813 066 тыс. рублей. При этом доля запасов увеличилась с 0,6% до 72,6% от валюты баланса.

Таким образом, имущественная масса (или стоимость имущества) увеличилась за счет роста оборотных активов, рост оборотных активов составил 28 077 тыс. руб. наибольшее увеличение произошло по статье «Основные средства». При том, доля основных средств сокращается с 5,2% до 4%. Незначительно сократились денежные средства. Зафиксирован рост дебиторской задолженности.

Стоит отметить, что формирование и наличие наиболее ликвидных активов позволяет более гибко и бесппроблемно покрывать текущие платежи общества, в число которых входит и краткосрочная кредиторская задолженность, в составе которой расчеты с поставщиками и подрядчиками.

Ниже в таблице и далее по тексту единицы измерения в формах отчетности 1, 2 и при проведении расчетов указаны в тыс. руб.

В составе активов, основные средства составляют 3,6%, Прирост по основным средствам за период с 2017 года по 2019 год составил 39 384 тыс. руб.

Таблица 2.4 – Горизонтальный анализ актива, тыс. руб.

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
				2018-2017	2019-2018	2018-2017	2019-2018
<b>АКТИВ I.ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>							
Основные средства, в том числе:	1 712	15 288	41 096	13 576	25 808	792,99	168,82
ИТОГО по разделу I	1 712	15 288	45 365	13 576	30 077	792,99	168,82
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>							
Запасы	204	8 823	821 889	8 619	813 066	4225	9215
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	–	323	9 418	323	9 095	100	2815
Дебиторская задолженность в том числе:	20 335	128 922	216 455	108 587	87 533	533	67,90
Денежные средства и денежные эквиваленты	10 912	40 490	38 892	29 578	- 1 598	271,06	-3,94
Прочие оборотные активы	–	1 252	203	1 252	- 1 049	100	-83,78
ИТОГО по разделу II	31 451	179 810	1 086 860	148 359	907 050	471,72	504,5
<b>БАЛАНС</b>	<b>33 163</b>	<b>195 098</b>	<b>1 132 220</b>	<b>161 935</b>	<b>937 122</b>	<b>488,30</b>	<b>480,34</b>

Наибольшую долю в составе оборотных активов составляют запасы и дебиторская задолженность – 821 889 тыс. руб. или 72,6% и 216 455 тыс. руб. или 19,31% соответственно. Данное распределение обусловлено спецификой деятельности организации, а именно розничная торговля. Наряду с показателями, отражающими состав и размещение имущества, в бухгалтерском учете отражаются также показатели, характеризующие источники формирования имущества. Независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, имущество по источникам образования делится на две группы: собственное (обязательства перед собственниками) и заемное (обязательства перед третьими лицами) [32, с. 183].

Таблица 2.5 – Вертикальный анализ пассива баланса, тыс. руб.

Наименование показателя	2017 г.	Удельный вес	2018 г.	Удельный вес	2019 г.	Удельный вес
<b>ПАССИВ III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>						
Уставный капитал	0,0%	–	50	150	0,0%	150
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток), в том числе:	4,5%	–	8 741	590 913	52,2%	590 913
<b>ИТОГО по разделу III</b>	<b>4,5%</b>	<b>3 442</b>	<b>8 791</b>	<b>591 063</b>	<b>52,2%</b>	<b>591 063</b>
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>						
<b>ИТОГО по разделу IV</b>	<b>–</b>	<b>0,0%</b>	<b>–</b>	<b>0,0%</b>	<b>–</b>	<b>0,0%</b>
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>						
Заёмные средства	–	0,0%	–	0,0%	23 612	2,1%
Кредиторская задолженность, в том числе:	29 721	89,6%	186 307	95,5%	502 828	44,4%
Оценочные обязательства	–	0,0%	–	0,0%	14 717	1,3%
<b>ИТОГО по разделу V</b>	<b>29 721</b>	<b>89,6%</b>	<b>186 307</b>	<b>95,5%</b>	<b>541 158</b>	<b>47,8%</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>33 163</b>	<b>100,0%</b>	<b>195 098</b>	<b>100,0%</b>	<b>1 132 220</b>	<b>100,0%</b>

По состоянию на 31 декабря 2019 года размер краткосрочных кредиторских обязательств составляет 44,4% (на 31 декабря 2018 года – 95,5%) от валюты баланса. Величина заёмных средств составляет 23 612 тыс. руб. или 2,1% от валюты баланса.

Таблица 2.6 – Горизонтальный анализ пассива баланса, тыс. руб.

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
				2018-2017	2019-2018	2018-2017	2019-2018
<b>ПАССИВ III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>							
Уставный капитал	–	50	150	50	50	100	200
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток), в том числе:	–	8 741	590 913	8 741	8 741	100	6660
<b>ИТОГО по разделу III</b>	<b>3 442</b>	<b>8 791</b>	<b>591 063</b>	<b>5 349</b>	<b>5 349</b>	<b>155,41</b>	<b>573</b>
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>							



## Окончание таблицы 2.6

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
				2018-2017	2019-2018	2018-2017	2019-2018
ИТОГО по разделу IV	–	–	–	–	–	–	–
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>							
Заёмные средства	–	–	23 612	–	23 612	–	100
Кредиторская задолженность, в том числе:	29 721	186 307	502 828	156 586	316 521	526,86	169,90
Оценочные обязательства	–	–	14 717	–	14 717	–	100
ИТОГО по разделу V	29 721	186 307	541 158	156 586	354 851	526,86	190,47
БАЛАНС	33 163	195 098	1 132 220	161 935	937 122	488,30	480,34

Валюта баланса выросла за период 2018/2019 гг. на 937 122 тыс. руб. Увеличение капитала и резервов произошло за счет нераспределённой прибыли.

Краткосрочные обязательства в период 2018/2019 гг. увеличились на 316 521 тыс. руб. Увеличение произошло за счет роста кредиторской задолженности. Уставный капитал предприятия за период 2018/2019 гг., увеличился на 100 тыс. руб. Добавочный капитал не изменился.

Горизонтальный анализ отчета о финансовых результатах организации представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Горизонтальный анализ отчета о финансовых результатах организации, тыс. руб.

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
				2018-2017	2019-2018	2018-2017	2019-2018
Выручка от продажи товаров	28 996	539 859	1 822 840	510 863	1 282 981	1761,84	237,65

## Окончание таблицы 2.7

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
				2018-2017	2019-2018	2018-2017	2019-2018
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	23 468	202 896	558 227	179 428	355 331	764,56	175,13
Валовая прибыль	5 528	336 963	1 264 620	331 435	927 657	5995,57	275,30
Коммерческие расходы	–	316 679	1 186 420	316 679	869 741	–	274,64
Прибыль от продаж	5 528	20 284	78 193	14 756	57 909	266,93	285,49
Прочие доходы	1	396	5 867	395	5 471	39500,0	1381,57
Прочие расходы	1 253	12 089	37 177	10 836	25 088	864,80	207,53
Прибыль убыток до налогообложения	4 276	8 591	46 883	4 315	38 292	100,91	445,72
Текущий налог на прибыль	884	2 769	14 744	1 885	11 975	213,24	432,47
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	3 392	5 349	32 139	1 957	26 790	57,69	500,84

По итогам 2019 года выручка от реализации продукции (услуг) составила 1 822 840 тыс. рублей. Затраты с учётом коммерческих и управленческих расходов в целом по отчетному периоду составили 1 744 647 тыс. рублей. Доля себестоимости в выручке, в отчетном периоде, составляет 30,62%. Прибыль (убыток) от продаж по результатам работы в 2019 году составила 78 193 тыс. рублей. По итогам года компания получила совокупный финансовый результат в размере 32 139 тыс. руб. Себестоимость продаж с учётом коммерческих и управленческих расходов в 2019 году составила 1 744 647 тыс. руб.

По итогам 2019 года прибыль от продаж Общества составила 78 193 тыс. руб. По итогам 2018 года прибыль от продаж Общества составила 20 284 тыс. руб.

ЕВИТДА – прибыль до уплаты налогов, без учёта процентов к уплате и амортизационных отчислений. Данный показатель отражает финансовый результат операционной деятельности компании и позволяет сравнивать компании между

собой, поскольку не зависит от системы налогообложения, стоимости привлечения кредитов и принятой в компании системы. Данные показателя EBITDA (тыс. руб.), на 31 декабря 2019 года – 46 883,0; на 31 декабря 2018 года – 8 591,0. Существенное увеличение выручки и прибыли произошло за счет открытия за этот период 20 магазинов, а соответственно и повышении объемов продаж.

Анализ ликвидности и платежеспособности за 2017, 2018 и 2019 гг. представлены в таблице 2.8, в таблице 2.9 и в таблице 2.10. Первоначально проведем оценку ликвидности баланса на основе абсолютных величин.

Таблица 2.8 – Оценка ликвидности баланса 2017 года

Активы			Пассивы			Платежный излишек или недостаток
Название группы	Обозначение	Значение	Название группы	Обозначение	Значение	
Наиболее ликвидные активы	A1	10 912	Наиболее срочные обязатель ства	П1	29 721	- 18 809
Быстро реализуемые активы	A2	20 335	Краткоср очные пассивы	П2	–	20 335
Медленно реализуемые активы	A3	204	Долгосро чные пассивы	П3	–	204
Трудно реализуемые активы	A4	1 712	Постоянн ые пассивы	П4	3 442	- 1 730
Итого активы	ВА	33 163	Итого пассивы	ВП	33 163	

$A1 < П1$ , наиболее ликвидных активов меньше наиболее срочных обязательств, платежный недостаток – 18 809 тыс. руб.

$A2 > П2$ , быстро реализуемые активы превышают краткосрочные пассивы, платежный излишек составляет 20 335 тыс. руб.

$A3 < П3$ , постоянные пассивы превышают, медленно реализуемые активы, на дату составления баланса, что в свою очередь может компенсироваться превышение в численном эквиваленте быстро реализуемых активов, над

краткосрочными обязательствами. В дальнейшем возможна нормализация отношения А3 и П3.

$A4 < П4$ , является одним из условий финансовой устойчивости предприятия – наличие оборотных средств. Предприятие может обладать полностью ликвидным балансом, при условии, что остальные неравенства также будут исполнены.

Таблица 2.9 – Оценка ликвидности баланса 2018 года

Активы			Пассивы			Платежный излишек или недостаток
Название группы	Обозначение	Значение	Название группы	Обозначение	Значение	
Наиболее ликвидные активы	A1	40 490	Наиболее срочные обязательства	П1	186 307	- 145 817
Быстро реализуемые активы	A2	128 922	Краткосрочные пассивы	П2	–	128 922
Медленно реализуемые активы	A3	10 398	Долгосрочные пассивы	П3	–	10 398
Трудно реализуемые активы	A4	15 288	Постоянные пассивы	П4	8 791	6 497
Итого активы	ВА	195 098	Итого пассивы	ВП	195 098	Итого активы

$A1 < П1$ , наиболее ликвидных активов меньше наиболее срочных обязательств, платежный недостаток – 145 817 тыс. руб.

$A2 > П2$ , быстро реализуемые активы превышают краткосрочные пассивы, платежный излишек составляет 128 922 тыс. руб.

$A3 > П3$ , медленно реализуемые активы, на дату составления баланса, превышают долгосрочные пассивы.

$A4 > П4$ , является одним из условий финансовой устойчивости предприятия – наличие оборотных средств. Предприятие не обладает полностью ликвидным балансом.

Анализируя показатели ликвидности, по группе А1 к П1 и А4 к П4 видна положительная динамика текущего года по сравнению с предыдущим. В предшествующем периоде отчетному году, выявлены отрицательные показатели коэффициентов А2 к П2 и А3 к П3.

Таблица 2.10 – Оценка ликвидности баланса 2019 года

Активы			Пассивы			Платежный излишек или недостаток
Название группы	Обозначение	Значени е	Название группы	Обозначение	Значени е	
Наиболее ликвидные активы	А1	38 892	Наиболее срочные обязательства	П1	828	- 463 936
Быстро реализуемые активы	А2	216 455	Краткосрочны е пассивы	П2	38 329	128 922
Медленно реализуемые активы	А3	831 510	Долгосрочные пассивы	П3	–	10 398
Трудно реализуемые активы	А4	45 365	Постоянные пассивы	П4	591 063	6 497
Итого активы	ВА	1 132 222	Итого пассивы	ВП	1 132 222	

$A1 < P1$ , наиболее ликвидных активов меньше наиболее срочных обязательств, платежный недостаток – 145 817 тыс. руб.

$A2 > P2$ , быстро реализуемые активы превышают краткосрочные пассивы, платежный излишек составляет 128 922 тыс. руб.

$A3 > P3$ , медленно реализуемые активы, на дату составления баланса, превышают долгосрочные пассивы.

$A4 > P4$ , является одним из условий финансовой устойчивости предприятия. Предприятие не обладает полностью ликвидным балансом.

Проведенные расчеты указывают на то, что у организации существуют слабые места, которые могут влиять на её финансовую устойчивость, для более детального анализа причин проведем дополнительные расчеты.

Далее проведем анализ коэффициентов ликвидности и платежеспособности предприятия ООО «Текс Стайл» за период с 2017 по 2019 гг. (таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Коэффициенты ликвидности и платежеспособности

Показатель	Фактическое значение, ед.			Категории показателя (справочное)
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	
Коэффициент абсолютной ликвидности (К1)	0,3671	0,2173	0,0739	0,1 и выше
Коэффициент критической ликвидности (К2)	1,0513	0,9093	0,4850	0,8 и выше
Коэффициент текущей ликвидности (К3)	0,3671	0,2173	0,0739	1,5 и выше

По результатам анализа ликвидности видно, что ликвидность компании за период анализа снижается, все показатели в 2019 году платежеспособности ниже нормативного значения.

Далее проведем анализ финансовой устойчивости компании. Для анализа финансовой устойчивости предприятия были рассчитаны следующие коэффициенты.

Таблица 2.12 – Коэффициенты финансовой устойчивости

Показатель	Рекомендуемые значения	Действительное значение		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
Коэффициент автономии	Минимальное пороговое значение — на уровне 0,4. Превышение указывает на увеличение финансовой независимости, расширение возможности привлечения средств со стороны	0,104	0,045	0,522
Коэффициент соотношения заёмных и собственных средств	Значение должно быть меньше 1,5. Превышение указанной границы означает зависимость предприятия от внешних источников средств, потерю финансовой устойчивости (автономности)	8,635	21,193	0,916
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Значение должно быть больше 0,1. Чем выше показатель (0,5), тем лучше финансовое состояние предприятия	0,055	-0,036	0,502
Коэффициент финансовой устойчивости	Значение должно быть больше 0,6. Снижение показателей свидетельствует о том, что предприятие испытывает фин. затруднения	0,104	0,045	0,522

На отчетную дату коэффициент автономии находится в пределах нормы. Коэффициент соотношения собственных и заёмных средств находится в пределах нормы. Общий коэффициент финансовой устойчивости незначительно расположено ниже границы (отклонение незначительно, но данное отклонение может свидетельствовать о том, что компания в дальнейшем может испытывать трудности). По рассчитанным показателям можно сказать, что компания достаточно финансово устойчива.

Таблица 2.14 – Коэффициенты оборачиваемости активов

Коэффициент	Формула	Значение, оборот		В днях		Отклонение
		2018	2019	2018	2019	
Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала	$\text{Коск} = \text{стр. 2110} / ((\text{стр. 1600 на начало года} + \text{стр.1600 на конец года})/2)$	2,98	2,75	123,00	133,00	10,00
Коэффициент оборачиваемости текущих активов	$\text{Кооа} = \text{стр. 2110} / ((\text{стр. 1200 на начало года} + \text{стр.1200 на конец года})/2)$	3,22	2,88	113,00	127,00	14,00
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	$\text{Коск} = \text{стр. 2110 №2} / ((\text{стр. 1300на начало года} + \text{стр.1300на конец года})/2)$	55,56	6,08	7,00	60,00	53,00
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	$\text{Кодз} = \text{стр. 2110} / ((\text{стр. 1230на начало года} + \text{стр.1230на конец года})/2)$	4,55	10,56	80,00	35,00	- 45,00
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	$\text{Кокз} = \text{стр. 2110} / ((\text{стр. 1520на начало года} + \text{стр.1520на конец года})/2)$	3,146	5,290	116,0	69,00	- 47,000
Коэффициент оборачиваемости материальных запасов	$\text{Комз} = \text{стр. 2120} / (((\text{стр. 1210} + \text{стр. 1220})\text{на начало года} + (\text{стр. 1210} + \text{стр. 1220})\text{на конец года})/2)$	0,31	0,67	1 166,00	547,00	- 619,00
Оборачиваемость денежных средств	$\text{Кодс} = \text{стр. 2110} / ((\text{стр. 1250на начало года} + \text{стр.1250на конец года})/2)$	13,224	45,926	28,00	8,00	- 20

Анализируя показатели деловой активности, приведенные в таблице выше, можно отметить, что коэффициенты находятся в положительной динамике. Оборачиваемость совокупного капитала увеличилась на 10 дней, а собственного на 53 дня, что свидетельствует о более медленном высвобождении средств, для их дальнейшего использования.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности указывает на скорость обращения дебиторской задолженности, измеряет скорость погашения дебиторской задолженности организации, насколько быстро компания получает оплату за проданные товары (работы, услуги) от своих клиентов.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности — это показатель скорости погашения предприятием своей задолженности перед поставщиками и подрядчиками. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности он показывает, сколько раз (обычно в год) компания выплачивает среднюю сумму своих оплаченных счетов, другими словами, коэффициент показывает увеличение или уменьшение коммерческого кредита, предлагаемого компании. Данные коэффициенты показывают положительную динамику.

Кроме того видно, что за период происходит ускорение оборачиваемости материальных запасов с 0,31 об./год до 0,67 об./год, что положительно характеризует работу с товарными запасами, однако в данном направлении стоит еще работать. При этом, оборачиваемость денежных средств так же увеличивается с 13 об./год до 45 об./год. Экономический эффект от ускорения обращения выразался в относительном высвобождении денежных средств из обращения, а также в увеличении суммы прибыли. Стоит отметить что, ускорение оборачиваемости оборотных средств уменьшает потребность в них: меньше требуется запасов, что ведет к снижению уровня затрат на их хранение и способствует, в конечном счете, повышению рентабельности и улучшению финансового состояния организации. Однако основной подход к оценке темпов обращения заключается в следующем: чем короче период обращения, тем



эффективнее деятельность бизнеса и предприятия и тем выше его деловая активность.

Далее проведем анализ рентабельности в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Анализ рентабельности

Коэффициент	Значение			Отклонение, +/-	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 / 2017	2019 / 2018
Коэффициент общей рентабельности, %	14,75	2,53	14,79	-12,22	12,26
Коэффициент рентабельности продаж, %	19,06	5,97	4,29	-13,09	-1,68
Коэффициент рентабельности собственного капитала, %	8,79	5,32	4,67	-3,47	-0,65

Анализируя коэффициенты рентабельности и их отклонения, можно сделать выводы, что коэффициенты, целом, находятся на одном уровне (значительные колебания относительно 17 года в отчетном периоде только у рентабельности продаж). Коэффициент рентабельности продаж составляет 4,29%, он снизился с 19,06%. Коэффициент общей рентабельности в отчетном году 2,57%. Снижение рентабельности вызвано в основном увеличением затрат компании связанных с реализацией продукции (повышение арендных ставок).

Таким образом, на основании проведенного финансового анализа, можно заключить следующие выводы.

Общее состояние предприятия за отчетный период является удовлетворительным, выявлена в целом позитивная динамика, и перспективы благоприятного развития. Наблюдается рост чистой прибыли общества, замечен рост общей рентабельности. Коэффициенты ликвидности указывают на наиболее слабые места общества, а именно: большая доля кредиторской задолженности, большие объемы запасов, недостаточность высоколиквидных активов, разница по статьям дебиторской и кредиторской задолженностям, недостаточность оборотного капитала, снижение рентабельности продаж. Компания является платёжеспособной. Коэффициенты финансовой устойчивости находятся в

границах нормы или в пограничных значениях, но тип финансовой устойчивости – кризисное состояние. Это обусловлено большой долей запасов, что относится к специфике деятельности и нехваткой собственных оборотных средств, а так же недостатком собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат.

### 2.3 Оценка уровня экономической безопасности

Первоначально проведем диагностику риска банкротства.

Диагностика риска банкротства по методике Э. Альтмана Опыт прогнозирования банкротства организации за рубежом базируется в ряде случаев на факторных моделях. Среди множества методов можно выделить пятифакторную модель Э. Альтмана (коэффициент вероятности банкротства), которые рассчитаны по формуле 2.1. Формула Альтмана имеет следующий вид:

$$Z = 1.2 \times X_1 + 1.4 \times X_2 + 3.3 \times X_3 + 0.6 \times X_4 + X_5. \quad (2.1)$$

Вероятность банкротства по показателю Альтмана оценивается по следующей шкале: 1,8 и меньше – очень высокая; от 1,81 до 2,7 – высокая; от 2,8 до 2,9 – возможная; 3,0 и выше – низкая. Если  $Z < 1,81$ , то предприятие станет банкротом: через год – с вероятностью 95%; через 3 года – с вероятностью 48%; через 4 года – с вероятностью 30%; через 5 лет – с вероятностью 30%.

Величина Z-счета представлена в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Расчет вероятности банкротства по показателю Альтмана

Коэффициент	Фактическое значение		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Z	2,1	2,5	3,0
X1	0,0522	- 0,0333	0,4820
X2	0,1023	0,0274	0,0284
X3	0,1289	0,0440	0,0414

## Окончание таблицы 2.17

Коэффициент	Фактическое значение		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
X4	1	1	1
X5	0,8743	1,7420	1,6100

На основании проведенных расчётов можно сделать вывод, о том, что в отчётном периоде вероятность банкротства низкая. За весь анализируемый период вероятность банкротства была высокая. Прогнозирование вероятности банкротства на основе различных моделей прогнозирования Модель У. Бивера. Система показателей для диагностики банкротства представлена в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Система показателей У. Бивера для диагностики банкротства

Показатель	Формула расчета	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Значение показателей		
					Благоприятно	5 лет до банкротства	1 год до банкротства
Коэффициент Бивера	$(\text{стр.2400} + \text{тр.2300}) / (\text{стр.1400} + \text{стр.15})$	0,258	0,0748	0,146	0,4-0,45	0,17	-0,15
Рентабельность активов, %	$\text{Стр.2400} / \text{стр.1600} * 10\%$	10,23%	2,74%	2,84%	6-8	4	-22
Финансовый леверидж, %	$(\text{стр.1400} + \text{тр.1500}) / \text{стр.1700} * 100\%$	89,62%	95,49%	47,80%	<37	<50	<80
Коэффициент покрытия оборотных активов собственными средствами	$(\text{стр.1300} - \text{стр.2400}) / \text{стр.1600}$	0,0015	0,0176	0,4937	0,4	<0,3	<0,06
Коэффициент текущей ликвидности	$(\text{стр.1200} - \text{стр.1230}) / (\text{стр.1510} + \text{стр.1520} + \text{стр.1550})$	0,37	0,27	1,65	<3,2	<2	<1

Весовые коэффициенты для индикаторов в модели У. Бивера не предусмотрены и итоговый коэффициент вероятности банкротства не рассчитывается. Полученные

значения данных показателей сравниваются с их нормативными значениями для трёх состояний фирмы, рассчитанными У. Бивером для благополучных компаний, для компаний, обанкротившихся в течение года, и для фирм, ставших банкротами в течение пяти лет.

Анализируя полученные данные можно заключить, что в целом, показатели находятся в «позитивном» коридоре значений и имеют положительную динамику, т.е. коэффициент Бивера немного меньше благоприятного значения.

При этом стоит отметить размеры производства и специфику предприятия, вследствие чего данный показатель можно рассматривать как благоприятный.

Диагностика риска банкротства по методике Лисса рассчитывается по формуле 2.2 и представлена в таблице 2.19.

$$Z = 0.063 \times K_1 + 0.092 \times K_2 + 0.057 \times K_3 + 0.001 \times K_4. \quad (2.2)$$

Таблица 2.19 – Диагностика риска банкротства по методике Лисса

№	Формула расчета	Фактическое значение			Категории показателя (справочно)	
		2017 г.	2018 г.	2019 г.		
	Расчет	0,021	0,0036	0,037		
K1	K1 = Оборотный капитал / Активы	0,0522	-0,0333	0,4820	Если Z<0.037 – банкротство компании очень вероятно	Если Z>0.037 – предприятие финансово устойчивое.
K2	K2 = Прибыль до налогообложения / Активы	0,1289	0,0440	0,0414		
K3	K3 = Нераспределенная прибыль / Активы	0,1023	0,0274	0,0284		
K4	K4 = Собственный капитал / (Краткосрочные + Долгосрочные обязательства)	0,1158	0,0472	1,0922		

Анализируя полученные данные можно заключить, что в целом, показатели находятся в «позитивном» коридоре значений и имеют положительную динамику.

Диагностика риска банкротства по модели Таффлера рассчитывается по формуле 2.3 и представлена в таблице 2.20.

$$Z = 0.53 \times K_1 + 0.13 \times K_2 + 0.16 \times K_4. \quad (2.3)$$

Таблица 2.20 – Диагностика риска банкротства по модели Таффлера

№	Формула расчета	Фактическое значение			Категории показателя (справочно)		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.			
Расчет		0,537	0,634	0,681	Если $Z > 0,3$ – предприятие маловероятно станет банкротом («зеленая зона»), Если $Z < 0,2$ – предприятие вероятно станет банкротом («красная зона»), Если $0,2 < Z < 0,3$ – зона неопределенности и («серая зона»).		
K1	$K1 = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Краткосрочные обязательства}}$	0,1860	0,1089	0,1445			
K2	$K2 = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Краткосрочные обязательства} + \text{Долгосрочные об-ва}}$	1,0582	0,9651	2,0084			
K3	$K3 = \frac{\text{Краткосрочные обязательства}}{\text{Активы}}$	0,8962	0,9549	0,4780			
K4	$K4 = \frac{\text{Выручка}}{\text{Активы}}$	0,8743	1,7420	1,6100			

Анализируя полученные данные можно заключить, что показатели находятся в «зеленой зоне» коридоре значений и имеют положительную динамику.

Диагностика риска банкротства по модели Спрингейта рассчитывается по формуле 2.4 и представлена в таблице 2.21.

$$Z = 1.03 \times K_1 + 3.07 \times K_2 + 0.66 \times K_3 + 0.4 \times K_4. \quad (2.4)$$

Таблица 2.21 – Диагностика риска банкротства по модели Спрингейта

№	Формула расчета	Фактическое значение			Категории показателя (справочно)	
		2017 г.	2018 г.	2019 г.		
Расчет		0,894	0,828	1,325	Если $Z < 0.862$ – банкротство предприятия вероятно. Если $Z > 0.862$ , – банкротство предприятия маловероятно	
K1	$K1 = \frac{\text{Оборотный капитал}}{\text{Активы}}$	0,0522	- 0,0333	0,4820		
K2	$K2 = \frac{\text{Прибыль до налогообложения} + \text{Проценты к уплате}}{\text{Активы}}$	0,1289	0,0440	0,0414		

## Окончание таблицы 2.21

№	Формула расчета	Фактическое значение			Категории показателя (справочно)	
		2017 г.	2018 г.	2019 г.		
	Расчет	0,894	0,828	1,325		
К3	К3 = Прибыль до налогообложения / Краткосрочные обязательства	0,1439	0,0461	0,0866	Если $Z < 0.862$ – банкротство предприятия вероятно.	Если $Z > 0.862$ , банкротство предприятия маловероятно
К4	К4 = Выручка / Активы	0,8743	1,7420	1,6100		

Оценивая в совокупности результаты моделей диагностики банкротства, представленные в таблице 2.22, можно заключить, что предприятие находится в благоприятном состоянии.

Таблица 2.22 – Совокупные результаты моделей диагностики банкротства

Показатель финансового состояния	Маловероятно станет банкротом («зеленая зона»)	Зона неопределенности («серая зона»)	Вероятно станет банкротом («красная зона»)
Модель Э. Альтмана			*
Модель У. Бивера		*	
Модель Лисса	*		
Модель Спрингейта	*		

Для оценки уровня экономической безопасности коммерческих организаций используется методика комплексной (балльной) оценки финансового состояния организации, которая заключается в классификации организаций по уровню финансового риска. Любую организацию розничной торговли можно отнести к определенному классу экономической безопасности по количеству баллов, которые набираются по фактическим значениям ее финансовых коэффициентов. Такую интегральную оценку устойчивости финансового состояния организации применяют в экономическом анализе [45, с. 500–507].

Интегральную балльную оценку финансового состояния организации представим в таблице 2.23.

На основании таблицы 2.23 рассчитываются и суммируются баллы, по количеству которых рассматриваемую организацию относят к тому или иному классу экономической безопасности по ниже приведенной классификации организаций по уровню экономической безопасности по параметрам финансовой устойчивости.

1-й класс экономической безопасности (100–90 баллов) – организации с высоким уровнем финансовой устойчивости и платежеспособности, имеющие высокий уровень экономической безопасности. Их финансовое состояние позволяет своевременно и полно исполнять все обязательства, имеет достаточный запас в случае возможной ошибки управления.

Таблица 2.23 – Интегральная балльная оценка финансового состояния организации розничной торговли для определения класса экономической безопасности

Показатель финансового состояния	Рейтинг показателя	Критериальный уровень		Условия снижения критериального уровня
		Высший	низший	
1. Коэффициент абсолютной ликвидности (L2)	20	0,5 и выше = 20 баллов	Менее 0,1 = 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается 4 балла
2. Коэффициент «критической оценки» (L3)	18	1,5 и выше = 18 баллов	Менее 1 = 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 1,5 снимается по 3 балла
3. Коэффициент текущей ликвидности (L4)	16,5	2 и выше = 16,5 балла	Менее 1 = 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 2 снимается по 1,5 балла
4. Коэффициент автономии (U1)	17	0,5 и выше = 17 баллов	Менее 0,4 = 0 баллов	За каждые 0,01 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается по 0,8 балла
5. Коэффициент обеспеченности собственными средствами (U3)	15	0,5 и выше = 15 баллов	Менее 0,1 = 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается по 3 балла
6. Коэффициент финансовой независимости в части запасов (U4)	13,5	0,8 и выше = 13,5 балла	Менее 0,5 = 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,8 снимается по 2,5 балла

2-й класс экономической безопасности (89–78 баллов) – организации, имеющие хорошее финансовое состояние с финансовой устойчивостью, близкой к оптимальной (у некоторых коэффициентов допущено небольшое отставание). Риск в отношениях с такой организацией минимален. Уровень экономической безопасности таких организаций – хороший.

3-й класс экономической безопасности (77–56 баллов) – организации с удовлетворительным финансовым состоянием. При взаимных отношениях с такой организацией не существует угрозы потери самих средств, но выполнение обязательств в срок сомнительно.

4-й класс экономической безопасности (55 – 14 баллов) – организации, имеющие неустойчивое финансовое состояние, с неудовлетворительной структурой капитала, с платежеспособностью, находящейся на нижних границах допустимых значений.

5-й класс экономической безопасности (13 – 0 баллов) – организации, имеющие кризисное финансовое состояние, практически неплатежеспособны, находятся в экономически опасном состоянии.

Построим таблицу 2.23 с классификацией уровня эффективности деятельности по параметрам оценки финансовой ситуации в ООО «Текс Стайл» с 2017 по 2019 годы.

Таблица 2.23 – Классификация уровня эффективности деятельности ООО «Текс Стайл» с 2017 по 2019 годы по параметрам оценки экономической безопасности

Показатель	2017		2018		2019	
	Фактическое значение	Баллы	Фактическое значение	Баллы	Фактическое значение	Баллы
L2	0,31	12	0,332	12	0,092	0
L3	1,662	18	6,213	18	2,52	18
L4	1,795	12	7,248	16,5	2,885	16,5
U1	0,606	17	0,912	17	0,757	17
U3	0,443	12	0,862	15	0,653	15
U4	6,007	13,5	6,035	13,5	5,172	13,5
Итого	–	84,5	–	92	–	80



На основе полученных данных таблиц 2.23 можно сделать вывод, что на протяжении в 2017 и 2019 году ООО «Текс Стайл» по количеству набранных относилась ко 2-ому классу эффективности деятельности (89 – 78 баллов).

Анализ деятельности ООО «Текс Стайл» позволяет констатировать, что данное предприятие достигло определенных успехов в своей деятельности и в настоящее время это профессионально работающая компания, обладающая значительным потенциалом для дальнейшего развития.

#### Вывод по разделу два

Основной вид деятельности ООО «Текс Стайл» – торговля розничная текстильными изделиями в специализированных магазинах. Дополнительный вид деятельности: 14.13.2 Производство верхней одежды из текстильных материалов, кроме трикотажных или вязаных. Основным брендом является KIRA PLASTININA. Одежда предназначена для молодых активных девушек, стремящихся к индивидуальности. В Студиях Стиля Kira Platinina работают профессиональные стилисты, которые помогают клиенткам создать собственный образ. Ассортимент: одежда, обувь, сумки, аксессуары;

Организационная структура общества позволяет достигать ряд важных целей, которые будут обеспечивать повышение эффективности снабженческих, сбытовых и др. процессов. Структура ООО «Текс Стайл» относится к линейно-штабной структуре.

В результате анализа выло выявлено положительное отклонение по выручке сезона 2019 к 2018 г. к сезону 2017 г. к 2018 г. В первую очередь отклонение связано с открытием новых магазинов, так же одним из факторов может быть рост трафика, который по сети составил 32%, что заметно повлияло на продажи в целом.

Основными угрозами экономической безопасности предприятия выступают финансовые риски, включая нестабильное финансовое состояние предприятия

розничной торговли (не соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения), кадровые риски (текучесть персонала), отсутствие контроля коммерческой деятельности предприятия. При этом, нивелировать финансовые риски представляется возможным путем увеличения главного показателя успешного функционирования коммерческого предприятия – увеличения прибыли и рентабельности за счет увеличения товарооборота.

### 3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ТЕКС СТАЙЛ»

#### 3.1 Разработка системы мероприятий по повышению уровня экономической безопасности ООО «Текс Стайл»

Рассматривая экономическую безопасность в рамках предприятия розничной торговли, можно заключить следующие.

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное действие которых призвано обеспечить достаточную для расширенного воспроизводства капитала предприятия прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации [49, с 113].

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, выбраны минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, обеспечив тем самым его экономическую безопасность.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия, как в настоящее время, так и на перспективу. Если в первом случае доминируют такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором – это адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация [46, с 101].

Основными задачами обеспечения экономической безопасности в организации, независимо от изменения внешних и внутренних условий являются следующие, представленные на рисунке 3.1.

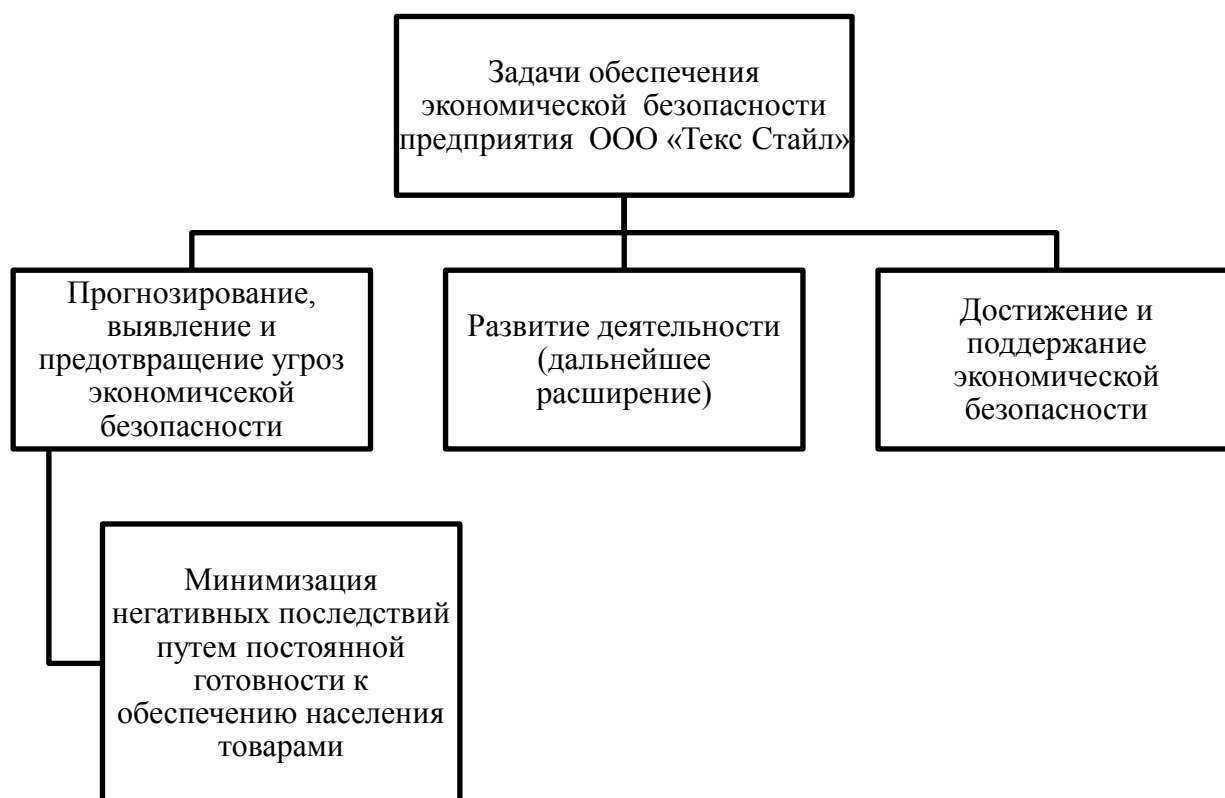


Рисунок 3.1 – Задачи обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «Текс Стайл»

Система экономической безопасности на предприятии является приоритетом руководства и основывается на принципах самообеспечения, независимости, доступности, качества. Ее главной задачей является формирование устойчивых,

конкурентоспособных и эффективных продаж с целью наиболее полного обеспечения потребностей населения на основе расширения платежеспособного спроса на продукцию.

Итак, по результатам проведенного исследования было выявлено, что для обеспечения достаточного уровня экономической безопасности, ООО «Текс Стайл» целесообразно совершенствовать политику сбыта продукции, при этом, кроме цели увеличения продаж необходимо придерживаться цели снижения затрат компании. Для достижения данного требования (повышение объема реализации при минимальных затратах) предлагается доработка интернет-сайта с целью возможности заказывать товары через сайт и организовать службу доставки заказанного товара до клиента. При этом компания будет существенно экономить на арендных расходах, так как арендовать склад обходится существенно дешевле чем арендовать торговую площадь.

В настоящее время для ООО «Текс Стайл» торговля через сайт является относительно новым видом деятельности, но перспективы развития и увеличения доли от торговли интернет-магазина заставляют изучать и применять лучшие разработки для получения больших доходов. Перспектива состоит в том, что от узнаваемости сайта будет зависеть, насколько предприятие сможет увеличить товарооборот и доходность за счёт привлечения новых покупателей и постоянной заинтересованности и удержанию постоянных покупателей.

Для наглядности представляем ряд предлагаемых мероприятий, дополняющих текущую сбытовую политику, способствующих росту товарооборота и напрямую влияющих на главный показатель – прибыль – в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Мероприятия, дополняющие сбытовую политику предприятия

Мероприятия	Особенности	Исполнитель	Срок исполнения
Доработать интернет-сайт	Заключение договора с разработчиком сайтов. Подобрать удобную для заказчиков структуру сайта. В дизайне использовать фирменный стиль. Произвести запуск сайта с новой структурой.	Директор по маркетингу	Апрель 2020г.

### Окончание таблицы 3.1

Мероприятия	Особенности	Исполнитель	Срок исполнения
Сформировать базу подписчиков через сайт и группы в соц. Сетях	На сайте организовать форму подписки. Поставить на сайт плагины, интегрирующие с соц. сетями. Вести работу с подписчиками через сайт и группы в соц. сетях	Служба поддержки продаж	Июль 2020, дальше постоянно поддерживать
Расширить территорию доставки товара	Внедрение и повсеместное использование услуги транспортной доставки на адрес потребителя, если заказ производился по телефону или через интернет-магазин	Руководитель интернет-деятельности	Июнь 2020г

Такой бизнес, как доставка товара требует обязательной регистрации в государственных органах. Так как ООО «Текс Стайл» уже существующая организация, то для оформления торговли через интернет и доставки товара необходимо расширение сферы на пункт 47.91.2 Торговля розничная, осуществляемая непосредственно при помощи информационно-коммуникационной сети Интернет. Стоимость данного изменения в регистрационных документах составит – 1200 руб.

Укрупненный перечень необходимого оборудования для одного филиала приведен в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Затраты на реализацию предложенного мероприятия

Наименование работ/товаров/услуг	Количество	Цена	Стоимость
Оформление документов (дополнение пунктом 47.91.2) – данных расход на всю компанию	–	–	1 200
Ноутбук для логиста	1	55 000	55 000
Оборудование места для логиста			30 000
Средства связи (смартфоны)	3	15 000	45 000
Расходные материалы – упаковочный материал	–	–	15 000
Оборудование для склада	–	–	20 000
Непредвиденные расходы	–	–	15 000
Онлайн касса	–	–	31 200
Итого первоначальных инвестиций	–	–	211 200

Таким образом, капитальные (единовременные) затраты составят 211 200 руб.

Для оповещения клиентов необходимо разработать мероприятия по продвижению новой услуги. Мероприятия по продвижению бизнеса напрямую влияют на показатели продаж на начальном этапе. Планируемые затраты на маркетинговую рекламу представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Планируемые затраты на маркетинговую программу

Наименование услуги	Затраты, руб.
Доработка сайта (с целью обеспечения возможности заказа товара)	25 000
Рекламная компания в социальных сетях	16 300
Предложение акций («счастливые часы», «пятый заказ в подарок»), конкурсов с призом («счастливый репост», «удачная фотография заказа)	16 000
Формирование бонусной системы для постоянных клиентов	12 000
Печать и раздача листовок и флаеров со скидкой на первый заказ	10 000
Расклейка объявлений	4 500
Итого	83 800

Таким образом, общие затраты на маркетинговую программу составят 42 500 руб. в первый год реализации предложенного мероприятия. В последующие года данные затраты сократятся и составят порядка до 15 000 руб. (так как первоначальные маркетинговые мероприятия будут проведены).

Далее в таблице 3.4 представим переменные и коммерческие расходы.

Таблица 3.4 – Постоянные и коммерческие расходы в месяц

Наименование затрат	Сумма, мес.
Постоянные расходы	
Доля возмещения затрат на аренду и коммунальные расходы	26 000
Затраты на связь	3 100
Канцелярские товары	5 100
Компенсации за использование личного автомобиля	6 000
Заработная плата курьеров	143 000
Итого в месяц	183 200
Коммерческие расходы	
Затраты на бензин	15 000
Итого	15 000
Всего	198 200

На первоначальном этапе открытия данной услуги предлагается найм курьеров с водительскими правами и личным автомобилем.

Так как работа курьера связана с постоянными разъездами и он готов выполнять ее на своем личном автомобиле, то необходимо заключить с ними соглашение об использовании авто работника в служебных целях и выплачивать ему за это компенсацию (ст. 188 ТК РФ). Размер зависит от рабочего объема двигателя машины. Если он (Постановление Правительства РФ от 08.02.2002 № 92): не более 2000 куб. см включительно, то компенсация составит 3000 руб. в месяц.

Итого коммерческие и постоянные затраты службы доставки в месяц составят 198200 руб.

Данные расходы были рассчитаны на один филиал доставки, но так как магазины открыты в 17 городах, то в дальнейшем расчет будем вести с учетом открытия 17 отделов по доставке товара.

### 3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий

На состояние экономической безопасности также негативное влияние оказывает и внешняя среда, детерминируя, прежде всего, необходимость совершенствования всех без исключения бизнес-процессов в контексте обеспечения конкурентоспособности компании в условиях нестабильного, стагнирующего рынка.

В результате внедрения мероприятий по повышению сбыта продукции планируется повышение выручки компании.

В результате организации службы доставки основываясь на опыте компаний организовавших интернет-магазины [47, 48] планируется увеличение выручки компании на 18% в первый год реализации проекта. В дальнейшем за счет проведения акций и рекламных компаний планируемый рост выручки составит 20 – 25%.

Прогнозируемый показатель чистой прибыли рассчитан в таблице 3.5.



Таблица 3.5 – Прогнозируемый поток денежных средств от операционной деятельности

Наименование показателя	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Выручка от продаж	328 111,20	334 673,42	344 713,63	355 055,04	365 706,69
Переменные затраты	131 244,48	133 869,37	137 885,45	142 022,01	146 282,67
Постоянные затраты	40 687,00	40 687,00	40 687,00	40 687,00	40 687,00
Проценты по кредиту	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Себестоимость реализованной продукции	171 931,48	174 556,37	178 572,45	182 709,01	186 969,67
Прибыль до налогообложения	156 179,72	160 117,05	166 141,18	172 346,02	178 737,01
Налог на прибыль	31 235,94	32 023,41	33 228,24	34 469,20	35 747,40
Чистая прибыль	124 943,78	128 093,64	132 912,94	137 876,82	142 989,61
Рентабельность продаж (интернет продажи), %	47,60	47,84	48,20	48,54	48,87
Рентабельность деятельности, %	72,67	73,38	74,43	75,46	76,48
Рентабельность продаж (вся деятельность), %	10,90	11,05	11,27	11,50	11,74

Таким образом, в результате произведенных расчетов видно, что выручка предприятия увеличивается из года в год, при этом прибыль до налогообложения и чистая прибыль так же увеличивается. Рентабельность продаж так же подвержена повышению. При этом можно заметить, что рентабельность продаж через интернет существенно выше чем реализация товара с торговой площади (47,6% через интернет и 4,29% через торговую площадь).

Финансовый план необходим для представления полной картины ожидаемых финансовых результатов деятельности предприятия по реализации предложенного мероприятия. Финансовый план проекта предложенного мероприятия представлен в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Инвестиционная деятельность проекта, тыс. руб.

Показатели	Шаг (год) расчета				
	0	1	2	3	4
	2020	2021	2022	2023	2024
Оформление документов (дополнение пунктом 47.91.2) – данных расход на всю компанию	1,2	–	–	–	–
Инвестиционные затраты	3 335,4	–	–	–	–
Инвестиционные затраты на рекламную компанию	999,6	–	–	–	–
Денежный поток инвестиционной деятельности, руб.	-4 335,0	–	–	–	–

Инвестиционная стоимость проекта составила 4335 тыс. руб. Далее в таблице 3.7 проанализируем операционный поток инвестиционного проекта.

Таблица 3.7 – Операционная деятельность инвестиционного проекта, тыс.руб.

Показатели	Шаг (год) расчета					
	0	1	2	3	4	5
	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Выручка от реализации	–	328 111,20	334 673,42	344 713,63	355 055,04	365 706,69
Текущие затраты за вычетом амортизации	–	153 019,02	155 355,17	158 929,48	162 611,02	166 403,01
Амортизация	–	18 912,46	19 201,20	19 642,97	20 097,99	20 566,66
Налогооблагаемая прибыль	–	156 179,72	160 117,05	166 141,18	172 346,02	178 737,01
Налог на прибыль	–	31 235,94	32 023,41	33 228,24	34 469,20	35 747,40
Чистая прибыль	–	124 943,78	128 093,64	132 912,94	137 876,82	142 989,61
Денежный поток операционной деятельности	–	124 943,78	128 093,64	132 912,94	137 876,82	142 989,61

Таким образом, операционный поток за весь анализируемый период положителен. Ставка дисконтирования определяется на основе текущей ставки ключевой ЦБ РФ (4,5%), уровня инфляции (10%) и рискованности инвестиционных вложений (10%).

Расчет экономической эффективности представлен в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Сводная таблица инвестиционной и операционной деятельности

Показатели	Шаг (год) расчета					
	0	1	2	3	4	5
	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Коэффициент дисконтирования	1	0,82	0,68	0,56	0,46	0,38
Инвестиционная деятельность	-4 335,00	0	0	0	0	–
Инвестиционная деятельность дисконтированная	-4 335,00	–	–	–	–	–
Операционная деятельность	–	124 943,78	128 093,64	132 912,94	137 876,82	142 989,61
Операционная деятельность дисконтированная	–	102 919,09	86 914,09	74 286,72	63 477,02	54 226,43
Пошаговый поток инвестиционной и операционной деятельности	-4 335,00	124 943,78	128 093,64	132 912,94	137 876,82	142 989,61
Накопленный поток инвестиционной и операционной деятельности	-4 335,00	120 608,78	248 702,42	381 615,36	519 492,18	662 481,79
Пошаговый дисконтированный поток инвестиционной и операционной деятельности	-4 335,00	102 919,09	86 914,09	74 286,72	63 477,02	54 226,43
Накопленный дисконтированный поток инвестиционной и операционной деятельности	-4 335,00	98 584,09	185 498,18	259 784,9	323 261,92	377 488,35

Накопленный дисконтированный поток денежных средств инвестиционной и операционной деятельности так же положителен.

Финансовая деятельность инвестиционного проекта представлена в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Финансовая деятельность инвестиционного проекта

Показатели	Шаг (год) расчета					
	0	1	2	3	4	5
	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Собственные средства	4 335 000	–	–	–	–	–
Долгосрочный кредит	–	–	–	–	–	–
Выплаты процентов по кредиту	–	–	–	–	–	–
Погашение основной суммы долга	–	–	–	–	–	–
Непогашенный остаток кредита	–	–	–	–	–	–
Денежный поток финансовой деятельности	4 335 000	–	–	–	–	–

Финансирование проекта в сумме 4 335 тыс. руб. предусматривается за счет собственных средств собственников компании.

По данным таблиц видно, что существует избыток чистой прибыли, которую планируется инвестировать в дальнейшем в развитие и расширение деятельности.

Приступим к расчету простых показателей оценки эффективности предложенного мероприятия:

#### 1. Чистый дисконтированный доход (NPV)

Данный показатель отражает прогнозную оценку прироста экономического потенциала предприятия в случае принятия рассматриваемого мероприятия и определяется путем сопоставления величины дисконтированных инвестиций с общей суммой дисконтированных денежных поступлений, порождаемых ими в течение расчетного периода по формуле 3.1:

$$NPV = \sum_{i=0}^T \frac{CF_i}{(1+r)^i} - \sum_{i=0}^T \frac{I_i}{(1+r)^i}, \quad (3.1)$$

где  $CF_i$  – денежный поток за  $i$ -й период;

$r$  – ставка дисконтирования;

$I_i$  – суммарные приведенные инвестиционные затраты;

$T$  – горизонт планирования.

Проведем оценку показателя NPV

NPV – чистая текущая стоимость предложенного мероприятия; рассчитывается как разность суммарных дисконтированных выгод и суммарных дисконтированных затрат, проводимых на протяжении всего жизненного цикла предложенного мероприятия.

2. Внутренняя норма доходности (IRR). Данный показатель отражает такую ставку дисконтирования, при которой мероприятие, предложенное становится безубыточным, т. е.  $NPV = 0$ , и определяется по формуле 3.2:

$$NPV (IRR) = \sum_{t=0}^T \frac{CF(t)}{(1+IRR)^t} - \sum_{t=0}^T \frac{I(t)}{(1+IRR)^t} = 0, \quad (3.2)$$

где  $CF(t)$  – денежный поток  $t$ -го периода;

$I(t)$  – инвестиции  $t$ -го периода;

$T$  – горизонт расчета.

3. Дисконтированный индекс доходности (DPI)

Данный показатель характеризует доход на единицу инвестиционных затрат и рассчитывается как отношение дисконтированных доходов по предложенному мероприятию к дисконтированной стоимости инвестиций по формуле 3.3:

$$DPI = \frac{NPV}{\sum_{i=0}^T \frac{I_i}{(1+r)^i}}, \quad (3.3)$$

где NPV – чистый дисконтированный доход;

$I_i$  – первоначальные инвестиции;

$r$  – ставка дисконтирования.

4. Дисконтированный период окупаемости DPB

Является одним из наиболее распространенных и понятных показателей оценки эффективности предложенного мероприятия. Дисконтирование, по сути, характеризует изменение покупательной способности денег, то есть их стоимости, с течением времени. На его основе производят сопоставление текущих цен и цен будущих лет. Дисконтированный период окупаемости определяется по формуле 3.4:

$$DPB(DPP) = \frac{ИП - ДДП_1}{ДДП_2}, \quad (3.4)$$

где ИП – инвестиционные затраты;

ДДП1 – дисконтированный денежный поток нарастающим итогом в момент второго периода времени;

ДДП2 – дисконтированный денежный поток нарастающим итогом в момент третьего периода времени.

Таблица 3.10 – Показатели эффективности инвестиционного проекта

Наименование показателя	Значение показателя
Чистый дисконтированный доход (NPV) за период реализации проекта, тыс. руб.	377 488
Индекс доходности (PI)	88,08
Реальный срок окупаемости инвестиций, год.	1,03
Дисконтированный срок окупаемости инвестиций (CO), год.	1,04
Внутренняя норма доходности (рентабельности), %	28,2

Все дисконтированные показатели соответствуют нормативным значениям, следовательно, предложенное мероприятие по организации службы доставки можно считать приемлемым и эффективным по значениям данных показателей.

## Вывод по разделу три

Система экономической безопасности на предприятии является приоритетом руководства и основывается на принципах самообеспечения, независимости, доступности, качества. Ее главной задачей является формирование устойчивых, конкурентоспособных и эффективных продаж с целью наиболее полного обеспечения потребностей населения на основе расширения платежеспособного спроса на продукцию.

По результатам проведенного исследования было выявлено, что для обеспечения достаточного уровня экономической безопасности, ООО «Текс Стайл» целесообразно совершенствовать политику сбыта продукции, при этом, кроме цели увеличения продаж необходимо придерживаться цели снижения затрат компании. Для достижения данного требования (повышение объема реализации при минимальных затратах) была предложена доработка интернет-сайта с целью возможности заказывать товары через сайт и организовать службу доставки заказанного товара до клиента. При этом компания будет существенно экономить на арендных расходах, так как арендовать склад обходится существенно дешевле чем арендовать торговую площадь.

Капитальные (единовременные) затраты на проект составят 211 200 руб. на один филиал службы доставки. Общие затраты на маркетинговую программу составят 68500 руб. в первый год реализации предложенного мероприятия, так же на один филиал. В последующие года данные затраты сократятся и составят порядка до 15 000 руб. (так как первоначальные маркетинговые мероприятия будут проведены). На первоначальном этапе открытия данной услуги предлагается найм курьеров с водительскими правами и личным автомобилем.

Коммерческие и постоянные затраты службы доставки в месяц составят 198200 руб. Данные расходы были так же рассчитаны на один филиал доставки, но так как магазины открыты в 17 городах, то в дальнейшем расчет был произведен с учетом открытия 17 филиалов по доставке товара.

В результате организации службы доставки планируется увеличение выручки компании на 18% в первый год реализации проекта. В дальнейшем за счет проведения акций и рекламных компаний планируемый рост выручки составит 20 – 25%. То есть, в прогнозе выручка предприятия увеличивается из года в год, при этом прибыль до налогообложения и чистая прибыль так же увеличивается. Рентабельность продаж так же подвержена повышению. При этом можно заметить, что рентабельность продаж через интернет существенно выше чем реализация товара с торговой площади (47,6% через интернет и 4,29% через торговую площадь).

Все дисконтированные показатели соответствуют нормативным значениям, следовательно, предложенное мероприятие по организации службы доставки можно считать приемлемым и эффективным по значениям данных показателей.

В результате можно сказать, что проект эффективен и его можно предлагать к внедрению.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе выпускной квалификационной работы были рассмотрены теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия. Экономическую безопасность следует понимать, как важнейшую качественную характеристику экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизни населения и обеспечивать ресурсы для устойчивого развития экономики.

Высокий уровень экономической безопасности компании обеспечивается за счет систематической работы по выявлению внешних и внутренних угроз, за которые отвечает служба экономической безопасности.

Основной функциональной составляющей экономической безопасности предприятия является финансовая составляющая, информация о которой позволяющая получить количественную оценку уровня экономической безопасности. Данный подход к определению уровня экономической безопасности методически обоснован и позволяет получить достаточно объективные результаты. Изученные подходы к определению уровня экономической безопасности предприятия положены в основу анализа деятельности ООО «Текс Стайл».

Основной вид деятельности ООО «Текс Стайл» – торговля розничная текстильными изделиями в специализированных магазинах. Дополнительный вид деятельности: 14.13.2 Производство верхней одежды из текстильных материалов, кроме трикотажных или вязаных. Основным брендом является KIRA PLASTININA. Одежда предназначена для молодых активных девушек, стремящихся к индивидуальности. В Студиях Стиля Kira Platinina работают профессиональные стилисты, которые помогают клиенткам создать собственный образ. Ассортимент: одежда, обувь, сумки, аксессуары;

Организационная структура общества позволяет достигать ряд важных целей, которые будут обеспечивать повышение эффективности снабженческих, сбытовых

и др. процессов. Структура ООО «Текс Стайл» относится к линейно-штабной структуре.

В результате анализа было выявлено положительное отклонение по выручке сезона 2019 к 2018 г. к сезону 2017 г. к 2018 г. В первую очередь отклонение связано с открытием новых магазинов, так же одним из факторов может быть рост трафика, который по сети составил 32%, что заметно повлияло на продажи в целом.

Основными угрозами экономической безопасности предприятия выступают финансовые риски, включая нестабильное финансовое состояние предприятия розничной торговли (не соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения), кадровые риски (текущая текучесть персонала), отсутствие контроля коммерческой деятельности предприятия. При этом, нивелировать финансовые риски представляется возможным путем увеличения главного показателя успешного функционирования коммерческого предприятия – увеличения прибыли и рентабельности за счет увеличения товарооборота.

Система экономической безопасности на предприятии является приоритетом руководства и основывается на принципах самообеспечения, независимости, доступности, качества. Ее главной задачей является формирование устойчивых, конкурентоспособных и эффективных продаж с целью наиболее полного обеспечения потребностей населения на основе расширения платежеспособного спроса на продукцию.

По результатам проведенного исследования было выявлено, что для обеспечения достаточного уровня экономической безопасности, ООО «Текс Стайл» целесообразно совершенствовать политику сбыта продукции, при этом, кроме цели увеличения продаж необходимо придерживаться цели снижения затрат компании. Для достижения данного требования (повышение объема реализации при минимальных затратах) была предложена доработка интернет-сайта с целью возможности заказывать товары через сайт и организовать службу доставки заказанного товара до клиента. При этом компания будет существенно экономить

на арендных расходах, так как арендовать склад обходится существенно дешевле чем арендовать торговую площадь.

Капитальные (единовременные) затраты на проект составят 211 200 руб. на один филиал службы доставки. Общие затраты на маркетинговую программу составят 68500 руб. в первый год реализации предложенного мероприятия, так же на один филиал. В последующие года данные затраты сократятся и составят порядка до 15 000 руб. (так как первоначальные маркетинговые мероприятия будут проведены). На первоначальном этапе открытия данной услуги предлагается найм курьеров с водительскими правами и личным автомобилем.

Коммерческие и постоянные затраты службы доставки в месяц составят 198200 руб. Данные расходы были так же рассчитаны на один филиал доставки, но так как магазины открыты в 17 городах, то в дальнейшем расчет был произведен с учетом открытия 17 филиалов по доставке товара.

В результате организации службы доставки планируется увеличение выручки компании на 18% в первый год реализации проекта. В дальнейшем за счет проведения акций и рекламных компаний планируемый рост выручки составит 20 – 25%. То есть, в прогнозе выручка предприятия увеличивается из года в год, при этом прибыль до налогообложения и чистая прибыль так же увеличивается. Рентабельность продаж так же подвержена повышению. При этом можно заметить, что рентабельность продаж через интернет существенно выше чем реализация товара с торговой площади (47,6% через интернет и 4,29% через торговую площадь).

Все дисконтированные показатели соответствуют нормативным значениям, следовательно, предложенное мероприятие по организации службы доставки можно считать приемлемым и эффективным по значениям данных показателей.

В результате можно сказать, что проект эффективен и его можно предлагать к внедрению.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] // Вопросы экономики. – 2018. – № 12. – С. 4.
- 2 Арипшев А.М. Экономическая безопасность предприятий строительной индустрии и роль правоохранительных органов в ее обеспечении [Электронный ресурс] /А.М. Арипшев // Научная электронная библиотека disserCat. .– Режим доступа: <http://www.dissercat.com/>.
- 3 Балашова Е.С. Совершенствование нормативно-правового обеспечения науки и промышленности как определяющее условие реализации инновационного сценария развития России [Текст] / Е.С. Балашова, О.И. Гнездилова // Вестник Пермского университета. – Т. 12 №2. 2019. – С. 263-278.
- 4 Белик И.С. Эколого-экономическая безопасность [Текст]: Учебное пособие / И.С. Белик. – 2-е изд., стер. – М.:Флинта, 2018. – 218 с.
- 5 Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности [Текст] // Безопасность. – 2018. – №3. – С. 91-94.
- 6 Беспалько Б.А. Экономическая безопасность предприятий. Понятия, подходы, принципы [Электронный ресурс] / Б.А. Беспалько – Режим доступа: <http://www.s-director.ru/>.
- 7 Богомолов В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность» [Текст]: Учебное пособие / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 279 с.
- 8 Борисов, А.Б. Большой юридический словарь [Текст] /А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2018. – 848 с.
- 9 Василенко В.П. Вопросы обеспечения экономической безопасности – одно из направлений деятельности субъектов предпринимательства [Текст] // Логистика: проблемы и решения. – 2019. – №5. – С. 43-45.
- 10 Васильев Г.А., Халикова, Э.А. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях [Текст] / Г.А. Васильев, Э.А. Халикова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар.

науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2018.– С. 88-91.

11 Варналий З.С. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. пособ. / З.С. Варналий. – К.: Знания, 2018. – 647 с.

12 Гапоненко В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы [Текст] / Гапоненко В. Ф., Беспалько А Л., Власков А. С. – М.: «Ось-89», 2019. – 208 с.

13 Гичева Н.Ю. Диагностика экономической безопасности как составляющая антикризисного управления предприятием [Текст] // Коммунальное хозяйство городов. – 2019.– №89.– С.435-440.

14 Грунин О.А. Экономическая безопасность организации [Текст] / О. А. Грунин, С. О.Грунин. – СПб. и др.: Питер, 2018. – 160 с.

15 Донцова, Л.В. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности [Текст]: практикум / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело и сервис. – 2019. – 159 с.

16 Ефимов В.В. Комплексная оценка потенциала экономической безопасности хозяйствующего субъекта [Текст] // Экономическая безопасность. – 2018.– № 2(19).– С. 59-68.

17 Есембекова А.У. – Методика оценки уровня экономической безопасности организаций [Текст] // Финансы и управление. – 2019. – № 2. – С. 62 – 70.

18 Забродский В.А. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы [Текст] // Бизнес Информ. – 2018. – № 15 – С. 35 – 37.

19 Зубок М.И. Экономическая безопасность субъектов предпринимательства [Электронный ресурс]: учеб. пособ. / М. И. Зубок, В. С. Рубцов, С М. Яременко и др. – Режим доступа: <http://ifsa.kiev.ua/>.

20 Иванюта Т.Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях [Текст] // Молодой ученый. – 2018. – №4. – С. 215-223.

21 Игнашкина Т.Б., Шатохин А.Л. Экономическая безопасность предприятия

и ее трактовка в научных трудах [Электронный ресурс] / Т. Б. Игнашкина, А. Л. Шатохин // Материалы «X Международной научно-практической конференции ХНУ». – Режим доступа: <http://mev-hnu.com/>.

22 Ильина Д.В. Оценка экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / Д.В. Ильина // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 8(11).– Режим доступа: <https://sibac.info/>.

23 Климочкин О.В. Экономическая безопасность промышленного предприятия: проблемы вывода из-под криминального влияния [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека disserCat. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/>.

24 Князева Е.А. Современные подходы к определению сути экономической безопасности предприятия [Текст] // Экономика промышленности.– 2018.– №6(16). – С. 34-40.

25 Ковалев Д. Экономическая безопасность предприятия [Текст] / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика Украины. – 2019. – №5. – С. 48-52.

26 Коваленко О.А. Экономическая безопасность предприятия: [Текст] Учебное пособие / О.А.Коваленко, Т.Д. Малютина, Д.Д. Ткаченко – М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 359 с.

27 Козаченко А.В. Пономарев, П.П. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения [Текст] / А.В. Козаченко, П.П. Пономарев – Киев: Либра, 2018. – 280 с.

28 Коробчинский А.Л. Методика формирования системы экономической безопасности предприятия [Текст] // Актуальные проблемы экономики. – 2018. – №4 (94). – С. 41 – 45.

29 Краснощек А.А., Динец Д.А. Современные аспекты анализа и оценки экономической безопасности организаций [Текст] // Корпоративные финансы.– 2018.– №4(16).– С.73-83.

30 Кузенко Т. Б. Планирование экономической безопасности предприятий в

условиях рыночной экономики [Текст] : автореф. дис .... канд. экон, наук: 08.06.01 / Т.Б. Кузенко; Европейский ун-т финансов, информационных систем, менеджмента и бизнеса. – М., 2018. – 18 с.

31 Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства [Текст]: Монография: Учебник / Е.И. Кузнецова. – М.: ЮНИТИ, 2019. – 239 с.

32 Кузнецова О.Б. Оценка информационных рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия [Текст] / О.Б. Кузнецова // Труды ИСА РАН. – 2017. – Т. 31. – С. 77-98.

33 Ломовцева А.В., Трофимова Т.В. Инновационная активность и формирование экономической безопасности предприятий [Текст] / А.В Ломовцев, Т.В Трофимова // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2018. – 480 с.

34 Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия [Текст] / В.П. Мак-Мак. – М.: «Школа охраны Баярд», 2017. – 208 с.

35 Матвеев Н.В. Экономическая безопасность предприятия [Текст]: дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н.В. Матвеев – М., 2018. – 112 с.

36 Махов М.В. Анализ основных подходов к определению понятия экономической безопасности предприятия [Текст] // Проблемы экономики и менеджмента.– 2019.– №5 (57).– С. 84-87.

37 Мерзликина Г.С., Шаховская, Л.С. Оценка экономической состоятельности предприятия [Текст]: Монография / Г.С. Мерзликина, Л.С. Шаховская.– Волгоград: изд-во ВолгГТУ, 2018. – 33 с.

38 Меркушева М.В. Теоретические основы экономической безопасности предприятия [Текст] // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2018.– vol.10.– С. 163-165.

39 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Около 100 000 слов,

терминов и фразеологических выражений [Текст] // С.И. Ожегов.– М. : Мир и образование. – 2018.– 1376 с.

40 Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность [Текст] / Е.А. Олейников. – М.: Экзамен, 2018. – 766 с.

41 Паньков В.Л. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы [Текст] // Внешняя торговля. – 2019. – №6. – С. 26-28.

42 Поздеев В.Л. Теория экономического анализа [Текст]: курс лекций / В.Л. Поздеев. – Йошкар-Ола: Изд-во МарГТУ, 2018. – 212 с. – С. 96.

43 Раздина Е.В. Экономическая безопасность (сущность и тенденции развития) [Текст]: дис. канд. экон. наук: 08.00.01 / Е.В. Раздина. – М., 2018. – 164 с.

44 Ромащенко Т.Д. Теория экономической и социальной безопасности [Текст]: Учебно-методическое пособие для вузов / Т.Д. Ромащенко. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2017. – 127 с.

45 Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая) [Текст] / В.К. Сенчагов // Институт экономики РАН. – М.: ЗАО «Финстатин-форм». – 2018. – 128 с.

46 Терещенко И.П. Оценка экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / И.П. Терещенко, А.А. Назарова, И.В. Пашинина // Студенческий: электрон. научн. журн. .– 2019. – № 22(66). – Режим доступа: <https://sibac.info/>.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

### Альбом иллюстраций

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»  
Высшая школа экономики и управления  
Кафедра «Экономическая безопасность»

### Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности хозяйствующего субъекта

#### АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ – 38.05.01. 2020 346. ВКР

Количество листов 15

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент  
\_\_\_\_\_/ В. А. Малёв/  
\_\_\_\_\_/ 2020г.

Автор  
студент группы ЭУ-515  
\_\_\_\_\_/ А.В. Леонович/  
*А.В. Леонович* 2020г.

Челябинск 2020