

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____ / _____ /

« ____ » _____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____ / А.В. Карпушкина /

« ____ » _____ 2020 г.

Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности
хозяйствующего субъекта АО «ОДК-Авиадвигатель»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2020. ХХХ. ВКР

Руководитель ВКР доцент, к.э.н.

_____ / Рязанцева О.В. /

« ____ » _____ 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ – 548

_____ / Соловьева А.А. /

« ____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер, доцент, к.э.н.

_____ / Голованов Е.Б. /

« ____ » _____ 2020 г.

АННОТАЦИЯ

Соловьева А.А. Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности хозяйствующего субъекта АО «ОДК-Авиадвигатель».
– Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-548, 145 с., 15 ил., 31 табл., библиогр. список – 54 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки предложений по повышению экономической безопасности на предприятии АО «ОДК-Авиадвигатель».

В выпускной квалификационной работе рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности, проведены исследования финансово-экономических результатов деятельности предприятия. На основании полученных результатов, проведена оценка экономической безопасности, а также финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта АО «ОДК-Авиадвигатель». Разработаны предложения по повышению уровня экономической безопасности и поддержанию экономической состоятельности хозяйствующего субъекта АО «ОДК-Авиадвигатель». Проведена оценка изменения финансово-экономического состояния предприятия с учетом указанных мероприятий.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	11
1.1 Сущность экономической безопасности предприятия.....	11
1.2 Принципы и механизм обеспечения экономической безопасности предприятия.....	18
1.3 Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия...	22
2 АНАЛИЗ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ОДК-АВИАДВИГАТЕЛЬ».....	37
2.1 Характеристика предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель».....	37
2.2 Анализ внутренних угроз экономической безопасности предприятия.....	43
2.3 Анализ внешних угроз экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель».....	62
3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ АО «ОДК-АВИАДВИГАТЕЛЬ».....	72
3.1 Мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель».....	72
3.2 Расчет эффективности мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия.....	85
3.3 Расчет влияния эффективности мероприятий на изменение основных финансово экономических показателей предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель».....	98
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	106
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	111

ПРИЛОЖЕНИЯ.....	116
ПРИЛОЖЕНИЕ А Альбом иллюстраций.....	116
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Бухгалтерская отчетность.....	132

ВВЕДЕНИЕ

Условием любой предпринимательской деятельности и любого бизнеса является то, что в открытой конкурентной среде предприятие осуществляет свою предпринимательскую деятельность на свой страх и риск, под свою персональную ответственность. Поэтому одной из традиционно важных сфер функционирования предприятия по праву следует признать сферу обеспечения экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность предприятия – это такое положение субъекта, при котором он наиболее действенно пользуется собственными экономическими ресурсами и получает полный объем прибыли, при этом минимизируя или ликвидируя возникающие в результате своей деятельности риски.

Актуальность представленной темы связана с тем, что экономическая безопасность страны взаимосвязана с экономической безопасностью самого первого звена экономики – хозяйствующего субъекта. Экономическая безопасность фирмы, которая понимается как организационно-экономическая стабильность функционирования и становления, считается начальной точкой обеспечения экономической безопасности страны.

Степень разработанности темы ко времени начала исследования

В современном мире актуальные проблемы экономической безопасности хозяйствующего субъекта вызывают повышенный интерес ученых, что приводит к постоянному совершенствованию теоретической базы исследования и оценки уровня экономической безопасности на уровне хозяйствующих субъектов. Современный уровень развития этой отрасли экономических знаний позволяет получить объективные результаты оценки уровня экономической безопасности предприятия и на этой основе дать рекомендации по дальнейшему устойчивому развитию.

Цели и задачи исследования

Цель работы – разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности на предприятии АО «ОДК-Авиадвигатель».

Задачи:

- 1) изучить сущность и методы обеспечения экономической безопасности предприятия;
- 2) провести анализ внутренних и внешних угроз экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель»;
- 3) разработать меры по повышению уровня экономической безопасности предприятия.

Объект и предмет исследования

Объект – деятельность АО «ОДК-Авиадвигатель».

Предмет исследования – экономические процессы, явления, факторы, показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель».

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в попытке систематизации теоретического материала по проблеме экономической безопасности предприятий.

Теоретическая и практическая значимость работы

Практическая и теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в комплексном использовании различных инструментов анализа экономической безопасности предприятия. Предложенные на основе анализа мероприятия могут быть использованы в практической деятельности АО «ОДК-Авиадвигатель».

Методология и методы исследования

В выпускной квалификационной работе были использованы методы группировки показателей, методы сравнения, вертикального и горизонтального анализа, коэффициентный метод.

Информационная база исследования

Информационной основой стали показатели годовой отчетности АО «ОДК-Авиадвигатель», материалы научных конференций и семинаров, материалы периодической печати, данные российских и зарубежных Интернет-ресурсов по исследуемой проблеме.

Положения, выносимые на защиту

Сущность и методы обеспечения экономической безопасности предприятия, анализ внутренних и внешних угроз экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель», меры по повышению уровня экономической безопасности на предприятии.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность экономической безопасности предприятия

Необходимость обеспечения стабильного и устойчивого развития предприятия потребовала детального изучения вопросов обеспечения экономической безопасности не только в краткосрочной, но и долгосрочной перспективе.

Экономическая безопасность в общем понимании направлена на защиту интересов предприятия и составляющих его деятельности: персонала, материальных и нематериальных ресурсов, финансовых активов, позиции на рынке, имиджа от негативного воздействия факторов внешней и внутренней среды.

Изначально в российском законодательстве тема экономической безопасности была раскрыта в 1992 г. Федеральный Закон Российской Федерации «О безопасности» определил понятие безопасности, основные субъекты и объекты безопасности, а также основные угрозы и методы обеспечения безопасности¹. В этом законе в качестве объектов безопасности выступают личность, общество и государство. В тоже время в качестве субъектов безопасности определены государство, а так же граждане, общественные и иные организации.

Таким образом, в законе не были выделены категории «организация» или «предприятие», а так же отсутствует конкретное понятие «экономическая безопасность».

В 1996 году была принята Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации. Этой же тематике уделили внимание Правительство РФ и Совет Федерации. В одном из принятых документов понятие «предприятие» уже появляется, но только как объект покупки иностранными фирмами. Также, хотя и довольно неожиданно, владелец упоминается со своими правами и обязанностями.

¹ Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности»

Однако стоит отметить, что в законодательстве уровень экономической безопасности предприятия фактически «отсутствует».

Наиболее возможные причины этого:

1) масштаб событий на уровне предприятия не существенен на уровне страны, региона или отрасли;

2) процесс законотворчества идет от «общества к частному», и до уровня предприятия законодательство еще не дошло;

3) многие предприятия в корне отличаются друг от друга по форме собственности, деятельности, уровне конкуренции, виду отрасли, экономическим показателям. Поэтому единое определение создать тяжело или невозможно.

Понятие экономической безопасности предприятия сравнительно недавно появилось в структуре понятийного аппарата экономики. Как любое новое определение оно имеет множество различных толкований в зависимости от автора.

Изначально понятие экономической безопасности подразумевало собой только обеспечение коммерческой тайны и других секретов предприятия. Такое определение появлялось в начале 90-х годов XX века.

В настоящий момент под определением «экономической безопасности предприятия» стоит понимать состояние предприятия, при котором, оно способно противостоять различным внешним и внутренним угрозам нормального функционирования предприятия в различных условиях.

То есть экономическая безопасность – это совокупность факторов, отражающих независимость, устойчивость, возможность роста и т.д.

«Экономическая безопасность предприятия (фирмы) – это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений»².

² Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 2014.

В целом определение достаточно буквально отображает суть процесса по обеспечению безопасности фирмы, однако не выделяет критериев оценки состояния предприятия как такового. Следует отметить, что в определении используется не слово «угроза», а понятие «нежелательные изменения».

По определению, данным Г.Б. Клейнером, «экономическая безопасность предприятия – это такое состояние хозяйствующего субъекта при котором он при более действующем применении корпоративных ресурсов добивается предотвращения, падения или же обороны от имеющих место быть угроз и опасностей или других неожиданных обстоятельств и в основном обеспечивает достижения целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска»³.

В данном определении появляются две важные идеи – достижения цели бизнеса, и более того учитываются факторы внешних условий – конкуренция и хозяйственный риск. Так же отмечены условия достижения цели бизнеса – эффективность использования внутренних ресурсов.

Необходимо также отметить понятие, данное А.П. Судопаловым и С.В. Пекаревым: «Безопасность предприятия – это такое состояние его правовых экономических и производственных отношений, а так же материальных, интеллектуальных и информационных ресурсов, которое определяет способность предприятия к стабильному функционированию»⁴.

В данном определении отсутствует ссылка на возможные угрозы и риски в деятельности предприятия. Однако без учета влияния внешних и внутренних угроз экономическая безопасность не может быть обеспечена. Следовательно, определение экономической безопасности должно учитывать следующие условия её обеспечения:

1. Хозяйствующий субъект можно охарактеризовать такими параметрами как организационная структура, условия функционирования, цели деятельности, доступные ресурсы т.д. Возможные угрозы – явления, которые воздействуют на

³ Клейнер, Г.Б. Риски промышленных предприятий. М.: КноРус, 2013

⁴ Судопалов А. П. [и др.] Безопасность предпринимательской деятельности. М., 2008

предприятие нежелательным образом. В случае если параметры деятельности предприятия защищены от угроз, то достигается безопасность объекта в целом.

2. На хозяйствующий субъект воздействуют угрозы, исходящие из внешней и внутренней среды. Совершенствование факторов внутренней среды предприятия позволяет эффективно противостоять угрозам, исходящим из внешней среды.

Экономическая безопасность обеспечивается практически всеми сферами деятельности предприятия. В частности, экономическая безопасность находится в зависимости от финансовой безопасности и гарантируется множеством инструментов финансового управления. Помимо этого для обеспечения экономической безопасности нужно учитывать состояние внешней среды: ужесточение конкуренции, изменчивость экономической конъюнктуры, инновационные процессы⁵.

Таким образом, экономическую безопасность предприятия необходимо рассматривать как систему, работающую в тесной взаимосвязи её элементов. Она обеспечивается комплексом мер, направленных на изучение внутренних и внешних факторов и предотвращения рисков, неблагоприятных для функционирования предприятия.

Обеспечение экономической безопасности предприятий, по мнению некоторых авторов, не относится к вопросам, которые могут быть решены исключительно силами самих предприятий. Целью государства является создание благоприятной среды для ведения предпринимательской деятельности, которая обеспечивается федеральным и региональным законодательством, правоприменительной практикой, обычаями делового оборота.

Таким образом, экономическую безопасность предприятия можно охарактеризовать как состояние хозяйствующего субъекта, определяемое наиболее эффективным использованием его корпоративных ресурсов, которое позволяет ему стабильно развиваться, добиваться поставленных целей бизнеса в условиях воздействия рисков и угроз, исходящих из внешней и внутренней среды.

⁵ Сараджева О.В. Барикаев И.Н. Финансовая безопасность. М.: Закон и право, 2013

Системный характер понятия «экономическая безопасность» позволяет выделить его функциональные составляющие, совершенствование которых носит стратегический характер (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Функциональные стратегии обеспечения ЭБП

В современной литературе преобладающей точкой зрения является то, что максимизация прибыли не является самой важной целью создания и управления фирмой. Однозначным и бесспорным приоритетом может быть долгосрочное обеспечение жизнеспособности предприятия. Прибыль необходима для того, чтобы финансировать инвестиции: это средство для достижения цели, а не сама цель.

Исходя из функциональных составляющих экономической безопасности, можно определить её основные направления. Основными направлениями обеспечения экономической безопасности субъекта хозяйствования являются:

- 1) защита материальных и финансовых ресурсов;
- 2) физическая защита персонала и эффективное его управление;
- 3) защита интеллектуальной собственности;
- 4) защита информационных ресурсов.

При этом эффективной может быть только комплексная система безопасности, организованная в соответствии с действующим законодательством и сочетающая в себе следующие мероприятия:

- 1) физические – создание препятствий для доступа к охраняемому имуществу, финансам, информации;
- 2) административные – введение соответствующего режима работы предприятия, создания службы безопасности;
- 3) экономические – меры материального стимулирования, финансирования защитных мероприятий;
- 4) технические – использование технических средств и системы охраны;
- 5) программные – использование современных информационных технологий, баз данных, систем защиты от несанкционированного доступа к ним и т.д.
- 6) морально–этические – меры морального воздействия, воспитательная работа, разработка кодексов поведения.

Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное воздействие которых призвано

обеспечить достаточную прибыль для расширенного воспроизводства капитала предприятия, соблюсти интересы собственников. Система обеспечения экономической безопасности предприятия может обладать различным уровнем структурирования и формализации.

Одной из наиболее важных составляющих системы безопасности предприятия считается механизм ее обеспечения в виде законодательных актов, правовых ограничений, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач. Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные обстоятельства его деятельности, а само устройство должно иметь четко определенные элементы, схему их действия и взаимодействие.

Реализация механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвана организационно оформить взаимодействие предприятия с субъектами внешней среды. Итогом функционирования данного механизма является обеспечение предприятия необходимыми ресурсами и информацией в необходимом количестве и должного качества.

В процессе определения потребности в ресурсах большое значение имеет аналитический блок, в котором осуществляется сравнение величины необходимых ресурсов и потенциального объема продаж.

Аналитический блок системы экономической безопасности не только считается самым важным, но и наиболее трудозатратным и сложным, потому что аналитический инструментарий, применяемый для выявления соотношения величины ресурсов и объемов продаж, зависит от облика ресурса и особенностей бизнес-процессов на предприятии.

Можно сделать вывод о том, что система экономической безопасности предприятия обеспечивается при активном участии всех отделов и служб

предприятия, в границах полномочий, возложенных на глав структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности⁶.

Анализ теоретических положений в сфере экономической безопасности позволил нам сформировать её определение, используемое нами в рамках выпускной квалификационной работы.

Экономическая безопасность предприятия – это такое состояние хозяйственного субъекта при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих угроз и опасностей или других непредвиденных обстоятельств и обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска.

1.2 Принципы и механизм обеспечения экономической безопасности предприятия

Одним из наиболее значимых элементов системы безопасности предприятия является механизм ее обеспечения, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач.

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное действие которых призвано обеспечить достаточную для расширенного воспроизводства капитала предприятия

⁶ Олейников, Е.А. Экономическая и национальная безопасность [Текст] / Е.А. Олейников. - М.: Издательство «Экзамен», 2014

прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации.

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия, как в настоящее время, так и на перспективу. Если в первом случае доминируют такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором – это адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация.

Каждое из этих условий обеспечения экономической безопасности предприятия нельзя рассматривать изолированно, они тесно взаимосвязаны. Так, минимизацию затрат торгового предприятия только до определенного уровня можно обеспечить на основе усилий организационного характера, обеспечивающих соблюдение режима экономии ресурсов, изменение системы организации бизнес-процессов, высвобождение и реализацию излишних запасов и т.п. По достижению такого уровня необходимо внедрение новой техники и технологии, обеспечивающих значительное снижение затрат на доставку, хранение и реализацию товаров.

Реализация каждого из предложенных условий обеспечения экономической безопасности предприятия возможна либо с использованием мер организационного характера, которые, как правило, не нуждаются в инвестиционной поддержке (либо она незначительна), либо с привлечением определенного объема инвестиций. В первом случае речь идет о не

капиталоемком создании условий обеспечения экономической безопасности предприятия, во втором – создание условий следует считать капиталоемким.

Понятно, что при недостатке прибыли предприятия должны в первую очередь реализовывать те условия обеспечения их экономической безопасности, которые не требуют инвестиционной поддержки. И только после завершения реализации не капиталоемких мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия должны приступать к реализации условий, требующих инвестиционной поддержки.

Минимизация затрат предприятия рассматривается как комплексное понятие, включающее минимизацию постоянных и переменных издержек на реализацию продукции. Повышенное внимание к переменным издержкам обусловлено также их ролью в получении прибыли, реализуемой посредством эффекта производственного рычага. Минимизацию затрат предприятия предлагается обеспечить посредством повышения эффективности использования ресурсов и устранения несоответствий в использовании ресурсов. В самом общем виде эти несоответствия сводятся к следующему: объемы поступающих ресурсов не соответствуют либо потребностям в них, либо объему продаж предприятия. Если первый вид несоответствий в использовании ресурсов характерен для материальных, информационных ресурсов, т.е. ресурсов, поступающих на предприятие периодически, то второй – чаще встречается в использовании таких ресурсов, как трудовые ресурсы и оборотные средства, которыми предприятие располагает в течение определенного периода времени.

Соблюдение интересов предприятия требует постоянного развития его производственного потенциала посредством реализации нововведений технического и организационного характера. Доминирующим критерием отбора нововведений является оценка нововведений с позиции востребованности реализуемой продукции предприятия потребителями,

поскольку такая востребованность в значительной мере связана с интересами предприятия.

Одним из направлений, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия, является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Такое утверждение базируется на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет :

1) получать качественные услуги предприятий, специализирующихся на том или ином виде деятельности;

2) сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;

3) повысить уровень специализации предприятия как в производственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано не просто обеспечить экономическую безопасность, а безопасность определенного уровня, который зависит от особенностей деятельности предприятия и взаимодействующих с ним субъектов внешней среды.

Система экономической безопасности предприятия и механизм ее обеспечения предусматривают решение задач экономической безопасности не только специально созданным подразделением, а при активном участии всех отделов и служб предприятия в пределах возложенных на руководителей структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности.

Таким образом, главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия принадлежит его персоналу, кадровый потенциал или ресурс – это основной ресурс предприятия. Только он может приносить прибыль, но одновременно персонал является источником всех внутренних угроз экономической безопасности, и, в конечном счете, залог успеха любых управленческих инноваций – это лояльность и мотивированность сотрудников.

1.3 Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия

Существует несколько методов оценки уровня экономической безопасности. Так, например, в экономической литературе предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия.

Что в свою очередь, привело к появлению таких подходов как, например индикативный метод, использующий в качестве оценки уровня экономической безопасности, индикаторы. В данной методе индикаторы понимаются как пороговые значения показателей, которые характеризуют деятельность предприятия в различных областях. Сама же оценка ведется в итоге сопоставления фактических показателей деятельности предприятия с их пороговыми значениями⁷.

Для грамотного обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо обозначить основные критерии и показатели предприятия, по которым мы будем оценивать систему экономической безопасности. Одним из главных элементов является признак или сумма признаков, с помощью которых оценивается уровень безопасности предприятия.

Существуют различные критерии экономической безопасности предприятия:

- 1) организационный – по данному критерию полагается сохранение как самого предприятия, так и его основных структур;
- 2) правовой – соблюдение деятельности предприятия согласно действующему законодательству и нормам, регулирующим область действия предприятия;
- 3) информационный – сохранение секретности данных, защита Ноу-Хау, утечке информации и др.;
- 4) экономический – стабильность показателей финансовой деятельности предприятия. Данный критерий зависит от показателей организационных, экономических и информационных критериев.

⁷ Бендиков М. А., Хрусталёв Е. Ю. Методологические основы исследования механизма инновационного развития в современной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 3-14.

Для более четкой оценки состояния экономической безопасности предприятия существуют несколько способов ее оценки. Одним из самых популярных способов является индикаторная оценка экономической безопасности. Согласно данному способу необходимо оценивать предприятия по определенной системе основных показателей. Данная система отражает отраслевую специфику и условия деятельности предприятия (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Система оценивания предприятия

Основные показатели	Составляющие показателей
Производственные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Динамика производства 2. Уровень производственных мощностей 3. Доля НИОКР в общем объеме работ 4. Темп обновления ОПФ 5. Стабильности производственного процесса 6. Оценка конкурентоспособности продукции
Финансовые	<ol style="list-style-type: none"> 1. Объем предполагаемых заказов 2. Объем инвестиций 3. Уровень инновационной активности 4. Рентабельность ПРОИЗВОДСТВА 5. Фондоотдача 6. Фондоемкость 7. Просроченная кредиторская и дебиторская задолженность 8. Доля обеспеченности собственными источниками
Социальные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уровень оплаты труда 2. Задолженность по оплате труда 3. Потери рабочего времени 4. Структура кадрового потенциала

Так же существуют несколько типов экономической безопасности. К ним относятся – стабильный, предкризисный, кризисный, критичный (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Типы экономической безопасности

Стабильный	Индикаторы находятся в предельных значениях. Предприятие работает в норме
Предкризисный	Хотя бы один индикатор находится за пределами пороговых значений, а другие приблизились к барьерным значениям.
Кризисный	Большинство показателей находится за пределами пороговых значений индикаторов. Наблюдается спад производства.
Критичный	Все показатели находятся за пределами значений. Наблюдается кризис во всех отраслях производства

Экономическая безопасность состоит из ресурсной, технологической, финансовой и социальной безопасности. Данные показатели оцениваются как количественными, так и качественными показателями – индикаторами.

Показатель экономической действенности является основным и наиболее обобщающим показателем экономической безопасности предприятия. По этому показателю возможно расценить вероятность фирмы воплотить в жизнь собственную цель, а так же осуществлять свою миссию в стратегическом аспекте. В случае если компания способна выполнять поставленные задачи, она может обеспечить сопротивление угрозам и опасностям, которые поступают за счет внешних и внутренних фактор (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Пороговые значения показателей экономической безопасности предприятия

Показатель экономической безопасности	Значения в нормальном состоянии производства (%)	Нормальный уровень производства	Критический уровень производства
Объем финансирования оборотных средств	100	1	0,5
Уровень использования производственной мощности	100	1	0,5

Окончание таблицы 1.3

Показатель экономической безопасности	Значения в нормальном состоянии производства (%)	Нормальный уровень производства	Критический уровень производства
Уровень рентабельности производства	100	1	0,5
Доля НИОКР в объеме работ	40	1	0,5
Уровень зарплаты в среднем по отрасли	150-200	1	0,5
Темп обновления ОПФ	10-13	1	0,5
Удельный вес работников старше 50 лет	20	1	0,4
Удельный вес оборудования со сроком эксплуатации более 10 лет	70	1	0,5
Фондоотдача	100	1	0,5

Аналогичная система показателей применяется для оценки больших и средних промышленных компаний. Вследствие большого контраста видов деятельности и конкретных факторов, влияющих на процесс производства в каждом, отдельно взятом предприятии, разработка универсальной системы показателей и их пороговых значений для оценки экономической безопасности предприятия является трудновыполнимой задачей.

Более определенное представление о состоянии экономической безопасности фирмы дают специальные критерии финансово-экономического характера. Среди них следует особо выделить финансовую стабильность, платежеспособность⁸.

⁸ Архипов А.В, Городецкий А.Б, Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2014. № 12.

Финансовая стабильность фирмы определяется коэффициентом автономии и коэффициентом эффективности предпринимательства.

Коэффициент автономии определяется отношением собственного капитала к итоговой сумме капитала в балансе. Предельное значение коэффициента автономии равен 0,5, но чем оно ближе к 1,0, тем лучше.

Коэффициент эффективности предприятия определяется отношением реального основного капитала, представленного в зданиях, машинах, оборудовании и т.п., к сумме всех активов компании. Данный показатель отражает обеспечение условий функционирования капитала всей экономической инфраструктурой. Он также характеризует эффективность использования средств, которыми располагает предприятие. Предельное значение его должно быть не менее 0,5.

Платежеспособность компании определяется коэффициентом покрытия и коэффициентом абсолютной ликвидности.

Коэффициент покрытия определяется как отношение мобильных средств компании (наличные деньги, ценные бумаги, дебиторская задолженность и запасы товаров и материалов) к ее краткосрочной задолженности. Коэффициент покрытия характеризует способность фирмы выполнять собственные обязательства перед кредиторами и обеспечивать функционирование собственного производства. Предельным значением этого коэффициента считается 2,0.

Коэффициент абсолютной ликвидности определяется отношением денег и ценных бумаг к краткосрочной задолженности предприятия. Предельное значение коэффициента абсолютной ликвидности составляет 0,2.

Рентабельность активов (P_a) характеризует эффективность использования всего имеющегося имущества предприятия и вычисляется по формуле (1.1).

$$P_a = \Pi / K_a, \quad (1.1)$$

где Π – общая (чистый) прибыль предприятия за год;
 K_a – средняя сумма активов по годовым балансам;
 r – учетная ставка НБУ%.

Единого методического подхода для вычисления данного показателя не разработано. Поэтому необходимо обязательно указывать, какая именно прибыль взята.

Рентабельность собственного капитала ($R_{ск}$) отражает эффективность использования активов, созданных, за счет собственных средств рассчитывается по формуле (1.2).

$$R_{ск} = \Pi_{ч} / K_{в}, \quad (1.2)$$

где $\Pi_{ч}$ – чистая прибыль предприятия;
 $K_{в}$ – собственный капитал предприятия.

Величина собственного капитала берется по данным баланса предприятия. Она равна сумме активов за минусом всех долговых обязательств.

Рентабельность продукции ($R_{п}$) характеризует эффективность затрат на ее производство и сбыт и определяется по формуле (1.3).

$$R_{п} = \Pi / C, \quad (1.3)$$

где Π – прибыль от реализации продукции за определенный период;
 C – полная себестоимость реализованной продукции.

Рентабельность продукции возможно вычислять еще как отношение прибыли к объему реализованной продукции. Как раз в этом обличье данный показатель используется в зарубежной практике.

Деловая активность предприятия является достаточно широким понятием и включает практически все аспекты его работы. Специфическими показателями здесь служат оборачиваемость активов и товарно-материальных запасов, величины дебиторской и кредиторской задолженности.

Оборачиваемость активов (Обак) – это показатель количества оборотов активов предприятия за определенный период (преимущественно за год) вычисляется по формуле (1.4).

$$\text{Обак} = \text{В} / \text{К}, \quad (1.4)$$

где В – выручка от всех видов деятельности предприятия за определенный период;

К – средняя величина активов за тот же период.

Активность предприятия в сфере расчетов с партнерами характеризуется средними сроками оплаты дебиторской и кредиторской задолженности.

Коэффициент автономии (КфА) вычисляется по формуле (1.5) делением собственного капитала на итог баланса предприятия.

$$\text{КфА} = \text{СК} / \text{Вб}, \quad (1.5)$$

где СК – собственный капитал предприятия;

Вб – итог баланса (сумма всех источников финансирования).

К огорчению, аналитическая оценка финансового состояния предприятия на основе этих коэффициентов не всегда однозначна. Безусловно, сокращение доли долгов в совокупном капитале укрепляет финансовую независимость предприятия. Впрочем в то же время сужаются источники финансирования и возможности повышения эффективности его деятельности.

Платежеспособность предприятия, то есть его способность своевременно рассчитываться по долгам, определяется с помощью коэффициентов ликвидности.

Они демонстрируют, насколько краткосрочные обязательства покрываются ликвидными активами. Поскольку текущие активы имеют разную ликвидность, то и исчисляется несколько коэффициентов ликвидности – общей, срочной и абсолютной.

Коэффициент общей ликвидности (КфобщЛ) – это отношение оборотных активов (разделы II и III актива баланса) к краткосрочным пассивам (раздел III пассива) вычисляется по формуле (1.6).

$$\text{КфобщЛ} = \text{ОА} / \text{КЗ}, \quad (1.6)$$

где ОА – оборотные активы предприятия;

К – краткосрочная задолженность предприятия.

Из-за слишком высокого его значения, имеет возможность появиться сомнение в производительности применения оборотных активов. На оптимальную величину заметно влияет доля товарно-материальных запасов в оборотных активах. Для компаний с маленькими товарно-материальными запасами и практически сразу оплачиваемыми дебиторскими обязательствами является приемлемым низкий уровень соотношения оборотных активов и краткосрочной задолженности, и, наоборот, на предприятиях, в оборотных активах которых большая доля принадлежит товарно-материальным запасам, это соотношение надо поддерживать на достаточно высоком уровне.

Коэффициент срочной ликвидности (КфсрЛ) вычисляется как отношение оборотных активов высокой (срочной) ликвидности к краткосрочным пассивам по формуле (1.7).

$$\text{КфсрЛ} = \text{ВысОА} / \text{КЗ}, \quad (1.7)$$

где Кфср – оборотные активы высокой (срочной) ликвидности, к которым относят оборотные активы за минусом товарно-материальных запасов (запасов и затрат).

Коэффициент абсолютной ликвидности (КабсЛ) – это отношение абсолютно ликвидных активов к краткосрочным пассивам вычисляется по формуле (1.8).

$$\text{КабсЛ} = \text{Абсолютно ликвидные активы} / \text{Краткосрочные пассивы}, \quad (1.8)$$

где Абсолютно ликвидные активы – абсолютно ликвидные активы предприятия, к которым относятся деньги и краткосрочные финансовые вложения (ликвидные ценные бумаги).

Процесс производства на любом предприятии осуществляет должное взаимодействия трех определяющих его моментов: персонала (рабочей силы), средств труда и предметов труда. Применяя имеющиеся средства производства, персонал предприятия производит общественно полезную продукцию или оказывает производственные и бытовые услуги.

Важной предпосылкой обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности является планирование (включая и бюджетное) комплекса необходимых мероприятий и оперативная реализация запланированных действий в процессе осуществления тем или иным предприятием финансово-экономической деятельности.

Надлежащий уровень экономической безопасности предприятия в значимой степени зависит от интеллекта и профессионализма его кадров.

Говоря об аспектах кадровой безопасности, необходимо сделать краткий экскурс в тему количественных параметров экономической безопасности компании.

По совокупному правилу, практическое осуществление концепции и стратегии экономической безопасности осуществляется через систему определенных мер и механизмов, которые, в свою очередь, разрабатываются на базе анализа результатов мониторинга качественных критериев и их количественных параметров. Для данной цели временами прибегают к установлению конкретных «сигнальных» показателей и указывают их пороговые значения, то есть предельные величины, выход за которые приводит к формированию негативных тенденций в экономической и, в частности, кадровой безопасности.

Преодоление пороговых значений – знак к действию по предотвращению угрозы, снижение ущерба или прекращения вредоносных а так.

Высшая степень безопасности достигается при условии, что целый комплекс показателей располагается в пределах допустимых границ своих пороговых значений.

Ключевыми группами критериев непосредственно в кадровой безопасности являются:

- 1) показатели численного состава персонала и его динамики;
- 2) показатели квалификации и интеллектуального потенциала;
- 3) показатели эффективности использования персонала;
- 4) показатели качества мотивационной системы.

Установив особые аспекты и определив их характеристики, служба персонала, кроме того, должна:

- 1) обеспечить разработку текущих и плановых значений показателей кадровой безопасности для целей стратегического и оперативного планирования;
- 2) осуществлять неизменный прогноз поставленных характеристик в сфере своей ответственности;
- 3) предоставлять с различной периодичностью и в определенном объеме данных отчетности по состоянию «своих» критериев;
- 4) немедленно говорить в орган управления и службу безопасности при получении сигнала об отрицательное отклонение значения показателя или об изменении направления тенденций внеплановые величины;
- 5) принимать участие в разработке и реализации сценариев и мероприятий стабилизации параметров и т.д.

Надлежащий уровень экономической безопасности во многом находится в зависимости от состава кадров, их интеллекта и профессионализма.

Процесс планирования и управления персоналом, направленный на обеспечение надлежащего уровня экономической безопасности, обязан охватывать компанию системой подбора, найма, обучения и мотивации труда

необходимых работников, включая материальные и моральные стимулы, престижность профессии, стремление к творчеству, обеспечение социальными благами⁹.

Фондовооруженность труда (Фвр) показатель, характеризующий стоимость основных средств, приходящихся на одного работника. Фондовооруженность труда определяется как отношение стоимости основных средств предприятия в сопоставимых ценах к средней годовой списочной численности работников и определяется по формуле (1.9).

$$\text{Фвр} = \text{ОСс} / \text{ССЧ}, \quad (1.9)$$

где ОСс – среднегодовая стоимость основных средств предприятия, тыс. руб.;

ССЧ – Среднесписочная численность работников, чел.

Возрастная структура оборудования – до 7 лет.

Коэффициент выбытия основных средств (Квыб) рассчитывается за определенный период по формуле (1.10). Для исчисления этого коэффициента необходимо стоимость выбывших за определенный период объектов основных средств разделить на их стоимость на начало года.

$$\text{Квыб} = \text{ОСвыб} / \text{ОСн.п.}, \quad (1.10)$$

где ОСвыб – стоимость выбывших в отчетном периоде основных средств, тыс. руб.;

ОСнп – стоимость основных средств на начало отчетного периода, тыс. руб.

Коэффициент обновления основного капитала (Коок) определяется по формуле (1.11).

⁹ Гречкин А. В. Особенности японской системы управления персоналом: переход к новым формам найма служащих // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2010. – № 4 (39). – С. 98-102.

$$K_{\text{оок}} = O_{\text{Сприобр}} / O_{\text{Сн.п.}}, \quad (1.11)$$

где $O_{\text{Сприобр}}$ – стоимость приобретенных основных средств, тыс. руб.,

$O_{\text{Сн.п.}}$ – стоимость основных средств на начало отчетного периода, тыс. руб.

Не считая такого, технологический потенциал и технологическую безопасность предприятия охарактеризовывают следующие показатели:

1) уровень прогрессивности технологий, рассчитываемый как отношение количества применяемых современных передовых технологий к совокупному их количеству;

2) уровень прогрессивной продукции рассчитывается как отношение количества наименований производимых новых прогрессивных видов продукции к общему их количеству;

3) уровень технологического потенциала, рассчитываемый как доля технических и технологических решений на уровне изобретений в общем числе свежих заключений, применяемых в производственном процессе.

Безопасность предприятия в политико-правовой сфере – это защита от лишнего налогового давления, нестабильного законодательства, неэффективной работы юридического отдела предприятия. Она определяет среду, в которой работают фирмы, а также «правила игры для них».

Правовая составляющая заключается во всестороннем правовом обеспечении работы фирмы, соблюдении действующего законодательства.

Правовую опасность представляют:

1) недостаточная правовая защищенность интересов фирмы в договорной и другой деловой документации;

2) низкая квалификация сотрудников юридической службы соответствующего субъекта хозяйствования и ошибки в подборе персонала этой службы;

3) нарушения юридических прав предприятия и его работников;

4) умышленное или же нечаянное разглашение коммерчески весомых сведений;

5) нарушения общепризнанных норм патентного права.

Противодействовать данным негативным воздействиям должна юридическая и патентно-лицензионная служба, а как раз воплотить в жизнь правовое обеспечение деятельности предприятия, юридические проработки договорной документации, ведение судебных и арбитражных разбирательств, правовое обучение персонала, контроль нарушений общепризнанных норм патентного права и тому подобное.

Внешней угрозой безопасности предприятия в политико-правовой сфере считаются частые замены правительства, непостоянность системы налогообложения, лишние вмешательства государства в дела бизнеса и тому подобное. Серьезной опасностью работы фирмы считается недоступность правовых залогов в случае насильственного отчуждения собственности, блокирования счетов предприятий и прочее.

К внутренним нормативно-правовым угрозам фирмы относятся вредные, непродуманные нормы внутреннего распорядка, должностные положения, инструкции, распоряжения, решения трудового коллектива. Опасность предприятию составляет и отсутствие законодательной базы, которая бы позволяла цивилизованно трудиться охранным службам, детективным агентствам, несогласованность деятельности частных охранных фирм с муниципальными органами.

Общий процесс обеспечения политико-правовой составляющей экономической безопасности осуществляется по типовой схеме, которая охватывает такие элементы (действия) организационно-экономического направления:

1) анализ угроз негативных воздействий;

2) оценка текущего уровня обеспечения;

3) планирование комплекса мероприятий, направленных на увеличение сего уровня;

4) осуществление ресурсного планирования;

5) планирование работы соответствующих функциональных подразделений предприятия (организации);

6) оперативная реализация предложенного комплекса мероприятий по обеспечению надлежащего уровня безопасности.

Оценка текущего уровня обеспечения политико-правовой безопасности предприятия (организации) осуществляется по следующим направлениям:

1) степень организации и качества работ по обеспечению этой составляющей общего уровня экономической безопасности;

2) бюджетно-ресурсное обеспечение работ;

3) эффективность работы соответствующих подразделений субъектов хозяйствования.

Таким образом, существует несколько определений экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность предприятия – это такое положение данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высочайшей степенью защищенности от нежелательных изменений.

Исходя из функциональных элементов экономической безопасности предприятия, вытекают, собственно, и главные направленности его обеспечения. Основными направлениями обеспечения экономической безопасности субъекта хозяйствования являются:

1) защита материальных и финансовых ресурсов;

2) физическая защита персонала и эффективное его управление;

3) защита интеллектуальной собственности;

4) защита информационных ресурсов.

К экономической безопасности предприятия относят: финансовую безопасность, интеллектуальную, кадровую, технологическую, политико-правовую, информационную, экологическую, силовую.

Ключевая задача экономической безопасности предприятия заключается в том, дабы обеспечивать его стабильное и максимально эффективное функционирование сейчас и высокий потенциал развития в будущем.

Вывод по разделу один

Анализ теоретических основ экономической безопасности предприятия позволил сделать вывод о существенных достижениях ученых в исследовании этой категории.

Разнообразие подходов к определению экономической безопасности предприятия говорит о том, что экономическая безопасность понятие комплексное, применимое к любой сфере деятельности хозяйствующего субъекта.

Следовательно, обеспечением экономической безопасности должны заниматься не конкретные подразделения, а все службы предприятия.

2 АНАЛИЗ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ОДК-АВИАДВИГАТЕЛЬ»

2.1 Характеристика предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель»

АО «ОДК-Авиадвигатель» – ведущее российское опытно-конструкторское предприятие по авиадвигателестроению имеет свою историю с момента создания в 1939 году опытно-конструкторского бюро (ОКБ-19) на базе авиационного моторного завода № 19. В дальнейшем предприятие постоянно развивалось, преобразовывалось в структуре предприятия было создано более крупное конструкторское бюро, затем опытный завод, название неоднократно менялось (п/я 282, п/я Р-6837, Моторостроительное конструкторское бюро, Пермское научно-производственное предприятие «Авиадвигатель», открытое акционерное общество «Авиадвигатель»).

Открытое акционерное общество «Авиадвигатель» было создано в 1992 году путем преобразования государственного научно-производственного предприятия «Авиадвигатель» в акционерное общество.

Конструкторское бюро образовано Постановлением Центрального Комитета ВКП (б) и Совета Народных Комиссаров СССР 11 декабря 1939 года и имеет собственную школу проектирования, доводки и конструкторского сопровождения изделий в серийном производстве и эксплуатации. Основоположниками пермской конструкторской школы являются Аркадий Дмитриевич Швецов и Павел Александрович Соловьев.

Под руководством Аркадия Дмитриевича Швецова, известного советского конструктора авиационных двигателей, создателя первого отечественного авиационного мотора М-11. С 1939 года по 1953 год предприятием было создано семейство мощных звездообразных поршневых двигателей воздушного охлаждения М-63, АШ-82, АШ-82ФН, АШ-73ТК, АШ-82Т, АШ-82В, которые устанавливались на самолеты Поликарпова, Туполева, Лавочкина, Сухого,

Ильюшина, Антонова, вертолеты Миля, Яковлева и сыграли важную роль в победе над фашизмом и в послевоенное время.

В начале 1950-х годов коллектив предприятия, который возглавил преемник Швецова, Павел Александрович Соловьев, приступил к созданию новой газотурбинной техники.

Каждый авиационный двигатель этого периода можно охарактеризовать словами «первый» и «лучший». Двигатели были установлены на самом надежном самолете Ту-134 (Д-30) в истории авиационной промышленности, самый популярный - на Ту-154М (Д-30КУ-154).

Пермская школа внесла общепризнанный вклад в теорию и практику мирового двигателестроения. Классическими образцами проектирования, вошедшими в учебники по конструкции авиационных двигателей, стали разработанные в Перми, поршневой «мотор-долгожитель» АШ-62ИР (разработан в 1938 году и ныне летает на самолетах Ан-2), первый двухконтурный двигатель Д-20П (Ту-124), первый вертолетный двигатель со свободной турбиной Д-25В (Ми-6, Ми-10, Ми-10К), первая электронная система управления двигателем, высоконапорный компрессор, высокотемпературные турбины.

В 1993 году началась эксплуатация двигателя ПС-90А – последнего двигателя, созданного при жизни П.А. Соловьева. Уже более 18 лет ПС-90А остается единственным в России двигателем для магистральной авиации. За 20 лет разработаны, сертифицированы и серийно производятся его модификации: ПС-90А-76, ПС-90А1, ПС-90А2, ПС-90А3.

В настоящее время двигатели семейства ПС-90А эксплуатируются на российских самолетах пассажирской, грузовой и транспортной авиации. Установлены ПС-90А и на лайнерах президента и премьер-министра Российской Федерации.

Отличительная особенность пермской конструкторской школы – высокая доля разработок, внедрённых в производство и массово выпускаемых серийными заводами. За 75 лет разработано более 70 типов двигателей, из которых 41 тип

(60%) производились серийно. В разное время моторостроительными заводами в Перми (АО «ОДК Пермские моторы») и Рыбинске (ОАО «НПО «Сатурн») выпущено 66,4 тысячи авиационных поршневых двигателей и более 19,5 тысяч авиационных газотурбинных двигателей, разработанных пермским конструкторским бюро.

В начале 90-х годов, в связи со структурным кризисом авиационной отрасли, «ОДК-Авиадвигатель» использовал накопленный опыт проектирования для разработки газотурбинного оборудования для газовой промышленности и топливно-энергетического комплекса России.

За последние 20 лет разработаны и освоены в серийном производстве (АО «ОДК Пермские моторы») два семейства газотурбинных установок для газоперекачивающих агрегатов и электростанций от 2,5 до 6 и от 10 до 25 МВт. По заказу крупнейших газовых и энергетических компаний – «Газпрома», «ЛУКОЙЛа», «Башкирэнерго», «Сургутнефтегаза» и других – изготовлено и успешно работают более 900 двигателей промышленного назначения.

С 2000-х годов по настоящее время продолжают работы по созданию семейства перспективных двигателей с тягой 9-18 тонн, предназначенных для самолетов ближней и средней дальности и промышленных газотурбинных установок.

С 2008 года было выделено государственное финансирование для проекта по созданию базового двигателя с тягой на взлет 14 тонн (он назывался PD-14), для нового пассажирского авиалайнера средней дальности MS-21 с 150-212. мест.

АО «ОДК-Авиадвигатель» осуществляет научные исследования и разработки в области создания реактивных двигателей для основной и транспортной авиации, военной авиации, наземных газотурбинных установок (ГТУ) для газоперекачивающих станций и электроэнергетических систем, обеспечивает проектную поддержку массового производства двигателей. На предприятиях ПМК и России предоставляются услуги по поддержке двигателей собственной конструкции.

АО «ОДК-Авиадвигатель» является ведущим предприятием России в области газотурбинного двигателестроения. Общество занимает лидирующие позиции по двум научно-техническим направлениям: созданию авиационных турбореактивных двигателей для средне и дальне-магистральных самолетов, а также промышленных газотурбинных установок и газотурбинных электростанций на базе авиационных технологий¹⁰.

Открытое Акционерное общество «Авиадвигатель» (в дальнейшем именуемое «Общество») учреждено Пермским областным комитетом по управлению государственным имуществом в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества» от 1 июля 1992 года № 721 и с момента государственной регистрации стало правопреемником прав и обязанностей преобразованного государственного научно-производственного предприятия «Авиадвигатель».

Структура Общества:

- 1) собрание акционеров;
- 2) совет директоров;
- 3) единоличный исполнительный орган – Генеральный директор;
- 4) опытно-конструкторское бюро;
- 5) опытный завод;
- 6) московское представительство.

На основании Устава общества и решения внеочередного общего собрания акционеров от 21.01.2009 г. полномочия единоличного исполнительного органа общества (Генерального директора) переданы по договору АО "Управляющая компания «Объединённая двигателестроительная корпорация». Коллегиальный исполнительный орган Уставом общества не предусмотрен.

¹⁰ АО «ОДК Авиадвигатель» официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.avid.ru/about/annual_reports/ (дата обращения 30.04.20)

Предприятие является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетные счета в Западно-Уральском Банке Сбербанка РФ Держинское ОСБ № 6984 г. Перми и в АКБ «Пермь» г. Перми.

Общество является коммерческой организацией и действует в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации и настоящим Уставом. Совет директоров общества осуществляет общее руководство деятельностью общества, за исключением решения вопросов, отнесенных Уставом к компетенции общего собрания акционеров.

Руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества – генеральным директором.

Генеральный директор подотчетен совету директоров общества и общему собранию акционеров.

АО «ОДК-Авиадвигатель» имеет государственную аккредитацию научной организации, обладает необходимым набором сертификатов и лицензий для выполнения полного цикла работ по проектированию, изготовлению, монтажу и техническому обслуживанию газотурбинных авиадвигателей и наземных газотурбинных установок.

Основными конкурентами АО «ОДК-Авиадвигатель» в сегменте авиационных двигателей гражданского назначения являются зарубежные разработчики и изготовители – GE, Pratt&Whitney, Snecma, Rolls-Royce.

В перспективе конкуренция обострится при поставках двигателей для новых российских самолетов типа МС-21, если заказчикам будет предоставлен выбор между двигателем фирмы Pratt&Whitney PW-1400G и новым российским двигателем ПД-14. С учетом международной обстановки и действующих санкций можно ожидать, что самолет МС-21 будет сертифицирован в первую очередь с двигателями ПД-14.

Для получения конкурентных преимуществ на российском и зарубежных рынках АО «ОДК-Авиадвигатель» планирует расширение применения двигателей

семейства ПД-14 и создание модификаций, в том числе для использования в транспортной авиации и в наземной газотурбинной технике.

Основными конкурентами АО «ОДК-Авиадвигатель» на рынке промышленного газотурбинного оборудования и газотурбинных электростанций в различных классах мощности от 2,5 до 25 МВт являются: GE, Rolls-Royce, Pratt&Whitney PS, Solar Turbines, Siemens, Kawasaki Heavy Industries, MAN Turbo, Hitachi, Nuovo Pignone, Vericor, НПП «Зоря-Машпроект», ОАО «Мотор Сич», ОАО «Сумское НПО им. Фрунзе».

Главными партнерами общества являются следующие компании: АО «ОДК Пермские моторы», ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.А. Баранова», ОАО «Лукойл», ОАО «Газпром», ОАО «СТАР», ОАО НПО «Искра», ОАО Пермский Завод «Машиностроитель», ФГУП «Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского», ОАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение», ОАО «Воронежское акционерное самолетостроительное Общество» и др.

Основные направления деятельности:

- 1) разработка газотурбинных двигателей для гражданской авиации;
- 2) разработка, серийный выпуск, монтаж «под ключ», пусконаладочные работы, ремонт, гарантийное и текущее обслуживание ГтЭс мощностью от 2,5 до 25 мвт;
- 3) разработка, сопровождение серийного производства и эксплуатации Гту для нагнетателей газа магистральных газопроводов мощностью от 4 до 34 мвт;
- 4) производство модулей, деталей, сборочных единиц для авиадвигателей и Гту, как собственной, так и сторонней разработки;
- 5) конструкторское сопровождение серийного изготовления авиадвигателей и Гту собственной разработки;
- 6) продление ресурса изделий собственной разработки в эксплуатации, ремонт изделий собственной разработки;

7) сервисные услуги по авиационным и промышленным двигателям, а также электростанциям собственного изготовления;

8) инжиниринговые услуги в области механики, вибраций, процессов горения, аэродинамики, компьютерного проектирования, разработки частей и узлов газотурбинных двигателей, установок и стендов для их испытаний;

Современная структура бизнеса АО «ОДК-Авиадвигатель» включает следующие составляющие:

- 1) авиационная техника (ремонт и запчасти);
- 2) наземная техника (ГТУ, ГТЭС);
- 3) НИОКР и сопровождение, в том числе для МО РФ;

4) прочая продукция;

5) продукция и услуги для технологически связанных предприятий (НИОКР и сопровождение).

Вся продукция сертифицирована. Двигатель ПС-90А получил международный сертификат. ПС-90А установлен на лучших российских самолетах – Ил-96-300, Ту-204, Ту-214, в том числе на самолете президента России Ил-96-300 ПУ.

2.2 Анализ внутренних угроз экономической безопасности предприятия

В рыночной экономике, характеризующейся высоким уровнем конкуренции и неопределенностью конъюнктуры, достижение устойчивого положения организации и её эффективного функционирования требует решения многих сложных задач. Важнейшая из них – максимально полное использование потенциальных возможностей, формирование способности быстро адаптироваться к меняющейся ситуации на рынке.

Эффективность хозяйственной деятельности организации в значительной мере определяется тем, насколько результативно они используют имеющиеся в своем распоряжении ресурсы. Современные условия хозяйствования требуют более углубленного анализа производственных ресурсов организации, так как это

позволяет максимально их использовать при осуществлении хозяйственной деятельности.

Выручка от реализации по всем направлениям деятельности АО «ОДК-Авиадвигатель» за 2017год увеличилась на 6,4 % по сравнению с показателями 2016 года и составила 11 040 322 тыс. руб. (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Выручка от продажи товаров и услуг за 2016-2018 гг.

Наименование	Показатель, тыс. руб.			Абсолютное изменение (2018г. к 2017), тыс. руб.	Относительное изменение (2018г. к 2017г.), %
	2016 г.	2017 г.	2018 г.		
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг	7 582 902	11 040 322	10 435 296	-705 537	5,80

Рост выручки связан с превышением плановых объемов продукции по контрактам на поставку энергоблоков. В связи с завершением в 2017 году поставок ГТЭС по контракту, которое предприятия выполняло в течение трех лет, увеличение количества энергоблоков, эксплуатируемых по договорам обеспечения работоспособности в течение жизненного цикла, а также выполнением планового объема НИОКР по созданию двигателя ПД-14, реализуемого в рамках проекта «двигатели для МС-21»

На рисунке 2.1 показан, основной объем выручки в 2018 году, который получен АО «ОДК-Авиадвигатель» за счет продажи энергоблоков, доля которых в совокупной выручке составила 43%, и НИОКР – 41,2%, что соответствует плановому графику финансирования работ в 2017 году. Выручка в рамках государственного контракта по созданию двигателя ПД-14 составила 4 400 млн. руб. против 5 340 млн. руб. в предыдущем году.

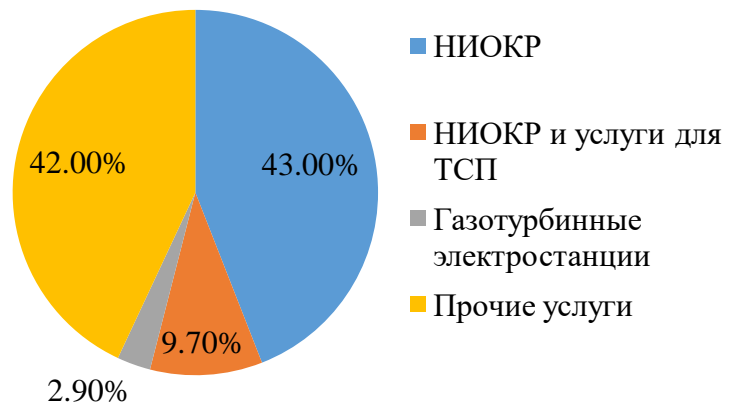


Рисунок 2.1 – Структура продаж АО «ОДК-Авиадвигатель»

Динамика продаж за последние годы показывает устойчивый положительный тренд с циклическими изменениями, связанными с длительным циклом поставки газотурбинных электростанций, доля которых в общем, объем продаж в 2016 году составляла 22,8%, а в 2018 достигла 43%.

Валовая прибыль общества по результатам деятельности за 2018 год составила 1 237 237 тыс. руб. Динамика показателя коррелирует с изменением выручки с учетом разного уровня маржинальной доходности основных продуктов, реализуемых Акционерным обществом (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Валовая прибыль АО «ОДК-Авиадвигатель»

Наименование	Показатель, тыс. руб.			Абсолютное изменение (2018г. к 2017г.), тыс. руб.	Относительное изменение (2018г. к 2017г.), %
	2016 г.	2017 г.	2018 г.		
Валовая прибыль/убыток	1 222 082	1 419 805	1 237 237	-182 568	14,76

По итогам деятельности в 2018 году стоимость совокупных активов Акционерного общества составила 22 031 874 тыс. руб.,

Внеоборотные активы увеличились на 553 056 тыс. руб. и по отношению к 2017 году составили 3 589 626 тыс. руб.

Изменения в структуре внеоборотных активов связаны с вводом в эксплуатацию нового оборудования, в том числе приобретенного в течение предыдущих лет в рамках инвестиционного проекта ОДК «Подготовка производства ПД-14» и объектов реконструкций.

Стоимость основных средств в балансе предприятия в 2018 году достигла 1 823 134 тыс. руб., произошло уменьшение на 241 992 тыс. руб.

Стоимость производственных запасов в 2018 году увеличилось на 553 056 тыс. руб., в том числе объемы незавершенного производства снизились на 4,29% по сравнению с 2017 годом. Общая сумма запасов на 31.12.2018 года составила 3 839 413 тыс. руб.

Дебиторская задолженность по итогам 2018 года составляет 2 373 818 тыс. руб., из которой 99,68% относится к краткосрочной задолженности (до 12 месяцев). Снижение уровня дебиторской задолженности от показателей на начало года произошло как по расчетам с покупателями и подрядчиками, так и по авансовым выданным. Структура задолженности не изменилась, основными дебиторами являются головная организация и предприятия холдинга ОДК (29% от общей суммы задолженности), поставщики комплектующих контрактов на поставку энергоблоков, заказчики и организации эксплуатирующие энергоблоковые поставки АО «ОДК-Авиадвигатель». Увеличение дебиторской задолженности с 2017 года к 2018 составило 458 249 тыс. руб.

Размер капитала и резерва предприятия с 2017 года уменьшился на 30 386 тыс. руб. и достиг в 2018 году значения 1 549 011 тыс. руб. Увеличение стоимости капитала и резервов в полной мере связано с увеличением нераспределенной прибыли по результатам деятельности в отчетном периоде. Изменений в уставном капитале, резервном и добавочном капитале не произошло.

Долгосрочные обязательства в целом уменьшились на 1 085 743 тыс. руб. Изменения обусловлены уменьшением на 885 400 тыс. руб. кредитных договоров в кредитном портфеле, срок окончания которых наступит после 2019 года и снижение на 313 млн. руб., резервов под обязательства по договорам поставки

нового оборудования (долгосрочные гарантийные обязательства) и договорам по обеспечению работоспособности ГТЭС в течение жизненного цикла.

Краткосрочные обязательства по итогам 2018 года выросли на 14 608 686 тыс. руб. Наиболее значимой статьёй в составе данной группы источников является кредиторская задолженность, которая составляет 16 292 018 тыс. руб., рост с начала года на 14 280 611 тыс. руб., особенно выросла статья «Расчеты с покупателями и заказчиками».

Большой рост кредиторской задолженности в полной мере связан с ростом статьи «Расчеты с покупателями и заказчиками», и по итогам 2018 года составил 14 222 358 тыс. руб., а в 2017 году составлял 60 484 тыс. руб. В остальной структуре кредиторской задолженности существенных изменений не произошло, основными кредиторами являются заказчики энергоблоков, поставщики комплектующих для энергоблоков и подрядчики по проектам НИОКР.

По итогам 2018 года акционерным обществом была получена чистая прибыль в размере 62 994 тыс. руб.. Показатель EBIT по итогам деятельности за 2018 составил 287 983 тыс. руб. (таблица 2.3). С учетом увеличения расходов общества на амортизацию производственных активов размер показателя свидетельствует о сохранении абсолютного эффекта от операционной деятельности предприятия на уровне предыдущего года.

Таблица 2.3 – Чистая прибыль/убыток АО «ОДК-Авиадвигатель», тыс. руб.

Наименование	2016 год	2017 год	2018 год
Чистая прибыль/убыток	155 603	118 351	62 994
Прибыль до налогообложения	189 948	96 512	46 006
Процент к уплате	371 780	381 058	241 977
EBIT	561 728	477 570	287 983

Снижение финансовых результатов деятельности говорят о большом росте краткосрочной задолженности в 2018 году.

Для того что бы сказать о финансовой устойчивости предприятия необходимо рассчитать темповые показатели чистой прибыли, выручки от продаж и издержек, сравнить их в соответствии с формулой (2.1), сделать соответствующие выводы. Если условие нарушается, то из этого следует, что в организации наблюдаются отрицательные тенденции развития. Наоборот, если условие сохраняется, то организация имеет положительные тенденции развития.

$$TR_{пр} > TR_{в} > TR_{изд}, \quad (2.1)$$

где $TR_{пр}$ – темпы роста прибыли;

$TR_{в}$ – темпы роста выручки;

$TR_{изд}$ – темпы роста издержек.

Для расчета темпа роста прибыли (убытка), темпа роста выручки и темпа роста издержек воспользуемся формулами (2.2), (2.3), (2.4), (2.5), которые представлены ниже:

$$TR_{пр} = (Pr_{отч.г.} / Pr_{прошл.г.}) \times 100\%, \quad (2.2)$$

где $TR_{пр}$ – темпы роста прибыли;

$Pr_{отч.г.}$ – чистая прибыль отчетного года;

$Pr_{прошл.г.}$ – чистая прибыль прошлого года.

$$TR_{в} = (V_{отч.г.} / V_{прошл.г.}) \times 100\%, \quad (2.3)$$

где $TR_{в}$ – темпы роста выручки;

$V_{отч.г.}$ – выручка отчетного года;

$V_{прошл.г.}$ – выручка прошлого.

$$И=C/ст+Кр+Ур, \quad (2.4)$$

где И – издержки;

C/ст – себестоимость;

Кр – коммерческие расходы;

Ур – управленческие расходы (млн.руб).

$$ТР_{и}=(И_{отч.г.}/И_{прошл.г.}) \times 100\%, \quad (2.5)$$

где ТР_и-темпы роста издержек;

И_{отч.г.} – издержки отчетного года;

И_{прошл.г.} – издержки прошлого года.

Ниже представлена таблица с исходными (таблица 2.4) и расчетными (таблица 2.5) данными для определения темповых показателей АО «ОДК-Авиадвигатель».

Таблица 2.4 – Исходные данные для определения темповых показателей деятельности АО «ОДК-Авиадвигатель»

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выручка, тыс. руб.	11 040 322	11 574 516	10 868 979
Издержки, тыс. руб.:			
- себестоимость продаж, тыс. руб.	-9 818 240	-10 154 711	-9 631 742
- коммерческие расходы, тыс. руб.	-42 275	-45 429	-47 746
- управленческие расходы, тыс. руб.	-570 547	-609 355	-588 930
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	609 260	600 561	765 021
Рентабельность продаж, %	5,52	5,19	7,04
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	155 603	118 351	62 994

Таблица 2.5 – Расчетные данные определения темповых показателей деятельности АО «ОДК-Авиадвигатель», %

Показатель	2016/2015	2017/2016	2018/2017
ТР(чистая прибыль (убыток))	103,85	76,06	53,23
ТР(выручка)	105,80	104,84	93,90
ТР(издержки)	106,78	103,63	94,99
ТР _{пр} >ТР _в >ТР _{изд}			
Год	Значения	Вывод	
2016 г.	103,85<105,80 >106,78	Отрицательная тенденция развития	
2017 г.	76,06<104,84>103,63	Отрицательная тенденция развития	
2018 г.	53,23<93,90<94,99	Отрицательная тенденция развития	

Таким образом, финансовое состояние общества может быть охарактеризовано, как удовлетворительное. По итогам деятельности в отчетном периоде предприятием был сформирован положительный финансовый результат, свидетельствующий о достаточно высоком уровне эффективности использования имеющихся ресурсов, но по итогам 2018 года у организации идёт отрицательная тенденция развития, если не исправить положение, предприятие может признать свою финансовую несостоятельность.

Текущее финансово-экономическое положение общества, а так же планы его развития, позволяют полагать, что степень его финансовой устойчивости и экономической эффективности в среднесрочной перспективе сохранится на приемлемом уровне, но близкое к банкротству.

Для оценки значения экономической безопасности фирмы, применим методы, рассмотренные в первом разделе выпускной квалификационной работы, в частности индикативный способ.

Оценка финансовой безопасности предприятия

Финансовая безопасность предприятия – это базовый компонент экономической безопасности, рассматриваемый как способность экономического

субъекта обеспечивать финансовое равновесие и высокую эффективность в условиях трансформации внешней среды и наличия множества финансовых рисков.

Суть финансовой безопасности предприятия состоит в способности фирмы автономно разрабатывать и проводить финансовую стратегию в соответствии с целями совместной корпоративной стратегии, в условиях неопределенной и конкурентной среды.

Финансовая устойчивость предприятия является составной частью финансовой безопасности предприятия. Финансовая устойчивость предприятия подразумевает способность своевременного и полного выполнения обязательств предприятия по расчетам с бюджетом, потребителями, поставщиками, кредиторами, т.е. это возможность предприятия осуществлять все необходимые денежные выплаты и расчеты в строго установленные сроки.

Для оценки финансовой безопасности предприятия необходимо произвести расчеты следующих показателей: наличие собственных оборотных средств, коэффициент общей ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент общей платежеспособности, коэффициент финансовой независимости, коэффициент автономии, коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент маневрирования (таблица 2.6-2.7).

Таблица 2.6 – Исходные данные для расчета коэффициентов финансовой безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель», тыс. руб.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Собственный капитал	1 540 294	1 579 397	1 549 011
Внеоборотные активы	3 282 890	3 262 052	3 589 626
Оборотные активы	5 960 283	5 277 265	18 442 248
Краткосрочные обязательства (текущие обязательства)	4 119 460	3 608 290	18 216 976

Окончание таблицы 2.6

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Денежные средства	7 506	56 283	11 226 242
Краткосрочные финансовые вложения	0	0	991 721
Долгосрочные обязательства	3 583 419	3 351 630	2 265 887
Баланс	9 243 173	8 539 317	22 031 874

Таблица 2.7 – Расчет коэффициентов финансовой безопасности предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель»

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Коэффициент обеспеченности собственных оборотных средств	-0,292	-0,319	-0,111
Коэффициент общей ликвидности	1,447	1,463	1,012
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,002	0,016	0,671
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,469	0,484	0,432
Коэффициент финансовой устойчивости	0,554	0,577	0,173

Коэффициент обеспеченности собственных оборотных средств, а так же часть внеоборотных активов находится ниже порогового значения, что говорит о том, что активы предприятия состоят в основном из заемных и других кредитных источников. Данный показатель имеет стабильное значение с периода 2016 по 2018 года. Данный коэффициент используется как признак несостоятельности (банкротства) организации. Нормальное значение коэффициента обеспеченности собственными средствами должно составлять не менее 0,1. Следует отметить, что это достаточно жесткий критерий, свойственный только российской практике финансового анализа, и большинству предприятий сложно достичь указанного значения коэффициента.

Коэффициент общей ликвидности предприятия за анализируемый период находится в пределах порогового значения, а именно больше 1, что говорит о том, что предприятия способно покрыть свои текущие обязательства за счет оборотных активов. Снижение показателя в 2018 году, можно объяснить увеличением кредиторской задолженности, однако, несмотря на ее увеличение, значение показателя не опускается ниже критического значения.

Коэффициент абсолютной ликвидности находится на очень низком уровне, до 2017 года, а в 2018 резко возрастает. Это означает, что предприятие не может в краткосрочной перспективе выполнить свои краткосрочные обязательства. Снижение данного показателя началось в 2014 году из-за резкого сокращения денежных средств и эквивалентов со значения 963 955 тыс. рублей в 2014 году до 7 506 тыс. руб. в 2016 и 56 283 тыс. рублей в 2017 соответственно.

Коэффициент финансовой независимости или автономии имеет значение в 2018 году 0,4, что ниже оптимального значения. Общепринятое нормальное значение коэффициента автономии в российской практике: 0,5 и более (оптимальное 0,6-0,7). Это говорит о том, что предприятия имеет только 40% собственных активов необходимых для покрытия своих текущих обязательств. Значение коэффициента имеет примерно одинаковое значение.

Коэффициент финансовой устойчивости предприятия показывает, что объем краткосрочных источников финансирования предприятия превышает объем надежных долгосрочных источников финансирования. Значение показателя имеет тенденцию к росту до 2017 года, а в 2018 году происходит резкий спад. Рост показателя происходит из-за снижения краткосрочных обязательств, но в 2018 году происходит резкое увеличение краткосрочных обязательств.

В общем виде можно сказать о том, что предприятие имеет не высокий уровень финансовой устойчивости, многие показатели находятся ниже порогового значения. Особенно низко находится показатель абсолютной ликвидности, что является тревожным сигналом руководства предприятия.

По результатам расчетов можно сделать вывод о том, что предприятия не являются высоколиквидным. зона критического риска – состояние нарушенной ликвидности баланса. Это условие указывает на ограниченную способность предприятия оплачивать свои обязательства в течение периода до 6 месяцев. Нынешняя тенденция снижения ликвидности баланса создает новый вид риска - кредит. А также условия возникновения риска финансовой несостоятельности. Коэффициенты текущей и абсолютной ликвидности находятся вне пороговых значениях из-за резкого уменьшения наличных денежных средств на счетах предприятия. Для увеличения показателя ликвидности необходимо уменьшать размер дебиторской задолженности, увеличивать прибыль и оптимизировать структуру капитала. При выполнении этих условий предприятия обретет платежеспособность и станет привлекательным для банков и инвесторов.

Так как, чем выше ликвидность предприятия, тем выше финансовая устойчивость, а, следовательно, выше уровень экономической безопасности предприятия.

Так же для оценки уровня финансовой безопасности предприятия необходимо оценить рентабельность показателей финансово-экономической деятельности предприятия.

Рентабельность предприятия – это показатель эффективности, с которой используются основные фонды, рассчитываемый как отношение прибыли к усредненной стоимости основных, а также оборотных активов (таблица 2.7). Существует несколько показателей рентабельности предприятия:

- 1) рентабельность оборотных активов;
- 2) рентабельность продаж;
- 3) рентабельность прямых затрат;
- 4) рентабельность совокупных активов.

Таблица 2.7 – Рентабельность предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель»

Показатель	Значение	Формула	2018 г.	2017 г.	2016 г.
Рентабельность оборотных активов	Этот коэффициент демонстрирует, насколько высока отдача от средств, вложенных в имущество организации, какую прибыль приносит компании каждый рубль, инвестированный в ее активы.	$ROA = \text{Пр.} / \text{Ик} \times 100\%$ где ROA – рентабельность активов; Пр – прибыль; Ак – активы организации (как правило, для расчета используют среднюю стоимость активов за период).	2,61	2,09	2,13
Рентабельность продаж	Рентабельность продаж дает представление о том, какова доля прибыли в выручке предприятия	$ROS = \text{Пр} / \text{Оп} \times 100\%$ где ROS – рентабельность продаж; Пр – прибыль; Оп – объем продаж или выручка.	5,51	6,38	7,18
Рентабельность прямых затрат	Рентабельность затрат показывает сколько предприятие получает прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции.	$ROC = \text{Пр} / \text{Себестоимость} \times 100\%$ где ROC – рентабельность затрат; Пр – прибыль до налогообложения.	1,93	2,25	3,55
Рентабельность совокупных активов	Рентабельность совокупных активов показывает эффективность и прибыльность всех активов предприятия	$ROAA = \text{ЧП} / \text{Сов Акт} \times 100\%$ где ROAA – рентабельность совокупных активов; ЧП – чистая прибыль; СовАкт – совокупные активы.	1,68	1,45	1,57

В 2018-2016 годах показатель рентабельности основной деятельности показывает сумму прибыли от продаж, приходящуюся на каждый рубль затрат на производство, и имеет положительное значение. Имеется отрицательная динамика за счет увеличения оборотных активов и снижения чистой прибыли.

В периоде 2018-2016 годы показатель рентабельности продаж имеет положительное значение. Динамика отрицательная из-за увеличения прибыли от продаж и увеличения себестоимости продукции.

Показатель рентабельности совокупных активов, так же имеет положительное значение. Динамика отрицательная из-за увеличения выручка с незначительным увеличением прибыли.

Рентабельность совокупных активов, характеризует эффективность и прибыльность всех активов предприятия. Имеет положительное значение и показатель рентабельности совокупных активов в периоде с 2016 по 2018 годы. Динамика отрицательная из-за снижения чистой прибыли. В 2018 году рентабельность основных показателей деятельности предприятия имеет положительное значение. Однако во всех четырех случаях наблюдается отрицательная динамика, что может негативно сказаться на экономической безопасности предприятия.

Так же для оценки экономической безопасности предприятия необходимо произвести расчет вероятности банкротства предприятия.

Для оценки вероятности банкротства предприятия будем использовать пятифакторную модель Альтмана по формуле (2.6).

$$\begin{aligned}
 Z\text{-счёт} = & \left(\frac{\text{Оборотный капитал}}{\text{Все активы}} \times 1,2 \right) + \left(\frac{\text{Нераспределённая прибыль}}{\text{Все активы}} \times 1,4 \right) + \\
 & \left(\frac{\text{Доход от основной деятельности}}{\text{Все активы}} \times 3,3 \right) + \\
 & \left(\frac{\text{Рыночная стоимость обыкновенных и привилегированных акций}}{\text{Все пассивы}} \times 0,6 \right) + \\
 & \left(\frac{\text{Объём продаж}}{\text{Все активы}} \times 1,0 \right) \quad (2.6)
 \end{aligned}$$

Таблица 2.8 – Пятифакторная модель Альтмана

Коэффициент	Формула Расчета	2018 г.
X1	Оборотный капитал/Все активы	0,19
X2	Нераспределенная прибыль/Все активы	0,016
X3	Операционная прибыль/Все активы	0,02
X4	Рыночная стоимость акций/Все пассивы	2,3
X5	Объем продаж/Активы	1,19
Z	$1,2 \times 0,19 + 1,4 \times 0,016 + 3,3 \times 0,02 + 0,6 \times 2,3 + 1,19$	2,88

Оценка по пятифакторной модели Альтмана:

- 1) если $Z > 2,9$ – зона финансовой устойчивости («зеленая» зона);
- 2) если $1,8 < Z < 2,9$ – зона неопределенности («серая» зона);
- 3) если $Z < 1,8$ – зона финансового риска («красная» зона).

Таким образом, при оценке вероятности банкротства АО «ОДК-Авиадвигатель» можно сделать вывод о том, что предприятие находится в так называемой зоне неопределенности, при которой предприятия находится в предкризисном уровне. Однако при рассмотрении показателя в динамике можно заметить факт увеличения показателя. В 2018 году значение показатель составил 2,88, это означает, что предприятие стремится в зону финансовой устойчивости.

В результате проведенного анализа, можно сделать вывод, что при достижении финансовой устойчивости, на основе эффективного формирования, распределения и использования финансовых ресурсов на предприятии может быть обеспечена его платежеспособность и кредитоспособность и, следовательно, экономическая состоятельность.

Основные социальные показатели экономической безопасности предприятия

Для оценки уровня экономической безопасности так же необходимо оценить уровень социальных показателей (таблица 2.9). Основные социальные показатели предприятия:

- 1) уровень заработной платы;
- 2) задолженность по оплате труда;
- 3) структура кадрового потенциала.

Таблица 2.9 – Средняя заработная плата АО «ОДК-Авиадвигатель» за 2016-2018 годы, тыс. руб.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	В среднем по отрасли за 2018 год
Средняя заработная сотрудников АО «ОДК-Авиадвигателей»	29 587	32 545	34 852	35 000

Средняя заработная плата на АО «ОДК-Авиадвигатель» имеет тенденцию к росту. По данным Росстат средняя заработная плата работников крупных промышленных предприятий составляет 35 тыс. руб., что примерно равно уровню средней заработной платы на анализируемом предприятии.

Особо важную часть социальных показателей экономической безопасности предприятия показывает структура кадрового персонала. Для оценки кадрового потенциала предприятия рассматриваются такие показатели как:

- 1) показатели численного состава предприятия;
- 2) показатели численного персонала по возрасту;
- 3) показатели численности персонала по уровню образования;
- 4) коэффициент внутренней мобильности предприятия;
- 5) показатели текучести кадров.

Для оценки кадровой безопасности предприятия следует внимательно изучить структуру кадрового персонала (таблица 2.10), а так же структуру персонала по возрасту (таблица 2.11).

Таблица 2.10 – Структура персонала АО «ОДК-Авиадвигатель»

Состав персонала	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Абсолютное отклонение, чел.		Относительное отклонение, %	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018
Рабочие:	1 842	62,0	1 855	61,9	1 804	62,7	13,0	-51,0	1,010	0,973
а) основные	1 588	53,5	1 593	53,1	1 532	53,2	5,0	-61,0	1,000	0,962
б) вспомогательные	254	8,5	262	8,7	272	9,4	8,0	10,0	1,030	1,038
Руководители	472	15,9	472	15,7	432	15,0	0,0	-40,0	1,000	0,915
Специалисты	657	22,1	672	22,4	643	22,3	15,0	-29,0	1,020	0,957
Итого	2 971	100	2 999	100,0	2 879	100,0	28,0	-120,0	1,010	0,960

Таблица 2.11 – Структура персонала по возрасту АО «ОДК-Авиадвигатель», %

Год	Возраст			
	До 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	Старше 55 лет
2016 г.	6	14	46	34
2017 г.	10	11	46	33
2018 г.	8	9	49	34

Как видно по данным таблицы 2.10, количество основных рабочих АО «ОДК-Авиадвигатель» сократилась на 120 человека в 2018 году по сравнению с 2017 годом. Еще отмечается понижение количества специалистов на 29 человек. Понижение работников – это отрицательное явление, так как не содействует увеличению объёма производства. Снижение численности рабочих и специалистов, считается итогом несоответствия квалификации персонала предъявляемым требованиям.

Как показывают данные таблицы 2.11, за исследуемый период состав персонала по возрасту практически не изменился.

Следует отметить, в возрастной структуре преобладают работники в возрасте 35-55 лет. Значительна доля работников в возрасте старше 55 лет. При этом доля работников старшего возраста не изменяется, но доля молодых сотрудников сокращается, при этом в АО «ОДК-Авиадвигатель» не представлена возрастная группа, до 20 лет, что говорит о том, что организации не получается заинтересовать молодые кадры для работы.

Далее рассматривается образовательный состав персонала АО «ОДК-Авиадвигатель». Его структура наглядно отражена на рисунке 2.2.

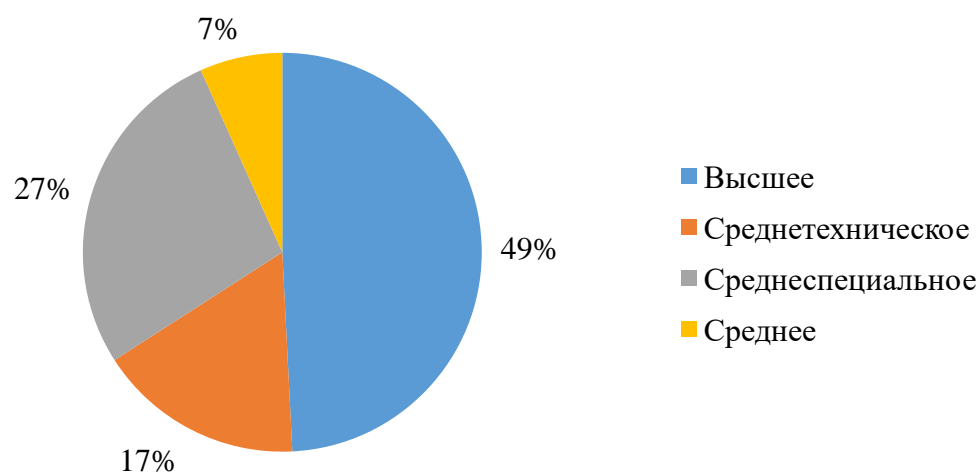


Рисунок 2.2 – Уровень образования персонала

Образовательный уровень в организации высок – 49% имеют высшее образование, а 17 и 27% – среднетехническое и средне специальное образование.

При этом следует отметить, что не все сотрудники имеют профильное образование, порядка 30% сотрудников с высшим и средне-техническим образованием имеют не профильное образование.

Наличие высокой доли сотрудников с профессиональным образованием для АО «ОДК-Авиадвигатель» является негативным моментом, поскольку в условиях повышении требований к качеству продукции в связи с сертификацией ISO возрастает потребность в высококвалифицированных работниках.

АО «ОДК-Авиадвигатель» не имеет развитой системы продвижения по службе и системы карьерного роста. Повышение в должности и ротация сотрудников происходит при открытии вакансии или увольнении сотрудника.

Важную роль в системе управления персоналом играет управление деловой карьерой сотрудников. Это можно оценить по коэффициенту внутренней мобильности (таблица 2.12).

Таблица 2.12 – Коэффициент внутренней мобильности

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Численность персонала, чел.	2971	2999	2879
Число сотрудников, сменивших должности внутри предприятия в течение года, чел.	54	48	24
Коэффициент внутренней мобильности	0,018	0,016	0,008

Очевидно, что значение коэффициента свидетельствует о низкой мобильности кадрового потенциала. Следовательно, предприятие не уделяет должного внимания движению и карьерному росту сотрудников. Можно также сделать вывод, что компания не осуществляет управление планированием карьеры и развитием персонала.

Таким образом, при оценке основных внутренних угроз экономической безопасности предприятия можно сделать вывод о том, что на данном

предприятию высока вероятность наступления кризиса. Большинство показателей финансово хозяйственной деятельности находится вне порогового значения, что говорит о низком уровне финансовой безопасности предприятия. Особое внимание следует уделить низкому значению коэффициента абсолютной ликвидности, а также коэффициенту финансовой устойчивости.

При оценке социальных показателей экономической безопасности предприятия есть как положительные, так и отрицательные моменты. К положительным результатам деятельности предприятия следует отнести высокий уровень образованности персонала, низкий отток кадров, соответствие средней заработной платы предприятия и средней заработной платы отрасли. В свою очередь к отрицательным факторам относится высокий удельный вес сотрудников старше 55 лет, а также отсутствие профильного образования сотрудников. Особое внимание нужно уделить коэффициенту внутренней мобильности и низкому количеству уровня молодых специалистов.

2.3 Анализ внешних угроз экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель»

Помимо внутренних угроз экономической безопасности предприятия, существуют различные внешние угрозы экономической безопасности предприятия. Данные угрозы предприятия не связаны с ее финансово-хозяйственной и производственной деятельностью, как правило, внешние угрозы предприятия это изменения окружающей среды, способные нанести вред предприятию. К таким угрозам можно отнести:

- 1) макроэкономические кризисы;
- 2) недобросовестная конкуренция;
- 3) замедление роста рынка;
- 4) появление новых конкурентов.

При оценке внешних угроз крупных промышленных предприятия необходимо оценить ситуацию в стране, регионе в целом, то есть определить наличие кризиса в самой внешней среде.

Для оценки ситуации в стране используют систему макроэкономических показателей (таблица 2.13), таких как: отношение внутреннего долга к ВВП, объем внешнего долга к ВВП, дефицит бюджета, денежная масса в процентах к ВВП. Для оценки данных показателей воспользуемся данными предоставленными Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 2.13 – Основные макроэкономические показатели Российской Федерации за 2016-2018 года, %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Пороговое значение
Отношение внутреннего долга к ВВП	9	9,5	10,6	Ниже 30
Отношение внешнего долга к ВВП	4,5	3,7	4,0	Ниже 25
Дефицит Бюджета	1,0	0,6	3,2	Не более 5
Денежная масса по отношению к ВВП	41,6	45	46,2	Более 50
Уровень безработицы	5,8	6,2	5,2	Для экономически развитых стран 5-6
Уровень инфляции	12,9	5,4	2,5	До 10

При анализе основных макроэкономических показателей Российской Федерации за 2016-2018 годы наблюдается положительная динамика. Большинство показателей находится в пороговом значении, что благоприятно сказывается на экономике страны. Руководству страны необходимо обратить внимание на рост внутреннего долга к ВВП и рост дефицита бюджета, хотя эти показатели находятся внутри порогового значения, следует учесть факт роста данных показателей.

Несмотря на то, что основные макроэкономические показатели находятся внутри их пороговых значений, они могут не совсем достоверно отражать

ситуацию внутри страны. Из-за введенного санкционного режима странами Евросоюза и США вопреки заявлениям правительства серьезно пострадала Российская авиастроительная отрасль. Так в 2015 году практически встала работа на заводе ОАО «Ильюшин Финанс Ко» в Ульяновской области, из-за проблем поставки международных комплектующих для самолета ИЛ-76, двигатель которого выпускается на АО «ОДК-Авиадвигатель» в г. Пермь.

Так же, из-за введения антироссийских санкций были сорваны поставки самолета ТУ-204 с двигателем ПС-90А, и возникла угроза снижения субсидирования АО «ОДК-Авиадвигатель» по контрактам на поставку двигателей ПС-90А для самолетов ТУ-204СМ.

Таким образом, возникает угроза для российских самолетов МС-21 с двигателем ПД-14 произведенным на пермском заводе АО «ОДК-Авиадвигатель», которые используют иностранные узлы и агрегаты, и получило достаточно высокую финансовую помощь со стороны правительства Российской Федерации. В случае если антироссийские санкции усилятся, то производство данных самолетов может быть отложено еще на несколько лет, что в свою очередь крайне негативно отразится на экономической безопасности как в целом России, так в частности и безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель».

Руководство Объединенной авиастроительной компании оценила потребности в самолетах до 2022 года (таблица 2.14).

Таблица 2.14 – Потребность в самолетах гражданской авиации Объединенной авиастроительной компании до 2022 года

Вид самолета	Производитель	Количество, шт.
ИЛ-96	ВАСО	57
ТУ-204	АВИАСТАР	76
ИЛ-76/476	АВИАСТАР	49
ИЛ-76	ТАПО/ТАНТК	20
SS-100	КнААЗ	100
Итого		302

По данным таблицы видно, что основным заказом объединенной авиастроительной компании является производство ближне-магистрального самолета SS-100, двигатели для которого производят совместные предприятия НПО «Сатурн», входящее в Объединенную двигателестроительную корпорацию, и французской компанией «Snecma». Кроме того, существует несколько проектов связанных с госзаказом по производству самолетов ИЛ-76, которые не учитывает Объединенная авиастроительная компания.

Благоприятным знаком является тот факт, что на сегодняшний день существует портфель заказов на самолет МС-21 в количестве 175 штук. Так как массовое производство самолетов МС-21 с двигателем ПД-14 планируется на 2022 год, то уже сейчас можно заявить о том, что АО «ОДК-Авиадвигатель» будет обеспечен заказами по производству двигателей ПД-14.

АО «ОДК-Авиадвигатель» имеет долю поставок в размере 12% на рынке авиационных двигателей гражданского назначения для узко фюзеляжных пассажирских и грузовых самолетов (таблица 2.15).

Основными конкурентами АО «ОДК=Авиадвигатель» является зарубежные разработчики – GE, PRATT & Whitney, Snecma, Rolls Royce, ОАО «Мотор Ситч»

Таблица 2.15 – Доли авиационных двигателей на рынке Российской Федерации

Предприятие Конкурент	Страна	Продукция- конкурент	Преимущества/Недостатки	Доля на рынке РФ, %
CFM International	США	CFM56-5/7	Преимущества 1)Двигатель нового поколения; 2)Низкий расход топлива; Недостатки 1)Высокая цена.	73

Окончание таблицы 2.15

Предприятие Конкурент	Страна	Продукция- конкурент	Преимущества/Недостатки	Доля на рынке РФ, %
АО «ОДК- Авиадвигатель»	Россия	ПС-90А	Преимущества 1)Повышенная тяга; 2)Высокие экологические характеристики; Недостатки 1)Высокий расход топлива;	12
International AERO Engines	США-ЕС- Япония	V2500	Преимущества 1)Двигатель нового поколения; 2)Низкий расход топлива; Недостатки 1)Высокая цена.	7
Pratt&Whitney	США	PW2000	Преимущества 1)Двигатель нового поколения Недостатки 1)Высокая цена	5

Исходя, из данных таблицы 2.15 можно сделать вывод о, том, что наибольшая доля авиационных двигателей в России приходится на зарубежную компанию CFM International. Такая ситуация возникла в результате преобладания гражданских самолетов серии Airbus320 над другими самолетами гражданской авиации в России.

Для оценки уровня конкуренции отрасли можно использовать модель конкуренции Портера. Данная модель предполагает возможность оценить степень конкуренции в отрасли, и определить возможности снижения прибыльности предприятия. Модель Портера позволяет оценить конкурентную среду по пяти

основным силам конкуренции, которые представлены в виде определенных групп, влияющих на положение предприятия в отрасли¹¹.

На рисунке 2.3 представлена модель сил Портера которая состоит из:

- 1) угроз появления новых конкурентов;
- 2) зависимость потребителей;
- 3) зависимость поставщиков;
- 4) угрозы появления товаров-заменителей.



Рисунок 2.3 – Модель пяти сил Портера

Анализ конкурентных сил по Портеру удобнее проводить с помощью бальной системы, присваивая каждому параметру балл, который показывает низкую, высокую или среднюю степень угрозы для предприятия. Оценка параметров производится по трех бальной шкале, где:

- 1) 1 балл – низкий уровень угрозы;
- 2) 2 балла – средний уровень угрозы;
- 3) 3 балла – высокий уровень угрозы.

¹¹ Вся правда. Гражданское авиастроение в России [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://allpravda.info/grazhdanskoe-aviastroenie-v-rossii-43091.html/> (дата обращения 12.04.20)

Рыночная власть поставщиков: после распада СССР сильно нарушена кооперация в авиационной отрасли. Многие дотационные заводы, изготавливающие комплектующие, имеют малую долю на рынке, и на «единичные» заказы устанавливают высокую цену, обусловленные убыточностью предприятий. Данной силе имеет смысл ставить 3 балла.

Угроза появления товаров-заменителей – средняя, есть вероятность того, что компания Pratt & Whitney спроектирует к 2025 году двигатель PW1400G, который будет опережать двигатели семейства ПД-14 по основным характеристикам. Данной угрозе ставим 2 балла.

Угроза появления новых игроков – крайне низкая. Так как существующие на рынке компании конкуренты не собираются двигатели для среднемагистральных отечественных самолетов. Появление новых компаний невозможно. Данной угрозе ставим 1 балл.

Рыночная власть потребителей – крайне высока. Отечественные компании, эксплуатирующие самолеты ТУ-204 и ИЛ-96 требуют больших скидок. А так же имеет неясность ситуации вокруг самолета марки МС-21 с двигателем ПД-14, по поводу начала массового производства самолета. Данная угроза оценивается в 3 балла.

Сумма показателей составляет 9 баллов. Что соответствует среднему уровню угроз. Таким образом, необходимо задуматься о повышении конкурентоспособности выпускаемой продукции путем, повышения уровня качества товаров, развивать уникальность товара, или поддерживать текущий уровень.

Для оценки общего уровня внешних угроз экономической безопасности можно воспользоваться SWOT матрицей, или как его называют SWOT анализом предприятия (таблица 2.16).

Основной задачей SWOT анализа является выявления сильных и слабых сторон предприятия, а так же основные возможности и угрозы которые могут

возникнуть на данном предприятии при осуществлении ее непосредственной деятельности.

Таблица 2.16 – SWOT матрица АО «ОДК-Авиадвигатель»

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Долгое время существования на рынке; 2. Известный бренд; 3. Низкая стоимость обслуживания производимых товаров; 4. Наличие госзаказов; 5. Отсутствие сильных конкурентов на внутреннем рынке.	1. Значительный возраст и износ существующего оборудования; 2. Слабый маркетинг предприятия; 3. Отставание в области исследования и разработок; 4. Высокая зависимость от других предприятий отрасли; 5. Зависимость от политической ситуации; 6. Большой срок окупаемости проектов; 7. Низкий уровень дополнительного финансирования.
Возможности	Угрозы
1. Вход на зарубежный рынок; 2. Возможность расширение инноваций; 3. Добавление сопутствующих продуктов для содержания и обслуживания выпускаемой продукции.	1. Существует возможность выпуска продукта заменителя; 2. Возрастание конкурентного давления; 3. Подверженность антироссийским санкциям; 4. Высокая сила торга у поставщиков; 5. Замедление темпов роста; 6. Снижение уровня заказов; 7. Появление иностранных конкурентов; 8. Влияние кризиса в стране.

При проведенном анализе сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей предприятия можно наглядно увидеть преобладание угроз над возможностями, а так же слабых сторон над сильными, что может негативно сказаться на обеспечении экономической безопасности предприятия.

АО «ОДК-Авиадвигатель» обладает сильными сторонами, позволяющие преодолеть барьеры входа на мировой рынок, и минимизировать влияние слабых сторон, таких как.

На основе данных таблицы 2.16 можно сделать вывод, что оптимальной стратегией развития АО «ОДК-Авиадвигатель» будет являться стратегия,

позволяющая использовать сильные стороны и имеющиеся возможности, а также минимизировать негативное влияние слабых сторон и угроз со стороны рынка:

1) повышение качества производимых товаров по усовершенствованной технологии на современном оборудовании;

2) выход с высококачественной продукцией на мировой рынок.

Таким образом, можно сделать вывод, при оценке внешних угроз экономической безопасности АО «ОДК Авиадвигатель» было выявлено – высокая степень зависимости предприятия от внешней среды. Существенное влияние на предприятие и отрасль в целом влияют международные отношения России со странами поставщиками комплектующих для авиационной промышленности. Так же существуют угрозы со стороны поставщиков и потребителей при формировании цены на конечную продукцию и формирование завышенных цен на «единичное» производство комплектующих товаров и запасных частей.

При проведении внутреннего и внешнего анализа угроз экономической безопасности на АО «ОДК-Авиадвигатель», можно сделать вывод о том, что предприятие находится на предкризисном уровне.

При анализе внешних угроз экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель». Было выявлены следующие угрозы безопасности:

1) макроэкономические угрозы – среди них присутствуют политические угрозы, такие как влияние антироссийских санкций, экономические – влияние покупательной способности предприятий на отрасль, взаимозависимость предприятий отрасли, технологические – отставание России от других стран в плане внедрения новых технологий, уровня производства и сбыта.

2) при проведении анализа конкурентной среды так же существуют определенные риски, связанные с поставщиками и покупателями в плане установления цен, а так же существует риск появления товара заменителя.

Ко второму этапу разработки стратегии антикризисного управления относится оценка и анализ внутренних угроз предприятия, а так же разработка мер по их преодолению. К внутренним угрозам предприятия относятся такие угрозы как:

- 1) финансовые угрозы деятельности предприятия;
- 2) социальные показатели деятельности предприятия.

При анализе бухгалтерской отчетности видно, что компания обладает достаточным объемом внеоборотных активов, так же оборотными активами в части запасов и краткосрочной дебиторской задолженности. Поэтому комплекс конкретных мер заключается в следующем:

- 1) сокращение размеров краткосрочной дебиторской задолженности;
- 2) продажа или сдача в аренду части внеоборотных активов, а именно результаты исследований и разработок;
- 3) сокращение уровня низкорентабельных основных средств, путем их продажи или аренды;
- 4) сокращение или оптимизация запасов.

При анализе платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия было выявлено, что основной причиной низкой платежеспособности является высокий уровень краткосрочных обязательств и крайне низкий уровень денежных средств.

Вывод по разделу два

К основным угрозам экономической безопасности предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель» следует отнести:

- 1) низкий уровень финансовой устойчивости предприятия;
- 2) угроза банкротства предприятия;
- 3) большой удельный вес специалистов возрастом старше 55 лет;
- 4) высокая зависимость от других предприятий отрасли.

При анализе внутренних и внешних угроз экономической безопасности на АО «ОДК-Авиадвигатель», можно сделать вывод о том, что предприятие находится на предкризисном уровне. И необходимо задуматься о начале перехода к антикризисному управлению.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ АО «ОДК-АВИАДВИГАТЕЛЬ»

3.1 Мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель»

Для каждого предприятия основной целью его экономической безопасности является обеспечение стабильного и очень эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение наибольшего потенциала для создания и роста предприятия в будущем. Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия, необходимых для достижения целей данного бизнеса, достигается путем предотвращения угроз негативного воздействия на экономическую безопасность предприятия и достижения основных функциональных целей его экономической безопасности.

Таблица 3.1 – Основные направления совершенствования организации управления экономической безопасностью предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель»

Проблема	Пути решения/мероприятия	Ожидаемый результат
Низкий уровень платежеспособности и предприятия	Сокращение размеров дебиторской задолженности; Увеличение объема денежных средств; Оптимизация внеоборотных активов и запасов.	Повышение финансовой устойчивости. Увеличение основных коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости. Повышение инвестиционной привлекательности предприятия.
Угроза возникновения банкротства	Сокращение кредиторской задолженности; Оптимизация управленческих расходов.	Увеличение оборачиваемости кредиторской задолженности. Преодоление кризиса предприятия

Окончание таблицы 3.1

Проблема	Пути решения/мероприятия	Ожидаемый результат
Высокий удельный вес сотрудников старше 55 лет	Создание условий для притока молодых специалистов из ведущих ВУЗов страны; Использование кадровых агентств по подбору персонала.	Повышение уровня производительности труда. Увеличение количества молодых работников на 25-30 %
Низкая эффективность использования основного капитала предприятия	Оптимизация амортизационных отчислений	Увеличение прибыли. Снижение налога на прибыль.

Основные направления по повышению уровня экономической безопасности заключаются в следующем: повышение уровня платежеспособности, снижение риска банкротства, увеличение эффективности использования основного капитала на АО «ОДК-Авиадвигатель».

Для повышения эффективности организации экономической безопасности, необходимо поэтапно реализовывать мероприятия для ликвидации внутренних угроз предприятию.

К основным мероприятиям повышения экономической безопасности относятся:

- 1) обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия и его финансовой устойчивости и независимости;
- 2) обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического потенциала;
- 3) повышение эффективности менеджмента предприятия, оптимальность и эффективность его организованной структуры;
- 4) повышение уровня квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных НИОКР;

5) повышения уровня экологичности работы предприятия, минимизация разрушительного влияния результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды;

6) рост правовой защищенности всех аспектов деятельности предприятия;

7) обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны и достижение высокого уровня информационного обеспечения работы всех его служб;

8) обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

9) разработка системы внутренних механизмов нейтрализации и минимизации хозяйственных рисков;

10) разработка мероприятий по повышению эффективности использования корпоративных ресурсов предприятия и достижения поставленных им целей.

Выполнение каждого из вышеперечисленных мероприятий экономической безопасности предприятия является существенно важной для достижения ее главной цели.

Основное направление по минимизации и нейтрализации хозяйственных рисков направленно на повышение платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия¹².

Мероприятия по повышению уровня платежеспособности направлены на достижение коэффициентов ликвидности, финансовой устойчивости своих оптимальных показателей.

При проведенном анализе основных показателей финансово хозяйственной деятельности можно сделать некоторые выводы.

Коэффициент абсолютной ликвидности АО «ОДК-Авиадвигатель» равен в 2017 году 0,016, что при норме 0.2 является крайне низким показателем. Но в 2018 году произошел резкое увеличение этого коэффициента.

¹² Литвененко А.Н. Финансовая безопасность государства. Проблема управления рисками. 2 изд. перер. М.:Магистр, 2008

Для повышения показателя абсолютной ликвидности, и что бы ни допустить снова спада, необходимо увеличивать долю высоколиквидных активов. К таким активам относятся: денежные средства и их эквиваленты, а так же краткосрочные финансовые вложения, которые легко мобилизуются в денежные средства без ощутимых потерь своей текущей стоимости с целью обеспечения платежей по текущим финансовым обязательствам.

Для повышения ликвидности предприятия необходимо произвести следующие мероприятия, необходимо оптимизировать их состав. Сократить низко и – среднеликвидные активы, в том числе запасы, внеоборотные активы и дебиторскую задолженность. Освобождение таких активов позволит увеличить общее количество высоколиквидных активов.

Дебиторская задолженность. С этого актива лучше начать оптимизацию структуру активов предприятия. Прежде всего нужно выбрать просроченную дебиторскую задолженность и сократить ее до минимума.

В кризисных ситуациях большинству подрядчиков также необходимо изменить договорные условия и сократить отсрочку платежа, а в некоторых случаях отказаться от нее вообще.

В дополнение к текущим обязательствам, которые позволяют быстро вернуть дебиторскую задолженность один раз и тем самым повысить ликвидность оборотных средств, важно продолжать поддерживать минимально возможный уровень дебиторской задолженности.

Запасы. Прежде чем проводить оптимизацию данных видов активов, предстоит произвести полную инвентаризацию и затем избавиться от всех неликвидных запасов. К примеру, продать их или списать.

Далее необходимо рассчитать норматив запасов, позволяющий работать без остановки основного производства и с минимальными складскими затратами. Так же можно выявить излишки в текущем составе запасов и своевременно избавиться от них. Предложенное мероприятие поможет сократить сумму неликвидных активов и повысить общую ликвидность предприятия.

Внеоборотные активы. Оптимизация этого вида имущества с целью повышения ликвидности активов заключается в сокращении доли непрофильных активов, перераспределении активов, участвующих в основном производстве. Прежде чем реализовывать эти мероприятия, необходимо детально проанализировать каждый вид внеоборотных активов. Сразу исключить из списка объекты, которые на 100% задействованы в основном производстве. Остальную часть необходимо проанализировать на возможность заработать на них, к примеру, на сдачу в аренду или доверительное управление. Или же частично такие объекты использовать в работе нескольких производств. То есть если объект участвует в основной деятельности только на 50%. То нужно подумать, как использовать его на все 100 %. Например, переместить два производства в одно здание, а пустую часть сдать в аренду третьему лицу. Здание и земельные участки, используемые в производстве менее чем на 10%, стоит сразу выставить в реализацию. Если же в составе незадействованных основных средств имеется оборудование, его можно сдать в аренду или продать или же отдать на металлолом (все зависит от его текущего состояния и предложения на рынке). Так же следует поступить с транспортными средствами. Вырученные средства позволят улучшить показатели ликвидности предприятия, а так же будут способствовать получению дополнительного дохода.

Так же при проведенном анализе АО «ОДК-Авиадвигатель» был выявлен риск банкротства. Для сокращения или минимизации данного риска необходимо увеличить объем собственных средств или сократить объем уже заемных средств. Наибольшую опасность предоставляют собой краткосрочные заемные средства.

Для снижения кредиторской задолженности необходимо про ранжировать все долги по срочности. Например, всех кредиторов необходимо разделить на группы: в первую включить обязательства, которые нужно закрыть, прежде всего, во вторую – долги, с погашением которых есть возможность немного повременить и т.д.

Основной показатель – это коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности. Он показывает скорость погашения организацией своей задолженности перед поставщиками и подрядчиками. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности рассчитывается как отношение выручки и среднего размера кредиторской задолженности.

Кредиторская задолженность появляется тогда, когда дата предложения услуг (материалов, работ или товаров) не соответствует дате их оплаты по прецеденту. По-прежнему несвоевременное начисление имеет возможность относиться к взносам во внебюджетные фонды и в бюджет. Это также включает выплаты персоналу, подрядчикам, поставщикам и другим кредиторам. В более широком смысле несвоевременное погашение кредитов, полученных различными предприятиями и банками, также относится к этому виду задолженности. Не так важно, являются ли они краткосрочными или долгосрочными. Долг организации, не выплаченный вовремя, имеет тенденцию к увеличению.

Прежде, чем проводить анализ кредиторской задолженности предприятия, нужно выявить, какая ее часть является неоправданной. К ней может относиться:

- 1) задолженность по не отправленным поставкам;
- 2) просроченное погашение выплат по расчетным документам.

Анализируя кредиторскую задолженность, следует также установить ее динамику, время её возникновения, её продолжительность. Кроме того, необходимо учитывать её состав с учетом документов организации.

Руководство организации в будущем должно направить свободные денежные средства на погашение кредиторской задолженности, в противном случае существует вероятность снижения платежеспособности.

Так же для повышения уровня экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель» необходимо произвести разработку мероприятий по повышению эффективности использования корпоративных ресурсов предприятия и достижения поставленных им целей.

По результатам анализа проведенного во второй главе данной работы были выявлены следующие проблемы:

1) выявлен дефицит рабочей силы, что вызвано снижением среднесписочной численности рабочих;

2) структура персонала предприятия так же является неудовлетворительной. Основную долю занимают сотрудники возрастом от 35 до 55 лет (49%). А так же высокую долю имеют сотрудники предпенсионного возраста 34%. В перспективе может снизить численность персонала, что может вызвать снижение производительности труда.

3) анализ по профессиональному и образовательному признаку выявил, что не все сотрудники имеют профильное образование, порядка 30% сотрудников с высшим и средне-техническим образованием имеют не профильное образование.

Таким образом, основными направлениями по повышению эффективности использования трудовых ресурсов на АО «ОДК-Авиадвигатель» являются следующие:

1. Приведение возрастной и образовательной структуры кадровых ресурсов к оптимальному соотношению путем:

- омоложения кадрового состава;
- создание кадрового резерва;
- разработка мероприятий по повышению квалификации кадрового персонала.

2. Создание мотивирующих условий труда работникам АО «ОДК-Авиадвигатель» за счет:

- повышения уровня заработной платы рабочим;
- поощрение за производительность труда и качество работы.

Привлечение молодых специалистов – актуальная и серьезная задача на сегодняшний день. В рамках реализации национального проекта «Образование» главы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований создают собственные программы привлечения и удержания молодых специалистов. Одним из самых старых способов привлечения специалистов является

«осаживания» процедура. Молодым специалистам выплачиваются стипендии во время обучения, по окончании университета предоставляется рабочее место, жилье или другие льготы. Тем не менее, национальные проекты уже застопорились из-за несоответствия между ожиданиями молодых специалистов и возможностями работодателей. Контракты не спасают, обязательства бывших студентов компенсировать расходы на обучение и обещания работодателей о перспективах. Большинство молодых специалистов покидают свои новые рабочие места. У компании появилась возможность выбора, ныне у фирм появилось право устанавливать собственные условия кандидатам. В связи с этим компании ужесточили критерии отбора учащихся и выпускников. Компании, которые сохранили долговременные рекламные стратегии для выпускников, считают, что они выиграют от восстановления финансовой ситуации и увеличения спроса на персонал. Не считая того, компании продолжают трудиться с выпускниками не лишь только по причинам, связанным с формированием кадрового резерва и экономией на подборе персонала. Молодые знатоки, как и прежде, владеют уникальными свойствами, которые отличают их от опытных специалистов, а именно: способность учиться, работать с информацией, анализировать информацию, возможность формирования молодых специалистов с сильной привязанностью к компании, гибкость мышления, креативность, готовность отдать свой потенциал компании даже за относительно невысокую заработную плату и т. д.

Таким образом, актуальность применения передовых технологий и способов вербования выпускников в компанию имеет место быть на современном этапе развития рынка труда. В следствие этого предлагается рассмотреть классификацию наиболее действенных технологий и методов привлечения выпускников, а также рассмотреть их использование на современном этапе развития рынка труда для молодых специалистов (таблица 3.2). Внедрение того или же другого способа привлечения молодых специалистов определяется его

стоимостью, длительностью, а также эффективностью. Рассмотрим эти методы более подробно.

Таблица 3.2 – Классификация методов привлечения молодых специалистов, условные обозначения, условные обозначения

Метод привлечения	Стоимость	Продолжительность	Затраты-Результат
Программы набора выпускников	3	2	3
Формирования HR - бренда	3	3	3
Стажировки	2	2	2
Event рекрутинг	2	1	2
Рекрутинг (размещение вакансий на сайтах вуза)	0-1	3	0-1

Условные обозначения (оценка): 3 – самая высокая степень; 2 – средняя степень; 1 – самая низкая степень; 0 – нулевая степень.

Как следует из данных таблицы 3.2 наиболее затратным являются методы реализации программ набора выпускников и формирование HR-бренда компании в студенческой среде. По продолжительности процесса реализации привлечения наибольший показатель имеет метод рекрутинга и формирования HR-бренда.

Рассмотрим их более подробные характеристики.

1. Программы набора выпускников (Graduate Recruitment Programs).

Это продвинутый способ вербования молодых специалистов. Как правило, они не просят специального образования и опыта работы от кандидатов; Фирма подвергает анализу личностные и деловые качества выпускников, определяет их потенциал. Программы набора выпускников включает в себя следующие этапы:

Конкурс анкет (application forms). Эта анкета не считается простой формальностью повторения разделов резюме. Вопросы анкеты предусмотрены для выявления компетенций юного специалиста: мотивация и предприимчивость,

энтузиазм, навыки общения, умение одолевать проблемы, работа в команде, лидерство, желание развиваться в профессиональном, личном плане и т. д.

Прохождение интервью. Отобранных на основании анализа анкет молодых специалистов интервьюируют менеджеры по персоналу и менеджеры иных отделов фирмы с целью расценить соотношение формальных требований и квалификацию.

Ассесмент-центр. Содержание этого этапа варьируется в зависимости от фирмы, проводящей его, но сущность та же: используются тесты, деловые игры. На данном рубеже многие личные качества заявителя также выявляются и подтверждаются.

Финальный этап. Собеседование с адептом топ-менеджмента компании. Интервью разрешает квалифицировать, как кандидат соискатель соответствует корпоративной культуре компании. Ведомо, что у всякой компании свой корпоративный стиль поведения. Есть более агрессивные компании, персонал коих отличают цепкость, настойчивость, упорство и жёсткая хватка, а есть компании более спокойного, мягкого, уверенного стиля. От итогов сего собеседования в конечном итоге зависят решение о приёме на работу и условиях контракта.

2. Стажировка (прием заявок от кандидатов в стажеры проходит, как правило, в марте-апреле, хотя некоторые компании проводят отбор до нового года или в июне).

Стажировка – это хороший способ познакомиться ближе с будущим нанимателем, набраться опыта, приглядеться. Срок стажировки варьируется от месяца до года. Трудится стажёр чаще всего под присмотром опытного специалиста (internship). Не считая такого, работа в компании может стать преддипломной или производственной практикой.

Крупные и средние компании широко используют летние программы стажировок для пополнения своих кадров. В кое-каких компаниях впоследствии окончания с июня по август стажировки лучшим студентам предлагают

продолжить трудиться в компании на условии гибкого графика осенью. Стажировки в больших межнациональных компаниях обычно являются оплачиваемыми, в этом случае учащийся вуза или же выпускник имеет возможность заработать крупную сумму, не считая того он приобретает уникальный опыт и шанс продолжить работу в данной компании по окончании университета.

Этапы отбора стажеров могут быть следующими: конкурс резюме, тестирование, деловые игры (или полный ассесмент-центр), серия интервью с HR-специалистами, линейными менеджерами, топ-менеджерами фирмы.

3. Рекрутинг (размещение объявлений о вакансиях в вузах).

Во множестве организаций отсутствуют особые программы для работы с юными специалистами, а выпускники соревнуются за свободные должности с опытными специалистами. Заявитель посылает резюме в отдел кадров, где оно просматривается и помещается в базу данных. В случае если менеджер по персоналу (HR manager) заинтересован в резюме, то он вызывает кандидата. Для выпускников это не самый действенный метод попасть в бренд-компанию, потому что с минимальным опытом довольно сложно конкурировать с опытными специалистами.

4. Event-рекрутинг.

Конкуренция на рынке труда вынуждает нанимателей находить нетривиальные подходы к найму персонала - организовывать специальные мероприятия, дни открытых дверей, афишировать тендеры и проходить стажировки. Эти действия объединены общей концепцией рекрутинга.

Event-рекрутинг – это вербование претендентов на свободные должности с помощью специальных мероприятий, выгодных для компании, как с финансовой точки зрения, так и в плане формирования эффективного имиджа в студенческой среде. Чаше всего, данный способ используется для вербования молодых специалистов, преимущественно, на стартовые позиции, которые не являются привлекательными для профессионалов со стажем. Целенаправленно применить

event-рекрутинг, когда в компании открыты не менее пяти вакансий – в целях экономии средств и формирования положительного имиджа организации на рынке труда. А роль претендентов в подобных мероприятиях – это не лишь только вероятность трудоустройства, но и приобретение новых знаний и опыта.

5. Формирование HR-бренда компании в студенческой среде.

HR-бренд – это лицо фирмы на рынке трудовых ресурсов, и его составление исполняется и поддерживается на протяжении всей жизни фирмы. Но какую репутацию организация заработает среди претендентов, позитивную или же негативную, зависит от того, как фирма показала себя на практике. Тут играет роль все, собственно что различает данную определенную фирму от других: отношение к персоналу и ищущим работу, социальная и кадровая политика, отношение к экологии и многое другое. Поэтому подобный образ продвижения компании, пожалуй, один из самых сложных, дорогостоящих, но эффективных.

HR-брендинг – это, прежде всего, формировании стиля фирмы как размеренного, заинтересованного в собственных работниках работодателя. Составление сего вида имеет возможность содействовать всем перечисленным выше мероприятиям, но не только этому. Это также включает в себя корпоративную культуру организации, систему мотивации персонала, социальную активность фирмы (благотворительные акции, поддержка сотрудников не только в хорошие времена в жизни, но и в случае трудностей и т. д.). Авторитет HR-бренда гарантирует не только отсутствие нехватки кандидатов на любую должность, но и лояльность существующих сотрудников.

Повышение квалификации руководителей и специалистов будет более эффективным при соблюдении принципа преемственности обучения и последующего рационального использования кадров с учетом приобретенных ими знаний и навыков. Чтобы повысить ответственность и заинтересованность кадров в непрерывном повышении своей квалификации, необходимо обеспечить взаимосвязь результатов повышения квалификации, аттестации, должностных

перемещений и оплаты труда работников с качеством знаний и эффективностью их практического использования.

Работа по повышению квалификации является неотъемлемой частью подготовки кадрового резерва и поэтому предусматривается коллективными договорами администрации с работниками предприятия, а сами меры по повышению квалификации отражаются в системе планирования на предприятии.

Таким образом, основные мероприятия по повышению уровня экономической безопасности на предприятии АО «ОДК-Авиадвигатель» направлены на повышение уровня платежеспособности и финансовой устойчивости, а так же на повышение эффективности использования корпоративных ресурсов предприятия и достижение ими своих целей.

К мероприятиям направленным на повышение платежеспособности предприятия относятся:

- 1) сокращение дебиторской задолженности;
- 2) оптимизация внеоборотных активов и запасов;
- 3) сокращение кредиторской задолженности.

В свою очередь к повышению эффективности использования корпоративных ресурсов можно отнести следующее:

- 1) омоложение кадрового состава;
- 2) создание кадрового резерва;
- 3) повышение квалификации работников.

Предложенные мероприятия позволят повысить уровень экономической безопасности и снизить риск банкротства на предприятии АО «ОДК-Авиадвигатель».

3.2 Расчет эффективности мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия

Основными мероприятиями для повышения уровня экономической безопасности предприятия направлены на повышение уровня платежеспособности и финансовой устойчивости.

При анализе бухгалтерского баланса АО «ОДК-Авиадвигатель» (приложение А) видно, что предприятие обладает низким уровнем высоколиквидных активов, что негативно сказывается на финансовую устойчивость и платежеспособность предприятия. Таким образом, мероприятия по повышению ликвидности будут основываться на:

- 1) сокращение дебиторской задолженности;
- 2) оптимизации запасов;
- 3) сокращение дебиторской задолженности.

Сокращение дебиторской задолженности способствует привлечению высоколиквидных активов, таких как деньги и денежные эквиваленты, что в свою очередь является один из ключевых показателей при оценке платежеспособности предприятия.

Дебиторская задолженность на предприятии АО «ОДК-Авиадвигатель» составляет 2 373 818 рубля по состоянию на 31.12.2018 (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Основные дебиторы АО «ОДК-Авиадвигатель»

Наименование дебитора	Сумма задолженности на 31.12.2018 г., тыс. руб.
АО «ОДК»	409 301
АО «ОДК – ПМ»	132 553
ПАО «Протон – ПМ»	132 160
АО «Искра Энергетика»	129 450
ООО «Сургутнефтегаз»	91 757
ООО «Лукойл – Энергоинжиниринг»	71 631

Окончание таблицы 3.3

Наименование дебитора	Сумма задолженности на 31.12.2018 г., тыс. руб.
ООО «Спец-М»	61 338
ООО «Лукойл - Западная Сибирь»	55 146
ООО «Лукойл – Пермнефтеоргсинтез»	44 310
ОАО «Сибкомплектмонтаж»	42 978
Итого	2 373 818

Так же на предприятии существует уже просроченная дебиторская задолженность более 6 месяцев. По состоянию на 31.12.2018 она составляет 64 653 тыс. руб.

Существует несколько мер по взысканию дебиторской задолженности – это судебные и досудебные меры. Так как судебные меры несут в себе определенные издержки и могут занять слишком много времени, то будем пользоваться досудебными методами взыскания дебиторской задолженности.

Досудебные мероприятия включают в себя переговоры с должником о выплате и напоминании, о наличии у должника задолженности, а так же опрвление писем-уведомлений. Данные способы могут быть эффективны при несложных ситуациях и помогают в короткие сроки и минимальными затратами получить от должника оплату задолженности.

Однако по результатам исследования экспертного агентства «ЭспертРА» досудебные мероприятия позволяют вернуть не больше 25% дебиторской задолженности. Возьмем этот показатель за норматив.

Таким образом, при проведении переговоров с дебиторами, существует вероятность получения 25 % процентов от всей дебиторской задолженности, что позволит получить всего 16 163 тыс. руб. в состав высоколиквидных активов предприятия. Высоколиквидные активы предприятия в прогнозируемом периоде составят 481 114 тыс. руб.

При анализе бухгалтерской отчетности АО «ОДК-Авиадвигатель» можно сделать вывод о том, что часть задолженность будет погашена или сокращена в ближайший год (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Прогнозное сокращение краткосрочных заемных средств на АО «ОДК-Авиадвигатель»

Кредитор	Период погашения	Остаток на 31.12.2018 г., тыс. руб.
Западно-уральский СБ РФ	Май 2020 г.	137 570
Филиал банка ПАО ВТБ	Апрель 2020 г.	312 210
АО «ОДК»	Июль 2022 г.	767
Итого		450 547

Таким образом, при отсутствии новых займов, прогнозируемое сокращение краткосрочных заемных средств составит 450 547 тыс. руб. И на 31.12.2020 составит 2 150 749 тыс. руб.

Так же для улучшения финансового результата следует пересмотреть амортизационную политику предприятия. По данным бухгалтерского учета АО «ОДК-Авиадвигатель» для списания стоимости основных средств использует линейный метод начисления амортизации.

С точки зрения воздействия амортизации на финансовый итог, выбор метода находится в зависимости от принятых организацией в рамках экономической стратегии целей при определении прибыли.

Одной из целей оптимизации амортизационной политической деятельности организации считается минимизация налоговых платежей. Нарастивание амортизационных отчислений снижает как саму прибыль, так и налог на прибыль. В свою очередь, понижение налога на прибыль приводит к нарастиванию личных средств организации, за счет эффекта «налогового щита», собственно, что вполне вероятно при использовании нелинейного способа амортизации для целей налогообложения.

АО «ОДК-Авиадвигатель» как для целей бухгалтерского учёта, так для целей налогообложения применяет линейный метод начисления амортизации.

Суть линейного метода состоит в том, что начислять амортизационные отчисления нужно будет по каждому объекту равномерно в течение всего срока полезного использования.

При формировании учетной политики в целях налогообложения АО «ОДК-Авиадвигатель» целесообразно рассмотреть вопрос о рациональности применения нелинейного метода амортизации. Начислять амортизацию нелинейным методом надо отдельно по каждой амортизационной группе – в зависимости от срока их полезного использования.

Определить сумму амортизации за месяц нужно по формуле (3.1):

$$A = (B \times k)/100, \quad (3.1)$$

где А – сумма амортизации за месяц по соответствующей группе;

В – суммарный баланс соответствующей амортизационной группы;

к – норма амортизации для соответствующей амортизационной группы.

Суммарный баланс – это сумма остаточной стоимости всех объектов амортизируемого имущества, которые относятся к данной амортизационной группе. Поскольку амортизацию начисляют ежемесячно, то и суммарный баланс нужно определять на 1-е число каждого месяца.

Норма амортизации по группам установлена в п. 5 ст. 259.2 Налогового кодекса РФ.

Проведем сравнительный анализ линейного и нелинейного метода с целью определения более выгодного для АО «ОДК-Авиадвигатель».

Рассмотрим насколько нелинейный метод выгоднее линейного.

В январе 2018 г. АО «ОДК-Авиадвигатель» приобрело и ввело в эксплуатацию оборудование стоимостью 500 000 руб. Срок его полезного использования – 40 месяцев (четвертая амортизационная группа).

Рассчитаем амортизацию в целях налогового учета линейным и нелинейным способами, а также определим экономию на налоге на прибыль (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Расчет суммы налога на прибыль при использовании линейного и нелинейного методов амортизации, тыс. руб.

Период, год	Линейный метод		Нелинейный метод		Разница в платежах по налогу на прибыль при нелинейном и линейном методах
	сумма амортизации	насколько уменьшается налог на прибыль	сумма амортизации	насколько уменьшается налог на прибыль	
1	2	3	4	5	6
2018	150 000	23 250	185 897,84	28 814,16	5 564,16
2019	150 000	23 250	116 781,81	18 101,18	-5 148,82
2020	150 000	23 250	73 362,82	11 371,23	-11 878,77
2021	50 000	7 750	46 113,48	7 147,59	-602,41
2022	-	-	28 979,22	4 491,78	4 491,78
2023	-	-	18 204,87	2 821,75	2 821,75
2024	-	-	11 436,39	1 772,64	1 772,64
Итого	500 000	77 500	480 776,43	74 520,33	-

Расчеты показывают, что, применяя в налоговом учете нелинейный метод амортизации, в первый год предприятие может учесть в расходах 28,8% или 185 897,84 руб. стоимости основного средства. В то же время начислять амортизацию при этом методе бухгалтеру придется не в течение 40 месяцев, а в течение 85 месяцев, что в два раза больше срока полезного использования.

Списать полную стоимость объекта в течение срока его эксплуатации нелинейный метод в большинстве случаев не позволяет.

Из проведенных расчетов видно, что предприятие в первый год уменьшает сумму налога на прибыль на 5 564,16 руб. Однако в последующие три года при начислении амортизации линейным методом сумма налога на прибыль

уменьшится в большем размере, нежели при использовании нелинейного метода амортизации. Но в связи с тем, что период начисления амортизационных отчислений при нелинейном методе увеличивается, то, следовательно, в данный период времени будет уменьшаться и сумма налога на прибыль.

Таким образом, в АО «ОДК-Авиадвигатель» наиболее целесообразным является применение нелинейного метода начисления амортизации в налоговом учете. Это позволит сэкономить на налоге на прибыль и увеличить собственные источники за счет развития предприятия.

Амортизационная премия как вид расходов предусмотрена п. 9 ст. 258 НК РФ. Налогоплательщик имеет право включать в состав расходов отчетного (налогового) периода часть расходов на капитальные вложения в объект основных средств, понесенных как при его приобретении, создании (первоначальной стоимости), так и при осуществлении работ по достройке, дооборудованию, реконструкции, модернизации, техническому перевооружению, частичной ликвидации основных средств.

Размер амортизационной премии может составлять до 30% названных расходов.

Решение о применении амортизационной премии и ее размере принимается индивидуально применительно к каждому вводимому в эксплуатацию объекту. Его достаточно закрепить в акте на ввод в эксплуатацию нового или реконструированного (модернизированного) объекта. Отражение в учетной политике подхода к использованию механизма амортизационной премии излишне: законодательство этого не требует.

Расходы в виде амортизационной премии признаются в качестве косвенных расходов того отчетного (налогового) периода, на который приходится дата начала амортизации (дата изменения первоначальной стоимости) соответствующего объекта (п. 3 ст. 272 НК РФ).

По мере начисления амортизации по объекту основных средств в бухгалтерском учете происходит уменьшение налогооблагаемой временной

разницы и соответствующего ей отложенного налогового обязательства (п. 18 ПБУ 18/02), а при выбытии объекта оставшаяся сумма ОНО подлежит списанию со счета 77 «Отложенные налоговые обязательства» в дебет счета 99 «Прибыли и убытки» (п. 18 ПБУ 18/02, Инструкция по применению Плана счетов).

Восстановленная сумма амортизационной премии приводит к возникновению постоянной разницы и отражению в бухгалтерском учете постоянного налогового обязательства (п. 4, 7 ПБУ 18/02).

Проанализируем порядок применения амортизационной премии (таблица 3.6).

В марте 2018 г. организация вводит в эксплуатацию оборудование первоначальной стоимостью 120 000 руб.

Таблица 3.6 – Экономический эффект использования амортизационной премии в бухгалтерском учете

Показатель	Бухгалтерский учет	Налоговый учет
Стоимость двигателя, руб.	120 000	120 000
Срок полезного использования, мес.	140	140
Амортизация, руб.	857	600
Амортизационная премия, руб.	-	36000
Сумма расходов, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль, руб.	857	36600

В учетной политике для целей налогообложения должно быть предусмотрено применение п.9.ст.258 НК РФ в максимальном размере 30% (оборудование относится к шестой амортизационной группе).

Соответственно, сумма амортизационной премии составит 36 000 руб. Срок полезного использования установлен организацией 140 месяцев.

Амортизация начисляется от первоначальной стоимости основного средства за вычетом амортизационной премии.

С апреля 2018 года начинается начисление амортизации по объекту, и в апреле же списывается в расходы в налоговом учете сумма амортизационной премии.

В бухгалтерском учете ежемесячно начиная с апреля, начисляется сумма амортизации 857 руб. (120 000 руб. / 140 мес.).

В налоговом учете ежемесячная сумма отчислений составит 600 руб. [(120 000 руб. - 36 000 руб.) / 140 мес.].

Не применяя амортизационную премию в 1 квартале базового периода АО «ОДК-Авиадвигатель» включило прямые расходы на амортизацию в сумме 857 руб., т.е. разница по расходам составит 35 743 руб.

Включив в учетную политику решение о единовременном списании в расходы суммы капитальных вложений, АО «ОДК-Авиадвигатель» должно в течение года применять эту норму в отношении всех капитальных вложений.

Налоговое законодательство не предусматривает возможности применения амортизационной премии в отношении только части основных средств.

Для получения дополнительной выручки предприятию рекомендуется избавиться от плохо оборачиваемых и неликвидных активов.

К неликвидным активам относятся:

- 1) основные средства;
- 2) незавершенные капитальные вложения;
- 3) оборудование, предназначенное к монтажу;
- 4) нематериальные активы;
- 5) долгосрочные финансовые вложения;
- 6) безнадежная дебиторская задолженность;
- 7) расходы будущих периодов.

Неликвидные активы ухудшают экономические показатели предприятия, поэтому распродаются по себестоимости или ниже закупочной цены.

При анализе бухгалтерской отчетности АО «ОДК-Авиадвигатель» стоимость неликвидных активов предприятия составляет:

- 1) основные средства – 2 119 015 тыс. руб.;
- 2) незавершенные капитальные вложения – 507 833 тыс. руб.;
- 3) оборудование, предназначенное к монтажу – 0 тыс. руб.;

- 4) нематериальные активы – 10 320 тыс. руб.;
- 5) долгосрочные финансовые вложения – 0 тыс. руб.;
- 6) безнадежная дебиторская задолженность – 87 591 тыс. руб.;
- 7) расходы будущих периодов – 0 тыс. руб.;

Для оценки уровня неликвидных активов можно использовать коэффициент стабильности активов (K_{ca}), который вычисляется по формуле (3.2):

$$K_{ca} = \text{НЛА} / A, \quad (3.2)$$

где НЛА – общая стоимость неликвидных активов;

A – общая стоимость активов предприятия.

$$K_{ca} = 2\,724\,759 / 9\,243\,173 = 29,47\%$$

Таким образом, можно сделать вывод, о том, что примерно 30% процентов активов предприятия составляют неликвидные активы.

При анализе основных средств, на балансе предприятия числится земельный участок под промышленную территорию площадью 4742м² стоимостью 530 тыс. руб. По данным рос реестра кадастровая стоимость данного объекта 10 061 тыс. руб.

Так при удачной продаже данного неликвидного объекта можно будет увеличить объем прибыли на 10 061 тыс. руб.

Для обеспечения уровня безопасности так же необходимо оценить мероприятия по повышению эффективности использования корпоративных ресурсов и их применения. Оценку предложенных мероприятий оформим в таблицу.

Расчет экономической эффективности предложенных мероприятий начинается с расчета затрат на реализацию мероприятий.

Перечень мероприятий, сроки реализации, ответственные лица и затраты на внедрение мероприятий представлены в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Реализация мероприятий по совершенствованию использования трудовых ресурсов АО «ОДК-Авиадвигатель»

Мероприятие	Ответственные	Срок реализации	Затраты на проведение
Оптимизация возрастной и квалификационной структуры трудовых ресурсов	Директор, отдел кадров, главный экономист	Май – июль 2020 г.	Общие затраты на мероприятие 262 тыс. руб.
Разработка программы привлечения молодых специалистов	Директор, отдел кадров, главный экономист	январь – июль 2020 г.	Зависит от метода привлечения. Сумма затрат варьируется 30 тыс. руб. – 100 тыс. руб.
Повышение квалификации рабочих	Директор, главный бухгалтер, экономист	Июль – декабрь 2020 г.	Стоимость обучения (9000 руб. x 3 мес. x 6 чел.) = 162 тыс. руб./год
Внедрение системы мотивирующих условий труда	Директор, Отдел кадров, Бухгалтерия, Главный экономист	Август – сентябрь 2020г.	Общие затраты на мероприятие 944,4 тыс. руб.
Организация конкурса «Лучший работник-2018»	Отдел кадров, Главный инженер, Главный экономист	Май 2020 г. – апрель 2021 г.	Поощрение победителю – путевка (на 4 чел.) в Санаторий «Знамя» (г. Сочи). Стоимость путевок составит 90 тыс. руб.

Из данных таблицы 3.7 следует, что основные затраты по реализации намеченных мероприятий приходятся на внедрение системы мотивирующих условий труда. Затраты на реализацию этого мероприятия составят 944,4 тыс. руб. Затраты на реализацию мероприятий по оптимизации возрастной и квалификационной структуры трудовых ресурсов составят 262 тыс. руб. Таким образом, затраты на реализацию мероприятий составят 1 206,4 тыс. руб.

В результате данных мероприятий существует вероятность повышения среднесписочной численности на предприятии. При самом позитивном результате можно спрогнозировать рост среднесписочной численности предприятия на 120

человек, что равно количеству выбывших работников по результатам анализа численности персонала проведенном на АО «ОДК-Авиадвигатель».

Так как, данные мероприятия так же направлены на повышение квалификации персонала, то следует ожидать повышение качества выпускаемой продукции и соответственно рост объема продаж.

Таким образом, при увеличении среднесписочной численности предприятия и качества кадровых ресурсов можно рассчитывать на рост производительности труда.

Влияние изменение численности на изменение выручки можно найти с помощью формулы (3.3).

$$\Delta NR = \Delta R \times ПТ, \quad (3.3)$$

где ΔR – абсолютное изменение численности работников в отчетном периоде по сравнению с базисным;

ПТ – производительность труда за базисный период;

ΔNR – изменение выручки от реализации под влиянием изменения среднесписочной численности персонала.

Для начала рассчитаем производительность труда в базисном периоде по формуле (3.4):

$$ПТ = \frac{\text{Выручка}}{\text{Среднесписочная численность}} \quad (3.4)$$
$$ПТ = \frac{11\,040\,322}{2879}$$

ПТ = 3834,77 тыс.руб. на 1 человека;

Подставим полученные данные в формулу:

$$\Delta NR = 120 \times 3834,7;$$

$$\Delta NR = 460\,172,4 \text{ тыс. рублей.}$$

Экономическую эффективность предложенных мероприятий можем рассчитать по формуле (3.5).

$$\text{Эф} = \text{Р} - \text{З}, \quad (3.5)$$

где ЭФ – экономическая эффективность;

Р – результат;

З – затраты.

Эффективность предложенного проекта = 460172,4 тыс. руб. – 1206, 4 тыс. руб. = 458 966 тыс. руб.

Таким образом, можно сделать вывод, о том, что предложенные мероприятия по повышению эффективности использования корпоративных ресурсов оправдывают свои затраты.

При внедрении данных мероприятий и использовании статистических данных бухгалтерского учета можно спрогнозировать рост выручки на следующий год.

Для расчета будем использовать данные бухгалтерского учета и расчеты, проведенные в настоящей главе выпускной квалификационной работы.

Прогнозируемый объем прибыли получим при расчете среднего темпа прироста прибыли и суммированием предполагаемого результата предложенных мероприятий (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Прогнозируемый рост выручки АО «ОДК-Авиадвигатель», тыс. руб.

Показатель	2017 г.	Абсолютный рост 2017 /2016	2018 г.	Абсолютный рост 2017/2018	2019 г.	Прогноз 2020 г.
Выручка	7 582 902	2 852 394	10 435 296	605 026	11 040 322	12 769 032

Определение прироста будем определять с помощью определения абсолютных приростов:

Абсолютный прирост 2017/2018 = 10 435 296 – 7 582 902;

Абсолютный прирост 2017/2018 = 2 852 394 тыс. руб;

Абсолютный прирост 2018/2019 = 11 040 322 – 10 435 296 ;

Абсолютный прирост 2018/2019 = 605 026.

Средний прирост прибыли за отчетный период равен 1 728 710 тыс. руб.

Таким же способом прогнозируем прирост себестоимости на основании бухгалтерского баланса и предложенных нами мер (таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Прогноз себестоимости АО «ОДК-Авиадвигатель», тыс. руб.

Показатель	2017 г.	Абсолютное изменение 2017/2016	2018 г.	Абсолютное изменение 2017/2018	2019 г.	Прогноз 2020 г.
Себестоимость	6 519 887	2 684 794	9 204 681	613 559	9 818 240	11 467 416,5

Таким образом, при оптимистичном сценарии предприятие может рассчитывать на прирост прибыли в размере 1 728 710 тыс. рублей. А так же на прогнозную величину выручки, оказывают влияние предложенные нами меры по повышению уровня экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель». В соответствии с прогнозируемым уровнем выручки основанной на статистическом анализе бухгалтерского баланса предприятия так же может рассчитывать на прирост выручки в размере 2 197 737 тыс. рублей.

В результате проведенных мероприятий АО «ОДК-Авиадвигатель» сможет повысить уровень экономической безопасности. Данный комплекс мероприятий направлен на повышение уровня платежеспособности путем увеличения количества высоколиквидных активов в структуре баланса предприятия, повышение эффективности использования корпоративных ресурсов, а так же повышение выручки за счет увеличения среднесписочной численности и производительности труда.

3.3 Расчет влияния эффективности мероприятий на изменение основных финансово экономических показателей предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель»

Благополучное финансовое состояние предприятия – это важное условие его непрерывного и эффективного функционирования. Для его достижения необходимо обеспечить постоянную платежеспособность субъекта, высокую ликвидность его баланса, финансовую независимость и высокую результативность хозяйствования.

Для расчета влияния эффективности мероприятий необходимо рассчитать суммарные результаты эффективности предложенных мероприятий.

Расчеты производятся в следующей последовательности

1. Расчет прироста прибыли по проекту рассчитывается по формуле (3.6).

$$V_{\text{пр}} = V_{\text{баз}} + \Delta V, \quad (3.6)$$

где $V_{\text{баз}}$ – базовый объем выручки, тыс. руб.;

ΔV – прирост объема выручки по расчетам эффективности мероприятий, тыс. руб.

$$V_{\text{пр}} = 11\,040\,322 + 2\,197\,737 = 13\,238\,059 \text{ руб.}$$

Прирост прибыли в размере 2 197 737 руб. был спрогнозирован по результатам анализа бухгалтерской отчетности АО «ОДК-Авиадвигатель», а также суммированием выручки полученной в результате предложенных мероприятий.

2. Численность персонала по проекту определяется по формуле (3.7).

$$Ч_{\text{пр}} = Ч_{\text{баз}} \pm \Delta Ч, \quad (3.7)$$

где $Ч_{\text{баз}}$ – численность персонала по базовому варианту, чел.;

$\pm\Delta\text{Ч}$ – высвобождение (-), увеличение (+) численности, чел.

$$\text{Ч}_{\text{пр}} = 2879 + 120 = 2999 \text{ чел}$$

Прирост численности персонала подразумевает прирост численности на 120 человек, для возвращения к показателям 2015 года.

3. Расчет проектируемой производительности труда и темпов ее роста находится по формуле (3.8).

$$\text{ПТ}_{\text{пр}} = \frac{V_{\text{пр}}}{\text{Ч}_{\text{пр}}} \quad (3.8)$$

$$\text{ПТ} = 4414,15 \text{ тыс. руб.}$$

А по формуле (3.9) рассчитывается темп роста производительности труда.

$$\Delta\text{ПТ} = \frac{\text{ПТ}_{\text{пр}} - \text{ПТ}_{\text{от}}}{\text{ПТ}_{\text{пр}}} \times 100 \quad (3.9)$$

$$\Delta\text{ПТ} = 13,12 \%$$

Темп роста производительности труда произошел вследствие увеличения среднесписочной численности персонала и роста выручки по проекту.

4. Определим размер фонда заработной платы по формуле (3.10).

$$\text{Фзп} = \text{Среднегодовая заработная плата} \times \text{Среднесписочная численность}, \quad (3.10)$$

При расчете заработной платы будущего периода возьмем среднюю заработную плату прошлого года и скорректируем ее на темп инфляции. По прогнозам ЦБ РФ темп инфляции в году составит 4 %

$$\text{Фзп} = 34852 \times 1,04 \times 2999 = 108\,701,9 \text{ тыс. руб.}$$

Размер средней заработной платы за год рассчитаем по формуле (3.11):

$$\text{ЗП}_{\text{ср}} = \text{ФЗП} / \text{ССЧ}, \quad (3.11)$$

где ССЧ – среднесписочная численность работников, чел.

$ЗП_{ср} = 36246,08$ руб.

5. Проектируемая себестоимость продукции рассчитывается по формуле (3.12).

$$С_{пр} = С_{отп} + \text{Темп роста себестоимости}, \quad (3.12)$$

где $С_{пр}$ – прогнозируемая себестоимость;

$С_{отп}$ – Себестоимость отчетного периода.

В прогнозируемом периоде следует ожидать рост себестоимости на 108 701, 9 тыс. руб., так как был увеличен фонд заработной платы предприятия.

Таким образом, прогнозируемая себестоимость продукции будет равна:

$С_{пр} = 9\,818\,240 + 1\,649\,176,5 + 108\,701,9 = 11\,576\,118,4$ тыс. руб.

6. После расчета выручки и себестоимости можно рассчитать объем валовой прибыли по формуле (3.13).

$$\text{Валовая прибыль} = \text{Выручка} - \text{Себестоимость продукции} \quad (3.13)$$

Валовая прибыль = 1 661 940,6 тыс. руб.

7. Рассчитывается налогооблагаемая прибыль

Прибыль до налогообложения = Валовая прибыль - Коммерческие расходы – Управленческие расходы + проценты к получению – Проценты к уплате +Прочие доходы - Прочие Расходы

Прибыль до налогообложения = 629 806,6

8. Расчет размера налога на прибыль:

Налог на прибыль = $\frac{629\,806,6 \times 20\%}{100} = 125\,961,32$ тыс. руб.

9. Рассчитывается чистая прибыль по формуле (3.14).

$$\text{ЧП} = \text{Прибыль до налогообложения} - \text{налог на прибыль} \quad (3.14)$$

ЧП = 503 845, 28 тыс. руб.

Оформим полученные результаты расчетов в таблицу (таблица 3.10).

Таблица 3.10 – Основные финансово экономические показатели АО «ОДК-Авиадвигатель» после мероприятий по повышению уровня экономической безопасности

Наименование показателя	Единица измерения	Величина показателя		Проектные данные в % к базовому периоду
		Базовый период	2020 г.	
Выручка	тыс. руб.	11 040 322	13 238 059	16,6
Среднесписочная численность персонала	чел.	2879	2999	4
Среднегодовая выработка	тыс. руб.	3834,77	4414,15	13,12
Фонд заработной платы	тыс. руб.	100 338,9	108 701,9	7,69
Среднегодовая заработная плата	тыс. руб.	34 852	36 246,08	3,8
Себестоимость	тыс. руб.	9 818 240	11 576 118,4	15,15
Прибыль	тыс. руб.	1 222 082	1 661 940,6	26,4
Рентабельность продаж	%	11,06	12,5	11

По данным таблицы видно, что в результате предложенных мер по совершенствованию уровня экономической безопасности можно сделать вывод о том, что основные показатели деятельности предприятия растут. В результате применения предложенных мероприятий виден рост выручки на 16 %, а так же рост производительности труда.

Так же необходимо оценить влияние предложенных мер на показатели финансовой устойчивости и платежеспособности АО «ОДК-Авиадвигатель» (таблица 3.11).

Таблица 3.11 – Изменение показателей ликвидности на АО «ОДК-Авиадвигатель»

Показатель	Базовый период	Прогноз 2020 г.	Проектные данные в % к базовому периоду
Текущая ликвидность	1,44	1,62	11
Абсолютная ликвидность	0,02	0,14	85

За счет сокращения дебиторской и кредиторской задолженности так же удастся увеличить показатели абсолютной и текущей ликвидности. Текущая и абсолютная ликвидности являются основными показателями финансовой устойчивости предприятия.

Рост данных показателей, показывает что в прогнозируем периоде, не только увеличивается количество высоколиквидных активов, но и повышается платежеспособность предприятия.

Так же рассчитаем влияние предложенных мероприятий на показатели финансовой устойчивости (таблица 3.12).

Таблица 3.12 – Влияние предложенных мероприятий на показатели финансовой устойчивости

Показатель	Значение базового периода	Прогноз 2020 г.	Проектируемые данные в % к базовому периоду
Коэффициент автономии	0,16	0,16	0
Коэффициент финансовой устойчивости	0,55	0,58	5
Коэффициент финансовой независимости	0,16	0,24	33
Коэффициент общей платежеспособности	0,77	1,13	49

Таким образом, предложенные мероприятия так же увеличивают финансовую устойчивость предприятия. Большой темп прироста показал коэффициент общей платежеспособности за счет сокращения краткосрочных заемных средств.

Оценим влияние предложенных мер на вероятность возникновения банкротства.

Вероятность банкротства предприятия оценим с помощью модели Альтмана.
Формула расчета модели Альтмана для производственных компаний (3.15).

$$Z = 6,51X_1 + 3,26X_2 + 6,72X_3 + 1,05X_4, \quad (3.15)$$

где X_1 – Оборотный капитал /активы;

X_2 – Чистая прибыль/ активы;

X_3 – Прибыль до налогообложения / Активы;

X_4 – Собственный капитал / обязательства.

$$Z = 3,2.$$

Значение Z модели Альтмана говорит, о том что предприятие имеет финансовую устойчивость и риск банкротства для нее минимален.

Основные мероприятия для повышения уровня экономической безопасности предприятия направлены на повышение уровня платежеспособности и финансовой устойчивости.

Для повышения эффективности организации экономической безопасности, необходимо поэтапно реализовывать мероприятия для ликвидации внутренних угроз предприятию.

К основным мероприятиям повышения экономической безопасности относятся:

1. Разработка системы внутренних механизмов нейтрализации и минимизации хозяйственных рисков;
2. Разработка мероприятий по повышению эффективности использования корпоративных ресурсов предприятия и достижения поставленных им целей.

Основное направление по минимизации и нейтрализации хозяйственных рисков направленно на повышение платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия.

Мероприятия по повышению уровня платежеспособности направлены на достижение коэффициентов ликвидности, финансовой устойчивости своих оптимальных показателей.

Таким образом, основными направлениями по повышению эффективности использования трудовых ресурсов на АО «ОДК-Авиадвигатель» являются следующие:

1. Приведение возрастной и образовательной структуры кадровых ресурсов к оптимальному соотношению;

2. Создание мотивирующих условий труда работникам АО «ОДК-Авиадвигатель».

Таким образом, при оценке влияния предложенных на результат финансово-хозяйственной деятельности АО «ОДК-Авиадвигатель» можно сделать вывод о том, что при внедрении данных мероприятий происходит повышение практически всех показателей.

Заметно возрастает выручка предприятия, что в свою очередь влияет на рост прибыли. Повышение эффективности использования кадровых ресурсов увеличивает качество персонала и влечет за собой рост производительности труда и выручки предприятия. Оптимизация кадровой политики способствует увеличить среднесписочную численность персонала и увеличить долю молодых сотрудников в общем количестве персонала. Так же, сокращение кредиторской и дебиторской задолженности позволяет увеличить количество высоколиквидных активов предприятия, а так же сокращение обязательств.

Данные мероприятия позволили увеличить коэффициент ликвидности и платежеспособности. В своей сумме данные мероприятия в целом увеличивают уровень экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель»

В заключении можно сделать вывод о том, что мероприятия по повышению уровня экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель» можно считать целесообразными и можно использовать в деятельности предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель».

Вывод по разделу три

При анализе внешних угроз экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель». Было выявлены следующие угрозы безопасности:

1) макроэкономические угрозы – среди них присутствуют политические угрозы, экономические – взаимозависимость предприятий отрасли. Технологические – отставание России от других стран в плане внедрения новых технологий, уровня производства и сбыта;

2) при проведении анализа конкурентной среды так же существуют определенные риски, связанные с поставщиками и покупателями в плане установления цен, а так же существует риск появления товара заменителя.

Ко второму этапу разработки стратегии антикризисного управления относится оценка и анализ внутренних угроз предприятия, а так же разработка мер по их преодолению. К внутренним угрозам предприятия относятся такие угрозы как:

1) финансовые угрозы деятельности предприятия;

2) социальные показатели деятельности предприятия.

Так как, при анализе платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия было выявлено, что основной причиной низкой платежеспособности является высокий уровень краткосрочных обязательств и крайне низкий уровень денежных средств.

При оценке влияния предложенных на результат финансово-хозяйственной деятельности АО «ОДК-Авиадвигатель» можно сделать вывод о том, что при внедрении данных мероприятий происходит повышение практически всех показателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во время исследования экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель» были рассмотрены теоретические основы обеспечения экономической безопасности, предприятия, проведен анализ текущего уровня экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель», а так же разработаны меры по повышению уровня экономической безопасности предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель».

При рассмотрении теоретических основ экономической безопасности предприятия можно сделать вывод о том, что существует несколько вариантов по определению понятия экономической безопасности. Так по мнению Г.Б. Клейнера «экономическая безопасность предприятия – это такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих угроз и опасностей или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижения целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска».

По мнению А.П. Судопаловым и С.В. Пекаревым: «безопасность предприятия – это такое состояние его правовых экономических и производственных отношений, а так же материальных, интеллектуальных и информационных ресурсов, которое выражает способность предприятия к стабильному функционированию».

Для более четкой оценки состояния экономической безопасности предприятия существуют несколько способов ее оценки. Одним из самых популярных способов является индикаторная оценка экономической безопасности. Согласно данному способу необходимо оценивать предприятия по определенной системе основных показателей. Данная система отражает отраслевую специфику и условия деятельности предприятия.

Экономическая безопасность – состоит из ресурсной, технико-технологической, финансовой и социальной безопасности. Данные показатели оцениваются как количественными, так и качественными показателями – индикаторами.

Существуют различные критерии экономической безопасности предприятия:

1) организационный – по данному критерию полагается сохранение как самого предприятия, так и его основных структур;

2) правовой – соблюдение деятельности предприятия согласно действующему законодательству и нормам регулирующим область действия предприятия;

3) информационный – сохранение секретности данных, защита Ноу- Хау, утечке информации и др.;

4) экономические – стабильность показателей финансовой деятельности предприятия. Данный критерий зависит от показателей организационных, экономических и информационных критериев.

Первым и наиболее общим показателем экономической безопасности является показатель экономической эффективности. Он характеризует способность компании достигать своих целей и выполнять свою миссию в стратегическом аспекте. Если компания в состоянии выполнить свои задачи, она может оказать сопротивление угрозам и опасностям, которые исходят от внешних и внутренних факторов.

Так же одной из самых важных составляющих экономической безопасности является кадровая безопасность.

Главными группами критериев непосредственно в кадровой безопасности являются:

- 1) показатели численного состава персонала и его динамики;
- 2) показатели квалификации и интеллектуального потенциала;
- 3) показатели эффективности использования персонала;
- 4) показатели качества мотивационной системы.

Преодоление пороговых значений – сигнал к действию по предотвращению угрозы, снижение ущерба или прекращения вредоносных атак.

Высшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений.

Таким образом, на основании сущности экономической безопасности и методов ее обеспечения существует возможность оценить уровень экономической безопасности на предприятии АО «ОДК-Авиадвигатель» г. Пермь.

АО «ОДК-Авиадвигатель» – ведущее российское опытно-конструкторское предприятие авиационного двигателестроения, ведет свою историю с момента образования в 1939 г. опытно-конструкторского бюро (ОКБ-19) на базе авиамоторного завода №19. Впоследствии предприятие постоянно развивалось, реорганизовывалось в более крупное конструкторское бюро, затем в структуре предприятия был создан опытный завод, неоднократно изменялось название (п/я 282, п/я Р-6837, Моторостроительное конструкторское бюро, Пермское научно-производственное предприятие «Авиадвигатель», открытое акционерное общество «Авиадвигатель»).

Открытое акционерное общество «Авиадвигатель» учреждено в 1992 году путем преобразования государственного научно-производственного предприятия «Авиадвигатель» в акционерное общество.

При проведении внутреннего и внешнего анализа угроз экономической безопасности на АО «ОДК-Авиадвигатель», можно сделать вывод о том, что предприятие находится на предкризисном уровне. И необходимо задуматься о начале перехода к антикризисному управлению.

К основным угрозам экономической безопасности предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель» следует отнести:

- 1) низкий уровень финансовой устойчивости предприятия;
- 2) угроза банкротства предприятия;
- 3) большой удельный вес специалистов возрастом старше 55 лет;
- 4) высокая зависимость от других предприятий отрасли.

При анализе внешних угроз экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель». Было выявлены следующие угрозы безопасности:

1) макроэкономические угрозы – среди них присутствуют политические угрозы, такие как влияние антироссийских санкций, экономические – влияние покупательной способности предприятий на отрасль, взаимозависимость предприятий отрасли. Технологические – отставание России от других стран в плане внедрения новых технологий, уровня производства и сбыта;

2) при проведении анализа конкурентной среды так же существуют определенные риски, связанные с поставщиками и покупателями в плане установления цен, а так же существует риск появления товара заменителя.

Ко второму этапу разработки стратегии антикризисного управления относится оценка и анализ внутренних угроз предприятия, а так же разработка мер по их преодолению. К внутренним угрозам предприятия относятся такие угрозы как:

1) финансовые угрозы деятельности предприятия;

2) социальные показатели деятельности предприятия.

Так как, при анализе платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия было выявлено, что основной причиной низкой платежеспособности является высокий уровень краткосрочных обязательств и крайне низкий уровень денежных средств.

При оценке влияния предложенных на результат финансово-хозяйственной деятельности АО «ОДК-Авиадвигатель» можно сделать вывод о том, что при внедрении данных мероприятий происходит повышение практически всех показателей.

Заметно возрастает выручка предприятия, что в свою очередь влияет на рост прибыли. Повышение эффективности использования кадровых ресурсов увеличивает качество персонала и влечет за собой рост производительности труда и выручки предприятия. Оптимизация кадровой политики способствует увеличить среднесписочную численность персонала и увеличить долю молодых сотрудников в общем количестве персонала.

Так же, сокращение кредиторской и дебиторской задолженности позволяет увеличить количество высоколиквидных активов предприятия, а так же сокращение обязательств. Данные мероприятия позволили увеличить коэффициент ликвидности и платежеспособности. В своей сумме данные мероприятия в целом увеличивают уровень экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель».

Таким образом, мероприятия по повышению уровня экономической безопасности АО «ОДК-Авиадвигатель» можно считать целесообразными и можно использовать в деятельности предприятия АО «ОДК-Авиадвигатель».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от ред. от 24.04.2020).
- 2 Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности».
- 3 Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
- 4 Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».
- 5 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
- 6 Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 2014.
- 7 Абрамов, В.С. Оперативная деятельность подразделения деловой разведки предприятия // Мир безопасности. 2011.
- 8 Агеенков, А. В. Безопасность России. Экономическая безопасность: вопросы реализации государственной стратегии / Сборник материалов Всероссийской конференции. М.: Знание, 2013.
- 9 АО «ОДК Авиадвигатель» официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.avid.ru/about/annual_reports/ (дата обращения 10.04.20)
- 10 Архипов, А.В, Городецкий, А.Б, Михайлов, Б.Р. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2014. № 12.
- 11 Архипов, М.Г., Кузьмишко, К.А., Архипов, С.М. Теоретические основы безопасности защиты стационарных охраняемых объектов. М., 2012.
- 12 Бойко, Д. Неуд за бдительность // Российская газета. 2013. № 36.
- 13 Борисов, Е.И. Проблемы финансового управления в условиях реструктуризации // Экономика и финансы электроэнергетики. 2012. № 10.

14 Бенди́ков,М.А., Хруста́лёв,Е.Ю. Методологические основы исследования механизма инновационного развития в современной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 3-14.

15 Вся правда. Гражданское авиастроение в России [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://allpravda.info/grazhdanskoe-aviastroenie-v-rossii-43091.html/> (дата обращения 12.04.20)

16 Гонова,А.А. Основные направления повышения эффективности системы мотивации персонала на предприятии // Проблемы региональной экономики. – 2010. – № 1/2. – С. 207-208.

17 Горбунова,М.Ю. Кадровый менеджмент и психология управления. – М.: Книга по Требованию, 2010. – 224 с.

18 Гречкин,А.В. Особенности японской системы управления персоналом: переход к новым формам найма служащих // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2010. – № 4 (39). – С. 98-102.

19 Грачев,И.Д., Некрасов,С.А. Стратегический аспект энергетической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012.

20 Герасимов,А.П., Аксенов,И.А. Негосударственные организации в системе обеспечения экономической безопасности / Проблемы управления безопасностью сложных систем: Материалы VII международной конференции. М.: РГТУ, 2015.

21 Дурнеева,Е.В. Формирование механизма формирования финансовой безопасности в системе финансового менеджмента предприятия. Автореферат. Орел: Госуниверситет – УНПК, 2013.

22 Дж.О'Коннор,И. Макдермотт Искусство системного мышления: необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. 5 – е изд. М.: Альпина Паблишерз, 2012.

23 Журнал. Вестник международного института экономики и права [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-organizatsii/> (дата обращения 23.05.20)

- 24 Игнатъева, А.В., Максимцов, Исследование систем управления: Учебное пособие. 2-е изд. –/ М:Юнити -ДАНА, 2010
- 25 Качалов, Р.М. Управление хозяйственными рисками., 4 – е изд. перераб. М.: Дело, 2012.
- 26 Кибанов, А.Я., Ивановская, Л.Е. Кадровая политика и стратегия управления персоналом. – М.: Проспект, 2012. – 64 с.
- 27 Кибанов, А.Я. Управление персоналом. – М.: КноРус, 2010. – 201 с.
- 28 Кирхлер, Э. Мотивация в организациях. Психология труда и организационная психология. – М.: Гуманитарный центр, 2013. – 168 с.
- 29 Козаченко, Г.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения [Текст] / Г. В. Козаченко, В. П. Пономарёв, А. Н. Лященко. - Киев: Либра, 2013
- 30 Клейнер, Г.Б. Риски промышленных предприятий. М.: КноРус, 2013
- 31 Литвененко, А.Н. Финансовая безопасность государства. Проблема управления рисками. 2 изд. перер. М.: Магтстр, 2008
- 32 Мансуров, Р. Практика справедливых зарплат // Справочник по управлению персоналом. – 2012. – № 12. – С. 78-85.
- 33 Меркушова, Н.И. Совершенствование системы мотивации в контексте процесса управления персоналом в новых экономических условиях // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – 2011. – № 1. – С. 49-58.
- 34 Международный журнал гуманитарных и естественных наук [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://intjournal.ru/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya/> (дата обращения 7.06.20)
- 35 Никулин, Е.А. Основы теории автоматизации управления. Учебное пособие. Санкт –П.: БХВ-Петербург, 2012
- 36 Николаев, Н.Н. Кадровая политика и мотивация труда на предприятии // Горный журнал. – 2013. – № 4. – С. 47-52.

37 Олейников,Е.А. Экономическая и национальная безопасность [Текст] / Е.А. Олейников. - М.: Издательство «Экзамен», 2014.

38 Пермьстат [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://permstat.gks.ru/> (дата обращения 16. 05.20)

39 Ползунова,Н.Н. Краев,В.Н. Исследование систем управления. – М. : Академический проект, 2009

40 Райков,А.Н. Системные исследования в сфере принятия управленческих решений: теория и практика. Монография - М., МГУУ Правительства Москвы, 2008.

41 Росреестр – служба государственной регистрации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/> (дата обращения 26.04.20)

42 Савицкая,Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия, 6-е изд.перераб., М.: ОЗОН, 2011 г.

43 Самоукина,Н.В. Эффективная мотивация персонала при минимальных затратах. – М.: Феникс, 2014. – 238 с.

44 Сараджева,О.В. Барикаев,И.Н. Финансовая безопасность. М.: Закон и право, 2013 г.

45 Сербиновский,Б.Ю. Теория и методы диагностики производственных систем: дис. д-ра экономических наук. Новочеркасск, 2001.

46 Соколов,Я.В. Практический аудит. Учебное пособие. - СПб: Издательство Юридический центр Пресс, 2010

47 Судоплатов,А.П. [и др.] Безопасность предпринимательской деятельности. М., 2008 г.

48 Уродовских,В.Н. Управление рисками предприятия. М.:Вузовский учебник, 2011 г.

49 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 23.04.20)

50 Фирсов,И.В. Концептуальные аспекты формирования методики комплексной оценки экономических показателей для определения состояния

экономической безопасности Российской Федерации // Миграционное право. - М.: Юрист, 2014, №2. - С. 34-40

51 Фирсов, И.В. Регулирование деятельности органов исполнительной власти, обеспечивающих экономическую безопасность // Законодательство. - М.: Гарант, 2014, №1. - С. 59-67

52 Чепурин, М.А., Киселева, Е.Д. Курс экономической теории. – М.: АСА, 2013.

53 Школа О.В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности: правоохранительные ресурсы обеспечения // Миграционное право. - М.: Юрист, 2014, №4. - С. 36-39

54 Экономический словарь терминов и определений [Электронный ресурс] Режим доступа: https://infourok.ru/slovar_ekonomicheskikh_terminov_i_ponyatiy-436765.htm (дата обращения 30.04.20)

ПРИЛОЖЕНИЕ А Альбом иллюстраций

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности
хозяйствующего субъекта АО «ОДК-Авиадвигатель»

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2020 238. ВКР

Количество листов 23

Руководитель ВКР, к. э. н., доцент

_____/ О.В. Рязанцева /

9 июня _____ 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ-548

Асф / А. А. Соловьева /

8 июня _____ 2020 г.

Челябинск 2020

