

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____/_____/_____
« ____ » _____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /
« ____ » _____ 2020 г.

**Выявление и анализ рисков и угроз экономической безопасности
хозяйствующего субъекта (на примере ОАО «Белоярская Атомная
электростанция»)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2020. XXX. ВКР

Руководитель ВКР профессор, д.т.н.

_____/ Гельруд Я.Д. /
« ____ » _____ 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ – 663

_____/ Лис А.Д. /
« ____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер, доцент, к.э.н.

_____/ Голованов Е.Б. /
« ____ » _____ 2020 г.

АННОТАЦИЯ

Лис А.Д. Выявление и анализ рисков и угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта (на примере ОАО «Белоярская Атомная Электростанция») – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-663, 120 с., 7 ил., 31 табл., библиогр. список – 47 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки мероприятий по выявлению рисков и угроз предприятия экономической безопасности ОАО «Белоярской Атомной электростанции».

В выпускной квалификационной работе выявлены риски и угрозы экономической безопасности предприятия, проанализирована организационная структура ОАО «Белоярская Атомная электростанция». Проведен анализ финансового состояния экономической безопасности предприятия ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

На основе изучения методов управления рисками, разработаны мероприятия по обеспечению экономической безопасности ОАО «Белоярской Атомной электростанции» и оценка их эффективности.

Практическая значимость исследования состоит в доказательстве эффективности разработке мероприятий по устранению угроз экономической безопасности ОАО «АЭС».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЙ РИСКАМИ	11
1.1 Основные угрозы экономической безопасности предприятия	11
1.2 Риски и их роль в обеспечении экономической безопасности предприятия.....	20
1.3 Инструментарий управления рисками на предприятии.....	26
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	38
2.1 Анализ основных показателей деятельности предприятия	38
2.2 Оценка рисков и показателей экономической деятельности ОАО «Белоярской Атомной электростанции»	53
3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «АЭС».....	79
3.1 Формирование системы управления рисками в ОАО «БАЭС»	79
3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	92
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ А Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция».....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция».....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ В Альбом иллюстраций	108

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Безопасность предприятия зависит по многим позициям от организации экономической безопасности. В условиях современной геополитической и экономической обстановки в России, в условиях «санкций» процесс успешного функционирования и экономического развития организаций определяется совершенствованием их деятельности в области обеспечения экономической безопасности.

Остановимся на определении: «экономическая безопасность – это состояние защищенности предприятия от негативного воздействия внутренних и внешних угроз, деструктивных причин, которые позволяют устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности» [25].

Достижение экономической безопасности предприятие можно путем реализации мер по обеспечению безопасности, направленных на уменьшение угроз и рисков

Безопасность предприятия обеспечивается реализацией мер по обеспечению экономической безопасности, основной целью которых является максимизировать безопасность и уменьшить потенциальный ущерб.

Основная цель обеспечения экономической безопасности организации заключается в обеспечении стабильного и максимально эффективного функционирования в настоящий и будущий период времени.

Объект исследования – ОАО «Белоярской Атомной электростанции».

Предмет исследования – организационно-экономические и правовые мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Целью исследования является разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности ОАО «Белоярской Атомной электростанции» и оценка их эффективности.

Задачи, требующие решения для достижения данной цели:

- рассмотрение сущности, структуры рисков и угроз;

- анализ инструментов управления рисками;
- рассмотрение методики оценки уровня экономической безопасности организации;
- краткая характеристика ОАО «Белоярской Атомной электростанции»;
- анализ финансовой составляющей экономической безопасности предприятия;
- разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности ОАО «Белоярской Атомной электростанции».

Научная новизна: разработаны мероприятия по устранению угроз экономической безопасности ОАО «Белоярской Атомной электростанции», описано формирование системы управления рисками в ОАО «БАЭС», порядок ее использования при проектировании экономической безопасности предприятия, что позволит минимизировать угрозы и риски.

Информационной базой для написания выпускной квалификационной работы послужила финансовая отчетность ОАО «Белоярской Атомной электростанции». Данные для работы и все необходимые материалы взяты из годового бухгалтерского отчета, отчета о финансовых результатах ОАО «Белоярской Атомной электростанции» за период с 2017 по 2019 годы, справочники и другие производственные документы, прочая отчетность.

В настоящее время исследования в данном направлении направлены на гармонизацию кадровой, технической и финансовой составляющих экономической безопасности организации (Суглобов А.Е., Эриашвили Н.Д.), выявление направлений разработки рекомендаций укрепления экономической безопасности (Александровская Л.Н., Алексанов Д., Екатеринославский Ю.Ю.), посвящены перспективам внедрения передовых технологий в укрепление экономической безопасности предприятия, как процесс командной работы над созданием системы (Галина А.М., Гапоненко Т.В.), анализу в области оценки эффективности мероприятий экономической безопасности (Гончаренко Л.П., Малышенко В.А.).

Нормативно-правовой основой проведенного исследования послужили Основной Закон (Конституция) РФ, федеральное законодательство и приказы Министерства финансов РФ, соответствующие теме исследования.

Статистической основой исследования выступили аналитические обзоры, материалы научных и периодических изданий по проблеме исследования.

При выполнении данной работы были использованы методы анализа и синтеза, группировки и сравнения, индукции, метод постановки проблемы, эмпирические методы, расчетно-аналитические методы.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения результатов исследования в ОАО «Белоярской Атомной электростанции», в ходе реализации схожих по структуре предприятий, а также в процессе осуществления анализа и дальнейшему устранению угроз экономической безопасности.

Логика исследования обусловила структуру работы. Выпускная работа включает в себя введение, основную часть из трех глав, заключение, библиографический список и приложения.

В первой главе отражены «Теоретические аспекты выявления и устранения угроз экономической безопасности предприятия на основе управлениями рисками». Были изучены основные угрозы экономической безопасности предприятия, рассмотрены риски и их роль в обеспечении экономической безопасности предприятия, а также инструментарий управления рисками на предприятии.

Во второй аналитической главе «Организационно-экономическая характеристика предприятия» проведен анализ основных показателей деятельности предприятия, а также дана оценка рисков и показателей экономической деятельности ОАО «Белоярской Атомной электростанции».

В третьей проектной главе «Мероприятия по устранению угроз экономической безопасности ОАО «АЭС», осуществлено формирование системы управления

рисками в ОАО «БАЭС, а также проведена оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий.

В заключении приводятся основные выводы по результатам исследования.

На защиту выносятся:

- сущность, цели, задачи, структура риска и угроз экономической безопасности;
- инструментарий управления угроз (оценки рисков);
- характеристика ОАО «Белоярской Атомной электростанции»;
- анализ финансовых результатов;
- мероприятия по устранению рисков и угроз.

1 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЙ РИСКАМИ

1.1 Основные угрозы экономической безопасности предприятия

Любая предпринимательская деятельность по собственному определению рискованна. Часть 1 ст.2 ГК РФ устанавливает, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Риск – опасность или потенциальная возможность наступления событий, в результате которых будет нанесен ущерб. Степень риска – это его качественная оценка (высокая, средняя, низкая). Величина риска – это количественная оценка (50%, 30% и т.п.). Пороговая величина риска – величина риска, при превышении которой пренебрегать возможностью реализации угрозы нельзя.

Когда мы говорим о рисках, очень важно знать, почему вероятность реализации той или иной угрозы столь высока, а последствия столь велики. Что необходимо упреждающе предпринять, чтобы вероятность снизить, а последствия ослабить? Каковы факторы рисков и как управлять ситуациями, а не находиться под угрозой?

Угроза – это событие, явление и т.д., которые могут негативно повлиять на нормальное функционирование и развитие объекта защиты и нанести ущерб, который в финансовом выражении составит убытки, либо может быть определен как моральный вред. Сущность и содержание рыночной экономики, жесткая конкуренция в ней являются базовыми источниками возникновения угроз.

В зависимости от объекта непосредственного воздействия угроз, безопасность можно рассматривать как экономическую, информационную, финансовую, персонала, транспорта, энергетическую, радиационную и т.п. Одна из ключевых

проблем, требующая постоянного поиска эффективных решений – обеспечение безопасности на основе управления рисками.

Экономика (в общем смысле) – организация, структура и состояние хозяйственной жизни или какой-нибудь отрасли хозяйственной деятельности, основная задача которой – использование ограниченных ресурсов (сырья, материалов, информации и др.) с целью максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Решение этой основной задачи достигается путем использования соответствующих экономических методов, а применение их в защите от угроз безопасности предприятия составляет суть экономической безопасности.

Экономическая безопасность предприятия – состояние защищенности от угроз активов предприятия, обеспечивающее их эффективное использование.

Активы – совокупность ресурсов, используемых для извлечения прибыли, они являются самыми уязвимыми для нанесения ущерба, и должны быть в первую очередь надежно защищены:

- материальные ценности, имущество, финансы;
- информация (КТ, патенты, авторство);
- персонал;
- бизнес-процессы;
- имидж, бренд, торговая марка.

Следует учитывать, что хозяйствующий субъект в процессе своей экономической деятельности может сам являться источником угроз, как собственной безопасности, так и окружающей среды.

Можно выделить основные угрозы:

- конкурентная борьба, недобросовестная конкуренция;
- деятельность государства (в т.ч. иностранного), нестабильность экономики, превышение полномочий чиновников;
- нарушение договорных обязательств контрагентов;
- собственный персонал, некомпетентность;

- криминал, мошенничество, хищения, кражи;
- экономический шпионаж;
- техногенные и природные катастрофы (землетрясения, наводнения, пожары, скачки напряжения, выход из строя оборудования и т.п.).

Все угрозы по месту нахождения причин их зарождения можно разделить на внутренние и внешние.

Внутренние угрозы:

- преступные и иные противоправные деяния персонала предприятия, в т.ч. различные формы хищения (мошенничество, кражи, грабежи, разбои, присвоение и растрата), порча оборудования и т.п.;
- оказание услуг конкурентам с использованием ресурсов предприятия;
- использование некачественного сырья, нарушение технологий, выпуск недоброкачественной продукции;
- нарушение патентных и авторских прав, режима коммерческой тайны;
- низкая плановая дисциплина, неритмичность производства, неэффективность организации работы основных производственных подразделений;
- несоответствие материальных и информационных потоков, нарушение логистических принципов;
- влияние так называемых «непредвиденных ситуаций», возникающих из-за недостатка знаний, опыта, а также в результате халатности, беспечности.

Внешние угрозы:

- недобросовестная конкуренция, конкуренция вообще;
- внешние хищения (кражи, мошенничество, грабежи, разбои);
- нарушения договорных обязательств со стороны контрагентов;
- коррупция в системе государственной службы, неправомерные действия контролирующих и правоохранительных органов;
- деятельность иностранных фирм по вытеснению российских предприятий с мировых рынков;

- действия преступных формирований;
- экономический шпионаж;
- корпоративные конфликты, недружественное поглощение и силовой захват;
- дезинформация, «черный пиар», использование бренда, товарного знака, выпуск фальсификата.

Наиболее распространенной угрозой является хищение – совершенное с корыстной целью противоправное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу похитителей, причинивших ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. В зависимости от способа хищения выделяется несколько его форм: кража, мошенничество, присвоение и растрата, грабеж, разбой. Не включен в группу хищений такой состав, как вымогательство. Обязательным элементом объективной стороны хищения является причинение ущерба собственнику или иному владельцу имущества. Применительно к ущербу от хищений используется только его материальное выражение, т.е. в понятие ущерба не входит упущенная выгода, а также моральный вред. Потерпевший имеет право на компенсацию морального вреда, причиненного преступлением, но размер компенсации не влияет на формирование размера фактического ущерба. Хищение может быть совершено только в форме действия и является окончанным с момента фактического изъятия имущества и появления у похитителя реальной возможности им распоряжаться. Хищения совершаются с целью наживы.

Ст. 158 УК РФ кража – тайное хищение чужого имущества. Тайность подразумевает совершение хищения в отсутствие потерпевшего или посторонних лиц, либо незаметно для них. Если виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно (несмотря на то, что потерпевшие могли видеть хищение), содеянное также является тайным хищением чужого имущества. Виновный осознает тайный способ своих действий. Проникновение – это тайное вторжение в помещение или хранилище с целью противоправного изъятия чужого имущества. Незаконность проникновения означает отсутствие у виновного права доступа в помещение или хранилище.

Ст. 159 УК РФ мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Право на чужое имущество может быть установлено доверенностью, завещанием, страховым полисом, ценными бумагами. При получении мошенническим путем документа, предоставляющего право на чужое имущество, преступление будет окончено независимо от того, получено ли виновным это имущество, его денежный эквивалент, или эти действия не состоялись. Отличие мошенничества от других форм хищения в способе совершения преступления, которым является обман или злоупотребление доверием. Потерпевший добровольно передает имущество преступнику, полагая, что последний имеет право получить его. Изъятие имущества происходит за счет доверительных отношений с потерпевшим, которые предварительно создаются виновным. Мошенничество совершается в форме действия, направленного на изъятие из законного владения собственника имущества или права на него. Под обманом понимается умышленное искажение или сокрытие истины с целью ввести в заблуждение лицо, в ведении которого находится имущество, и таким образом добиться от него добровольной передачи имущества, а также сообщение с этой целью заведомо ложных сведений. Мошенничество может быть связано с использованием заведомо подложных документов (дипломов и пр.). Однако, состав преступления будет только тогда, когда будет установлено, что использование подложных документов совершалось именно с целью безвозмездного противоправного изъятия чужого имущества. Поэтому поддельный диплом при трудоустройстве – это еще не мошенничество (в ТК есть своя статья). Состав мошенничества с использованием заведомо подложных документов будет налицо, например, при предъявлении виновным поддельных накладных, с помощью которых он получает на складе партию товара. Злоупотребление доверием как способ мошеннического хищения предполагает использование виновным гражданско-правовых (договорных) отношений, основанных на доверии сторон. Злоупотребление доверием тесно примыкает к обману, поскольку виновный использует в обоих случаях доверительные

отношения между ним и собственником или иным законным владельцем. Обычно на практике два этих способа мошенничества сочетаются. Сущность обмана и злоупотребления доверием состоит в том, что виновный путем уверений или умолчаний создает у потерпевшего неверное представление о каких-либо обстоятельствах и приводит его к убеждению об обязанности или выгоды для него передачи имущества или имущественных прав. Переход имущества в пользу виновного осуществляется по волеизъявлению самого потерпевшего, добросовестно заблуждающегося относительно происходящего.

Мошенничество является оконченным преступлением с момента получения виновным имущества и возможности им распорядиться, а равно с момента перехода права на чужое имущество (например, получения доверенности на право распоряжения имуществом). Состав мошенничества отсутствует при хищениях, совершенных с проникновением в жилище, помещение или хранилище с помощью обмана (виновный представляется почтальоном, сантехником, просит позвонить и т.п.). При тайном способе этих хищений они квалифицируются как кража, поскольку обман здесь совершается в целях получения доступа к имуществу, которое изымается против воли потерпевшего, в то время как при мошенничестве передача имущества осуществляется открыто и добровольно.

Проблему мошенничества необходимо увязать воедино с типом организационной структуры предприятия, системой документооборота, постановкой бухгалтерского учета и подбором персонала.

Можно выделить 6 типов мошенничества:

- растрата или хищение со стороны сотрудника. Обман либо самими сотрудниками, либо с помощью их;
- мошенничество со стороны руководителей или менеджеров. Обман путем манипуляций с финансовой отчетностью. 1-й и 2-й тип могут «конкурировать» друг с другом: у вас – свое, у нас – свое, так рассуждают сотрудники, зная о хищениях со стороны руководителей и менеджеров;

– аферы с инвестициями. Телемаркетинг – предложение «мыльных пузырей» и других возможностей вложения свободного капитала;

– мошенничество со стороны поставщиков: в виде действий только самих поставщиков; в виде совместных действий как поставщиков, так и представителей заказчика. Завышение количества поставляемых товаров, поставка бракованных товаров или не поставка товаров вообще, хотя платежи за них получены (например, закупка инструмента и снабжение им конкурента, закупка сырья по завышенным ценам и присвоение разницы, при этом в экземпляре договора заказчика добавляются % надбавки цены). Это возможно при слабом контроле за договорной работой;

– мошенничество со стороны заказчика или клиента. Неплатежи за поставленный товар, получение платы за не проделанную работу или обман различных фирм путем поставки им совершенно ненужных вещей. Это обычно договора на оказание различных консалтинговых услуг и т.п.;

– мошенничество смешанного типа. Обман с целью получения не только финансовой прибыли.

Признаки мошенничества

Мошенничество – это преступление, редко выставляемое напоказ. Поначалу нет уверенности в том, что имело место именно преступление –, существуют лишь некоторые его признаки, симптомы или индикаторы:

- смена образа жизни;
- исчезновение документов;
- расхождение показателей бухгалтерской отчетности;
- подозрительное поведение;
- нестыковка каких-либо данных;
- сообщения о подозрениях.

Этим «индикаторам» могут найтись и другие объяснения, т.к. это еще не доказательства мошенничества. Чтобы выявить сам факт мошенничества, необходимо научиться распознавать и исследовать эти симптомы вплоть до

получения неопровержимых доказательств совершения того или иного злоупотребления. Очень многие признаки мошенничества остаются незамеченными, а даже если их и обнаруживают, то часто им не уделяют должного внимания.

Симптомы мошенничества со стороны сотрудников:

- нестандартные данные в бухгалтерских документах;
- слабости внутрифирменного контроля;
- отклонения от средних (нормальных) значений величин тех или иных показателей;
- выходящий за привычные рамки образ жизни, необычное поведение;
- наличие наводок и жалоб.

Признаки мошенничества со стороны менеджеров:

- аномалии в деятельности предприятия, его организационной структуре:

Необъяснимые изменения в балансовой отчетности, работа на грани кризиса, необходимость показывать высокую отчетность, необычные или крупные выгодные сделки в конце отчетного периода, ухудшение качества прибыли (пределов, в которых чистая прибыль может рассматриваться как показатель эффективности предприятия), недостаточность основного капитала, высокая задолженность или большой удельный вес накладных расходов, наличие трудностей во взимании дебиторской задолженности, проблемы, связанные с движением финансов, более быстрый рост расходов по сравнению с доходами, зависимость от производства 1-2 изделий (услуг), участие предприятия в крупных судебных делах;

- излишнее усложнение организационной структуры, отсутствие эффективно работающего подразделения внутрифирменного аудита, работа в отраслях, связанных с высоким риском, и приверженность к высоко рискованным операциям, использование устаревших или изношенных средств производства, изменения в рядах высшего звена управления и директоров, крупные сделки с родственными для данной организации партнерами;

– личные качества менеджеров, свидетельствующие о наличии у них возможных мотивов: большие личные долги или финансовые запросы, увлечение азартными играми и рискованными сделками, неясное или уголовное прошлое, нечестное или неэтичное поведение на работе, тесная связь финансового благополучия менеджера с успешной деятельностью предприятия, невозможность существования вне данной организации.

Особые отношения со сторонними партнерами.

Все типы мошенничества включают в себя элемент давления со стороны внешних обстоятельств.

Финансовое давление. Жадность, жизнь не по средствам, большие долги, большие счета за медицинское обслуживание, отсутствие денег на счете, большие финансовые потери, неожиданная потребность в деньгах.

Со стороны менеджеров чаще всего преследуется выгода для предприятия, чем для себя лично.

Давление пороков и пагубных пристрастий. Приверженность к азартным играм, наркотикам, алкоголю, дорогим сексуальным удовольствиям.

Давление обстоятельств, связанных с работой. Сведение счетов с руководителями или с кем-либо на работе. Мотивация – недооценка своих успехов, чувство неудовлетворенности от работы, боязнь ее потерять, невыдача премиальных. Для некоторых достичь успеха более важно, чем быть честным, при ранжировании человеческих качеств у них успех выше честности.

Возможность совершить мошенничество, скрыть его и избежать наказания:

- отсутствие или недостаточность мер контроля, позволяющих предупредить или выявить мошенничество;
- невозможность или неспособность оценить качество выполненной работы;
- отсутствие производственной дисциплины;
- предоставление искаженной или недостаточной информации;
- равнодушие к происходящему со стороны начальства или коллег;
- отсутствие ревизий или аудиторских проверок.

1.2 Риски и их роль в обеспечении экономической безопасности предприятия

Вне деятельности риск не существует, как и деятельность без риска. Чем совершеннее методы анализа и оценки риска, тем меньше влияние фактора риска.

Выделяют 3 подхода к определению риска:

- с позиции финансовых результатов;
- с точки зрения возможных отклонений от планируемого хода событий;
- с позиции возможности наступления неблагоприятного события.

Под финансовым риском предприятия понимается вероятность возникновения неблагоприятных финансовых последствий в форме потери дохода и капитала в ситуации неопределенности условий осуществления его финансовой деятельности.

Финансовые риски представлены в рисунке 1.1



Рисунок 1.1 – Финансовые риски

Наиболее распространенными характеристиками предпринимательского риска как финансовой категории являются:

- опасность (возможность) потерь денежных ресурсов;
- получение доходов ниже ожидаемых;
- появление дополнительных расходов, сверх предусмотренных прогнозом.

При определении риска как категории отклонения от цели различают следующие ситуации:

- возможность отклонения фактического результата (показателей) деятельности от ожидаемого;
- угроза потери контроля над величиной доходов (расходов) в ходе реализации проекта, бизнес-операции.

Риск как вероятностная категория - с ней связаны следующие ситуации:

- это события с негативными последствиями: денежные убытки, потеря ресурсов, недополучение ожидаемой прибыли;
- это событие, которое может произойти или не произойти;
- это мера рассеивания (дисперсия) полученных в результате множественного прогноза оценочных показателей (прибыль, рентабельность т.д.) рассматриваемого решения;
- это вариация распределения вероятностей всех возможных последствий рискованного хода дела.

Под риском как вероятностной категорией понимается стоимостное выражение события, а мерой его появления являются вероятность или производные от вероятности характеристики – дисперсия, среднеквадратичное отклонение, вариация и т.д.

Различают три разновременных уровня риска:

- начальный (стартовый);
- оцененный уровень риска;
- конечный (финальный, приемлемый) уровень риска.

Для получения оценки приемлемого риска требуется:

- выявить наиболее опасные варианты решения, связанные с недостижением поставленных целей;
- получить оценки возможного ущерба (потерь) для различных вариантов решения;

- спланировать и осуществить мероприятия по снижению риска до приемлемого уровня;
- оценить затраты по управлению риском.

Для обеспечения эффективности экономической безопасности необходимо рассмотреть компоненты управления рисками представленными на рисунке 1.2, сформировать модель управления рисками (рисунок 1.3), которая будет определяться как деятельность, направленная на подготовку и реализацию на снижение возникновения опасности принятия ошибочного решения и уменьшения негативных последствий нежелательного развития событий в процессе деятельности предприятия.



Рисунок 1.2 – компоненты управления рисками



Рисунок 1.3 – Модель управления рисками

Рассмотрим несколько подходов управления рисками.

Превентивный и реактивный подходы.

Существуют два принципиально разных подхода – реактивный и превентивный.

При реактивном подходе выявляются факты нанесения ущерба, проводятся разбирательства, пресекаются и локализуются дальнейшие негативные последствия, наказываются виновные. При превентивном подходе в первую очередь выявляются, изучаются и устраняются причины возможного нанесения ущерба. Если полностью предотвратить нанесения ущерба не удастся, то принимаются меры к его минимизации.

Превентивный подход позволяет на ранней стадии выявлять причины возникновения угроз, способных нанести неявный ущерб, связанных с низкой организацией работы, недостатками планирования, принятия решений и других функций управления. Такой подход предполагает высокий уровень аналитической работы. Основная цель анализа – увидеть то, что есть на самом деле, определить,

что в каждой ситуации мы можем изменить, а что должны учитывать и как это может повлиять на исход событий.

После анализа важен синтез – получение выводной, релевантной информации, необходимой для принятия решений.

Комплексный подход.

Любая разработанная схема обеспечения безопасности устаревает, либо становится неэффективной со временем. Самый надежный путь – следование указанному выше алгоритму обеспечения безопасности: постоянно работать над выявлением угроз, изучением факторов, влияющих на формирование и динамику изменения рисков, разработкой мероприятий по их противодействию, внесением коррективов в разработанные планы и приведением в соответствие с потребностями в этой работе имеющихся сил и средств. Суть комплексного подхода: видеть – предвидеть – действовать, оптимальное соотношение физических, технических и интеллектуальных средств обеспечения безопасности.

Оптимальная численность и состав службы безопасности и ее гибкая структура

Затраты на обеспечение безопасности не должны превышать размеров предотвращенного ущерба в результате проведения мероприятий по противодействию угрозам. Функция защиты не должна связывать по рукам и ногам и препятствовать делать шаги на пути развития. Должен обеспечиваться основной принцип бизнеса: быть успешным и оставаться в безопасности.

Целенаправленное расходование сил и выделенных средств в соответствии с рангами угроз. Необходимо основные силы и средства направлять на противодействие наиболее важным и значимым для данного предприятия угрозам, при этом постоянно отслеживать их актуальность и не упускать возможности появления новых угроз.

На больших распределенных промышленных объектах, где возможны разнообразные тактики действий нарушителей, простое соблюдение нормативных требований по защищенности может привести как к излишней, так и недостаточной

защите. Целесообразен экономический подход к вложению средств в защиту: ее стоимость не должна превышать стоимости возможных потерь.

«Не следует с помощью большего делать то, чего можно достигнуть меньшей ценой» (принцип Оккамы).

Разумное Привлечение к обеспечению экономической безопасности предприятия структур, не входящих в службу безопасности. Сотрудники экономической безопасности – не единственные люди, отвечающие за безопасность предприятия. Сотрудники экономической безопасности – организатор и координатор этой работы, за ней также контроль, обучение, инструктажи. Должно быть эффективное взаимодействие со всеми структурными подразделениями предприятия, контрагентами, правоохранительными и другими органами исполнительной власти.

Эффективное управление системой безопасности

Система экономической безопасности (далее СЭБ) должна отвечать всем требованиям, предъявляемым к высокотехнологичным управляемым системам. Ее работа должна преследовать четкие и ясные цели, проводиться на плановой основе, быть высокоорганизованной, принятие решений осуществляться на основе выбора лучших альтернатив, отличаться высокой мотивацией сотрудников, действенным контролем и оценкой их деятельности. Сотрудники ЭБ должны иметь доступ ко всем источникам информации и располагать необходимыми для выполнения своих функций документами и сведениями.

Принцип собственной безопасности. Часто приходится работать с негативной информацией, проводить служебные разбирательства, результатом которых нередко бывает наказание конкретных людей. СЭБ располагает информацией, затрагивающей интересы многих сотрудников. Очень важно соблюдение законности, нормативных правовых актов, этичности, принципа «не навреди». Помнить о презумпции невиновности людей. Использование некоторых методов и средств достижения целей возможно только с письменного согласия персонала. При принятии решений информация должна тщательно проверяться.

Рассматриваться должны все версии, а не только подтверждающие первоначальные предположения, лежащие в основе проверки тех или иных сигналов. При служебных проверках нет неудач, а есть только результаты. Вместе с тем, сотрудники СЭБ должны пользоваться доверием у работников предприятия, защищены от необоснованных подозрений и нападок, ни при каких обстоятельствах не использовать в корыстных целях имеющиеся у них возможности. Отбор в СЭБ – самый жесткий.

1.3 Инструментарий управления рисками на предприятии

Инструментарий управления рисками – это комплекс управленческих приемов и способов осуществления анализа рисков, их прогнозирования, борьбы с негативными последствиями, представляющий собой определенные процедуры и действия риск менеджмента организации.

В соответствии с ГК «предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от: пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Отличительными признаками предпринимательской деятельности, которые должны учитываться при анализе и оценке последствий риска, являются:

- направленность на систематическое получение прибыли; видовая дифференциация;
- осуществление деятельности на свой риск;
- ответственность по обязательствам, вплоть до принадлежащего предпринимателю имущества в соответствии с законодательством;
- самостоятельность деятельности, т.е. необходимость принятия инициативных решений с учетом последствий риска.

Отмеченные признаки свидетельствуют о том, что положительный результат деятельности может быть получен путем реализации особых способностей

менеджера по рациональному соединению внешних и внутренних факторов, основываясь на инновационном рисковом подходе.

Если рассматривать риск как экономическую (финансовую) категорию, то с ней связаны следующие ситуации:

- опасность (угроза) полной и частичной потери ресурсов в результате предпринимательской деятельности;
- недополучение доходов (упущенная выгода) по сравнению с уровнями и значениями, рассчитанными исходя из предпосылок о наиболее рациональном использовании ресурсов и принятого сценария развития рыночной конъюнктуры;
- появление дополнительных сверхплановых расходов при осуществлении предпринимательской деятельности.

Цели и задачи Службы экономической безопасности (далее СБ)

Задачи коммерческого учета: необходимо контролировать все каналы поступления и передвижения сырья и комплектующих, вести учет произведенной продукции, ее складирования, отгрузки, продажи, возврата нереализованной продукции (в т.ч. за рекламированной). Везде, где это возможно и экономически целесообразно (затраты на оснащение не превысят потерь от хищений), учет необходимо автоматизировать: считыватели штрих-кода, уровнемеры и т.п. А где это невозможно, применять обычный подсчет, но с обязательным вводом данных в информационную сеть. Необходимо специальное программное обеспечение, которое будет формировать полную и точную картину: сколько сырья поставлено, сколько комплектующих находится на складе, сколько передано в производство, сколько и какой продукции произведено, сколько хранится на складе, сколько отгружено, сколько продано, сколько возвращено. На основании этой информации обнаружить «дыры», через которые «вытекают» средства предприятия, очень легко. Совершить хищение так, чтобы оно осталось незамеченным, окажется очень трудно.

Задачи защиты интеллектуальной собственности:

- патентное право;

- режим коммерческой тайны;
- защита авторских прав;
- противодействие промышленному шпионажу.

Задачи охранного контроля:

- система охранной сигнализации (периметр, основные площадки и зоны, офисы);
- средства видеонаблюдения, позволяют помимо решения прямых задач обеспечения безопасности наиболее эффективно решать задачи управления производством, оперативный контроль технологических процессов, транспортных маршрутов и т.п.;
- система контроля управления доступа персонала и транспорта (допуск по определенному расписанию, контроль доступа в определенные здания и помещения, контроль проноса и провоза запрещенных предметов). Система позволяет вести автоматизированный учет рабочего времени каждого сотрудника и транспортного средства;
- физическая охрана, позволяет осуществлять досмотры на входе и выходе с объекта, регулировать вопросы доступа посетителей, осуществлять, при необходимости, задержание нарушителей.

Задача противопожарного и пожарного контроля: максимальную эффективность контроля обеспечивает совокупное использование средств мониторинга пожарных, аварийных и технологических датчиков. Мониторинг, обеспечивающий анализ состояния большого числа контрольных средств, позволяет не только фиксировать, но и прогнозировать возникновение аварийных ситуаций, но это возможно только при наличии значительных объемов оперативной информации от различных систем. Эффективность контроля значительно повышается, если все системы связаны в интегрированный комплекс технических и программных средств.

Задача информационно-аналитической работы: снабжение руководителей информацией для принятия оптимальных решений. Информация тем значимее, чем

значительнее она облегчает принятие взвешенных решений, позволяющих с меньшими затратами достигать поставленных целей. Информация должна быть по делу и вовремя: ничего лишнего и достоверно. Вопросы экономической безопасности предприятия настолько объемны и сложны, что в своей повседневной деятельности сотрудники СБ должны накапливать и анализировать любую, порой на первый взгляд даже незначительную информацию, имеющую хождение вокруг и внутри предприятия.

Главная задача – включить СБ в общий экономический процесс и сделать элементы обеспечения безопасности составной частью работы наиболее активного звена персонала, т.е. сотрудников, прямо влияющих на прибыль предприятия.

Примерная структура СБ:

- подразделение защиты интеллектуальной собственности;
- подразделение информационно-аналитической работы;
- подразделение режима и охраны;
- подразделение технических средств охраны.

Правовая основа СБ

Ответной реакцией на криминализацию предпринимательской деятельности стала не только активизация соответствующих государственных структур, но и создание частных, на которые правовой статус правоохранительных органов не распространяется.

Правовое регулирование их деятельности осуществляется в рамках ФЗ от 11.03.1992г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которым указанная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Частные структуры не вправе осуществлять какие-либо оперативно-розыскные действия, отнесенные законом к исключительной компетенции органов дознания.

Оперативно-розыскная деятельность – система гласных и негласных поисковых, разведывательных и контрразведывательных мер, осуществляемых с применением оперативных и оперативно-технических средств.

Ст. 3 Закона разрешает предоставление следующих видов услуг.

В целях сыска:

- сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса;
- изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров;
- установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну;
- выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с письменного их согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов;
- поиск без вести пропавших граждан;
- поиск утраченного гражданами или предприятиями имущества;
- сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса. В течение суток с момента заключения контракта с клиентами на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание, следователя, прокурора или суд, в чьем производстве находится уголовное дело.

В целях охраны:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана имущества собственников, в том числе при его транспортировке;
- проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации;

- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.

Физическим и юридическим лицам, не имеющим правового статуса частного детектива, индивидуального частного детективного предприятия или объединения, частного охранника или частного охранного предприятия либо охранно-сыскного подразделения, запрещается оказывать услуги, перечисленные в ст. 3 Закона. Охранникам запрещается использовать методы сыска (ст.12).

В соответствии со ст.14 предприятия независимо от их организационно-правовых форм, расположенные на территории РФ, вправе учреждать обособленные подразделения для осуществления охранно-сыскной деятельности в интересах собственной безопасности учредителя, с правом открытия текущих и расчетных счетов.

Руководители и персонал служб безопасности обязаны руководствоваться требованиями настоящего Закона и действовать на основании своих уставов, согласованных с органами внутренних дел по месту своего предприятия.

Службе безопасности запрещается оказывать услуги, не связанные с обеспечением безопасности своего предприятия.

Несмотря на имеющиеся возможности частных служб безопасности, особенно в интеллектуальной и экономической сферах, государственные правоохранительные и силовые органы все еще не в полной мере используют их помощь. До сих пор очень далеко от совершенства взаимодействие законодательных и частных охранно-детективных структур.

На практике бытует ошибочное мнение, что деятельность СБ якобы малоэффективна, поэтому выгоднее учредить собственное ЧОП, которое по договорам с другими коммерческими структурами будет еще и деньги зарабатывать. Уже длительное время в Госдуме ведется подготовка законопроекта, который отражает эти тенденции, «О негосударственной охранной и негосударственной сыскной деятельности». Исключен термин «частный», который

в общественном сознании имеет негативный оттенок. В названии также переставлены местами виды деятельности. С точки зрения политической психологии указанные тенденции отражают тревожный симптом: желание многих предпринимателей лишь выживать и сохранять то, что есть, нежели развивать и преумножать бизнес.

При подготовке законов подходы в последние годы претерпели значительные изменения. Если раньше существовали законы и множество различных ведомственных инструкций, то сейчас стремление совместить все в одном – в законе.

СБ предприятия, обеспечивая его безопасность, должна:

- сама не стать объектом правоохранительных органов;
- определить и довести до всех исполнителей – чего нельзя при достижении поставленных целей делать категорически;
- в случае обнаружения правонарушений, готовящихся преступлений информировать правоохранительные органы.

Права даны для того, чтобы максимально использовать свои преимущества, не нарушая интересы других. Необходимо хорошо их знать и уметь грамотно применять в различных ситуациях. Разрешено все, что не запрещено законом. Кроме того, существуют нормативно-правовые акты, приказы, указания, распоряжения руководства, положения, инструкции, правила, договоренности, традиции, обычаи, культура.

Права должны уравниваться обязанностями, тогда будет достаточно высокая и адекватная мотивация. Если прав больше, чем ответственности, то велика вероятность произвола и волюнтаризма. Если ответственность высокая, а полномочий не хватает, то это манипулирование. Делегирование полномочий – очень эффективное средство управления.

Взаимодействие со структурными подразделениями предприятия, контрагентами, правоохранительными и другими органами исполнительной власти.

Цель взаимодействия – соединить усилия, получить максимально возможный результат, удовлетворить интересы каждой стороны. В бизнесе вы получаете не то, что заслуживаете, а то, о чем договорились. Согласование путем переговоров – самая распространенная форма взаимодействия и принятия решений. Существует пять стратегий взаимодействия: Уклонение, Уступка, Соперничество, Компромисс, Партнерство. Наибольшая эффективность – у партнерства, когда максимально удовлетворяются интересы всех сторон. Защищенность предприятия значительно возрастает.

Любое предприятие должно:

- приносить прибыль;
- удовлетворять интересы и потребности своих работников;
- быть полезным тому региону, в котором находится.

Необходимо четко представлять, какую роль предприятие играет в жизни региона (величина отчисляемых налогов, трудоустройство населения, благоустройство территории, оказание шефской и спонсорской помощи нуждающимся организациям, школам, больницам, ветеранам и др.). Тогда покушение на безопасность предприятия – это попытка залезть не только в наш с вами карман. В основе взаимодействия должны лежать общие интересы в обеспечении правопорядка в регионе, его экономического развития, социального благополучия, подготовка к мобилизации в военный период, обеспечение призыва и т.п. Совместно с правоохранительными органами может быть планирование мероприятий по антитеррору, обеспечению правопорядка в праздничные дни, охранных мероприятий. Эффективными являются совместные инструктажи, обучение и отработка навыков взаимодействия.

На основании сбора и анализа информации о преступлениях в отношении других организаций, прогноза о возможных угрозах предприятию составляется план профилактических и упреждающих мероприятий, который в интересах предприятия может доводиться до правоохранительных органов и соответствующих властных структур.

Может заключаться договор об оказании возмездных услуг, введение должностей для аппарата прикомандированных сотрудников, оказание спонсорской помощи, оплата счетов и расходов на оперативные мероприятия.

Другое дело, когда интересы сторон подменяются личными интересами их представителей.

Есть государство и частные структуры. Как учесть интересы всех? На каких принципах должно строиться взаимодействие? И кто за что отвечает? Иначе опять дублирование, конкуренция, «крышевание», дележка денег и т.п., то есть условия, в которых криминальные элементы чувствуют себя комфортно.

Иногда, в силу разных причин интересы сторон подменяются личными интересами их представителей, допускаются злоупотребления служебным положением со стороны должностных лиц, использование в корыстных целях проведение различных проверок. Взаимодействие может перерасти в конфликты, что не способствует интересам дела, а играет на руку криминальным элементам. По количеству проверок лидируют органы внутренних дел, пожарные, санэпиднадзор. Налоговые структуры – на девятом месте.

В 2005 – 2006 году МВД РФ в целях повышения эффективности контроля частных структур и пресечения имеющихся злоупотреблений издан ряд ведомственных нормативных актов:

- приказ № 568 от 15.07.2005 г. «О порядке проведения органами внутренних дел РФ периодических проверок частных охранников, частных детективов и работников юридических лиц с особыми уставными задачами»;
- приказ № 636 от 02.08.2005 г. «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками милиции проверок и ревизий финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности»;
- приказ № 665 от 12.08.2005 г. «Об утверждении Инструкции о порядке проверок организаций и физических лиц при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, связанного с нарушением законодательства о налогах и сборах»;

– приказ № 447 от 19.06.2006 г. «Инструкция об организации работы по лицензированию и осуществлению органами внутренних дел контроля за частной детективной и охранной деятельностью на территории РФ».

Формы и методы деятельности СБ

Можно выделить две формы: официальная и конфиденциальная, в которых представлены следующие виды деятельности: административно-правовая, режимно-профилактическая, детективная, управленческая. Детективная деятельность осуществляется в конфиденциальной форме, остальные – в официальной, хотя любой вид деятельности может осуществляться и в той и другой форме. Деятельность СБ регламентируется законами, должностными инструкциями, приказами руководителя предприятия и преследует достижение целей выявления, предупреждения, предотвращения, пресечения, локализации возникновения угроз и их последствий.

Основные методы деятельности СБ:

- сбор и анализ информации, ее обработка, получение выводной информации;
- наблюдение;
- опрос;
- выведывание;
- легендирование;
- легализация.

Легендирование – комплекс мероприятий по сокрытию истинных целей деятельности.

Легендирование информации – сокрытие истинного происхождения (источника получения) информации, полученной конфиденциально и придание ей официального вида.

Тенденция последних лет – интеллектуализация угроз безопасности, отсюда повышение роли аналитических методов обеспечения экономической безопасности.

Критерии эффективности деятельности СБ:

- соответствие выделенных и положенных в основу плана мероприятий угроз безопасности реальным событиям, процессам и явлениям, которые негативно влияли на достижение поставленных целей;
- величина предотвращенного ущерба в результате проведенных мероприятий по полному блокированию реально существующих угроз;
- величина предотвращенного ущерба в результате действий по ослаблению, пресечению и затруднению развития угроз;
- результаты выявления и изучения причин, условий и рисков возникновения и действия угроз, принятых мер по их устранению и снижению рисков ниже пороговых величин;
- что не удалось сделать и по каким причинам;
- какие силы и средства были задействованы в обеспечении безопасности предприятия;
- соотношение величины предотвращенного ущерба и затрат на обеспечения безопасности. Этот коэффициент при эффективной деятельности СБ должен быть больше единицы.

Выводы по разделу один

Угроза – потенциальная причина инцидента, который может нанести ущерб системе или организации (ГОСТ Р ИСО/ИЭК 13335 - 1:2006, ГОСТ ИСО/МЭК 27002).

Риск – комбинация вероятности события и его последствий (ГОСТ Р ИСО/МЭК 1779-2005).

Эффективность управления рисками зависит от возможности адекватной оценки элементов:

- тяжесть возможного ущерба;
- начальный уровень защищенности;

– вероятность нанесения ущерба.

Модель угроз и рисков – это описание источников угроз, рисков, методов их реализации, объектов, пригодных для реализации рисков и угроз Экономической безопасности, уязвимостей, используемых источниками угроз и рисков экономической безопасности.

Цель моделирования угроз (оценки рисков) в возможности выбора мер и приемов по обеспечению снижения рисков. Основная задача моделирования угроз – обоснованность решений, касающихся рисков.

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

2.1 Анализ основных показателей деятельности предприятия

Белоярская АЭС им. И. В. Курчатова – первенец большой ядерной энергетики СССР. Белоярская АЭС (далее БАЭС) – единственная в России атомная станция с энергоблоками разных типов.

Место расположения: вблизи г. Заречный (Свердловской обл.).

Тип реактора: АМБ, БН-600, БН-800.

Количество энергоблоков: 4 (в эксплуатации 2).

Объем вырабатываемой Белоярской АЭС электроэнергии составляет порядка 16 % от общего объема электроэнергии Свердловской энергосистемы.

Белоярская атомная станция является филиалом ОАО «Концерн Росэнергоатом». Ее цели, задачи и стратегия развития во многом определяются Росэнергоатомом.

Основной задачей генерирующей компании ОАО «Концерн Росэнергоатом» является экономически эффективное и безопасное производство электрической и тепловой энергии на атомных станциях России и ее реализация.

Являясь эксплуатирующей организацией, ОАО «Концерн Росэнергоатом» несет всю полноту ответственности за обеспечение ядерной и радиационной безопасности на всех этапах жизненного цикла всех российских АЭС.

Целью деятельности БАЭС является производство электрической и тепловой энергии при безусловном обеспечении безопасной, надежной, безаварийной и экономически эффективной работы энергоблоков, в том числе обеспечение экологической безопасности, выполнение требований природоохранного законодательства, достижение и поддержание минимально возможного уровня негативного воздействия на окружающую среду.

Организационная структура строится на основе выделения различных составляющих. На рисунках 2.1, 2.2 приведена схема построения организационной структуры БАЭС.

Персонал АЭС служит для инженерно-технического обеспечения функционирования оборудования АЭС с целью производства тепловой и электрической энергии. Основное содержание деятельности персонала АЭС – решение большого комплекса задач эксплуатации оборудования АЭС, направленных на обеспечение высокой надежности и безопасности атомных станций, заданного уровня исправности и готовности оборудования, минимальной себестоимости и высокого качества отпускаемой энергии.

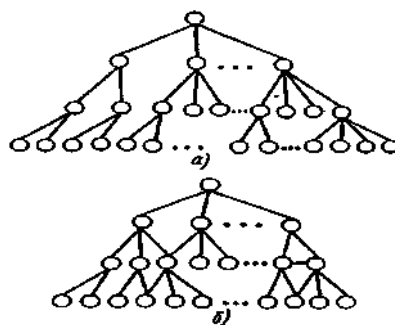


Рисунок 2.1 – Сильная (а) иерархическая структура управления и слабая (б)

Организационная структура управления АЭС построена по иерархическому принципу, как многоуровневая иерархическая структура. Иерархический принцип управления – это такой принцип построения многоступенчатых систем управления, при котором функции управления распределяются между соподчиненными частями системы. В соответствии с иерархическим принципом обобщенные сигналы подсистем высшего уровня поступают для управления подчиненными подсистемами, и наоборот, конкретные осведомительные и задающие сигналы низших уровней иерархии используются для формирования управляющих сигналов вышестоящих. При сильной иерархии соподчинение подсистем осуществляется только "вниз/вверх"; при слабой иерархии возможны подчинения одного нижнего звена управления двум верхним и сильные

горизонтальные связи. Организационная структура системы управления российскими АЭС примерно одинакова, хотя на каждой АЭС имеются свои небольшие отличия.

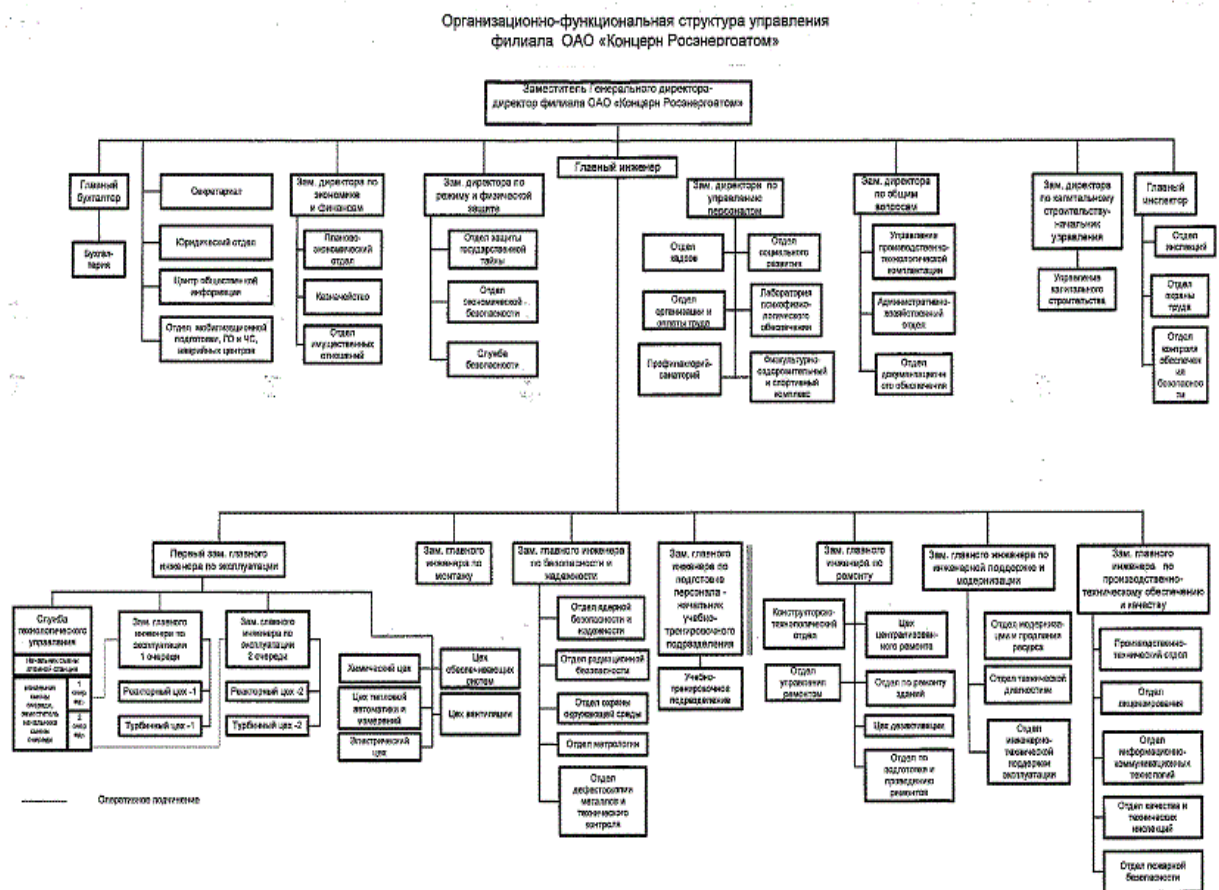


Рисунок 2.2 – Организационно-функциональная структура управления БАЭС

Сокращения используемые в рисунке 2.2:

ПЭО – планово-экономический отдел;

ОТиЗ – отдел труда и зарплаты;

ОМТС – отдел материально-технического снабжения;

ОК – отдел кадров;

ПТО – производственно-технический отдел;

РЦ – реакторный цех;

ТЦ – турбинный цех;

ХЦ – химический цех.

Сущность коммерческой деятельности предприятия заключается в выработке электроэнергии.

Далее в таблице 2.1 представлено выполнение плановых показателей БАЭС по выработке электроэнергии за 2020г.

Таблица 2.1 – Выполнение плановых показателей по выработке электроэнергии

Показатель	Месяц/План		Год		
			Факт		ФАС
Выработка эл.энергии (млн.кВт.ч)	Блок 3-	17,7/66,3%	Блок 3 -	909,8	80,6% (- 438,6 млн кВт.ч)
	Блок 4 -	189,4/103,0%	Блок 4 -	915,0	
	Сумма -	98,4% от ФАС	Сумма -	1824,8	
КИУМ	Блок 3 -	13,66%	Блок 3 -	91,56%	
	Блок 4 -	99,08%	Блок 4 -	62,44%	
Текущий КИУМ по станции			74,20%		

Баланс ФАС 2020 года – 10290 млн кВт.ч, показатель сводного прогнозного баланса, установленный Федеральной антимонопольной службой.

Целевой уровень 2020 года – 10338 кВт.ч.

Верхний уровень 2020 года – 10430 кВт.ч.

Общий объем рынка составляет 337,95 млрд руб. в год.

Была продолжена подготовка мастеров эксплуатационных районов и служб по программе «Первая помощь и действия в чрезвычайных ситуациях», разработанной специалистами группы компаний «Пространство безопасности» с учетом специфики деятельности основного производственного персонала БАЭС».

Цель конкурсов профессионального мастерства:

- оценка уровня профессиональной подготовки работников;
- обмен передовым опытом;

- повышение квалификации и профессиональной подготовленности персонала;
- внедрение современных технических средств подготовки и проверки знаний персонала;
- создание кадрового резерва;
- закрепление на предприятии высококвалифицированных работников.

Чтобы оценить уровень финансового состояния необходимо осуществить горизонтальный и вертикальный анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

Из данных, представленных в таблице 2.2, видно, что число оборотных активов превышает число внеоборотных.

Далее, рассмотрим первый раздел бухгалтерского баланса под названием «Внеоборотные активы» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.3).

Таблица 2.2 – Уровень внеоборотных и оборотных активов ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Итого: Внеоборотные активы	20 997	25 608	45 865	-4611	-20257	-18,01	-44,18
Итого: Оборотные активы	249 094	233 806	175 719	15288	58087	6,54	33,06

Таблица 2.3 – Статьи 1 раздела бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Нематериальные активы	100	114	129	-14	-15	-12,28	-11,63
Основные средства	20 644	25 181	29 703	-4537	-4522	-18,02	-15,22
Отложенные налоговые активы	238	298	368	-60	-70	-20,13	-19,02

Рассмотрев первый раздел бухгалтерского баланса под названием «Внеоборотные активы», можно отметить снижение статьи «Нематериальные активы в организации» (отток в 2019 году составил 12,281% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Вызвано это, прежде всего, снижением инновационной деятельности организации.

Статья «Основные средства» также показала снижение (отток в 2019 году составил 18,018% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Связано это с продажей незадействованных мощностей. Статья «Отложенные налоговые активы» также снизилась (отток в 2019 году составил 20,134% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Это непосредственно вызвано продажей организацией незадействованных производственных мощностей.

Далее, рассмотрим второй раздел бухгалтерского баланса под названием «Оборотные активы» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.4).

Во втором разделе – «Оборотные активы», мы можем наблюдать увеличение статьи «Готовая продукция» (увеличение в 2019 году составило 58,580% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Это можно связать с падением спроса на некоторые виды продукции компании. Также произошло изменение в статье «Денежные средства и эквиваленты» (увеличение в 2019 году составило 200,021% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Это говорит об увеличении ликвидности оборотного капитала и его оборачиваемости. Произошло увеличение статьи «Расчёты с покупателями и заказчиками» (увеличение в 2019 году составило 71,071% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год).

Таблица 2.4 – Статьи 2 раздела бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Готовая продукция	52 114	32 863	35 933	19251	-3070	58,58	-8,54
Денежные средства и денежные эквиваленты	28 046	9 348	12 979	18698	-3631	200,02	-27,98
Расчеты с покупателями и заказчиками	55 947	32 704	20 330	23243	12374	71,07	60,87
Расчеты с поставщиками и подрядчиками	39 493	61 798	20 230	-22305	41568	-36,09	205,48
Основное производство	17 903	39 676	29 362	-21773	10314	-54,88	35,13

Во втором разделе – «Оборотные активы», мы можем наблюдать увеличение статьи «Готовая продукция» (увеличение в 2019 году составило 58,580% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Это можно связать с падением спроса на некоторые виды продукции компании. Также произошло изменение в статье «Денежные средства и эквиваленты» (увеличение в 2019 году составило

200,021% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Это говорит об увеличении ликвидности оборотного капитала и его оборачиваемости. Произошло увеличение статьи «Расчёты с покупателями и заказчиками» (увеличение в 2019 году составило 71,071% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год).

Снижение произошло в статье «Основное производство» (отток в 2019 году составил 54,877% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Связано это с общим снижением производства и продаж не востребовавшихся производственных мощностей. Также снижение произошло в статье «Расчёты с поставщиками и подрядчиками» (отток в 2019 году составил 36,093% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Вызвано это снижением уровня взаимодействия организации с различными поставщиками на фоне общего снижения производства.

Далее, рассмотрим третий раздел бухгалтерского баланса под названием «Капитал и резервы» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Статьи 3 раздела бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	31 393	31 393	31 393	0	0	0,00	0,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	38 793	29 012	37 679	9781	-8667	33,71	-23,00

Рассматривая 3 раздел «Капитал и резервы» – можно отметить отсутствие изменений в размере уставного капитала компании, который на протяжении периода с 2017 по 2019 года оставался неизменным. Это связано с отсутствием операций, связанных с перерегистрацией организации.

Мы можем наблюдать рост такой статьи, как «Нераспределенная прибыль» (увеличение в 2019 году составило 33,714% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год). Это свидетельствует о росте собственного капитала компании.

Далее, рассмотрим четвертый раздел бухгалтерского баланса под названием «Долгосрочные обязательства» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Статьи 4 раздела бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Заемные средства	120 000	119 989	53 500	11	66489	0,01	124,28

При рассмотрении 4 раздела баланса – «Долгосрочные обязательства» - можно отметить резкий рост показателя «Заемные средства» в период с 2017 по 2018 года (увеличение на 124,279%), однако в период с 2018 по 2019 года данный показатель остался фактически на прежнем уровне, поскольку организация взяла курс на постепенное сокращение долгосрочных кредитов для осуществления своей деятельности.

Далее, рассмотрим пятый раздел бухгалтерского баланса под названием «Краткосрочные обязательства» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Статьи 5 раздела бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Заемные средства	933	749	486	184	263	24,57	54,12
Кредиторская задолженность	68 076	72 486	91 575	-4410	-19089	-6,08	-20,85
Оценочные обязательства	9 510	4 404	5 498	5106	-1094	115,94	-19,90

В разделе 5 – «Краткосрочные обязательства» - показатель «Заемные средства» продемонстрировал рост в 2019 году на 24,566% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год в связи с наличием у организации займов и кредитов на сравнительно небольшой срок. Показатель «Кредитная задолженность» снизился в 2019 году на 6,084% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год. Вызвано это сокращением суммы, которую организация должна выплатить обслуживающему её банку. Показатель «Оценочные обязательства» вырос в 2019 году на 115,940% в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год.

Перейдём к вертикальному анализу бухгалтерского баланса.

В таблице 2.8 представлены статьи бухгалтерского баланса компании, которые имеют наибольший удельный вес.

Таблица 2.8 – Статьи 1 раздела бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Основные средства	20 644	25 181	29 703	7,643	9,71	13,41

Рассматривая первый раздел бухгалтерского баланса под названием «Внеоборотные активы», следует отметить, что наибольший удельный вес занимает статья «Основные средства», чья доля составляет 7,643%.

Далее, рассмотрим второй раздел бухгалтерского баланса под названием «Оборотные активы» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Запасы	116 900	121 645	114 313	43,28	46,89	51,59
Дебиторская задолженность	99 125	97 790	45 554	36,70	37,70	20,56
Денежные средства и денежные эквиваленты	28 046	9 348	12 979	10,38	3,61	5,86

Рассматривая второй раздел бухгалтерского баланса, можно отметить, что в составе оборотных активов наибольший удельный вес занимают следующие

статьи: запасы – 43,282%, дебиторская задолженность – 36,701%, денежные средства и денежные эквиваленты – 10,384%.

Далее, рассмотрим третий раздел бухгалтерского баланса под названием «Капитал и резервы» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	31 393	31 393	31 393	11,62	12,10	14,17
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	38 793	29 012	37 679	14,36	11,18	17,01

Рассматривая третий раздел бухгалтерского баланса, можно сказать, что в нем наибольший удельный вес принадлежит статьям «Уставный капитал» – 11,623%, и «Нераспределенная прибыль» – 14,363%. Также стоит отметить, что изменений в составе уставного капитала не происходило.

Далее, рассмотрим четвертый раздел бухгалтерского баланса под названием «Долгосрочные обязательства» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Заемные средства	120 000	119 989	53 500	44,43	46,25	24,14

При рассмотрении 4 раздела баланса, можно отметить, что наибольшую долю здесь имеет такая статья, как «Заемные средства» – 44,429%.

Далее, рассмотрим пятый раздел бухгалтерского баланса под названием «Краткосрочные обязательства» и выделим статьи, которые показали наиболее заметные изменения в период с 2017 по 2019 год (таблица 2.12).

Таблица 2.12 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Кредиторская задолженность	68 076	72 486	91 575	25,21	27,94	41,33

При рассмотрении 5 раздела баланса, можно отметить, что наибольшую долю здесь имеет такая статья, как «Кредиторская задолженность» – 25,205%.

Сокращение кредиторской задолженности связано с тем, что организация стремится снизить задержки платежей перед поставщиками.

Далее, сравним суммарный удельный вес оборотных и внеоборотных активов организации (таблица 2.13).

Таблица 2.13 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Итого: Внеоборотные активы	20 997	25 608	45 865	7,78	9,87	20,70
Итого: Оборотные активы	249 094	233 806	175 719	92,23	90,13	79,30
БАЛАНС	270 091	259 414	221 584	100,00	100,00	100,00

Согласно результатам анализа, можно отметить, что оборотные средства составляют 92,226% активов компании и рост данного показателя произошёл из-за повышения уровня денежных средств и денежных эквивалентов. Сравнение приведено в таблице 2.14.

Далее, рассмотрим изменение доли краткосрочных обязательств в балансе организации (таблица 2.14).

Таблица 2.14 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Кредиторская задолженность	68 076	72 486	91 575	25,21	27,94	41,33
Итого: Краткосрочные обязательства	78 519	77 639	97 559	29,07	29,93	44,03

В пассиве баланса показано, что доля краткосрочных обязательств составляет 29,071%. Уровень данного показателя показал снижение на протяжении всего

рассматриваемого периода. Связано это прежде всего со снижением уровня кредиторской задолженности. Изменение статей представлено в таблице 2.15.

Далее, рассмотрим изменение доли долгосрочных обязательств в балансе организации (таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Долгосрочные кредиты	120 000	119 989	53 500	44,429	46,25	24,14
Итого: Долгосрочные обязательства	121 386	121 370	54 953	44,943	46,79	24,80

Уровень долгосрочных обязательств в период с 2017 по 2018 года вырос на 21,986%, однако в период в 2018 по 2019 год уровень данного показателя снова пошёл на снижение.

Связано это, прежде всего, со снижением доли долгосрочных кредитов в составе заемных средств организации.

Далее, рассмотрим уровень доли собственного капитала организации в балансе (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Итого: Капитал и резервы	70 186	60 405	69 072	25,986	23,285	31,172
БАЛАНС	270 091	259 414	221 584	100,000	100,000	100,000

Доля собственного капитала организации составляет 25,986% от величины пассива, что может говорить о преобладающей доле заемных средств в балансе. Однако можно отметить, что за последний год уровень данного показателя увеличился на 2,701%.

Связано это с тем, что компания взяла курс на сокращение доли заемных средств.

Подводя итог проведенному вертикальному и горизонтальному анализу бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция», можно сказать, что состояние организации оценивается как относительно стабильное, однако для того, чтобы получить наиболее полную картину, следует рассчитать дополнительные показатели экономической безопасности.

Стоит отметить, что число оборотных активов компании превышает число внеоборотных. Заметим, что организация избавляется от незадействованных производственных мощностей с целью оптимизировать свою структуру производства, а также занимается увеличением показателей денежных средств и эквивалентов, что непосредственно влияет на ликвидность оборотного капитала и его оборачиваемость.

В период с 2018 по 2019 год произошло увеличение собственного капитала компании, что в свою очередь положительно сказывается на состоянии ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

2.2 Оценка рисков и показателей экономической деятельности ОАО «Белоярской Атомной электростанции»

Обозначим в таблице 2.17 задачи экономической безопасности, которые должны выполняться на данном предприятии.

Таблица 2.17 – Задачи службы экономической безопасности на ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Задачи службы экономической безопасности	Подразделение, ранее выполнявшее обязанности
Проверка правильности проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия	Ревизионная комиссия
Управление дебиторской задолженностью	Бухгалтерия
Управление кредиторской задолженностью	Бухгалтерия
Проверка принимаемых на работу сотрудников	Отдел по работе с персоналом
Защита конфиденциальности информации	Генеральный директор, юридический отдел
Сбор, анализ и оценка информации о конкурентах	–
Изучение конкурентного положения организации на соответствующем товарном рынке и анализ присущих ей конкурентных преимуществ	–
Анализ и оценка рисков на предприятии	–
Разработка и осуществление мероприятий по предотвращению (минимизации) рисков	–

В ОАО «Белоярская Атомная электростанция» в качестве экономических служб представлен планово-экономический отдел бухгалтерии, возглавляемый главным бухгалтером, и финансовый отдел, возглавляемый финансовым директором. Финансовый отдел ОАО «Белоярская Атомная электростанция» осуществляет ведение финансового анализа и прогнозирования. Штатное расписание финансового отдела ОАО «Белоярская Атомная электростанция» представлено в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Штатное расписание финансового отдела

Должность	Численность, чел.
Финансовый директор	1
Администратор бюджетного процесса	1
Экономист	1
ИТОГО	3

Система финансового планирования, контроля и отчетности Общества носит название Бюджетный процесс и осуществляется финансовым отделом ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

Администратор бюджетного процесса является лицом, в целом, ответственным за организацию и осуществление Бюджетного процесса.

Цели бюджетного процесса: планирование финансово-хозяйственной деятельности Общества с наибольшей эффективностью использования его ресурсов, координирование взаимодействия участников бюджетного процесса по достижению поставленных целей и задач регулирование и контроль текущей финансово-хозяйственной деятельности Общества посредством установления плановых показателей деятельности, предоставления оперативной и достоверной информации об исполнении этих показателей и возникших отклонений, создание информационной базы, для принятия управленческих решений.

Ответственность за исполнение бюджета, а также контроль над расходной частью бюджета несет директор организации.

Контроль за исполнением Положения осуществляет Финансовый директор ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

Основными бюджетами в ОАО «Белоярская Атомная электростанция» являются:

- бюджет доходов и расходов (БДР) – документ, отражающий финансовый результат деятельности за отчетный период;
- бюджет движения денежных средств (БДДС) – документ, отражающий поступление и расход денежных средств с расчетного счета, кассы, а также учет векселей и взаимозачет;
- бюджет по балансовому листу – документ, отражающий финансовое состояние организации (соотношение Актива и Пассива);
- бюджет Инвестиций (БИ) – документ, отражают общий объем реальных инвестиций (капиталовложений) и направления их расходования.

Формами бюджетного процесса в ОАО «Белоярская Атомная электростанция» выступают:

- план доходов от продажи и оказания услуг;
- план производства и оказания услуг;
- бюджет затрат на оплату труда;
- численность персонала;
- бюджет затрат на ремонт;
- бюджет затрат на энергоресурсы;
- прогноз расходов на рекламу, подписку;
- прогноз представительских расходов;
- бюджет расходов на связь (+ лимиты на телефонные разговоры);
- бюджет налоговых начислений;
- график получения и погашения кредитов, начисление процентов.

Рассмотрим основные принципы ведения отчетных форм и контроль их выполнения в ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

Центры доходов несут ответственность за невыполнения плана по доходной части, центры затрат – за превышение фактических затрат над плановыми.

Администратор бюджетного процесса и бухгалтерия организации осуществляют оперативный контроль за исполнением бюджета, своевременностью и полнотой представления первичных бухгалтерских документов. Для осуществления контроля за исполнением бюджета Управляющим директором проводится еженедельный оперативный анализ исполнения бюджета.

Для бюджета доходов:

– ЦФО ОАО «Белоярская Атомная электростанция» предоставляют информацию о фактическом состоянии закрепленных за ними плановых показателей;

– информацию представлять в соответствии с утвержденными приказом директора ОАО «Белоярская Атомная электростанция» формами до 12-00 дня, следующего за отчетным;

– не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным, Администратор бюджетного процесса предоставляет на рассмотрение Малого бюджетного комитета предварительный отчет об исполнении плана отчетного месяца;

– полный отчет по фактическим данным за месяц Администратор бюджетного процесса предоставляет на рассмотрение бюджетному комитету не позднее 17 - го числа каждого месяца;

– до 14:00 Администратор бюджетного процесса предоставляет информацию по фактическому исполнению бюджета за предыдущий отчетный день Финансовому директору ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

Бюджетный комитет собирается один раз в месяц – 27 числа.

Оценка эффективности системы управления доходами организации ОАО «Белоярская Атомная электростанция» дана на основе анализа динамики финансовых результатов, доходов и расходов компании, оценки эффективности формирования прибыли, на основе анализа качества прибыли, проведенного в предыдущих параграфах.

По результатам диагностики системы управления доходами и в целом прогнозирования экономического развития ОАО «Белоярская Атомная

электростанция» — были выявлены наиболее характерные недостатки действующей системы прогнозирования экономического развития и управления доходами, расходами и финансовыми результатами, ограничивающие возможности принятия сбалансированных управленческих решений руководителями различных уровней.

Анализ системы управления доходами, расходами и финансовыми результатами в ОАО «Белоярская Атомная электростанция», позволил выявить следующие основные инструменты управления и планирования, используемые на предприятии.

В таблице 2.19 представлены результаты анализа системы внутреннего прогнозирования экономического развития и управления доходами в ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

Таблица 2.19 – Результаты анализа системы внутреннего прогнозирования экономического развития и управления доходами

Показатель	Планируемое значение показателей через 5 лет	Состояние системы бюджетирования ОАО «Белоярская Атомная электростанция» на момент исследования
1. Уровень состояние подсистем бюджетирования	0,8	0,3
2. Уровень качества бюджетов	0,9	0,5
3. Уровень организации процесса финансового планирования	0,5	0,2
Интегральная оценка состояния системы внутреннего финансового планирования	0,36	0,03
Уровень развития системы управления	Средний уровень	Низкий уровень развития

Интегральная оценка рассчитана как произведение экспертных оценок, например фактическое состояние бюджетирования оценивается как $0,3 \times 0,5 \times 0,2 = 0,03$. А планируемое существенно выше 0,36.

Таким образом, анализ системы внутреннего прогнозирования экономического развития и управления доходами в ОАО «Белоярская Атомная электростанция», позволил выявить основные недостатки: низкую управляемость доходов, финансовых результатов.

Управление доходами оценивается как неэффективное. За исследуемый период было выявлено резкое снижение доходов организации. Кроме того, на протяжении периода отмечены низкие темпы сокращения затрат по основным видам деятельности, которые обусловлены большой долей в структуре затрат постоянных расходов организации. В течение рассматриваемого периода происходит снижение показателей рентабельности всех видов, при этом снижается резко темп роста доходов.

В качестве приоритетных, выбраны следующие направления совершенствования системы управления доходами и улучшения финансового состояния организации:

- совершенствование системы управления доходами;
- увеличение доходов организации путем разработки стратегии маркетинга.

Условия современного мира диктуют свои правила существования и функционирования предприятий производственной и непроизводственной сферы. Для руководителей подобных компаний важно осознавать и понимать всю полновесность наличия знаний о потенциальных и наиболее вероятных угрозах, как внешних, так и внутренних.

Безопасность ОАО «Белоярская Атомная электростанция» заключается в том, чтобы быть финансово устойчивой и конкурентоспособной организацией. Для того, чтобы иметь возможность обеспечить выполнение данных условий, необходимо своевременное обнаружение и выявление каких-либо угроз

деятельности организации, и соответственно грамотно разработанные мероприятия по их ликвидации.

Организация ОАО «Белоярская Атомная электростанция» может быть уверена в своей экономической безопасности только в том случае, если состояние защищенности безопасности предприятия от внутренних и внешних угроз будет обеспечено на высоком уровне. Для этого нужно выявить и идентифицировать данные угрозы. А затем предпринимать какие-либо решения для их устранения.

В условиях функционирования компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция» на неё может осуществляться воздействие внешних и внутренних угроз.

Внутренние угрозы экономической безопасности организации влияют на обеспечение хозяйственной деятельности компании, её развитие и поддержание стабильного состояния.

В случае ОАО «Белоярская Атомная электростанция», к внутренним угрозам можно отнести:

- принятие необоснованных управленческих решений из-за отсутствия необходимой информации;
- неисполнение принятых решений в установленные сроки;
- отсутствие результатов в достижении целевых экономических и производственных показателей;
- угроза неэффективного подбора персонала;
- увеличение уровня задолженности;
- снижение ликвидности компании;
- угроза потери финансовой устойчивости;
- угрозы при выходе компании на новый для себя рынок;
- угрозы, возникающие из-за снижения качества поставляемого сырья;
- неправильность расчётов важных экономических показателей предприятия;
- утечка корпоративной информации.

Можно заметить, что список возможных внутренних угроз достаточно обширный, и стоит каждую угрозу стоит рассматривать индивидуально.

Безусловно, одной из главных угроз для ОАО «Белоярская Атомная электростанция» будет являться принятие необоснованных управленческих решений из-за отсутствия необходимой информации. Данное предприятие сотрудничает с Министерством Обороны Российской Федерации, и ошибки в решениях могут иметь пагубные последствия.

Неисполнение принятых решений в срок связаны прежде всего с недостаточным уровнем осуществления взаимодействия между сотрудниками.

Отсутствие результатов в достижении целевых экономических и производственных показателей могут являться последствиями нарушениями взаимодействия между структурными единицами компании и отсутствием своевременного мониторинга за проблемными показателями организации.

Неудовлетворительная работа кадровой службы может привести к появлению угрозы неэффективного подбора персонала, и как следствие – к нарушению осуществления деятельности всей организации и возможной утечке корпоративной информации.

Под производственным недостатком подразумевается недостаток, заложенный на этапе конструирования или возникший по причине, связанной с несовершенством или нарушением установленного процесса изготовления или ремонта продукции, и приведший к нарушению её исправности или работоспособности. На современном этапе развития компаний, данную угрозу следует рассматривать особенно тщательно в виду возможного урона, которого она может нанести. Как финансового, так и с точки зрения имиджа.

Показатели экономической эффективности являются важнейшими инструментами реализации экономической политики на уровне предприятий. Важность правильности расчёта таких показателей, как коэффициент ликвидности, рентабельности, платежеспособности и многих других, позволяет сделать их ключевым средством обоснования управленческих решений по организации

инвестиционной деятельности, оптимизации расходования ресурсов, совершенствования ценовой политики компании.

К внешним угрозам экономической безопасности предприятия ОАО «Белоярская Атомная электростанция» относятся:

- финансовые угрозы;
- изменение законодательства, влияющего на условия хозяйственной деятельности;
- экономические угрозы;
- угрозы, связанные с трудовыми ресурсами;
- недобросовестная конкуренция;
- промышленно-экономический шпионаж и несанкционированный доступ конкурентов к конфиденциальной информации, составляющей коммерческую тайну;
- чрезвычайные технического характера и другие.

Как мы можем видеть, внешних угроз, которые имеют возможность осуществить воздействие на организацию, достаточно много. Необходимо осознавать их наличие и уметь вовремя их идентифицировать.

Так, к внешним относят финансовые угрозы, которые включают в себя всевозможные риски, связанные с кредитами и валютой.

Вероятность изменение законодательства также является достаточно важной угрозой извне, поскольку вся деятельность компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция» строится на правовой основе в виде различных федеральных законов, а также декларациях соответствия и сертификатах. Под экономическими угрозами понимают различные угрозы, связанные с снижением курса российского рубля к доллару США, ростом цен на материалы и оборудование, ростом инфляции, а также ухудшением спроса на продукцию.

Угрозы, связанные с трудовыми ресурсами – это угрозы, связанный прежде всего с ухудшением качества кадровых ресурсов на трудовом рынке, а также

увеличением безработицы. Недобросовестную конкуренцию и промышленно-экономический шпионаж можно отнести к рыночным угрозам.

Поскольку ОАО «Белоярская Атомная электростанция» имеет возможность осуществлять деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I – IV класса опасности, никогда нельзя исключать угрозы возникновения различных чрезвычайных ситуаций техногенного характера. В целом, можно сказать, что любая организация, которая занята специфической экономической и торговой деятельностью, должна рассматривать понятие внешних и внутренних угроз экономической безопасности в индивидуальном порядке. Для того, чтобы в полной мере обосновать значимость выявления угроз экономической безопасности ОАО «Белоярская Атомная электростанция», предлагаю воспользоваться методом построения матрицы рисков.

Матрица рисков проекта используется для следующих целей:

- удостовериться, что существенные угрозы находятся под контролем;
- расставить приоритеты в мероприятиях по снижению негативных факторов воздействия;
- убедиться, что ресурсы, затрачиваемые на управление возможной угрозой, соответствуют её оценке.

Для того, чтобы построить матрицу, первоначально необходимо произвести идентификацию возможных угроз, после чего, занести данные в таблицу 2.20.

Таблица 2.20 – Возможные риски ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Категория рисков	Риски
I. Внешние риски	
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> – снижение курса российского рубля к доллару США; – рост цен на материалы и оборудование; – рост уровня инфляции; – ухудшение спроса на продукцию.

Окончание таблицы 2.20

Категория рисков	Риски
Рыночные	– рост конкуренции; – наличие у конкурентов инновационных технологий.
Финансовые	– валютные риски; – кредитные риски.
Риски трудовых ресурсов	– ухудшение позиций на рынке труда; – ухудшение качества кадровых ресурсов на трудовом рынке; – увеличение безработицы.
Техногенные	– негативные последствия производства для окружающей среды.
II. Внутренние риски	
Коммерческие	– риски при выходе компании на новый рынок.
Риски, связанные с контрагентами	– риск, связанный со снижением качества поставляемого сырья; – риск потери поставщиков.
Риски структурных преобразований	– увеличение уровня задолженности; – угроза потери финансовой устойчивости; – снижение рентабельности корпорации.
Кадровые	– несоответствие профессиональной подготовки персонала; – отток высококвалифицированных кадров вследствие недостаточной мотивации; – риск неэффективного подбора кадров; – риск получения производственной травмы.
Управленческие	– принятие необоснованных управленческих решений; – неисполнение принятых решений в установленные сроки; – недостижение целевых экономических и производственных результатов.

Далее, необходимо осуществить оценку вероятности наступления неблагоприятных последствий для организации в виду выдвинутых угроз. Степень

ущерба от наступления неблагоприятных событий оценивается по пятибалльной шкале:

1 – незначительная (события не приносят реальных негативных последствий или не представляют реальной угрозы для компании);

2 – низкая (события, имеющие небольшой потенциал для негативных последствий, но не оказывающие существенного влияния на общий успех);

3 – средняя (события, которые могут привести к негативным последствиям, создавая умеренную угрозу для компании);

4 – существенная (события, которые могут привести к существенным негативным последствиям, которые будут серьезно влиять на успех компании);

5 – катастрофическая (события с крайне негативными последствиями, которые могут привести к закрытию или долгосрочному сбою деятельности).

Вероятность наступления события оценивается в процентах, для удобства было принято решение разделить вероятность наступления рискованного события на пять уровней:

- 0-20% – маловероятно;
- 21-40% – редко;
- 41-60% – вероятно;
- 61-80% – часто;
- 81-100% – определенно.

Занесём имеющиеся данные в таблицу 2.21.

Таблица 2.21 – Идентификация факторов риска ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

№	Возможный фактор риска	Риск	Степень опасности риска	Вероятность наступления риска
	ВНЕШНИЕ РИСКИ			
	Экономические риски			
1	Курс рубля к доллару	снижение курса российского рубля к доллару США	3	75
2	Доступ к сырьевому рынку	рост цен на материалы и оборудование	3	80

Продолжение таблицы 2.21

№	Возможный фактор риска	Риск	Степень опасности риска	Вероятность наступления риска
3	Инфляция	рост уровня инфляции	3	40
4	Спрос	ухудшение спроса на продукцию	4	65
Рыночные риски				
5	Конкуренция	рост конкуренции	2	30
6	Конкуренция	наличие у конкурентов инновационных технологий	4	15
Финансовые риски				
7	Валютные угрозы	риск убытков вследствие неблагоприятного изменения курсов иностранных валют	3	75
8	Кредитные угрозы	риск возникновения убытков вследствие неоплаты своих обязательств	3	25
Риски, связанные с трудовыми ресурсами				
9	Конкуренция на рынке труда	ухудшение позиций на рынке труда	4	30
10	Качество кадровых ресурсов	ухудшение качества кадровых ресурсов на трудовом рынке	3	60
11	Безработица	увеличение безработицы	1	30
Техногенные риски				
12	Экологическое влияние	негативные последствия производства для окружающей среды	4	30
ВНУТРЕННИЕ РИСКИ				
Коммерческие риски				
13	Завоевание нового рынка	риски при выходе компании на новый рынок	3	40
Риски, связанные с контрагентами				
14	Поставка сырья	риск, связанный со снижением качества поставляемого сырья	3	40
15	Взаимоотношение с поставщиками	угроза потери поставщиков	4	40
Риски структурных преобразований				
16	Уровень заемных средств	увеличение уровня задолженности	5	70
17	Финансовая устойчивость	риск потери финансовой устойчивости	5	60
18	Ликвидность	снижение ликвидности компании	5	60
Кадровые риски				
19	Профессиональный уровень персонала	несоответствие профессиональной подготовки персонала	5	35
20	Управление кадрами	угроза неэффективного подбора кадров	4	50

Окончание таблицы 2.21

№	Возможный фактор риска	Риск	Степень опасности риска	Вероятность наступления риска
Управленческие риски				
21	Управленческие решения	Принятие необоснованных управленческих решений	4	65
22	Исполнение принятых решений	неисполнение принятых решений в установленные сроки	4	60
23	Достижение результатов	Недостижение целевых экономических и производственных результатов	5	60

После того, как вся информация о возможных угрозах была проанализирована и занесена в таблицу, можно приступать к визуализации имеющихся данных посредством матрицы угроз (таблица 2.22).

Таблица 2.22 – Матрица рисков ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Степень ущерба	5	Средний	Высокий (19)	Высокий (17;18;23)	Экстремальный (16)	Экстремальный
	4	Средний (6)	Средний (9;12;15)	Высокий (20;22)	Высокий (4;21)	Экстремальный
	3	Низкий	Средний (3;8;13;14)	Средний (10)	Высокий (1;2;7)	Высокий
	2	Низкий	Низкий (5)	Средний	Средний	Высокий
	1	Низкий	Низкий (11)	Низкий	Средний	Средний
		0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
		Вероятность возникновения				

Исходя из анализа полученной матрицы угроз, можно сделать вывод о том, что наименьшую опасность для компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция» будут представлять конкуренция и безработица.

На рисунке 2.3 отразим полученные результаты в виде диаграммы.

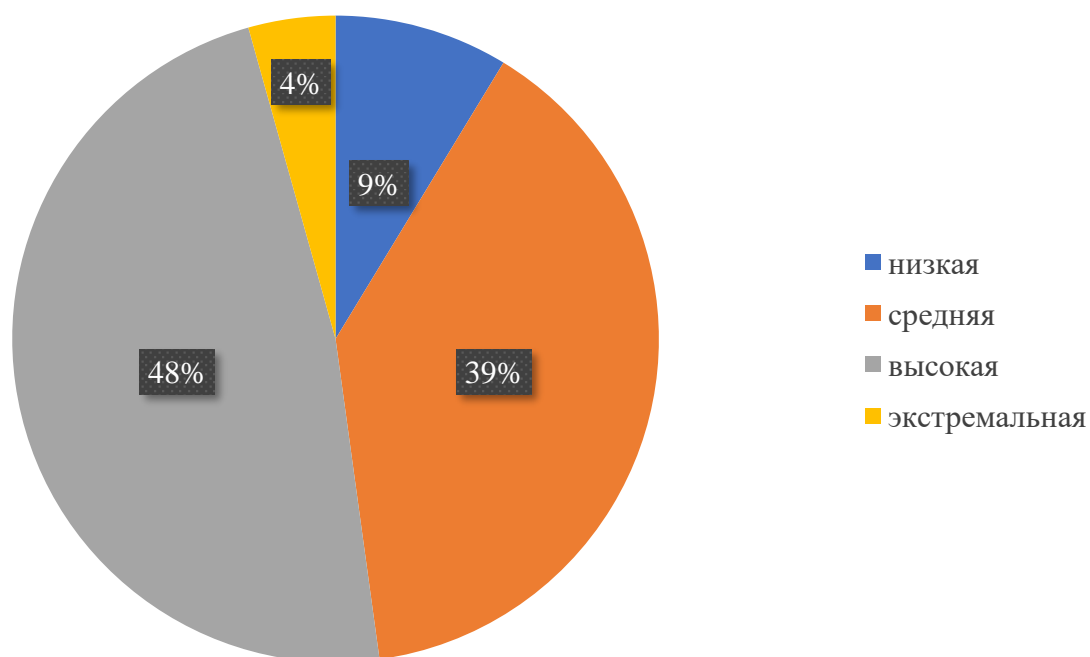


Рисунок 2.3 – Соотношение вероятных рисков компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция» по степени опасности, в %

К рискам, которые нельзя игнорировать, и которые в свою очередь могут нести за собой угрозы, последствия которых могут быть ощутимы относятся:

- инфляция;
- наличие у конкурентов инновационных технологий;
- кредитные угрозы;
- конкуренция на рынке труда;
- качество кадровых ресурсов;
- экологическое влияние;
- завоевание нового рынка;
- поставка сырья;
- взаимоотношения с поставщиками.

К рискам, влекущими за собой угрозы, имеющие серьезные последствия для компании, следует отнести:

- курс рубля к доллару;
- доступ к сырьевому рынку;

- спрос;
- валютные угрозы;
- финансовая устойчивость;
- ликвидность;
- профессиональный уровень персонала;
- управление кадрами;
- управленческие решения;
- исполнение принятых решений;
- достижение результатов.

К рискам, которые могут повлечь самые серьезные последствия для ОАО «Белоярская Атомная электростанция» и имеют высокую вероятность возникновения, относятся: повышение уровня заемных средств.

После изучения всей полученной информации по возможным внутренним и внешним рискам, которые могут повлиять на деятельность компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция», можно сделать вывод о том, что у организации имеется достаточно большое количество вероятных угроз, которые могут серьезным образом отразиться на работоспособности организации.

Такое большое количество вероятных угроз связано прежде всего с тем, что в организации отсутствует как таковой отдел экономической безопасности. Отдельные его функции выполняют сотрудники других подразделений, однако на предприятии отсутствует четкое взаимодействие между рабочими единицами.

Исходя из полученной информации, можно смело заявить о том, что при анализе состояния экономической безопасности любого предприятия следует обращать особое внимание на выявление вероятных внешних и внутренних угроз. Поскольку отсутствие должного и своевременного внимания на данную сферу организации работы предприятия может лишить руководителя компании возможности единовременно принять грамотное и взвешенное управленческое решение, которое может предотвратить проявления угроз.

В таблице 2.23 расставим активы и пассивы по степени ликвидности для более упрощенного расчета показателей экономической безопасности ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

Таблица 2.23 – Анализ активов и пассивов ОАО «Белоярская Атомная электростанция» по степени ликвидности

Активы	19	18	17	Пассивы	19	18	17
Наиболее ликвидные активы (А1)	30 196	11 498	12 979	Наиболее срочные пассивы (П1)	68 076	72 486	91 575
Быстрореализуемые активы(А2)	99 125	97 790	45 554	Краткосрочные пассивы(П2)	10 443	5 153	5 984
Медленно реализуемые активы (А3)	119 773	124 518	117 186	Долгосрочные пассивы (П3)	121 386	121 370	54 953
Труднореализуемые активы (А4)	20 997	25 608	45 865	Постоянные пассивы (П4)	70 186	60 405	69 072
ИТОГ	270 091	259 414	221 584	ИТОГ	270 091	259 414	221 584

Анализ коэффициентов ликвидности ОАО «Белоярская Атомная электростанция» представлен в таблице 2.24.

Таблица 2.24 – Анализ коэффициентов ликвидности ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Анализ ликвидности	19	18	17	Отклонение	Отклонение
				(19-18)	(19-17)
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,385	0,148	0,133	0,236	0,252
Коэффициент срочной ликвидности	1,647	1,408	0,600	0,239	1,047
Коэффициент текущей ликвидности	3,172	3,011	1,801	0,161	1,371

Коэффициент срочной ликвидности показывает на сколько возможно будет погасить текущие обязательства, если положение станет действительно критическим, при этом исходят из предположения, что товарно-материальные запасы вообще не имеют никакой ликвидационной стоимости. Данный коэффициент был рассчитан по формуле (2.1).

$$K_{сл} = \frac{(A1+A2)}{(П1+П2)} \quad (2.1)$$

После проведения расчётов, мы можем наблюдать увеличение размеров данного коэффициента с 2017 по 2019 гг. Значение данного показателя выше нормативного значения (1,647 при норме 0,7-1), что говорит о способности предприятия погасить текущие обязательства. Отклонение в 2019 г. по отношению к 2017 г. составило 1,047, к 2018 г. 0,239.

Коэффициент текущей ликвидности показывает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Чем значение коэффициента больше, тем лучше платежеспособность предприятия. Этот показатель учитывает, что не все активы можно реализовать в срочном порядке. Данный коэффициент был рассчитан по формуле (2.2).

$$K_{тл} = \frac{(A1+A2+A3)}{(П1+П2)} \quad (2.2)$$

За анализируемый период значение данного коэффициента повышалось, и в 2019 г. составило 3,172, что на 0,161 больше, чем в 2018 г., и на 1,371 больше, чем в 2017 г. Данный показатель выше нормативного значения (1,5-2,5). Предприятие в состоянии оплачивать текущие счета, однако такой высокий показатель свидетельствует о нерациональной структуре капитала.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какая доля краткосрочных долговых обязательств будет покрыта за счет денежных средств и их эквивалентов

в виде рыночных ценных бумаг и депозитов, т.е. абсолютно ликвидными активами. Данный коэффициент был рассчитан по следующей формуле (2.3).

$$\text{Кал} = \frac{A_1}{(П_1+П_2)} \quad (2.3)$$

Значение данного показателя в период с 2017 по 2019 гг. растёт, что говорит об увеличении доли денежных средств и денежных эквивалентов в составе оборотных активов компании. Общее отклонение составило 1,371 в сравнении с 2017 г. Коэффициент абсолютной ликвидности ОАО «Белоярская Атомная электростанция» находится в пределах нормативных значений (Кал > 0,2-0,5.)

Согласно расчётам коэффициентов ликвидности, можно сделать вывод о том, что компания ОАО «Белоярская Атомная электростанция» является способной к срочному погашению своих текущих обязательств в критических ситуациях. Показатель текущей ликвидности находится выше нормативных значений, что говорит о том, что компания имеет способность оплачивать текущие счета, однако, имеет нерациональную структуру капитала. Коэффициент абсолютной ликвидности растёт на протяжении периода с 2017 – 2019 гг., что говорит об увеличении доли денежных средств и денежных эквивалентов в составе оборотных активов компании. В целом, компания ОАО «Белоярская Атомная электростанция» имеет относительную финансовую безопасность.

Далее, проведем анализ финансовой устойчивости организации, который представлен в таблице 2.25.

Таблица 2.25 – Анализ показателей финансовой устойчивости ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Анализ финансовой устойчивости	2019	2018	2017	Отклонение (19-18)	Отклонение (19-17)
Коэффициент автономии	0,26	0,23	0,31	0,03	-0,05

Окончание таблицы 2.25

Анализ финансовой устойчивости	2019	2018	2017	Отклонение (19-18)	Отклонение (19-17)
Коэффициент финансовой зависимости	3,85	4,29	3,21	-0,45	0,64
Анализ финансовой устойчивости	2019	2018	2017	Отклонение (19-18)	Отклонение (19-17)
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	2,85	3,29	2,21	-0,45	0,64
Коэффициент финансовой устойчивости	0,71	0,70	0,56	0,01	0,15
Коэффициент маневренности	0,70	0,58	0,34	0,12	0,36
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	0,20	0,15	0,13	0,05	0,07
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	0,42	0,29	0,20	0,13	0,22
Коэффициент критической оценки	1,65	1,41	0,60	0,24	1,05

Проанализировав коэффициенты, представленные в таблице 2.25, было выявлено, что коэффициент финансовой устойчивости компании, который показывает, какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников, то есть долю тех источников финансирования, которые организация использует в своей деятельности больше года в период с 2017 по 2019 года растет (рост составил 0,15), однако не достигает нормативного значения, которое находится в границе 0,8-0,9. Данный коэффициент был рассчитан по формуле (2.4).

$$K_{\text{фy}} = \frac{(\text{стр.1300} + \text{стр.1400})}{\text{стр.1700}} \quad (2.4)$$

Коэффициент финансовой зависимости показывает, в какой степени организация зависит от внешних источников финансирования, сколько заемных средств привлекла организация на один руб. собственного капитала. Он показывает

также меру способности организации, ликвидировав свои активы, полностью погасить кредиторскую задолженность. Данный коэффициент был рассчитан по следующей формуле (2.5).

$$Kфз = \frac{\text{стр.1700}}{\text{стр.1300}} \quad (2.5)$$

Данный коэффициент снизился в 2019 г. по отношению к 2018 г. на 0,45. Однако в сравнении с аналогичным показателем за 2017 год он находится всё ещё на высоком уровне (отклонение составляет 0,64). Стоит отметить, что положительной тенденцией считается снижение данного показателя.

Коэффициент автономии показывает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала (обеспечиваются собственными источниками формирования). Оставшаяся доля активов покрывается за счет заемных средств. Данный коэффициент был рассчитан по формуле (2.6).

$$Ka = \frac{П4}{(A1+A2+A3+A4)} \quad (2.6)$$

Коэффициент автономии в случае компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция» находится ниже нормативного значения и ниже коэффициента финансовой зависимости, из чего следует, что компания имеет некоторую зависимость от заемных средств. Нормативное ограничение $K_a > 0.5$. Чем выше значение коэффициента, тем лучше финансовое состояние компании.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств показывает, сколько приходится заемных средств на один руб. собственных средств. Данный коэффициент был рассчитан по формуле (2.7).

$$Kсзисс = \frac{(\text{стр.1400}+\text{стр.1500})}{\text{стр.1300}} \quad (2.7)$$

В компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция» следует отметить снижение коэффициента на 0,45 в 2019 г. по сравнению с 2018 г. Однако в сравнении с аналогичным показателем за 2017 год он находится всё ещё на высоком уровне (отклонение составляет 0,64). Из-за высокой доли краткосрочных обязательств в пассивах, коэффициент превышает нормативное значение. Уровень данного коэффициента выше 1, что свидетельствует о потенциальной опасности возникновения недостатка собственных денежных средств, что может служить причиной затруднений в получении новых кредитов. Следовательно, компании необходимо заняться погашением заемных средств, а не их накоплением.

Коэффициент маневренности показывает, способность предприятия поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счет собственных источников. Данный коэффициент был рассчитан по формуле (2.8).

$$K_{\text{ман}} = \frac{(\text{стр.1300} - \text{стр.1100})}{\text{стр.1300}} \quad (2.8)$$

Значение данного коэффициента растёт на протяжении всего рассматриваемого периода, и в 2019 году он незначительно превышает нормативный предел в 0.2-0.5. Далее, проведем анализ платежеспособности ОАО «Белоярская Атомная электростанция» (таблица 2.26).

Таблица 2.26 – Анализ платежеспособности ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Анализ платежеспособности	2019	2018	2017	Отклонение (19-18)	Отклонение (19-17)
Коэффициент платежеспособности	0,37	0,31	0,47	0,06	-0,10
Чистый оборотный капитал	170 575	156 167	78 160	14408,00	92415,00

Окончание таблицы 2.26

Анализ платежеспособности	2019	2018	2017	Отклонение (19-18)	Отклонение (19-17)
Коэффициент восстановления платежеспособности	1,63	1,81	1,31	-0,18	0,32
Коэффициент утраты платежеспособности	1,61	1,66	1,11	-0,05	0,50

Коэффициент платежеспособности – это отношение величины акционерного капитала к суммарным активам акционерного общества. Это финансовый коэффициент, характеризует долю средств, вложенных собственниками предприятия в его имущество, определяет степень независимости от кредиторов. Данный коэффициент был рассчитан по формуле (2.9).

$$Kп = \frac{\text{стр.1300}}{(\text{стр.1520}+\text{стр.1510}+\text{стр.1550}+\text{стр.1400})} \quad (2.9)$$

Коэффициент платежеспособности компании в 2019 году повысился на 0,06 в сравнении с аналогичным показателем за 2018 год. Однако в сравнении с показателем 2017 года можно увидеть снижение данного коэффициента на 0,10. Данный показатель находится ниже нормативного значения, что может свидетельствовать о низкой финансовой устойчивости организации, однако в ряде случаев предприятия могут сохранять достаточно устойчивое финансовое состояние и при коэффициенте платежеспособности ниже 0,5. Это, в первую очередь, касается предприятий:

- со стабильным спросом на продукцию;
- с налаженными каналами снабжения и сбыта.

Чистый оборотный капитал был рассчитан по формуле (2.10).

$$ЧОК = \text{стр. 1200} - \text{стр. 1500} \quad (2.10)$$

Показатель чистого оборотного капитала демонстрировал свой рост на протяжении всего рассматриваемого периода с 2017 по 2019 год. Рост данного показателя является положительной тенденцией, поскольку повышается финансовая устойчивость предприятия и его способность отвечать по своим обязательствам в краткосрочном периоде.

Коэффициент восстановления платежеспособности – это относительная величина, показывающая способность предприятия, полностью утратившего ликвидность восстановить её за полгода. Данный коэффициент был рассчитан по формуле (2.11).

$$\text{Кв/плат} = \frac{\text{Ктл.} + \frac{6}{T} * (\text{Ктл.} - \text{Ктлн.})}{2} \quad (2.11)$$

Значение данного коэффициента продемонстрировало рост с 2017 по 2018 год на 0,5. Однако с 2018 по 2019 год значение данного коэффициента снизилось на 0,18 и стало равняться 1,63. Значение данного показателя больше единицы, а это означает, что предприятие имеет возможность восстановить свою платежеспособность.

Коэффициент утраты платежеспособности был рассчитан по формуле (2.12).

$$\text{Кв/плат} = \frac{\text{Ктл.} + \frac{3}{T} * (\text{Ктл.} - \text{Ктлн.})}{2} \quad (2.12)$$

Коэффициент утраты платежеспособности с 2017 по 2018 год продемонстрировал рост на 0,55. Однако с 2018 по 2019 год значение снизилось на 0,05 и стало равняться 1,61, что выше нормативного значения. Следовательно, предприятие имеет достаточно низкую вероятность утратить свою платежеспособность.

Подводя итог, можно сказать, что в компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция» на 2019 г. существуют некоторые проблемы финансового

характера, которые, однако не позволяют в полной мере сказать о её полной неплатёжеспособности или финансовой неустойчивости. В результате анализа показателей и коэффициентов экономической безопасности можно сделать вывод, что компания ОАО «Белоярская Атомная электростанция» имеет относительную финансовую защищенность.

Вывод по разделу два

Открытое акционерное общество «Белоярская Атомная электростанция» создано в соответствии с Гражданским кодексом РФ Федеральным законом "Об акционерных обществах" и другими действующими законодательными актами Российской Федерации. Предприятие является технологическим филиалом АО «Концерн Росэнергоатом», который входит в состав госкорпорации "Росатом" и представляет ее энергетический дивизион. Основной деятельностью предприятия является производство электрической и тепловой энергии. На предприятии введен режим коммерческой тайны, в отношении производственно-экономических данных.

Объем вырабатываемой Белоярской АЭС электроэнергии составляет порядка 16% от общего объема электроэнергии Свердловской энергосистемы.

Для оценки уровня финансового состояния был произведен анализ финансово - хозяйствующей деятельности предприятия, был сделан вывод, что состояние организации оценивается как относительно стабильное. Стоит отметить, что в период с 2018 по 2019 год произошло увеличение собственного капитала компании, что в свою очередь положительно сказывается на состоянии Белоярской Атомной электростанции.

В ОАО «Белоярская Атомная электростанция» в качестве экономических служб представлены отдел бухгалтерии, возглавляемый главным бухгалтером, и финансовый отдел, возглавляемый финансовым директором.

3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «АЭС»

3.1 Формирование системы управления рисками в ОАО «БАЭС»

В современных условиях ни у кого не возникает сомнений о необходимости обязательного создания на каждом предприятии систем обеспечения экономической безопасности.

Предполагаемый состав отдела экономической безопасности – 5 человек.

В таблице 3.1 представлены функциональные обязанности сотрудников.

Таблица 3.1 – Задачи службы экономической безопасности на ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Задачи службы экономической безопасности	Подразделение, ранее выполнявшее обязанности
Проверка правильности проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия	Финансовый аналитик
Управление дебиторской задолженностью	Специалист по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью
Управление кредиторской задолженностью	Специалист по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью
Проверка принимаемых на работу сотрудников	Начальник службы экономической безопасности
Защита конфиденциальности информации	Начальник службы экономической безопасности
Сбор, анализ и оценка информации о конкурентах	Специалист конкурентной разведки
Изучение конкурентного положения организации на соответствующем товарном рынке и анализ присущих ей конкурентных преимуществ	Специалист конкурентной разведки
Анализ и оценка рисков на предприятии	Специалист по управлению рисками
Разработка и осуществление мероприятий по предотвращению (минимизации) рисков	Специалист по управлению рисками

В настоящее время, основным заказчиком ОАО «Белоярская Атомная электростанция» является АО «Концерн Росэнергоатом». В следующем году планируется строительство пятого энергоблока с быстрым натриевым реактором

мощностью 1200 мегаватт (БН-1200). БН-1200 позволит решить проблему обращения с облученным ядерным топливом, накапливаемым в процессе работы. Дело в том, что БН-1200 предполагает переработку отходов ядерного топлива, выгруженного из реактора, для извлечения урана и плутония для повторного изготовления ядерного топлива. При введении БН-1200 к 2030 году в России не потребуется строить новые хранилища облученного ядерного топлива для парка АЭС мощностью 54 ГВт. По данным экономического отдела, планируемый рост выручки должен составить не менее 6%.

Однако все сделки сопряжены с рисками, которые на данный момент в должной мере не контролируются. В связи с этим планируется создание отдела экономической безопасности.

Далее, произведем расчёт заработной платы сотрудников. Результат отражён в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Прогнозные затраты на оплату труда работников службы экономической безопасности

Должность	Заработная плата, руб.	Отчисления во внебюджетные фонды, руб.			Итого затраты на оплату труда в месяц, руб.	Итого затраты на оплату труда в год, руб.
		Пенсионный фонд	ФСС	ФФОМС		
Начальник службы экономической безопасности	60000	13200	1740	3060	78000	936000
Группа по управлению рисками						
Специалист по управлению рисками	32000	7040	928	1632	41600	499200
Группа конкурентной разведки						
Специалист конкурентной разведки	32000	7040	928	1632	41600	499200
Ревизионная комиссия						
Финансовый аналитик	36000	7920	1044	1836	46800	561600

Окончание таблицы 3.2

Должность	Заработная плата, руб.	Отчисления во внебюджетные фонды, руб.			Итого затраты на оплату труда в месяц, руб.	Итого затраты на оплату труда в год, руб.
		Пенсионный фонд	ФСС	ФФОМС		
Группа по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью						
Специалист по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью	35000	7700	1015	1785	45500	546000
Итого	195000	42900	5655	9945	253500	3042000

Учитывая наличие у организации необходимой материальной базы для создания службы экономической безопасности, ожидается, что основные инвестиции будут направлены на выплату зарплаты наёмным специалистам.

Для расчёта отчислений во внебюджетные фонды применялись процентные ставки, указанные в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Ставки отчислений с зарплаты

Фонд	Тариф, %
ПФР	22
ФСС	2,9
ФОМС	5,1

Отчисления с зарплаты начальника службы экономической безопасности.

ПФР: $(60000 \cdot 22) / 100 = 13200$ руб.

ФСС: $(60000 \cdot 2,9) / 100 = 1740$ руб.

ФФОМС: $(60000 \cdot 5,1) / 100 = 3060$ руб.

Отчисления с зарплаты специалиста по управлению рисками.

ПФР: $(32000 \cdot 22) / 100 = 7040$ руб.

ФСС: $(32000 \cdot 2,9) / 100 = 927$ руб.

ФФОМС: $(32000 \cdot 5,1) / 100 = 1632$ руб.

Отчисления с зарплаты специалиста конкурентной разведки.

ПФР: $(32000*22)/100 = 7040$ руб.

ФСС: $(32000*2,9)/100 = 927$ руб.

ФФОМС: $(32000*5,1)/100=1632$ руб.

Отчисления с зарплаты сотрудника ревизионной комиссии.

ПФР: $(36000*22)/100 = 7920$ руб.

ФСС: $(36000*2,9)/100 = 1044$ руб.

ФФОМС: $(36000*5,1)/100=1836$ руб.

Отчисления с зарплаты специалиста по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью.

ПФР: $(35000*22)/100 = 7700$ руб.

ФСС: $(35000*2,9)/100 = 1015$ руб.

ФФОМС: $(35000*5,1)/100=1785$ руб.

Итого отчисления во внебюджетные фонды с зарплаты сотрудников службы экономической безопасности будут следующими.

ПФР: $13200+7040+7040+7920+7700=42900$ руб.

ФСС: $1740+928+928+1044+1015=5655$ руб.

ФФОМС: $3060+1632+1632+1836+1785=9945$ руб.

Итого затраты на оплату труда сотрудников составят:

Специалист по управлению рисками – $32000+7040+928+1632=41600$ руб. или 41,6 тыс. руб. – за 1 месяц.

$41600*12=499200$ руб. или 499,2 тыс. руб. – за год.

Начальник службы экономической безопасности – $60000+13200+1740+3060=78000$ руб. или 78 тыс. руб. – за 1 месяц.

$78000*12=936000$ руб. или 936 тыс. руб. – за 1 год.

Специалист конкурентной разведки – $32000+7040+928+1632=41600$ руб. или 41,6 тыс. руб. – за 1 месяц.

$41600*12=499200$ руб. или 499,2 тыс. руб. – за 1 год.

Сотрудник ревизионной комиссии – $36000+7920+1044+1836=46800$ руб. или 46,8 тыс. руб. – за 1 месяц.

$46800*12=561600$ руб. или 561,6 тыс. руб. – за 1 год.

Специалист по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью – $35000+7700+1015+1785=45500$ руб. или 45,5 тыс. руб. – за 1 месяц.

$45500*12=546000$ руб. или 546 тыс. руб. – за 1 год.

Итого общие затраты за заработную плату сотрудников службы экономической безопасности.

$78000+41600+41600+46800+45500=253500$ руб. 253,5 тыс. руб. – за 1 месяц.

$936000+499200+499200+561600+546000=3042000$ руб. или 3042 тыс. руб. – за 1 год.

После осуществления расчёта заработной платы, получаем, что сумма первоначальных инвестиций для создания отдела экономической безопасности будет равняться 3042 тыс. руб.

Перейдём к расчёту экономического эффекта от предложенных мероприятий.

3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий

Экономическая эффективность создания службы экономической безопасности определяется соотношением расходов по ее содержанию и убытками потенциальных угроз.

Данный показатель рассчитывается по формуле (3.1).

$$\text{Э} = (\text{Пв} - \text{Зр}) - \text{Врп}, \quad (3.1)$$

где Э – экономический эффект от внедрения мероприятия, тыс. руб.;

Пв – планируемый показатель выручки от реализации после реализации мероприятий и только под их влиянием, тыс. руб.;

Зр – затраты на реализацию мероприятий, тыс. руб.;

Врп – выручка от реализации за последний период, тыс. руб. [40]

Для того, чтобы рассчитать экономический эффект от предложенных мероприятий, необходимо рассчитать планируемый показатель выручки после реализации мероприятий. Для расчётов предлагается взять 1/10 от планируемого прироста выручки, что составляет 0,6%, что является несоизмеримо малой величиной, по сравнению с возможными негативными последствиями, которые могут возникнуть из-за отсутствия должного контроля за рисками.

Планируемый показатель выручки рассчитывается по формуле (3.2).

$$Пв = \left(Врп + \left(Врп * \left(\frac{Прв}{100} \right) \right) \right), \quad (3.2)$$

где Пв – планируемый показатель выручки от реализации после реализации мероприятий и только под их влиянием, тыс. руб.;

Врп – выручка от реализации за последний период, тыс. руб.;

Прв – планируемый прирост выручки от реализации вследствие реализации предложенной программы, %. [40]

$$Пв = (398640 + (398640 * (0,6/100))) = 401031,84 \text{ тыс. руб.}$$

Далее, рассчитаем экономический эффект от внедрения мероприятий.

$$\mathcal{E} = (401031,84 - 3042) - 398640 = -650,16 \text{ тыс. руб.}$$

По итогам расчёта, можно сделать вывод о том, что экономический эффект от внедрения мероприятий отрицательный, так как затраты на мероприятия в размере 3042 тыс. руб. уменьшат выручку на 650,16 тыс. руб.

Эффективность затрат на формирование отдела экономической безопасности может быть определена с помощью показателя рентабельности предлагаемых мероприятий, который рассчитывается по формуле (3.3).

$$P = \left(\frac{\mathcal{E}}{Зп} \right) * 100\%, \quad (3.3)$$

где Э – экономический эффект от внедрения мероприятий, руб.;

Зр – затраты на реализацию мероприятий, руб.;

Р – рентабельность предлагаемых мероприятий. [40]

$$P = (-650,18/3042) * 100 = -21,37\%$$

Для наглядности, все полученные результаты внесем в таблицу 3.4.

Таблица 3.4 Экономический эффект от внедренных мероприятий

Показатели	2019 год	2020
Выручка от реализации услуг, тыс. руб.	398 640	401 031,84
Первоначальные инвестиции, тыс. руб.	–	3 042
Экономический эффект, тыс. руб.	–	-650,16
Рентабельность мероприятий, %	–	-21,37

Данные расчёты были произведены исходя из того, что компании ОАО «Белоярская Атомная электростанция» для организации отдела экономической безопасности осуществит найм пятерых специалистов. Как мы видим, при данных затратах создание отдела экономической безопасности не является рентабельным мероприятием.

Однако на предприятии часть задач, которые должны относиться к компетенции службы экономической безопасности, выполняются сотрудниками других отделов организации. Это было отражено в таблице 2.16. В виду этого, предлагается оптимизировать инвестиции, связанные с созданием отдела экономической безопасности, а именно, осуществить найм трех специалистов, вместо пяти: начальника службы экономической безопасности, специалиста конкурентной разведки и финансового аналитика. Один сотрудник бухгалтерии будет переведен в отдел по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью, а в группу по управлению рисками будет назначен один сотрудник финансового отдела.

Рассчитаем измененную сумму первоначальных инвестиций.

$$Z_p = 936000 + 499200 + 561600 = 1996800 \text{ руб. или } 1996,8 \text{ тыс. руб.}$$

Далее, рассчитаем планируемый показатель выручки после реализации мероприятий, ожидая рост выручки на 5% за счёт деятельности отдела экономической безопасности по снижению рисков, и как следствие, угроз с ними связанных. Воспользуемся формулой (3.2).

$$Пв = (398640 + (398640 * (0,6/100))) = 401031,84 \text{ тыс. руб.}$$

Далее, рассчитаем экономический эффект от внедрения мероприятий.

$$\text{Э} = (401031,84 - 1996,8) - 398640 = 395,04 \text{ тыс. руб.}$$

По итогам расчёта, можно сделать вывод о том, что экономический эффект от внедрения мероприятий положительный, так как затраты на мероприятия в размере 1996,8 тыс. руб. увеличили выручку на 395,04 тыс. руб.

Рассчитаем рентабельность предлагаемых мероприятий, используя формулу (3.3).

$$P = (395,04 / 1996,8) * 100 = 19,8\%$$

По итогам расчёта, можно сделать вывод, что рентабельность предлагаемых мероприятий составляет 19,8%.

Далее, рассчитаем срок окупаемости предложенных мероприятий по формированию отдела экономической безопасности на предприятии ОАО «Белоярская Атомная электростанция». Воспользуемся формулой (3.4).

$$B = \left(\frac{Zp}{\text{Э}} \right), \quad (3.4)$$

где B – время окупаемости затрат за счет вызванного ими прироста выручки, годы;

Zp – затраты на реализацию мероприятий, тыс. руб.;

Э – экономический эффект от внедрения мероприятий, тыс. руб.

$B = 1996,8 / 395,04 = 5,05$ года – следовательно, срок окупаемости предложенных мероприятий с оптимизированными инвестициями составит 5 лет.

Для наглядности, все полученные результаты внесем в таблицу 3.5.

Таблица 3.5 – Экономический эффект от внедренных мероприятий с оптимизированными инвестициями

Показатели	2019 год	2020
Выручка от реализации услуг, тыс. руб.	398 640	401 031,84
Первоначальные инвестиции, тыс. руб.	–	1 996,8
Экономический эффект, тыс. руб.	–	395,04
Рентабельность мероприятий, %	–	19,8
Срок окупаемости, лет	–	5,05

Подводя итог произведенным расчётам по оптимизированной схеме, можно сказать увеличение выручки всего на 0,6% делает инвестиции по созданию отдела экономической безопасности рентабельными.

Вывод по разделу три

Для ОАО «Белоярская Атомная электростанция» рекомендуется формирование системы управления угроз и рисков по средствам создания отдела экономической безопасности. Введение данного отдела позволит предприятию снизить воздействия возможных рисков и угроз, и осуществить в полной мере достижение цели по расширению своих производственных возможностей. Таких как, строительство энергоблока с быстрым натриевым реактором мощностью 1200 мегаватт.

В отделе рекомендуемый состав из 5 человек:

- начальник службы экономической безопасности;
- специалист по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью;
- финансовый аналитик;

- специалист по конкурентной разведке;
- специалист по управлению рисками.

Экономическая эффективность создания службы ЭБ, рентабельна, поскольку инвестиции по созданию отдела увеличат выручку на 0,6%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа угроз, можно сделать вывод о том, что наименьшую опасность для ОАО «Белоярская Атомная электростанция» будут представлять конкуренция и безработица.

К рискам, которые нельзя игнорировать, и которые в свою очередь могут нести за собой угрозы, последствия которых могут быть ощутимы относятся:

- инфляция;
- наличие у конкурентов инновационных технологий;
- кредитные угрозы;
- конкуренция на рынке труда;
- качество кадровых ресурсов;
- экологическое влияние;
- завоевание нового рынка;
- поставка сырья;
- взаимоотношения с поставщиками.

К рискам, влекущими за собой угрозы, имеющие серьезные последствия для компании, следует отнести:

- курс рубля к доллару;
- доступ к сырьевому рынку;
- спрос;
- валютные угрозы;
- финансовая устойчивость;
- ликвидность;
- профессиональный уровень персонала;
- управление кадрами;
- управленческие решения;
- исполнение принятых решений;
- достижение результатов.

К рискам, которые могут повлечь самые серьезные последствия для ОАО «Белоярская Атомная электростанция» и имеют высокую вероятность возникновения, относятся: повышение уровня заемных средств.

После изучения всей полученной информации по возможным внутренним и внешним рискам, которые могут повлиять на деятельность ОАО «Белоярская Атомная электростанция», можно сделать вывод о том, что у организации имеется достаточно большое количество вероятных угроз, которые могут серьезным образом отразиться на работоспособности организации.

Проанализировав показатели экономической безопасности, оценив финансово-хозяйственную деятельность организации, а также рассмотрев вероятные угрозы компании, было принято решение о целесообразности создания на предприятии ОАО «Белоярская Атомная электростанция» службы экономической безопасности.

В ходе анализа финансового состояния предприятия, анализа показателей экономической безопасности и рассмотрения рисков, которые угрожают компании, было предложено создание отдела экономической безопасности.

После осуществления расчёта заработной платы, было установлено что сумма первоначальных инвестиций для создания отдела экономической безопасности будет равняться 3042 тыс. руб.

Экономический эффект 650,16 тыс. руб.

Рентабельность мероприятий, 21,37%

Скорректированные мероприятия – если предприятие не будет нанимать сторонних специалистов, показали, что экономический эффект от внедрения мероприятий положительный, так как затраты на мероприятия в размере 1996,8 тыс. евро увеличили выручку на 395,04 тыс. евро.

Рентабельность предлагаемых мероприятий, 19,8%.

Срок окупаемости предложенных мероприятий с оптимизированными инвестициями составит 5 лет.

Результаты расчёта эффективности мероприятий по организации отдела показали, что создание отдела экономической безопасности является рентабельным при достаточно незначительных затратах.

Введение данного отдела позволит компании снизить воздействие возможных рисков и угроз, и осуществить в полной мере достижение цели по расширению сотрудничества с предприятиями зарубежных стран.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Александровская, Л.Н. Математические основы риск-менеджмента технических систем. Учебное пособие. Том 1: Экспертные методы оценки в риск-менеджменте /Л.Н. Александровская. — М.: Аир, 2017. — 713 с.
- 2 Алексанов, Г.А. Методика оценки региональной и отраслевой эффективности проектов /Г.А. Алексанов. — М.: LAP, 2012. — 120с.
- 3 Бизнес-планирование: Учебник /Т.Г. Попадюк, В.Я. Горфинкель. — М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. — 296с.
- 4 Вегнер-Козлова, Е.О. Экономико-правовые основы безопасности предприятий : учебное пособие /Е.О. Вегнер-Козлова. М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2015. — 100 с.
- 5 Галина, А.М. Анализ и оценка рисков в бизнесе. Учебник и практикум для академического бакалавриата /А.М. Галина; Г.А. Маховикова. — 2-е изд., пер. и доп. — М: Юрайт, 2016. — 718с.
- 6 Гапоненко, Т.В. Управленческие решения /Т.В. Гапоненко. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. — 288с.
- 7 Герасименко, Т.Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе. Учебник и практикум для академического бакалавриата /Т.Г. Герасименко. — М.: Юрайт, 2017. — 625 с.
- 8 Гончаренко, Л.П. Управление безопасностью: Учебное пособие /Л.П. Гончаренко, Е.С. Куценко. — М.: КноРус, 2017. — 272 с.
- 9 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" ст.2 от 30.11.1994 N 51—ФЗ; ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020. — 2020. — 213с.
- 10 Егоров, А.Ф. Анализ риска, оценка последствий аварий и управление безопасностью химических, нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств /А.Ф. Егоров, Т.В. Савицкая. — М.: Колосс, 2019. — 528 с.

- 11 Екатеринославский, Ю.Ю. Риски бизнеса : Диагностика, профилактика, управление /Ю.Ю. Екатеринославский, А.М. Медведева, С.А. Щенкова. – М.: Анкил, 2010. — 280 с.
- 12 Емельянов, С.В. Труды ИСА РАН: Алгоритмы. Решения. Математическое моделирование. Управление рисками и безопасностью /С.В. Емельянов. — М.: Ленанд, 2015. — 102с.
- 13 Емельянов, С.В. Труды ИСА РАН: Системы управления и моделирование. Динамические системы. Управление рисками и безопасностью. Методы и модели в экономике /С.В. Емельянов. — М.: Красанд, 2014. — 124 с.
- 14 Зак, Ю.А. Принятие решений в условиях нечетких и размытых данных. Fuzzy-технологии /Ю.А. Зак. — М.: Либроком, 2013. — 352 с.
- 15 Закон РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации"
- 16 Иванов, Л.П. Управление безопасностью /Л.П. Иванов. — М.: КноРус, 2017. — 256 с.
- 17 Касаткин, Б.П. Риски промышленных предприятий России: оценка, управление, страхование /Б.П. Касаткин. — М.: LAP, 2012. — 144 с.
- 18 Касьяненко, Т.Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе /Т.Г. Касьяненко. — М.: LAP, 2019. — 440 с.
- 19 Качалов, Р.М. Управление экономическим риском. Теоретические основы и приложения /Р.М. Качалов. — М.: Нестор-История, 2012. — 248 с.
- 20 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) /под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова. — 2-е изд., перераб, и доп. — Юриспруденция, 2013. — 211с.
- 21 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /под ред. А.В. Бриллиантова. — Проспект, 2010. — 340с. Коноплева, И.А. Управление безопасностью и безопасность бизнеса: Учебное пособие для вузов /И.А. Коноплева, И.А. Богданов. — М.: Инфра-М, 2012. — 448 с.

22 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /отв. ред. В.М. Лебедев. — 9-е изд., перераб, и доп. — Издательство Юрайт, 2010. — 134с.

23 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. — 6-е изд., перераб, и доп. — Издательство Юрайт, 2010. — 213с.

24 Компаниец, В.С. Имитационная модель оценки индивидуального профессионального риска /В.С. Компаниец, В.И. Божич. — М.: LAP, 2011. — 176 с.

25 Корченко, А.Г. Системы анализа и оценивания рисков информационной безопасности /А.Г. Корченко, А.Е. Архипов, С.В. Казмирчук. — М.: Palmarium Academic Publishing, 2013. — 316 с.

26 Коряковцев, В.В. Руководство адвоката по уголовным делам /В.В. Коряковцев, К.В. Питулько. — СПб.: Питер Пресс", 2006 — 234 с.

27 Кукин, П.П. Анализ и оценка риска производственной деятельности /П.П. Кукин. — М.: Высшая школа, 2020. — 557 с.

28 Малышенко, В.А. Стратегический финансовый анализ как метод изучения комплексной финансовой устойчивости предприятия /В.А. Малышенко. — М.: Русайнс, 2017. — 192с.

29 Маховикова, Г.А. Анализ и оценка рисков в бизнесе. Учебник и практикум /Г.А. Маховикова, Т.Г. Касьяненко. — М.: Юрайт, 2019. — 464 с.

30 Микрюков, А.А. Гибридная модель оценки рисков в информационных системах /А.А. Микрюков. — М.: Синергия, 2015. — 536 с.

31 Миронцева, М.А. Экономическая безопасность предприятия /М.А. Миронцева. — М.: Высшая школа, 2016. — 328 с.

32 Овчинников, В.В. Управление безопасностью /В.В. Овчинников. — М.: КноРус, 2013. — 272 с.

33 Постановление администрации Урюпинского муниципального района от 2 августа 2010 г. N 193 "Об утверждении программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности Урюпинского муниципального района на 2010-2020 годы".

34 Приказ АО "Концерн Росэнергоатом" от 19 декабря 2017 г. N 9/1768-П "О введении в действие ПРГ-1.2.2.15.999.0075-2017".

35 Радько, С.Г. Трудовые риски в системе социально-экономических категорий /С.Г. Радько. — М.: Просвещение, 2012. — 184 с.

36 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. Учебник /Г.В. Савицкая. — М.: Инфра-М, 2014. — 526 с.

37 Садофьев, В. А. Риски бизнеса /В. А. Садофьев. — М.: Анкил, 2015. — с.167

38 Сайт Белоярской АЭС [Электронный ресурс] /. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: https://www.rosenergoatom.ru/stations_projects/sayt-beloyarskoj-aes/, свободный.

39 Ступаков, В.С. Риск-менеджмент: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности /В.С. Ступаков, Г.С. Токаренко. — М: Финансы и кредит, 2005. — 288с.

40 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» /А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 271 с.

41 Трунцевский, Ю.В. Оценка коррупционных рисков компании /Ю.В. Трунцевский, Карпович О.Г. — М.: Инфра-М, 2017. — 272 с.

42 Уродовских, В.Н. Управление рисками предприятия /В.Н. Уродовских. — М.: Вузовский учебник, Инфра-М, 2010. — 176 с.

43 Федорченко, Г.А. Анализ и оценка рисков в бизнесе. Учебник и практикум для академического бакалавриата /Г.А. Федорченко. — М.: Юрайт, 2016. — 197 с.

44 Чалдаева, Л.А Системы анализа рисков в бизнесе. Учебник /Л.А Чалдаева. — М.: Юрайт, 2015. — 464 с.

45 Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления /В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев; под ред. В.А. Богомолова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. — 295 с.

46 Юрьев, В.Н. Игровой подход к оценке риска и формированию бюджета информационной безопасности предприятия /В.Н. Юрьев. — М.: Синергия, 2015. — 370 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Нематериальные активы	100	114	129	-14	-15	-12,281	-11,628
в том числе: Нематериальные активы в организации	100	114	129	-14	-15	-12,281	-11,628
Основные средства	20 644	25 181	29 703	-4537	-4522	-18,018	-15,224
в том числе: Основные средства в организации	19 673	25 181	28 267	-5508	-3086	-21,874	-10,917
Строительство объектов основных средств	971	-	205	971	-205	100,000	-100,000
Оборудование к установке	-	-	1 231	-	-	-	-100,000
Финансовые вложения	15	15	15 665	0	-15650	0,000	-99,904
в том числе: Паи	15	15	15	0	0	0,000	0,000
Предоставленные займы	-	-	15 650	-	-15650	-	-100,000
Отложенные налоговые активы	238	298	368	-60	-70	-20,134	-19,022
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	-	-	-
Расходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу I	20 997	25 608	45 865	-4611	-20257	-18,006	-44,167
Запасы	116 900	121 645	114 313	-4745	7332	-3,901	6,414

Продолжение приложения А

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
в том числе: Готовая продукция	52 114	32 863	35 933	19251	-3070	58,580	-8,544
Материалы	46 883	49 086	48 998	-2203	88	-4,488	0,180
Основное производство	17 903	39 676	29 362	-21773	10314	-54,877	35,127
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	-	-	-	-	-	-
в том числе: НДС по приобретенным материально-производственным запасам	-	-	-	-	-	-	-
НДС по приобретенным НМА	-	-	-	-	-	-	-
НДС по приобретенным ОС	-	-	-	-	-	-	-
Дебиторская задолженность	99 125	97 790	45 554	1335	52236	1,365	114,668
в том числе: Расчеты с покупателями и заказчиками	55 947	32 704	20 330	23243	12374	71,071	60,866
Расчеты с поставщиками и подрядчиками	39 493	61 798	20 230	-22305	41568	-36,093	205,477
Расчеты с разными дебиторами и кредиторами	3 182	2 030	2 024	1152	6	56,749	0,296
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	2 150	2 150	-	0	2150	0,000	100,000

Продолжение приложения А

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
в том числе: Предоставленные займы	2 150	2 150	-	0	2150	0,000	100,000
Акции	-	-	-	-	-	-	-
Вклады по договору простого товарищества	-	-	-	-	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	28 046	9 348	12 979	18698	-3631	200,021	-27,976
в том числе: Расчетные счета	27 955	9 255	12 934	18700	-3679	202,053	-28,444
Касса организации	91	93	45	-2	48	-2,151	106,667
Аккредитивы	-	-	-	-	-	-	-
Прочие оборотные активы	2 873	2 873	2 873	0	0	0,000	0,000
в том числе: Расходы будущих периодов	2 873	2 873	2 873	0	0	0,000	0,000
Акцизы по оплаченным материальным ценностям	-	-	-	-	-	-	-
Денежные документы	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу II	249 094	233 806	175 719	15288	58087	6,539	33,057
БАЛАНС	270 091	259 414	221 584	10677	37830	4,116	17,073

Продолжение приложения А

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	31 393	31 393	31 393	0	0	0,000	0,000
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	38 793	29 012	37 679	9781	-8667	33,714	-23,002
Итого по разделу III	70 186	60 405	69 072	9781	-8667	16,192	-12,548
Заемные средства	120 000	119 989	53 500	11	66489	0,009	124,279
в том числе: Долгосрочные кредиты	120 000	119 989	53 500	11	66489	0,009	124,279
Долгосрочные займы	-	-	-	-	-	-	-
Долгосрочные займы (в валюте)	-	-	-	-	-	-	-
Отложенные налоговые обязательства	1 386	1 381	1 453	5	-72	0,362	-4,955
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу IV	121 386	121 370	54 953	16	66417	0,013	120,861
Заемные средства	933	749	486	184	263	24,566	54,115

Окончание приложения А

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
в том числе: Проценты по долгосрочным кредитам	933	749	486	184	263	24,566	54,115
Кредиторская задолженность	68 076	72 486	91 575	-4410	-19089	-6,084	-20,845
в том числе: Расчеты покупателями заказчиками	46 443	43 051	66 670	3392	-23619	7,879	-35,427
Расчеты поставщиками подрядчиками	8 752	15 743	13 696	-6991	2047	-44,407	14,946
Расчеты по налогам и сборам	6 759	9 062	4 923	-2303	4139	-25,414	84,075
Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	9 510	4 404	5 498	5106	-1094	115,940	-19,898
в том числе: Оценочные обязательства по вознаграждениям работников	9 273	4 167	5 498	5106	-1331	122,534	-24,209
Резервы предстоящих расходов прочие	237	237	-	0	237	0,000	100,000
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу V	78 519	77 639	97 559	880	-19920	1,133	-20,418
БАЛАНС	270 091	259 414	221 584	10677	37830	4,116	17,073

Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ОАО «Белоярская Атомная
электростанция»

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Нематериальные активы	100	114	129	0,037	0,044	0,058
в том числе: Нематериальные активы в организации	100	114	129	0,037	0,044	0,058
Основные средства	20 644	25 181	29 703	7,643	9,707	13,405
в том числе: Основные средства в организации	19 673	25 181	28 267	7,284	9,707	12,757
Строительство объектов основных средств	971	-	205	0,360	-	0,093
Оборудование к установке	-	-	1 231	-	-	0,556
Финансовые вложения	15	15	15 665	0,006	0,006	7,070
в том числе: Паи	15	15	15	0,006	0,006	0,007
Предоставленные займы	-	-	15 650	-	-	7,063
Отложенные налоговые активы	238	298	368	0,088	0,115	0,166
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	-	-
Расходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-

Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Итого по разделу I	20 997	25 608	45 865	7,774	9,871	20,699
Запасы	116 900	121 645	114 313	43,282	46,892	51,589
в том числе: Готовая продукция	52 114	32 863	35 933	19,295	12,668	16,216
Материалы	46 883	49 086	48 998	17,358	18,922	22,113
Основное производство	17 903	39 676	29 362	6,629	15,294	13,251
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	-	-	-	-	-
в том числе: НДС по приобретенным материально-производственным запасам	-	-	-	-	-	-
НДС по приобретенным НМА	-	-	-	-	-	-
НДС по приобретенным ОС	-	-	-	-	-	-
Дебиторская задолженность	99 125	97 790	45 554	36,701	37,697	20,558
в том числе: Расчеты покупателями и заказчиками	55 947	32 704	20 330	20,714	12,607	9,175

Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Расчеты с поставщиками и подрядчиками	39 493	61 798	20 230	14,622	23,822	9,130
Расчеты с разными дебиторами и кредиторами	3 182	2 030	2 024	1,178	0,783	0,913
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	2 150	2 150	-	0,796	0,829	-
в том числе: Предоставленные займы	2 150	2 150	-	0,796	0,829	-
Акции	-	-	-	-	-	-
Вклады по договору простого товарищества	-	-	-	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	28 046	9 348	12 979	10,384	3,604	5,857
в том числе: Расчетные счета	27 955	9 255	12 934	10,350	3,568	5,837
Касса организации	91	93	45	0,034	0,036	0,020
Аккредитивы	-	-	-	-	-	-
Прочие оборотные активы	2 873	2 873	2 873	1,064	1,107	1,297

Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
в том числе: Расходы будущих периодов	2 873	2 873	2 873	1,064	1,107	1,297
Акцизы по оплаченным материальным ценностям	-	-	-	-	-	-
Денежные документы	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу II	249 094	233 806	175 719	92,226	90,129	79,301
БАЛАНС	270 091	259 414	221 584	100,000	100,000	100,000
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	31 393	31 393	31 393	11,623	12,102	14,168
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	38 793	29 012	37 679	14,363	11,184	17,004
Итого по разделу III	70 186	60 405	69 072	25,986	23,285	31,172
Заемные средства	120 000	119 989	53 500	44,429	46,254	24,144
в том числе: Долгосрочные кредиты	120 000	119 989	53 500	44,429	46,254	24,144
Долгосрочные займы	-	-	-	-	-	-

Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Долгосрочные займы (в валюте)	-	-	-	-	-	-
Отложенные налоговые обязательства	1 386	1 381	1 453	0,513	0,532	0,656
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу IV	121 386	121 370	54 953	44,943	46,786	24,800
Заемные средства	933	749	486	0,345	0,289	0,219
в том числе: Проценты по долгосрочным кредитам	933	749	486	0,345	0,289	0,219
Кредиторская задолженность	68 076	72 486	91 575	25,205	27,942	41,327
в том числе: Расчеты с покупателями и заказчиками	46 443	43 051	66 670	17,195	16,595	30,088
Расчеты с поставщиками и подрядчиками	8 752	15 743	13 696	3,240	6,069	6,181

Окончание приложения Б

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Расчеты по налогам и сборам	6 759	9 062	4 923	2,502	3,493	2,222
Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	9 510	4 404	5 498	3,521	1,698	2,481
в том числе: Оценочные обязательства по вознаграждениям работникам	9 273	4 167	5 498	3,433	1,606	2,481
Резервы предстоящих расходов прочие	237	237	-	0,088	0,091	-
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу V	78 519	77 639	97 559	29,071	29,929	44,028
БАЛАНС	270 091	259 414	221 584	100,000	100,000	100,000

Альбом иллюстраций

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ РИСКОВ И УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО
СУБЪЕКТА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛОЯРСКАЯ АТОМНАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ»)
(наименование темы выпускной квалификационной работы)

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2020.02.07 ВКР

Количество листов 12

Руководитель ВКР, доцент

_____/ Гельруд Я.Д. /
22.06. 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ-663

_____/ Лис А.Д. /
22.06. 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

Тема: Выявление и анализ рисков и угроз экономической безопасности ОАО «Белоярская Атомная станция»

Автор:

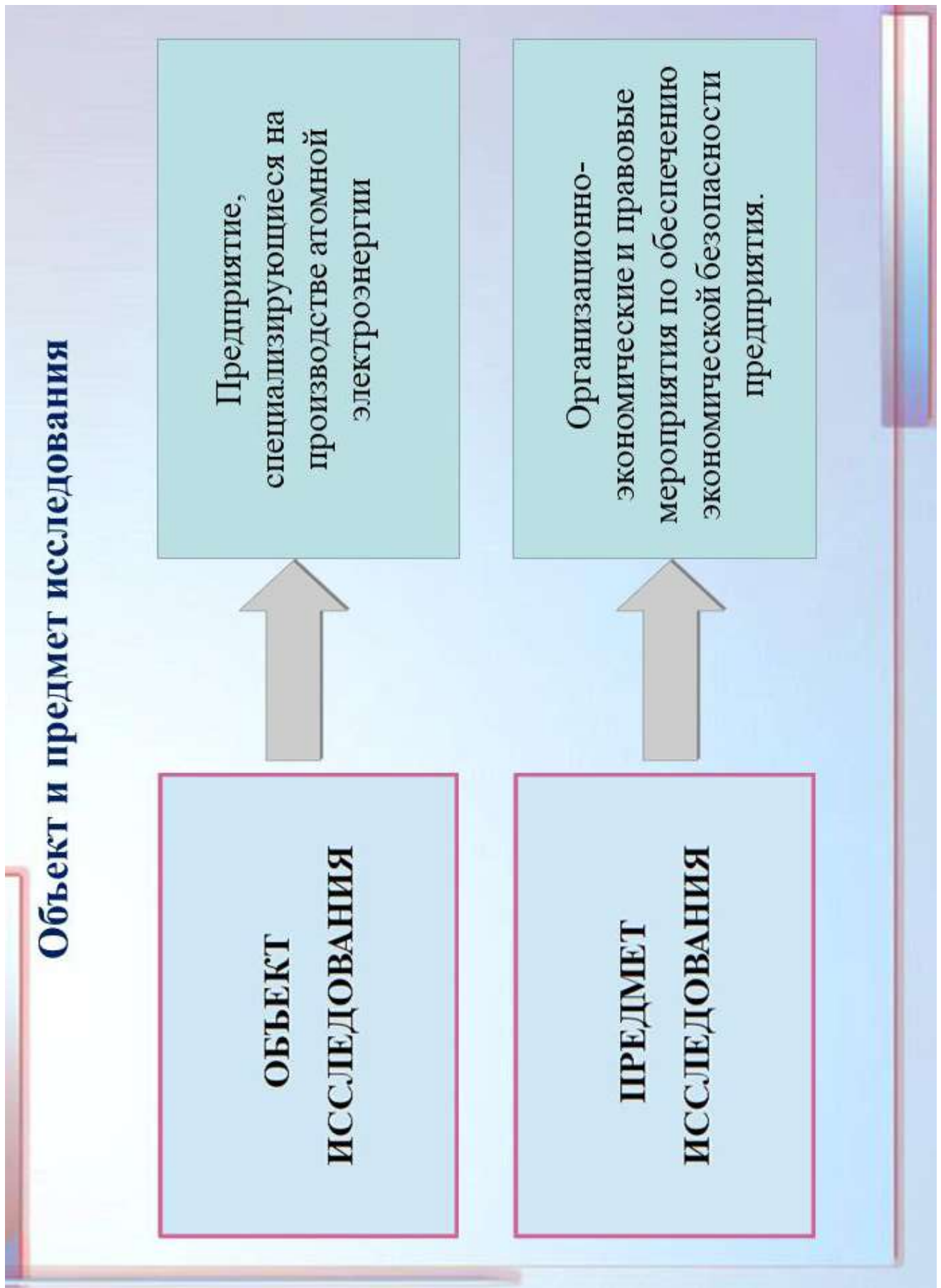
Лис А.Д., ЭУ - 663

Руководитель:

Доцент

Гельруд Я.Д.

Челябинск
2020



Цель и задачи выпускной квалификационной работы

Цель выпускной квалификационной работы

Совершенствование системы защиты экономической безопасности предприятия; исследование теоретико-методологических аспектов, существующих методов

- 1) на основе анализа существующих теоретических исследований определить понятие и сущность рисков и угроз экономической безопасности;
- 3) проанализировать организационно-экономическую деятельность ОАО «Белоярская Атомная электростанция»
- 4) разработать мероприятия по устранению рисков, и оценить их эффективность на примере ОАО «Белоярская Атомная электростанция».

Задачи работы

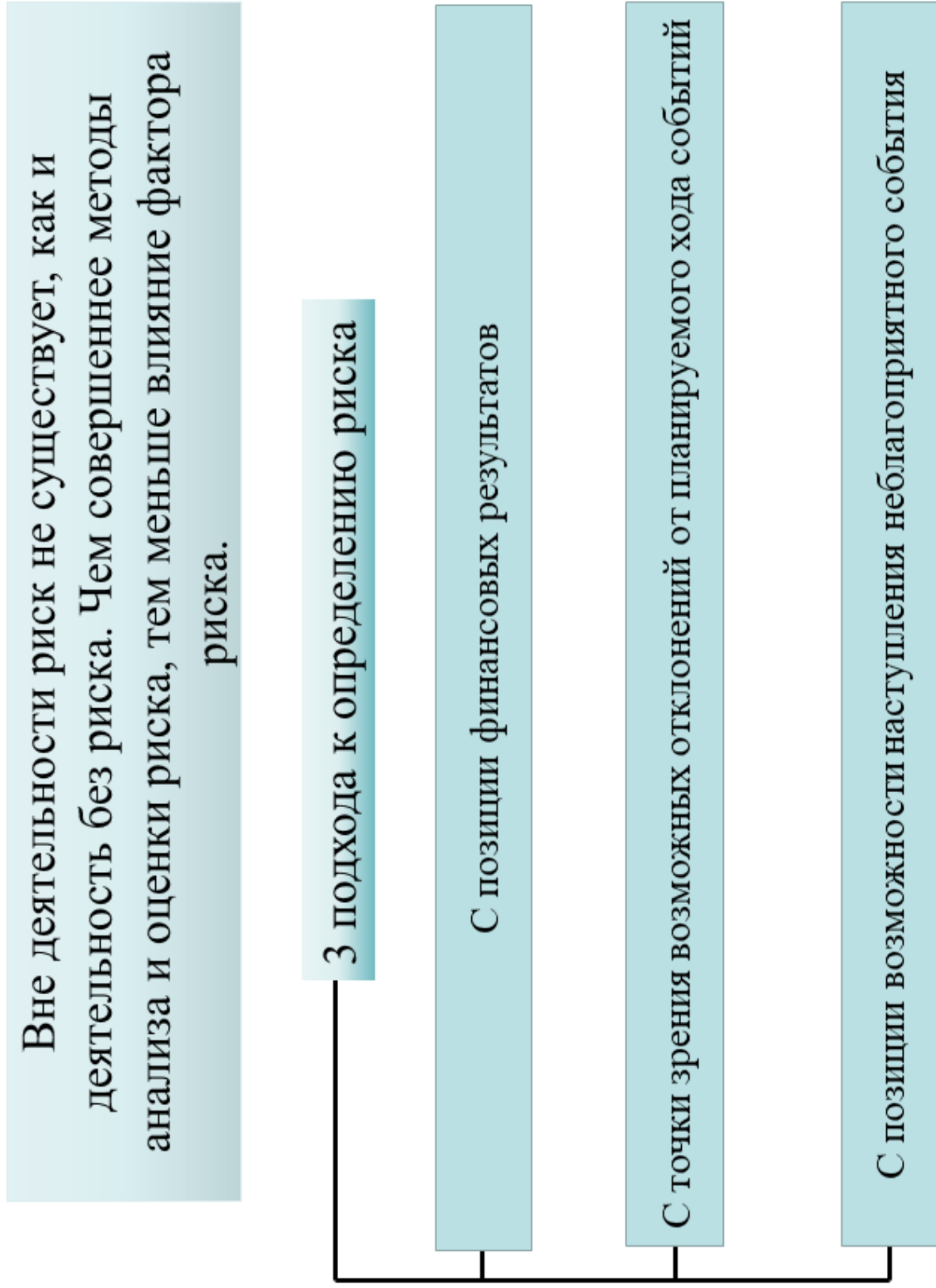
Предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от выполнения работ.

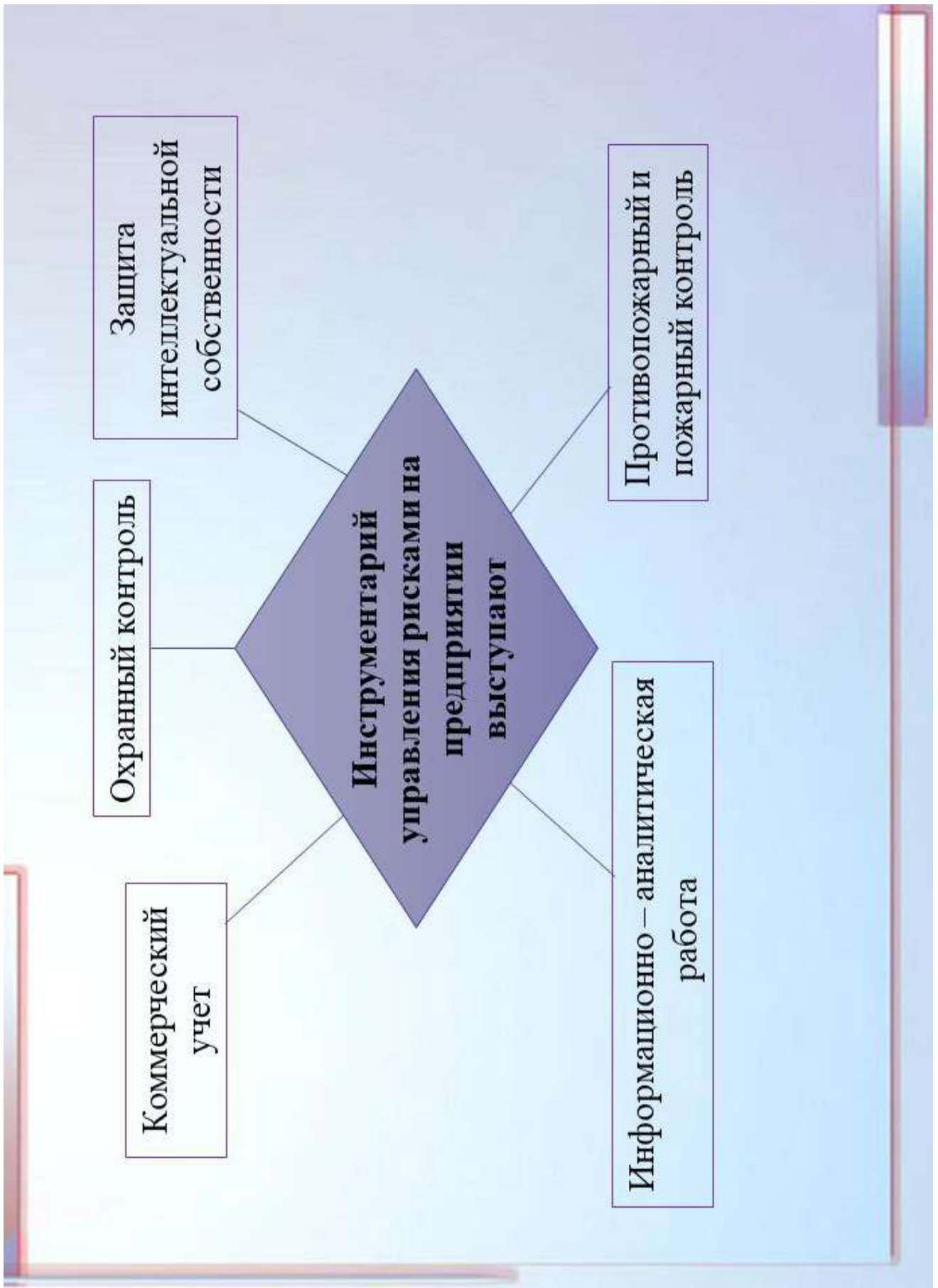
РИСК

Опасность или потенциальная возможность наступления событий, в результате которых будет нанесен ущерб.

УГРОЗА

Это событие, явление и т.д., которые могут негативно повлиять на нормальное функционирование и развитие объекта защиты и нанести ущерб, который в финансовом выражении составит убытки, либо может быть определен как моральный вред.





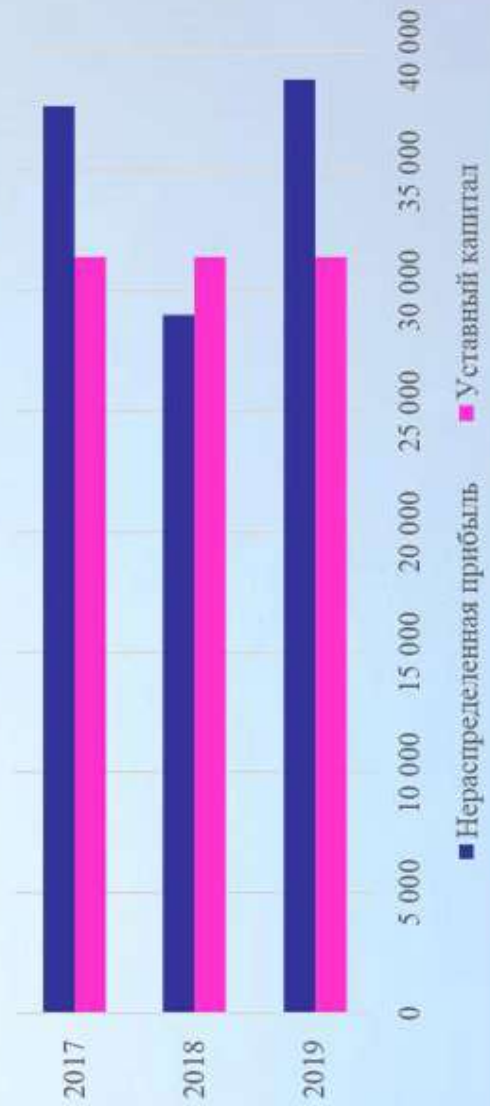
Характеристика ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

НОМЕР ЭНЕРГООБЛОКА	ТИП РЕАКТОРА	УСТАНОВЛЕННАЯ МОЩНОСТЬ, МВт	ДАТА ПУСКА
3	БН-600	600	08.04.1980
4	БН-800	885	10.12.2015
<p>Суммарная установленная мощность 1485 МВт</p> <p>Единственная АС с энергоблоками разных типов на которых обрабатывались принципиальные технические решения для большой ядерной энергетики. На станции сооружены три энергоблока: два с реакторами на тепловых нейтронах и один с реактором на быстрых нейтронах.</p>			

Капитал и резервы

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Абсолютное изменение (+/-), тыс. руб.		Темп роста, %	
	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	19-18	18-17	19/18	18/17
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	31 393	31 393	31 393	0	0	0,00	0,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	38 793	29 012	37 679	9 781	-8 667	33,71	-23,00

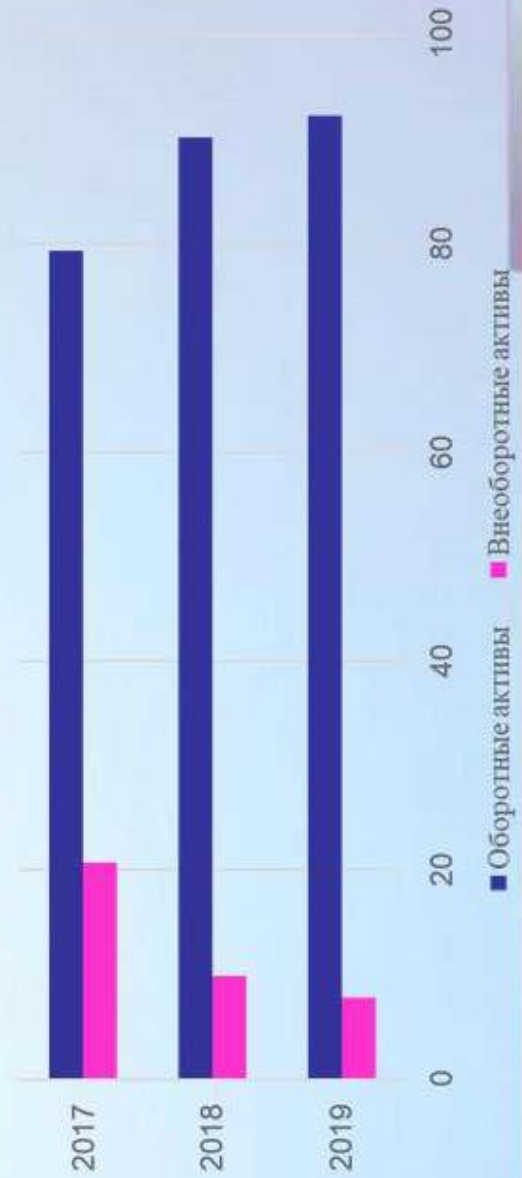
Сумма, тыс. руб. на 31 декабря



Суммарный удельный вес оборотных и внеоборотных активов

Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Итого: Внеоборотные активы	20 997	25 608	45 865	7,78	9,87	20,70
Итого: Оборотные активы	249 094	233 806	175 719	92,23	90,13	79,30
БАЛАНС	270 091	259 414	221 584	100,00	100,00	100,00

Удельный вес оборотных и внеоборотных активов

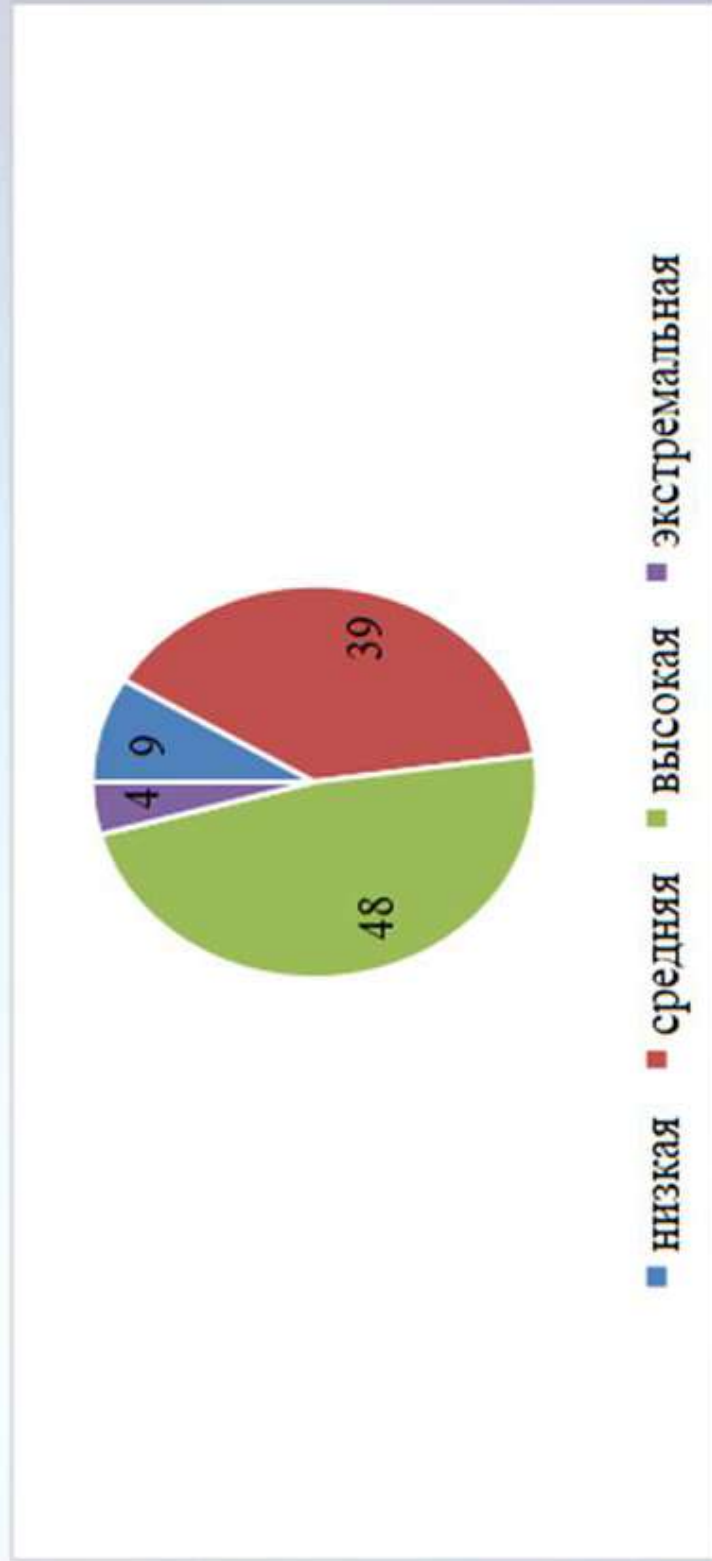


Возможные риски ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Категория рисков	Риски
I. Внешние риски	
Экономические	- снижение курса российского рубля к доллару США; - рост цен на материалы и оборудование; - рост уровня инфляции; - ухудшение спроса на продукцию.
Рыночные	- рост конкуренции; - наличие у конкурентов инновационных технологий.
Финансовые	- валютные риски; - кредитные риски.
Риски трудовых ресурсов	- ухудшение позиций на рынке труда; - ухудшение качества кадровых ресурсов на трудовом рынке; - увеличение безработицы.
Технологические	- негативные последствия производства для окружающей среды.
II. Внутренние риски	
Коммерческие	- риски при выходе компании на новый рынок.
Риски, связанные с контрагентами	- риск, связанный со снижением качества поставляемого сырья; - риск потери поставщиков.
Риски структурных преобразований	- увеличение уровня задолженности; - угроза потери финансовой устойчивости; - снижение рентабельности корпорации.
Кадровые	- несоответствие профессиональной подготовки персонала; - отток высококвалифицированных кадров вследствие недостаточной мотивации; - риск неэффективного подбора кадров; - риск получения производственной травмы.
Управленческие	- принятие необоснованных управленческих решений; - неисполнение принятых решений в установленные сроки; - недостижение целевых экономических и производственных результатов.

Продолжение приложения В

**Соотношение вероятных рисков компании ОАО
«Белоярская Атомная электростанция» по
степени опасности, в %**



Задачи службы экономической безопасности на ОАО «Белоярская Атомная электростанция»

Задачи службы экономической безопасности	Подразделение, ранее выполнявшее обязанности
Проверка правильности проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия	Финансовый аналитик
Управление дебиторской задолженностью	Специалист по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью
Управление кредиторской задолженностью	Специалист по управлению кредиторской и дебиторской задолженностью
Проверка принимаемых на работу сотрудников	Начальник службы экономической безопасности
Защита конфиденциальности информации	Начальник службы экономической безопасности
Сбор, анализ и оценка информации о конкурентах	Специалист конкурентной разведки
Изучение конкурентного положения организации на соответствующем товарном рынке и анализ присущих ей конкурентных преимуществ	Специалист конкурентной разведки
Анализ и оценка рисков на предприятии	Специалист по управлению рисками
Разработка и осуществление мероприятий по предотвращению (минимизации) рисков	Специалист по управлению рисками