

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая безопасность»**

**ВКР ПРОВЕРЕНА**

Рецензент,

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

\_\_\_\_\_/ А.В. Карпушкина /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Оценка эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.05.01. 2020. XXX. ВКР**

**Руководитель ВКР** доцент, к.э.н.

\_\_\_\_\_/ Малёв В.А. /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Автор**

студент группы ЭУ – 663

\_\_\_\_\_/ Сидоренко Р.Н. /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Нормоконтролер**, доцент, к.э.н.

\_\_\_\_\_/ Голованов Е.Б. /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Челябинск 2020**

## АННОТАЦИЯ

Сидоренко Р.Н. «Оценка эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия». – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-663, 83 с., 4 ил., 15 табл., библиогр. список – 31наим.

Объект работы – строительное предприятие ООО «Интер-Югра».

Выпускная квалификационная работа выполнена целью оценки финансового состояния, а также уровня экономической безопасности предприятия ООО «Интер-Югра» и выявление путей совершенствования деятельности организации, обеспечения экономической безопасности фирмы.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены теоретические аспекты повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Проведена оценка уровня экономической безопасности ООО «Интер-ЮГРА» и его основных показателей.

Также была осуществлена разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности данного предприятия и произведена их оценка.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	9
1.1 Понятие экономической безопасности предприятия .....	9
1.2 Зарубежные и российские методики оценки уровня экономической безопасности.....	17
1.3 Правовые основы обеспечения экономической безопасности.....	26
2 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ИНТЕР- ЮГРА» И ЕГО ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ.....	33
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Интер-Югра» ..	33
2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия .....	39
2.3 Оценка уровня экономической безопасности предприятия.....	49
3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	57
3.1 Разработка системы мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия .....	57
3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий .....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	74
БЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций .....	83

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях становления государства экономическая безопасность приобретает все большее значение. Именно она отдает ориентиры для принятия основных решений в сфере экономики и социального управления. Модернизация любой экономической системы всегда сопряжена с риском возникновения кризиса, что, несомненно, обуславливает актуальность темы экономической безопасности государства в целом и предприятия в частности.

Одним из важнейших условий повышения эффективности и стабильности развития промышленных предприятий в современных отношениях выступает совершенствование управления с учетом реализации экономической безопасности. Решение рассматриваемых аспектов позволяет сформировать систему управления предприятием на принципиально новой основе, принимая во внимание устойчивое финансово-экономическое развитие и защита экономических интересов, прав собственности.

Рассматривая отдельные аспекты экономической безопасности предприятия следует отметить, что целесообразно сформировать систему управления. В качестве объекта исследования выступает предприятия, расположенное в Тюменской области – ООО «Интер-Югра», которое отличается своими особенностями, обусловленными спецификой региона.

Целью выпускной квалификационной работы выступает общая характеристика и оценка эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия ООО «Интер-Югра».

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие задачи:

- изучение теоретических основ экономической безопасности предприятия;
- проведение оценки экономической безопасности ООО «Интер-Югра» и его основных показателей;
- разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия.

Объектом исследования выступает ООО «Интер-Югра».

Предметом исследования является система экономической безопасности организации.

Методами решения поставленных в работе задач являются: анализ научной литературы, наблюдение, систематизация, расчетно-аналитический метод.

Теоретической основой данной квалификационной работы являются работы ученых-экономистов в сфере коммерческой деятельности, менеджмента, экономики и анализа деятельности предприятия, анализа продвижения и сбыта продукции, а именно: Е.Н.Киселева, Е.М Дубровская, Г.М.Золотарева и др.

Информационную базу выпускной квалификационной работы составили законодательные акты Российской Федерации в сфере предпринимательской деятельности; результаты исследований, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных экономистов; материалы периодических специальных изданий; справочные материалы, а также финансово-экономические показатели деятельности предприятия ООО «Интер-Югра».

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Понятие экономической безопасности предприятия

В современных условиях ведение бизнеса существенно усложняется внутривластными и экономическими процессами, протекающими в РФ. Государство характеризуется политической нестабильностью, несогласованностью и противоречивостью нормативной базы, что существенно повышает степень криминализации бизнеса. Указанные факторы обуславливают необходимость совершенствования методических подходов к формированию и реализации экономической безопасности деятельности предприятий на территории РФ. Сформировать единую и унифицированную систему экономической безопасности, подходящую любому предприятию, невозможно. Поэтому целесообразно остановиться на проблемах разработки теоретических принципов и практических методик к формированию и развитию системы безопасности.

Прежде всего, следует обратиться к определению экономической безопасности. Данная категория образовалась на периферии двух научных сфер – политология и экономика. Именно это положение обусловило размытость и отсутствие четкого, единого подхода к пониманию рассматриваемой категории. Исследователи зачастую дают свои определения и оценки экономической безопасности. Наиболее обобщенное понимание категории безопасность сводится к состоянию защищенности наиболее важных интересов общества, а именно, экономической составляющей государства от внешних, внутренних угроз. Под угрозами экономической безопасности понимают факторы и условия, которые препятствуют нормальной реализации национальных экономических интересов<sup>1</sup>. В целом, экономическая безопасность может рассматриваться как важнейшая составляющая национальной безопасности государства. В связи с этим,

---

<sup>1</sup>Доронин, А.И. Бизнес-разведка: учебное пособие / А.И. Доронин. – Москва, 2003. – С. 744.

целесообразно обратиться в позиции В.С. Панькова, который указывал, что под экономической безопасностью понимается состояние государственной экономики, при котором формируется устойчивая система, реализуется система «иммунитета» по отношению к внутренним и внешним факторам, нарушающим нормальное функционирование процесса общественного производства<sup>2</sup>.

Рассматривая систему экономической безопасности в государстве, следует отметить, что в целом, это способность экономической системы к развитию, функционированию в условиях постоянно изменяющейся внешней среды, постоянных угроз, которые ослабляют систему. Преодолевая складывающиеся угрозы и сложности, экономика становится более стабильной, полноценной и устойчивой, что подготавливает ее к дальнейшему становлению и развитию.

Переходя к категории «экономическая безопасность предприятия», следует обратить внимание на некоторые точки зрения исследователей-экономистов. В.К. Сенчагова указывает, что экономическая безопасность, это формирование наиболее эффективного использования предоставленных корпоративных ресурсов для устранения угроз и формирования наиболее стабильного функционирования системы. Экономическая безопасность организации выступает результатом комплекса элементов, ориентированных на преодоление возможных финансово-экономических угроз предприятия<sup>3</sup>. Н.В. Манохина указывает, что экономическая безопасность предприятия понимается, прежде всего, как набор преимуществ, обусловленных соответствия имеющихся материальных, финансовых, кадровых и технических потенциалов стратегическим целям и задач, стоящим перед организацией<sup>4</sup>.

Полноценное и развернутое понимание концепции экономической безопасности представлено Н.П. Кирилловым. Ученый рассматривал категорию

---

<sup>2</sup>Паньков, В.С. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы. Внешняя торговля / В.С. Паньков. – Москва, 2010. – С. 510.

<sup>3</sup>Регламент предоставления кредитов юридическим лицам Сбербанком России и его филиалами от 8 декабря 1997 г. N 285-р (утв. Комитетом Сбербанка РФ по предоставлению кредитов и инвестиций) (с изменениями и дополнениями. URL: <http://base.garant.ru/580527/#ixzz6NK3D8HTN> (дата обращения 30.04.2020).

<sup>4</sup>Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.В. Манохина. – Москва: ИНФРА-М., 2014. – С. 176.

как комплексное и системное понимание путей устранения угроз, опасностей, которые грозят, либо могут грозить нормальному функционированию предприятия. Концепция является системой взглядов на проблему безопасности фирмы на различных этапах и уровнях производственной деятельности, а также основные принципы, направления и этапы реализации мер безопасности. В связи с этим, экономическая безопасность понимается как состояние защиты и отстранения от внутренних и внешних угроз, рисков. Вместе с этим, экономическая безопасность выступает важнейшим элементом управления в государстве и на отдельном предприятии. Это состояние, противоположно кризису, которое характеризуется способностью предприятия эффективно функционировать и полноценно существовать в условиях настоящего и будущего времени. С данной точки зрения способность прогнозировать возможные сложности и сформировать пути их разрешения становится важным источником усиления экономической безопасности организации<sup>5</sup>.

Рассматривая указанные точки зрения, отметим, что экономическая безопасность организации, это состояние деятельности хозяйствующего субъекта, в результате которой обеспечивается устойчивое и прогрессивное развитие, сопровождающееся получением большого количества, прибыли через рациональную систему ведения учета и анализа в условиях нестабильной внешней обстановки. Экономическая безопасность, это идеальное состояние экономической системы, при которой организация находится в постоянном равновесии, имеет возможности для саморегулирования в изменяющихся условиях существования, что дает возможность достичь максимального результата, являющегося целью существования системы. Идеальное состояние, это недостижимая составляющая, к которой стремиться нужно постоянно, что обуславливает необходимость постоянного стремления к экономической безопасности, для чего и формируется процесс обеспечения безопасного

---

<sup>5</sup>Кириллов, Н.П. Безопасность предпринимательской деятельности в современной России / Н.П. Кириллов // Элит. – № 1. – 2008. – С. 39.



состояния.

Для полноценного понимания сущности экономической безопасности организации следует рассмотреть все составляющие, входящие в ее систему:

– финансовая безопасность, регламентирующая и регулирующая вопросы финансово-экономической деятельности и состоятельности предприятия, определяющая устойчивость к банкротству и формирующая параметры платежеспособности и иные «денежные» характеристики;

– силовая безопасность – определяет режим деятельности, физическую охрану объектов предприятия, личную охрану руководящего состава, противодействие криминальным проявлениям и установкам, взаимодействие с правоохранительными и другими государственными структурами;

– информационная безопасность ориентируется не только на защиту собственной информации, в том числе секретной, но и организует деловую разведку в отношении посторонних организаций, проводит информационно-аналитическую работу с внешними и внутренними субъектами;

– технологическая безопасность – подразумевает формирование и использование такой технической базы, оборудования и основных инструментов производства и таких технологий, бизнес-проектов, которые повысят конкурентоспособность предприятия<sup>6</sup>;

– правовая безопасность включает в свой состав многоаспектное юридическое сопровождение и обеспечение деятельности предприятия, грамотную и продуманную правовую работу с контрагентами и государственными структурами, разрешение иных правовых вопросов;

– особое значение отводится кадровой безопасности организации в рамках которой организуется процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков, угроз и опасностей, связанных с персоналом, интеллектуальным потенциалом и трудовыми

---

<sup>6</sup>Сальников, И.И. Кадровая безопасность как элемент экономической безопасности организации / И.И. Сальников // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2018. – №2(69). – С. 186-197.

взаимоотношениями в целом<sup>7</sup>.

В вопросах реализации экономической безопасности предприятия особое значение отводится финансовому обеспечению, то есть безопасности. Зарубежные и российские методики оценки уровня экономической безопасности. Рассматривая связь экономической безопасности с финансовым обеспечением, А.Е. Суглобов указывает, что экономическая безопасность понимается как совокупность действий по обеспечению максимально высокого уровня платежеспособности и ликвидности оборотных средств, а также повышению уровня стратегического и оперативного планирования, управления производственными и интеллектуальными ресурсами<sup>8</sup>. На рисунке 1.1 представлена схема обеспечения экономической безопасности через финансовое обеспечение.



Рисунок 1.1 – Схема обеспечения экономической безопасности через финансовое обеспечение

<sup>7</sup>Токарь, Е.В., Доценко, А.Н., Ковалев, В.Н. Стратегия конкурентоспособности как фактор экономической устойчивости предприятия / Е.В. Токарь, А.Н. Доценко, В.Н. Ковалев // Вестник БУКЭП. – 2018. №4(71). – С. 150–156.

<sup>8</sup>Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие для студентов вузов / А.Е. Суглобов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 271 с.

С целью организации и осуществления полноценной системы экономической безопасности следует понимать свойства данного механизма. В первую очередь необходимо обратить внимание на независимость, то есть автономность системы и отсутствие внешних связей, которые способны оказать негативное влияние на становление и развитие организации. Стабильность, то есть устойчивость, это еще одно важное свойство экономической безопасности. Через данный признак обеспечивается стабильное функционирование предприятия в условиях внутренних и внешних деструктивных факторов. С помощью экономической безопасности организуется состояние равновесия, то есть баланса, компенсируются понесенные потери, устраняются резкие отклонения и изменения нормативов. Третьим важнейшим свойством выступает потенциал к саморазвитию, креативности и инновационности<sup>9</sup>.

Механизм реализации экономической безопасности организации выступает слаженной управленческой деятельностью, отраженной в разработке и реализации стратегических мер, включающих в себя выбор цели, стратегии и линии поведения, а также программ, процедур реализации конкретных мероприятий с целью обеспечения оптимального развития экономической безопасности организации. Концепция формирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, которая должна быть организована, учитывая уникальность и специфику субъекта, включает в себя следующие этапы:

- изучение и рассмотрение отдельных особенностей ведения бизнеса предприятия, его сегмента на рынке и анализ основных показателей работы;
- анализ и оценка внешних, внутренних угроз экономической безопасности предприятия, а также изучение информации о возможности возникновения кризисных ситуаций, разработка методов их устранения;
- проверка существующих интеллектуальных, экономических, правовых, силовых, неформальных и информационно-технических ресурсов, направленных

---

<sup>9</sup>Косолапова, М., Свдин, В. Определение устойчивости деятельности организации / М. Косолапова, В. Свдин// АПК: экономика, управление. – 2015. – № 9. – С. 32-36.

на обеспечение защиты и анализ их пригодности;

– формирование нового механизма обеспечения экономической безопасности организации: разработка плана устранения выявленных недостатков; формирование системы поддержания профессионального уровня кадрового состава сотрудников и руководства; подготовка предложений по совершенствованию существующей системы безопасности организации, расчет всех видов ресурсов; расширение системы ресурсов;

– согласование процедуры обеспечения экономической безопасности и бюджета на ее внедрение, содержание;

– обеспечение контроля над реализацией механизма экономической безопасности организации;

– постоянное совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности организации<sup>10</sup>.

Современная государственная стратегия экономической безопасности РФ выступает важнейшей частью национальной безопасности РФ в целом. Стратегия ориентируется на реализацию экономических преобразований на 3-5 лет. На основе Стратегии развиваются и конкретизируются соответствующие положения концепции национальной безопасности в РФ с учетом национальных интересов в сфере экономики. Под целью государственной стратегии понимается развитие экономики РФ, при котором сформировались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества, сохранения целостности государства, успешного противостоянию внешним угрозам. Важность обеспечения экономической безопасности обуславливается целями, стоящими перед механизмом. В первую очередь, это обеспечение условий для полноценного функционирования предприятия; формирование условий для защиты законных прав, интересов организации, всех ее подразделений, персонала во взаимоотношениях с

---

<sup>10</sup>Шпаковская, В.С. Особенности понятия «экономическая безопасность предприятия»: проблемы и перспективы / В.С. Шпаковская // Устойчивое развитие экономики региона. – 2019. – № 1. – С. 257-260.

партнерами и контрагентами; обеспечение сохранности объема имущества и собственности организации, а также рационально и эффективное использование имеющихся ресурсов; достижение внутренней и внешней стабильности в делах предприятия в целом, а также в делах отдельных подразделений; укрепление дисциплины, основ труда, улучшение производительности, становление системы стимулов и необходимых условий для творческой активности сотрудников; успешное и своевременное исполнение установленных производственных программ при соблюдении требуемого качества товаров и услуг, а также побуждение к развитию производительных сил предприятия, основанных на новых технологиях; усиление технологической конкурентоспособности, ориентированность на производство продукции и реализацию услуг с учетом стандартов качества и стремления к лидерству в вопросах разработки, освоения нового оборудования; своевременное и актуальное информационное обеспечение всех областей деятельности предприятия<sup>11</sup>.

Задачами системы безопасности организации выступают следующие положения:

– своевременное выявление и устранение угроз всем областям деятельности организации, выявление причин и условий, которые способствуют несению материальных потерь предприятия, материального и морального вреда интересам фирмы, а также направленных на разлад в нормальном функционировании предприятия;

– отнесение определенных видов информации к категории «информация ограниченного доступа». Сюда относится коммерческая тайна, иная секретная и закрытая информация, которая подлежит защите от незаконного овладения и использования;

– формирование механизма оперативного и действенного реагирования на различные формы угроз внешнего и внутреннего характера;

---

<sup>11</sup>Мелаamedов, С.Л. Формирование стратегии экономической безопасности предпринимательских структур: дисс. экон. Наук / С.Л. Мелаamedов. – Санкт-Петербург, 2012. – 251 с.

– оперативное пресечение противоправных посягательств на ресурсы и персонал;

– создание нужных условий для максимального возмещения и устранения ущерба, принесенного незаконными действиями иных организаций и граждан [5].

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что экономическая безопасность предприятия может рассматриваться как состояние, благоприятно сказывающееся на деятельности организации, способствующее получению прибыли через оптимальную систему учета и анализа деятельности организации, а также путем минимизирования возможных необдуманных решений. Процесс обеспечения и повышения экономической безопасности фирмы должен складываться из нескольких этапов: принятие решение о создании службы экономической безопасности; формулирование задач, стоящих перед данной службой; разработка положений о службе и установки организационной структуры; набор квалифицированных кадров; непосредственная организация деятельности; контроль над деятельностью службы экономической безопасности. При разработке программы повышения экономической безопасности организации следует учитывать особенности деятельности предприятия, а также сегмент рынка, в котором оно действует. Но для грамотной разработки такой программы, следует изучить методики оценки экономической безопасности, на основании которых, можно аргументировать свой выбор.

## 1.2 Зарубежные и российские методики оценки уровня экономической безопасности

Процесс обеспечения экономической безопасности организации неразрывно связывается с процедурой планирования, для осуществления которой необходимо оценивать уровень действующей экономической безопасности. В рамках оценки производится анализ настоящего положения организации, и формируются пути совершенствования деятельности в условиях эффективной экономической

безопасности. Вопросы оценки эффективности обеспечения экономической безопасности организации стали актуальными не так давно, поэтому единой системы и полноценного подхода к разрешению данного вопроса не существует. В России только с конца 60-70 гг. XX века начали разрабатываться и активно использоваться различные методики оценки степени экономической безопасности.

Современные исследователи выделяют четыре ключевых уровня экономической безопасности государства, тесно взаимосвязанных между собой:

– высший уровень экономической безопасности – в состав данного уровня входят наиболее успешные и продуктивные предприятия, характеризующиеся высоким уровнем финансовой устойчивости на рынке, а также возможностью направления материальных потоков на научно-исследовательскую и в инвестиционную деятельность. Предприятия рассматриваемого уровня отличаются повышенной материальной стабильностью, они слабо зависят от внешних займов и обладают повышенным уровнем ликвидности, платежеспособности по отношению к контрагентам и работникам организации;

– средний уровень включает в свой состав предприятия, характеризующиеся небольшими финансовыми проблемами. Данные проблемы минимальны, они не оказывают критическое негативное влияние на деятельность предприятия. Достаточно часто на практике складываются проблемы с ликвидностью или платежеспособностью фирмы, но они носят краткосрочный характер, поэтому в течение 3-6 месяцев они нормализуются. В некоторых ситуациях у предприятий могут возникать проблемы с возвратом дебиторской задолженности;

– пониженный уровень иллюстрируется повышенными рисками потери материальной устойчивости. Такие организации в своей экономической деятельности напрямую зависят от внешних займов, а все долгосрочные активы, например, здания, сооружения или оборудование, приобретаются за счет средств, привлеченных от третьих лиц, а не за счет своих денежных средств. В фирмах данной категории складываются проблемы с оплатой труда работников,

нехваткой средств на комплектующие, поступающие от поставщиков и контрагентов;

– кризисный уровень характеризуется полным отсутствием экономической и финансовой стабильности государства. Ликвидность и платежеспособность организаций рассматриваемой категории находится на максимально критическом уровне. По готовым итогам предприятия начинает получать убытки и постепенно переходит к процедуре банкротства<sup>12</sup>.

Разграничение степеней экономической безопасности предприятия во многом зависит от финансового состояния фирмы, так как именно оно оказывает существенное влияние на развитие предприятия в дальнейшем. Указанный принцип стал основополагающим в современной экономической науке и был положен в основу многих методик оценки уровня экономической эффективности организации<sup>13</sup>.

Первые методики, посвященные разработке критериев для оценки состояния экономической безопасности организации, были разработаны еще в США после окончания второй мировой войны. В этот период процедура банкротства являлась достаточно распространенной, именно поэтому с целью защиты организации и заблаговременного формирования стратегии развития, ученые-экономисты начали разрабатывать разнообразные методики оценки, построенные на основе различных финансовых показателей и иных критических значений<sup>14</sup>. Рассмотренная концепция используется и в современных условиях, показывая свою эффективность.

Наиболее оптимальной методикой оценки финансового состояния предприятия, дошедшей до нашего времени, является методика Э. Альтмана, Р. Таффлера, Г. Тишоу, Л.В. Спрингейта. Так, Э. Альтман представил двухфазную

---

<sup>12</sup>Ермолаев, Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия / Д.В. Ермолаев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 4. – С. 15-17.

<sup>13</sup>Тамбовцев, В.Л. Объект экономической безопасности России / В.Л. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2014. – №12. – С. 45-53.

<sup>14</sup>Березина, И.В., Гиржева, Ю.С. Аналитический обзор современных методик оценки экономической безопасности предприятия / И.В. Березина, Ю.С. Гиржева // Современный стиль управления. – 2016. – № 1. – С. 291-295



модель оценки критериев экономической безопасности организации в виде формулы (1.1).

$$Z = -0.3877 - 1.0736 \times K_{т.л} + 0,579 \times K_{ф.н}, \quad (1.1)$$

где  $K_{т.л}$  – коэффициент текущей ликвидности предприятия;

$K_{ф.н}$  – коэффициент финансовой независимости.

Вероятность признания предприятия несостоятельным по рассматриваемой модели оценивается следующим образом:

– если показатель  $Z < 0$ , то возможность банкротства организации составляет меньше 50%, при этом размер возможности пропорционален показателю  $Z$ , чем меньше данный показатель, тем меньше вероятность банкротства;

– в том случае, если показатель  $Z = 0$ , возможность банкротства составляет ровно 50%;

– когда показатель  $Z > 0$ , то возможность банкротства увеличивается более, чем на 50%. При этом показатель пропорционален вероятности банкротства, то есть чем больше  $Z$ , тем выше возможность несостоятельности организации<sup>15</sup>.

Рассмотренный алгоритм отличается простотой вычислений, но при этом дефицитное количество используемых показателей ограничивает возможности применения модели. Еще в 1977 году британские ученые Р. Таффлер и Г. Тиццоу апробировали данный метод на действующих британских организациях. На основе проведенного анализа была сформирована четырехфазная модель, представленная в виде формулы (1.2).

$$Z = 0.553 \times X1 + 0.13X2 + 0.18X3 + 0.16X4, \quad (1.2)$$

где  $X1$  – отношение прибыли до момента удержания налога к суммарному

---

<sup>15</sup>Кобозева, Н.В. Банкротство: учет, анализ, аудит: практическое пособие / Н.В. Кобозева. – Москва: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 208

показателю текущих обязательств;

X2 – отношение размера текущих активов к общей сумме обязательств;

X3 – отношение показателя текущих обязательств к общей сумме активов;

X4 – отношение выручки к общей сумме активов предприятия.

По модели Таффлера - Тишоу вероятность банкротства становится возможной только в том случае, если показатель  $Z < 0.2$ . Когда  $Z$  становится более 0,3, вероятность признания организации несостоятельной сводится к минимуму, финансовое предприятия отличается устойчивостью. Однако, на практике такая формула излишне идеализирует финансовое состояние организации и в целом иллюстрирует недействительные результаты, а значит размыто отражает уровень экономической безопасности<sup>16</sup>.

Модель, представленная Л.В. Спрингейтом является нестандартной для российской реальности, ее общий вид представлен формулой (1.3).

$$Z = 1.03 \times X1 + 3.07 \times X2 + 0.66 \times X3 + 0.4 \times X4, \quad (1.3)$$

где X1 – отношение оборотного капитала к валюте баланса;

X2 – отношение операционной прибыли к валюте баланса;

X3 – отношение операционной прибыли к общей сумме краткосрочных обязательств;

X4 – отношение выручки (нетто) от реализации к валюте баланса.

В том случае, если полученные вычисления составляют менее 0,862, то предприятие может считаться потенциальным банкротом<sup>17</sup>. Такая модель на практике показывает реальный и точный уровень прогноза относительно состоятельности предприятия. Однако, как и большинство моделей, данный

---

<sup>16</sup>Игнатъева, А.Б. Экономическая безопасность и ее составляющие как основа жизнедеятельности корпорации / А.Б. Игнатъева // Молодой ученый. – 2015. – № 5. – С. 272-275

<sup>17</sup>Колесниченко, Е.А. Факторы экономической безопасности: региональный уровень анализа / Е.А. Колесниченко // Лесотехнический журнал. – 2015. – № 3 (19). – С. 465-499

подход ориентируется исключительно на зарубежные организации, не принимая во внимание особенности российской экономики, что обуславливает слабое применение всех указанных методик на территории РФ.

В российской действительности чаще используются отечественные подходы прогнозирования и оценки экономической безопасности предприятия. Самые ранние методики начали формироваться только в 90-е годы XX века. Например, в 1996 году Р.С. Сайфуллиным и Г.Г. Кадыковым была разработана первая модель оценки уровня экономической безопасности российских предприятий. Ученые положили в основу оценки экономической безопасности организации рейтинговое число. Рассматриваемая модель представлена в виде формулы (1.4).

$$R = 2 \times K_{oc} + 0,1 \times K_{тл} + 0.08 \times K_o + 0.45 \times K_m + K_p, \quad (1.4)$$

где  $K_{oc}$  – коэффициент обеспеченности средствами, находящимися в распоряжении организации;

$K_{тл}$  – коэффициент текущей ликвидности фирмы;

$K_o$  – коэффициент оборачиваемости активов;

$K_m$  – коммерческая маржа, то есть рентабельность реализации товаров и услуг, производимых организацией;

$K_{pp}$  – коэффициент рентабельности собственного капитала.

В том случае, если вычисленный показатель рейтингового числа составляет менее 1, финансовое состояние предприятия может характеризоваться как отрицательное, в связи с этим риск банкротства становится существенным. Значения, превышающие 1 указывают на стабильность организации и отсутствии существенных внешних угроз экономической безопасности<sup>18</sup>. Указанный подход отличается повышенной точностью и эффективностью, однако аналитики отмечают, что весовые коэффициенты достаточно чутко реагируют на изменения

---

<sup>18</sup>Гросул, В.А., Антонова, Е.В. Основные подходы к оценке финансовой безопасности предприятия на основе исследования его денежных потоков / В.А. Гросул, Е.В. Антонова // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2013. – № 1 (69). – С. 367-398.

и динамику расчетных коэффициентов, из-за чего итоговые результаты могут резко меняться. Данная модель не покажет свою эффективность в кризисный период, так как результаты могут отражать неправильную и недостоверную информацию об экономическом состоянии фирмы.

На основе указанной модели в 1997 году ученые Иркутской государственной экономической академии, А.Д. Беликов и Г.В. Давыдова сформировали четырехуровневую модель оценки состояния экономической безопасности организации, которая представляется в виде формулы (1.5).

$$R = 8,38 \times X1 + X2 + 0.054 \times X3 + 0.63 \times X4, \quad (1.5)$$

где X1 – отношение чистого оборотного капитала к активам;

X2 – отношение чистой прибыли к собственному капиталу;

X3 – отношение чистого дохода к валюте баланса;

X4 – отношение чистой прибыли к общей сумме затрат.

Оценка экономической безопасности предприятия по данной формуле заключается в следующем. Если показатель R меньше 0, то вероятность банкротства становится максимальной, от 90% до 100%, если же число R находится в пределе от 0 до 0,18, то вероятность банкротства высокая, но не кризисная, она составляет от 60% до 80%. В том случае, когда показатель R колеблется от 0,18 до 0,32, вероятность признания фирмы несостоятельной становится средней, то есть от 35% до 50%. Когда число R находится в диапазоне от 0,32 до 0,42, вероятность банкротства низкая и колеблется от 15% до 20%. В том случае, если R более 0,42 – возможность банкротства составляет до 10%, то есть она становится минимальной<sup>19</sup>. Рассматриваемая модель принимает во внимание особенности ведения бизнеса в РФ и показывает достаточно достоверные результаты даже в условиях кризисной ситуации и при сильных колебаниях экономики. Недостаток рассматриваемой методики заключается в

---

<sup>19</sup>Колесниченко, Е.А. Указ. соч. С. 480.

том, что она показывает уровень экономической безопасности только в тех условиях, когда это очевидно без дополнительной оценки.

В 1998 году ученым О.П. Зайцевой была предложена иная модель оценки экономической безопасности, которая выражается в виде формулы (1.6).

$$K = 0,25 \times X1 + 0,1 \times X2 + 0,2 \times X3 + 0,25 \times X4 + 0,1 \times X5 + 0,1 \times X6, \quad (1.6)$$

где  $X1$  – отношение чистых убытков организации к собственному капиталу предприятия;

$X2$  – отношение размеров кредиторской задолженности к показателям дебиторской задолженности;

$X3$  – отношение чистого убытка к объемам реализации товаров и услуг;

$X4$  – отношение капитала, выраженного в форме займов к собственным средствам;

$X5$  – отношение активов к вырученным средствам<sup>20</sup>.

Для того, чтобы воспользоваться указанным подходом, необходимо определить не только показатель  $K$ , но и установить нормативное число по формуле (1.7).

$$Kn = 0,25 \times 0 + 0,1 \times 1 + 0,2 \times 7 + 0,25 \times 0 + 0,1 \times 0,7 + 0,1 \times X6_{\text{прош.г}}, \quad (1.7)$$

где  $X6_{\text{прош.г.}}$  – расчетный показатель  $X6$  по данным прошлого отчетного периода (года).

После того, как оба показателя будут вычислены, необходимо сравнить данные. Если фактический коэффициент будет больше нормативного, то вероятность наступления банкротства становится максимальной, и наоборот. Рассматриваемая модель отражает достоверные результаты, однако многие

---

<sup>20</sup>Кондрат, Е.Н. Финансовая безопасность как объект финансового контроля / Е.н. Кондрат // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2012. – № 2. – С. 30-37.

экономисты указывают, что весовые показатели не являются обоснованными, они рассчитываются без учета поправок на относительную величину значений частных показателей.

Современной моделью оценки экономической безопасности предприятия является подход В.А. Пареной и И.В. Долгалева, разработанный еще в 2002 году. Рассматриваемая модель представлена в виде формулы (1.8).

$$Z = 0.131 \times X1 + 0,257 \times X2 + 0.570 \times X3 + 0.002 \times X4 + 0.038 \times X5, (1.8)$$

где  $X1$  – доля оборотных активов в структуре баланса предприятия;

$X2$  – показатель рентабельности заемного капитала;

$X3$  – коэффициент текущей ликвидности;

$X4$  – коэффициент материальной зависимости;

$X5$  – оборачиваемость активов.

Указанная модель является наиболее оптимальной и удобной, она привлекает во внимание расширенную градацию всех уровней экономической безопасности организации, что существенно повышает значимость подхода в практическом применении. Экономическая безопасность в таком случае определяется следующим образом. Если  $Z < 0$ , то уровень безопасности является кризисным, предприятие наверняка будет признано банкротом. Когда число  $Z$  больше 0, но при этом меньше 0,29 – возможность признания фирмы несостоятельно больше, чем средний показатель. Когда  $Z$  более 0,29, но менее 2,07 – экономическая безопасность находится на среднем уровне. Высокий показатель безопасного состояния характеризуется числом  $Z$  более 2,54<sup>21</sup>.

Проведенное исследование указывает на стремление современных экономистов найти совершенные инструменты и методики оценки экономической безопасности предприятия. При этом, существующие модели характеризуются

---

<sup>21</sup>Губин, Б.В., Павлов, В.И., Сенчагова, В.К., Сорокин, Д.Е. Стратегические угрозы и риски в экономической сфере / Б.В. Губин, В.И. Павлов, В.К. Сенчагова, Д.Е. Сорокин // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. – 2013. – № 2. – С. 120-141

рядом проблемных аспектов: сложность в выборе показателей, способных охарактеризовать уровень экономической безопасности организации, ведь многие коэффициенты иллюстрируют лишь ее часть, а не всю систему; использование результатов финансовой отчетности в анализе; применяемые методики в большинстве случаев носят теоретический характер, что повышает сложность внедрения данных моделей в деятельность конкретных предприятий. Несмотря на колоссальное количество существующих методик, на практике не существует полноценного подхода к оценке критериев экономической безопасности предприятия. Это обуславливает необходимость формирования качественной и полноценной модели оценки степени экономической безопасности предприятия.

### 1.3 Правовые основы обеспечения экономической безопасности

Современные условия становления экономики, характеризующиеся вступлением РФ в состав Всемирной торговой организации, ограничительные санкции со стороны иных государств обуславливают необходимость нормативного закрепления механизма обеспечения экономической безопасности. В современных условиях совершенствование государственного механизма регулирования экономических процессов, явлений становится все более актуальным. Это связано, прежде всего, с тем, что прогнозируемые результаты применения тех или иных государственных мер, направленных на обеспечение поступательного роста (экономического развития), не всегда приносят желаемые плоды<sup>22</sup>.

Нормативно-правовую основу целесообразно рассматривать в порядке иерархии, принимая во внимание юридическую силу и значение законодательных актов. Верховным законом РФ выступает Конституция РФ, которая в ст. 8 устанавливает, что в России гарантируется единство экономического

---

<sup>22</sup>Фирсов, И.В. Концептуальные аспекты формирования методики комплексной оценки экономических показателей для определения состояния экономической безопасности Российской Федерации / И.Ф. Фирсов // Миграционное право. – 2014. – № 2. – С. 109-116.

пространства, обеспечивается свободное перемещение товаров, услуг и денежных средств. В РФ поддерживается конкуренция, реализуется свобода экономической деятельности. Положения Конституции РФ выступают источником всего права в государстве, на ее основе действуют все отрасли российского права. В положениях данного закона термин «безопасность» применяется исключительно в широком смысле слова, поэтому он применяется по отношению к различным сферам деятельности, в том числе к экономике. Конституция РФ не является единственным нормативно-правовым актом, поэтому на основе нее действует целая система законодательства, составляющая второй уровень законодательства.

Следующей системой нормативно-правовой основы выступает система федерального законодательства, представленная Гражданским кодексом РФ, Налоговым кодексом РФ и Трудовым кодексом РФ. ГК РФ в части 1 устанавливает правовые аспекты взаимодействия граждан, юридических лиц и иных участников предпринимательства. Во 2 части ГК РФ закрепляет правовые основы коммерческого и финансового предпринимательства, а также договорных, подрядных отношений, на основе которых строится вся деятельность организаций. Важное значение приобретают положения ТК РФ, который устанавливает правовые аспекты регулирования трудовых взаимоотношений между работодателем и работником. Через нормы ТК РФ определяется порядок организации и управления трудом, регламентируется рабочее время и период отдыха, а также порядок и размер оплаты труда граждан, система гарантий и компенсаций<sup>23</sup>.

Основное значение имеет комплекс Федеральных законов. Которые регламентируют отдельные аспекты деятельности предприятий, в том числе обеспечение экономической безопасности организаций. Наиболее важными актами выступают следующие. ФЗ от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» регулирует порядок формирования акционерного

---

<sup>23</sup>Сопина, С.К., Кулабухова, А.П., Чупин, В.С. Экономико-правовые аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия / С.К. Сопина, А.П. Кулабухова, В.С. Чупин // Международная наука. – 2018. – № 1. – С. 185-188.



общества, возможности выхода участников, процесс распределения, передачи акций между участниками или третьим лицам, создание устава, распределение имущества между учредителями, а также иные аспекты деятельности, реорганизации и ликвидации акционерного общества. ФЗ от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусматривает ответственность общества, разработку устава, порядок оплаты долей учредителей, переход долей к третьим лицам, последовательность выхода участников из состава ООО, проведение внеочередного собрания и иные аспекты. ФЗ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает условия, сроки и порядок признания предприятия несостоятельным: последовательность ведения реестра требований кредитора, правовой статус арбитражного управляющего, процедуры, используемые в деле о банкротстве, подсудность дел и многое другое<sup>24</sup>. ФЗ от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусматривается перечень отраслей, для организации деятельности в которых требуется наличие специализированного разрешения. Кроме того, отражаются требования к предприятиям, претендующим на получение разрешения, а также основания для отзыва лицензии. Через систему лицензирования государство обеспечивает контроль над работой организаций, осуществляющих особо опасные или важные сферы жизни общества. ФЗ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закрепляет механизмы противодействия коррупционным проявлениям в государстве, в том числе в процессе деятельности предприятий. Это центральный нормативный акт, регламентирующий механизм противодействия коррупции, благодаря которому организуется и обеспечивается экономическая безопасность в РФ, в том числе в каждом отдельно взятом предприятии. ФЗ от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» регулирует особенности осуществления

---

<sup>24</sup>Безуглова, Ю.В. Проблемы формирования механизма экономической безопасности организации в современных условиях / Ю.В. Безуглова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2017. – №2 (63). – С. 93-106

закупок отдельных видов товаров, работ, оказания услуг, реализации аренды, регламентирует порядок осуществления конкурентной закупки, ведения реестра договоров, заключенными заказчиками, реестра недобросовестных поставщиков, особенности формирования контроля за соблюдением требований законодательства, ответственность за нарушение требований действующих нормативных актов<sup>25</sup>.

В зависимости от особенностей сферы, в которой действует организация, в силу вступают иные законы, подзаконные и локальные нормативные акты. Рассматривая особенности деятельности ООО «Интер-Югра» предприятие, являющееся предметом исследования, необходимо отметить, что оно действует в сфере организации строительства, установки видеонаблюдения, пожарной сигнализации, разработки компьютерного программного обеспечения. В связи с этим, было бы целесообразным остановиться на нормативных актах, регламентирующих отдельные аспекты деятельности предприятий данных отраслей. Так, центральным нормативно-правовым актом, регламентирующим градостроительную деятельность, выступает Градостроительный Кодекс РФ. Как кодифицированный акт федерального значения он определяет понятия и принципы градостроительной деятельности, состав, соподчиненность и правоотношения всех хозяйствующих субъектов в области градостроительной деятельности. Так, в п. 13 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ отражается, что под строительством понимается возведение зданий, строений и иных сооружений, в том числе сносимых объектов капитального строительства. Однако, понятие строительная деятельность в современном законодательстве не отражается.

Помимо Градостроительного Кодекса РФ в РФ действует ФЗ от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», который регламентирует особенности технического регулирования в сфере обеспечения безопасности зданий и сооружений; особенности и порядок принятия технических регламентов;

---

<sup>25</sup>Озеров, И.Н., Катаева, О.В. Нормативные правовые основы обеспечения экономической безопасности в современной России / И.Н. Озеров, О.В. Катаева // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – №1 (47). – С. 93-99.

процесс подтверждения соответствия и иные положения, касающиеся возведения и введения зданий в эксплуатацию. Кроме ФЗ в РФ действует Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и иные подзаконные нормативные акты<sup>26</sup>.

Помимо ГрК РФ, строительные предприятия руководствуются техническими регламентами и Строительными нормами. Это система норм и требований к организации строительного бизнеса, проектированию объектов и ведению строительных работ. На нормативном уровне процесс строительства четко детализируется, что существенно отличает область строительства от иных сфер коммерческой деятельности. Важнейшими актами строительных норм и правил выступают следующие положения: СНиП 31-01-2003 «Жилые многоквартирные здания», утвержденные Постановлением Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстроя) от 23 июня 2003 г. № 109; СНиП 31-02-2001 «Жилые многоквартирные дома», утвержденные Постановлением Госстроя от 22 марта 2001 г. № 35; СНиП 31-03-2001 «Производственные здания», утвержденные Постановлением Госстроя от 19 марта 2001 г. № 20; СНиП 31-04-2001 «Складские здания», утвержденные Постановлением Госстроя от 19 марта 2001 г. № 21. и иные<sup>27</sup>.

Характерной особенностью строительного законодательства является то, что нормативно-правовое регулирование рассматриваемой сферы реализуется через систему нормативно-правовых актов, имеющих различную отраслевую принадлежность. Взаимоотношения, складывающиеся в процессе организации строительных работ, регулируются нормами различных отраслей российского права. Нормативно-правовая база деятельности строительных организаций должна строиться по концепции межотраслевого сотрудничества. Это связано с наличием специфических правоотношений по субъектному составу и содержанию,

---

<sup>26</sup>Ганеев Р. Р. Правовое регулирование строительной деятельности / Р.Р. Ганеев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №2 (18). – С. 171-175.

<sup>27</sup>Ганеев Р. Р. Указ. соч. С. 175.

между участниками формируются различные по правовой природе отношения. Стратегия становления предпринимательства и бизнеса в области строительства должна основываться на оптимальном взаимодействии частноправовых и публично-правовых начал, принимая во внимания особенности становления и совершенствования строительной деятельности в условиях экономических преобразований и формирования нового правового порядка<sup>28</sup>.

Правовое регулирование обеспечения экономической безопасности предприятия характеризуется многоаспектностью и наличие комплексного подхода к разрешению отдельных аспектов. Так, верховным нормативным актом выступает Конституция РФ, закрепляющая принципы и начала построения экономической безопасности всего государства и предприятий в том числе. На основе Конституции РФ строится система федерального законодательства, это Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, а также ряд Федеральных законов. В качестве объекта исследования выступает ООО «Интер-Югра», основным направлением деятельности которого выступает строительное направление. В связи с этим, целесообразно рассматривать систему законодательства в области организации строительного бизнеса в РФ. Для обеспечения экономической безопасности предприятия, в том числе ООО «Интер-Югра», необходимо совершенствовать нормативно-правовую основу деятельности. Целесообразно рассмотреть локальный ведомственный нормативный акт, в котором будет разработана методика оценки эффективности обеспечения экономической безопасности предприятия, а также отражены основные направления по совершенствованию деятельности в данном направлении. Недостаточная разработанность законодательной базы обуславливает несовершенство правоприменительной деятельности, в связи, с чем к разрешению вопросов экономической безопасности стоит подходить комплексно.

---

<sup>28</sup>Перминов, О.Г., Глущенко, Н.В. О правовом регулировании обеспечения экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли / О.Г. Перминов, Н.В. Глущенко // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. – №4. – С. 132-136.

## Выводы по разделу один

Экономическая безопасность предприятия может рассматриваться как состояние, благоприятно сказывающееся на работе организации, осуществляя различную прогрессивную деятельность. Процесс обеспечения экономической безопасности нелегкий, состоит из множества этапов. Для того, чтобы разработать грамотную программу по обеспечению экономической безопасности предприятия, важно изучение методик её оценки. Методик по оценке экономической безопасности существует множество, каждая из которых имеет ряд проблемных аспектов. Данный факт обуславливает необходимость формирования качественной модели, с учетом и устранением всех проблемных мест.

Необходимым условием при оценке экономической безопасности предприятия является применение законодательной базы. К сожалению, в ходе анализа были выявлены некоторые несовершенства, что обуславливает несовершенство правоприменительной деятельности и усложняет разрешение вопросов экономической безопасности.

## 2 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ИНТЕР-ЮГРА» И ЕГО ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Интер-Югра»

Общество с ограниченной ответственностью «Интер-Югра», именуемое в дальнейшем ООО «Интер-Югра» действует на основании Устава, принятого в третьей редакции 05 апреля 2007 г. Несмотря на то, что предприятие не относится к категории крупного бизнеса, за 13 лет своего существования оно показало мобильность и умение расширять спектр направлений деятельности. С момента образования организация активно действует на рынке строительства в Тюменской области, внедряя все больше новейших технологий, методик и инструментов повышения эффективности работы.

В настоящее время уставный капитал Общества составляет 10 000 (Десять тысяч) рублей. Капитал не поделен на части, что обусловлено наличием лишь одного учредителя организации. Анализ положений Устава позволяет сделать вывод о том, что уставный капитал может быть уменьшен путем уменьшения номинальной стоимости доли единственного участника Общества в Уставном капитале Общества. При этом, Общество не вправе уменьшать свой уставной капитал в том случае, если в результате такой процедуры его размер станет менее минимального размера уставного капитала в соответствии с Федеральным законом на момент предоставления документов в налоговый орган для регистрации. Таким образом, в настоящее время уменьшение уставного капитала невозможно в силу требований ч. 1 ст. 14 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с которой минимальный размер уставного капитала ООО составляет 10 000 рублей.

Стоимость чистых активов общества (за исключением кредитных организаций) определяется по данным бухгалтерского учета в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Общество обязуется по общему

правилу обеспечивать любому заинтересованному лицу доступ к информации о стоимости чистых активов с учетом исключительных обстоятельств, строго предусмотренных ч. 4 ст. 50 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В годовом отчете предприятия содержится исчерпывающая информация об экономической деятельности, в том числе указываются следующие сведения:

- показатели, иллюстрирующие динамику изменения стоимости чистых активов и уставного капитала Общества на протяжении последних 3 завершённых финансовых лет, включая отчетный период;

- результаты анализа причин и факторов, способствующих уменьшению стоимости чистых активов Общества;

- список мер, направленных на приведение стоимости чистых активов Общества к соответствию с размерами уставного капитала.

В соответствии с приказом № 2 «Об учетной политике для целей бухгалтерского и налогового учета на 2015 год» бухгалтерский учет на предприятии ведет главный бухгалтер. В своей деятельности бухгалтер руководствуется законодательством РФ о бухгалтерском учете, ведомственные нормативные акты Министерства финансов РФ и иных органов власти, в ведение которых входит контроль над регулированием бухгалтерского учета. Ответственность за организацию бухгалтерского учета в организации, соблюдение законодательства при выполнении хозяйственных операций несет руководитель организации. В соответствии с Уставом ООО «Интер-Югра», учетная политика предприятия утверждается соответствующим приказом руководителя. Кроме того, генеральный директор утверждает рабочий план счетов бухгалтерского учета; формы первичных учетных документов, используемых для оформления хозяйственных операций, по которым не предусматриваются стандартные бланки первичных учетных документов; методы и критерии оценки отдельных видов имущества и обязательств; последовательность реализации инвентаризации имущества и обязательств;

нормативы и правила документооборота и технологии обработка учетной информации; порядок контроля над хозяйственными операциями.

Бухгалтерский учет имущества, обязательств и хозяйственных операций (фактов хозяйственной деятельности) ведется в валюте РФ – в рублях. Документирование имущества, обязательств и иных фактов хозяйственной деятельности, ведение регистров бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности осуществляется исключительно на русском языке. Бухгалтерский учет в ООО «Интер-Югра» организуется штатным бухгалтером на основании Устава. Форма ведения бухгалтерского учета журнально-ордерная. ООО «Интер-Югра» осуществляет следующие направления деятельности:

- производство электромонтажных работ;
- подготовка строительного участка;
- разборка и снос зданий, производство земляных работ;
- расчистка строительных участков;
- производство земляных работ;
- строительство зданий и сооружений;
- производство общестроительных работ и работ по возведению зданий;
- производство общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи электропередачи;
- производство общестроительных работ по прокладке местных трубопроводов, линий связи, электропередачи, включая взаимосвязанные дополнительные работы;
- монтаж зданий и сооружений;
- производство работ по строительству прочих зданий и сооружений, не включенных в состав иных группировок;
- производство иных строительных работ;
- монтаж строительных лесов и подмостей;
- строительство фундаментов и бурение скважин с водой;



- производство бетонных и железобетонных работ;
- установка металлических строительных конструкций;
- производство каменных работ;
- производство иных строительных работ, требующих квалификации;
- организация изоляционных работ;
- монтаж инженерного оборудования сооружений;
- производство отделочных работ;
- производство штукатурных, столярных и плотничных работ;
- устройство покрытий полов, а также облицовка стен;
- организация малярных, стекольных, отделочных и завершающих работ;
- аренда строительных машин и оборудования с операторами;
- деятельность сухопутного пассажирского транспорта, автомобильного грузового транспорта;
- обработка данных;
- разработка программного обеспечения и реализация консультаций в данной сфере;
- техническое обслуживание, ремонт офисной техники, вычислительных машин и иная деятельность, сопряженная с применением данной техники;
- разработка проектов промышленных процессов и производств, которые имеют отношение к электронной технике, горному делу, химической технологии, машиностроению, а также в сфере промышленного строительства, техники безопасности;
- разработка проектов в области холодильной техники, мониторинга загрязнений окружающей среды, строительной акустики;
- рекламная деятельность.

Каждый из указанных видов деятельности строго отражен в Уставе ООО «Интер-Югра».

Любое предприятие или организация обладают организационной структурой,

разработанной на этапе их создания и откорректированной в процессе практической деятельности.

Организационная структура компании или предприятия отражает взаимоотношения между руководящим составом и рабочим персоналом, дает четкое представление, кто на предприятии отвечает за принятие управленческих решений. Организационная структура ООО «Интер-Югра» изображена на рисунке 2.1.

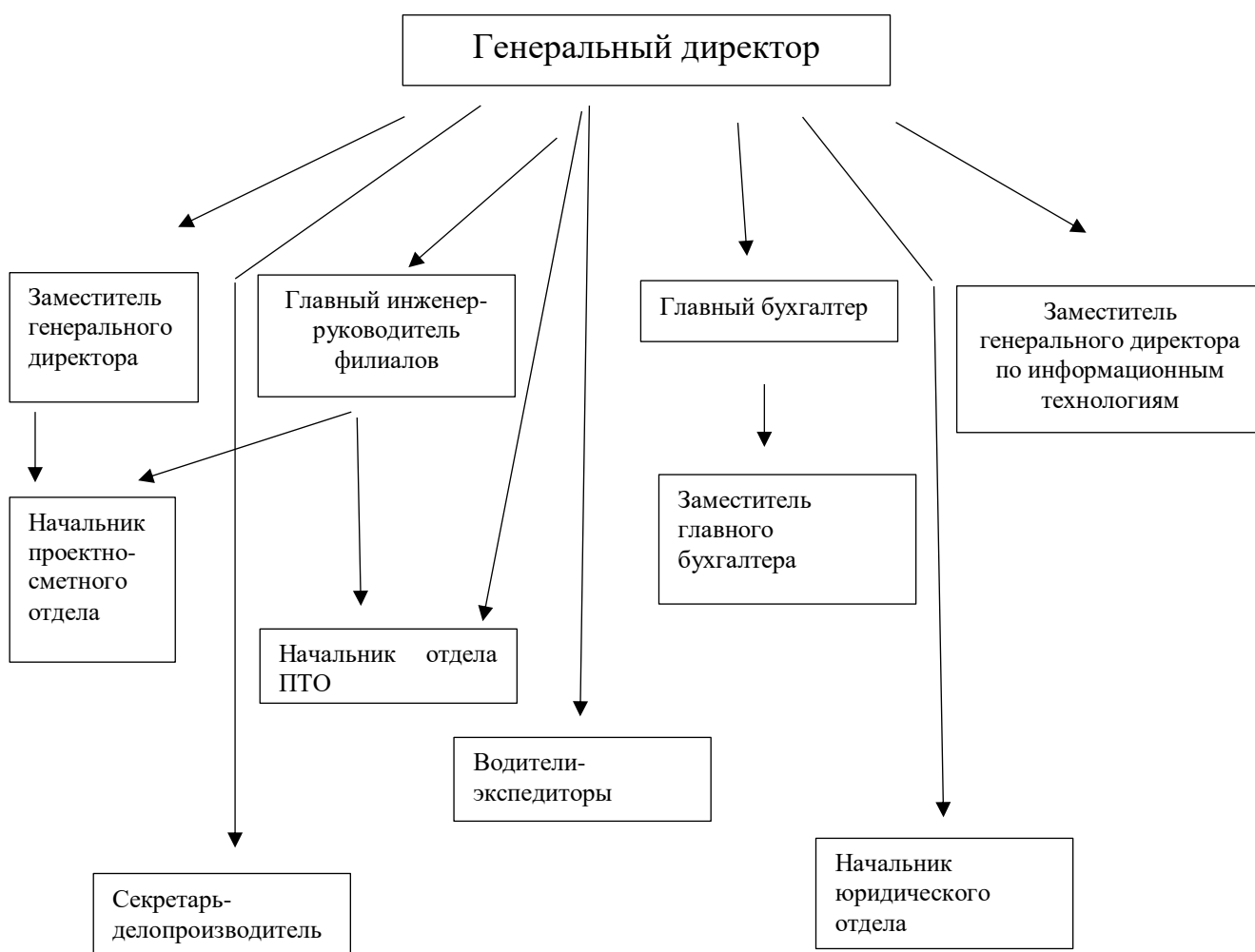


Рисунок 2.1 – Организационная структура ООО «Интер-Югра»

Основные экономические показатели ООО «Интер-Югра» отражаются в таблице 2.1. В 2018 году выручка за отчетный период увеличилась на 22 506

000рублей, себестоимость продаж увеличилась на 21 721 000 рублей, а также валовая прибыль за отчетный период увеличился на 785 000 рублей.

Таблица 2.1 – Техничко-экономические показатели ООО «Интер-Югра» за 2016-2018 год, руб.

№	Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	2	3	4	5
1	Выручка за отчетный период	32 347 000	5 795 000	28 301 000
2	Себестоимость продаж	30 277 000	5 450 000	27 171 000
3	Валовая прибыль за отчетный год	2 070 000	345 000	1 130 000
4	Коммерческие расходы	1 970 000	276 000	1 269 000
5	Управленческие расходы	49 000	0	208 000
6	Прибыль (убыток) от продаж	51 000	69 000	-347 000
7	Доходы от участия в иных организациях	0	0	0
8	Проценты к получению	0	0	0
9	Проценты к уплате	196 000	91 000	18 000
10	Прочие доходы	0	0	0
11	Прочие расходы	54 000	32 000	183 000
12	Прибыль до налогообложения	-199 000	-54 000	-548 000
13	Текущий налог на прибыль	0	0	0
14	Постоянные налоговые обязательства (активы)	0	0	0
15	Изменение отложенных налоговых обязательств	0	0	0
16	Изменение отложенных налоговых активов	0	0	0
17	Прочее	0	0	-8 000
18	Чистая прибыль (убыток)	-199 000	-54 000	-556 000

## Окончание таблицы 2.1

№	Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
19	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль	0	0	0
20	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль	0	0	0
21	Совокупный финансовый результат периода за отчетный год	-199 000	-54 000	-556 000

Таким образом, увеличение выручки предприятия свидетельствует об увеличении объемов продаж, которые в свою очередь зависят от следующих факторов: качества выпускаемой продукции; разумной ценовой политики; налаженных каналов сбыта; эффективных рекламных мероприятий и т.д.

Для дальнейшего систематического роста выручки необходимо сведение себестоимости продукции к минимуму. Это позволит экономно распределить ресурсы, мощности производства, расстановку кадров и пр.

### 2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия

Финансовое положение ООО «Интер-Югра» характеризуется системой показателей, которые отражают экономические способности субъекта хозяйственной деятельности. Через указанные показатели характеризуется возможность предприятия функционировать, развиваться, сохранять баланс своих активов и пассивов в условиях постоянно изменяющейся внешней и внутренней среды, способность поддерживать платежеспособность и привлекательность для инвесторов в пределах допустимого уровня риска. Все это в совокупность иллюстрирует степень экономической безопасности предприятия.

С целью оценки финансово-хозяйственной деятельности ООО «Интер-Югра», необходимо провести экономический анализ деятельности и отдельных показателей, проанализировав полученные данные со следующим индикаторами:

рентабельность, фондоотдача, выручка от продаж, производительность труда, ликвидность, оборачиваемость активов, уровень рентабельности собственного капитала. Экономический анализ – важная часть не только потому, что мы можем определить проблемные области, но также можем эффективно использовать его при планировании. Для получения эффективного производственного плана или расходования всех ресурсов сначала необходимо оценить предыдущую ситуацию, а затем можно использовать полученные результаты в процессе планирования. Экономический анализ содержит методы, которые позволяют контролировать ход реализации плана и деятельности компании. В процессе анализа необходимо сравнить фактическую производительность с соответствующими цифрами прошлого.

С целью проведения полноценного анализа деятельности ООО «Интер-Югра» необходимо провести детальный анализ балансовой отчетности предприятия за предшествующий период. В первую очередь рассмотрим динамику изменения активов и пассивов предприятия «Интер-Югра», отразив полученные результаты в сводной таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Динамика изменения активов ООО «Интер-Югра» за 2016-2018 год, руб.

Статья	Период			Абсолютный прирост (2016-2018г.)	Относительный прирост (2016-2018г.), %
	2016 г.	2017 г.	2018 г.		
<b>ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>					
Нематериальные активы	0	0	0	0	0
Основные средства	860 000	4 838 000	4 168 000	- 670 000	- 86 000
Финансовые влож.	0	0	0	0	0
Результаты исследований и разработок	0	0	0	0	0

## Окончание таблицы 2.2

Статья	Период			Абсолютный прирост (2016- 2018г.), %	Относительный прирост (2016- 2018 г.), %
	2016 г.	2017 г.	2018 г.		
Итого по разделу I	860 000	4 838 000	4 168 000	- 670 000	- 86
<b>ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>					
Запасы	359 000	5 247 000	1 354 000	-3 893 000	-288
НДС по приобретенным ценностям	0	0	0	0	0
Дебиторская задолженность	25 494 000	18 370 000	37 712 000	19 342 000	51
Финансовые вложения	0	0	0	0	0
Денежные средства и эквиваленты	3 820 000	546 000	1 952 000	1 406 000	72
Прочие оборотные активы	0	0	0	0	0
Итого по разделу II	29 673 000	24 163 000	41 018 000	16 855 000	41
<b>БАЛАНС (АКТИВ)</b>	<b>30 533 000</b>	<b>29 001 000</b>	<b>45 186 000</b>	<b>16 185 000</b>	<b>36</b>

Анализируя сведения за трехлетний период, отраженные в таблице 2.2, можно заметить следующие изменения. В первую очередь, в сравнении с 2016 годом, в 2018 году существенно изменился показатель внеоборотных активов. Их стоимость в 2016 году составляла 860 000 рублей, в 2018 году данный показатель увеличивается в 4,85 раз. Применительно к ООО «Интер-Югра», такая ситуация свидетельствует о том, что руководство приобретает имущество, технику и оборудование, а также вкладывает инвестиции в строительство. Постепенно увеличился уровень запасов с 359 000 рублей до 1 354 000 рублей, а значит, в 2018 году показатель увеличился в 3,77 раза. Вместе с этим, увеличилась

дебиторская задолженность с 25 494 000 рублей до 37 712 000 рублей, то есть показатель увеличился на 47,92%. Уровень денежных средств и эквивалента уменьшился с 3 820 000 рублей до 1 952 000 рублей, то есть на 49%.

Помимо активов предприятия, необходимо рассматривать и анализировать показатели пассивов в период с 2016 по 2018 года. Сводный анализ пассивов отражен в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Динамика изменения пассивов ООО «Интер-Югра» за 2016-2018 год, руб.

Статья	Период			Абсолютный прирост (2016-2018г.)	Относительный прирост (2016-2018 г.), %
	2016 г.	2017 г.	2018 г.		
<b>КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>					
Уставный капитал	10 000	10 000	10 000	0	0
Собственные акции	0	0	0	0	0
Переоценка внеобор. активов	0	0	0	0	0
Добавочный капитал	0	0	0	0	0
Резервный капитал	0	0	0	0	0
Нераспределенная прибыль	0	0	0	0	0
Итого по разделу III	10 000	10 000	10 000	0	0
<b>ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>					
Долгосрочные заемные средства	2 985 000	0	0	0	0
Отложенные налоговые обязательства	0	0	0	0	0

## Окончание таблицы 2.3

Статья	Период			Абсолютный прирост (2016-2018г.)	Относительный прирост (2016- 2018 г.), %
	2016 г.	2017 г.	2018 г.		
Оценочные обязательства	0	0	0	0	0
Прочие долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0
Итого по разделу IV	2 985 000	0	0	0	0
<b>КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>					
Краткосрочные заемные средства	84 000	0	50 000	50 000	0
Кредиторская задолженность	17 609 000	17 111 000	30 215 000	13 104 000	43
Доходы будущих периодов	0	0	0	0	0
Оценочные обязательства	0	0	0	0	0
Прочие обязательства	0	0	0	0	0
Итого по разделу V	17 693 000	17 111 000	30 165 000	13 104 000	43
БАЛАНС (ПАССИВ)	20 634 000	17 121 000	30 175 000	13 104 000	43

Анализ, отраженный в таблице 2.3, позволяет сделать следующие выводы. Уставный капитал на протяжении последних лет остался на прежнем уровне, он составляет минимальный размер, установленный законодательством РФ – 10 000 рублей. На протяжении последних 3 лет добавочный и резервный капитал сформированы не были. Кроме того, у ООО «Интер-Югра» исключены долгосрочные обязательства перед третьими лицами, если в 2017 году данный



показатель составлял 2 985 000 рублей, то в 2018 году он составляет 0. Это говорит о том, что предприятие не использует долгосрочные заемные средства в своей деятельности. Кредиторская задолженность увеличилась на 71,58 % с 17 609 000 рублей до 30 215 000 рублей. Это говорит о том, что долги перед кредиторами увеличились, что свидетельствует о некотором снижении платежеспособности предприятия.

Анализ прибыли отражаются в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Структура и динамика прибыли ООО «Интер-Югра» за 2016-2018 год, руб.

№	Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	2	3	4	5
1	Выручка за отчетный период	32 347 000	5 795 000	28 301 000
2	Себестоимость продаж	30 277 000	5 450 000	27 171 000
3	Валовая прибыль за отчетный год	2 070 000	345 000	1 130 000
4	Коммерческие расходы	1 970 000	276 000	1 269 000
5	Управленческие расходы	49 000	0	208 000
6	Прибыль (убыток) от продаж	51 000	69 000	-347 000
7	Проценты к получению	0	0	0
8	Проценты к уплате	196 000	91 000	18 000
9	Прочие доходы	0	0	0
10	Прочие расходы	54 000	32 000	183 000
11	Прибыль до налогообложения	-199 000	-54 000	-548 000
12	Текущий налог на прибыль	0	0	0
13	Изменение отложенных налоговых обязательств	0	0	0

#### Окончание таблицы 2.4

№	Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
14	Изменение отложенных налоговых активов	0	0	0
15	Прочее	0	0	-8 000
16	Чистая прибыль (убыток)	-199 000	-54 000	-556 000

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что выручка предприятия в сравнении с 2016 годом уменьшилась к 2018 году, что свидетельствует об уменьшении оборотов продаваемой продукции, снижении уровня продаж. Кроме того, уменьшилась себестоимость продукции, на, что обусловлено спадом выручки от реализации продукции. В 2016 году прибыль от продаж была относительно небольшой, вместе с этим, в 2018 году показатель уменьшился почти в 2 раза. Для того, чтобы повысить доходность от продаж, необходимо прослеживать изменения конъюнктуры рынка, цен на услуги и товары, а также следует реализовать гибкую и обоснованную политику повышения ассортимента в области оказания услуг.

Также применяют оценку ликвидности баланса для определения величины покрытия обязательств предприятия его активами, срок преобразования которых в денежные средства равен сроку погашения обязательств. Статьи баланса распределяются по группам активов и пассивов в соответствии с данными, указанными в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Система активов и пассивов баланса для проведения анализа

Активы			Пассивы		
Наименование	Обозначение	Состав	Наименование	Обозначение	Состав
Максимально ликвидные активы	A1	Стр. 1250 + 1240	Срочные обязательства	П1	Стр. 1520

Окончание таблицы 2.5

Активы			Пассивы		
Наименование группы	Обозначение	Состав	Наименование группы	Обозначение	Состав
Быстро реализованные активы	A2	Стр. 1230	Краткосрочные пассивы	ПЗ	Стр. 1510 +1540 +1550
Медленно реализованные активы	A3	Стр. 1210 + 1220 +1260 - 12605	Долгосрочные пассивы	ПЗ	Стр. 1400
Трудно реализуемые активы	A4	Стр. 1100	Постоянные пассивы	П4	Стр. 1300 + 1530 – 12605
Итого	ВА		Итого	ВР	

Анализ ликвидности ООО «Интер-Югра» представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Анализ ликвидности ООО «Интер-Югра» за 2016-2018 год

Активы	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Пассивы	2016 г.	2017 г.	2018 г.
A1	38200000	546000	1952000	П1	17609000	17111000	30215000
A2	25494000	18370000	37712000	П2	84000	0	- 50000
A3	3590000	5247000	1 354000	П3	2985000	0	0
A4	29 673000	24163000	41018000	П4	9855000	11890000	15021000
Активы	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Пассивы	2016 г.	2017 г.	2018г.
Итого	59 346000	48326000	82036000	Итого	30533000	29001000	45186000

Рассматривая данные, представленные в таблице 2.6, можно сделать следующие выводы:

– в 2016 A1 > П1, что говорит об отсутствии платежного недостатка наиболее ликвидных активов для покрытия срочных обязательств, имеющих у организации, при этом, в 2017 году ситуация кардинально изменилась, в 2018

году возник платежный недостаток. Это указывает на то, что в предприятии отсутствует нормальная платежеспособность, организация не может погасить имеющиеся требования кредиторов, так как ей не хватит свободной массы имеющихся денег;

– в 2016 году  $A2 > П2$ , что говорит об отсутствии проблемных аспектов с погашением краткосрочных обязательств предприятия. В 2017 и 2018 году  $A2$  стало больше, чем  $П2$ , это говорит о том, что предприятие сможет при помощи активов возместить пассивы с пониженной срочностью. Таким образом, имеющихся запасов и прочих активов организации хватит для того, чтобы рассчитаться;

– показатель  $A3$  на протяжении всех трех отчетных лет больше, чем  $П3$ . Это значит, что предприятие может в краткосрочной перспективе, то есть в течение 1 года, может погасить имеющиеся задолженности при помощи активов с низким уровнем ликвидности, возмещая пассивы с низкой срочностью. Уровня запасов и прочих активов хватает для того, чтобы покрыть долгосрочные обязательства перед кредитором;

– показатель  $A4$  на протяжении трех отчетных лет превышает  $П4$ . Это говорит о том, что собственных оборотных средств у организации нет, так как категория  $A4$  является трудно реализуемыми активами и характеризуется высоким показателем, превышающим  $П4$ . Если  $A4$  больше  $П4$ , значит, предприятие не обладает полностью ликвидным балансом.

Для подробной оценки финансово-хозяйственной деятельности необходимо рассчитать коэффициенты ликвидности и платежеспособности. Данные показатели позволят определить способность компании погашать текущую задолженность за счёт имеющихся текущих (оборотных) активов. Показатели коэффициентов ликвидности отображены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Коэффициенты ликвидности предприятия ООО «Интер-Югра»

Показатель	2016	2017	2018	Норма
Коэффициент общей ликвидности	1,00	1,41	1,36	$\geq 1$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,22	0,03	0,06	0,2-0,5
Коэффициент срочной ликвидности	1,66	1,11	1,31	0,7-1

Коэффициент абсолютной ликвидности входит в нормативное значение и, несмотря на небольшое отклонение в 2018 году, предприятие способно быстро гасить краткосрочные долги от 20 до 50 %.

Коэффициент общей ликвидности соответствует норме на протяжении трех лет, это говорит об эффективности использования оборотных средств.

Коэффициент срочной ликвидности не соответствует нормативному значению, значит, предприятие не способно быстро гасить кредиторскую задолженность от 70 до 100%.

Для оценки финансово-хозяйственной, а также оценки экономической безопасности организации важно определить уровень её финансовой устойчивости.

Под финансовой устойчивостью понимается такое состояние предприятия, при котором платежеспособность постоянна во времени, а соотношение собственного и заемного капитала обеспечивают эту платежеспособность.

Чтобы определить финансовую устойчивость организации необходимо рассчитать следующие коэффициенты:

- коэффициент соотношения заемного и собственного капитала;
- коэффициент финансовой независимости (коэффициент концентрации собственного капитала) показывает долю собственного капитала в общем капитале организации;
- коэффициент финансовой зависимости показывает долю заемного капитала в общем капитале организации;
- коэффициент маневренности собственного капитала показывает долю собственных оборотных средств в структуре собственного капитала организации.

Данные показатели отображены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Коэффициенты финансовой устойчивости предприятия ООО «Интер-Югра»

Показатель	2016г.	2017г.	2018г.	Норматив
Коэффициент финансовой независимости	0,32	0,41	0,33	0,5-0,7
Коэффициент финансовой зависимости	0,68	0,59	0,67	0,5-0,8
Коэффициент соотношения заемных и собственных ср-в.	1,80	1,44	2,01	<0,7
Коэффициент маневренности	0,91	0,59	0,72	0,2-0,5

На основе полученных результатов можно сказать, что коэффициент финансовой независимости был на протяжении 3 лет меньше нормативного значения, это говорит о низкой доле активов, которые покрываются за счет собственного капитала.

Коэффициент финансовой зависимости на протяжении всего времени был равен нормативному значению, значит, компанию можно признать финансово независимой.

Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств не входит в нормативное значение ни в один из годов. Существует зависимости компании от кредиторов.

Коэффициент маневренности отличается от нормы и показывает, сколько собственных средств находится в обороте.

### 2.3 Оценка уровня экономической безопасности предприятия

Оценка показателя экономической безопасности позволит выявить угрозы, стоящие перед предприятием, что в результате позволит выявить пути совершенствования деятельности, благодаря которым можно предотвратить потерю платежеспособности.

Оценка настоящего уровня экономической безопасности, которым характеризуется предприятия, организуется при помощи рейтинговой оценки,

анализа кредитоспособности, изложенной методикой ПАО Сбербанк РФ и анализа уровня банкротства.

Рейтинговая оценка необходима для того, чтобы можно было понять и подвести итог финансового состояния организации, на основании чего разрабатываются перспективы совершенствования деятельности ООО «Интер-Югра». Указанный показатель включает в свой состав ряд наиболее важных коэффициентов, которые рассчитываются в ходе экономического анализа финансово-экономической деятельности организации. Ключевое значение отводится показателям текущего года, меньшее внимание уделяется предыдущим периодам. Для отражения результатов применяются классические формы градации финансового состояния от D до AAA. Градация финансового состояния отражается на рисунке 2.2.

Балл		Условное обозначение (рейтинг)	Качественная характеристика финансового состояния
от	до*		
2	1.6	AAA	Отличное
1.6	1.2	AA	Очень хорошее
1.2	0.8	A	Хорошее
0.8	0.4	BBB	Положительное
0.4	0	BB	Нормальное
0	-0.4	B	Удовлетворительное
-0.4	-0.8	CCC	Неудовлетворительное
-0.8	-1.2	CC	Плохое
-1.2	-1.6	C	Очень плохое
-1.6	2	D	Критическое

Рисунок 2.2 – Градация финансового состояния предприятия в соответствии с рейтинговой оценкой

Анализ кредитоспособности по методике, разработанной ПАО «Сбербанк» необходим для определения финансового состояния ООО «Интер-Югра», а также

степени кредитоспособности организации. Целью проведения такого анализа позволит определить степень возможности, размер и условия предоставления различных кредитов и иных займов. Оценка финансового состояния заемщика организуется с учетом тенденций в динамике финансового состояния предприятия.

Инструментом проведения долгосрочного прогнозирования выступают углубленные модели российских и зарубежных экономических школ, составленные на основе проведенных статистических исследований. В процессе формирования модели учитываются многие факторы функционирования предприятия. Все модели, в конечном счете, направлены на выявление вероятности наступления наиболее неблагоприятного исхода в работе организации, то есть объявления ее несостоятельности (банкротства).

Целесообразно в первую очередь провести рейтинговую оценку финансового положения, а также результатов деятельности организации на протяжении 2016 – 2018г.г., в результате чего определяется рейтинг организации от D до AA. Полноценный расчет представлен в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Расчет рейтинговой оценки финансового положения и результатов деятельности ООО «Интер-Югра» за 2016-2018 год

Показатель	Вес показат.	Оценка			Средняя оценка	Оценка с учетом веса
		Прошлое	Настоящее	Будущее		
I. Показатели финансового положения предприятия						
Коэффициент автономии	0,25	-1	-1	-1	-1	-0,25
Соотношение чистых активов и УК	0,1	1	1	1	1	0,1
Коэффициент обеспечения ОС	0,15	-2	-2	-2	-2	-0,3



## Окончание таблицы 2.9

Показатель	Вес показат.	Оценка			Средняя оценка	Оценка с учетом веса
		Прошлые	Настоящее	Будущее		
I. Показатели финансового положения предприятия						
Коэффициент текущей ликвидности	0,15	1	1	1	1	0,15
Коэффициент быстрой ликвидности	0,2	-1	-1	-1	-1	-0,2
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,15	-2	-2	-2	-2	-0,3
Итого	1	Итоговая оценка (итого гр. 8 : гр. 2)				-0,8
II. Показатели эффективности деятельности предприятия						
Рентабельность собственного капитала	0,3	-1	-2	-1	-1,6	-0,48
Рентабельность активов	0,2	-1	-1	-2	-1,15	-0,23
Рентабельность продаж	0,2	1	0	1	0,4	0,08
Динамика выручки	0,1	0	2	1	1,35	0,135
Оборачиваемость оборотных средств	0,1	1	1	1	1	0,1
Соотношение прибыли и выручки	0,1	2	2	2	2	0,2
Итого	1	Итоговая оценка (итого гр. 7: гр. 2)				-0,195

Таким образом, итоговая рейтинговая оценка предприятия ООО «Интер-Югра» заключается в следующем:

полученный результат -0,558 говорит о том, что рейтинг организации

составляет категорию «СС». Это говорит об относительно плохом финансовом положении предприятия, при котором заложенные показатели не входят в пределы норм. Причинами данной оценки являются как объективные внешние факторы, так и недостатки управления. Применительно к ООО «Интер-Югра», можно сделать вывод о том, что негативное влияние на становление организации оказывают внешние факторы, а именно, общий спад или кризисная ситуация в экономике региона, а также некоторое снижение рентабельности отраслей, в которых действовало предприятие.

Основное значение отводится показателю кредитоспособности. Оценить рассматриваемую категорию можно при помощи Методики Сбербанка, утвержденной комитетом Сбербанка РФ по предоставлению кредитов и инвестиций от 30.06.2006 г. № 285-5-р. Расчет кредитоспособности ООО «Интер-Югра» приведен в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Анализ кредитоспособности ООО «Интер-Югра» на 2018 год

Показатель	Факт. значение	Категория	Вес	Расчет суммы баллов	Справочно: категории показателя		
					1	2	3
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	3	0,05	0,15	0,1 и более	0,05-0,1	Менее 0,05
Коэффициент быстрой ликвидности	0,45	3	0,1	0,3	0,8 и более	0,5-0,8	Менее 0,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,38	2	0,4	0,8	1,5 и более	1,0-1,5	Менее 1,0

Окончание таблицы 2.10

Показатель	Факт. значение	Категория	Вес	Расчет суммы баллов	Справочно: категории показателя		
					1	2	3
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,2	3	0,2	0,6	0,4 и более	0,25-0,4	Менее 0,25
Рентабельность продукции	0,07	2	0,15	0,3	0,1 и более	0,1	Нерентаб.
Рентабельность продаж	0,7	1	0,1	0,1	0,06 и более	Менее 0,06	Нерентаб.
Итого			1	2,25			

Регламент предоставления кредитов юридическим лицам ПАО Сбербанком РФ и его филиалами указывает, что условно все категории заемщиков делятся на три группы в соответствии с бальной системой:

– первоклассная группа – кредитование таких юридических лиц не вызывает сомнений, сумма баллов составляет до 2,25;

– группа второго класса – кредитование юридических лиц такой категории требует взвешенного подхода и анализа всех факторов – сумма баллов от 1,25 до 2,35;

– представители третьего класса – кредитование таковых юридических лиц связывается с повышенным риском, кредитовать таких участников не рекомендуется – сумма баллов превышает 2,35<sup>29</sup>.

В рассматриваемой ситуации сумма баллов ООО «Интер-Югра» составляет 2,25. Это говорит о том, что предприятие входит в состав группы второго класса,

<sup>29</sup>Регламент предоставления кредитов юридическим лицам Сбербанком России и его филиалами от 8 декабря 1997 г. N 285-р (утв. Комитетом Сбербанка РФ по предоставлению кредитов и инвестиций) (с изменениями и дополнениями. URL: <http://base.garant.ru/580527/#ixzz6NK3D8HTN> (дата обращения 30.04.2020).

а значит, рассчитывать на получение займа организация может. Однако сотрудники кредитной организации проведут более полный анализ на основе взвешенного подхода.

Посредством анализа финансовых коэффициентов и структуры бухгалтерского баланса ООО «Интер-Югра» был определен спектр сложностей предприятия: невозможность погасить текущие обязательства за счет имеющихся средств, риск возникновения неплатежеспособности, зависимости от внешних источников финансирования и недостаток собственных свободных денежных средств. Все эти показатели указывают на то, что финансовая устойчивость предприятия не всегда отличается стабильностью, в некоторых условиях возникает риск банкротства, что препятствует успешному функционированию и развитию организации.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что рейтинг организации составляет категорию «СС». Это говорит об относительно плохом финансовом положении предприятия, при котором заложенные показатели не входят в пределы норм. Причинами данной оценки могут быть как объективные внешние факторы, так и недостатки управления.

Это одна из самых простых и наглядных методик прогнозирования вероятности банкротства, при использовании которой необходимо рассчитать влияние только двух показателей это: коэффициент текущей ликвидности и удельный вес заёмных средств в пассивах. Данный показатель можно рассчитать по формуле (1.1).

Данный показатель равен -1,8, что меньше нуля.

Если показатель  $Z < 0$ , то возможность банкротства организации составляет меньше 50%, при этом размер возможности пропорционален показателю  $Z$ , чем меньше данный показатель, тем меньше вероятность банкротства.

Выводы по разделу два

Рассматривая экономические показатели деятельности, отраженные в разделе

2 данной работы, можно сделать ряд выводов, характерных для ООО «Интер-Югра»:

- в перспективе компания может быть признана банкротом – в течение 5-7 лет;

- предприятие характеризуется неликвидным балансом;

- предприятие не может за счет собственных свободных средств погасить имеющиеся срочные обязательства. Это говорит о недостатке оборотных средств.

Указанные сложности связаны с зависимостью предприятия от внешних кредиторов и их средств, что в конечном итоге приводит к дефициту денежных средств в будущем. Касательно кредитоспособности, следует отметить, что предприятие входит в состав группы второго класса, а значит рассчитывать на получение займа организация может. Однако сотрудники кредитной организации проведут более полный анализ на основе взвешенного подхода.

### 3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

#### 3.1 Разработка системы мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия

ООО «Интер-Югра» – это небольшое предприятие, которое обладает существенным потенциалом, однако в настоящее время на предприятии наблюдается нестабильная экономическая обстановка. Эффективная и своевременная реализация отдельных мероприятий по минимизации рисков, реализации дополнительных возможностей выступает важнейшим элементом достижения поставленных целей, а также повышения ключевых показателей деятельности предприятия. Для этого необходима разработка Концепции экономической безопасности организации.

В ООО «Интер-Югра» ведется работа по управлению рисками и внешними угрозами, однако отдельно сформированной Концепции нет. В связи с этим, возникает необходимость разработки такой Концепции, на основе которой можно было бы устранить все риски, повысить эффективность деятельности предприятия, обеспечить экономическую безопасность организации. В последние годы предприятие работает на полную мощность, расширяя свою деятельность, осваивая новые направления деятельности. Для достижения высокого уровня экономической безопасности данному предприятию, на мой взгляд, необходимо придерживаться следующих принципов:

- принцип эффективного ценообразования, предполагающий увязку ценовой политики с темпами роста закупаемых сырья и материалов для ведения производственной деятельности;

- принцип эффективного управления доходами и расходами, основанный на минимизации затрат и максимизации доходов, контроле управленческих и коммерческих расходов, сдерживании их роста;

- принцип эффективного управления дебиторской задолженностью,

предполагающий разработку комплекса мер по управлению задолженностью покупателей, контроль сроков оплаты по договорам и определение санкций за нарушение сроков оплаты покупателями и заказчиками;

– принцип эффективного использования собственного капитала, который предполагает высокий уровень рентабельности собственного капитала, капитализацию чистой прибыли в развитие предприятия. В то же время доля распределения собственного капитала в активах очень важна для производственного предприятия (первоначально это инвестиции во внеоборотные активы, приобретение необходимого оборудования и материалов для производства и других основных фондов; позднее – формирование резервов за счет собственных источников средств). При определении рентабельности собственного капитала следует иметь в виду, что из чистой прибыли выплачиваются дивиденды собственникам, поэтому заложенный уровень чистой рентабельности должен быть достаточным для выплаты дивидендов и роста собственного капитала ООО «Интер-Югра» за счет капитализации чистой прибыли;

– принцип эффективного использования заемного капитала. Этот принцип предполагает высокий уровень доходности заемного капитала. При разработке ценовой политики предприятия, прогнозировании уровня рентабельности, привлечении заемных средств в виде банковских кредитов необходимо учитывать величину затрат на обслуживание кредитов. Уровень доходности заемного капитала не должен быть ниже процентной ставки по банковскому кредиту;

– принцип эффективности и экономности использования материальных и финансовых ресурсов предприятия;

– принцип положительной деловой репутации, который заключается в выполнении обязательств перед кредиторами, персоналом, акционерами, бюджетной системой страны, а также обязательств по производству качественной продукции и предоставлению качественных услуг. В то же время следует проводить регулярную работу по повышению качества и совершенствованию

выпускаемой продукции. Кроме того, деловая репутация компании формируется в сфере кредитования при получении кредитов и их своевременном погашении.

Реализация Концепции будет выполняться посредством проведения анализа, а также разработки способов управления рисками и угрозами экономической безопасности предприятия ООО «Интер-Югра». Поэтому в рамках каждого из принципов предложим направления оценки (анализа) тех или иных сторон деятельности предприятия:

1. Принцип эффективного ценообразования включает в себя:

- анализ выручки, себестоимости коммерческих и управленческих расходов;
- анализ структуры цен на предоставляемые услуги;
- анализ себестоимости продукции;
- анализ цен приобретения сырьевых ресурсов.

2. Принцип рационального управления доходами и расходами включает в себя:

- анализ динамики и состава коммерческих доходов;
- анализ динамики состава прочих расходов.

3. Принцип эффективного управления дебиторской задолженностью:

– анализ состава и структуры дебиторской задолженности по длительности погашения долга;

– анализ оборачиваемости дебиторской задолженности по составным элементам (задолженность покупателей, подотчетных лиц, прочих дебиторов);

– анализ качества дебиторской задолженности и возможностей управления сомнительным долгом.

4. Принцип эффективного использования собственного капитала, капитализации чистой прибыли в развитие предприятия включает в себя:

- вертикальный и горизонтальный анализ СК;
- оценка уровня капитализации чистой прибыли;
- анализ рентабельности СК;



- анализ собственных оборотных средств и распределения СК в активах.

5. Принцип сбалансированности включает в себя:

- абсолютная оценка финансовой устойчивости;
- относительная оценка финансовой устойчивости;
- оценка финансового левериджа.

При проведении анализа была выявлена проблема нехватки собственных активов, поэтому необходимо увеличить размер собственного капитала, уменьшить объем заемных средств, а также увеличить уровень наличных денежных средств, сокращая уровень дебиторской и кредиторской задолженности. Ключевым источником притока собственного капитала организации является чистая прибыль. Увеличить собственный капитал можно в результате определенных операций:

- переоценка основных средств в сторону увеличения балансовой (остаточной) стоимости. Предприятие может не чаще одного раза в год переоценивать группы однородных объектов основных средств по текущей стоимости. При принятии такого решения по основным средствам следует учитывать, что в дальнейшем их будет необходимо переоценивать на регулярной основе. Необходимо также учитывать тот факт, что увеличение остаточной стоимости ведет к увеличению величины налога на имущество предприятия, однако не включается в систему по налогу на прибыль. Эта операция позволит более точно определить финансовое положение организации, что в свою очередь даст представление о реальных инвестиционных потребностях;

- организация вноса единственным участником в общее имущество без изменения уровня уставного капитала. Данное мероприятие не предполагает возвращение вложенных средств, как это происходит в рамках займа. В соответствии с подпунктом 3.4 пункта 1 ст. 251 Налогового Кодекса РФ, средства, внесенные участниками, либо акционерами для увеличения чистых активов, не

облагаются налогом на прибыль организации<sup>30</sup>.

Еще одним путем увеличения собственного капитала выступает получение государственных и региональных субсидий, субвенций и дотаций. Ввиду того, что предприятие ООО «Интер-Югра» находится на территории города Пыть-Ях, расположенного в рамках Тюменской области, на региональном уровне власти предусматривают дополнительные механизмы защиты предпринимательства. Целесообразно организовать участие предприятия в различных мероприятиях, конкурсах на получение гранта. Кроме того, на территории РФ действуют различные фонды и корпорации, в распоряжении которых находятся денежные средства, направляемые на поддержание отдельных отраслей предпринимательства. Благодаря государственным и региональным выплатам ООО «Интер-Югра» могут быть реализованы следующие цели:

- улучшение финансового состояния и положения предприятия, пополнение средств организации;
- финансирование новых направлений деятельности с целью снижения долговой загруженности организации;
- финансирование с целью покрытия задолженности перед контрагентами;
- финансирование, направленное на снижение налоговой нагрузки.

Применять государственные выплаты можно только в тех целях, для которых она предоставляется. Использование государственных субсидий не по целевому назначению образует состав преступления и влечет за собой уголовную ответственность. Кроме того, незаконно использованные денежные средства подлежат обязательному возвращению. Так, например, за счет средств федерального бюджета предприятие может получить деньги, благодаря которым существенно повысится финансовое состояние организации.

Действующая государственная программа поддержки малого бизнеса ориентирована на компании и организации с определенной численностью

---

<sup>30</sup>Налоговый кодекс РФ от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 21.05.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.

сотрудников и размером годового оборота. К данной категории относятся предприятия со штатом не более 250 человек и с максимальным оборотом до 2 млрд.руб. Для получения данной финансовой помощи на открытие или развитие собственного дела нужно предоставить подробный бизнес-план. Полученные средства важно расходовать по назначению. Различают несколько направлений субсидирования – на приобретение оборудования, сырья, компенсация затрат на аренду и др. По всем видам расходов требуется строгая отчетность в соответствующие организации.

Ввиду того, что проведенный анализ показывает пониженную ликвидность предприятия, необходимо сформировать два пути разрешения сложившейся ситуации. В первую очередь, было бы целесообразным уменьшить пределы краткосрочных обязательств, отраженных в пассивах. В рамках данного решения было бы эффективным перевести часть краткосрочной кредиторской задолженности в долгосрочную. Таким образом, руководству ООО «Интер-Югра» необходимо организовать поиск кредиторов для получения долгосрочных займов. Во-вторых, целесообразно увеличить долю активов за счет снижения доли внеоборотных активов.

Таким образом, показатели из пятого раздела бухгалтерского баланса будут переведены в четвертый. В связи с этим, необходимо организовать ряд переговоров по реструктуризации портфеля краткосрочных финансовых кредитов с переводом отдельных категорий в состояние долгосрочных. На основе проведенных переговоров было бы целесообразно внести некоторые поправки в действующие соглашения и договоры займа, заключая новые контракты и подписывая обновленные дополнительные акты. Таким образом, руководству предприятия стоит перенести сроки по погашению имеющихся задолженностей, в результате чего показатели пассива в бухгалтерском балансе перераспределятся.

Увеличение доли ликвидных активов возможно в процессе уменьшения части внеоборотных активов. В рассматриваемой ситуации, это возможно в том случае, если будет сокращена доля непрофильных активов, а также если будет

организована продажа неиспользуемого оборудования и техники, а также объектов незавершенного строительства, расположенных вблизи города Пыть-Ях. На подготовительном этапе реализации данных мероприятий необходимо подробно проанализировать каждый вид активов, входящих в состав внеоборотных. С этой целью заблаговременно целесообразно провести инвентаризацию имеющегося оборудования с последующим анализом полученных результатов, составлением сводного реестра с перечнем имущества. В дальнейшем необходимо произвести отсечение основных средств, применяемых предприятием на 100%, то есть необходимо выделить те объекты, которые в дальнейшем могут быть выставлены на продажу. Все, что осталось, необходимо проанализировать на предмет того, как можно получить прибыль от выявленного имущества. Например, отдельные предметы могут быть переданы по договору аренды, доверительного управления, продажи, перевода на иное производство. Оборудование, земельные участки, а также техника, используемая менее, чем на 10%, могут быть выставлены на продажу и реализованы, за счет чего могут быть получены свободные средства. В том случае, если в состав незадействованных основных средств входят конструкции из металла или транспортные средства, данные предметы могут быть направлены на сдачу металлолома.

Полученные вырученные средства от продажи или иной формы реализации существенно повысят уровень ликвидных активов, а значит, повысится уровень денежных средств, которые будут применяться в дальнейшем для улучшения эффективности работы предприятия и его развития. Например, в собственности ООО «Интер-Югра» находятся дорогостоящие европейские образцы техники, которые не используются в ходе строительства, а также большое количество компьютеров и иных средств техники, используемой персоналом не в полном объеме. Частичная реализация оборудования, используемого предприятием редко, позволит получить денежные средства и сделает потоки денег более динамичными и мобильными. Кроме того, на территории Тюменской области в

ведении предприятия находится три объекта незавершенного строительства, которые не используются, однако могут быть реализованы по высокой цене.

Например, можно продать неиспользуемое транспортное средство, либо заменить на более дешевое в техническом обслуживании.

Также рационально будет сократить менее компетентных сотрудников, а деньги вложить в быстро обучаемых, повысив их профессионализм.

С целью повышения уровня платежеспособности организации целесообразно снизить показатель дебиторской задолженности. Таковая цель может быть достигнута за счет заключения договора факторинга, то есть организовать процесс финансирования деятельности ООО «Интер-Югра» через уступку денежного требования. Таким образом, все финансовые требования, обращенные к покупателям и заказчиком, могут быть переуступлены на факторинговые организации. В свою очередь такие предприятия обязуются уплатить поставщику денежные средства в счет уступленного требования, при этом учитывается комиссионный сбор. Кроме того, процедура управления дебиторской и кредиторской задолженностью может управляться за счет анализа и поиска взаимных задолженностей перед предприятиями. Так, например, у ООО «Интер-Югра» есть задолженность перед кредитором, в свою очередь данный кредитор также имеет задолженность перед ООО «Интер-Югра». Таким требования могут быть устранены за счет взаимозачета. Двустороннее погашение задолженности возможно в том случае, если у контрагентов есть взаимные обязательства. С целью выявления таких обязательств необходимо провести детальный анализ кредиторской и дебиторской задолженности, имеющейся у ООО «Интер-Югра».

Для повышения показателя финансовой стабильности ООО «Интер-Югра», необходимо стабилизировать уровень собственных оборотных средств. Анализ, проведенный в главе второй настоящей работы, показал, что уставной капитал ООО «Интер-Югра» с момента образования и до настоящего времени находился на одном уровне, это минимальный показатель, установленный законом – 10 000 рублей. Ввиду того, что состав участников рассматриваемого предприятия

складывается из одного человека, было бы целесообразно распределить доли между несколькими заинтересованными лицами, каждое из которых могло бы вносить существенный вклад в собственный капитал организации. С целью стабилизации собственных оборотных средств было бы целесообразным организовать ряд мероприятий:

- наращивание и постепенное увеличение собственного капитала через увеличение уставного капитала, который находится на минимальном уровне, а также нераспределенной прибыли, резервов. В рамках данного мероприятия было бы целесообразным передать некоторую долю Общества третьим лицам, которые также могли вносить имущество и денежные средства в счет предприятия;

- параллельно предыдущему пункту, создание фондов и резервов, за счет нераспределенной прибыли. Данное мероприятие создаст финансовый запас, который в последующем можно пустить на развитие новых направлений в деятельности либо частично покрыть кредиторскую задолженность перед поставщиками;

- проведение мероприятий, для снижения дебиторской задолженности: прекращение взаимодействия с контрагентом, до момента оплаты им долга, обращение в суд, для получения просроченной дебиторской задолженности.

Управление ассортиментом, это также важная составляющая, которая направлена на обеспечение экономической безопасности предприятия. ООО «Интер-Югра» активно расширяет направления деятельности, в которых оно действует, в связи с этим, возникает необходимость постоянного обновления используемой техники, привлечения новых специалистов. Кроме того, проводя политику расширения кадрового состава, можно осваивать новые сферы деятельности, расширяя не только производственный потенциал, но и территориальное расположение предприятия.

С целью преодоления сложившихся проблем и обеспечения экономической безопасности предприятия, целесообразно провести следующие мероприятия:

- уменьшение размеров краткосрочной задолженности, а также долгосрочной

задолженности через систему взаимозачета с кредитной организацией «Совкомбанк», в которой у предприятия оформлены займы;

– уменьшение внеоборотных активов через продажу части основных средств, которые остаются невостребованными и редко используются предприятием. Кроме того, было бы эффективным реализовать объекты незавершенного строительства;

– уменьшение краткосрочных обязательств через перевод краткосрочных займов в долгосрочные с изменением условий договоров с контрагентами;

– увеличение собственного капитала через увеличение уставного капитала, получение государственных и региональных субсидий, направленных на развитие предпринимательства в регионе.

### 3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий

С целью повышения уровня платежеспособности организации целесообразно снизить показатель кредиторской задолженности. Анализ положений бухгалтерского баланса показывает, что размер кредиторской задолженности ООО «Интер-Югра» в 2018 г. составляет 30 215 000 рублей перед контрагентами. Стоит снизить указанный показатель, уменьшая тем самым величину дебиторской задолженности, то есть обязательств третьих лиц перед рассматриваемым предприятием. Так, у предприятия ООО «Интер-Югра» есть кредиторская задолженность перед ООО «Интерстрой+» в размере 5 690 000 рублей, вместе с этим у ООО «Интерстрой+» есть задолженность перед рассматриваемым предприятием в размере 8 260 000 рублей. Примерные результаты движения денежных средств отражаются в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Изменение показателей дебиторской и кредиторской задолженностей

Показатель	2018 г.	Прогноз	Изменение
Дебиторская задолженность	37 712 000	32 022 000	-5 690 000
Кредиторская задолженность	30 215 000	24 525 000	-5 690 000

Для того чтобы можно было проследить изменение дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «Интер-Югра», можно обратиться к рисунку 3.1.

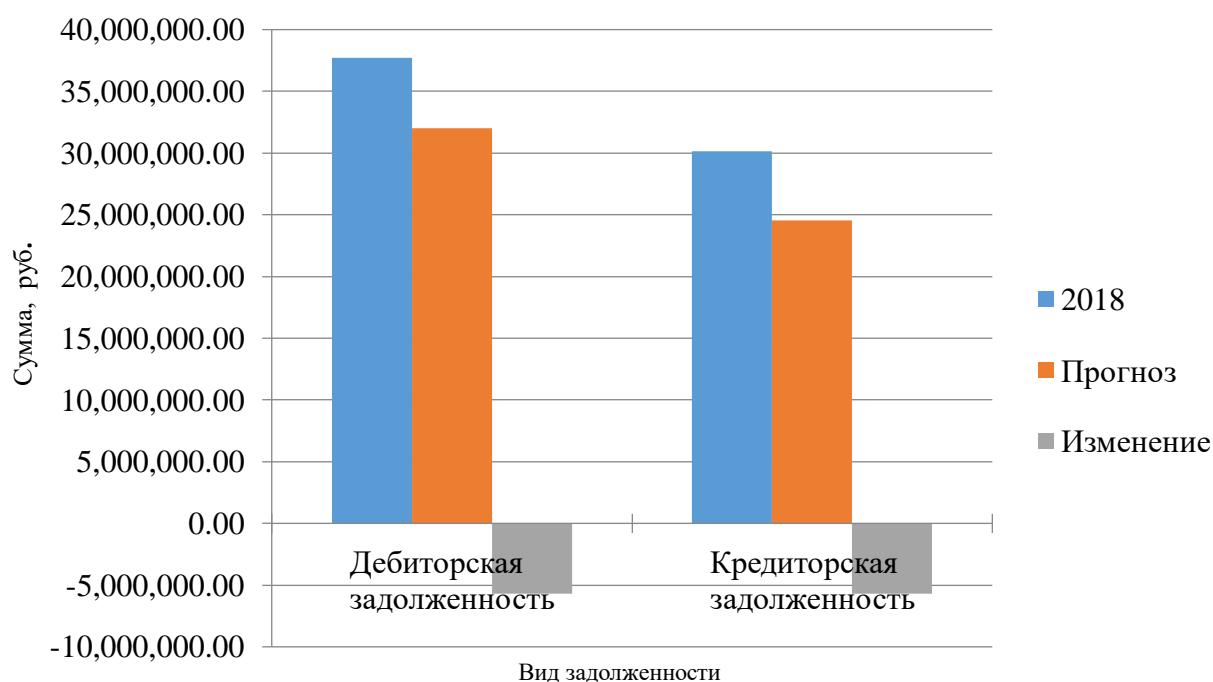


Рисунок 3.1 – Динамика изменения кредиторской и дебиторской задолженности предприятия ООО «Интер-Югра» в перспективе

Помимо этого, целесообразно обратить внимание на политику уменьшения величины внеоборотных активов путем организации рационального подхода и повышения эффективности применения основных средств. В собственности



предприятия находится различное оборудование европейского производства, которые отличаются высокой стоимостью, при этом оно используется на минимальной мощности. Для того чтобы повысить финансовое благосостояние организации, в рамках данной работы выдвинуто предложение о продаже некоторой части. Средства, вырученные, от реализации оборудования могут быть направлены на погашение имеющихся задолженностей, либо для дальнейшего развития организации. У предприятия ООО «Интер-Югра» имеются активы, которые находятся на счету баланса, но при этом не приносят какой-либо доход и остаются нерентабельными, хотя спрос на них имеется. Целесообразным было бы продать данные активы, либо реализовать их путем доверительного управления или аренды. Изменение показателя внеоборотных активов составит 2 000 000 рублей при условии продажи заявленных объектов. Примерное изменение показателей внеоборотных активов продемонстрировано в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Изменение внеоборотных активов в перспективе ООО «Интер-Югра», руб.

Наименование показателя	2018 год	Прогноз	Отклонение
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
Нематериальные активы	0	0	0
Основные средства	4 168 000	2 168 000	- 2 000 000
Финансовые вложения	0	0	0
Незавершенное строительство	0	0	0
Отложенные налоговые активы	0	0	0
Итого	4 168 000	2 168 000	-2 000 000

Показатели бухгалтерского баланса также могут измениться в том случае, если единственный участник, либо по возможности, учредители, внести бы в собственный капитал Общества имущество или денежные средства. В такой ситуации изменятся положения группы бухгалтерского баланса III. Капиталы и резервы. Кроме того, получение субсидий и иных государственных,

муниципальных выплат, благоприятно скажутся на финансовом положении организации, а также найдут отражение в бухгалтерском балансе.

Следующее мероприятие, направленное на повышение экономической безопасности организации, состоит в сокращении доли краткосрочных обязательств. Рассматриваемый перевод реализуется заключением дополнительных соглашений к имеющимся кредитным договорам, либо переоформлению всех договоров, в новых редакциях которых будут отражены обновленные условия с перенесением сроков платежей на период от 1 года и более. Таковые суммы обязательств по бухгалтерскому балансу перейдут из категории краткосрочных в долгосрочные. Такое мероприятие существенное повысит уровень ликвидности организации. В ситуации с ООО «Интер-Югра» необходимо провести переговоры с представителями Совкомбанка по перезаключению существующих договоров. Примерные показатели бухгалтерского баланса в перспективе отражаются в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Динамика краткосрочных и долгосрочных обязательств ООО «Интер-Югра», руб.

Наименование показателя	2018 год	Прогноз	Отклонение
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
Заемные средства	0	25 000 000	+25 000 000
Отложенные налоговые обязательства	0	0	0
Прочие обязательства	0	0	0
Итого по разделу	0	0	+ 25 000 000
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
Заемные средства	- 50 000	- 50 000	0

### Окончание таблицы 3.3

Наименование показателя	2018 г.	Прогноз	Отклонение
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
Кредиторская задолженность, руб.	30 215 000	5 215 000	- 25 000 000
Доходы будущих периодов	0	0	0
Итого по разделу	30 165 000	5 165 000	- 25 000 000

Таким образом, после того, как краткосрочные обязательства будут сокращены, долгосрочные обязательства с 0 увеличатся до 25 000 000 рублей.

Особое значение отводится анализу платежеспособности, которая проявляется через отдельные материальные коэффициенты. Для полноценного понимания прогнозируемого состояния экономической безопасности организации, следует выделить следующие коэффициенты: текущая, быстрая, абсолютная ликвидность, обеспеченность собственным капиталом. Полученные показатели должны сравниваться. Расчет показателей ликвидности приводится в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Расчет показателей ликвидности после изменения

Показатель	Значение		Норматив
	2018 год	Прогноз	
Текущая ликвидность	1,38	6,58	1-2,5
Быстрая ликвидность	0,45	1,9	0,7-1,5
Абсолютная ликвидность	0,01	1,01	0,2 и выше

Каждый из показателей, отраженных в таблице 3.4, изменился в сторону увеличения, а значит, предложенные мероприятия показывают свою

эффективность применительно к ООО «Интер-Югра». В целом, в настоящее время предприятие отличается нормальной и стабильной экономической безопасностью. Предприятие характеризуется нормальной платежеспособностью, руководство рационально применяет и распределяет заемные средства, что показывает высокий уровень доходов от текущей деятельности.

Анализ кредитоспособности ООО «Интер-Югра» представлен в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Кредитоспособность ООО «Интер-Югра» в прогнозируемом периоде

Показатель	Факт. Значение	Категория	Вес	Расчет суммы баллов	Справочно: категории		
					показателя		
					1	2	3
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,06	1	0,05	0,1	0,1 и более	0,05-0,1	Менее 0,05
Коэффициент быстрой ликвидности	1,3	1	0,1	0,15	0,8 и более	0,5-0,8	Менее 0,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,4	1	0,4	0,3	1,5и более	1,0-1,5	Менее 1,0
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,001	1	0,2	0,7	0,4 и более	0,25-0,4	Менее 0,25
Рентабельность продукции	0,07	2	0,15	0,3	0,1 и более	0,1	Нерентаб.
Рентабельность продаж	0,7	1	0,1	0,1	0,06 и более	Менее 0,06	Нерентаб.
Итого			1	1,65			

Методика, разработанная Сбербанком РФ, указывает, что 1,65 – показатель, входящий в пределы кредиторов второго класса. Несмотря на то, что в 2018 году ООО «Интер-Югра» также относится к категории кредиторов второго класса, в перспективе организация опять же будет характеризоваться как кредитор второго класса, однако при этом показатель кредитоспособности станет существенно меньше, а значит, положение предприятия будет улучшено.

В ходе проведенного исследования можно сделать вывод, что предложенные в рамках данной работы мероприятия, направленные на повышение уровня экономической безопасности организации, показывают свою эффективность. Можно сделать следующие выводы, которые актуальны после реализации предложенных мероприятий:

- уменьшится показатель внеоборотных активов через продажу оборудования, используемого не на полную мощность;
- снижение уровня краткосрочной задолженности, перевод части таких займов в долгосрочные обязательства;
- увеличение доли наиболее ликвидных активов, а также оборотных активов.
- изменение в сторону увеличения объема собственного капитала;
- смена соотношения между долгосрочными и краткосрочными заемными средствами;
- повышение степени рентабельности собственного капитала;
- кредитоспособность организации повысилась, при этом фирма осталась в составе представителей второго класса;
- на основе вышеизложенного можно сделать вывод, что риски банкротства становятся минимальными, а значит, экономическая безопасность организации будет достигнута высокого уровня.

На основе представленных выводов можно указать, что представленные мероприятия оказались достаточно эффективными и способствовали повышению экономической безопасности. Многие расчетные показатели в перспективе могут быть существенно повышенными, а значит, деятельность организации станет

более экономически выгодной. С целью повышения финансового положения организации, нами предложены следующие пути совершенствования:

- повышение объема собственного капитала через взносы со стороны учредителя, как в форме имущества, так и в виде денежных средств как с увеличением уставного капитала, так и без увеличения уставного капитала;
- уменьшение показателя краткосрочных обязательств в категории пассивов бухгалтерского баланса путем выводу некоторой части краткосрочных средств в долгосрочные;
- увеличение объемов собственных оборотных средств.

### Выводы по разделу три

После того, как рассматриваемые мероприятия будут реализованы, был проведен дополнительный анализ отдельных показателей экономической безопасности предприятия. На основе проведенного анализа можно сделать следующее заключение:

- значения, представленные в бухгалтерском балансе в 2018 году и проанализированные ранее, остаются в некоторых позициях ниже нормативов. Предполагаемые мероприятия позволят существенно повысить отдельные строки;
- баланс предприятия из категории неликвидного в ликвидное в краткосрочной перспективе, что несомненно положительно скажется на деятельности предприятия;
- рейтинговая оценка организации повысилась с плохого уровня до хорошего;
- предприятие защищено от риска банкротства в ближайшее время.

Предположительные мероприятия, которые были выявлены и предложены нами, положительно скажутся на ООО «Итнер-Югра». С помощью таких мер может существенно повыситься экономическая безопасность организации, финансовая устойчивость, а значит, предложенные меры оказались достаточно эффективным.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения исследования экономической безопасности предприятия ООО «Интер-Югра», нами были проанализированы важнейшие экономические показатели, предложены пути совершенствования деятельности и проведен анализ. По результатам проведенной работы можно сделать следующие выводы:

– экономическая безопасность предприятия может рассматриваться как состояние, благоприятно сказывающееся на деятельности организации, способствующее получению прибыли через оптимальную систему учета и анализа деятельности организации, а также путем минимизирования возможных необдуманных решений. Процесс обеспечения и повышения экономической безопасности фирмы должен складываться из нескольких этапов: принятие решение о воздании службы экономической безопасности; формулирование задач, стоящих перед данной службой; разработка положений о службе и установки организационной структуры; набор квалифицированных кадров; непосредственная организация деятельности; контроль над деятельностью службы экономической безопасности. При разработке программы повышения экономической безопасности организации следует учитывать особенности деятельности предприятия, а также сегмент рынка, в котором оно действует;

– проведенное исследование указывает на стремление современных экономистов найти совершенные инструменты и методики оценки экономической безопасности предприятия. При этом, существующие модели характеризуются рядом проблемных аспектов: сложность в выборе показателей, способных охарактеризовать уровень экономической безопасности организации, ведь многие коэффициенты иллюстрируют лишь ее часть, а не всю систему; использование результатов финансовой отчетности в анализе; применяемые методики в большинстве случаев носят теоретический характер, что повышает сложность внедрения данных моделей в деятельность конкретных предприятий. Несмотря на колоссальное количество существующих методик, на практике не существует

полноценного подхода к оценке критериев экономической безопасности предприятия. Это обуславливает необходимость формирования качественной и полноценной модели оценки степени экономической безопасности предприятия;

– правовое регулирование обеспечения экономической безопасности предприятия характеризуется многоаспектностью и наличие комплексного подхода к разрешению отдельных аспектов. Так, верховным нормативным актом выступает Конституция РФ, закрепляющая принципы и начала построения экономической безопасности всего государства и предприятий в том числе. На основе Конституции РФ строится система федерального законодательства, это ГК РФ, НК РФ, ТК РФ, а также ряд ФЗ. В качестве объекта исследования выступает ООО «Интер-Югра», основным направлением деятельности которого выступает строительное направление. В связи с этим, целесообразно рассматривать систему законодательства в области организации строительного бизнеса в РФ. Для обеспечения экономической безопасности предприятия, в том числе ООО «Интер-Югра», необходимо совершенствовать нормативно-правовую основу деятельности. Целесообразно рассмотреть локальный ведомственный нормативный акт, в котором будет разработана методика оценки эффективности обеспечения экономической безопасности предприятия, а также отражены основные направления по совершенствованию деятельности в данном направлении. Недостаточная разработанность законодательной базы обуславливает несовершенство правоприменительной деятельности, в связи с чем к разрешению вопросов экономической безопасности стоит подходить комплексно;

– проведенный анализ экономических показателей предприятия ООО «Интер-Югра» показывает постепенное ухудшение финансового положения в течение 2018 года по сравнению с аналогичным периодом в 2016 году. Оценка ликвидности указывает на низкую превращаемость активов в реальные денежные единицы. Это говорит о том, что предприятие в целом характеризуется как неликвидное. Предприятие нуждается в совершенствовании экономической



политики, которая способна стабилизировать финансовое положение и повысить степень экономической безопасности;

– в процессе анализа основных показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия ООО «Интер-Югра» был детально проанализирован бухгалтерский баланс за последние три года. На основании полученных результатов можно сделать ряд выводов. Постепенно увеличился уровень запасов с 359 000 рублей до 1 354 000 рублей, а значит в 2018 году показатель увеличился в 3,77 раза. Вместе с этим, увеличилась дебиторская задолженность с 25 494 000 рублей до 37 712 000 рублей, то есть показатель увеличился на 47,92 %. Уровень денежных средств и эквивалента уменьшился с 3 820 000 рублей до 1 952 000 рублей, то есть на 49%. Уставный капитал на протяжении последних лет остался на прежнем уровне, он составляет минимальный размер, установленный законодательством РФ – 10 000 рублей. На протяжении последних 3 лет добавочный и резервный капитал сформированы не были. Кроме того, у ООО «Интер-Югра» исключены долгосрочные обязательства перед третьими лицами, если в 2017 году данный показатель составлял 2 985 000 рублей, то в 2018 году он составляет 0. Это говорит о том, что предприятие не использует долгосрочные заемные средства в своей деятельности. Баланс ООО «Интер-Югра» в целом характеризуется как неликвидный, при этом организация имеет ограниченную платежеспособность.

– коэффициент абсолютной ликвидности входит в нормативное значение и, несмотря на небольшое отклонение в 2018 году, предприятие способно быстро гасить краткосрочные долги от 20 до 50 %;

– коэффициент общей ликвидности соответствует норме на протяжении трех лет, это говорит об эффективности использования оборотных средств;

– коэффициент срочной ликвидности не соответствует нормативному значению, значит, предприятие не способно быстро гасить кредиторскую задолженность от 70 до 100%;

– коэффициент финансовой зависимости на протяжении всего времени был

равен нормативному значению, значит, компанию можно признать финансово независимой;

- коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств не входит в нормативное значение ни в один из годов. Существует зависимости компании от кредиторов;

- коэффициент маневренности отличается от нормы и показывает, сколько собственных средств находится в обороте;

- рейтинг организации составляет категорию «СС». Это говорит об относительно плохом финансовом положении предприятия, при котором заложенные показатели не входят в пределы норм. Причинами данной оценки могут быть как объективные внешние факторы, так и недостатки управления. Применительно к ООО «Интер-Югра», можно сделать вывод о том, что негативное влияние на становление организации оказывают внешние факторы, а именно, общий спад или кризисная ситуация в экономике региона, а также некоторое снижение рентабельности отраслей, в которых действовало предприятие. Касательно кредитоспособности, следует отметить, что предприятие входит в состав группы второго класса, а значит, рассчитывать на получение займа организация может. Однако сотрудники кредитной организации проведут более полный анализ на основе взвешенного подхода;

- вероятность банкротства данного предприятия меньше 50%, так как  $Z$  - счет равен - 1,8.

ООО «Интер-Югра» характеризуется как небольшое предприятие, которому присущи проблемы незначительности собственного капитала и активов. С целью преодоления сложившихся проблем и обеспечения экономической безопасности предприятия, целесообразно провести следующие мероприятия:

- уменьшение размеров краткосрочной задолженности, а также долгосрочной задолженности через систему взаимозачета с кредитной организацией «Совкомбанк», в которой у предприятия оформлены займы;

- уменьшение внеоборотных активов через продажу части основных средств,

которые остаются невостребованными и редко используются предприятием, также было бы эффективным реализовать объекты незавершенного строительства;

- уменьшение краткосрочных обязательств через перевод краткосрочных займов в долгосрочные с изменением условий договоров с контрагентами;

- увеличение собственного капитала через увеличение уставного капитала, получение государственных и региональных субсидий, направленных на развитие предпринимательства в регионе;

После того, как рассматриваемые мероприятия будут реализованы, был проведен дополнительный анализ отдельных показателей экономической безопасности предприятия. На основе проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

- значения, представленные в бухгалтерском балансе в 2018 году и проанализированные ранее, остаются в некоторых позициях ниже нормативов. Предполагаемые мероприятия позволят существенно повысить отдельные строки;

- баланс предприятия из категории неликвидного в ликвидное в краткосрочной перспективе, что несомненно положительно скажется на деятельности предприятия;

- рейтинговая оценка организации повысилась с плохого уровня до хорошего;

- предприятие защищено от риска банкротства в ближайшее время.

Предположительные мероприятия, которые были выявлены и предложены нами, положительно скажутся на ООО «Итнер-Югра». С помощью таких мер может существенно повыситься экономическая безопасность организации, финансовая устойчивость, а значит, предложенные меры оказались достаточно эффективными.

## БЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Безуглова, Ю.В. Проблемы формирования механизма экономической безопасности организации в современных условиях / Ю.В. Безуглова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2017. – №2 (63). – С. 93-106.

2 Березина, И.В., Гиржева, Ю.С. Аналитический обзор современных методик оценки экономической безопасности предприятия / И.В. Березина, Ю.С. Гиржева // Современный стиль управления. – 2016. – № 1. – С. 291-295.

3 Ганеев, Р.Р. Правовое регулирование строительной деятельности / Р.Р. Ганеев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №2 (18). – С. 171-175.

4 Гросу, В.А., Антонова, Е.В. Основные подходы к оценке финансовой безопасности предприятия на основе исследования его денежных потоков / В.А. Гросуд, Е.В. Антонова // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2013. – № 1 (69). – С. 367-398.

5 Грунин, О.А., Грунин, С.О. Экономическая безопасность организации: учебное пособие / О.А. Грунин, С.О. Грунин. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 41.

6 Губин, Б.В., Павлов, В.И., Сенчагов, В.К., Сорокин, Д.Е. Стратегические угрозы и риски в экономической сфере / Б.В. Губин, В.И. Павлов, В.К. Сенчагов, Д.Е. Сорокин // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. – 2013. – № 2. – С. 120-141.

7 Доронин, А.И. Бизнес-разведка: учебное пособие / А.И. Доронин. – Москва, 2003. – С. 744.

8 Ермолаев, Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия / Д.В. Ермолаев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 4. – С. 15-17.

9 Игнатьева, А.Б. Экономическая безопасность и ее составляющие как основа жизнедеятельности корпорации / А.Б. Игнатьева // Молодой ученый. – 2015. – №

5. – С. 272-275.

10 Кириллов, Н.П. Безопасность предпринимательской деятельности в современной России / Н.П. Кириллов // Элит. – № 1. – 2008. – С. 39.

11 Кобозева, Н.В. Банкротство: учет, анализ, аудит: практическое пособие / Н.В. Кобозева. – Москва: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 208.

12 Колесниченко, Е.А. Факторы экономической безопасности: региональный уровень анализа / Е.А. Колесниченко // Лесотехнический журнал. – 2015. – № 3 (19). – С. 465-499.

13 Кондрат, Е.Н. Финансовая безопасность как объект финансового контроля / Е.Н. Кондрат // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2012. – № 2. – С. 30-37.

14 Косолапова, М., Своди́н, В. Определение устойчивости деятельности организации / М. Косолапова, В. Своди́н// АПК: экономика, управление. – 2015. – № 9. – С. 32-36.

15 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.В. Манохина. – Москва: ИНФРА-М., 2014. – С. 176.

16 Меламедов, С.Л. Формирование стратегии экономической безопасности предпринимательских структур: дисс. ... экон. Наук / С.Л. Меламедов. – Санкт-Петербург, 2012. – 251 с.

17 Налоговый кодекс РФ от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 21.05.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.

18 Озеров, И.Н., Катаева, О.В. Нормативные правовые основы обеспечения экономической безопасности в современной России / И.Н. Озеров, О.В. Катаева // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – №1 (47). – С. 93-99.

19 Паньков, В.С. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы. Внешняя торговля / В.С. Паньков. – Москва, 2010. – С. 510.

20 Перминов, О.Г., Глущенко, Н.В. О правовом регулировании обеспечения экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли / О.Г. Перминов, Н.В. Глущенко // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. – №4. –

С. 132-136.

21 Регламент предоставления кредитов юридическим лицам Сбербанком России и его филиалами от 8 декабря 1997 г. N 285-р (утв. Комитетом Сбербанка РФ по предоставлению кредитов и инвестиций) (с изменениями и дополнениями. URL: <http://base.garant.ru/580527/#ixzz6NK3D8HTN> (дата обращения 30.04.2020).

22 Сальников, И.И. Кадровая безопасность как элемент экономической безопасности организации / И.И. Сальников // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2018. – №2(69). – С. 186-197.

23 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс под ред. 3-е изд., перераб. и доп / В.К. Сенчагов. – Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – С. 719.

24 Сопина, С.К., Кулабухова, А.П., Чупин, В.С. Экономико-правовые аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия / С.К. Сопина, А.П. Кулабухова, В.С. Чупин // Международная наука. – 2018. – № 1. – С. 185-188.

25 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие для студентов вузов / А.Е. Суглобов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 271 с.

26 Тамбовцев, В.Л. Объект экономической безопасности России / В.Л. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2014. – №12. – С. 45-53.

27 Токарь, Е.В., Доценко, А.Н., Ковалев, В.Н. Стратегия конкурентоспособности как фактор экономической устойчивости предприятия / Е.В. Токарь, А.Н. Доценко, В.Н. Ковалев // Вестник БУКЭП. – 2018. №4(71). – С. 150–156.

28 Трофимов, А.М. О региональном инвестиционном законодательстве (законотворчество субъектов Российской Федерации) А.М. Трофимов // Проблемы инвестиционной политики в регионах Российской Федерации: Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2007. – № 1 (318). – С. 107-114.

29 Фирсов, И.В. Концептуальные аспекты формирования методики

комплексной оценки экономических показателей для определения состояния экономической безопасности Российской Федерации / И.Ф. Фирсов // Миграционное право. – 2014. – № 2. – С. 109-116.

30 Чуев, И.Н., Чуева, Л.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / И.Н. Чуев, Л.Н. Чуева. М.: Дашков и К, 2018. – 368 с.

31 Шпаковская, В.С. Особенности понятия «экономическая безопасность предприятия»: проблемы и перспективы / В.С. Шпаковская // Устойчивое развитие экономики региона. – 2019. – № 1. – С. 257-260.

Приложение А

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»  
Высшая школа экономики и управления  
Кафедра «Экономическая безопасность»

Оценка эффективности мероприятий по обеспечению экономической  
безопасности предприятия

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ–38.05.01.2020.078. ВКР

Количество листов 19

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент

\_\_\_\_\_/В.А.Малев  
«08» 07 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ-663

\_\_\_\_\_/Р.Н.Сидоренко  
«08» 07 2020 г.

Челябинск 2020