

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2020 г.

Политика привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2020.007.ВКР

Руководитель, к.э.н., доц. каф. ЭТГМУ

_____ / Е.Л.Корниенко /

«22» июня 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ – 538

_____ / Е.А.Расшук /

«22» июня 2020 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доц. каф. ЭТГМУ

_____ / Телюбаева А.Ж. /

«22» июня 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Расщук Е. А. Политика привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона. – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 538, 65 с., 19 ил., 6 табл., библиогр. список – 49 наим., 10 л. плакатов ф. А4.

Объект исследования – инвестиционная политика региона. Цель исследования – проанализировать политику привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона (на примере Челябинской области).

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении понятия, состава, функций региональной инвестиционной политики; рассмотрении аспектов управления региональной политикой привлечения инвестиций в экономику субъектов РФ в целях повышения социально-экономического развития; проведении анализа политики привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что данные, полученные в ходе анализа инвестиционной привлекательности Челябинской области и разработанные мероприятия по совершенствованию инвестиционной политики могут быть применены в целях эффективного социально-экономического развития региона.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	
1.1 Региональная инвестиционная политика: основные понятия, состав, функции, формы и особенности управления в социально-экономическом развитии регионов в РФ	10
1.2 Анализ аспектов управления региональной политикой привлечения инвестиций в экономику субъектов РФ в целях повышения социально- экономического развития	16
1.3 Анализ политики привлечения инвестиций в социально- экономическое развитие региона.....	20
2 АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1 Оценка социально-экономического развития Челябинской области за период 2012-2019 г.г.....	25
2.2 Анализ инвестиционной привлекательности Челябинской области.....	33
2.2 Анализ региональной инвестиционной политики и оценка мер по повышению инвестиционной привлекательности Челябинской области..	39
3 РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА	
3.1 Основные направления по повышению инвестиционной привлекательности региона.....	44

3.2 Оценка эффективности предлагаемых мер и их влияние на социально-экономическое развитие Челябинской области.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	59

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе реформирования экономики регионов России, проблема привлечения инвестиций в производственный сектор является ключевой. От успешного решения указанной проблемы во многом зависят направленность и темпы дальнейших социально-экономических преобразований.

Для дальнейшего привлечения инвестиций в региональные инвестиционные проекты необходима разработка и внедрение в практику специальных механизмов организации инвестиционных процессов. Наращивание объема инвестиций и повышение эффективности их использования является необходимым условием структурной перестройки и экономического роста страны в целом и каждого конкретного региона.

В этих обстоятельствах перед органами государственного управления в субъектах РФ становится бесспорной необходимостью оттачивать инвестиционную политику, использовать разнообразные способы стимулирования инвестиционной деятельности, искать новые подходы к эффективному управлению инвестиционными процессами в каждом отдельном регионе. Отдельные порции инвестиций могут превратиться в постоянные, если правильно оценить региональный потенциал и грамотно управлять процессом повышения инвестиционной привлекательности регионов.

Привлечение инвестиций в настоящее время становится вопросом выживания. Когда осуществлены инвестиции и достигнуты доходы, то образуется дальнейшая перспектива проекта и последующее экономическое развитие.

Современное состояние региональной политики в значительной степени обусловлено недостаточной проработкой решений в рамках инвестиционной деятельности, неэффективностью ряда механизмов поддержки и защиты инвестиций со стороны местных органов власти. Проблема привлечения

инвестиций в экономику региона является ключевой для успешного развития. Без активного участия российских регионов невозможна экономическая стабилизация и преодоление инвестиционного кризиса в стране.

Все вышесказанное обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Объект исследования – инвестиционная политика региона.

Предмет исследования – привлечение инвестиций социально-экономическое развитие региона.

Цель исследования – проанализировать политику привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона (на примере Челябинской области).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть основные понятия, состав, функции, формы и особенности управления в социально-экономическом развитии регионов в РФ региональной инвестиционной политики.

2. Проанализировать аспекты управления региональной политикой привлечения инвестиций в экономику субъектов РФ в целях повышения социально-экономического развития.

3. Провести анализ политики привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона.

4. Дать оценку социально-экономического развития Челябинской области за период 2012 – 2019 г.г.

5. Проанализировать инвестиционную привлекательность Челябинской области.

6. Провести анализ региональной инвестиционной политики и оценка мер по повышению инвестиционной привлекательности Челябинской области.

7. Предложить основные направления по повышению инвестиционной привлекательности региона.

8. Оценить эффективность предлагаемых мер и их влияние на социально-экономическое развитие Челябинской области.

При написании работы были применены такие методы, как аналитический, диалектический, сравнительный.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении понятия, состава, функций региональной инвестиционной политики; рассмотрении аспектов управления региональной политикой привлечения инвестиций в экономику субъектов РФ в целях повышения социально-экономического развития; проведении анализа политики привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что данные, полученные в ходе анализа инвестиционной привлекательности Челябинской области и разработанные мероприятия по совершенствованию инвестиционной политики могут быть применены в целях эффективного социально-экономического развития региона.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Региональная инвестиционная политика: основные понятия, состав, функции, формы и особенности управления в социально-экономическом развитии регионов в РФ

Региональная инвестиционная политика представляет собой неотъемлемую составную часть социально-экономической политики региональных властей, направленную на обеспечение воспроизводства основных фондов производственных и непроизводственных отраслей регионального хозяйственного комплекса. Инвестиционная политика способствует достижению экономического роста на территории.

Ведущими субъектами инвестиционной политики региона выступают органы муниципальной власти, хозяйствующие субъекты. Взаимодействие субъектов происходит в процессе согласования приоритетов региональных инвестиций, а также в виде оказания поддержки со стороны публичной власти определенных инвестиционных проектов.

В отечественной и зарубежной экономической литературе не наблюдается универсальный подход к трактованию дефиниции «региональная инвестиционная политика». Причиной этого является тот факт, что на исследование разнообразных сторон данного понятия оказывают воздействие непосредственные цели изучения.

Стоит также отметить, что авторы обращают внимание на распространенный подход к формированию региональной инвестиционной политики, а наиболее современные взгляды остаются за рамками исследования. Данный факт является причиной невозможности сформулировать универсальное определение, которое будет равноценно для каждого конкретного эпизода.

В. В. Ходус под региональной инвестиционной политикой понимает «составную часть региональной политики, осуществляемая преимущественно федеральными, субфедеральными, региональными и муниципальными органами власти и управления, а также иными субъектами (инвесторами), направленная на мобилизацию и эффективное использование инвестиционного потенциала территории, на активизацию и стимулирование инвестиционных процессов в регионе с позиции достижения тактических и стратегических целей развития (саморазвития) региона».

Наиболее полное определение, по нашему мнению, дает Е. Н. Новокшонова. Она трактует региональную инвестиционную политику как «составную часть региональной экономической политики, включающую целенаправленную и научно обоснованную деятельность региональных органов власти по мобилизации и эффективному развитию инвестиционного потенциала территории, активизации и стимулированию инвестиционных процессов в регионе, обеспечивающую достижение стратегических целей и задач экономического роста региона».

В данном определении отражены три концептуальных подхода. Первый заключается в том, что «региональная инвестиционная политика – это особый вид региональной экономической политики, субъектами которой выступают региональный и местный уровни власти, организации и физические лица, осуществляющие вложение средств в форме инвестиций и обеспечивающие их целевое назначение, способствующие развитию расширенного воспроизводства».

Второй подход основан на том, что «региональная инвестиционная политика тесно связана со стратегией развития региона, обслуживает ее, способствует достижению тактических и стратегических целей региональных органов власти по обеспечению экономического роста территории».

Третий подход предполагает, что «главными целевыми установками региональной инвестиционной политики выступают:

- эффективное обеспечение инвестиционными ресурсами процесса комплексного социально-экономического развития;
- повышение уровня и качества жизни населения;
- способность региона отвечать на вызовы внешней среды, максимально удовлетворять запросы населения региона».

Инвестиционная политика в регионе должна исходить, во-первых, из стратегических целей и задач развития региона, во-вторых, учитывать сложившуюся структуру экономики региона, в-третьих, должна быть направлена на повышение инвестиционной привлекательности.

Система формирования и реализации региональной инвестиционной политики должна представлять конструкцию из ряда взаимосвязанных и взаимозависимых блоков. Они представлены на рисунке 1.

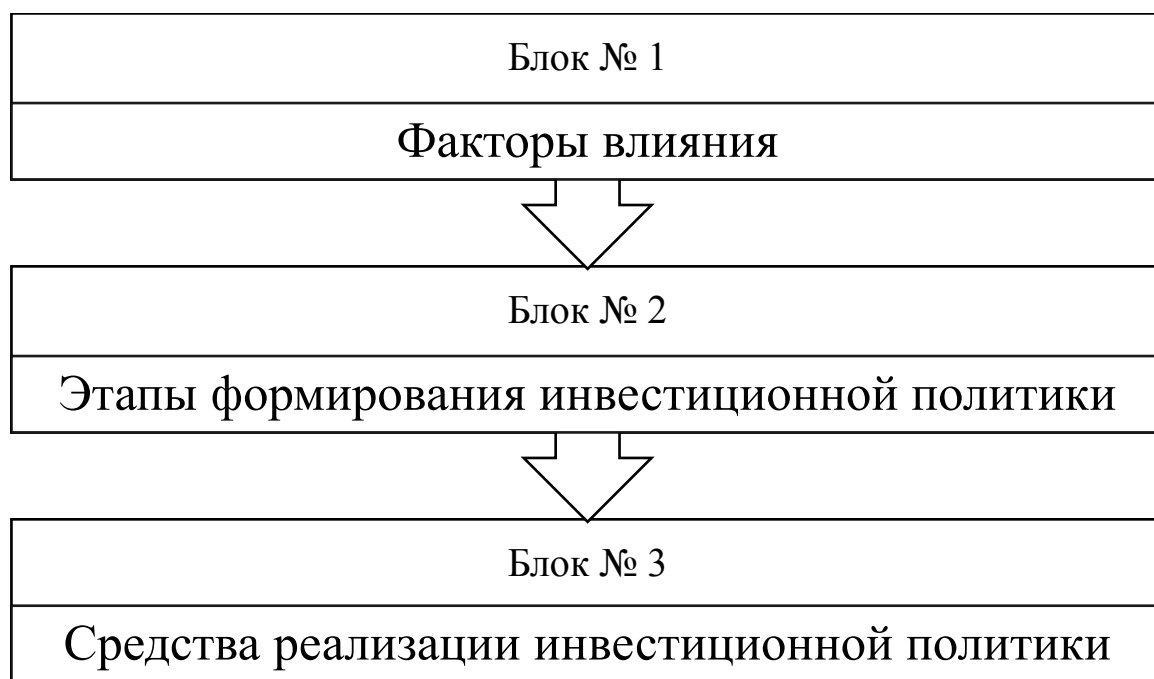


Рисунок 1 – Механизм реализации региональной инвестиционной политики

Первый блок - это основные факторы, от которых будет зависеть содержание региональной инвестиционной политики и, соответственно, механизм ее реализации. К ним относятся:

- 1) инвестиционный климат в регионе [3, с. 15];
- 2) показатели формирования инвестиционного потенциала региона;

- 3) уровень инвестиционных рисков;
- 4) факторы внутреннего и внешнего воздействия.

Приведенные основные факторы главным образом связаны с объективно обусловленными региональными особенностями экономики, которые в свою очередь определяют комплекс природно-географических, исторических, демографических и других факторов.

Факторы внешнего воздействия связаны с влиянием условий деятельности, определяемых республиканским законодательством и общегосударственной экономической и инвестиционной политикой.

Второй блок представляет непосредственно этапы формирования инвестиционной политики:

- 1) определение целей и главных приоритетов инвестиционной политики;
- 2) формирование региональной инвестиционной программы;
- 3) разработка принципов механизма реализации региональной инвестиционной политики.

Цели и приоритеты региональной инвестиционной политики зависят от целей и задач общей социально-экономической политики конкретного региона.

Третий блок механизма реализации инвестиционной политики должен состоять из средств, с помощью которых предусматривается достижение намеченных целей.

Основополагающими элементами этого блока являются комплекс применяемых экономических, административных, социально-психологических методов управления и система правового, организационного, информационного обеспечения его действия.

Целенаправленное воздействие органов регионального управления на всех участников инвестиционного процесса в интересах достижения намеченных целей социально-экономического развития региона является сущностью механизма реализации инвестиционной политики.

Таким образом, динамичность инвестиционного процесса обуславливает наличие гибких форм его организации и управления, что, в свою очередь, требует комплексного регулирования основных его стадий с ориентацией на конечные результаты. В процессе реализации инвестиционной деятельности все ее участники используют сочетания различных методов с соответствующим разнообразием форм, стимулов и ограничений.

Все это, безусловно, отражает сложность, как самого инвестиционного процесса, так и механизма реализации инвестиционной политики, сущность которого состоит в целенаправленном воздействии региональных органов власти и управления на развитие инвестиционного процесса в направлении, заданном стратегическими документами социально-экономического развития региона.

Цели и функции механизма инвестиционной региональной политики отражены на рисунке 2.

Содержание механизма реализации инвестиционной политики в регионе, которое, по нашему мнению, можно охарактеризовать как процесс концентрации и мобилизации инвестиционных ресурсов, организации контроля за их эффективным использованием, выработки регулирующих воздействий, направленных на усиление позитивных тенденций в инвестиционной сфере и ослаблении негативных.

Особенностью механизма реализации региональной инвестиционной политики является его направленность на согласование интересов всех участвующих сторон. Поэтому важное место в структуре рассматриваемого механизма занимает мотивационный блок, который обеспечивает взаимодействие участников инвестиционного процесса не только между собой, но и с внешней средой. При этом может иметь место противоречие интересов участников, поэтому важно установить полный спектр движущих мотивов.



Рисунок 2 – Цели и функции региональной инвестиционной политики

Исходя из такого понимания сущности рассматриваемого механизма, следует акцентировать внимание на то, что инвестиционная политика является частью региональной социально-экономической политики, поэтому ее реализация должна быть направлена на достижение целей социально-экономического развития региона.

Таким образом, под механизмом реализации региональной инвестиционной политики необходимо понимать совокупность инструментов (методов, моделей), при помощи которых органы государственного управления воздействуют на участников инвестиционного

процесса в целях решения первоочередных задач социально-экономического развития региона.

1.2 Анализ аспектов управления региональной политикой привлечения инвестиций в экономику субъектов РФ в целях повышения социально-экономического развития

Процедура присвоения рейтинговых оценок по методике РА включала в себя несколько этапов. На первом этапе были собраны ряды данных по каждому из 53 используемых показателей для 10 регионов, рассматриваемых в рамках исследования.

На втором этапе исходные статистические, опросные и экспертные показатели были преобразованы в расчетные индикаторы на основе соотнесения значения показателя каждого отдельного региона с минимальным, максимальным и средним значениями среди всех рассматриваемых регионов.

Затем с использованием экспертных весов были рассчитаны агрегированные оценки всех факторов инвестиционной привлекательности, а также интегральный индекс инвестиционной привлекательности для каждого региона.

На заключительном этапе были определены пороговые значения индекса, на основе которых произошло распределение регионов по трем укрупненным категориям и девяти группам инвестиционной привлекательности.

Рейтинговая оценка инвестиционной привлекательности региона присваивается по специальной шкале, разделенной на три большие категории, внутри каждой из которых выделяются три уровня:

Категория «регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности»:

– группа IC1 (высокая инвестиционная привлекательность - первый уровень)

– группа IC2 (высокая инвестиционная привлекательность - второй уровень)

– группа IC3 (высокая инвестиционная привлекательность - третий уровень).

Категория «регионы со средним уровнем инвестиционной привлекательности»:

– группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность - первый уровень)

– группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность - второй уровень)

– группа IC6 (средняя инвестиционная привлекательность - третий уровень).

Категория «регионы с умеренным уровнем инвестиционной привлекательности»:

– группа IC7 (умеренная инвестиционная привлекательность - первый уровень)

– группа IC8 (умеренная инвестиционная привлекательность - второй уровень)

– группа IC9 (умеренная инвестиционная привлекательность - третий уровень).

Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Рейтинговая оценка инвестиционной привлекательности регионов

Регион	Показатели (по 10 балльной шкале)
Группа IC1 (высокая инвестиционная привлекательность - первый уровень)	
Москва	10
Группа IC2 (высокая инвестиционная привлекательность - второй уровень)	
Санкт-Петербург	9
Тюменская область	9
Группа IC3 (высокая инвестиционная привлекательность - третий уровень)	
Краснодарский край	8
Группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность - первый уровень)	

Красноярский край	7
Оренбургская область	7
Группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность - второй уровень)	
Челябинская область	6

Окончание таблицы 1

Регион	Показатели (по 10 балльной шкале)
Группа IC6 (средняя инвестиционная привлекательность - третий уровень)	
Курганская область	5
Группа IC7 (умеренная инвестиционная привлекательность - первый уровень)	
Орловская область	4
Группа IC8 (умеренная инвестиционная привлекательность - второй уровень)	
Кировская область	3
Группа IC9 (умеренная инвестиционная привлекательность - третий уровень)	
Республика Калмыкия	2

Таким образом, Челябинская область относится к средней инвестиционной привлекательности среди регионов.

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России показал наличие двух ярко выраженных причин, позволяющих регионам быть привлекательными для инвесторов.

Причиной роста инвестиционной привлекательности региона является целенаправленная работа по созданию благоприятного инвестиционного климата, способствующей привлечению крупных инвесторов и развитию бизнеса.

Регионам, ведущим такую работу, удалось войти в число регионов с высокой инвестиционной привлекательностью, хотя многие их ближайшие соседи, обладающие аналогичными «стартовыми позициями» получили средний или умеренный рейтинг.

Стоит также отметить, что снижение финансового, экологического и криминального рисков сопровождалось существенным ростом угроз, связанных с неблагоприятными экономическими и социальными факторами. По данным за 2019 год больше 70% регионов имели отрицательную динамику доходов населения, а в 1 полугодии 2020 года доходы населения в целом по России сократились на 0,4%.

Темпы прироста инвестиций в целом по стране упали с 4,3% в 2018 году до 0,6% за 2019 год, а удельный вес сокращающих капиталовложения регионов вплотную приблизился к 50%. В лучшем положении находятся регионы-тяжеловесы, накопленный запас прочности, которых во многом способен нивелировать последствия экономических неурядиц. По итогам 2019 г. консолидированные бюджеты 70 из 85 регионов исполнены с профицитом, совокупный объём которого составил рекордные за 510,3 млрд рублей.

С 2016 г. сложилась устойчивая динамика сокращения региональных долгов, а за 2019 год объём государственного долга субъектов РФ снизился ещё более чем на 10%, в результате чего долговая нагрузка по отношению к собственным доходам опустилась ниже 20%. Крупнейшие госпрограммы развития регионов пока не доказали свою эффективность.

Исполнение расходов по национальным проектам, с которыми связываются надежды на новую волну регионального роста, за 2019 год составили по данным Счётной палаты 52,1% от запланированного на год объёма. Лидерами по этому показателю являются Магаданская область, Чечня, Адыгея, Татарстан, Москва и Пензенская область, освоившие целевые средства не менее чем на 70%.

Из регионов металлургической специализации наибольшую динамику минимизации инвестиционного риска продемонстрировала Вологодская область, продвинувшаяся с 40-й на 30-ю позицию в рейтинге во многом благодаря производственным показателям расположенного там головного предприятия группы «Северсталь» и крупного производителя фосфорных удобрений АО «Апатит» (группа «Фосагро»).

Работа предприятий групп «Мечел» и ММК способствовала миграции Челябинской области с 43-го на 40-е место в рейтинге. В то же время Кемеровская область, на территории которой расположены одно из металлургических подразделений группы «Евраз» и крупные

угледобывающие компании, потеряла 7 позиций в рейтинге и занимает 62-е место.

Снижение урожая зерновых (в 2018 году производство зерна сократилось на 16,7%) негативно повлияло на позиции ведущих сельскохозяйственных регионов. Краснодарский край переместился в рейтинге на 8 строчек вниз и занял 11-е место, Ставропольский край и Ростовская область – на 6 строк (24-е и 28-е места соответственно).

Более уверенно чувствуют себя регионы Черноземья. Белгородской области, например, удалось занять второе место по минимальному уровню инвестиционного риска благодаря существенной металлургической составляющей в экономике региона. Этот же фактор позволил удержать третье место рейтинга Липецкой области.

Развитие регионов сейчас ограничивается экономическими и социальными факторами, зависящими скорее от общей макроэкономической ситуации, чем от усилий региональных властей.

В лучшую сторону положение может измениться лишь через год-два – с началом активной фазы реализации нацпроектов.

1.3 Анализ политики привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона

На сегодняшний день современным отечественным законодательством не закреплена отдельная методика для проведения оценки инвестиционной привлекательности субъектов России. В связи с этим, в нынешней литературе довольно часто стали появляться различные методы оценки регионов.

Среди всего многообразия методик оценки инвестиционной привлекательности региона выделяются следующие:

- методика рейтингового агентства «Эксперт»;
- методика Совета по изучению производительных сил Минэкономразвития РФ;

- методика Агентства стратегических инициатив;
- методики отечественных авторов: В.С. Барда, В.А. Сивелькина, Т.М. Смаглюковой, Е.С. Губановой [13–16];
- зарубежные методики (Euromoney, Forbes, Fitch, Moody's, S&P).

Оценка инвестиционной привлекательности региона проводится с помощью двух аналитических методов: рейтинговой оценки и кластерного анализа. В таблице 2 представлен обзор существующих методик оценки инвестиционной привлекательности региона.

Таблица 2 – Обзор методик оценки инвестиционной привлекательности

Название методики	Преимущества	Недостатки
Методика рейтингового агентства «Эксперт»	<ul style="list-style-type: none"> – практико-ориентированность; – легкодоступность для инвесторов; – одобрение со стороны иностранных инвесторов; – популярность. 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие взаимодействия инвестиционной активности с привлекательностью региона; – субъективный характер; – трудоемкость расчетов; – отсутствие объективного критерия достоверности.
Методика Совета по изучению производственных сил	<ul style="list-style-type: none"> - практико-ориентированность; – наличие взаимосвязи между инвестиционной активностью и привлекательностью; – обоснование достоверности результатов; – статистические методы расчета показателей 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие математической модели взаимосвязи; – затрудненность.
Методика Агентства стратегических инициатив	<ul style="list-style-type: none"> – доступность для инвесторов; – известность рейтинга; – широкий диапазон аудитории. 	<ul style="list-style-type: none"> - субъективность; – отсутствие расстояния в инвестиционной привлекательности между регионами; – отсутствие фактора инновационного потенциала субъекта.
Авторские методики	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальная и теоретическая объяснимость подходов к оценке. 	<ul style="list-style-type: none"> – малая известность; – неимение возможности к обширному доступу результатов; – отсутствие объективного подхода к оценке.
Зарубежные методики	<ul style="list-style-type: none"> – открытый характер для 	<ul style="list-style-type: none"> - субъективность;

	инвесторов; – известность рейтинга; – одобрение иностранными инвесторами.	– узкий подход к оценке; – нет учета и грамотного подхода к тенденциям российской экономики; – узкий охват территориальной и адресной направленности.
--	---	---

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России традиционно построен на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды.

Инвестиционную привлекательность в рейтинге оценивают по двум параметрам: инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску.

Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск – какими могут быть для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе. Суммарный потенциал состоит из 9 частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного.

Интегральный риск состоит из 6 частных: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального. Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивают на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.

Наиболее распространенными в практической деятельности являются методики экспертных оценок: методика рейтингового агентства «Эксперт РА» и методика оценки инвестиционного климата регионов России Института экономики РАН.

Согласно методике рейтингового агентства «Эксперт РА» в качестве ключевых составляющих инвестиционной привлекательности регионов принимаются две характеристики: инвестиционный риск и инвестиционный потенциал.

Масштабы инвестиционного потенциала определяются значениями девяти частных региональных потенциалов: инновационного, природно-ресурсного, производственного, финансового, трудового, институционального, инфраструктурного, туристского и потребительского. При этом каждая из составляющих характеризуется комплексом индикаторов. Ранг каждого региона определяется количественной оценкой его потенциала, как части в суммарном потенциале всех регионов государства.

Инвестиционный риск, согласно рассматриваемой методике, объединяет семь частных видов рисков: экономический, экологический, финансовый, социальный, управленческий, криминальный и законодательный. Ранг региона при этом характеризуется величиной индекса инвестиционного риска – относительным отклонением от среднероссийского уровня риска, который принимается за единицу.

В результате применения методики рейтингового агентства «Эксперт РА» исследователь получает сформированный рейтинг, в котором субъекты представлены в плоскости «потенциал – риск» и дифференцированы по группам. Ключевым преимуществом методики признается охват большого числа факторов инвестиционного процесса. Факторы учитываются с помощью экспертных оценок и сравнительных характеристик.

Дальнейшая оценка уровня инвестиционной привлекательности основывается на расчете сводного показателя уровня инвестиционных рисков. Для этого применяются оценочные параметры различных видов рисков: экономического, финансового, социального и криминального. Также в ней отображены соответствующие им весовые коэффициенты

Показатели для оценки инвестиционного риска отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели для оценки инвестиционного риска регионов

Составляющие инвестиционного риска	Показатели, используемые при оценке	Весовой коэффициент
Экономический	Индекс физического	0,15

	объема производства промышленной продукции, к предыдущему году, %; R1	
	Индекс объема производства сельскохозяйственной продукции, к предыдущему году, %; R2	0,2

Окончание таблицы 3

Составляющие инвестиционного риска	Показатели, используемые при оценке	Весовой коэффициент
Финансовый	Индекс изменения доли убыточных предприятий, к предыдущему году, %; R3	0,35
Социальный	Изменение уровня безработицы, к предыдущему году, %; R4	0,2
Криминальный	Индекс количества зарегистрированных преступлений, к предыдущему году, %; R5	0,1

Применение методических исследований обусловлено оптимизацией модели оценки в сторону снижения субъективности из-за наличия весовых коэффициентов. В рамках практического исследования будет применена методика НРА.

2 АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Оценка социально-экономического развития Челябинской области за период 2012-2019 г.г.

Социально-экономическое развитие Челябинской области предполагает оценку основных показателей региона в динамике с 2012 к 2019 году.

Произведем анализ экономических показателей области.

За исследуемый период индекс производства по основным видам деятельности по полному кругу организаций-производителей составил 100,1% к уровню 2012 года. Данные отражены на рисунке 3.

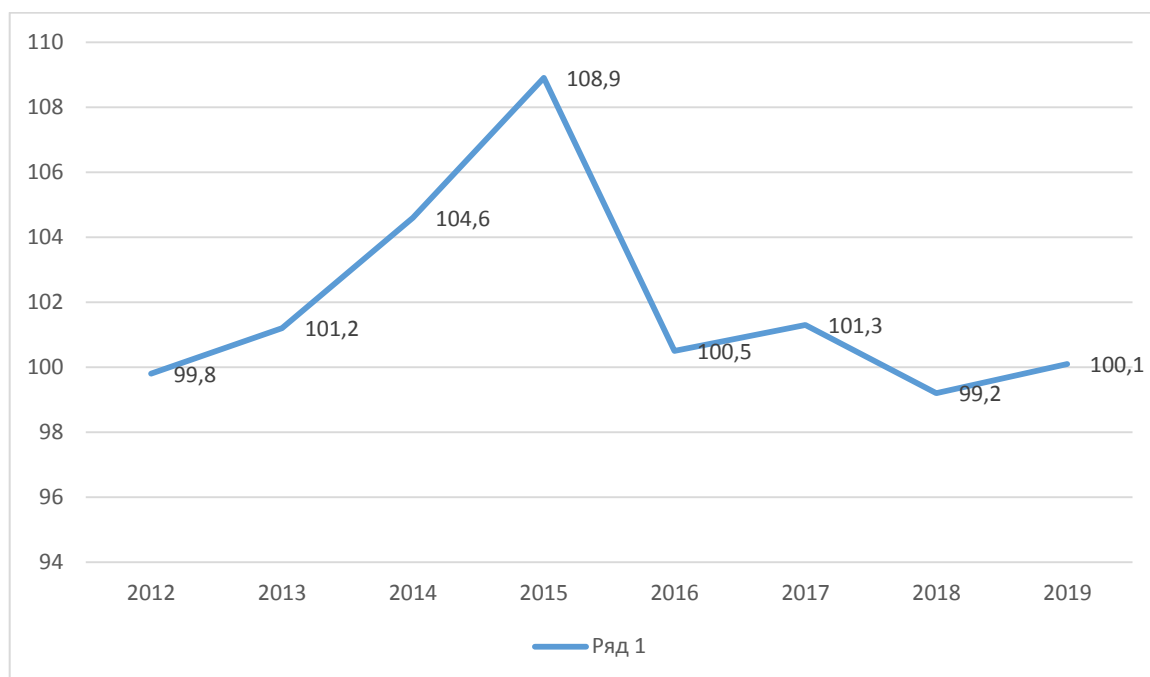


Рисунок 3 – Индекс промышленного производства

В структуре промышленного производства Челябинской области наибольший удельный вес имеют обрабатывающие производства, индекс производства в которых составил 99,2%.

Индекс производства в добыче полезных ископаемых составил 106,1%, в обеспечении электрической энергией, газом и паром, кондиционировании

воздуха – 105,2%, в водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 103,3%.

В 2018 году объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 121,4 млрд. рублей или 112,2% к уровню 2017 года. В 2018 году введено в действие 1515,8 тыс. м² жилой площади, или 106,9% к уровню 2017 года.

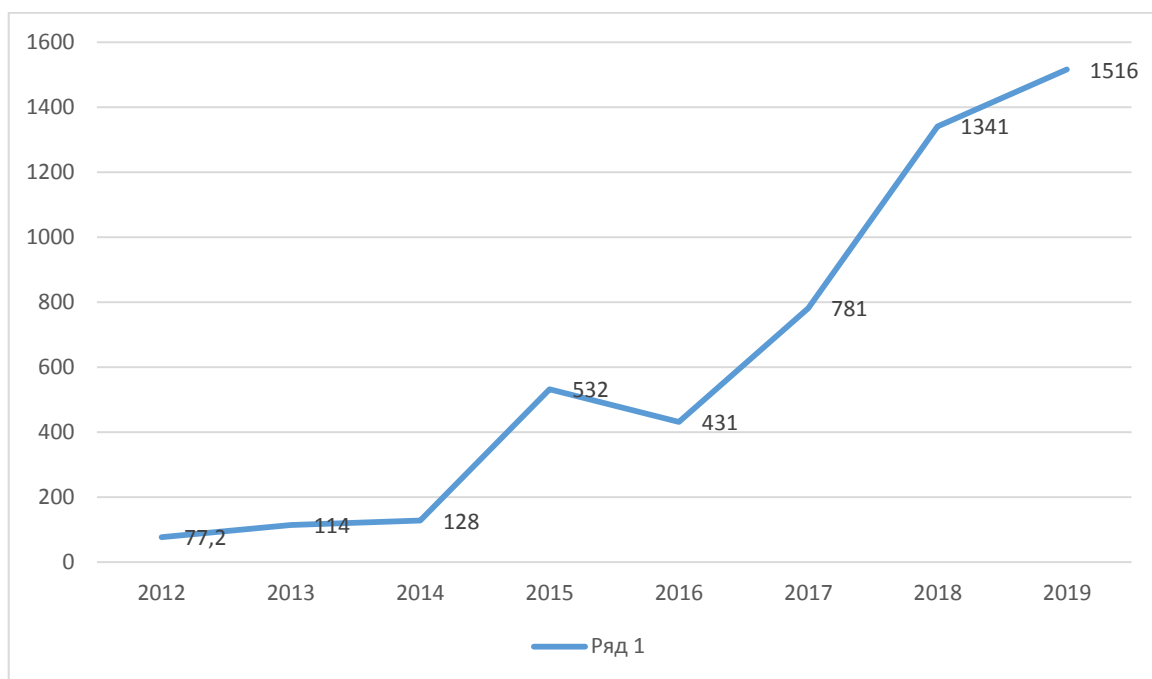


Рисунок 4 – Ввод в действие жилых домов

Наибольший ввод жилья на 1000 человек отмечен в Сосновском (3646,1 м²), Красноармейском (909,7 м²), Чебаркульском (807,0 м²), Каслинском (414,2 м²), Аргаяшском (376,2 м²), Пластовском (368,2 м²) муниципальных районах, Чебаркульском (552,7 м²), Челябинском (539,0 м²), Миасском (474,7 м²), Кыштымском (429,0 м²) городских округах. Средняя стоимость строительства одного квадратного метра общей площади отдельно стоящих жилых домов квартирного типа, построенных в 2018 – 2019 году, составила 30 650 рублей.

Внешнеторговый оборот составил 7356,5 млн. долларов (106,8%), в том числе: экспорт – 4829,7 млн. долларов (108,4%), импорт – 2526,8 млн. долларов (103,9%) (рисунок 5).

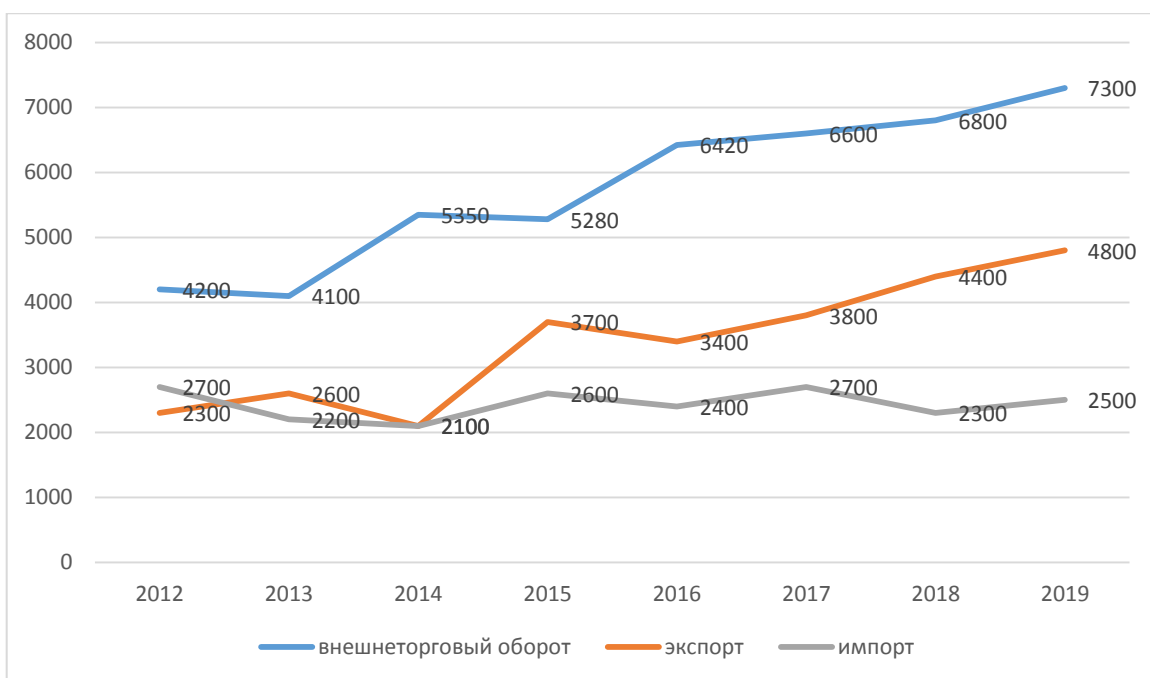


Рисунок 5 – Данные внешнеторгового оборота Челябинской области

Внешнеторговый оборот по странам дальнего зарубежья составил 4466,0 млн. долларов (104,2%), экспорт – 2885,8 млн. долларов (101,2%), импорт – 1580,2 млн. долларов (110,2%).

Внешнеторговый оборот по странам ближнего зарубежья составил 2890,5 млн. долларов (111,1%), экспорт – 1943,9 млн. долларов (121,2%), импорт – 946,6 млн. долларов (94,9%). В общем объеме внешней торговли региона преобладающим является экспорт товаров.

В товарной структуре экспорта приоритетным остается экспорт черных и цветных металлов, который за январь-ноябрь 2018 года составил 4010,5 млн. долларов (83,0% от общего объема экспорта области), экспорт продукции машиностроения – 340,2 млн. долларов (7,0%), минеральной продукции (соль, сера, земли, руды, шлаки, зола) – 148,1 млн. долларов (3,1%), товаров народного потребления – 133,7 млн. долларов (2,8%), продовольственных товаров – 69,4 млн. долларов (2,0%), продукции химической промышленности – 87,5 млн. долларов (1,8%).

Основными статьями импорта являются: минеральная продукция (соль, сера, земли, руды, шлаки, зола) – 920,5 млн. долларов (36,4% от общего объема импорта области), продукция машиностроения – 885,6 млн. долларов

(35,0%), металлы и изделия из них – 357,4 млн. долларов (14,1%), продукция химической промышленности – 152,1 млн. долларов (6,0%), продовольственные товары – 106,2 млн. долларов (4,2%), товары народного потребления – 89,6 млн. долларов (3,5%).

Предприятия области – крупнейшие как экспортеры, так и импортеры: ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ПАО «Челябинский металлургический комбинат», АО «Челябинский электрометаллургический комбинат», ПАО «Челябинский цинковый завод», ПАО «Челябинский 6 885,2 4 454,1 2 431,1 7356,5 4829,7 2 526,8 внешнеторговый оборот экспорт импорт Внешнеторговый оборот (млн. долларов США) январь-ноябрь 2017 г. январь-ноябрь 2018 г. 13 трубопрокатный завод», ЗАО «Кыштымский медеелектролитный завод», ООО «Ивеко-АМТ», ПАО «Комбинат «Магнезит». Страны, с которыми проводятся основные экспортно-импортные операции: Казахстан, Китай, Кувейт, Турция, Египет, Узбекистан, Белоруссия, Вьетнам, Германия, Украина.

По состоянию на 10.01.2020 г. на территории Челябинской области зарегистрировано 140 093 субъекта малого и среднего предпринимательства по данным Федеральной налоговой службы (96,1% к уровню на 10.01.2019 г.). В целях развития малого и среднего предпринимательства Челябинской области в соответствии с задачами Стратегии 2035 «Повышение конкурентоспособности СМСП» реализованы следующие мероприятия подпрограммы «Инвестиционное развитие и поддержка предпринимательства в Челябинской области» государственной программы Челябинской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области», а также мероприятия региональных проектов в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»:

1) «Популяризация предпринимательства»: запущена информационная кампания на региональном и муниципальном уровнях (размещены баннеры,

публикуется информация в СМИ); 3 238 человек обучились основам ведения бизнеса, финансовой грамотности и иным навыкам предпринимательской деятельности; обучившиеся создали 215 новых субъектов малого и среднего 25 предпринимательства (далее – СМСП); проведен форум «Мой бизнес», в котором приняли участие более 4 тыс. человек. В ходе форума участники получили информацию о современных методах ведения бизнеса, франшизах, создании упаковки, интернет-продвижении и т.д. На площадке выступили успешные бизнесмены из Челябинска, а также эксперты в области маркетинга, франчайзинга, проектного управления, имиджевых технологий и консалтинга – 20 спикеров;

2) «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности»: на постоянной основе проводится работа по обеспечению доступа СМСП к предоставляемому на льготных условиях имуществу за счет дополнения общего количества объектов в перечнях государственного имущества Челябинской области и муниципального имущества. Количество объектов в перечнях имущества для предоставления в аренду СМСП увеличилось на 115 объектов по сравнению с 2018 годом и составило 1 297 единиц (40 объектов регионального имущества, 1 193 объекта муниципального имущества, 64 объекта федерального имущества); обеспечено функционирование ГБУ Челябинской области «Инновационный бизнес-инкубатор», который предоставляет в аренду оборудованные офисные помещения (61 СМСП занимают офисы); в реализацию проекта вовлечены 5 образовательных учреждений Челябинской области («Копейский политехнический колледж» им. С.В. Хохрякова, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», Челябинский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов», ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)), на базе которых организованы Центры прединкубирования. Организация таких центров помогает «стартапам»

сделать первые шаги в бизнесе. За 2019 год охвачено 680 студентов, подано 34 заявки, ведется работа по проектам студентов в Центрах прединкубирования – 13 резидентов II потока и 11 резидентов I потока;

3) «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию»: выдано 85 поручительств на сумму более 528,8 млн. рублей Фондом развития предпринимательства Челябинской области – Территория Бизнеса, что позволило СМСП привлечь кредитов на сумму более 1 261,6 млн. рублей; выдано 177 микрозаймов на сумму более 378,9 млн. рублей Фондом финансирования промышленности и предпринимательства – Территория Бизнеса (микрокредитная компания); 11 СМСП заключили договоры лизинга с региональными лизинговыми компаниями при содействии Фонда финансирования промышленности и предпринимательства Челябинской области – Территория Бизнеса (микрокредитная компания);

4) «Акселерация СМСП» по 3 основным направлениям:

созданы и обеспечено функционирование центров «Мой бизнес»: в апреле текущего года запущено мобильное приложение «Территория Бизнеса» для доступности сервисов «Территории Бизнеса» в любом муниципальном образовании региона; объектами инфраструктуры поддержки СМСП, расположенными в «Территории Бизнеса», оказано более 21 тыс. услуг 4 398 СМСП; открыты филиалы «Территория Бизнеса» в г. Магнитогорске и г. Кыштыме; - создана зона коворкинга в целях обеспечения условий для начала ведения предпринимательской деятельности;

обеспечено функционирование Центра поддержки экспорта: оказаны услуги 314 СМСП, 101 СМСП заключил экспортный контракт;

оказана поддержка СМСП из моногородов Челябинской области посредством предоставления льготных микрозаймов и поручительств: выданы льготные микрозаймы 57 СМСП на сумму 100 млн. рублей из моногородов Фондом финансирования промышленности и

предпринимательства Челябинской области – Территория Бизнеса (микрокредитная компания); предоставлены льготные поручительства по банковским кредитам 10 СМСП на сумму более 60 млн. рублей из моногородов Фондом развития предпринимательства Челябинской области – Территория Бизнеса;

осуществлены мероприятия по снижению налоговой нагрузки: 6 264 индивидуальных предпринимателя (далее – ИП) приобрели 8151 патент (в том числе 373 патента с налоговой ставкой 0%), что на 10,9% больше, чем за 2018 год; 4 152 ИП с начала действия закона воспользовались «налоговыми каникулами», в том числе 907 ИП за 10 месяцев 2019 года; приняты изменения в Закон Челябинской области «Об установлении налоговой ставки при применении упрощенной системы налогообложения на территории Челябинской области» в части установления пониженных ставок: с 15% до 10 % – для всех организаций и ИП, у которых объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, ставка снижена.

Также льготная ставка в 10% снижена до 7%, расширены сферы ее применения до 22 видов деятельности; увеличен перечень тех, кто может воспользоваться льготной ставкой в 3% при системе налогообложения «доходы». В том числе льготные ставки по упрощенной системе налогообложения смогут применять организации и мастера народных художественных промыслов.

Особая ставка в 1% по системе «доходы» устанавливается для организаций и индивидуальных предпринимателей в сфере социального предпринимательства.

Касаемо социальной сферы, были получены следующие данные.

Денежные доходы населения в 2019 году сложились в сумме 887,8 млрд. рублей и выросли по отношению к 2017 года на 1,4% и к 2012 году на 0,9 %. Среднедушевые денежные доходы составили 23106,4 рубля (рисунок 6).

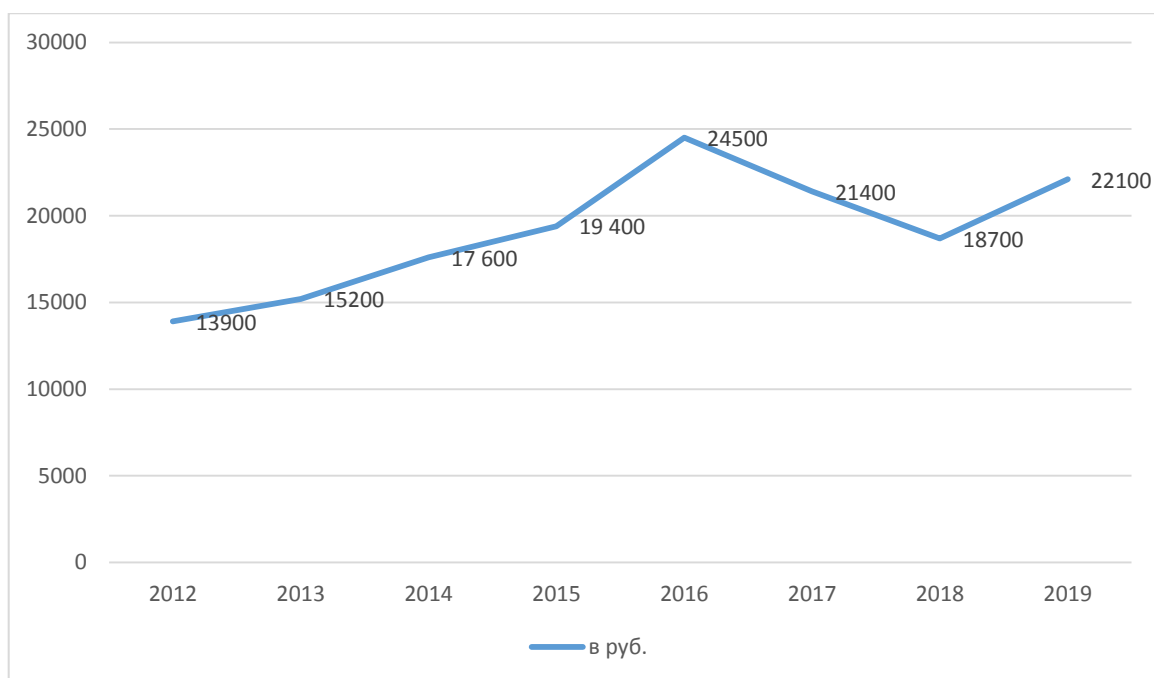


Рисунок 6 – Денежные доходы населения

Денежные расходы населения выросли на 0,9% и составили 822,0 млрд. рублей. Превышение денежных доходов над расходами составило 65,8 млрд. рублей. В структуре использования денежных доходов населения доля потребительских расходов составила 72,9%, в том числе доля денежных расходов на покупку товаров – 55,3%, на оплату услуг – 15,7%, на товары (услуги) с использованием банковских карт за рубежом – 1,8%.

По отношению к 2017 году увеличились: покупка скота и птицы – в 2,2 раза; покупка валюты – на 23,6%; обязательные платежи – 18,5%. Снизилась: прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах – на 49,6%; расходы на покупку недвижимости – на 21,9%; средства на счетах физических лиц-предпринимателей – на 11,4%.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в январе-ноябре 2018 года сложилась в размере 34 306,8 рубля (108,6% к январю-ноябрю 2017 года). Реальная величина заработной платы (скорректированная на инфляцию) составила 105,8%. Наибольшими темпами заработная плата росла по видам экономической деятельности: деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (119,1%); предоставление прочих видов услуг (117,9%); деятельность по операциям с

недвижимым имуществом (116,2%); строительство (111,8%); деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (111,8%); деятельность профессиональная, научная и техническая (111,7%); образование (110,8%); деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (109,7%); добыча полезных ископаемых (109,6%); транспортировка и хранение (109,5%).

Касаемо демографической ситуации, то получены следующие результаты.

В 2018 году в области зарегистрировано 34999 новорожденных, что ниже уровня рождаемости 2017 года на 6,2%, число умерших увеличилось на 0,6% и составило 42165 человек. Естественная убыль населения составила 7166 человек (2017 года – 4618 человек).

Численность официально зарегистрированных безработных 18 внешних причин смерти – 9,1 %.

Миграционная убыль в январе-ноябре 2018 года составила 8441 человек (в январе-ноябре 2017 года – 3524 человека). Основной причиной миграционной убыли является увеличение числа выбывших на 6,5% и уменьшение числа прибывших на 1,0% по межрегиональному потоку.

По международному потоку также имеет место сокращение числа прибывших на 17,5%, из них за счет иммигрантов из государств-участников СНГ – на 17,1%, и увеличение числа выбывших на 10,7%, из них в государства-участники СНГ – на 12,4%.

2.2 Анализ инвестиционной привлекательности Челябинской области

Инвестиционная привлекательность региона характеризуется экономическими и финансовыми показателями, показателями государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития.

В рамках анализа инвестиционной привлекательности Челябинской области были получены следующие результаты оценки.

Данные инвестиций в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов представлены на рисунке 7.

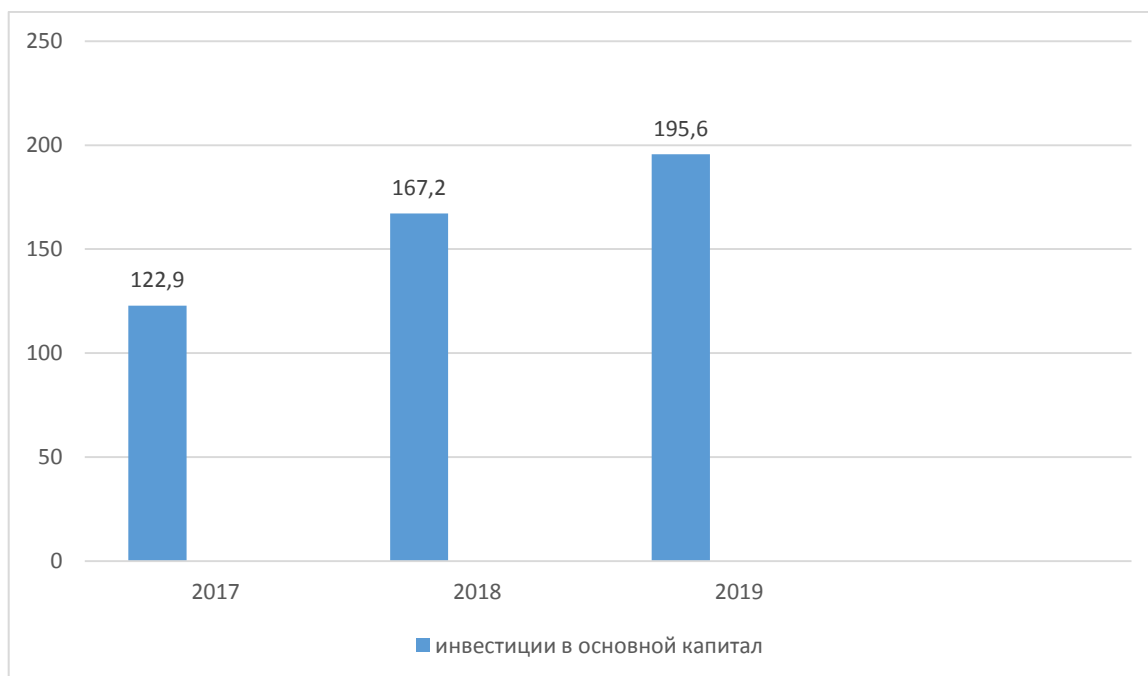


Рисунок 7 – Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов, 2017 – 2019 г.г., млрд. руб.

Темп роста составил + 159 % в отношении к 2017 году.

Источниками финансирования инвестиций являлись:

- собственные средства (60,2% к общему итогу);
- привлечённые средства (39,8%), в том числе кредиты банков (11,2%),
- заемные средства других организаций (11,1%),
- бюджетные средства (7,5%).

Если сравнивать с 2018 годом, то можно отметить, что объем финансирования снизился на 5 %.

Основные объекты вложений инвестиций в 2019 году представлены структурно на рисунке 8.

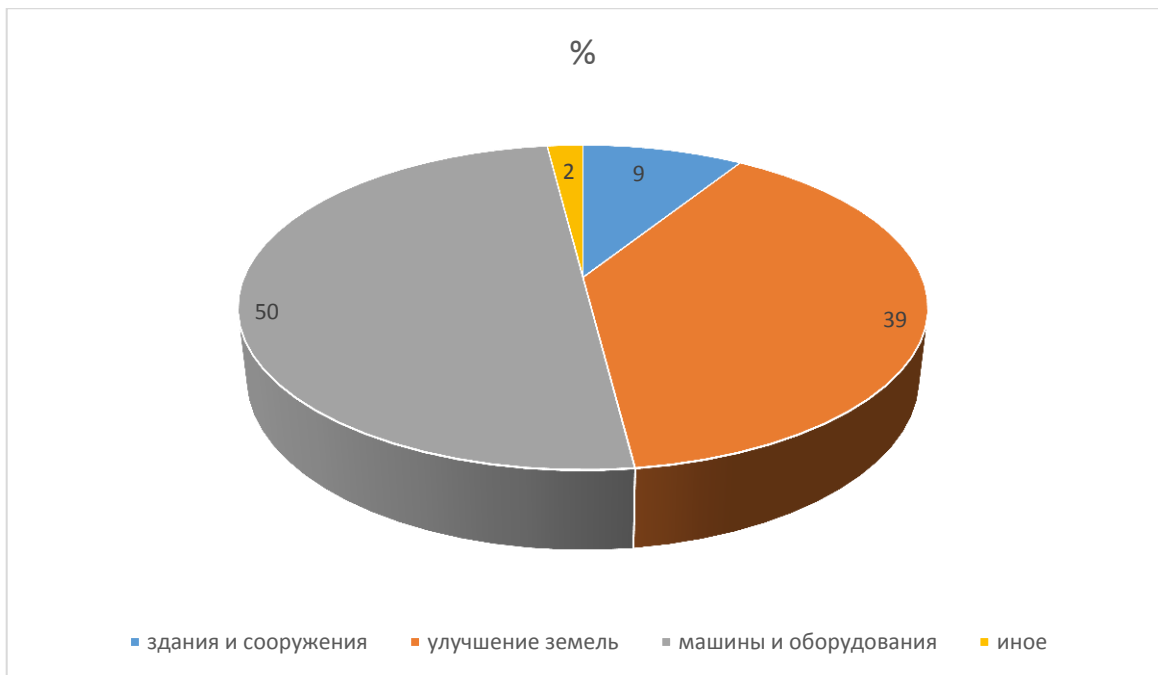


Рисунок 8 – Доля объектов вложения инвестиций, 2019 гол

Таким образом, основные объекты вложения инвестиций были направлены на: здания (кроме жилых) и сооружения (9 %), расходы на улучшение земель (39 %), машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь (50 %) и другие объекты (2 %).

– Наибольший объем инвестиций направлен в следующие виды деятельности:

- добыча полезных ископаемых (37,5%);
- производство металлургическое (15,8%);
- транспортировка и хранение (10,7%);
- обеспечение электрической энергией, газом, паром; кондиционирование воздуха (3,8%);
- сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (2,5%);
- производство машин и оборудования (2,7%);
- деятельность профессиональная, научная и техническая (2,4%);
- деятельность по операциям с недвижимым имуществом (2,4%);
- деятельность в области информации и связи (2,3%);
- производство прочей неметаллической минеральной продукции (2,3%);
- торговля оптовая и розничная;

- ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (2,3%);
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (2,1%).

По видам деятельности объем инвестиций в 2019 году представлен на рисунке 9.



Рисунок 9 – Объем инвестиций по видам деятельности, 2019 год

По данным муниципалитетов Челябинской области, в 2019 году в регионе введено в действие порядка 260 новых объектов, в том числе 131 - промышленный, 74 - из сферы соцкультбыта (торговли, бытовых услуг и др.), 24 – в малом бизнесе. Только 55 крупных объектов обеспечили объем инвестиций на сумму более 70 млрд руб. Среди них агрофабрика №5 (ПАО «ММК», Магнитогорск), кислородная станция (ПАО «Челябинский цинковый завод», Челябинск) и тепличный комплекс (ООО «Агропарк Урал», Усть-Катав).

На увеличение объема инвестиций в Челябинской области направлен комплекс системных мер: от совершенствования законодательства до реальной финансовой поддержки малых предприятий.

На базе МФЦ для предпринимателей «Территория Бизнеса» функционируют Центр привлечения инвестиций и Центр сопровождения проектов.

На сегодняшний день на сопровождении находится 42 инвестиционных проекта, в том числе в сфере логистики, обрабатывающего производства и легкой промышленности. Общий объем инвестиций по ним – порядка 44 млрд рублей, планируется к созданию более 20 тыс. рабочих мест.

В целом можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность Челябинской области находится на среднем уровне. Финансирование из средств бюджета в некоторые объекты области является недостаточным.

Инвестиционная привлекательность региона определяется в рейтинге НРА как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Эти факторы являются активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, влияют на риск и доходность данных проектов.

По приведенной методике в теоретической части работы были получены следующие результаты факторов инвестиционной привлекательности Челябинской области (рисунок 10).



Рисунок 10 – Факторы инвестиционной привлекательности Челябинской области, 2019 год

Показатели для оценки инвестиционного риска Челябинской области представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка инвестиционного риска Челябинской области

Составляющие инвестиционного риска	Показатели, используемые при оценке	Весовой коэффициент	Показатель Челябинской области
Экономический	Индекс физического объема производства промышленной продукции, к предыдущему году, %; R1	0,15	0,18
	Индекс объема производства сельскохозяйственной продукции, к предыдущему году, %; R2	0,2	0,21
Финансовый	Индекс изменения доли убыточных предприятий, к предыдущему году, %; R3	0,35	0,48
Социальный	Изменение уровня безработицы, к предыдущему году, %; R4	0,2	0,18
Криминальный	Индекс количества зарегистрированных преступлений, к предыдущему году, %; R5	0,1	0,3

Таким образом, стоит отметить, что наибольшее влияние оказывает производственный потенциал Челябинской области. Если говорить об инвестиционных вложениях, то они должны быть направлены в промышленную среду региона.

С учетом оценки рисков можно отметить, что на экономические, финансовые и криминальные показатели должно быть уделено большее внимание со стороны органов местной власти региона.

2.3 Анализ региональной инвестиционной политики и оценка мер по повышению инвестиционной привлекательности Челябинской области

Создание благоприятного инвестиционного климата и стимулирование инвестиционной активности предприятий – важнейшее направление деятельности Правительства Челябинской области.

Одним из инструментов по созданию благоприятного инвестиционного климата является региональный инвестиционный стандарт, работа по внедрению которого осуществляется Правительством Челябинской области при участии АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» с 2012 года.

В рамках внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе:

- реализуется Инвестиционная стратегия Челябинской области (отчет размещен на инвестиционном портале Челябинской области);
- утверждена Инвестиционная декларация Челябинской области;
- актуализирован План создания объектов инфраструктуры в Челябинской области (размещен на инвестиционном портале Челябинской области);
- действует процедура оценки регулирующего воздействия принимаемых нормативных правовых актов, затрагивающих предпринимательскую деятельность;
- создан Совет при Губернаторе Челябинской области по улучшению инвестиционного климата;
- с целью организации каналов прямой связи инвесторов с руководством области функционируют: сервисы онлайн-приемных Губернатора Челябинской области и Правительства Челябинской области на сайтах (Gubernator74.ru и PravMin74.ru); электронная почта

Губернатора gubernator@gov74.ru; сервис «Личный кабинет инвестора» на Инвестиционном портале Челябинской области (<http://ru.investregion74.ru>);

– создано АНО «Агентство инвестиционного развития Челябинской области», которое осуществляет сопровождение инвестиционных проектов, реализуемых в Челябинской области, по принципу «одного окна»;

– созданы Экспертный совет по тарифной политике в Челябинской области, Общественный совет при Едином тарифном органе Челябинской области, межотраслевой Совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Челябинской области.

В настоящее время в Челябинской области действует Инвестиционная стратегия Челябинской области до 2020 года, которая определяет:

- прогнозные сценарии реализации Инвестиционной стратегии;
- конкурентоспособность Челябинской области на рынке привлечения инвестиций;
- стратегические приоритеты инвестиционной политики региона;
- территориальные приоритеты инвестиционного развития в Челябинской области;
- мероприятия по формированию привлекательного инвестиционного климата;
- механизмы реализации Инвестиционной стратегии Челябинской области.

Министерство экономического развития Челябинской области (далее - Минэкономразвития) является органом исполнительной власти Челябинской области. Основной задачей Минэкономразвития является реализация единой государственной политики социально-экономического развития Челябинской области, в сфере промышленности и развития торгово-экономических отношений с иностранными государствами и др. [4].

Постановлением Правительства Челябинской области от 16.12.2015 г. № 623-П была утверждена государственная программа Челябинской области

«Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области» на 2016-2020 годы.

Ответственным исполнителем данной программы закреплено Министерство экономического развития Челябинской области. Несмотря на реализуемый комплекс мероприятий, направленный на обеспечение роста благосостояния населения и развитие экономики Челябинской области опережающими темпами, полностью реализовать потенциал Челябинской области за последние годы не получается в виду того, что: в действующую программу вносились многократные изменения и поправки; программа была принята в 2015 году, уже после масштабных изменений в экономической ситуации; достигнутые результаты отличаются существенной дифференциацией по отдельным муниципальным образованиям Челябинской области; продолжающаяся концентрация социально-экономического развития в городе Челябинске и городе Магнитогорске.

Таким образом, характеризуя систему государственного регулирования территориального развития Челябинской области, следует отметить ее относительное несовершенство, что находит свое отражение в неравномерности социально-экономического территориального развития Челябинской области и ограниченности экономических точек роста на ее территории.

На Южном Урале ведется серьезная работа над улучшением делового климата, благоприятные условия которого обеспечат высокий рост экономики и увеличение инвестиционной привлекательности региона.

Для того, чтобы выполнить задачу главы региона, Правительство Челябинской области прорабатывало вопросы снижения налоговой нагрузки на предприятия, расширения программы льготного финансирования и многие другие.

В том числе, поддержка предпринимателям оказывалась через «Территорию Бизнеса», где в режиме одного окна можно решить большинство вопросов, связанных с предпринимательством.

В ходе работы «Территории Бизнеса» было сформировано понимание того, что все институты поддержки целесообразно объединить под одним управлением, что и реализуется в настоящий момент. Так в начале 2019 года произошло слияние всех институтов поддержки в единую структуру – Фонд развития предпринимательства Челябинской области – Территория Бизнеса.

Все услуги сгруппировали по трем направлениям: финансовая поддержка, инвестиции и экспорт, сервисы и образование.

Кроме того, для индивидуальной работы с каждым предпринимателем создана служба клиентских менеджеров. В 2020 году завершается работа по запуску мобильного приложения, с помощью которого предприниматели будут получать услуги в режиме онлайн. Все эти шаги позволят охватить государственной поддержкой максимальное количество предпринимателей региона и повысить его инвестиционную привлекательность.

Также в 2018 году были проработаны процессы взаимодействия с инвесторами: упрощен пакет подачи документов, организован Экспертный совет по рассмотрению инвестиционных проектов, внедрен проектный подход по сопровождению инвесторов, проведен анализ работы с инвесторами муниципалитетов региона. Инвестиционные проекты общей стоимостью около 765 миллиардов рублей планируется реализовать в Челябинской области в 2020-2024 годы.

Инвестиционная политика Челябинской области направлена на реализацию крупных проектов преимущественно в металлургии, машиностроении, добыче полезных ископаемых, а также в сельском хозяйстве. В 2020-2024 годах планируется реализовать свыше 240 инвестпроектов.

Так, в 2020 году объем инвестиций в основной капитал ожидается в размере 221 миллиарда рублей с ростом 9,5%. Челябинская область по итогам первого полугодия занимает 15-е место в России по объему инвестиций. Уже в 2019-2021 годах ожидается рост на уровне 4,8-6,6%, чему будет способствовать в том числе проведение саммитов ШОС и БРИКС,

а в 2020-2024 годах прогнозируемый ежегодный рост инвестиций составит 10,3-11,9%.

Экономическому росту будет способствовать улучшение предпринимательской среды, так, в текущем году количество малых и средних предприятий увеличилось более чем на 70% по сравнению с 2017 годом, их оборот оценивается в 1,3 триллиона рублей.

Также, по его данным, в 2018 году темпы роста промышленного производства оцениваются на уровне 2,4%. В результате рост промышленного производства планируется от 7,1% в 2019 году до 9,6% в 2024 году. Прогнозируемый рост экономики должен, в первую очередь, позитивно сказаться на социальной сфере. Необходимо продолжать проекты в области социальной политики, образования и здравоохранения.

Исходя из проведенного исследования Челябинской области, можно выделить ключевые проблемы повышения инвестиционной привлекательности региона, к ним можно отнести: общий «негативный» инвестиционный фон страны, который сформировался у иностранных инвесторов вследствие высокого индекса восприятия коррупции, а также агрессивной внешней политики России в международных отношениях; удаленность региона от федеральных центров страны, - Москвы и Санкт-Петербурга, а также географическая удаленность от европейских государств, что создает дополнительные издержки на транспортировку тех или иных продуктов производства за рубеж (в случаях, когда рассматривается вопрос масштабирования производства); невысокая, в сравнении со многими регионами покупательная способность населения, а также окружающих его регионов.

3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

3.1 Основные направления по повышению инвестиционной привлекательности региона

Одним из ключевых приоритетов Челябинской области является формирование благоприятной предпринимательской среды. Для решения проблем, связанных с низкой инвестиционной привлекательностью региона должны быть реализованы меры, направленные на совершенствование законодательства в части упрощения условий ведения бизнеса, сокращения административных барьеров, обеспечения необходимого качества правоприменительной практики.

Задачи Правительства Челябинской области на 2020 год следующие:

- 1) разработка проекта закона Челябинской области «О применении на территории Челябинской области инвестиционного налогового кредита»;
- 2) дальнейшее внедрение 8 целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 г. № 147-р;
- 3) предоставление субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, реализующим инвестиционные проекты по строительству объектов заправки транспортных средств природным газом, на компенсацию части затрат на строительство таких объектов;
- 4) предоставление субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим работы по переоборудованию транспортных средств на использование природного газа (метана) в качестве моторного топлива, в целях возмещения недополученных доходов в связи с предоставлением лицами, выполняющими переоборудование, скидки владельцам транспортных средств на указанные работы;

5) совершенствование системы государственно-частного партнерства в Челябинской области: реализация мероприятий Дорожной карты по ГЧП на 2020-2021 годы;

6) реализация Плана мероприятий («дорожной карты») по привлечению инвестиций в Челябинскую область на 2020 год, ключевыми направлениями которой являются: привлечение инвестиций и инвесторов; сопровождение действующих инвестиционных проектов; развитие действующих инвесторов; улучшение инвестиционного климата Челябинской области.

Улучшению инвестиционного климата в регионе будет способствовать реализация следующих основных для инвесторов инициатив (рисунок 11).

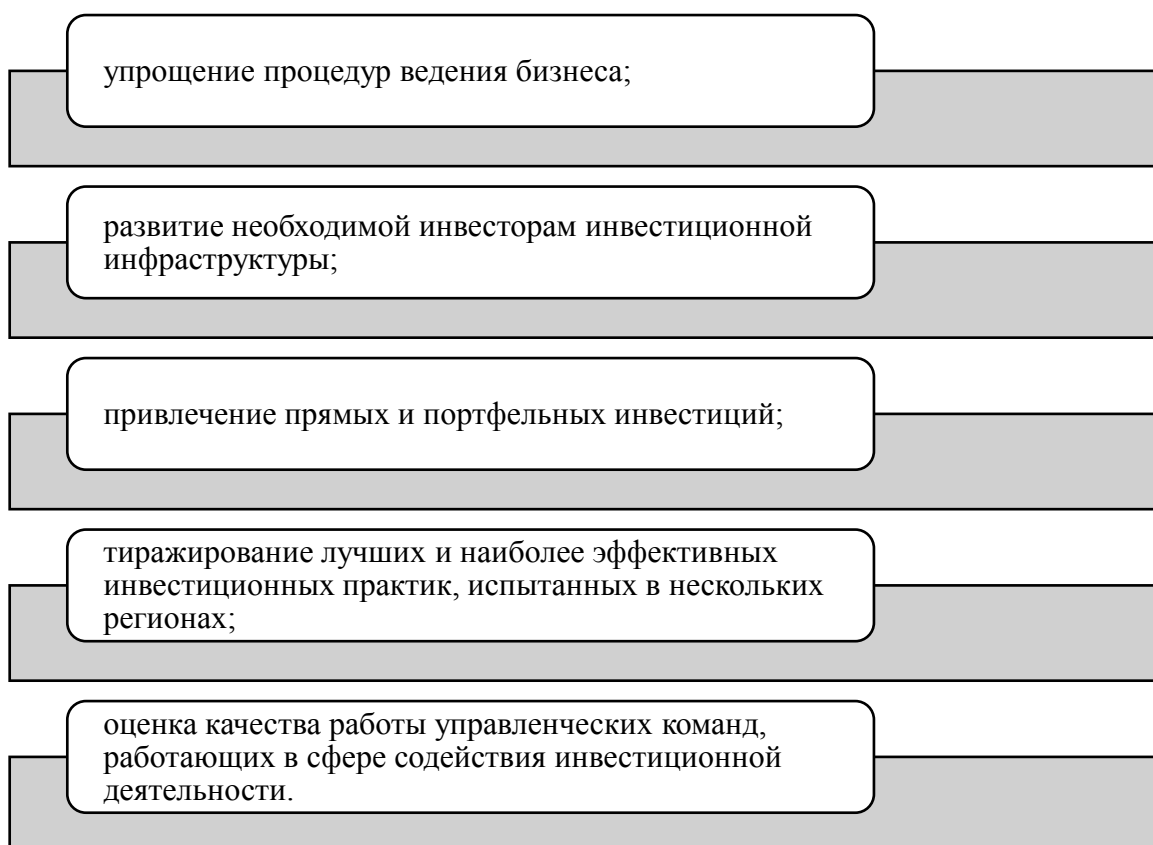


Рисунок 11 – Пути улучшения инвестиционной привлекательности региона

Важно оценить насколько фактически удобно вести бизнес в том или ином территориальном образовании.

Инвестиционный климат в регионе может быть комфортным только в том случае, когда регион имеет хорошее социально-экономическое развитие в целом, включающее следующие условия (рисунок 12).



Рисунок 12 – Условия инвестиционной привлекательности региона

Перед тем как принять решение об инвестировании в какой-либо регион необходимо оценить внутреннюю ситуацию в регионе, проанализировать насколько динамично развивается экономика региона. Несмотря на явные признаки эффективности мер, касаемо инвестиционной политики Челябинской области, нельзя не отметить сложившуюся обстановку в стране за последние полгода. Коронавирус превратился в одну из главных проблем, как глобальной экономики, так и региональной. Правительство предложило немало мер социально-экономического характера для преодоления «коронавирусного» кризиса. Одни из этих мер вполне хорошие и своевременные, другие – вроде, правильные, но, не просчитанные, третьи – просто противопоказанные в такой период. Противопоказанными в такой период являются меры по повышению налогов. Вот эти озвученные меры: все выплаты доходов (в виде процентов и дивидендов), переводимые из

России за рубеж, в офшорные юрисдикции, должны облагаться налогом – 15% (вместо действующей в настоящее время реальной ставки в 2%); а граждане, чей совокупный объем банковских вкладов или инвестиций в долговые ценные бумаги превышает один миллион рублей, должны уплачивать 13%-ый налог на процентный доход. Касаясь непосредственно инвестиций, то в 2020 году вложения в основной капитал сократятся на 12 %, а в 2021 году - вырастут на 4,9 %.

Механизм улучшения инвестиционного климата (рисунок 13) представляет собой инструмент, посредством которого, органы местной власти регулируют инвестиционный процесс.

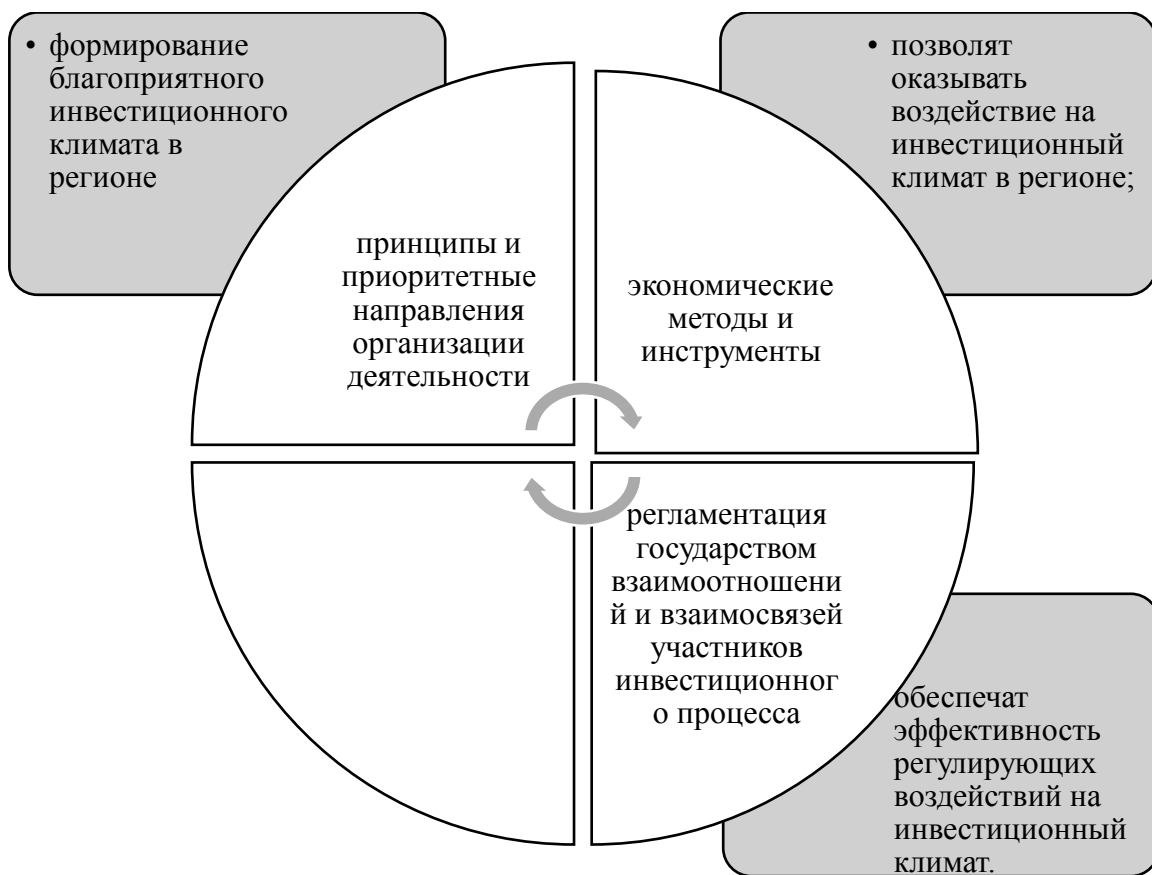


Рисунок 13 – Механизм совершенствования инвестиционного климата региона

Меры по улучшению инвестиционного климата обязательно должны включать в себя мониторинг изменений в инвестиционной сфере по определенным индикаторам (рисунок 14).



Рисунок 14 – Индикаторы инвестиционного климата Челябинской области

Мониторинг необходимо проводить на постоянной основе несколько раз в год, анализируя полученные показатели с точки зрения динамики процесса. Методы улучшения инвестиционного климата предполагают создание экономической системы, позволяющей инвестору не опасаться за свой бизнес и вложенные финансовые ресурсы. Актуальным направлением является создание территорий опережающего развития, где применяется прогрессивный метод стимулирования инвестиционной активности. Важной задачей является сокращение транзакционных издержек.

План мероприятий по улучшению инвестиционного климата должен включать в себя: проведение структурной реформы; налоговой реформы,

направленной на учет интересов бизнеса; реформирование судебной системы; усиление прозрачности бизнеса; снижение барьеров для предпринимателей на всех бюрократических уровнях.

Систему мероприятий совершенствования инвестиционного климата в Челябинской области можно условно разделить на пять направлений (рисунок 15).

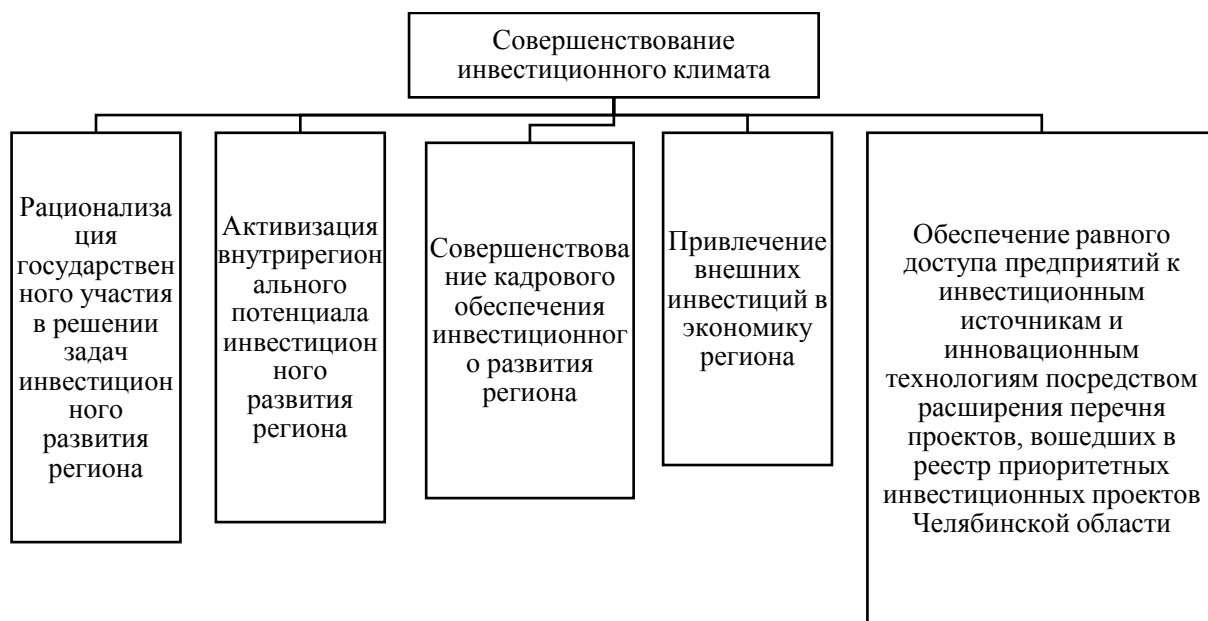


Рисунок 15 – Система мероприятий совершенствования инвестиционного климата в Челябинской области

С целью решения существующих проблем в условиях инвестиционной привлекательности региона необходимо предложить следующую программу.

Программа повышения инвестиционной привлекательности Челябинской области должна быть направлена на улучшение основных параметров инвестиционного климата. Программа должна быть направлена на выработку системы программных мероприятий региональных органов власти по снижению некоммерческих инвестиционных рисков и повышению инвестиционного потенциала на основе выявления преимуществ и недостатков инвестиционного климата.

Цель внедрения – разработка предложений и комплекса мероприятий по улучшению инвестиционного климата в субъекте федерации и выработка комплекса мер по повышению инвестиционной привлекательности и

предложений по улучшению позиций региона в инвестиционном рейтинге, внесение предложений по совершенствованию правовой базы инвестиционного процесса, определение конкурентных преимуществ региона для формирования основных направлений и точек роста экономики.

Основные подцели программы следующие:

- обеспечение устойчивого и качественного экономического роста области как основы повышения уровня жизни населения региона;
- улучшение инвестиционного климата области;
- эффективное управление в сфере установленных функций министерства экономического развития области;
- развитие сферы малого и среднего предпринимательства области как одного из факторов экономической и социальной стабильности области;
- повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг путем развития электронных форм взаимодействия граждан и организаций с органами власти.

Задачами программы являются:

- совершенствование системы управления социально-экономическим развитием области;
- развитие инвестиционной и внешнеэкономической деятельности области;
- совершенствование системы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- создания благоприятных условий для роста предпринимательской активности, конкуренции и сбалансированного развития потребительского рынка;
- развитие механизмов предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В таблице 5 представлены данные финансирования бюджетных средств

Челябинской области на реализацию программы.

Таблица 5 – Объем финансирования программы

Объем расходов областного бюджета на реализацию ВЦП	Коды классификации расходов бюджетов			Сумма, тыс. рублей
	Раздел, подраздел	Целевая статья	Вид расходов	
2020 год				
	0412	0116001600	240	2 834,9
	0412	0116001610	240	100,0
	0412	0116001620	810	18 400,0
всего	х	х	х	21 334,9
2021 год				
	0412	0116001600	240	2 834,9
	0412	0116001610	240	100,0
	0412	0116001620	810	18 400,0
всего	х	х	х	21 334,9
2022 год				
	0412	0116001600	240	2 834,9
	0412	0116001610	240	100,0
	0412	0116001620	810	18 400,0
всего	х	х	х	21 334,9

Основными показателями реализации программы являются:

- валовой региональный продукт на душу населения области к 2020 году – на 31,1 %;
- доля инвестиций в общем объеме валового регионального продукта к 2020 году - до 29,6 %;
- доля продукции, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства области, в общем объеме валового регионального продукта к 2020 году - до 35,1 %;
- уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг к 2020 году - до 92 %;
- позиция Челябинской области в рейтинге инвестиционной привлекательности – 5 место.

3.2 Оценка эффективности предлагаемых мер и их влияние на социально-экономическое развитие Челябинской области

Роль инвестиций в социально-экономическом потенциале региона состоит в том, что они создают условия для дальнейшего расширения производства и технологического перевооружения путем использования инновационных технологий. Конечная цель проведения региональной инвестиционной политики – обеспечение роста параметров социально-экономического развития региона. Это должно способствовать приросту как основных производственных фондов предприятия, так и финансовых фондов в сфере науки, образования, здравоохранения, социального и пенсионного обеспечения, малого и среднего предпринимательства и т.д.

Особое значение для экономики Челябинской области имеет распределение реальных инвестиций по отраслям национального хозяйства, так как именно от этого зависит экономическая эффективность капитальных вложений. Наибольший удельный вес в отраслевой структуре инвестиций приходится на отрасли топливной промышленности, транспорт и жилищно-коммунальное хозяйство. Для решения вышеперечисленных задач необходимо стимулировать первичный рынок, создавать необходимые для этого условия.

Инвестиции необходимы для расширения и развития производства, недопущения чрезмерного морального и физического износа основных фондов, повышения технического уровня производства, качества продукции конкретного предприятия и обеспечения ее конкурентоспособности, для обеспечения нормального функционирования предприятия в будущем, его стабильного финансового состояния и максимизации прибыли.

Данные прогноза вложения инвестиций в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов представлены на рисунке 16.

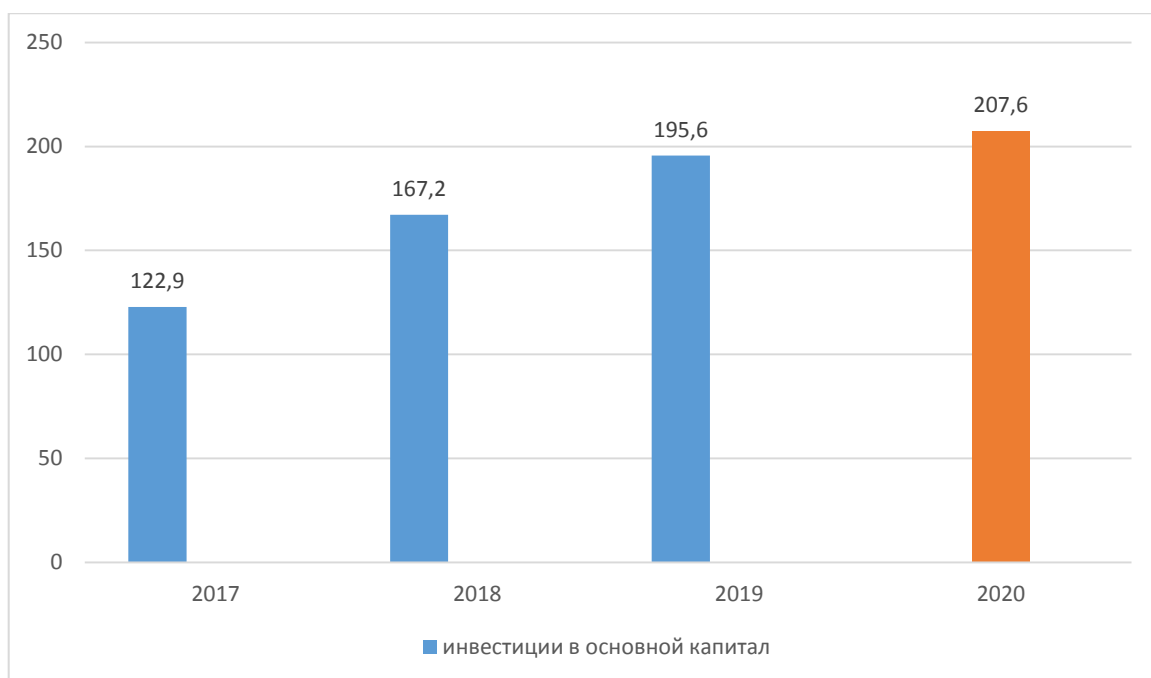


Рисунок 16 – Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов, 2017 – 2020 г.г., млрд. руб.

Как было сказано в рамках исследования, инвестиционная привлекательность Челябинской области находится на среднем уровне. Финансирование из средств бюджета в некоторые объекты области является недостаточным. В связи с этим увеличение инвестиций должно составить в динамике + 10-12 %.

Касаемо прогнозируемой оценки инвестиционного риска Челябинской области, то данные должны измениться следующим образом (таблица 6).

Таблица 6 – Оценка инвестиционного риска Челябинской области

Составляющие инвестиционного риска	Показатели, используемые при оценке	Весовой коэффициент	Показатель Челябинской области (факт)	Показатель (прогноз)
Экономический	Индекс физического объема производства промышленной продукции, к предыдущему году, %; R1	0,15	0,18	0,13

Окончание таблицы 6

Составляющие инвестиционного риска	Показатели, используемые при оценке	Весовой коэффициент	Показатель Челябинской области (факт)	Показатель (прогноз)
	Индекс объема производства сельскохозяйственной продукции, к предыдущему году, %; R2	0,2	0,21	0,19
Финансовый	Индекс изменения доли убыточных предприятий, к предыдущему году, %; R3	0,35	0,48	0,33
Социальный	Изменение уровня безработицы, к предыдущему году, %; R4	0,2	0,18	0,17
Криминальный	Индекс количества зарегистрированных преступлений, к предыдущему году, %; R5	0,1	0,3	0,2

Исходя из прогнозных показателей, видно, что риски в рамках инвестиционной привлекательности Челябинской области должны снизиться в среднем на 15-20%.

Если брать во внимание предложенные мероприятия и задачи органов власти региона по совершенствованию инвестиционной привлекательности Челябинской области, то влияние на социально-экономическое развитие территории может быть спрогнозировано следующим образом.

Изменения индекса производства по основным видам деятельности на плановый 2020 год представлены на рисунке 17.

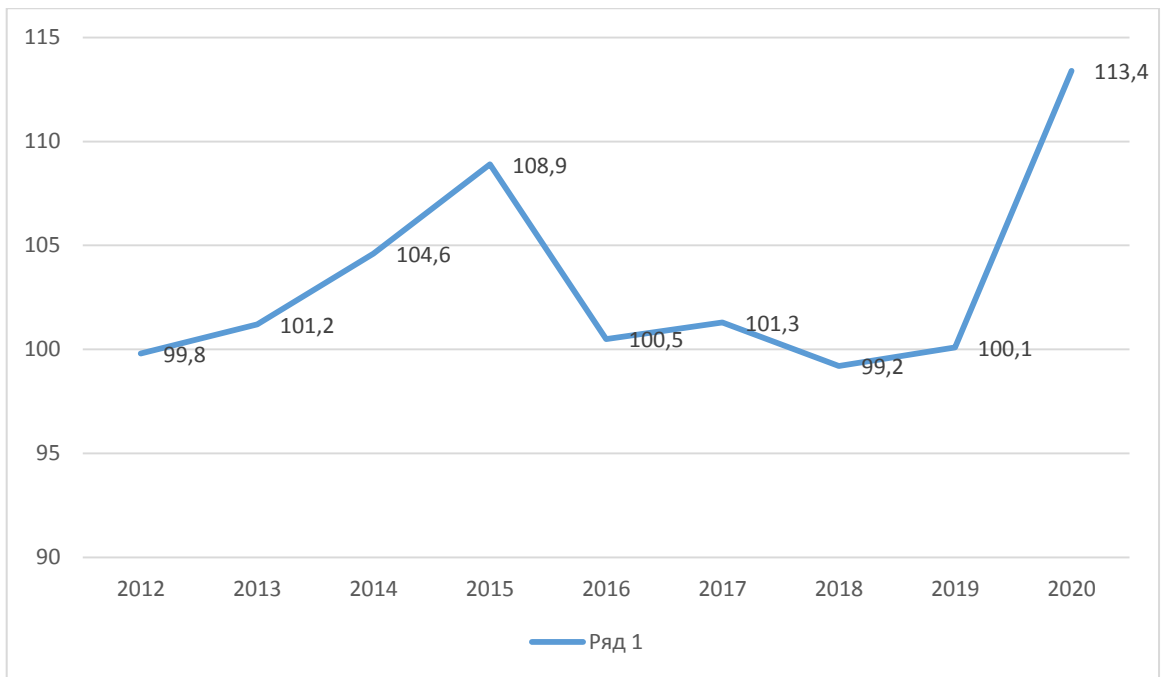


Рисунок 17 – Индекс производства (факт и прогноз)

Таким образом, можно наблюдать тенденцию повышения показателей на 20 %.

Данные внешнеторгового оборота Челябинской области отражены на рисунке 18.

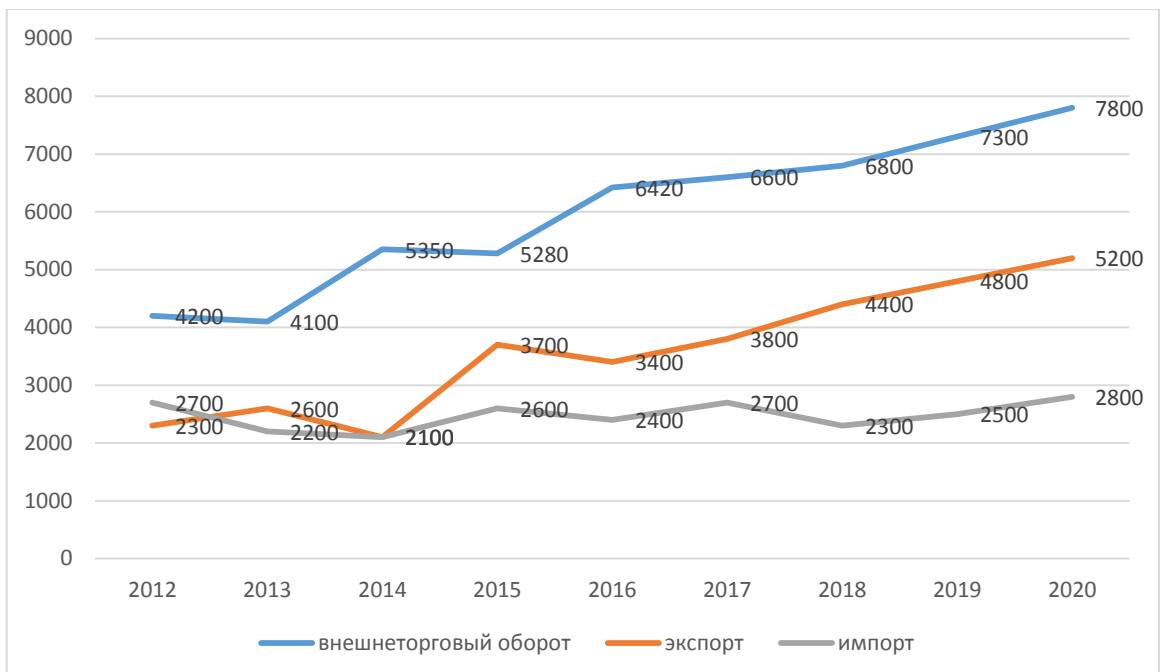


Рисунок 18 – Данные внешнеторгового оборота Челябинской области (факт и прогноз)

Совершенствование инвестиционной привлекательности региона сможет повлиять на динамику импорта, экспорта и внешней торговли области в целом.

Касаемо социальной сферы, можно спрогнозировать следующие показатели.

Денежные доходы населения представлены в плановом и фактическом значениях на рисунке 19.

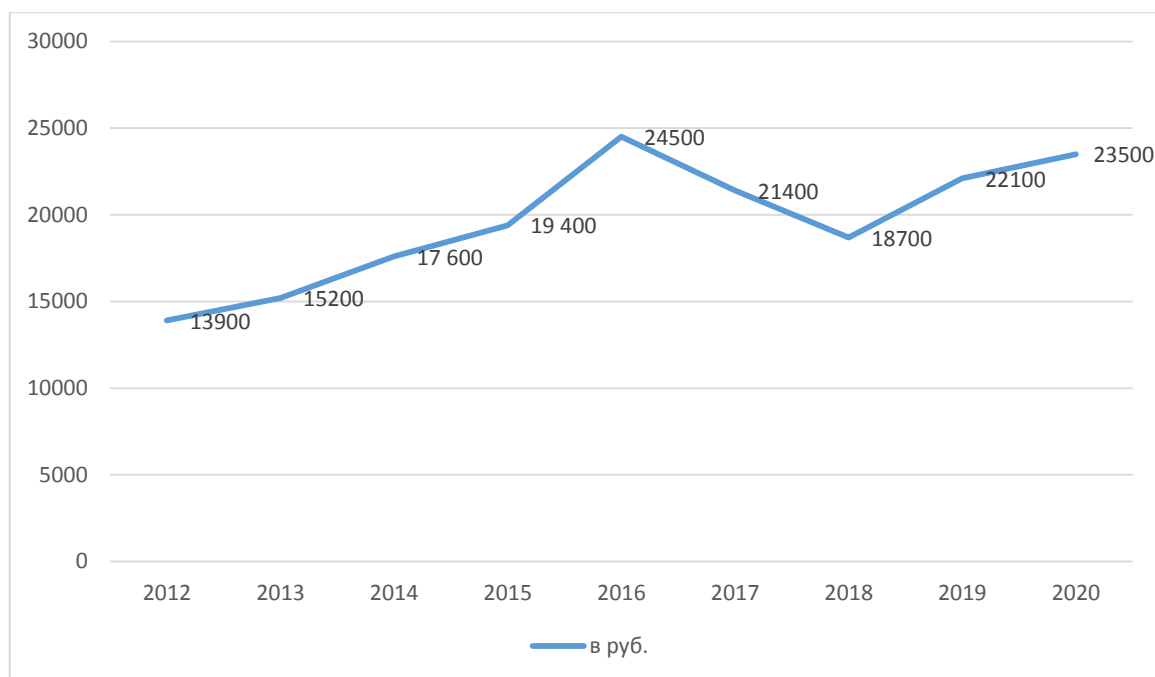


Рисунок 19 – Денежные доходы населения

Учитывая пути совершенствования инвестиционной политики Челябинской области, стоит отметить эффективность предложенных мероприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс инвестиционных вложений играет определяющую роль в социальном и экономическом развитии региона. Инвестиции в значительной степени предопределяют рост экономики, влияют на уровень занятости населения и являются одной из базовых характеристик развития общества.

Инвестиционная политика в регионе должна исходить, во-первых, из стратегических целей и задач развития региона, во-вторых, учитывать сложившуюся структуру экономики региона, в-третьих, должна быть направлена на повышение инвестиционной привлекательности.

Среди всего многообразия методик оценки инвестиционной привлекательности региона выделяются следующие: методика рейтингового агентства «Эксперт»; методика Совета по изучению производительных сил Минэкономразвития РФ; методика Агентства стратегических инициатив; методики отечественных авторов: В.С. Барда, В.А. Сивелькина, Т.М. Смаглюковой, Е.С. Губановой; зарубежные методики.

Оценка инвестиционной привлекательности региона проводится с помощью двух аналитических методов: рейтинговой оценки и кластерного анализа.

Объектом исследования выступила Челябинская область.

На увеличение объема инвестиций в Челябинской области направлен комплекс системных мер: от совершенствования законодательства до реальной финансовой поддержки малых предприятий.

В целом можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность Челябинской области находится на среднем уровне. Финансирование из средств бюджета в некоторые объекты области является недостаточным.

Одним из инструментов по созданию благоприятного инвестиционного климата является региональный инвестиционный стандарт, работа по внедрению которого осуществляется Правительством Челябинской области

при участии АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» с 2012 года.

Характеризуя систему государственного регулирования территориального развития Челябинской области, следует отметить ее относительное несовершенство, что находит свое отражение в неравномерности социально-экономического территориального развития Челябинской области и ограниченности экономических точек роста на ее территории.

Для решения проблем, связанных с низкой инвестиционной привлекательностью региона должны быть реализованы меры, направленные на совершенствование законодательства в части упрощения условий ведения бизнеса, сокращения административных барьеров, обеспечения необходимого качества правоприменительной практики. Прогнозируемый рост инвестиционных изменений должен, в первую очередь, позитивно сказаться на социальной и экономической сферах. Необходимо продолжать проекты в области промышленности, социальной политики, образования и здравоохранения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 «Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию» // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155646/ (дата обращения 02.02.2019).
2. Андреев, А.В. Региональная экономика: учебник для вузов /А. В. Андреев. – СПб: Питер, 2018. – 464 с.
3. Антонюк, В.С., Корниенко, Е.Л., Резепин, А.В. Социально-экономическое развитие приграничных регионов Российской Федерации в контексте экономической безопасности национальной экономики / В.С. Антонюк // Современная научная мысль. – М, 2017. №3. – С. 66
4. Антонюк, В.С., Корниенко Е.Л., Шмидт, А.В. Стимулирование инновационной активности в регионе (на примере Челябинской области) / В.С. Антонюк // Экономика и управление: теория и практика. – М, 2018, Т4, №4 (Ч.2). – С. 66.
5. Ахтариева, Л.Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Вестн. УГУЭС. Наука, образование, экономика. Сер. «Экономика». – М, 2014. № 1 (7). – С. 29.
6. Баев, И.А. Выбор и обоснование приоритетов инновационного развития промышленного региона / И.А. Баев, Л.А. Галкина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2018. Т. 12. №1. С. 35–41.
7. Базы данных показателей муниципальных образований. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL:http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения: 15.05.2020).
8. Баранцов, Н. А. Теоретические аспекты региональной инвестиционной политики / Н. А. Баранцов. — Текст : непосредственный //

Молодой ученый. — 2016. — № 12 (116). — С. 1112-1115. — URL: <https://moluch.ru/archive/116/31930/> (дата обращения: 16.05.2020).

9. Бернштам Е., Кузнецов, А. Региональное распределение инвестиций в России / Е. Бернштам // Рос. экон. журн. – М, 2012. – № 2. – С.109.

10. Брагин, Н. Н. Конкурентоспособность региона: содержание понятия и методы оценки / Н.Н. Брагин /Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. – СПб.: Реноме, 2012. – 197 с.

11. Буданов, И.А. Россия в ожидании инвестиционного роста: угрозы и возможности / И.А. Буданов // Экономист. – М, 2019. – № 1. – С. 22.

12. Вахромов, Е.Н. Региональная экономика в многоуровневой структуре рыночной экономики /Е.Н. Вахромов //Вестник Иркутского государственного университета. – М, 2018. – № 2. – С. 26 –30.

13. Губанова, Е.С., Клещ. В.С. Зонирование как инструмент регулирования социально-экономического развития региона / Е.С. Губанова // Проблемы развития территории. – М, 2019. – № 5 (103). – С. 123.

14. Единая межведомственная информационно-статистическая система: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=43Q32&referrerType=Q&referrerId=i293262>

15. Иванова, М.В. Региональная экономика в контексте российского федерализма/М.В. Иванова//Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2017. –Т. 2. – № 28. – С. 146 –149.

16. Илларионова, Е.А. Основные принципы выбора инструментария анализа социально-экономического развития региона / В.П. Самарина, Е.А. Илларионова // Регион: системы, экономика, управление. 2015. №1 (28). С. 83–85.

17. Казанцев, С.В. Потенциал экономики регионов России как основа их внутренней конкурентоспособности /Регион: экономика и социология/ С.В. Казанцев. – М, 2014. – № 1. – С. 65

18. Козлова, О.А. Факторы пространственной дифференциации городского расселения промышленных регионов Урала и Зауралья / О.А. Козлова, О.Н. Соськова // *Ars Administrandi* (Искусство управления). – 2018. – Том 10. – № 1. – С. 70.
19. Крамин, Т.В., Леонов, В.А., Тимирясова, А.В. Инвестиционная привлекательность региона как основа разработки и реализации инвестиционного регионального проекта / Т.В. Крамин, В.А. Леонов, А.В. Тимирясова // *Вектор науки ТГУ*. – М, 2013. – № 2 (24). – С. 293–300.
20. Крупина, Н.Н. Инвестиционная стратегия региона: учеб. пособие / Н.Н. Крупина. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 179 с.
21. Крамин, Т.В., Леонов, В.А., Тимирясова, А.В. Инвестиционная привлекательность региона как основа разработки и реализации инвестиционного регионального проекта / Т.В. Крамин, В.А. Леонов, А.В. Тимирясова // *Вектор науки ТГУ*. – М, 2013. – № 2 (24). – С. 293–300.
22. Кузнецова, О.В. Различия в привлекательности российских регионов для отечественных и иностранных инвесторов // *Вопросы экономики*. – М, 2016. – № 4. – С. 86–102.
23. Куриков, В.М. Подходы к повышению инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / В.М. Куриков, О.В. Порохина // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. – М, 2014. – №6 (67). – С. 26.
24. Лазарева, Е.И., Анопченко, Т.Ю. Эконометрическая оценка инвестиционной привлекательности как основа формирования кластерной инвестиционной стратегии региона / Е.И. Лазарева // *Вестн. Самар. гос. экон. ун-та*. – Самара, 2016. – № 5 (139). – С. 21–26.
25. Леонова, Ю. К оценке привлекательности российских регионов для отечественных и зарубежных инвесторов / Ю. Леонова // *Российский экономический журнал*. – М, 2013. – № 2. – С. 102–110.

26. Литвинова, В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. – М.: Финансовый университет, 2013. – 116 с.
27. Мельников, А.Е. Инвестиционные процессы и структурные изменения в экономике старопромышленных регионов СЗФО // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 2. С. 91–102.
28. Министерство экономического развития Челябинской области URL:<http://mineconom74.ru/gosudarstvennyye-funkcii> (дата обращения: 15.05.2020).
29. Михалев, О.В. Инвестиционная активность российских предприятий / О.В. Михалев // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2015. № 1. С. 168–176.
30. Мякшин, В. Н. Региональная инвестиционная политика как основа государственного управления структурными преобразованиями / В. Н. Мякшин // Региональная экономика: теория и практика, 2014. — № 10 (337). — С. 16–26.
31. Новокшонова, Е. Н. Оценка эффективности региональной инвестиционной политики / Е. Н. Новокшонова // Региональная экономика: теория и практика, 2014. — № 11 (338). — С. 49–60.
32. Официальный сайт Губернатора Челябинской области. URL:<http://gubernator74.ru/strategiya-2035> (дата обращения: 12.04.2020)
33. Подшиваленко, Г.П. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – М., 2015. – №15. – С. 7–10.
34. Райзберг, Б.А. Целевые программы в системе государственного управления экономикой / Б.А. Райзберг. – М.: Лаборатория книги, 2012. – 332 с.

35. Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: raexpert.ru/rankingtable/
36. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
37. Рейтинг российских регионов по инвестиционной активности 2018, 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/investclimate/rating/>
38. Ройзман, И., Шахназаров. А., Гришина, И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Ройзман // Инвестиции в России. – М, 2011. – № 4. – С. 11–20.
39. Русавская, А.В. Инвестиции и инвестиционный потенциал региона [Электронный ресурс] / А.В. Русавская. - Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-37-372012/item/988-2012-01-28-05-36-33>.
40. Сивелькин, В.А., Кузнецова, В.Е. Статистическая оценка инвестиционного климата на региональном уровне / В.А. Сивелькин // Вопросы статистики. – М, 2013. – № 11. – С. 68.
41. Смаглюкова, Т.М. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономические науки. 2015. № 4. С. 117–119.
42. Соловьева, И.А. Инновационная активность региона: сущность и системные факторы / И.А. Соловьева, Е.А. Полина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. №44. С. 247–263.
43. Социально-экономические проблемы локальных территорий: монография / Т.В. Ускова [и др.]. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 196 с.
44. Ускова, Т.В., Лукин, Е.В. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – М, 2016. – № 3 (45). – С. 81.
45. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/4b2fcb004c55683192f4be052efb10e3/1_%D0%92%D0%AD%D0%94.htm.

46. Ходус, В. В. Формирование и механизм реализации региональной инвестиционной политики промышленно-аграрного региона (на примере Омской области): диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / В. В. Ходус. — Екатеринбург, 2011. — 220 с.

47. Хуснулин, Р.А. Методики оценки инвестиционной привлекательности регионов // Вестн. Казан. технол. ун-та. — Казань, 2013. — № 5. — С. 65–71.

48. Шаталова, Т.Н. Экономическая сущность производственного потенциала / Т.Н. Шаталова, А.Г. Еникеева - Вестник ОГУ. — № 8, 2007. — с. 91.

49. Яновский, В.В. Методические аспекты влияния инвестиций на стоимость бизнеса / В.В. Яновский // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. — Белгород, 2019, № 4. — С.17