

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_ / В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Целевые программы как инструмент управления социальным развитием региона (на примере Челябинской области)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.03.04.2020.019.ВКР**

**Руководитель, к.э.н., доц. каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_ / А.В. Резепин /

«22» июня 2020 г.

**Автор**

**студент группы ЗЭУ – 538**

\_\_\_\_\_ / С.А. Флеев /

«22» июня 2020 г.

**Нормоконтролер, к.э.н., доц. каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_ / А.Ж. Телюбаева /

«22» июня 2020 г.

## АННОТАЦИЯ

Флеев С.А. Целевые программы как инструмент управления социальным развитием региона (на примере Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 538, 68 с., 18 ил., 8 табл., библиогр. список – 46 наим., 1 прил., 9 л. плакатов ф. А4.

Объект исследования – управление социальным развитием Челябинской области. Цель исследования – проанализировать целевые программы как инструмент управления социальным развитием региона (на примере Челябинской области).

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: Раскрыто понятие, сущность и типы социального развития региона; рассмотрены принятие и реализация целевых программ, как инструмента социального развития региона; описана методика оценки целевых программ, как инструмента социального развития региона; проведен анализ социального развития Челябинской области; дана оценка реализации и результативности целевых программ социального развития Челябинской области; предложены направления совершенствования целевых программ социального развития Челябинской области; дана оценка результативности мер по совершенствованию целевых программ социального развития Челябинской области.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что результаты проведенной оценки реализации и результативности целевых программ социального развития Челябинской области могут быть использованы в условиях социального развития региона.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИНЯТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ, КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА	
1.1 Понятие, сущность и типы социального развития региона .....	10
1.2 Принятие и реализация целевых программ, как инструмента социального развития региона.....	17
1.3 Методика оценки целевых программ, как инструмента социального развития региона.....	21
2 ОЦЕНКА ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1 Анализ социального развития Челябинской области.....	29
2.2 Оценка реализации и результативности целевых программ социального развития Челябинской области.....	36
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1 Направления совершенствования целевых программ социального развития Челябинской области.....	46
3.2 Оценка результативности мер по совершенствованию целевых программ социального развития Челябинской области.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66



## ВВЕДЕНИЕ

Одной из главных задач современного государства является проведение эффективной социальной политики. Социальные ценности в двадцать первом веке являются приоритетными во всех цивилизованных странах, и все остальные государственные задачи подчинены этому приоритету. Именно по уровню развития социальной сферы, зачастую в первую очередь и оценивается эффективность деятельности правительства в целом.

Социальная политика направлена на непрерывное улучшение уровня жизни и безопасности населения, обеспечение условий для всестороннего развития личности, решение проблемы бедности и любого неравенства, оказание социальной и психологической помощи социально незащищенным группам граждан, обеспечение трудоустройства и справедливых условий труда работающего населения.

Россия отличается высоким уровнем дифференциации социально-экономического развития регионов, поэтому важнейшей задачей является способствование равномерному развитию социальной сферы различных регионов; анализ и мониторинг социальной политики, проводимой на уровне каждого региона с учетом его уникальных особенностей и учитывая общенациональные задачи. Проблемой нынешней региональной социальной политики является недостаточное обеспечение устойчивого социального развития региона и повышения качества жизни населения региона.

Вопросы, касаемо социального развития муниципальных образований в нынешних условиях имеют важное значение, а их решение диктует применение рационального подхода, что определено необходимостью совершенствования не только системы управления, но и самой экономической модели развития территорий муниципальных образований. На протяжении нескольких последних лет, можно заметить тенденцию повышения уровня правовой самостоятельности муниципальных

образований, что определено проводимыми в России реформами органов местного самоуправления.

Но в то же время, социально – экономические проблемы, с которыми в последнее время сталкиваются органы местного самоуправления, не всегда можно решить только на уровне местных органов власти. Разработка нормативных аспектов регулирования и целевых программ развития муниципальных образований должна нести практический эффект, выраженный в повышении социального развития территории. Только в условиях данного аспекта будет достигнут положительный эффект деятельности органов местного самоуправления.

Все вышесказанное обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Объект исследования – управление социальным развитием Челябинской области.

Предмет исследования – целевые программы как инструмент управления социальным развитием Челябинской области.

Цель исследования – проанализировать целевые программы как инструмент управления социальным развитием региона (на примере Челябинской области).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие, сущность и типы социального развития региона.
2. Рассмотреть принятие и реализацию целевых программ, как инструмента социального развития региона.
3. Описать методику оценки целевых программ, как инструмента социального развития региона.
4. Провести анализ социального развития Челябинской области.
5. Дать оценку реализации и результативности целевых программ социального развития Челябинской области.

6. Предложить направления совершенствования целевых программ социального развития Челябинской области

7. Дать оценку результативности мер по совершенствованию целевых программ социального развития Челябинской области.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что изучено понятие, сущность и типы социального развития региона; рассмотрены принятие и реализация целевых программ, как инструмента социального развития региона; описана методика оценки целевых программ, как инструмента социального развития региона.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что результаты проведенной оценки реализации и результативности целевых программ социального развития Челябинской области могут быть использованы в условиях социального развития региона.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИНЯТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ, КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

## 1.1 Понятие, сущность и типы социального развития региона

В настоящее время социально-экономическое развитие представляет собой определенный целеориентированный процесс преобразования. По сути своей социально-экономическое развитие выступает в роли сложного поступательного перехода, который в свою очередь проходит с помощью определенных механизмов. Социально-экономическое развитие состоит из развития общественных отношений, именно поэтому имеет различный вид своего становления.

Муниципальное образование, выступая в роли усложненной социально-экономической системы, одновременно должно обладать следующими факторами (рисунок 1).

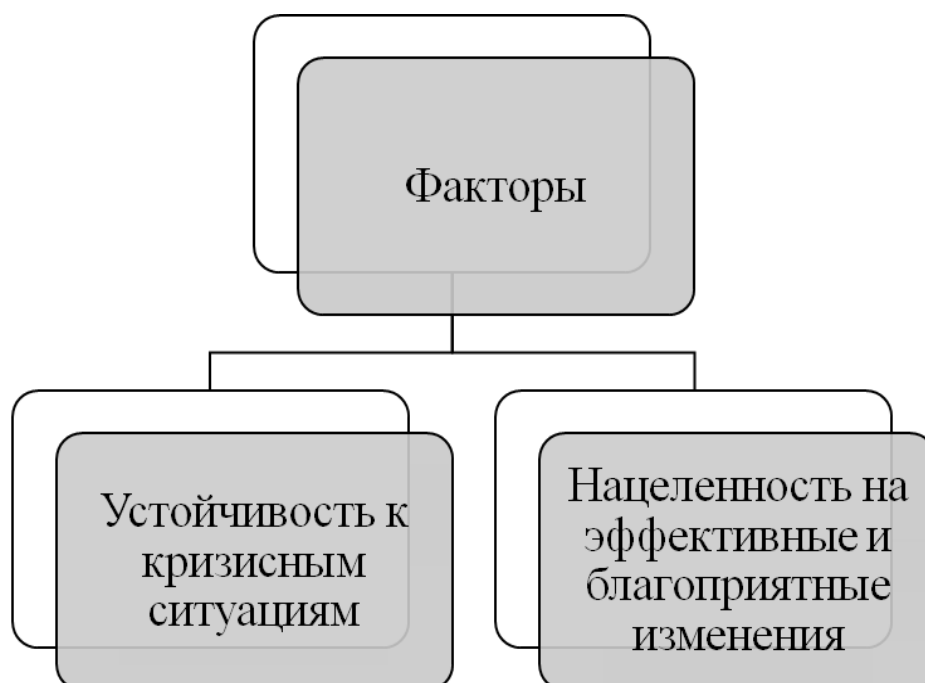


Рисунок 1 – Факторы социального развития региона



Для того, чтобы муниципальное образование смогло обеспечить и поддержать все факторы жизнеобеспечения, оно должно быть с развитой системой анализа и управления.

Соответственно управление социально-экономическим развитием должно быть нацелено на эффективное повышение уровня муниципальной деятельности и повышения качества жизни населения.

Базовая дефиниция социального развития определяет его как процесс, в ходе которого происходят существенные количественные и качественные изменения в социальной сфере общественной жизни или ее отдельных компонентах: социальных отношениях, социальных институтах, социально-групповых и социально-организационных структурах и т. д.

При этом чаще всего термином социального развития обозначаются восходящие тренды, ассоциируемые с социальным прогрессом. Однако изменения, при которых социальные явления идут по отрицательным трендам, также принято обозначать социальным развитием, отмечая его регрессивное значение.

Таким образом, социальное развитие территории представляет собой динамический, циклический процесс. Следствиями экономического и социального развития принято считать изменения в экономической продуктивности и процветание, появление новых, более сложных форм социальной структуры и организации [19, с. 27].

Понятие «социальное развитие» является одним из базовых понятий социологии и характеризует процесс закономерных изменений в обществе, ведущих к его более совершенному состоянию, появлению новых общественных отношений, норм, институтов и т. д. Само понятие социального развития подвижно, носит динамичный характер.

В условиях изменчивости и неопределённости развития экономики страны возникает необходимость поиска новых решений для поддержания сбалансированного развития территориальных единиц Российской Федерации.

При этом из-за недостаточности финансирования, роста муниципальных долгов, оттока инвестиций в большей степени нарушается устойчивость муниципальных образований.

На основе этого органы власти муниципальных образований пытаются разработать новые модели экономического развития, которые зачастую являются лишь переписанными программами улучшения социально – экономических позиций муниципального образования.

На территории Российской Федерации выделяют различные типы муниципальных образований, к числу которых относятся городские поселения, сельские поселения, муниципальные районы, городские округа, внутригородские территории городов федерального значения. Выделение типов муниципальных образований обусловлено спецификой их размещения, заселения и назначения. Как правило, выделение муниципальных образований обусловлено наличием совместных интересов проживающего на его территории населения.

Территория муниципальных образований в первую очередь характеризуется географическими и хозяйственными факторами, оказывающими влияние на организацию муниципальных образований.

Социальное развитие муниципального образования во многом определяется тенденциями и закономерностями развития государственного сектора, а именно, тех финансовых ресурсов, которые поступают от него. В результате этого реализуются интересы общества, что в свою очередь укрепляет социально-политическое единство государства.

Система органов муниципального управления (рисунок 2) в муниципальных образованиях предполагает организацию следующих аспектов.

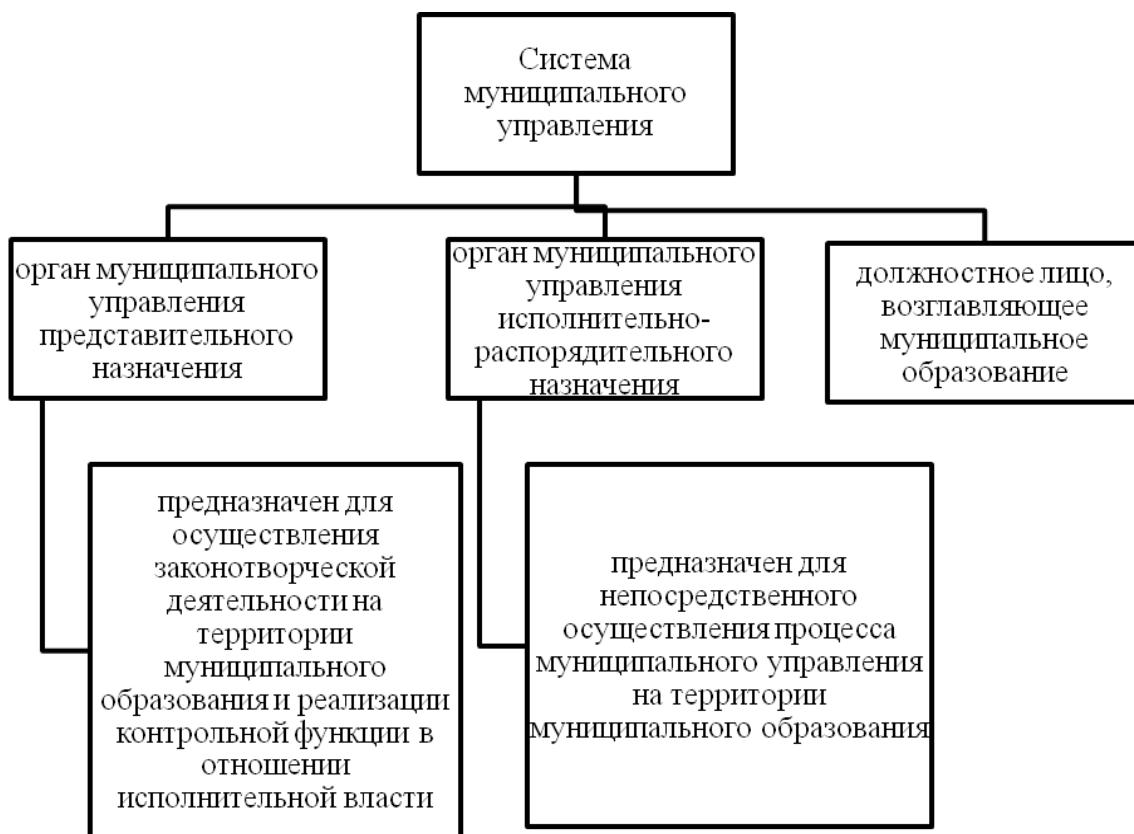


Рисунок 2 – Организация муниципального управления регионом

Как отмечает А.Н. Козырин, «оценка экономической сферы муниципального образования представляет собой деятельность, направленную на использование специального инструментария в целях комплексного исследования состояния, явлений и процессов, протекающих в экономике муниципального образования, и формирование на этой основе предложений для экономических субъектов по ведению хозяйственной деятельности на данной территории».

В теории выделяют три подхода к содержанию и определению сущности «социально – экономическое развитие территории».

Данные отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к определению сущности социально-экономического развития региона

Подход	Описание
Первый подход	под комплексным социально — экономическим развитием территории понимают максимально эффективное использование имеющихся ресурсов для обеспечения гармоничного и стабильного развития экономики и социальной сферы муниципального образования.
Второй подход	муниципальное развитие территории рассматривается в рамках его устойчивого развития
Третий подход	социально-экономическое развитие муниципального образования рассматривается как деятельностный или процессный подход к муниципальному управлению, при этом на муниципальном уровне происходят изменения во всех сферах жизнедеятельности человека, и повышается качество его жизни

Ворошилова Е.А. под комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования подразумевает «управляемый, эффективный и рациональный процесс изменений в различных областях жизни, который направлен на достижение определенного уровня развития социальной и экономической сфер на территории муниципального образования».

Второй подход заключается в том, что муниципальное развитие территории рассматривается в рамках его устойчивого развития. Устойчивое развитие муниципального образования — это такой процесс формирования устойчивой экономической основы муниципального образования, при котором достигается гармония с окружающей средой и учитываются интересы и потребности будущих поколений.

В третьем подходе социально-экономическое развитие муниципального образования рассматривается как деятельностный или процессный подход к муниципальному управлению, при этом на муниципальном уровне происходят изменения во всех сферах жизнедеятельности человека, и повышается качество его жизни.

Социально-экономическое развитие муниципального образования, как отмечает З.И. Закирова, «это показатель, характеризующий экономическое положение, факторы роста, развития региона по различным направлениям».

К данным направлениям относят культуру, производство, образование, уровень жизни населения и др.

Социально-экономическое развитие муниципальных образований опирается на следующее законодательное поле: Федеральный закон № 131 от 06.10.2003 г. (в редакции от 06.02.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Указ Президента РФ № 607 от 28.04.2008 г. «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [3]; Указ Президента РФ № 601 от 07.05.2012 г. «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»; а также на ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденную постановлением Правительства РФ № 598 от 15.07.2013 г.

Критерии оценки социального развития муниципального образования Социально-экономическое развитие муниципального образования включает в себя исследование внутренней среды, а именно анализ характеристик ресурсов, способностей и выявления сильных и слабых сторон муниципального образования.

В критерии оценки процессов социально-экономического развития входит несколько параметров (рисунок 3).

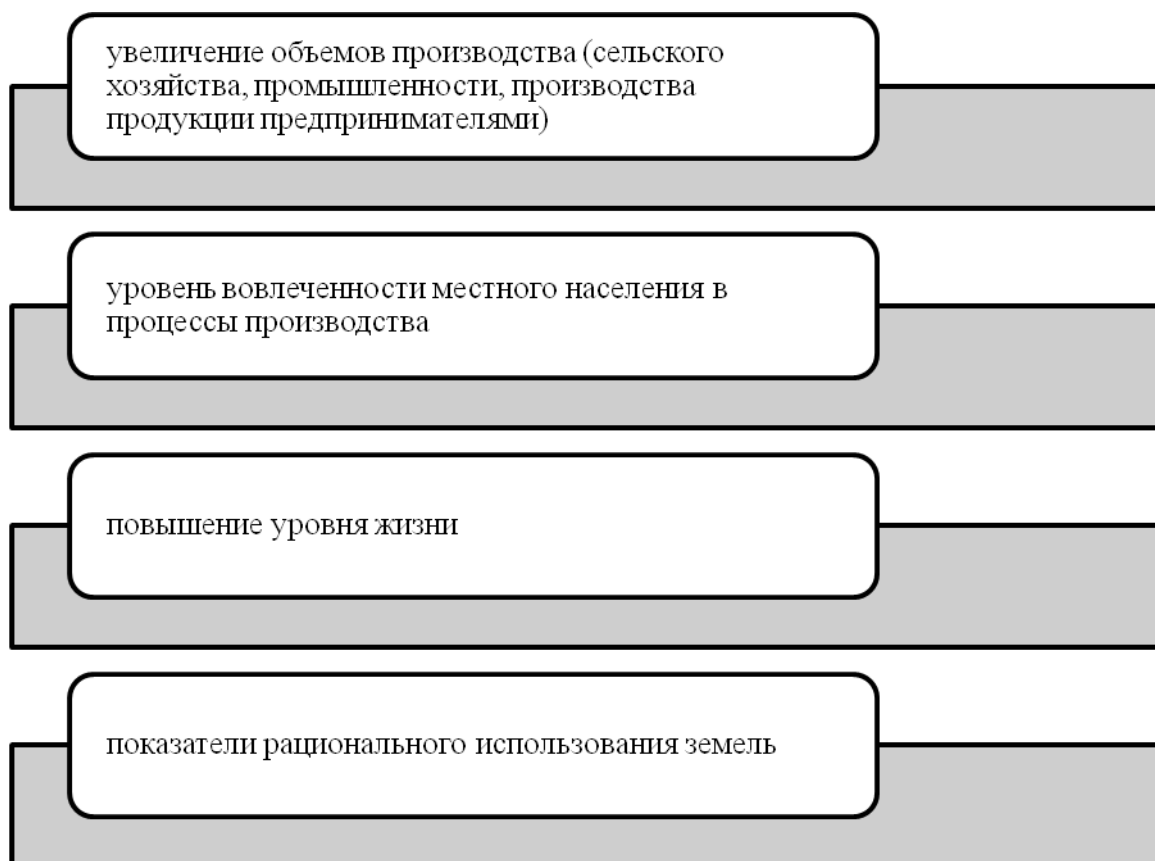


Рисунок 3 – Критерии оценки процессов социально-экономического развития региона

Основная задача применения статистических методов исследования заключается в том, чтобы определить рост социально-экономических процессов, что позволяет судить о растущих уровнях экономики и благосостояния населения. Что касается пороговых значений, которые берутся для исследования, то они должны быть определены в качестве показателей, при которых останавливается или тормозится развитие социально-экономических процессов в рамках определенной территории.

Основным измерителем социальной эффективности является динамика уровня и качества жизни населения. Социальная эффективность определяется следующими факторами (рисунок 4).

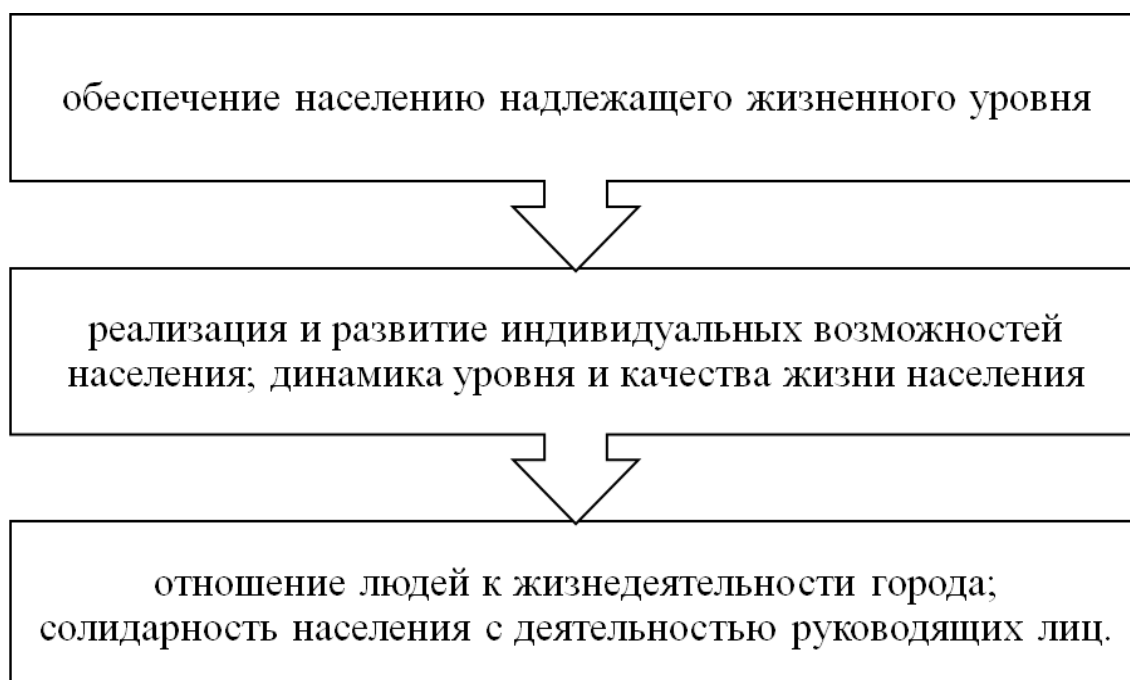


Рисунок 4 – Факторы социальной эффективности уровня и качества жизни населения

Таким образом, на сегодняшний момент перед органами местного самоуправления стоит важная задача адаптации к новым складывающимся условиям, и для достижения намеченных целей развития на федеральном уровне, необходимо в ближайшей перспективе предусмотреть разработку или корректировку документов стратегического и текущего планирования.

## 1.2 Принятие и реализация целевых программ, как инструмента социального развития региона

Целевые программы – это своеобразный плановый документ, в отличие от прогноза носят комплексный характер, в них отражаются основные этапы реализации поставленных целей, дается их экономическая оценка.

Программа – это адресный документ, где определен увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления, комплекс социально-экономических, технико-производственных, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных и социальных мероприятий,

обеспечивающих достижение поставленных целей и требующих участия многих отраслей и хозяйствующих органов.

Разделы целевой программы включают следующие элементы (рисунок 5).

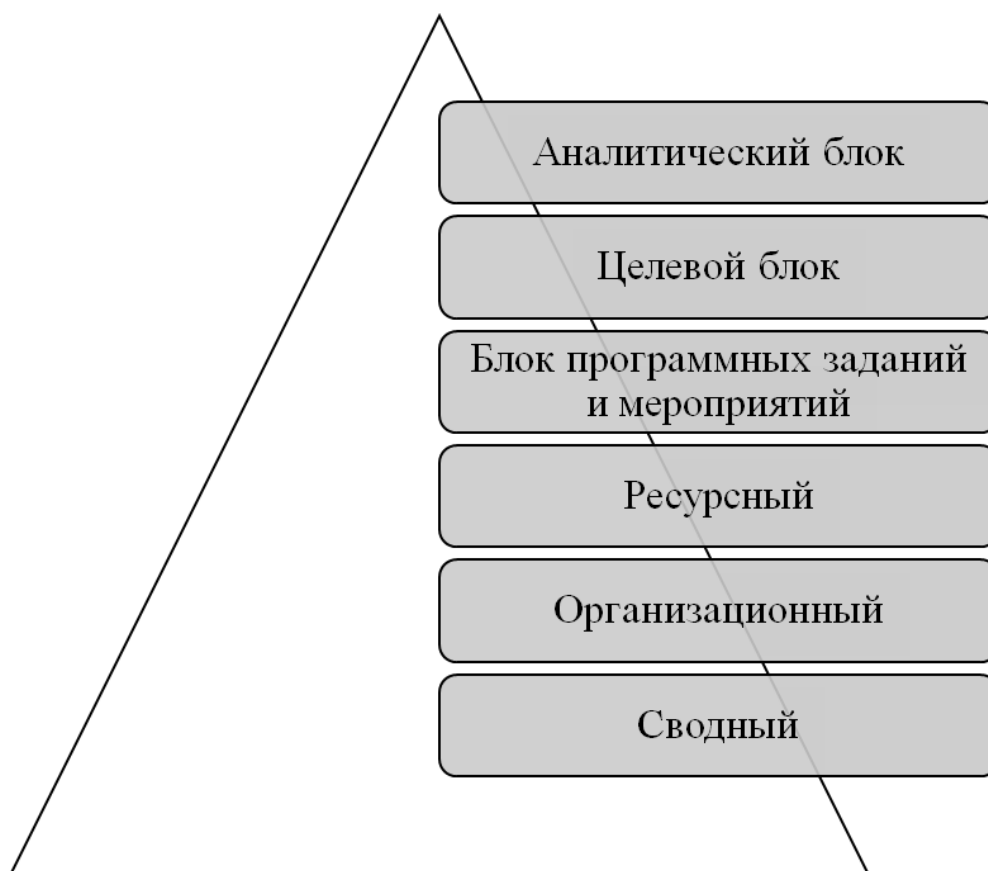


Рисунок 5 – Элементы целевых программ

1. Аналитический блок раскрывает и анализирует проблемную ситуацию.
2. Целевой формирует главную цель программы и подцели, вытекающие из главной.
3. Блок программных заданий и мероприятий включает заданную задачу, адресованную конкретному исполнителю, где изложены все требования и сроки исполнения.
4. Ресурсный определяет все необходимые ресурсы для реализации программных мероприятий.
5. Организационный создает схемы реализации программы.
6. Сводный включает аналитическую записку или резюме, бизнес-план, бюджетную заявку на ассигнования из федерального бюджета и др.



Стадии разработки целевых программ характеризуются следующими этапами (рисунок 6):



Рисунок 6 – Этапы разработки целевых программ

Инициаторами разработки программ могут выступать юридические и физические лица, органы законодательной и исполнительной власти.

На рисунке 7 представлена классификация целевых программ.



Рисунок 7 – Классификация целевых программ

Региональные целевые программы – это комплекс мероприятий и проектов, направленных на достижение целей и конкретных задач экономического, социального или экологического характера, требующих согласованных действий органов государственной власти, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов и финансируемых полностью или частично из областного бюджета [9, с. 12].

Разработка региональных программ – это целенаправленный и последовательный процесс аккумулирования всех возможностей регионов на различных уровнях.

Базовыми методологическими принципами разработки и реализации региональных программ в современных условиях являются (рисунок 8) [4, с. 79].

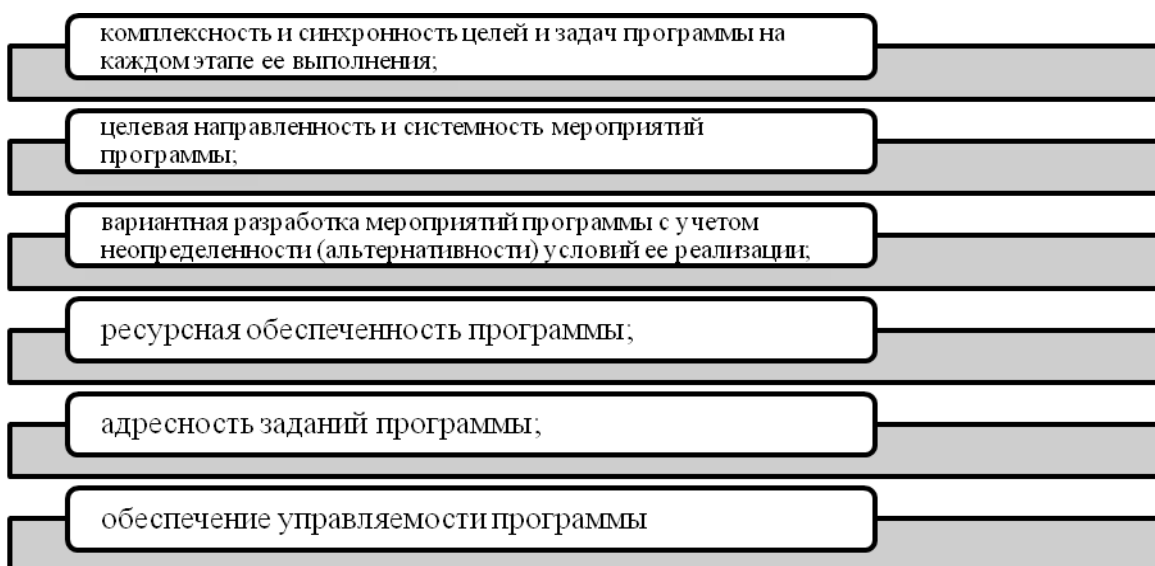


Рисунок 8 – Принципы разработки и реализации целевых программ

Стратегия (программа) социального развития субъекта Российской Федерации разрабатывается на основе законов субъекта Российской Федерации, актов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации с учетом других документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации.

Программа социального развития региона Российской Федерации содержит:

- 1) оценку достигнутых целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- 2) приоритеты, цели, задачи и направления социально-экономической политики субъекта Российской Федерации;
- 3) показатели достижения целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, сроки и этапы реализации стратегии;
- 4) ожидаемые результаты реализации стратегии;
- 5) оценку финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии;
- 6) информацию о государственных программах субъекта Российской Федерации, утверждаемых в целях реализации стратегии;
- 7) иные положения, определяемые законами субъекта Российской Федерации.

Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации является основой для разработки государственных программ субъекта Российской Федерации, схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

### 1.3 Методика оценки целевых программ, как инструмента социального развития региона

Методика анализа эффективности целевых программ социального развития муниципального образования состоит из нижеследующих этапов:

Первый этап заключается в анализе показателей социального развития.

В первую группу включаются показатели, непосредственно отражающие уровень жизни населения региона (рисунок 9).

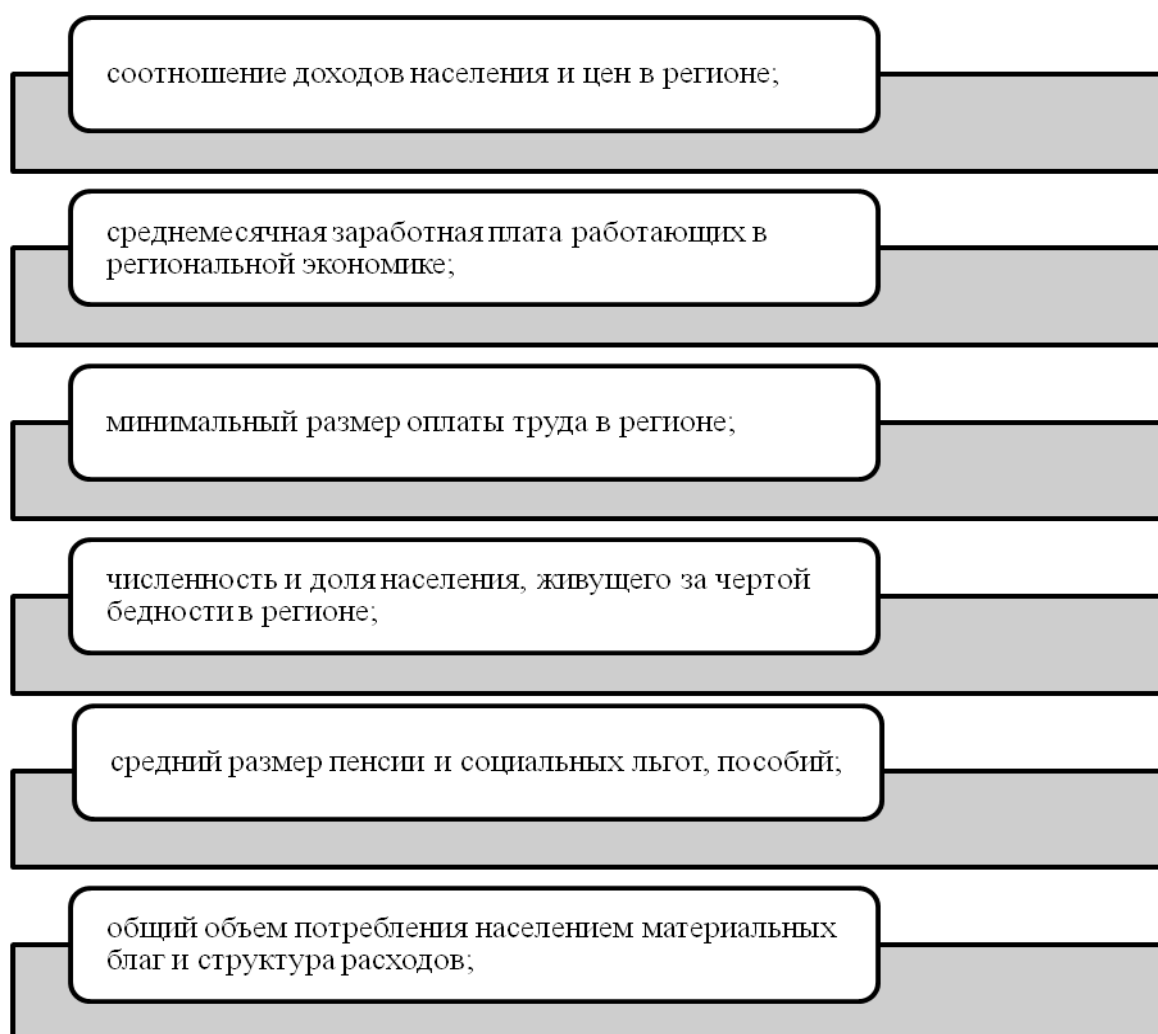


Рисунок 9 – Показатели, отражающие социальный уровень жизни населения

В свою очередь, каждый из этих показателей можно разложить на более частные показатели, эта группа показателей наиболее обширная. Эти показатели помогают оценить возможные диспропорции в уровне жизни населения различных регионов и определить меры и способы их сглаживания

и предотвращения. Также, с помощью мониторинга значений этих показателей можно определить основные направления социальной политики и рассчитать необходимые для этого ресурсы; спрогнозировать уровень благосостояния населения, вырабатывать меры материальной поддержки различных групп населения; спрогнозировать потребности населения в товарах длительного пользования, их платежные возможности и меры поддержки предприятий и организаций, выпускающих необходимую продукцию.

Второй этап в методике анализа социального развития муниципального образования заключается в расчете темпа прироста по основным показателям (1):

$$T_{\text{пр}} = U_{\text{и.п}}/U_{\text{п.п}} \times 100\%, \quad (1)$$

где  $U_{\text{и.п}}$  – уровень исследуемого периода;

$U_{\text{п.п}}$  – уровень предшествующего периода.

Таким образом, представленная методика анализа социального развития муниципального образования позволяет полностью провести анализ существующей системы социального развития муниципального образования.

В стране нет единой методики оценки эффективности целевых программ, поэтому в субъектах РФ разрабатываются свои, которые конкретизируются для различных отраслевых и ведомственных программ.

Одной из наиболее удачных следует признать Методику оценки эффективности, базирующуюся на балльном методе. В методике используются комплексные и частные критерии. Комплексные критерии оценивают следующие аспекты программы:

1. Соответствие целевой программы системе приоритетов социально-экономического развития РФ и региона.
2. Постановка в целевой программе проблем, условием решения которых является применение программно-целевого метода.
3. Уровень проработки показателей (индикаторов) целевой программы.

4. Адекватность системы программных мероприятий целям и задачам целевой программы.

5. Уровень ресурсного обеспечения целевой программы.

Степень реализации мероприятий рассчитывается для каждой подпрограммы и для направлений отдельных мероприятий как доля мероприятий, выполненных в полном объеме, по следующей формуле (2):

$$СР_m = M_b / M, \quad (2)$$

где  $СР_m$  – степень реализации мероприятий;

$M_b$  – количество мероприятий, выполненных в полном объеме, из числа мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году;

$M$  – общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году.

Степень соответствия фактически произведенных затрат запланированному уровню затрат на реализацию государственной программы оценивается для каждой подпрограммы и для направлений отдельных мероприятий как отношение фактически произведенных в отчетном году расходов на реализацию подпрограммы, направления отдельных мероприятий к их плановым значениям по следующей формуле (3):

$$С_{суз} = З_f / З_p, \quad (3)$$

где  $С_{суз}$  – степень соответствия фактически произведенных затрат на реализацию государственной программы запланированному уровню расходов;

$З_f$  – фактические расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году, тыс. руб.;

$З_p$  – плановые расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году, тыс. руб.

Эффективность использования средств областного бюджета рассчитывается для каждой подпрограммы, направления отдельных мероприятий государственной программы как отношение степени

реализации мероприятий к степени соответствия запланированному уровню расходов из средств областного бюджета по следующей формуле (4):

$$\text{Эис} = \text{СРм} / \text{Ссуз}, \quad (4)$$

где Эис – эффективность использования средств областного бюджета;

СРм – степень реализации мероприятий, полностью или частично финансируемых из средств областного бюджета;

Ссуз – степень соответствия запланированному уровню расходов из средств областного бюджета.

Для определения степени достижения целей и решения задач подпрограмм и направлений отдельных мероприятий государственной программы (далее именуется – степень реализации подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы) определяется степень достижения плановых значений каждого показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы, направления отдельных мероприятий государственной программы.

Степень достижения планового значения показателя (индикатора) рассчитывается по следующим формулам:

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений (5):

$$\text{СД}_{\text{п/ппз}} = \text{ЗП}_{\text{п/пф}} / \text{ЗП}_{\text{п/пп}}, \quad (5)$$

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений:

$$\text{СД}_{\text{п/ппз}} = \text{ЗП}_{\text{п/пп}} / \text{ЗП}_{\text{п/пф}}, \quad (6)$$

где  $\text{СД}_{\text{п/ппз}}$  – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы;

$\text{ЗП}_{\text{п/пф}}$  – значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

$ЗП_{п/пп}$  – плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы.

Степень реализации подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы рассчитывается по формуле (7):

$$СР_{п/п} = \sum_1^N СД_{п/ппз} / N , \quad (7)$$

где  $СР_{п/п}$  – степень реализации подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы;

$СД_{п/ппз}$  – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы, при этом, если  $СД_{п/ппз}$  больше 1, значение  $СД_{п/ппз}$  принимается равным 1;

$N$  – число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы.

Эффективность реализации подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы оценивается в зависимости от значений степени реализации подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы и эффективности использования средств областного бюджета по следующей формуле (8):

$$\mathcal{Э}Р_{п/п} = СР_{п/п} \times \mathcal{Э}_{ис} , \quad (8)$$

где  $\mathcal{Э}Р_{п/п}$  – эффективность реализации подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы;

$СР_{п/п}$  – степень реализации подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы;

$\mathcal{Э}_{ис}$  – эффективность использования средств областного бюджета (либо – по решению ответственного исполнителя – эффективность использования финансовых ресурсов из всех источников на реализацию подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы).



Для расчета степени достижения целей и решения задач государственной программы (далее – степень реализации государственной программы) определяется степень достижения плановых значений каждого показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи государственной программы.

Степень достижения планового значения каждого показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи государственной программы рассчитывается по следующим формулам (9):

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений:

$$СД_{гппз} = ЗП_{гпф} / ЗП_{гпп} , \quad (9)$$

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений (10):

$$СД_{гппз} = ЗП_{гпп} / ЗП_{гпф} , \quad (10)$$

где  $СД_{гппз}$  – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи государственной программы;  $ЗП_{гпф}$  – значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи государственной программы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

$ЗП_{гпп}$  – плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи государственной программы.

Эффективность реализации государственной программы рассчитывается по следующей формуле (11):

$$\mathcal{E}Р_{гп} = 0,5 \times СР_{гп} + 0,5 \sum_i^j \mathcal{E}Р_{п/п} \times k_j , \quad (11)$$

где  $\mathcal{E}Р_{гп}$  – эффективность реализации государственной программы;

$СР_{гп}$  – степень реализации государственной программы;

$\mathcal{E}Р_{п/п}$  – эффективность реализации подпрограммы, направления отдельных мероприятий государственной программы;

$j$  – количество подпрограмм;

$k_j$  – коэффициент значимости подпрограммы, направлений отдельных мероприятий государственной программы для достижения целей государственной программы, который определяется по формуле (12):

$$k_j = \Phi_j / \Phi, \quad (12)$$

где  $\Phi_j$  – объем фактических расходов из областного бюджета (кассового исполнения) на реализацию  $j$ -ой подпрограммы, направления отдельных мероприятий государственной программы в отчетном году;

$\Phi$  – объем фактических расходов из областного бюджета (кассового исполнения) на реализацию государственной программы.

#### Выводы по разделу 1

Социальное развитие муниципального образования во многом определяется тенденциями и закономерностями развития государственного сектора, а именно, тех финансовых ресурсов, которые поступают от него. В результате этого реализуются интересы общества, что в свою очередь укрепляет социально-политическое единство государства. В критерии оценки процессов социально-экономического развития входит несколько параметров. Во-первых, это увеличение объемов производства (сельского хозяйства, промышленности, производства продукции предпринимателями). Во-вторых, это уровень вовлеченности местного населения в процессы производства. Здесь оценивается уровень вовлеченности местного населения в экономику конкретной территории. В-третьих, это повышение уровня жизни (заработная плата, пособия, льготы и пенсии с привязкой к среднестатистическим данным за прошлые периоды). В-четвертых, это показатели рационального использования земель (определение соотношения между свободными и занятыми землями).

Целевые программы – это плановый документ, в отличие от прогноза носят комплексный характер, в них отражаются основные этапы реализации поставленных целей, дается их экономическая оценка. Методика анализа эффективности целевых программ социального развития муниципального образования состоит из нижеследующих этапов. Первый этап заключается в

анализе показателей социального развития. Второй этап в методике анализа социального развития муниципального образования заключается в расчете темпа прироста по основным показателям. На третьем этапе осуществляется расчет эффективности программы.

## 2 ОЦЕНКА ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Анализ социального развития Челябинской области

К показателям социального развития региона, как уже было сказано выше, относятся соотношение доходов населения и заработной платы в регионе; минимальный размер оплаты труда в регионе; численность и доля населения, живущего за чертой бедности в регионе; средний размер пенсии и социальных льгот, пособий; обеспеченность населения жильем.

Проведем оценку показателей социального развития Челябинской области в сравнении с данными Российской Федерации.

Первым показателем выступит соотношение доходов населения заработной платы.

Данные представлены на рисунке 10.

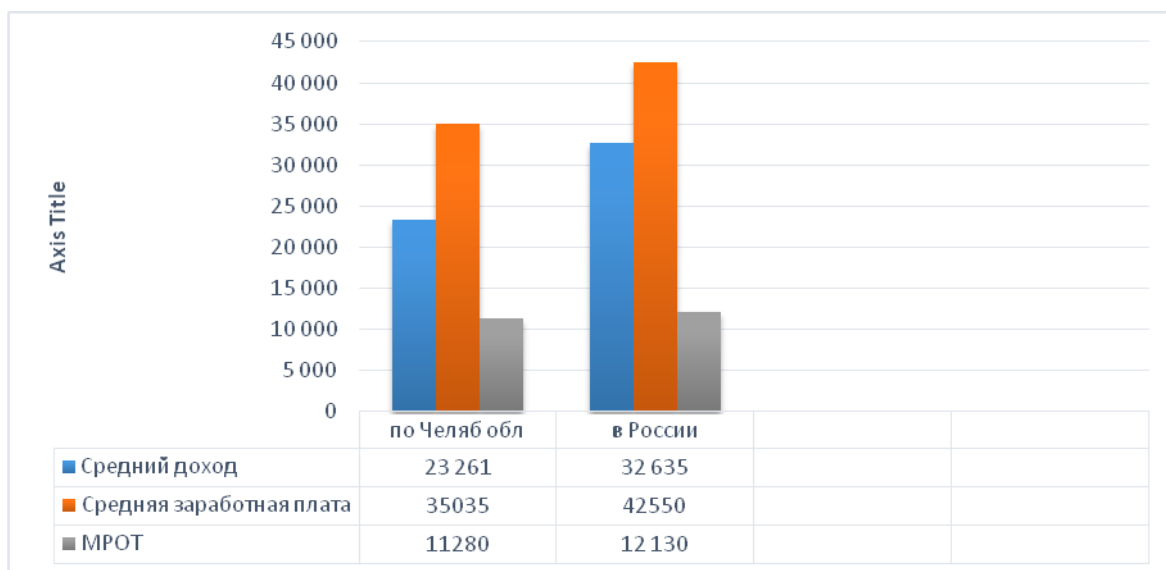


Рисунок 10 – Сравнение соотношения средних доходов населения, заработной платы и минимального размера оплаты труда в Челябинской области и в России, руб.

Таким образом, в Челябинской области доход и заработная плата, чем по России в целом ниже. Денежные доходы населения в январе-сентябре 2019 года сложились в сумме 759,8 млрд. рублей. Среднедушевые денежные

доходы составили 24 289,9 рубля. Денежные расходы населения по сравнению с аналогичным периодом 2018 года увеличились на 4,7% и составили 710,2 млрд. рублей. Превышение денежных доходов над расходами составило 49,6 млрд. рублей. При этом доля потребительских расходов в структуре использования денежных доходов населения составила 77,2%, в том числе доля денежных расходов на покупку товаров – 57,4%, на оплату услуг – 18%, на товары (услуги) с использованием банковских карт за рубежом – 1,8%. По отношению к 2018 году увеличился прирост сбережений во вкладах в 3,0 раза; средства на счетах индивидуальных предпринимателей – в 2,4 раза; расходы на покупку недвижимости – на 7,6%; снизились: расходы на покупку скота и птицы – на 45,5%; прирост объема наличных денег у населения – на 30,3%; прочие сбережения – на 39,5%.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в январе-ноябре 2018 года сложилась в размере 36 487,4 рубля (105,5% к январю-ноябрю 2018 года). Реальная величина заработной платы (скорректированная на инфляцию) составила 101,6%.

Данные просроченной задолженности по выплате заработной платы населения в Челябинской области представлены на рисунке 11.



Рисунок 11 – Просроченная задолженность по заработной плате, в млн. руб.

Просроченная задолженность по заработной плате на предприятиях Челябинской области на 01.01.2020 г. составила 3,6 млн. рублей перед 61 работником.

Далее проведем оценку численности и доли населения, живущего за чертой бедности в регионе и по России.

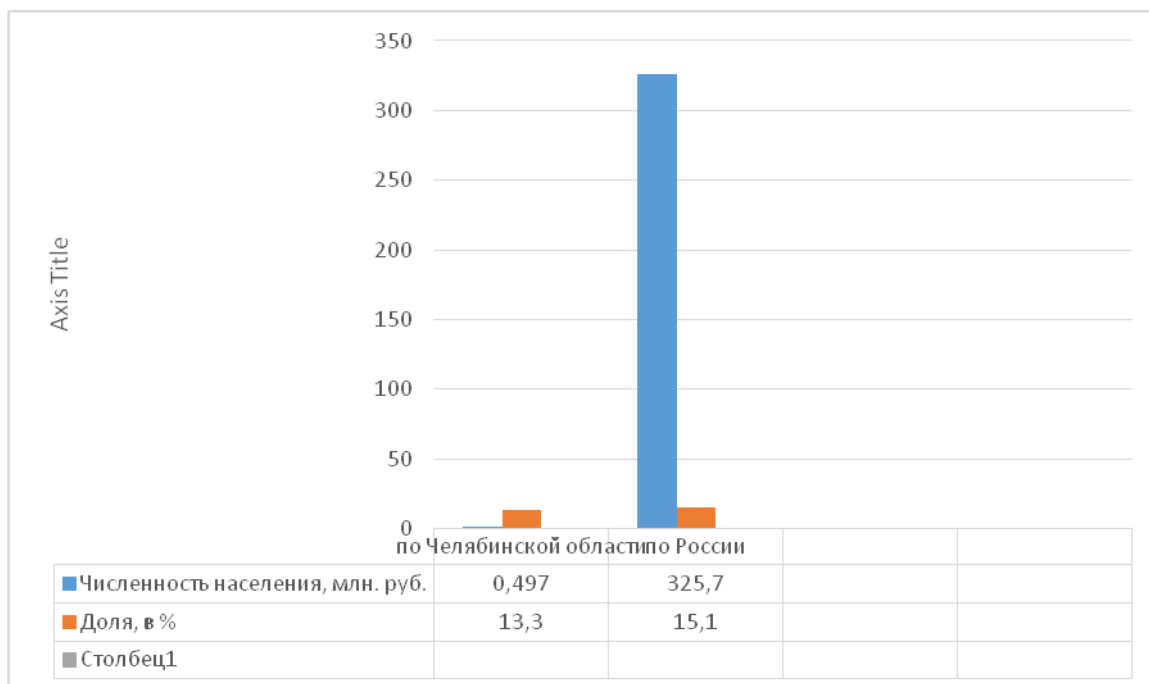


Рисунок 12 – Оценка численности и доли населения, живущего за чертой бедности

Таким образом, в Челябинской области в настоящий момент доля населения за чертой бедности составляет 13,3 %, а доля населения за крайней чертой бедности – 1,4 %. Отметим, что в группу «за крайней чертой бедности» относят людей, чьи доходы меньше половины от прожиточного минимума.

Надо отметить, что по этому показателю ситуация в Челябинской области выглядит лучше среднероссийской.

Далее отразим данные по социальному обеспечению населения. Данные отражены на рисунке 13.

Средняя пенсия в Челябинске и Челябинской области в 2019 году – это 11 тыс. 691 руб., начиная с 1 января 2019-го.

Средний размер пенсии в 2019 году по России составляет около 15 тысяч рублей, средний размер страховых пенсий по старости для неработающих пенсионеров – 16,4 тысячи рублей.

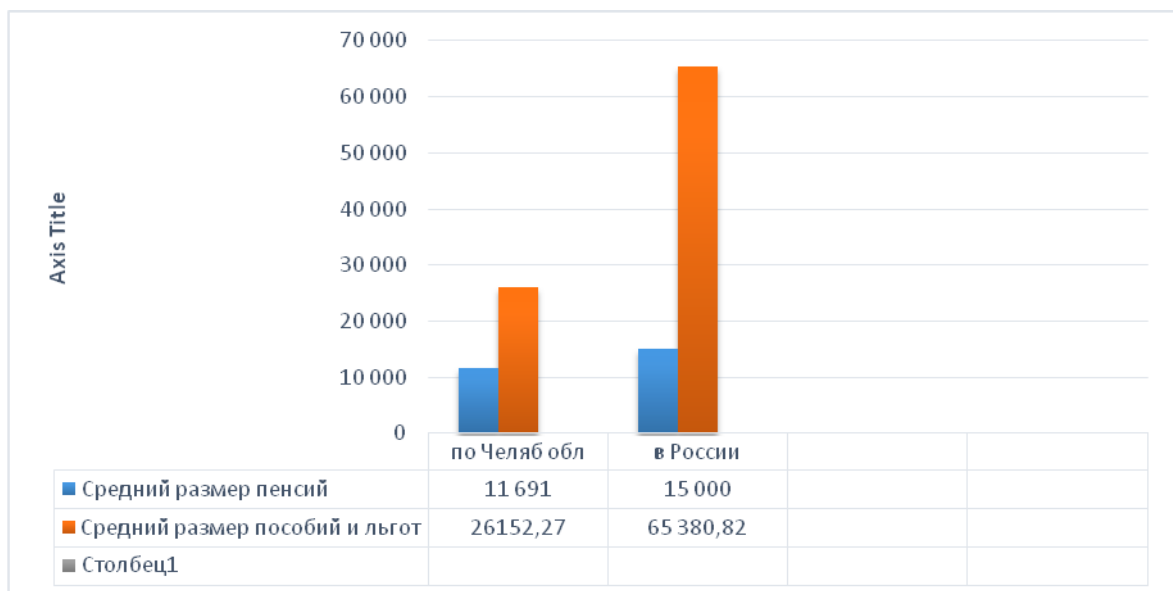


Рисунок 13 – Средний размер пенсии и социальных льгот, пособий по Челябинской области и России

В 2019 году страховые пенсии проиндексировали на 7,05%, что выше уровня инфляции, добавила она. По ее словам, такой подход будет применяться и дальше, и в 2020 году страховые пенсии проиндексируют на 6,6%, а социальные пенсии — на 7%.

Минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет составляет: 3769,07 рублей – по уходу за первым ребенком; 7538,12 рублей – по уходу за вторым и последующими детьми. .

Предельная сумма ежемесячного пособия по уходу за ребенком, для пособий, назначенных с 1 января 2019 года, составляет 26152,27 рублей за календарный месяц. При расчете с 01 января 2019 года работающим гражданам ежемесячного пособия по уходу за первым ребенком из МРОТ, его размер с учетом районного коэффициента, установленного в Челябинской области, не может быть ниже 5188,80 рублей

Объем платных услуг населению в 2019 году (рисунок 14) составил 172,8 млрд. рублей (100,6% к 2018 году в сопоставимых ценах).

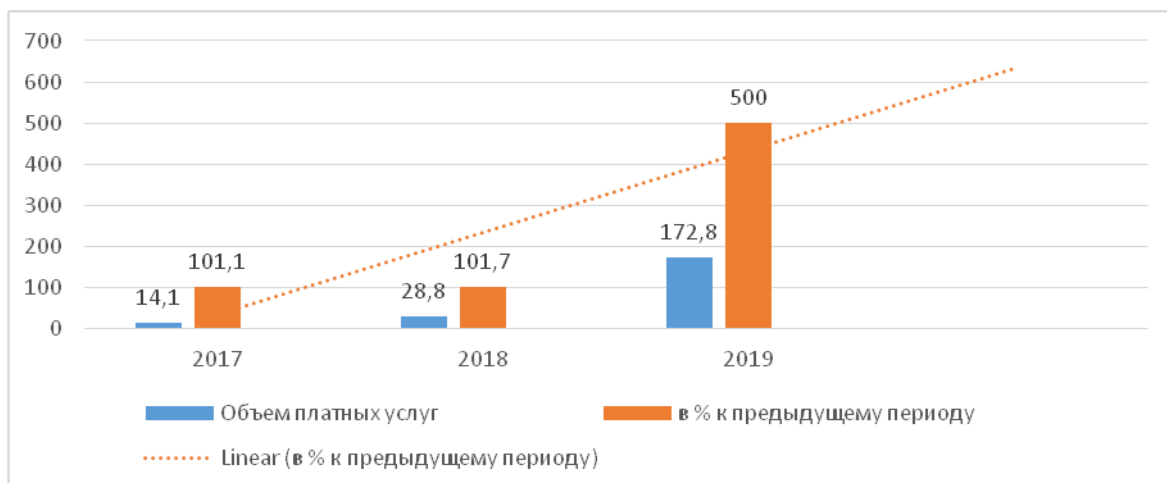


Рисунок 14 – Объем платных услуг населению, млрд. руб.

В структуре платных услуг населению наибольший удельный вес приходится на коммунальные услуги (26,4%), услуги телекоммуникаций (13,9%), бытовые услуги (12,0%), жилищные услуги (9,7%), транспортные услуги (9,6%). В 2019 году вырос объем услуг санаторно-курортных организаций на 7,8% по сравнению с уровнем 2018 года, услуг культуры – на 6,0%, коммунальных услуг – на 4,0%, жилищных услуг – на 3,1%, медицинских услуг – на 3,0%. Туристские услуги остались на уровне 2018 года.

Следующий показатель анализа социального развития Челябинской области – это рынок труда. В 2019 году в Центры занятости населения городов и районов (далее – ЦЗН) за содействием в поиске подходящей работы обратилось 81,4 тыс. человек, что на 8,4% больше, чем в 2018 году (рисунок 15). Из числа обратившихся 83,2% составили граждане, незанятые трудовой деятельностью; женщины – 50,3%; ранее не работавшие, ищущие работу впервые – 25,4%. Численность незанятых граждан, состоящих на учете в ЦЗН, на 01.01.2020 г. составила 22,7 тыс. человек, что на 1,5% меньше, чем на 01.01.2019 г. На 01.01.2020 г. численность безработных граждан, состоящих на учете, составила 21,3 тыс. человек, уровень регистрируемой безработицы по области – 1,1% от численности рабочей



силы. С начала года численность безработных, состоящих на учете в ЦЗН, снизилась на 0,9%.

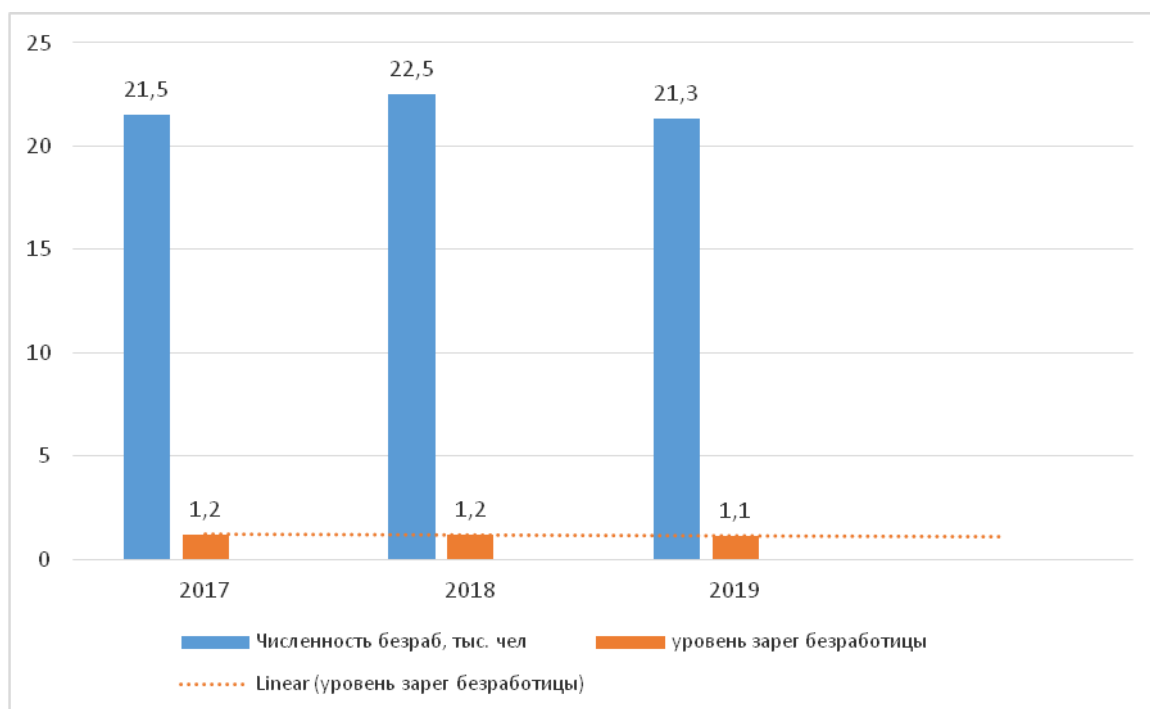


Рисунок 15 – Уровень и численность официально зарегистрированных безработных

В 6-ти территориях уровень безработицы сложился ниже среднеобластного показателя (Трехгорный, Снежинский, Челябинский, Копейский, Магнитогорский, Кыштымский городские округа). Наибольший уровень безработицы отмечен в Брединском (6,6%), Нязепетровском (5,9%), Кизильском (4,5%) и Октябрьском (4,2%) муниципальных районах. Коэффициент напряженности на рынке труда в среднем по области составил 1,08 незанятые/вакансию (1,15 – на конец декабря 2018 года). В 2019 году заявленная потребность в работниках организаций области составила 119,0 тыс. вакансий, что на 10,4% меньше, чем в 2018 году.

Численность граждан и работодателей, обратившихся в ЦЗН за информацией о положении на рынке труда, составила 48,0 тыс. человек, что на 5,4% меньше, чем в 2018 году.

На 1 января 2020 года предварительная оценка численности постоянного населения составила 3467 тыс. человек, в том числе в городской местности –

2865 тыс. человек, в сельской местности – 602 тыс. человек. В январе-ноябре 2019 года в области зарегистрирован 31641 новорожденный, что ниже уровня рождаемости января-ноября 2018 года на 9,6%, число умерших составило 41847 человек (на 1,4% меньше). Естественная убыль населения составила 10206 человек (на 37,5% больше).

В общем числе умерших наибольшая доля приходится на смертность от болезней системы кровообращения (43,5% всех смертей в области), новообразований (19,2%) и внешних причин смерти (9,1%). В январе-ноябре 2019 года в расчете на 100 тыс. человек населения по сравнению с уровнем января-ноября 2018 года зарегистрировано снижение смертности на 0,9%, в том числе от болезней органов дыхания – на 6,2%, внешних причин – на 4,6%, болезней системы кровообращения – на 3,2%.

В то же время произошел рост смертности от болезней органов пищеварения (на 5,8%), новообразований (на 4,4%). Миграционный прирост в январе-ноябре 2019 года составил 1978 человек (в январе-ноябре 2018 года: -8441 человек).

Основной причиной миграционного прироста является увеличение числа прибывших по международному потоку на 6313 человек (на 83,3% по сравнению с январем-ноябрем 2018 года), из них за счет иммигрантов из государств-участников СНГ на 5922 человека (на 80,3%). Наибольший миграционный прирост населения по международному потоку сложился с Казахстаном (52,1% от общего объема миграционного прироста с государствами-участниками СНГ), Таджикистаном (19,9%) и Арменией (12,0%). Среди стран дальнего зарубежья наибольшее положительное миграционное сальдо сложилось с Вьетнамом (118 человек), Грузией (73 чел.

Таким образом, к основным проблемам социального развития Челябинской области относятся: низкий уровень населения, недостаточное ресурсное обеспечение социальной сферы в целом. На основании этого

необходимо провести анализ реализации и результативности целевых программ.

## 2.2 Оценка реализации и результативности целевых программ социального развития Челябинской области

Перечень всех действующих программ, направленных на социальное развитие Челябинской области представлен в Приложении А.

Указанные программы подведомственны Правительству Челябинской области, Министерству строительства и инфраструктуры Челябинской области, Министерству социальных отношений Челябинской области, Главному управлению по труду и занятости населения Челябинской области.

В соответствии с Методикой, утвержденной постановлением Правительства Челябинской области от 29.12.2014 г. № 744-П «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации государственных программ Челябинской области и о внесении изменений в постановление Правительства Челябинской области от 25.07.2013 г. № 148-П», значение показателя эффективности следующее:

- не менее 0,90 - высокая эффективность реализации государственной программы;
- не менее 0,80 - средняя эффективность реализации государственной программы;
- не менее 0,70 - удовлетворительная эффективность реализации государственной программы;
- менее 0,70 - неудовлетворительная эффективность реализации государственной программы.

В ходе исследования рассмотрим реализацию трех целевых программ:

1) Программа «Развитие социальной защиты населения в Челябинской области».

2) Программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации в Челябинской области на 2014-2020 годы».

3) Программа «Содействие занятости населения Челябинской области».

Социально-экономическая эффективность государственной программы «Развитие социальной защиты населения в Челябинской области» заключается:

1) в повышении качества жизни детей, росте доходов семей с детьми;

2) в повышении уровня реальных доходов ветеранов, жертв политических репрессий и других категорий граждан за счет предоставления мер социальной поддержки;

3) в возвращении граждан пожилого возраста к общественной, бытовой, а также профессиональной деятельности, что приведет к повышению их социальной активности и социальной стабильности в обществе;

4) в повышении уровня и качества жизни, адаптации граждан пожилого возраста в обществе за счет повышения доступности объектов социальной инфраструктуры, спортивных, оздоровительных, рекреационных объектов;

5) в увеличении объема социальных услуг, оказываемых гражданам, в том числе посредством обеспечения условий для эффективной деятельности и развития СОНКО;

6) в повышении качества предоставления и доступности мер социальной поддержки;

7) в повышении качества предоставляемых социальных услуг гражданам.

Оценка финансирования программы отражена в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ финансирования программы, 2017 – 2019 г.г.

Показатель / Период	2017	2018	2019	Абс. Откл. 2019 – 2017 Руб.	Темп роста, 2019 / 2017 %
общий объем финансирования, руб.	22 481 297,2	22 430 378,8	22 542 658,4	+ 61361	+ 100,3
средства областного бюджета, руб.	17 352 108,2	17 354 545,2	17 469 995,6	+ 117 888	+ 100,7
средства федерального бюджета, руб.	5 129 189,0	5 075 833,6	5 072 662,8	- 56 526	- 98,8

Таким образом, общий объем финансирования государственной программы составил 67 454 334,4 тыс. рублей, в том числе: средства областного бюджета – 52 176 649,0 тыс. рублей; средства федерального бюджета – 15 277 685,4 тыс. рублей, в том числе по годам: в 2017 году – 22 481 297,2 тыс. рублей, в том числе: средства областного бюджета – 17 352 108,2 тыс. рублей; средства федерального бюджета – 5 129 189,0 тыс. рублей; в 2018 году – 22 430 378,8 тыс. рублей, в том числе: средства областного бюджета – 17 354 545,2 тыс. рублей; средства федерального бюджета – 5 075 833,6 тыс. рублей; в 2019 году – 22 542 658,4 тыс. рублей, в том числе: средства областного бюджета – 17 469 995,6 тыс. рублей; средства федерального бюджета – 5 072 662,8 тыс. рублей. Общая численность граждан отдельных категорий, охваченных мерами социальной поддержки, составила более 319 тысяч человек. Общая сумма расходов из бюджетов разных уровней составила 3,998 млрд. руб. Всего в 2019 году меры социальной поддержки получили 69,8 тыс. ветеранов труда и тружеников тыла, детей погибших участников Великой Отечественной войны.

Ежемесячную денежную выплату по оплате жилого помещения и коммунальных услуг получили 109,9 тыс. льготников, в том числе 75,7 тыс. граждан из числа инвалидов, участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, граждан, пострадавших от радиации и 28,8 тыс. граждан пожилого возраста получали компенсацию расходов на

уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах. Меры социальной поддержки в виде денежных выплат по другим направлениям получили 14,1 тыс. граждан, том числе: компенсации расходов на погребение, денежные выплаты «Почетный донор России» и «Почетный донор СССР и другие. За 2019 год обеспечены выплачены детские пособия, в том числе пособия при рождении и по уходу за детьми, 67,2 тыс. гражданам на сумму 760,7 млн. руб. За 2019 год субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг получили 28,1 тыс. семей города, в том числе одиноко проживающие пенсионеры, многодетные семьи, семьи, состоящие из одинокой матери и несовершеннолетних детей, прочие семьи. Оценка финансирования программы отражена в таблице 6.

Таблица 6 – Анализ финансирования программы, 2017 – 2019 г.г.

Показатель / Период	2017	2018	2019	Абс. Откл. 2019 – 2017 Руб.	Темп роста, 2019 / 2017 %
общий объем финансирования, руб.	3306,8	2495,9	2963,9	-342,9	- 89,6
средства областного бюджета, руб.	2024,0	1961,3	2307,1	+ 283,1	+ 114
средства федерального бюджета, руб.	892,6	28,7	91,6	-801	- 98

Таким образом, можно отметить, что общий объем финансирования программы к 2019 году снизился.

Наличие для граждан возможности улучшения жилищных условий является важным показателем повышения благосостояния населения Челябинской области, предпосылкой социальной и экономической стабильности государства, поэтому решение жилищной проблемы является одним из приоритетов государственной политики в Российской Федерации и Челябинской области.

Оценка финансирования программы отражена в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ финансирования программы, 2017 – 2019 г.г.

Показатель / Период	2017	2018	2019	Абс. Откл. 2019 – 2017 Руб.	Темп роста, 2019 / 2017 %
общий объем финансирования, руб.	2162292,4	2172983,8	2184303,9	+ 22011,5	+ 101
средства областного бюджета, руб.	547195,3	547165,3	547165,3	- 30	- 99,9
средства федерального бюджета, руб.	1615097,1	1625818,5	1637138,6	+ 22041,5	+ 101,4

Так, к 2019 году общий объем финансирования увеличился.

ОКУ ЦЗН ведется работа по заключению договоров по оказанию финансовой поддержки в соответствии с постановлением Правительства Челябинской области от 28.12.2011 г. № 499-П «О Положении о порядке, условиях и размерах предоставления финансовой поддержки безработным гражданам при переезде и безработным гражданам и членам их семей при переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости». В целях организации межрегионального обмена трудовыми ресурсами, координации взаимодействия по замещению российскими гражданами рабочих мест, на которые предполагается привлечение иностранных работников, заключены соглашения с органами службы занятости населения Воронежской, Курганской, Новосибирской, Нижегородской, Омской, Рязанской, Свердловской областей, Ямало–Ненецкого автономного округа, Республик Дагестан и Ингушетия, Ставропольского и Алтайского краев.

Между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан подписано Соглашение об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации (далее – Соглашение). Указанным Соглашением предусмотрено применение информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий

«Работа в России». Для размещения информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей и участия в мероприятиях, предусмотренных Соглашением, работодателю необходимо проставить соответствующую отметку в своем Личном кабинете на Портале.

Ежемесячно проводится обмен перечня вакантных рабочих мест для трудоустройства граждан, ищущих работу, в том числе с переездом. Предложения размещаются на официальном сайте Главного управления [www.szn74.ru](http://www.szn74.ru) в разделе «Ищущим работу».

В рамках реализации государственной Программы Челябинской области «Оказание содействия добровольному переселению в Челябинскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2016–2020 годы», с начала года в Главное управление поступило 299 заявлений соотечественников.

Таблица 8 – Показатели занятости населения

Показатели занятости и безработицы в 2019 году			
1.	Количество работодателей, обратившихся в службу занятости за содействием в подборе необходимых работников	чел.	2116
2.	Численность граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы	чел.	7647
3.	Численность граждан и работодателей, обратившихся в службу занятости за информацией о положении на рынке труда	чел.	4317
4.	Численность граждан, получивших государственную услугу по организации профессиональной ориентации	чел.	4706
5.	Нашли подходящую работу из числа обратившихся	чел.	1369
5.1.	процент от обратившихся	%	17,9
6.	Численность безработных граждан, состоявших на учете в течение периода (с учетом безработных на начало года)	чел.	25422
7.	Численность безработных граждан, снятых с учета всего	чел.	2986
7.1.	из них: трудоустроено	чел.	1061
7.2.	приступили к проф. обучению, получению дополнительного проф. образования по направлению органов службы занятости	чел.	63
7.3.	назначена пенсия	чел.	12
7.3.1.	назначена пенсия досрочно по предложению органов службы занятости	чел.	1
7.4.	снято по другим причинам	чел.	1850
8.	Состоит на учете безработных	чел.	22481
9.	Уровень регистрируемой безработицы от экономически активного населения	%	1,21



Окончание таблицы 8

Показатели занятости и безработицы в 2019 году			
10.	Напряженность на рынке труда – численность незанятых граждан, зарегистрированных в службе занятости, в расчете на одну вакансию	незанятые/1вак.	1,30
11.	Заявленная работодателями потребность в работниках, из них:	чел.	20631
11.1.	по рабочим профессиям	%	61,1
11.2.	с оплатой труда выше прожиточного минимума	%	99,8

На 01.02.2019 г. на регистрируемом рынке труда по сравнению с соответствующим периодом прошлого года наблюдалось снижение:

– численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы – 26762 (29947) чел.;

– численности безработных граждан – 22481 (26069) чел.;

– уровня регистрируемой безработицы – 1,21 (1,41) %;

– напряженности на рынке труда – 1,30 (1,34) незанятые/на 1 вак.;

– заявленной организациями области потребности в работниках – 20631 (22161) чел.;

– удельного веса трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы – 17,9 (30,3) %.

Произведем оценку эффективности и результативности выше рассмотренных программ.

Оценка эффективности реализации первой программы:

1. Степень достижения цели и задач муниципальной программы оценивается путем сопоставления фактически достигнутых значений показателей цели и задач муниципальной программы и их плановых значений:  $((11/11*100)+(25/25*100)+(1/1*100))/3=100$

2. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы:  $(3+0,5*0)/3*100=100$

3. Полнота освоения финансовых средств, определяется только по основным мероприятиям муниципальной программы, финансируемым полностью или частично за счет бюджетных средств:  $(1*1+0,8*1)/2*100=90$

4. Эффективность реализации муниципальной программы:  $0,5*100+0,3*100+0,2*90=98$

Таким образом, муниципальная программа считается реализованной с высоким уровнем эффективности.

Оценка эффективности реализации второй программы:

1. Степень достижения цели и задач муниципальной программы оценивается путем сопоставления фактически достигнутых значений показателей цели и задач муниципальной программы и их плановых значений:  $((37\ 227/44\ 000*100)+(139\ 062/198\ 169*100)+(21/21*100))/3=84,92$

2. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы:  $(7+0,5*1)/8*100=93,75$

3. Полнота освоения финансовых средств, определяется только по основным мероприятиям муниципальной программы, финансируемым полностью или частично за счет бюджетных средств:  $(0,989*1)/1*100=98,9$

4. Эффективность реализации муниципальной программы:  $0,5*84,92+0,3*93,75+0,2*98,9=90,37$

Таким образом, муниципальная программа считается реализованной с высоким уровнем эффективности.

Оценка эффективности реализации третьей программы:

1. Степень достижения цели и задач муниципальной программы оценивается путем сопоставления фактически достигнутых значений показателей цели и задач муниципальной программы и их плановых значений:  $((100/100*100)+(1/1*100))/2=100$

2. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы:  $(2+0,5*0)/2*100=100$

3. Полнота освоения финансовых средств, определяется только по основным мероприятиям муниципальной программы, финансируемым полностью или частично за счет бюджетных средств:  $(1*1)/1*100=100$

4. Эффективность реализации муниципальной программы:  $0,5*100+0,3*100+0,2*100=100$ .

Таким образом, муниципальная программа считается реализованной с высоким уровнем эффективности

В ходе проведенного анализа можно сделать следующий вывод. В Челябинской области региональные целевые программы реализуются эффективно. Это доказывают полученные результаты расчета.

В Челябинской области методическая и техническая сторона создания и реализации региональных программ не вызывает нареканий. Реализация программ сопровождается ежегодным мониторингом, оценкой хода выполнения мероприятий и регулярной отчетностью. Но в содержательной части программ перечень мероприятий носит административный оттенок в связи с преимущественным финансированием через программы различных мероприятий ведомственных служб, а конкретным социальным группам, проблемы которых решает программа, средства в денежной и натуральной форме выделяются в очень ограниченных объемах.

В процессе реализации программ основные проблемы упираются в финансирование. При выжидании выделения финансирования затягиваются сроки начала выполнения программы и снижению эффективности ПЦП в целом.

На региональном же уровне участие государства в виде скромной финансовой «поддержки» может привести еще к более острому недофинансированию региональных программ и к малообоснованному завышению объема средств для реализации региональной программы при разработке бюджетных заявок. Неполное финансирование программ в Челябинской области приводит к «размазыванию» средств по программе, отчего страдают все ее пункты и затягивается выполнение мероприятий.

Поиск дополнительных источников требует изменения в методике в плане ресурсной обеспеченности не по принципу желательности, а по принципу обязательности привлечения ресурсов заинтересованных лиц, их стимулирования, координации и согласованности по срокам поступления финансовых ресурсов.

В качестве рекомендаций ответственным исполнителям, соисполнителям, участникам программ следует отнести следующее:

- осуществлять регулярный мониторинг хода реализации программ и своевременно их актуализировать;
- продолжить работу по совершенствованию системы целевых показателей программ в целях формулировки показателей, характеризующих максимально полное достижение целей и решение задач муниципальных программ;
- осуществлять регулярный мониторинг государственных программ на предмет софинансирования проектов, реализуемых на муниципальном уровне;
- активизировать работу по привлечению внебюджетных источников, в том числе сторонних организаций;
- рассматривать возможность предоставления муниципальными учреждениями платных услуг.

### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1 Направления совершенствования целевых программ социального развития Челябинской области

К основным направлениям совершенствования социальной защиты населения в Челябинской области можно отнести и ее информационное обеспечение. Здесь речь идет о повышении эффективности методик и методологии получения социальной статистики, комплексном подходе к отображению и анализу социальной сферы, должна быть поставлена и реализована задача получения не средних показателей, характеризующих отдельные стороны жизнедеятельности людей, изолированные факты и явления, а отражение целостной картины социальных явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимозависимости.

В основе решения проблемы повышения эффективности системы социальной защиты населения лежат следующие приоритетные задачи:

- а) решение проблемы бедности;
- б) повышение уровня и качества жизни населения;
- в) оптимизация структуры населения и системы расселения;
- г) развитие социальной инфраструктуры, повышение уровня доступности образования и здравоохранения;
- д) реализация проблем развития населения.

Проблема бедности решается эффективным развитием экономики региона, а также повышением уровня заработной платы бюджетников, заработок большей части которых в настоящее время неадекватен ни рыночной оценке аналогичных трудовых усилий. Низкий уровень заработной платы бюджетников искусственно сдерживает рост зарплат в частном и предпринимательском секторе экономики, осложняет переговорный процесс профсоюзов с предпринимателями.

Наряду с этим есть и другая немаловажная проблема - привлечение экономически активного трудоспособного населения из других регионов страны для решения задач стратегии социально-экономического развития.

Проблемы развития социальной сферы, повышения уровня и доступности образования и здравоохранения в первую очередь связаны с уровнем финансирования бюджетной сферы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а значит, от состояния налоговой базы. Как и проблема бедности, эта проблема решается на путях ускорения экономического развития. Одновременно, немалый вклад может внести ускоренное развитие инфраструктурного комплекса, включая телемедицину, иные формы экстренного информационного обеспечения. Очень хорошо зарекомендовали себя осуществляющие периодическую диспансеризацию мобильные бригады оперативного санитарно-эпидемиологического контроля и широкопрофильное медицинское обслуживание отдаленных поселков и бригад. Этот опыт должен широко распространяться и всемерно поддерживаться.

Позитивную роль сыграет и государственная помощь в стимулировании занятости и самозанятости, в том числе посредством освоения других сравнительно новых видов деятельности - охрана и воспроизводство биологических ресурсов, развитие экологического туризма в Челябинской области. Однако этим требуемая система мер не исчерпывается. Приоритетами в политике поддержки населения должны стать следующие направления (рисунок 16).

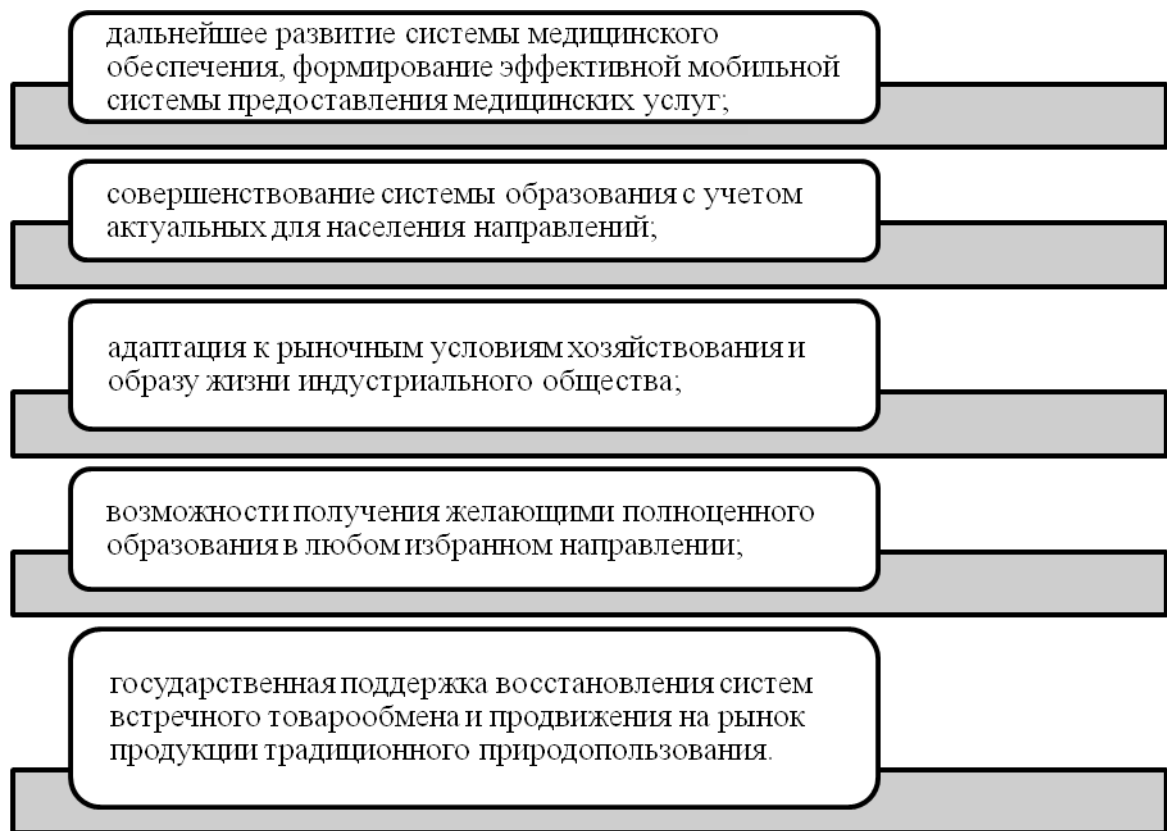


Рисунок 16 – Направления поддержки населения

Таким образом, нам представляется, что с учетом складывающейся социально-экономической ситуации основными приоритетными направлениями деятельности целостной системы социальной защиты населения на ближайший период будут:

1) недопущение дальнейшего падения уровня и качества жизни социально уязвимых групп населения (включая меры гарантированного социального обеспечения и обслуживания), поддержание оптимальных соотношений между доходами активной части населения и нетрудоспособных граждан;

2) развитие системы социального обслуживания населения, ее законодательное и финансовое укрепление;

3) совершенствование принципов государственной социальной поддержки различных категорий и групп населения применительно к отдельным регионам на основе мониторинга социальных процессов.

Основными направлениями по формированию «современной городской среды», на наш взгляд, должны стать следующие аспекты (рисунок 17).

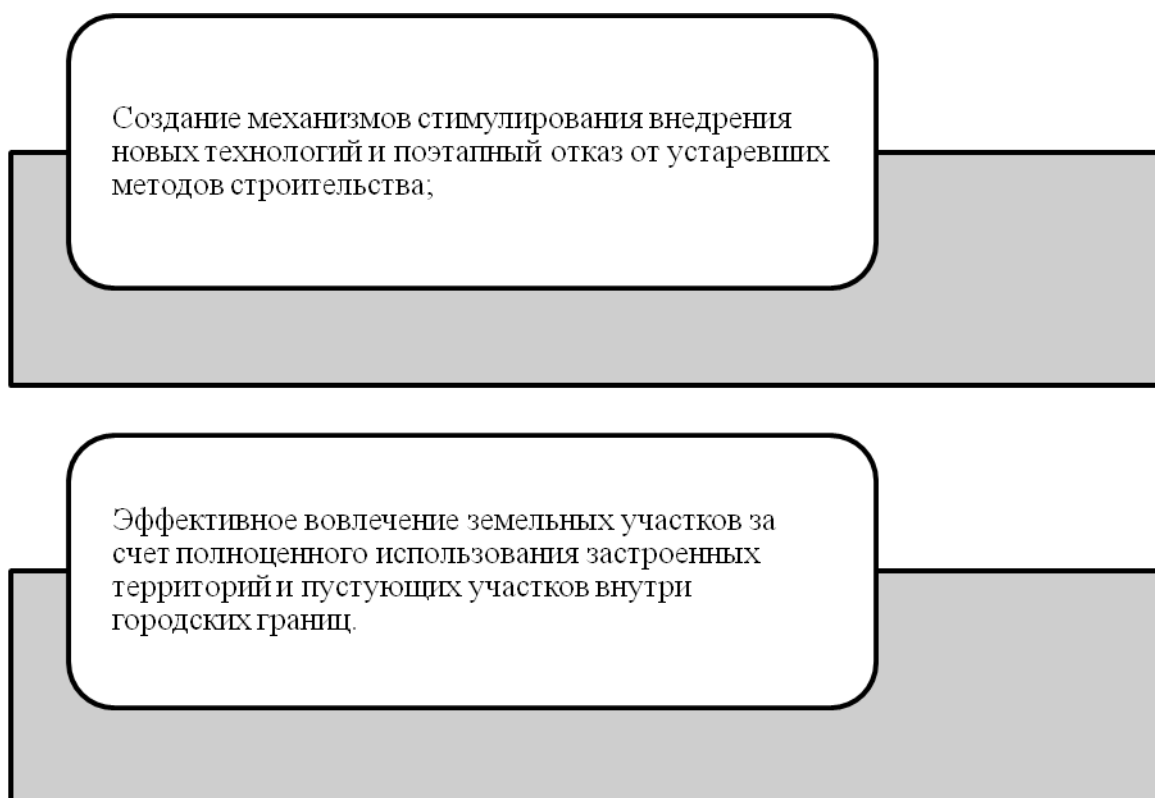


Рисунок 17 – Направления «современной городской среды»

Исходя из проведенного анализа тенденций развития рынка труда можно установить следующее: ключевой проблемой занятости населения является фактор структурной безработицы, из-за чего люди теряют свои рабочие места по причине переквалификации производственных процессов предприятий. В частности, это касается и российской молодежи, которая не всегда готова к переориентации профессиональных компетенций в сторону требований, которые изъясняют предприятия, переживающие цифровую трансформацию.

Таким образом, с целью решения данной проблемы необходимо совершенствование механизмов государственного регулирования занятости в



России, в рамках чего должна быть ориентация на следующие направления (рисунок 18).

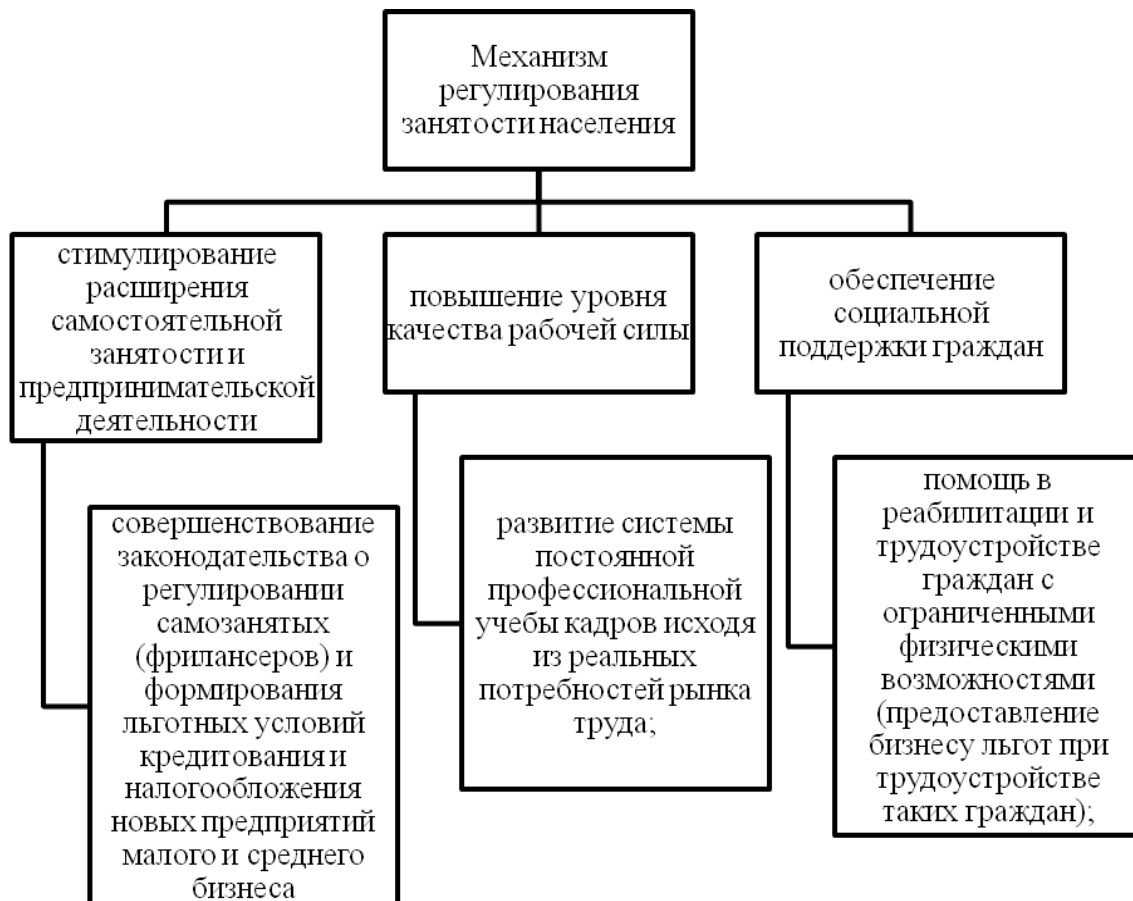


Рисунок 18 – Направления совершенствования регулирования занятости населения

Таким образом, основные направления совершенствования механизмов государственного регулирования занятости склоняются к тому, что необходимо создание системы подготовки и переориентации профессиональной квалификации населения для того, чтобы соответствовать реальным потребностям рынка труда.

### 3.2 Оценка результативности мер по совершенствованию целевых программ социального развития Челябинской области

Совершенствование целевых программ предполагает оптимизацию достижения результатов деятельности и реализацию финансирования в полном объеме.

В качестве основного метода решения существующих проблем в условиях реализации социальных показателей Челябинской области выступает разработка программы.

Цель программы социальной защиты (поддержки) населения в Челябинской области к 2020 году – развитие созданной на муниципальном уровне системы социальной и экономической поддержки населения города Челябинска, в том числе малообеспеченных граждан, малообеспеченных семей (многодетных, неполных, с детьми инвалидами), замещающих семей, лиц с ограниченными возможностями здоровья, пожилых людей, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Задачи Программы:

- 1) оказание адресной социальной помощи населению города Челябинска;
- 2) оказание социальных услуг отдельным категориям граждан города Челябинска;
- 3) оказание социально-бытовой помощи маломобильным инвалидам города Челябинска;
- 4) организация полноценного отдыха и укрепления здоровья детей 2 и подростков, граждан пожилого возраста;
- 5) реализация комплекса благотворительных мероприятий для отдельных категорий граждан города Челябинска.

Целевыми индикаторами и показателями Программы являются: 1) оказание адресной материальной помощи отдельным категориям граждан города Челябинска: – в 2019 году – 10 700 гражданам; – в 2020 году – 10 700

гражданам; 2) оказание натуральной помощи отдельным категориям граждан города Челябинска: – в 2019 году – 13 100 гражданам; – в 2020 году – 13 100 гражданам; 3) обеспечение горячим питанием малообеспеченных граждан, лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию, и граждан без определенного места жительства: – в 2019 году – 425 граждан в сутки; – в 2020 году – 425 граждан в сутки; 4) проведение коллегии с изданием методических материалов, размещение информации о предоставлении социальных услуг гражданам города Челябинска в средствах массовой информации: – в 2019 году – 13 единиц; – в 2020 году – 13 единиц; 5) оказание социальных услуг: – в 2019 году – 1 840 гражданам; – в 2020 году – 1 840 гражданам; 6) выплата единовременного денежного пособия и муниципальных пособий: – в 2019 году – 330 гражданам; – в 2020 году – 330 гражданам; 7) охват благотворительными мероприятиями: – в 2019 году – 18 200 граждан; – в 2020 году – 18 200 граждан; 8) оказание услуг по организации летнего отдыха и оздоровления детей: – в 2019 году – 1 400 детям; – в 2020 году – 1 400 детям; 9) предоставление субсидий общественным объединениям ветеранов, общественным организациям инвалидов, родителей детей-инвалидов: – в 2019 году – 20 организациям; – в 2020 году – 20 организациям; 10) обеспечение содержания муниципальных учреждений социального обслуживания населения (далее – муниципальные учреждения), подведомственных Комитету социальной политики города Челябинска (далее – Комитет): – в 2019 году – 5 муниципальных учреждений; – в 2020 году – 5 муниципальных учреждений; 11) обеспечение поддержания и улучшения материально-технической базы муниципального имущества на балансе муниципальных учреждений, подведомственных Комитету: – в 2019 году – 2 муниципальных учреждений; – в 2020 году – 2 муниципальных учреждений; 12) обеспечение социальной выплаты на погребение Почетных граждан города Челябинска: – в 2019 году – 1 Почетного гражданина; – в 2020 году – 1 Почетного гражданина.

Система программных мероприятий включает в себя:

- 1) оказание адресной материальной помощи отдельным категориям граждан;
- 2) оказание натуральной помощи отдельным категориям граждан;
- 3) организацию горячего питания малообеспеченных граждан, лиц попавших в трудную жизненную ситуацию, и граждан без определенного места жительства;
- 4) информационное и методическое обеспечение отрасли «Социальная политика»;
- 5) оказание социальных услуг (ремонт и уборка жилых помещений отдельным категориям граждан, оплата услуг по оформлению документов на передачу жилых помещений в собственность детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, и государственной пошлины за государственную регистрацию права собственности);
- 6) выплату единовременного денежного пособия Почетным гражданам города Челябинска и муниципального пособия неработающим родителям (иным законным представителям), воспитывающим детей-инвалидов в неполных малообеспеченных семьях;
- 7) организацию и проведение городских благотворительных мероприятий;
- 8) организацию летнего отдыха и оздоровления детей из малообеспеченных семей, семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в социально опасном положении, замещающих семей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, детей, находящихся в специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;
- 9) предоставление субсидий общественным объединениям ветеранов, общественным организациям инвалидов, родителей детей-инвалидов, социально ориентированным некоммерческим организациям;
- 10) содержание муниципальных учреждений, подведомственных Комитету;

11) поддержание и улучшение материально-технической базы муниципального имущества на балансе муниципальных учреждений, подведомственных Комитету;

12) социальную выплату на погребение Почетных граждан города Челябинска.

Объемы и источники финансирования Программы Объем финансирования Программы составит: 1) 2019 год – 243 205,6 тыс. рублей; 2) 2020 год – 243 205,6 тыс. рублей.

Программы осуществляется за счет средств бюджета города Челябинска согласно плану мероприятий Программы (приложение к Программе), в пределах утвержденных бюджетных ассигнований.

Реализация мероприятий Программы позволит:

1) повысить качество жизни граждан пожилого возраста, инвалидов, малоимущих семей, детей, нуждающихся в особой заботе государства, попавших в трудную жизненную ситуацию;

2) обеспечить дополнительную социально-экономическую поддержку граждан города Челябинска, нуждающихся в социальной поддержке;

3) увеличить социальную защищенность и организовать летний отдых и оздоровление детей, нуждающихся в особой заботе государства;

4) повысить эффективность работы муниципальных учреждений;

5) снизить социальную напряженность, стабилизировать социальную обстановку в городе Челябинске

Правительство Челябинской области утвердило поправки в государственные программы «Содействие занятости населения Челябинской области» и «Оказание содействия добровольному переселению в Челябинскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2016-2020 годы».

В рамках реализации проекта в 2019 и 2020 годах планируется организовать переобучение и повышение квалификации 501 работника предприятия (ежегодно), в том числе находящихся под риском

высвобождения. На эти цели будет направлено 63,1 миллиона рублей в течение двух лет. В том числе в 2019 году из федерального бюджета выделят 40,9 миллиона рублей, из областного — 2,15 миллиона рублей. В 2020 году программа будет финансироваться только из региональной казны. Планируется предусмотреть 20 миллионов рублей.

Корректировка программы «Оказание содействия добровольному переселению в Челябинскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2016-2020 годы» связана с приведением финансовых показателей в соответствии с бюджетом на текущий год и соблюдением уровня софинансирования, установленного Соглашением между Правительством Челябинской области и МВД России: 81% — федеральные средства и 19% — областной бюджет.

Общий объем финансирования программы в 2019 году составит 13,3 миллиона рублей, в том числе областной бюджет — 2,5 миллиона рублей, федеральный бюджет — 10,8 миллиона рублей.

Помимо этого, областное правительство утвердило порядок и условия предоставления субсидий на возмещение расходов работодателей на реализацию мероприятий по содействию занятости отдельных категорий граждан (инвалидов и освобожденных из мест лишения свободы). Помимо этого субсидии будут предоставляться индивидуальным предпринимателям из числа безработных граждан, осуществляющим свою деятельность в моногородах Челябинской области с напряженной ситуацией на рынке труда на создание собственного дела, а также индивидуальным предпринимателям (из числа безработных граждан), имеющим инвалидность.

Так, работодатели (за исключением государственных и муниципальных учреждений) смогут получать субсидии до 16 тысяч 714,36 рубля в месяц за трудоустройство каждого освобожденного из мест лишения свободы. Размер субсидии на возмещение затрат работодателю на оплату труда трудоустроенного инвалида, а также на оплату труда наставника трудоустроенного инвалида составит до 16 тысяч 714,36 рублей в месяц.

Такая же сумма предусмотрена на возмещение затрат работодателю на оплату труда трудоустроенного безработного гражданина, проживающего в моногородах Челябинской области с напряженной ситуацией на рынке труда.

Предприниматели из числа безработных граждан, имеющих инвалидность, и жители моногородов с напряженной ситуацией на рынке труда смогут рассчитывать на субсидию в размере 67 тысяч 620 рублей при создании собственного дела.

Работодатель сможет получить до 8 тысяч 357,18 рубля в месяц при трудоустройстве несовершеннолетнего южноуральяца в возрасте от 14 до 18 лет, находящегося в трудной жизненной ситуации.

На возмещение затрат работодателю на переобучение, повышение квалификации работников предприятий предусматривается 60 тысяч рублей, затраты на работников предпенсионного возраста компенсируются в большем размере — 68,5 тысячи рублей. В первом случае период возмещения затрат не более двух месяцев, во втором — не более трех месяцев.

Источниками финансирования мероприятий являются средства областного бюджета, а в рамках нацпроектов — и средства из федерального бюджета.

Таким образом, к основным направлениям совершенствования социальной защиты населения в Челябинской области можно отнести и ее информационное обеспечение.

Проблемы развития социальной сферы, повышения уровня и доступности образования и здравоохранения в первую очередь связаны с уровнем финансирования бюджетной сферы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а значит, от состояния налоговой базы. Как и проблема бедности, эта проблема решается на путях ускорения экономического развития. С целью решения данной проблемы необходимо совершенствование механизмов государственного регулирования занятости.

Основные направления совершенствования механизмов государственного регулирования занятости склоняются к тому, что необходимо создание системы подготовки и переориентации профессиональной квалификации населения для того, чтобы соответствовать реальным потребностям рынка труда. Совершенствование целевых программ предполагает оптимизацию достижения результатов деятельности и реализацию финансирования в полном объеме. В качестве основного метода решения существующих проблем в условиях реализации социальных показателей Челябинской области выступает разработка программы. Цель программы социальной защиты (поддержки) населения в Челябинской области к 2020 году – развитие созданной на муниципальном уровне системы социальной и экономической поддержки населения города Челябинска, в том числе малообеспеченных граждан, малообеспеченных семей (многодетных, неполных, с детьми инвалидами), замещающих семей, лиц с ограниченными возможностями здоровья, пожилых людей, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Муниципальное образование, является сложной и противоречивой социально-экономической системой. Для того, чтобы регион смог обеспечить и поддержать все факторы жизнеобеспечения, он должен быть с развитой системой анализа и управления. Соответственно управление социально-экономическим развитием должно быть нацелено на эффективное повышение уровня муниципальной деятельности и повышения качества жизни населения.

Социальное развитие муниципального образования во многом определяется тенденциями и закономерностями развития государственного сектора, а именно, тех финансовых ресурсов, которые поступают от него. В результате этого реализуются интересы общества, что в свою очередь укрепляет социально-политическое единство государства.

Целевые программы – это своеобразный плановый документ, в отличие от прогноза носят комплексный характер, в них отражаются основные этапы реализации поставленных целей, дается их экономическая оценка. Разработка региональных программ – это целенаправленный и последовательный процесс аккумулирования всех возможностей регионов на различных уровнях.

В рамках исследования объектом выступила Челябинская область. По оценке социальное развитие региона находится на среднем уровне.

В ходе анализа была проведена оценка эффективности социальных программ Челябинской области.

Таким образом, были получены выводы, что муниципальные программы реализуются с высоким уровнем эффективности

В качестве рекомендаций ответственным исполнителям, соисполнителям, участникам программ следует отнести следующее:

- осуществлять регулярный мониторинг хода реализации программ и своевременно их актуализировать;

- продолжить работу по совершенствованию системы целевых показателей программ в целях формулировки показателей, характеризующих максимально полное достижение целей и решение задач муниципальных программ;

- осуществлять регулярный мониторинг государственных программ на предмет софинансирования проектов, реализуемых на муниципальном уровне;

- активизировать работу по привлечению внебюджетных источников, в том числе сторонних организаций;

- рассматривать возможность предоставления муниципальными учреждениями платных услуг.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (действующая редакция 21.07.2014)
2. «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: Федеральный закон РФ от 28.06.2014 № 172-ФЗ
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 06.10.2003 N 131-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. О бюджетной политике в 2014 - 2016 годах: Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 13 июня 2013 г.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р.
6. Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р
7. Авцинова, А.А. Теоретико-методические аспекты управления стратегическим развитием муниципальных образований / А.А. Авцинова // Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. - 2012. - №11. - С. 28-35.
8. Бадмажапова, Ж.Э. Теоретические основы стратегического планирования развития региональных отраслевых систем// Вестник Забайкальского государственного университета. - 2016. - Т.22. - №2. - С.90-100.
9. Багинова, В.М. Роль стратегического планирования в социально-экономическом развитии муниципальных образований / Яковлева И.А., Жалсараева, Е.А. // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - №6. - С. 376.

10. Беляева, О.И. Разработка принципов и критериев построения системы индикативных показателей для оценки эффективности реализации стратегий муниципальных образований Калининградской области// Инновационные подходы устойчивого развития региона в условиях трансграничного сотрудничества: сборник научных трудов / под ред. В.С. Бильчака. - Калининград: изд-во РГУ им. И. Канта, 2009. С. 52-57.

11. Беляева, О.И. Характеристика и сравнительный анализ методических подходов к оценке эффективности стратегического и текущего управления развитием муниципальных образований// Научно-технические разработки в решении проблем рыбопромыслового флота и подготовки кадров: материалы тринадцатой межвузовской научно-технической конференции аспирантов, докторантов, соискателей и магистрантов / Сост.: М.Ю. Никишин / Под ред. Н.А. Костриковой. Калининград: Изд-во БГАРФ, 2013. с.145-153.

12. Васильева, В.Б. Социально-экономическое развитие муниципальных образований на основе стратегического планирования// Проблемы современной экономики. - 2014. - №17. - С.48-51.

13. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. Учебник для вузов. 5-е издание. - М.: ГУ ВШЭ, 2015. - 495 с.

14. Гужин, А.А. Стратегическое развитие как особый вид планирования в муниципальных образованиях / А.А. Гужин. // Новая наука: современное состояние и пути развития. - 2015. - №6 (1). - С. 60-63.

15. Гукасова, Н.Р. Обеспечение устойчивого развития муниципальных образований как императив стратегического планирования// Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2013. - №13. - С.140-145.

16. Дормограй, О.В. Методология определения уровня социально-экономического развития сельских муниципальных образований // АПК: экономика, управление. - 2015. - № 6.

17. Елохов, А.М. Программно-целевое территориальное управление: монография / А.М. Елохов, Т.А. Арбузова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2018. - 236 с.

18. Жуковский, А.И. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ: учебник. – М.: «ДИАЛОГ», 2012. – 175с.

19. Зенчева, Н.В. Экономический анализ дифференциации социально-экономического развития регионов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2015. - 96 с.

20. Коваленко Е.Г. Региональная экономика и управление. - СПб.: Питер, 2015. - 288 с.

21. Курсова О.А. Проблемы реализации компетенции органов местного самоуправления в сфере труда // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 1. С. 167–173.

22. Любовный В.Я., Целевые программы развития регионов: рекомендации по совершенствованию разработки, финансирования и реализации.-М: Московский общественный научный фонд, 2012.- 91с.

23. Маковкина, С.А. Методические рекомендации по совершенствованию системы стратегического планирования социально-экономического развития крупных муниципальных образований РФ // Муниципалитет: экономика и управление. - 2014. - №1 (6). - С. 41-49.

24. Митерев, М.А. Программно-целевые методы планирования как инструмент государственного управления развитием социально-экономических систем // Электронное научное издание «Труды МЭЛИ: электронный журнал».-2019.-№ 3(2). Режим доступа: <http://mognovse.ru>.

25. Михайлова, А.В. Стратегическое планирование как основа социально-экономического развития муниципального образования// Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. - 2015. - №3 (5). - С.414-416.

26. Моделирование структурными уравнениями [Электронный ресурс] // StatSoft. - URL: <http://statsoft.ru/home/textbook/modules/stsepath.html> (дата обращения: 01.12.2017).

27. Орлянская, А.А. Совершенствование системы стратегического планирования социально-экономического развития муниципального

образования / А.А. Орлянская, Ю.М. Ильева // Государственное и муниципальное управление в 21 веке: теория, методология, практика. - 2015. - №19. - С.108-112.

28. Осейчук, В.И. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]: учебник и практикум / В.И. Осейчук. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 269 с.: Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/pravovoe-obespechenie-gosudarstvennogo-i-municipalnogo-upravleniya-433717> (дата обращения: 15.05.2019).

29. Основы государственного и муниципального управления. Агенты и технологии принятия политических решений [Электронный ресурс] / : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Г. А. Меньшикова [и др.] ; под ред. Г. А. Меньшиковой. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 387 с. — Режим доступа [www.biblio-online.ru/book/24702FD0-D6C3-4B05-AF62-38C9ACE9692A](http://www.biblio-online.ru/book/24702FD0-D6C3-4B05-AF62-38C9ACE9692A).

30. Регион: словарь терминов [Электронный ресурс] // Economic Portal. URL: <http://www.economicportal.ru/term-words/word-r2.html#r78> (дата обращения: 03.12.2019).

31. Региональная экономика и управление развитием территорий [Электронный ресурс]: учебник и практикум / И. Н. Ильина [и др.] ; под общей редакцией Ф. Т. Прокопова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 355 с. — URL: <https://www.biblio-online.ru/book/regionalnaya-ekonomika-i-upravlenie-razvitiem-territoriy-433153> (дата обращения: 15.05.2019).

32. Региональная экономика и пространственное развитие в 2 т. Том 2 [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Л. Э. Лимонов [и др.] ; под общей редакцией Л. Э. Лимонова; под редакцией Б. С. Жихаревича, Н. Ю. Одинг, О. В. Русецкой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 367 с.— URL: <https://www.biblio-online.ru/book/regionalnaya-ekonomika-i-prostranstvennoe-razvitie-v-2-t-tom-2-433076> (дата обращения: 15.05.2019).

33. Региональная экономика и управление развитием территорий : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. Н. Ильина [и др.] ; под общей редакцией Ф. Т. Прокопова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 355 с. — URL: <https://www.biblio-online.ru/book/regionalnaya-ekonomika-i-upravlenie-razvitiem-territoriy-433153> (дата обращения: 15.05.2019).

34. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2016 года [Электронный ресурс] // РиаРейтинг. URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20170530/630063754.html> (дата обращения: 01.12.2017).

35. Рисин И.Е. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона / Е.И. Рисин, Ю.И. Трещевский, Л.М. Никитина; под ред. Ю.И. Трещевского. - Воронеж: Воронежский государственный университет, 2014. – 176с.

36. Рой О.М. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие для вузов. 2-е изд. СПб. : Питер, 2013. 336 с.

37. Сахапова, М.И. Улучшение стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования / Мухаметлатыпов, Ф.У. // Актуальные проблемы экономического развития. - 2014. - С.254-255.

38. Система государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.П. Орешин. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 320 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/966386>.

39. Скотаренко О.В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России [Электронный ресурс] // Вестник Мурманского государственного технического университета. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-metody-otsenki-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov-rossii> (дата обращения: 29.11.2017).

40. Социально-экономические трансформации региона в современных условиях : монография / М.М. Махмудова, В.В. Ефремова, А.М. Королева. —

М. : ИНФРА-М, 2019. — 281 с. —Режим доступа:  
<http://znanium.com/catalog/product/948985>.

41. Столяров О.И., Полищук К.В. Совершенствование использования программно-целевого метода для решения проблем развития регионов//Труды Института системного анализа Российской академии наук: Электронный научный журнал . - 2015.-№ 34.

42. Фасеев, И.Ф. Проблемы развития местного самоуправления и территориальная организация местного самоуправления // Политика. - 2014. - № 1.

43. Халтаева, С.Р. Проблемы формирования интегрированной системы регионального стратегического планирования // Вестник ВСГУТУ. - 2015. - №5. - С.126-230.

44. Шмидт, А.Н. О системе стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования / Банников, А.Ю. // Новый взгляд. Международный научный вестник. - 2015. - №10. - С.262-272.

45. Экономика муниципальных образований. Учебное пособие под ред. Игнатова В.Г. - М.: ИКЦ «МарТ», 2011. - С. 74.

46. Яковлев О.П., Картаева Е.А., Родин Н.В. Комплексное территориальное развитие и постановка стратегического управления в администрации муниципального образования. - М: РНЦГиМУ, 2012. -с. 56.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Перечень государственных программ Челябинской области на 2019 год

№ п/п	Наименование государственной программы Челябинской области
1	Развитие здравоохранения Челябинской области
2	Развитие образования в Челябинской области на 2018-2025 годы
3	Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области
4	Развитие профессионального образования в Челябинской области на 2018-2025 годы
5	Доступная среда
6	Управление государственными финансами и государственным долгом Челябинской области
7	Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях
8	Развитие архивного дела в Челябинской области
9	Реализация государственной национальной политики в Челябинской области на 2016-2020 годы
10	Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации в Челябинской области на 2014-2020 годы
11	Капитальное строительство в Челябинской области
12	«Чистая вода» на территории Челябинской области
13	Энергосбережение и повышение энергетической эффективности
14	Развитие дорожного хозяйства в Челябинской области на 2015-2022 годы
15	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Челябинской области на 2016-2020 годы
16	Развитие физической культуры и спорта Челябинской области на 2015-2020 годы
17	Повышение эффективности реализации молодежной политики в Челябинской области на 2018-2020 годы
18	Улучшение условий и охраны труда в Челябинской области
19	Оказание содействия добровольному переселению в Челябинскую область соотечественников, проживающих за рубежом на 2016-2020 годы
20	Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности Челябинской области на 2014-2021 годы

№ п/п	Наименование государственной программы Челябинской области
21	Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области на 2016-2020 годы
22	Развитие социальной защиты населения в Челябинской области
23	Развитие информационного общества в Челябинской области
24	Развитие сельского хозяйства в Челябинской области на 2017-2020 годы
25	Осуществление государственного регулирования цен (тарифов) на территории Челябинской области на 2017-2020 годы
26	Развитие лесного хозяйства Челябинской области
27	Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения
28	Повышение транспортной доступности для населения Челябинской области
29	Создание систем оповещения и информирования населения о чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера на территории Челябинской области
30	Содействие занятости населения Челябинской области
31	Развитие культуры и туризма в Челябинской области на 2015-2020 годы
32	Управление государственным имуществом, земельными и природными ресурсами Челябинской области в 2017-2020 годах
33	Сохранение объектов культурного наследия на 2017-2020 годы
34	Осуществление регионального государственного жилищного надзора
35	Реализация на территории Челябинской области государственной политики в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния
36	Охрана окружающей среды Челябинской области на 2018-2025 годы
37	Обеспечение информационной открытости органов государственной власти Челябинской области и поддержка социально значимых проектов в сфере средств массовой информации на 2018-2020 годы
38	Благоустройство населенных пунктов Челябинской области на 2018-2022 годы