

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2020 г.

Управление развитием дошкольного образования в муниципальном образовании (на примере г. Магнитогорска)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2020.622ВКР

Руководитель, стар.препод.каф. ЭТГМУ

_____ / С.А. Меркулов /

« ____ » _____ 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ – 539

_____ / Н.В. Кошелева /

« ____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доц. каф. ЭТГМУ

_____ / М.В. Никифорова /

« ____ » _____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Кошелева.Н.В. Управление развитием дошкольного образования в муниципальном образовании (на примере г. Магнитогорска) – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 539, 110 с., 31 ил., 22 табл., библиогр. список – 15 наим., 5 прил., 16 л. плакатов ф. А4

В первой главе работы выполнен анализ методических подходов к исследованию проблемы государственного управления развитием сферы дошкольного образования в городском округе: дан обзор существующих методик оценки состояния и динамики развития сферы дошкольного образования в городском округе, систематизированы основные показатели состояния и оценки результатов государственного управления развитием сферы дошкольного образования в городском округе.

Во второй главе рассматривается информационная база состояния изменений в государственном управлении дошкольным образованием в городском округе: приводятся статистические данные и информационные ресурсы для оценки государственного управления дошкольным образованием в городском округе, осуществляется апробация методики оценки государственного управления дошкольным образованием в городском округе. Проводится анализ тенденций и результатов государственного управления дошкольным образованием в городском округе: дается оценка результатов развития государственного управления дошкольным образованием в городском округе, выполняется анализ практики управления и прикладного опыта по повышению результатов государственного управления дошкольным образованием в городском округе.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	13
1.1 Сущность, структура, функции, виды дошкольного образования.....	13
1.2 Условия, инструменты и факторы развития государственного управления дошкольным образованием.....	19
1.3 Обзор существующих методик оценки состояния и динамики развития сферы дошкольного образования в городском округе	28
2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ (МАГНИТОГОРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)	33
2.1 Анализ состояния и тенденций развития дошкольным образованием в городском округе (на примере Магнитогорского городского округа)....	33
2.2 Анализ современной государственной (муниципальной) политики развития дошкольным образованием в городском округе (на примере Магнитогорского городского округа).....	52
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	63
3.1 Основные направления совершенствования управления развитием дошкольного образования в муниципальном образовании.....	63
3.2 Ожидаемые результаты и социальные эффекты от внедрения мероприятий.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	98

ПРИЛОЖЕНИЯ.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Показатели и индикаторы по методике Н.В.Роньжовой.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Области и показатели качества МКДО.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Анкета «Удовлетворенность качеством образовательных услуг».....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Анкета «Проблемы качества образовательных услуг дошкольных образовательных учреждений г. Магнитогорска.....	106
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Анализ результатов анкетирования руководителей и педагогов ДОУ (2020).....	108

ВВЕДЕНИЕ

Задачи модернизации социально-экономической сферы в Российской Федерации, перспективы развития цифровой экономики и становления общества знаний во всем мире становятся источниками возникновения не только новых вызовов, но и диктуют потребность в повышении требований к качеству образования. Сфера образования является наиболее социально значимой сферой жизни общества, управление которой должно отвечать требованиям эффективности. В Российской Федерации действующее законодательство предусматривает осуществление управлением сферой образования, в том числе дошкольного, на всех трех уровнях – федеральном, региональном и муниципальном.

На государственном уровне закладываются основы управления дошкольным образованием, что в большей степени касается мер контроля в образовательной сфере – различного рода лицензирования, аттестации, проверки и прочие контрольные мероприятия. На уровне же муниципального образования управление дошкольным образованием носит куда более детальный характер.

В рамках осуществления этого управления должны решаться конкретные назревшие проблемы в сфере образования на территории конкретного муниципалитета, а в некоторых случаях – и в отношении конкретного дошкольного образовательного учреждения, т.к. муниципальное образование, согласно закону, выступает учредителем образовательных организаций, а значит, именно муниципальным образованием в лице его действующих органов (речь идет об исполнительно–распорядительном органе муниципального образования – администрации) должны приниматься такие управленческие решения, которые положительным образом скажутся на решении выявленных проблем в сфере дошкольного образования на территории муниципального образования.

Исследование системы, характера и механизма управления дошкольным образованием на территории конкретного муниципального образования не

утрачивает своей актуальности с течением времени, потому как на сегодняшний день в России имеются существенные проблемы в реализации права граждан на дошкольное образование. В какой-то территории эти проблемы менее обострены, в какой-то более, однако отмечаются везде без исключения. Полагаем, что посредством оценки и совершенствования системы управления дошкольным образованием на территории муниципального образования возможно достичь максимально эффективного в настоящий момент решения существующих проблем. Следовательно, нужно разработать обоснованные теоретические механизмы управления, которые повышают его эффективность в отношении обеспечения развития системы дошкольного образования.

Значительные перемены в экономической, социальной, социокультурной и политической сферах жизнедеятельности всего общества требуют изменений в управленческой деятельности образовательного дошкольного учреждения. Система дошкольного образования претерпевает реформирование. К настоящему моменту пересмотрены концептуальные основы, приняты многие важные решения, которые расширяют возможности и права педагогов. В данной ситуации остается неизменной задача детских садов – «удовлетворение потребностей общества и семьи в уходе за детьми дошкольного возраста, их воспитание, развитие и образование (подготовка к школе)».

Вполне понятно, что проблемы образования и воспитания в дошкольном образовательном учреждении (далее ДООУ) могут быть решены только при условии научно обоснованного, правильного управления образовательной дошкольной организацией, требующее совершенствования управления в образовательном дошкольном учреждении на основании теории социального управления, а также с учётом специфики работы и современной практики детского сада, и выдвигает в качестве одной из важных задач, которые стоят перед каждым руководителем.

Каждый руководитель в процессе управления учреждением проектирует на основании поиска более оптимального соотношения принципов децентрализации,

централизации, формпланирования и контроля, распределения функций управления, позволяющее сочетать интересы коллектива и личности, учитывая особенности каждой категории детей, сотрудников, общественности и родителей.

Актуальность темы исследования в том, что весь центр тяжести в системе управления образованием постепенно перемещался на региональный, а потом муниципальный уровень, так как только на муниципальном уровне более успешно можно обеспечить всю комплексность мер в отношении модернизации дошкольного образования с помощью максимальной консолидации имеющихся муниципальных ресурсов, повышения отдачи от вложения финансовых средств, привлечения межмуниципальных ресурсов. Муниципальные руководители несут ответственность за развитие системы образования: от решения финансовых бытовых до социальной защиты детей, от контроля за финансовой дисциплиной до повышения квалификации кадров.

Объект исследования – система управления дошкольным образованием.

Предмет исследования – социально-экономические отношения, возникающие в процессе совершенствования системы управления развитием дошкольным образованием в муниципальном образовании.

Цель исследования – определить особенности и направления совершенствования системы управления развитием дошкольным образованием в муниципальном образовании.

Задачи исследования:

- описать сущность, структуру, функции и виды дошкольного образования;
- охарактеризовать условия, инструменты и факторы развития государственного управления дошкольным образованием;
- произвести обзор существующих методик оценки состояния и динамики развития сферы дошкольного образования в городском округе;
- проанализировать состояние и описать тенденции развития дошкольным образованием в городском округе (на примере Магнитогорского городского округа);

– провести анализ современной государственной (муниципальной) политики развития дошкольным образованием в городском округе (на примере Магнитогорского городского округа);

– разработать основные направления совершенствования управления развитием дошкольного образования в муниципальном образовании;

– представить ожидаемые результаты и социальные эффекты от внедрения предложенных мероприятий.

Методы исследования – анализ, обобщение, сравнение, математико-статистическая обработка данных, обобщение результатов.

Общетеоретические вопросы развития российского современного образования, его роли в обществе, теории управления образованием присутствуют в трудах В.И. Жукова, В.А. Денисова, С.Н. Апатенко. Суть системного подхода к управлению образованием отражена в работах А. Н. Деружинского, В.А. Денисова, О.Д. Федяева, А. Зверева. Проблемы развития образования на разных уровнях (муниципальном, региональном и федеральном) свое отражение нашли в работах Р.А. Рахимова, О.Д. Федяева, В.М. Филипова.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Сущность, структура, функции, виды дошкольного образования

Российское образование представляет собой непрерывную систему последовательных уровней, на каждом из которых функционируют государственные, негосударственные, муниципальные образовательные учреждения разных типов и видов: дошкольные; общеобразовательные; учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; профессиональные (начальные, средние специальные, высшие и т.п.); учреждения дополнительного образования; другие учреждения, предоставляющие образовательные услуги [1, С.43].

Дошкольное образование – это первая ступень общей системы российского образования. Этим определяются его основные функции.

Основными целями дошкольного образования являются обеспечение разностороннего развития личности ребенка раннего и дошкольного возраста в соответствии с его возрастными и индивидуальными возможностями, способностями и потребностями, формирование у него нравственных норм, содействие приобретению им социального опыта.

Задачи государственного управления развитием образования [4]:

- институциональные преобразования системы образования с целью обеспечения государственных гарантий конституционного права ребенка на получение качественного образования, его доступности на основе выбора вариативных организационных форм, их преемственности и индивидуализации
- создание условий для сохранения и укрепления здоровья ребенка как главного ресурса всей его жизнедеятельности;
- оптимизация технологического моделирования инновационной образовательной инфраструктуры и ее ресурсного обеспечения;

- формирование нормативного правового регламента и эффективных технологий экономического сопровождения инновационного развития системы образования;
- развитие многоуровневой системы подготовки специалистов различного профиля;
- развитие системы менеджмента качества образования.

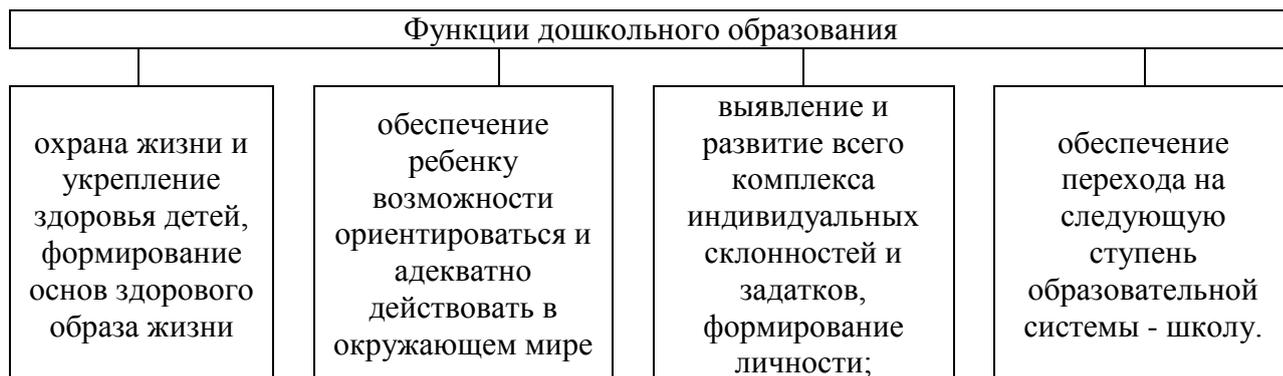


Рисунок 1.1 – Функции дошкольного образования

Реализация всех функций на всех уровнях управления предполагает формирование качественной системы образования.

Согласно Закону «Об образовании» (ст. 89) на современном этапе можно выделить ряд принципов системы управления образованием [1]:

- системность – это значит, что каждое образовательное учреждение функционирует в системе взаимозависимых отношений;
- процессность – это значит, что система образования представляет собой непрерывный процесс, который также состоит из множества подпроцессов;
- информатизация – это значит, что каждое учреждение находится в информационном поле и взаимосвязано с общей системой множеством каналов связи разной направленности: телефонная связь, интернет, документационная связь, личные взаимоотношения и т.д.
- координация – т.е. взаимоотношения различных элементов, обусловленных регламентом;

– мотивация – функционирование системы обеспечено заинтересованностью различных структур в работе образовательных учреждений.

Реализация функций учреждениями дошкольного образования возможна при условии учета особенностей детей и потребностей родителей.

По этой причине созданы различные виды ДООУ. В соответствии с направленностью деятельности ДООУ выделяются следующие виды дошкольных учреждений [6, С.29]:

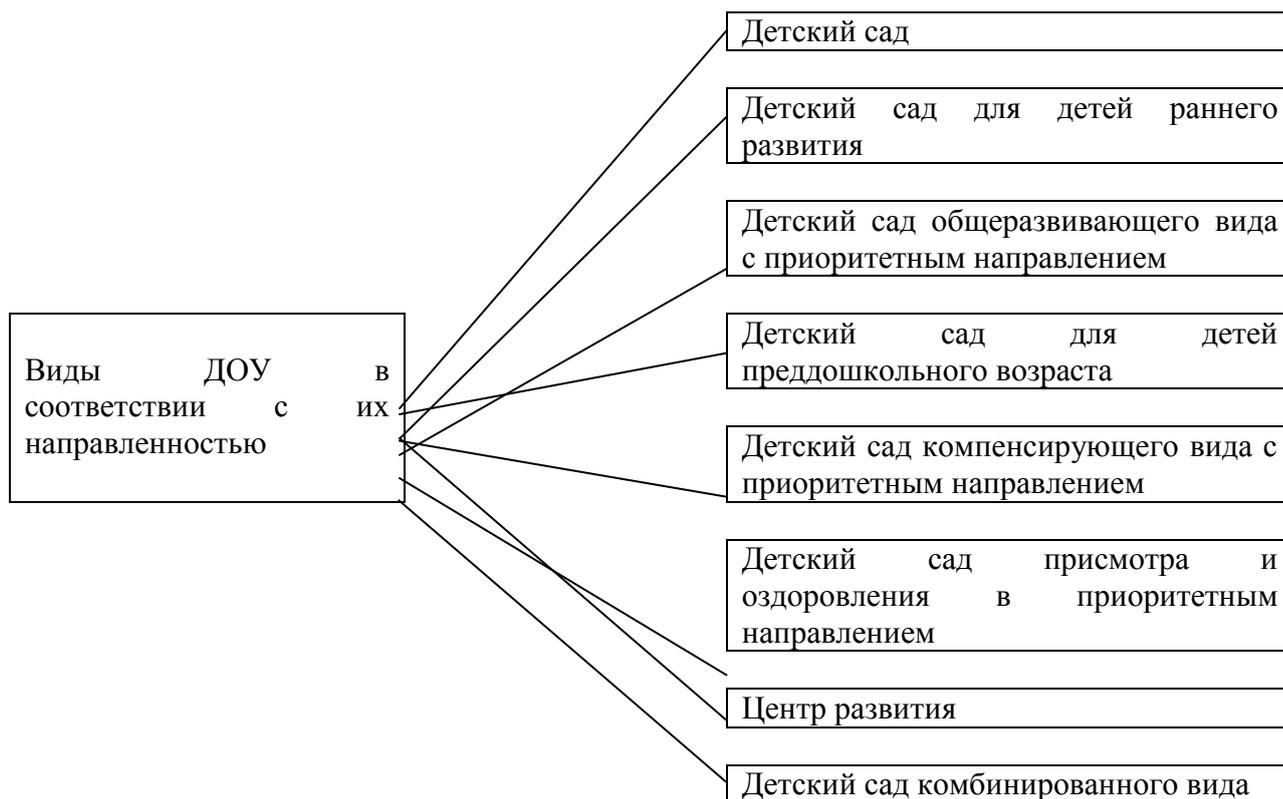


Рисунок 1.2 – Виды ДООУ

В настоящее время дошкольные образовательные учреждения (ДООУ) могут являться обособленными хозяйствующими субъектами либо выступать в качестве структурных подразделений коммерческих организаций или бюджетных учреждений [13]. В последнем случае учет операций, связанных с формированием расходов на содержание ДООУ, а также источников их возмещения должен организовываться по правилам, установленным документами системы нормативного регулирования бухгалтерского учета для бюджетных учреждений.

Государственный статус дошкольного образовательного учреждения (тип, вид и категория образовательного учреждения, определяемые в соответствии с уровнем и направленностью реализуемых им образовательных программ) устанавливается при его государственной аккредитации, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Кроме государственных ДООУ в настоящее время в системе дошкольного образования развиваются такие детские учреждения как частные детские сады, автономные учреждения дошкольного образования, семейная группа и другие.



Рисунок 1.3 – Типы ДООУ по форме собственности

Частный детский сад является негосударственным образовательным учреждением (НОУ) и является юридическим лицом. Учредителями частного детского сада могут выступать отечественные и иностранные организации всех форм собственности и их объединения, общественные и религиозные организации, зарегистрированные на территории Российской Федерации, а также граждане Российской Федерации и иностранные граждане.

Допускается создание государственных и негосударственных образовательных организаций в организационно-правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством РФ для некоммерческих организаций [1, 44].

Таковыми организациями могут являться учреждения или автономные некоммерческие организации.

Проведем сравнение государственного и автономного дошкольных учреждений:

Таблица 1.1 – Сравнение государственного и автономного дошкольных учреждений

Параметры сравнения	Государственные ДОУ	Автономные ДОУ
Уровень хозяйственной самостоятельности	Ограничен полномочиями районных и городских отделами образования	Расширение хозяйственной самостоятельности
Цели управления	Управление затратами	Управление результатами
Процесс финансирования	Сметное финансирование	Субсидии и субвенции, увеличение доли программного и проектного финансирования
Источники финансирования	Бюджетные средства, оплата за дополнительные занятия	Расширение источников финансирования текущей деятельности
Финансовое планирование	Осуществляется городскими и районными отделами образования	Среднесрочное финансовое планирование, ответственный финансовый менеджмент
Уровень заработной платы	Ограничен государственными стандартами, районными коэффициентами	Повышение заработной платы работников
Процесс управления	Государственное	Переход к общественно-государственному управлению

По результатам сравнения выявим достоинства и недостатки государственных и автономных ДОУ.

Таблица 1.2 – Достоинства и недостатки государственных и автономных ДОУ

	Государственные ДОУ	Автономные ДОУ
Достоинства	Государственное финансирование	Расширение хозяйственной деятельности, повышение заработной платы сотрудников, самостоятельное планирование финансовой деятельности, расширение источников финансирования
Недостатки	Ограничения в области планирования, заработной платы,	Отсутствие государственного финансирования, высокая стоимость содержания детей в ДОУ для родителей

Важным моментом в данном подходе к управлению по результатам является выделение ключевых результатов.

Выделим следующие ключевые результаты деятельности [13]:

Таблица 1.3 – Ключевые результаты деятельности

Наименование ключевого результат	Показатель	Уровень показателя
Состояние здоровья	Группа здоровья, сформированность здорового образа жизни	Уровень здоровья, физического и психического развития ребенка.
Воспитанность	Сформированность общечеловеческих и национальных ценностей	Уровень нравственного, духовного и морального воспитания личности.
Образованность	Уровень интеллектуального развития.	Образованность в соответствии с личностными возможностями и способностями.
Готовность к продолжению образования.	Уровень готовности к обучению в школе.	В соответствии с требованиями
Адаптивность образовательной среды к удовлетворению образовательных потребностей личности.	Уровень адаптивности предметно-развивающей и образовательной среды.	В соответствии с требованиями

Достижение высоких показателей деятельности и их оценка по ключевым результатам производится благодаря внедрению систем мониторинга дошкольных учреждений.

Таблица 1.4 – Системы мониторинга деятельности ДОУ

Виды мониторинга	Объекты мониторинга	Методы мониторинга
Информационный Базовый Управленческий Комплексный	Качество образовательного процесса Качество ресурсообеспечения Качество управления Качество результатов работы образовательной системы ДОУ.	Изучение продуктов детской деятельности; Игровые тестовые задания; проведение контрольно-оценочных занятий; Собеседование с педагогами, родителями и детьми; Анкетирование; Анализ документации и хронометраж режима дня

При исследовании работы системы образования важно не только оценить результаты работы системы, но и определить факторы работы системы, выявить недостатки и причины их обуславливающие.

Здесь является актуальным условия информатизации и координации, благодаря чему организуется поток документации и информации. На основе данного элемента возможна организация не просто деятельности системы, но и ее развитие.

Функционирование системы образования и реализация указанных функций производится в соответствии с действующим законодательством. Здесь следует обратить внимание на основной документ «Закон об образовании». Здесь определяется круг задач управления системой образования на каждом уровне, а также уровень полномочий.

Система дошкольного образования в настоящее время выполняет целый комплекс социально значимых функций для реализации каждой из которых необходима модернизация как нормативно-правовой регламентации, так и материально-технического обеспечения деятельности ДОУ.

Таким образом, дошкольное образование представляет собой первую ступень образовательного процесса. В параграфе представлены цель, задачи, функции, принципы дошкольного образования, выделены ключевые результаты деятельности, а также действующие системы мониторинга.

1.2 Условия, инструменты и факторы развития государственного управления дошкольным образованием

Управление системой дошкольного образования – целенаправленное воздействие на управленческую систему дошкольного образовательного учреждения, а через нее – на воспитательно-образовательный процесс, для достижения максимальных результатов в развитии детей дошкольного возраста [23, С.81].

К числу факторов, влияющих на процесс управления образованием, следует отнести [4]:

– тип муниципального управления;

- уровень развития нормативно-правовой базы по управлению образованием;
- уровень социально-экономического развития муниципального образования;
- направления государственной политики в сфере образования.

Можно выделить следующие инструменты управления образованием.

- структурный инструмент
- правовой инструмент
- методологический инструмент.



Рисунок 1.4 – Схема инструментов управления дошкольным образованием

Рассмотрим инструменты управления дошкольным образованием.

В рамках анализа правового инструмента следует указать, что основополагающим документом федерального уровня, регулирующим данную сферу является «Закон об образовании». По закону система образования в РФ является непрерывной и включает в себя несколько ступеней: дошкольное образование, среднее образование, высшее образование. Также закон определяет подготовку специалистов высших категорий. Здесь речь идет о профессиональном развитии специалистов. Нас более волнует в проблеме образования начальная ступень – т.е. дошкольное образование. Важен момент в законе о том, что деятельность по дошкольному образованию могут вести не только государственные и муниципальные учреждения, но и другие виды организаций: частные детские сады и т.д. Здесь же отмечено, что в качестве организационно-правовой формы могут выступать и индивидуальные предприниматели.

Регламентированы условия ведения экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования. Кроме того, обновлены модели экономической деятельности в сфере образования. Одним из основных инструментов является муниципальное задание (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Содержание муниципального задания

Параграф	Содержание
1. Наименование муниципальной услуги, по которой устанавливается задание	Реализация основных программ дошкольного образования
2. Потребители муниципальной услуги	Дети: возраст, количество
3. Показатели, характеризующие качество и (или) объем оказываемой муниципальной услуги	3.1. Показатели качества оказываемой муниципальной услуги. 3.2. Объем оказываемой муниципальной услуги в натуральных показателях
4. Порядок оказания муниципальной услуги.	4.1. Нормативные правовые акты, регулирующие оказание муниципальных услуг. 4.2. Порядок информирования потенциальных потребителей оказываемой муниципальной услуги. 4.3. Основания для досрочного прекращения исполнения муниципального задания

Продолжение таблицы 1.5

Параграф	Содержание
5. Предельные цены (тарифы) на оплату муниципальной услуги.	5.1. Значения предельных цен (тарифов). 5.2. Орган, устанавливающий предельные цены (тарифы) на оплату муниципальной услуги либо порядок их установления
6. Порядок контроля за исполнением муниципального задания	Формы контроля, периодичность, органы контроля
7. Требования к отчетности об исполнении муниципального задания.	Сроки представления отчетов об исполнении муниципального задания. Показатели объема выделенных бюджетных ассигнований

Для реализации основной деятельности необходимо грамотно сформированная структура. Управление дошкольным образованием города находится в ведении Управления по делам образования города и имеет следующий вид [13]:



Рисунок 1.5 – Управляющая система ДОУ

Управляющая система ДОУ определяет стратегические ориентиры развития дошкольного образования района, города. Непосредственное руководство дошкольным учреждением осуществляется заведующим.

В дошкольном образовании можно выделить следующие управленческие циклы: с момента поступления ребенка в детский сад и до выхода из него, годовой, квартальный, месячный, от педсовета до педсовета, дневной и другие [13].

Отличаясь друг от друга по содержанию все направления деятельности заведующего имеют общую последовательность в своей реализации: постановку цели, разработку плана, распределение заданий, определение ответственных, инструктаж, получение информации о ходе выполнения задач, контроль и учет (рис. 1.6). Управленческий цикл с его этапами является процессуальной стороной реализации всех направлений деятельности заведующего и других организаторов дошкольного учреждения.

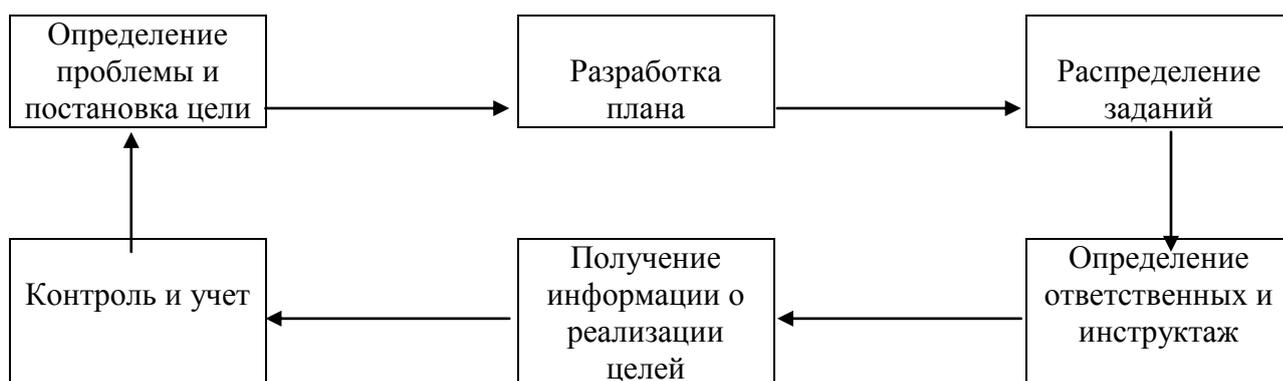


Рисунок 1.6 – Управленческий цикл в ДОУ

Управление ДОУ осуществляется заведующей. Деятельность заведующей основывается на муниципальном задании, которое поступает от группы исполнения муниципального задания, входящего в состав управления по делам образования. В функции управляющей системы ДОУ входит также создание дошкольных учреждений. Процесс создания ДОУ проходит следующие этапы [13].

Создание ДОУ сопровождается рядом проблем, основными из которых являются:

1. Поиск мест расположения ДОУ.

2. Выделение бюджета на строительство ДООУ.



Рисунок 1.7 – Процесс создания ДООУ

Рассмотрим организацию финансового обеспечения дошкольных учреждений. Источниками могут быть: собственные средства учредителя (учредителей); средства для финансирования текущих расходов представляют собой иной источник – бюджетные и внебюджетные средства; имущество, закрепленное за дошкольным образовательным учреждением собственником; средства родителей; кредиты банков и других кредиторов; другие источники в соответствии с законодательством РФ.

Таблица 1.6 – Нормативы наполняемости

возраст	ДООУ	При наличии детей 2-х возрастов	группы компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности
2 мес. – 1 год	10 детей	8 детей	8 детей
1 – 3 года	15 детей	8 детей	10 детей
3 – 7 лет	20 детей	10 детей	13 детей

Согласно материальным нормативам ДОУ должны быть обеспечены материальными принадлежностями. Перечень материальных принадлежностей представлен в таблице 1.7.

Таблица 1.7 – Нормативные материальные принадлежности дошкольного учреждения

группа	Материальные принадлежности
2-4 года	Объекты для исследования в действии, строительный материал, конструкторы, образно-символический материал, игрушки-предметы оперирования, игрушки-персонажи, маркер игрового пространства, вспомогательный материал, объекты для оформления игрового пространства, для рисования, для лепки, для общеразвивающих упражнений, для ходьбы, бега, равновесия, лазания, ползания, бросания, ловли,
Средняя группа	Игры на развитие интеллектуальных способностей, объекты для исследования в действии, нормативно-знаковый материал, образно-символический материал, игрушки-персонажи, строительный материал, конструкторы, плоскостные конструкторы, маркер игрового пространства, вспомогательный материал, объекты для оформления игрового пространства, для рисования, для лепки, полифункциональные материалы, атрибут ролевой игры, для аппликации, нормативно-знаковый материал, детские музыкальные инструменты, для общеразвивающих упражнений, для балансировки и координации, катания, бросания, ловли, для ходьбы, бега, равновесия
Старшая группа 5-6 лет	Игры на развитие интеллектуальных способностей, объекты для исследования в действии, нормативно-знаковый материал, образно-символический материал, игрушки-персонажи, строительный материал, конструкторы, плоскостные конструкторы, маркер игрового пространства, вспомогательный материал, объекты для оформления игрового пространства, для рисования, для лепки, полифункциональные материалы, атрибут ролевой игры, для аппликации, нормативно-знаковый материал, детские музыкальные инструменты, для общеразвивающих упражнений, для балансировки и координации, катания, бросания, ловли, для ходьбы, бега, равновесия
Подготовительная группа 6-7 лет	Игры на развитие интеллектуальных способностей, объекты для исследования в действии, нормативно-знаковый материал, образно-символический материал, игрушки-персонажи, строительный материал, конструкторы, плоскостные конструкторы, маркер игрового пространства, вспомогательный материал, объекты для оформления игрового пространства, для рисования, для лепки, полифункциональные материалы, атрибут ролевой игры, для аппликации, нормативно-знаковый материал, детские музыкальные инструменты, для общеразвивающих упражнений, для балансировки и координации, катания, бросания, ловли, для ходьбы, бега, равновесия, игры на удачу.

Режим работы дошкольного учреждения и длительность пребывания в нем детей определяются уставом учреждения и договором между дошкольным учреждением и учредителем [5]. Допускается функционирование дошкольного образовательного учреждения (группы) в дневное, ночное время, круглосуточно, в выходные и праздничные дни, а также свободное посещение детьми дошкольного образовательного учреждения.

Обеспечение дошкольных учреждений материальными принадлежностями возможно благодаря финансированию.

Бюджетное финансирование включает в себя следующие расходы:

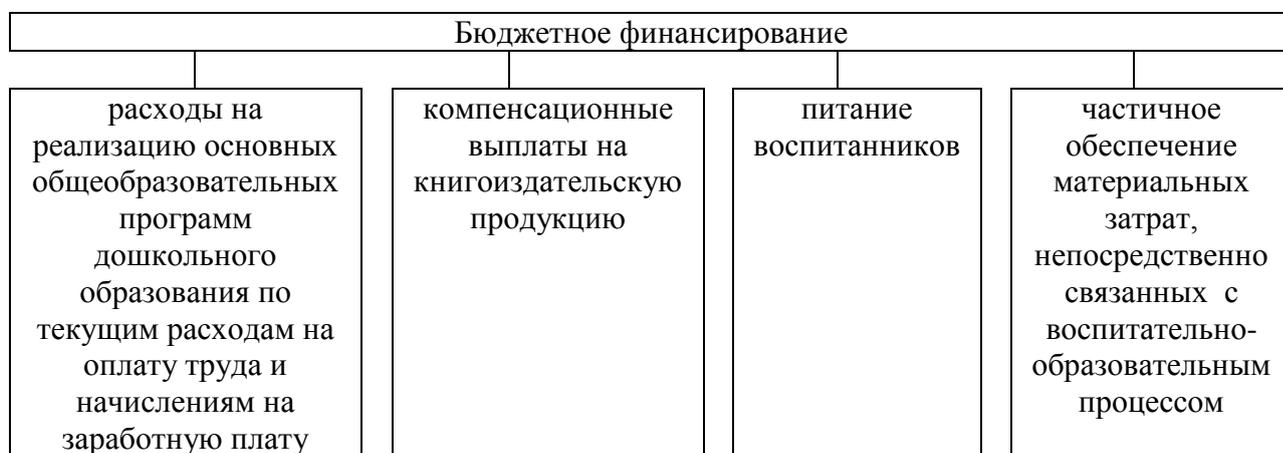


Рисунок 1.8 – Бюджетное финансирование

Таким образом, современная концепция дошкольного воспитания, предполагает, что целью и результатом дошкольного образования будет формирование жизнеспособной личности, которая характеризуется умением принимать решения и достигать требуемого результата в неопределённых проблемных ситуациях, самостоятельно восполняя недостаток знания и информации; умением позитивно взаимодействовать с людьми других культур, языков и религий; способностью к критическому суждению в отношении информации, с которой работает; владением информационными технологиями; умением самостоятельно учиться на протяжении жизни в контексте как личного

профессионального роста, так и социальной жизни, работать в команде на общий результат; умением отстаивать свою точку зрения, обосновывая её, вести дискуссию таким образом, чтобы она приводила к новому пониманию проблемы, а не к конфликту. Чтобы сделать систему дошкольного образования конкурентоспособной, необходимо внедрять в нее новые принципы управления, в частности, обеспечить ее развитие на принципах интеграции и кооперации ресурсов – информационных, кадровых, управленческих, финансовых.

Развитие частно-государственного партнерства в сфере образования, в том числе – дошкольного образования, является одним из путей повышения эффективности системы образования.

Таким образом, дошкольное образование представляет собой первую ступень образовательного процесса. Государственное управление развитием дошкольного образования преследует цели обеспечения доступности и качества дошкольного образования, а также безопасности и реализации здоровьесберегающих технологий. Развитие обеспечивается посредством оптимизации педагогического процесса, формирование моделей мониторинга за процессом, оценкой качества дошкольного образования.

Доступность обеспечивается посредством использования различных форм и типов дошкольных образовательных учреждений. В основным ключевым показателям эффективности ДОО относят: состояние здоровья воспитанников, уровень развития и соответствия возрастным нормам, готовность к переходу на следующую образовательную ступень, адаптивность образовательной среды к удовлетворению образовательных потребностей личности. В системе дошкольного образования используются следующие виды мониторинга: информационный, базовый, управленческий, комплексный. Вопросы мониторинга решаются на уровне городского округа.

К числу факторов, влияющих на процесс управления образованием, следует отнести: тип муниципального управления; уровень развития нормативно-правовой базы по управлению образованием; уровень социально-экономического

развития муниципального образования; направления государственной политики в сфере образования.

Можно выделить следующие инструменты управления образованием: структурный инструмент, правовой инструмент, методологический инструмент.

К инструментам управления системой дошкольного образования относят: государственные стандарты, нормативы, программы, муниципальные и государственные задания.

1.3 Обзор существующих методик оценки состояния и динамики развития сферы дошкольного образования в городском округе

Рассмотрим методику оценки состояния и динамики развития сферы дошкольного образования в городском округе, используемую в городе Магнитогорске. Она разработана Министерством образования Челябинской области и используется во всех муниципальных образованиях Челябинской области. Методика включает в себя оценку достижения поставленных задач, а также оценку индикативных показателей. По достижению задач, например, на 2019 год ставились следующие задачи [11]:

- поддержание достигнутого уровня доступности дошкольного образования детям 3-7 лет в соответствии с плановыми заданиями госпрограммы «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015-2025 годы», мероприятиями «Дорожной карты» по ликвидации дефицита мест в Челябинской области;

- расширение доступности дошкольного образования для детей до 3-х лет;

- расширение доступности дошкольного образования детям с ОВЗ, развитие коррекционного и инклюзивного дошкольного образования;

- повышение качества дошкольного образования;

- развитие сети консультационных центров для оказания помощи родителям, осуществляющим дошкольное образование детей в семейной форме.

Обязательным условием являются комментарии по достижению задач. Так, например, при постановке задач на 2017 год были следующие комментарии:

«В дошкольном образовании в течение года осуществлялась деятельность по модернизации системы дошкольного образования, обеспечению 100-процентной доступности дошкольного образования детям 3 – 7 лет.

В 2018 году открыты дополнительные места за счет строительства (реконструкции) образовательных организаций, приобретения зданий, организации малозатратных форм. С целью расширения доступности дошкольного образования обеспечивалась выплата компенсаций части родительской платы. В 2018 году завершено внедрение федеральных государственных стандартов дошкольного образования и определены задачи по их реализации. Продолжалась реализация комплекса мер, направленных на улучшение подготовки и повышения квалификации работников системы дошкольного образования». Что касается индикативных показателей, то в методике оценки развития дошкольного образования в городских округах Челябинской области (в том числе и Магнитогорском) используются следующие показатели.

Таблица 1.8 – Индикативные показатели развития дошкольного образования в г. Магнитогорске [11]

Показатель	Индикаторы
1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование	1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования).
	1.2. Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях).
	1.3. Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций

Продолжение таблицы 1.8

Показатель	Индикаторы
2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования	2.1. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций
3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников	3.1. Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника 3.2. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям).
4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций	4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника 4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций:
5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций 5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций:
6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования	6.1. Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год
7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций)	7.1. Темп роста числа дошкольных образовательных организаций

Окончание таблицы 1.8

Показатель	Индикаторы
8. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций	8.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника
	8.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств дошкольных образовательных организаций
9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях	9.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций
	9.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций

В целом методика, применяемая в Магнитогорске максимально охватывает показатели дошкольного образования. При оценке показателей рассматривают: значение показателей за отчетный и предыдущий период (год); динамику показателей.

Далее рассмотрим методику, предлагаемую Н.В. Роньжовой для оценки эффективности дошкольных образовательных учреждений. Автором выделены следующие критерии и показатели представленные в Приложении А [6].

При обработке результатов экспертной оценки возможно применение бальной систему по каждому показателю, где высокий показатель – 3 балла, средний – 2 балла, низкий – 1 балл.

Таким образом, мы можем подвести приблизительную оценку эффективности управленческой деятельности дошкольной образовательной организации. Подобранные критерии помогут в адекватной оценке управленческой деятельности и дальнейшему совершенствованию работы дошкольной образовательной организации [6].

Данная методика не может применяться для оценки государственного управления в сфере дошкольного образования в городском округе. Однако она может использоваться в районных отделах образования. Полученную статистическую информацию можно собирать уже на уровне городского округа и оценивать эффективность дошкольных учреждений города.

Т.И. Пуденко отмечает, что «на первый взгляд, органы управления образованием регионального и муниципального уровней, дошкольные образовательные организации по-разному подходят к решению задач оценки эффективности и качества деятельности в сфере образования. Прежде всего, с разной степенью активности, творческого отношения и информационной открытости [7]. В то же время, содержательный анализ разработанных практиками критериев и показателей оценки продемонстрировал, что эти различия не принципиальны и даже самые активные регионы, муниципалитеты и образовательные организации не вполне разделяют общую идеологию, цели и сущность оценки эффективности деятельности, не видят ее непосредственной связи с достижением приоритетов государственной политики, не рассматривают ее в контексте построения сквозных, преемственных показателей в рамках единой для бюджетного сектора «вертикали эффективности».

На государственном уровне представлены общие показатели и индикаторы. На уровне городских округов методики дополняются новыми показателями и конкретизируются. Кроме того, сами методики могут включать либо оценку достижения целей по показателям (как в государственной программе), либо расчет интегрального показателя (Методика Т.И. Пуденко) или анализ каждого показателя отдельно.

Таким образом, дошкольное образование представляет собой первую ступень образовательного процесса. Государственное управление развитием дошкольного образования преследует цели обеспечения доступности и качества дошкольного образования, а также безопасности и реализации здоровьесберегающих технологий. Развитие обеспечивается посредством оптимизации педагогического процесса, формирование моделей мониторинга за процессом, оценкой качества дошкольного образования.

2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ (МАГНИТОГОРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)

2.1 Анализ состояния и тенденций развития дошкольным образованием в городском округе (на примере Магнитогорского городского округа)

Стратегические цели и задачи системы образования Магнитогорского городского округа определяются в соответствии с действующими федеральным и региональным законодательствами.

Работа управления образования, подведомственных образовательных учреждений Магнитогорского городского округа направлена на реализацию системы мероприятий, обеспечивающих доступность качественного образования, соответствующего современным потребностям общества и каждого жителя города; создание условий обучения и воспитания детей, отвечающих современным требованиям, достижение индикативных показателей по развитию системы образования на основе эффективного использования бюджетного финансирования.

Представим данные характеризующие численность жителей Магнитогорского городского округа в дошкольном возрасте (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Численность жителей в дошкольном возрасте Магнитогорского городского округа, за 2017 – 2019 год, тыс. чел.

Возраст	2017 год	2018 год	2019 год
До года	37542	39469	41702
От 1 до 2	38624	40405	40310
От 2 до 3	35361	39675	41385
От 3 до 4	36649	36158	40838
От 4 до 5	37846	37888	37489
От 5 до 6	38436	38871	38592
От 6 до 7	39241	40134	39783
Итого	263700	272600	280100

В таблице представлены данные по количеству жителей в возрасте до 7 лет.

Численность населения в возрасте до 7 лет составляет в 2017 году 263,7 тыс.

чел. или 8,3%, в 2018 году – 272,6 тыс. чел. и в 2019 году – 280,1 тыс. чел. от общей численности населения.

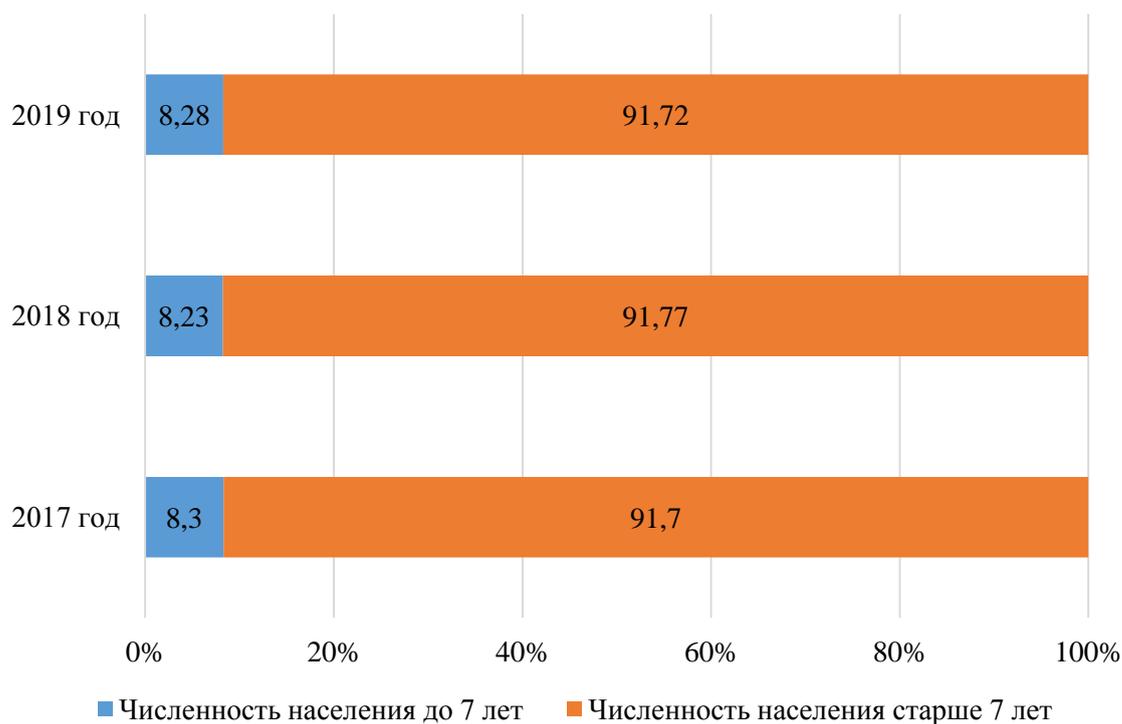


Рисунок 2.1 – Структура численности населения Магнитогорского городского округа, за 2017-2019 год, %

Систему образования города Магнитогорск представим на рисунке 2.2.

Муниципальная система образования города Магнитогорск представлена следующими образовательными учреждениями:

- 1462 структурных подразделения – детские сады;
- 164 школы, в т. ч.: 1 начальная школа-детский сад; 2 начальные школы; 1 основная школа; 160 средних школ, из них 4 школы с углубленным изучением отдельных предметов, 3 гимназии, 2 лицея;
- 19 учреждений дополнительного образования детей, в т.ч.: 2 дворца и 4 дома детского и юношеского творчества, 1 центр детского творчества; 2 станции юных техников, 1 станция юных натуралистов, 1 станция юных туристов; художественно-эстетической школа; 2 детско-юношеские спортивно-адаптивные школы; 4 детско-юношеские центра.



Рисунок 2.2 – Система образования Магнитогорского городского округа

Учредителем учреждений дошкольного образования и собственником их имущества является муниципальное образование город Магнитогорск. От имени муниципального образования город Магнитогорск функции и полномочия учредителя и собственника имущества ДОУ осуществляет Администрация города Магнитогорск, через уполномоченный отраслевой орган Управление образования Администрации города Магнитогорск, определенные Уставом города Магнитогорск.

Учреждения подотчетны Учредителю по вопросам, определенным законодательством и нормативными правовыми актами Российской Федерации, Челябинской области, Уставом города Магнитогорск и иными нормативными правовыми актами Магнитогорского городского округа. Учреждения являются юридическими лицами и от своего имени могут приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде. Дошкольные учреждения имеют самостоятельный баланс, круглую печать, содержащую его полное наименование на русском языке, штампы и бланки со своим наименованием. ДОУ филиалов и представительств не имеют.

ДОУ г. Магнитогорска осуществляют свою деятельность в соответствии с

предметом, целями и видами деятельности, определенными законодательством Российской Федерации и Уставами ДООУ, путем выполнения работ, оказания услуг в сфере дошкольного образования.

Предметом деятельности дошкольных образовательных учреждений Магнитогорского городского округа является деятельность по реализации основных общеобразовательных программ – образовательных программ дошкольного образования, дополнительных общеобразовательных программ – дополнительных общеразвивающих программ различной направленности, деятельность по присмотру и уходу за детьми, иная приносящая доход деятельность.

Основная цель деятельности ДООУ – образовательная деятельность, осуществляемая по образовательным программам дошкольного образования, а также присмотр и уход за детьми.



Рисунок 2.3 – Структура Управления образования Администрации города Магнитогорск

К основным полномочиям управления образования касающихся дошкольного образования в соответствии с «Положением об управлении образования Администрации города Магнитогорск», утвержденным Решением Думы от 23.05.2012г. №33 относятся:

- организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных учреждениях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами);

- организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных учреждениях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта РФ).

- создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных учреждениях;

- внесение на рассмотрение главы Магнитогорского городского округа и Думы программ развития образовательной сферы, предложений по вопросам кадровой и социальной политики;

- издание приказов, инструкций, указаний во исполнение актов органов местного самоуправления, приказов и других нормативных документов Министерства образования и науки Российской Федерации, и Министерства общего и профессионального образования Челябинской области. В случае нарушения подведомственным образовательным учреждением законодательства РФ, Челябинской области в области образования и (или) устава образовательного учреждения управление образования в пределах своих полномочий принимает меры, направленные на устранение выявленных нарушений;

- учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, закрепление муниципальных образовательных учреждений за конкретными территориями Магнитогорского городского округа.

Среди многочисленных функций Управления образования отметим лишь некоторые:

- координирует, регулирует деятельность муниципальных образовательных учреждений;
- планирует развитие сети муниципальных образовательных учреждений и реализует мероприятия по ее развитию;
- участвует в реализации федеральных и областных государственных, муниципальных и ведомственных программ в сфере образования;
- организует аттестацию руководителей муниципальных образовательных учреждений и кандидатов на должность руководителя образовательного учреждения;
- осуществляет формирование резерва руководителей муниципальных образовательных учреждений;
- организует прием заявлений, постановку на учет и направление детей в муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования;
- осуществляет мониторинг результативности деятельности муниципальных образовательных учреждений и их руководителей в части исполнения норм, установленных законодательством РФ и Челябинской области, а также иными нормативными правовыми актами в сфере образования.

Все образовательные учреждения г. Магнитогорска оказывают два вида муниципальных услуг – реализуют основные общеобразовательные программы дошкольного образования и осуществляют присмотр и уход за детьми. Потребителями этих муниципальных услуг выступают физические лица в возрасте до 8 лет (от 1 года до 3 лет, от 3 до 8 лет), физические лица льготных категорий.

Структура муниципального задания такова, что она включает в себя как объемные и качественные показатели, характеризующие условия предоставления услуг (работ), так и порядок оказания муниципальных услуг.

Схема организации управления дошкольным образованием представлена на рисунке 2.4.

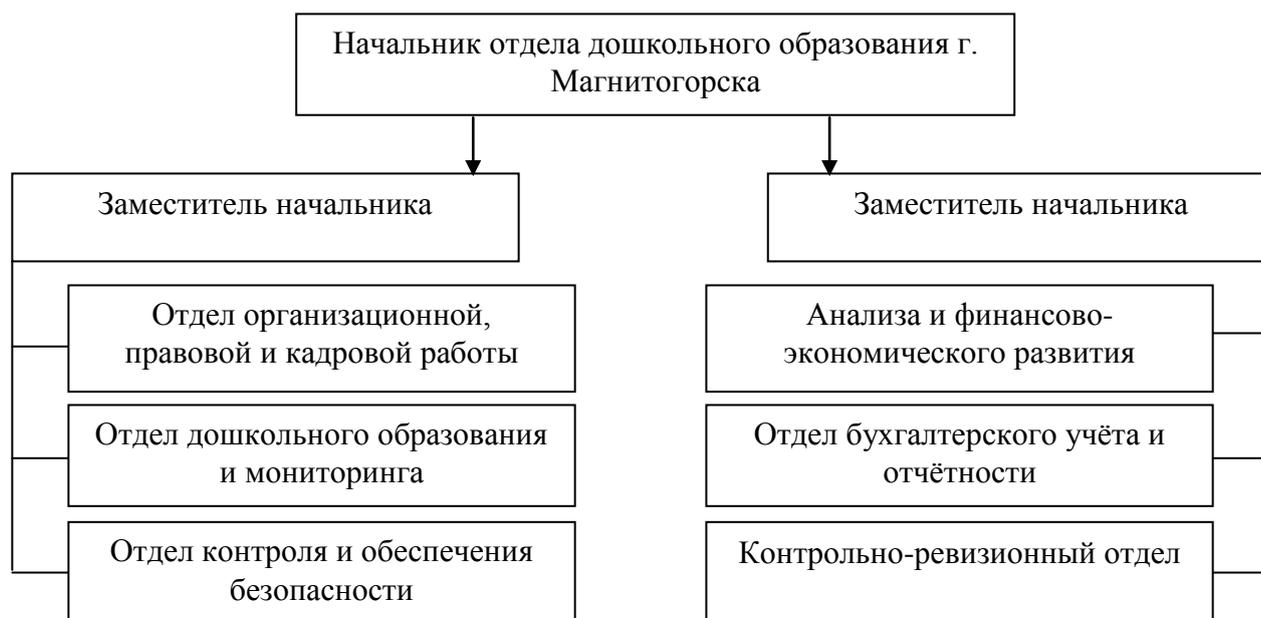


Рисунок 2.4 – Схема организации управления дошкольным образованием г. Магнитогорска

Муниципальный уровень управления образованием в городе Магнитогорске представлен управлениями, отделами, комитетами, которые создаются муниципальными органами власти. Именно на эти органы возложена основная нагрузка по осуществлению управления образовательными учреждениями.

В своей деятельности он руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Магнитогорского городского округа, Уставом города Магнитогорска, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления города Магнитогорска, а также Положением о Управления по делам образования.

Отдел дошкольного образования для выполнения возложенных на него задач и функций взаимодействует с должностными лицами и структурными подразделениями аппарата Администрации города, другими отраслевыми органами Администрации города Магнитогорска, депутатами и аппаратом Магнитогорской городской Думы, Министерством образования и науки Магнитогорского городского округа и другими организациями,

осуществляющими свою деятельность по развитию образования на территории города Магнитогорска.

Основными задачами Отдела являются:

- разработка и реализация единой политики в сфере образования на территории города Магнитогорска;
- обеспечение функционирования и развития муниципальной образовательной системы;
- обеспечение выполнения федеральных государственных образовательных стандартов на территории города Магнитогорска и функционирования системы образования на уровне государственных нормативов с учетом городских социально-экономических, демографических, национально-культурных и других особенностей.

Основными функциями Отдела являются: организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных учреждениях в рамках своей компетенции; организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных учреждениях, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных учреждениях; выполнение функций и полномочий учредителя муниципальных образовательных и иных учреждений от лица Администрации города Магнитогорска; осуществление функций главного распорядителя бюджетных средств для подведомственных образовательных и иных учреждений; разработка городских и отраслевых целевых программ, направление средств, выделенных из бюджета города, на их реализацию; планирование развития и (или) изменения сети муниципальных образовательных учреждений и образовательных услуг, оказываемых муниципальными образовательными учреждениями, разработка нормативов финансирования образовательных учреждений.

Для оценки состояния сферы дошкольного образования Магнитогорского городского округа следует проанализировать такие показатели как доступность

дошкольного образования, программы деятельности, комплектность работниками сферы дошкольного образования. В таблице 2.2 представлены основные показатели, которые позволяют оценить уровень доступности дошкольного образования в Магнитогорского городского округа.

Таблица 2.2 – Основные характеристики сферы дошкольного образования в Магнитогорского городского округа

Показатель	Значение			Темп роста, % к 2017 г.	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Число детей в возрасте 1-7 лет, тыс. чел.	263,7	272,6	280,1	103,4	106,2
Число учреждений, реализующих программы дошкольного образования, ед.	1 511	1 503	1 483	99,5	98,1
в т.ч. по видам собственности:					
государственная	17	9	2	52,9	11,8
муниципальная	1 486	1 478	1 462	99,5	98,4
частная	8	16	19	200,0	237,5
Численность воспитанников, чел. в т.ч. по видам собственности:	208 642	217 305	225 831	104,2	108,2
государственная	2 088	972	186	46,6	8,9
муниципальная	205 203	214 717	223 736	104,6	109,0
частная	1 351	1 616	1 909	119,6	141,3
Уровень нагрузки на учреждения, реализующих программы дошкольного образования, чел./ учреждение	138	145	152	104,7	110,3
государственная	123	108	93	87,9	75,7
муниципальная	138	145	153	105,2	110,8
частная	169	101	100	59,8	59,5
Уровень охвата детей дошкольным образованием, % от числа детей 1-7 лет	79,1	79,7	80,6	100,8	1,019

Анализ сведений, отображенных в таблице 2.2, говорит нам о положительной динамике численности детей дошкольного возраста (от 1 до 7 лет). Ежегодно этот показатель прирастает на 3%. Одновременно, темпы прироста количества дошкольных учреждений имеют отрицательную динамику, снижение ежегодно составляет около 1%.

Рисунок 2.5 представляет динамику числа детей дошкольного возраста и количества детей, воспитывающихся в дошкольных учреждениях.

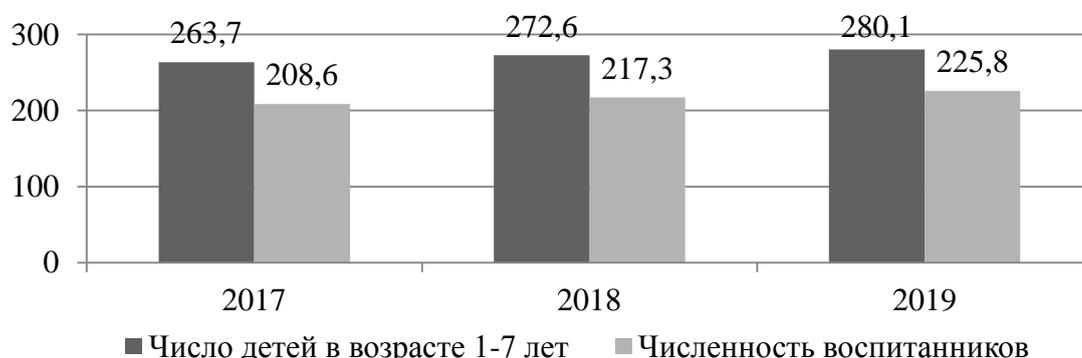


Рисунок 2.5 – Динамика и численностей детей дошкольного возраста в целом, в том числе численности воспитанников дошкольных учреждений в 2017-2019 гг., в тыс. чел.

Из рисунка мы видим, что не все дети дошкольного возраста являются воспитанниками детских образовательных учреждений. Так в 2017 году образовательными услугами не были охвачены 55,1 тыс. детей, в 2019 году этот показатель несколько снизился, однако, по-прежнему, остался на довольно высоком уровне – 54,3 тыс. детей.

Темп роста численности детей дошкольного возраста и его динамика за последние три года представлена на рисунке 2.6.

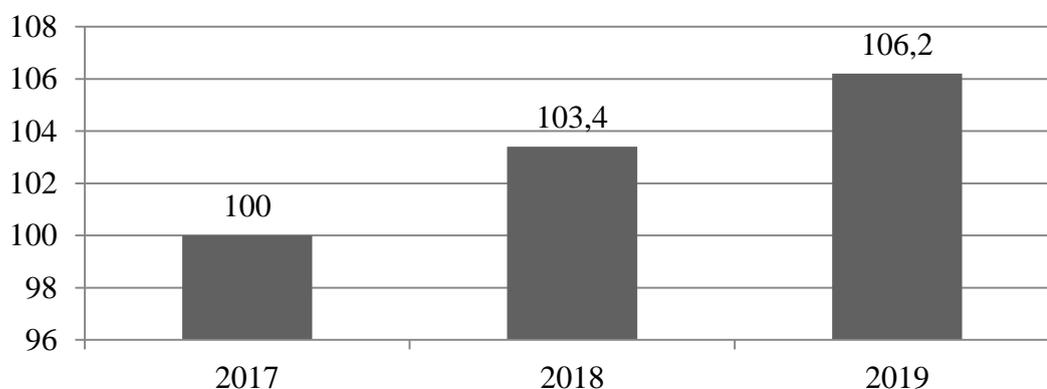


Рисунок 2.6 – Динамика численности детей дошкольного возраста в 2017-2019 гг., %

Динамика темпов роста количества дошкольных учреждений, которые занимаются реализацией программ дошкольного образования за последние три года, отображена на рисунке 2.7.

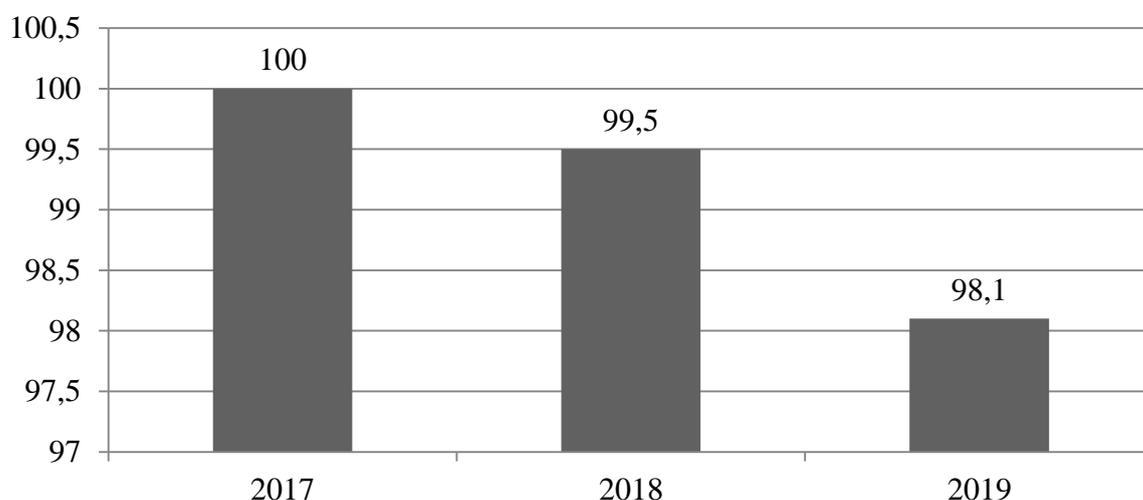


Рисунок 2.7 – Динамика количества дошкольных учреждений, которые занимаются реализацией программ дошкольного образования в 2017-2019 гг., %

Отметим, что за последние несколько лет показатель охвата детей дошкольного возраста образовательными программами, предоставляемыми дошкольными образовательными организациями имеет положительную динамику, что является позитивной тенденцией.

Тенденция, связанная с охватом детей дошкольного возраста услугами дошкольных образовательных учреждений позитивно сказывается на изменении уровня такого показателя как темп роста численности воспитанников дошкольных образовательных учреждений.

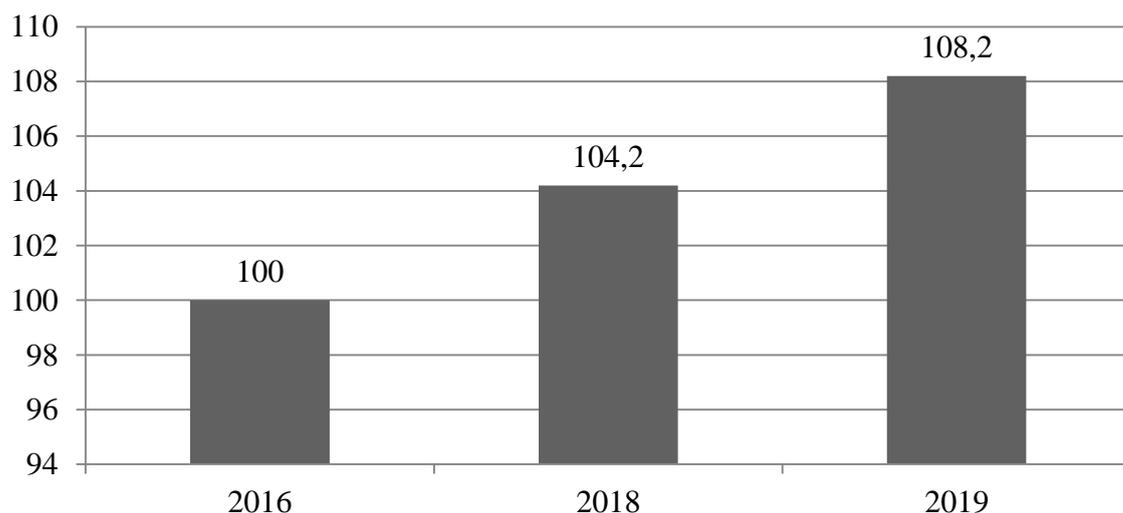


Рисунок 2.8 – Динамика численности воспитанников дошкольных образовательных учреждений в 2017-2019 гг., %

Все это говорит об улучшении ситуации с охватом детей дошкольного возраста услугами дошкольных образовательных учреждений, темпы роста которого за последние три года представлены на рисунке 2.9.

Дошкольные образовательные учреждения делятся на государственные, муниципальные и частные. Большая часть таких учреждений – это муниципальные организации.

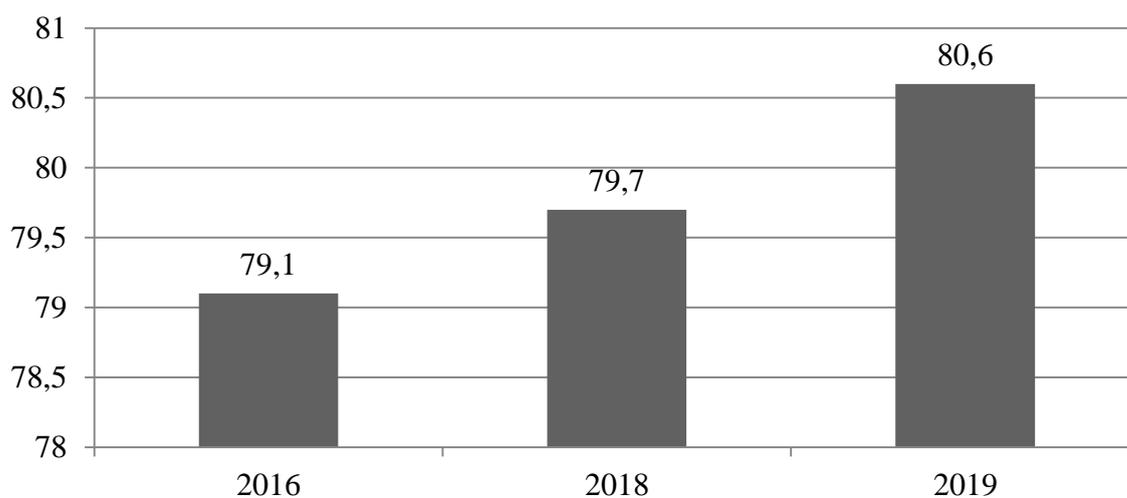


Рисунок 2.9 – Уровень охвата детей дошкольного возраста дошкольным образованием в 2017-2019 гг., %

За последние три года структура этих учреждений мало изменилась, что можно увидеть на рисунке 2.10 (а, б).

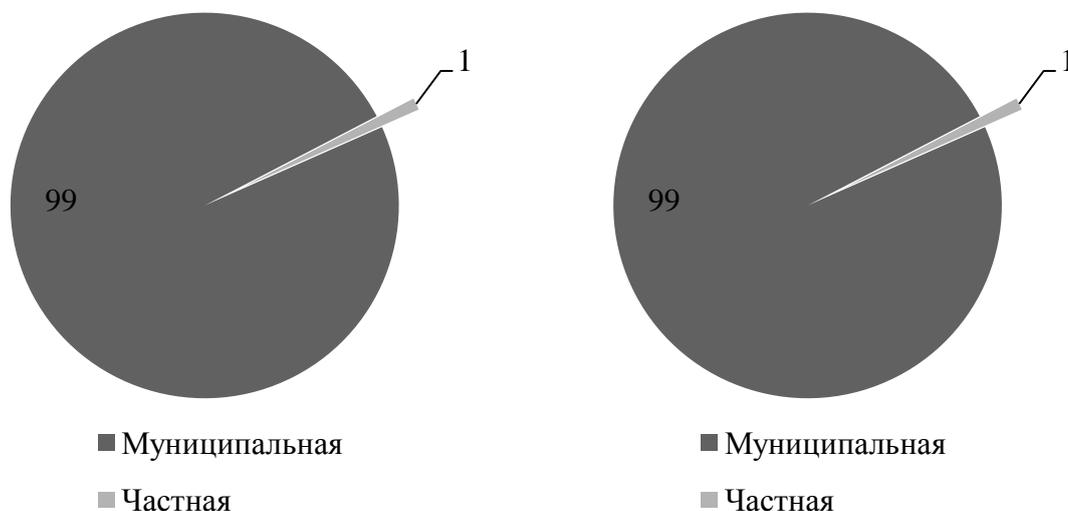


Рисунок 2.10 – Структура дошкольных образовательных учреждений по формам собственности за 2017 и 2019 гг., %

Отметим, что из рисунка следует, что за несколько лет доля муниципальных детских садов и приравненных к ним учреждений, специализирующихся на программах дошкольного образования немного снизилась. Постепенно они уступают место частным организациям. Однако, говорить о массовости такого перехода еще преждевременно.

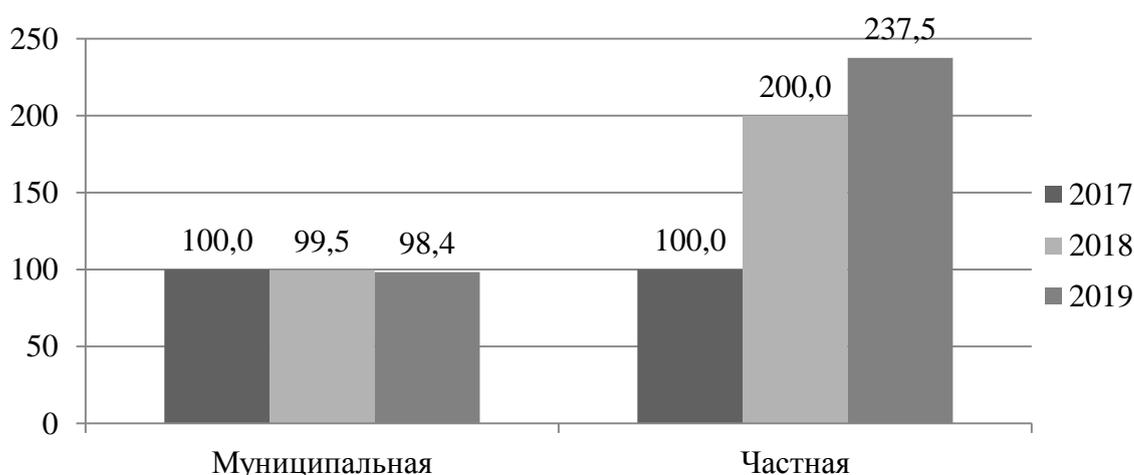


Рисунок 2.11 – Темпы роста и структура дошкольных образовательных учреждений по формам собственности в 2017-2019 гг., %

То же можем наблюдать при исследовании численности воспитанников, посещающих определенные образовательные учреждения. Она напоминает структуру дошкольных образовательных учреждений по формам собственности (рисунок 2.12).

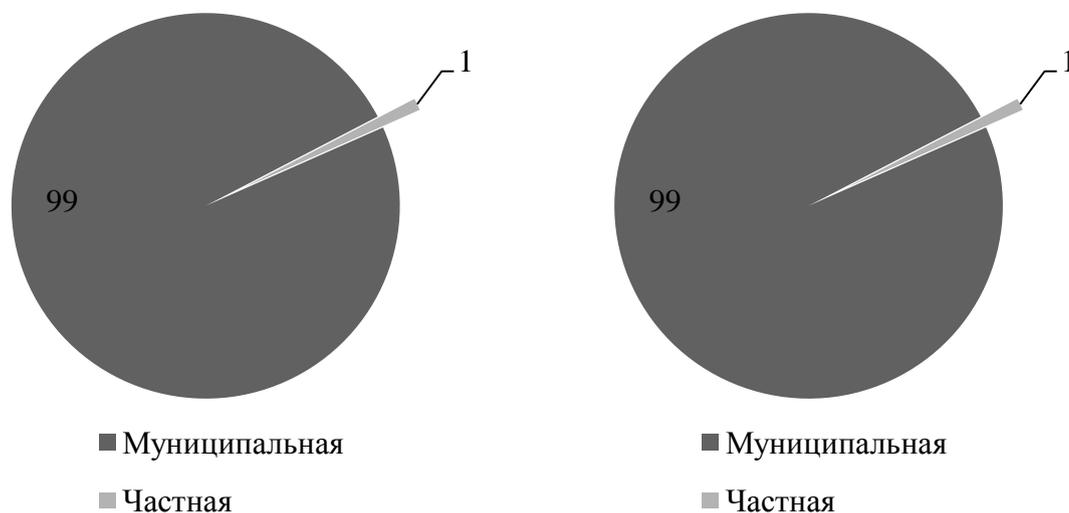


Рисунок 2.12 – Структура воспитанников, которые посещают дошкольные образовательные учреждения по формам собственности за 2017 и 2019 гг., %

Следующая диаграмма (рисунок 2.13) демонстрирует тенденцию повышения муниципальных и частных организаций.

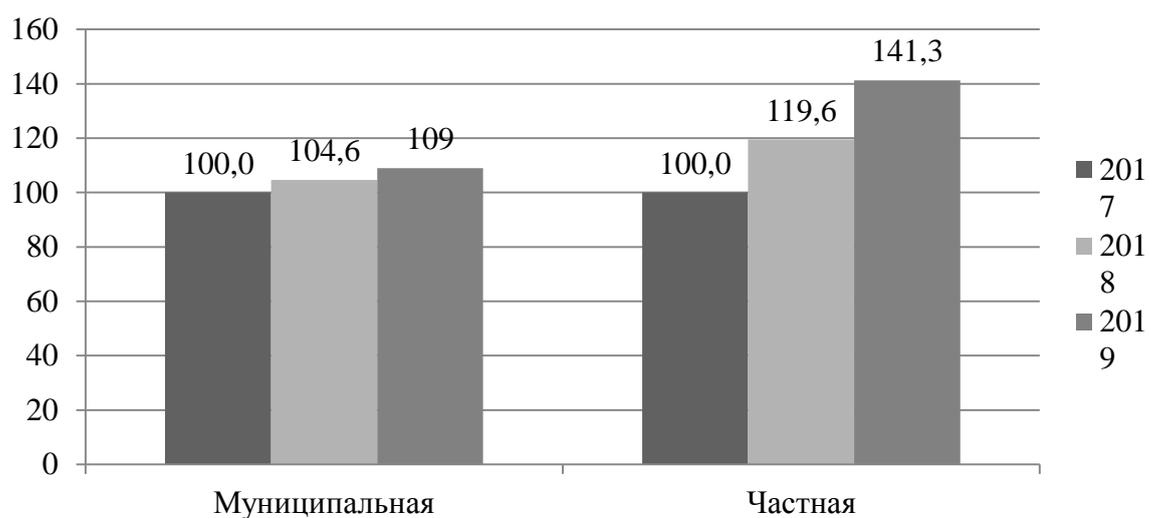


Рисунок 2.13 – Динамика воспитанников дошкольных образовательных учреждений по формам собственности в 2017-2019 гг., %

На следующем рисунке (рисунок 2.14) представлено изменение уровня нагрузки на учреждение, которое занимается реализацией программы дошкольного образования.

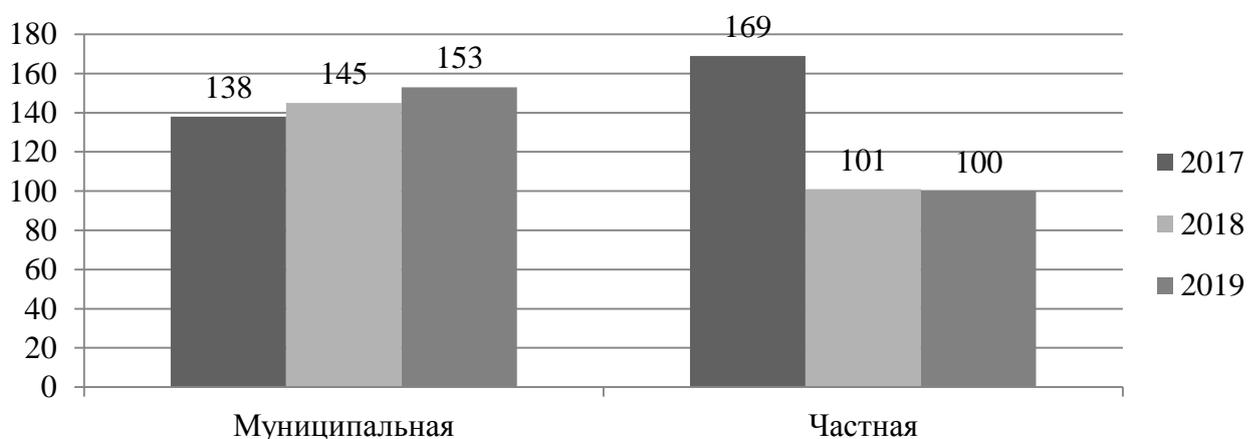


Рисунок 2.14 – Динамика уровня нагрузки на дошкольное учреждение по формам собственности в 2017-2019 гг., человек/ учреждение

Рисунок говорит о том, что самая большая нагрузка, которая рассчитывается как отношение численности детей – воспитанников дошкольных образовательных учреждений к их численности по отношению к формам собственности, ложится на муниципальные организации. Отметим, что за последние три года такая нагрузка только увеличилась. Это можно отследить и при более пристальном анализе динамики этого показателя.

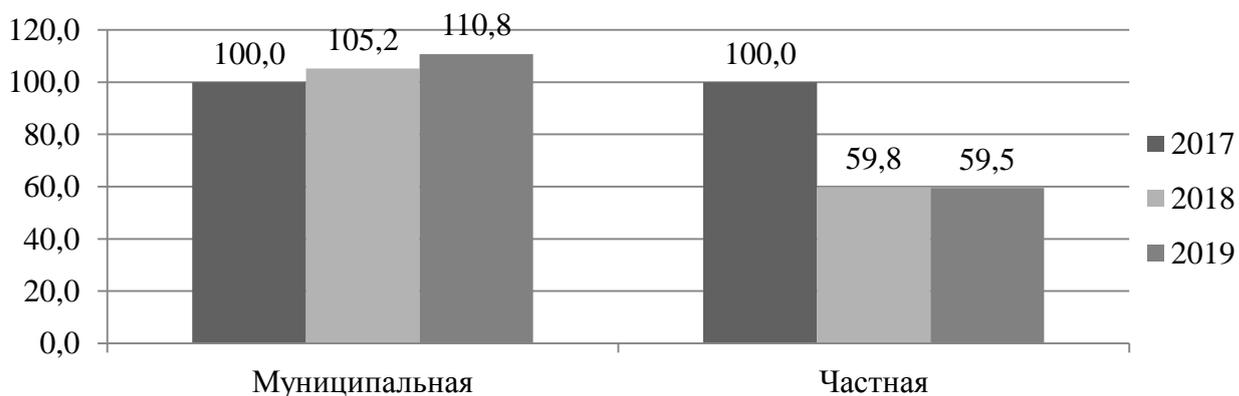


Рисунок 2.15 – Темпы роста уровня нагрузки на учреждения дошкольного образования в соответствии с формами собственности (темп роста на ДОО) в 2017-2019 гг., %

Самая большая нагрузка, которая рассчитывается как отношение численности воспитанников учреждений, предоставляющих услуги дошкольного образования, к их численности по отношению к формам собственности, также ложится на муниципальные образовательные учреждения. Отметим, что такая нагрузка на одно учреждение увеличивается.

Таким образом, анализируя уровень доступности дошкольного образования, мы можем сделать вывод о том, что в будущем в регионе будут иметь место существенные проблемы в области обеспечения возможности детей-дошкольников использовать услуги учреждений дошкольного образования, так как имеет место быть негативная динамика количества учреждений, которые реализуют программы дошкольного образования. Вместе с тем, из анализа видно, что значительно растет нагрузка на муниципальные учреждения системы дошкольного образования.

Рассмотрим еще один аспект обеспеченности населения дошкольным образованием. В таблице 2.3 представлены данные из отчетности Министерства образования Магнитогорского городского округа за 2017-2019 годы, благодаря которым мы можем оценить, каким образом реализован образовательный процесс в разрезе образовательных программ, предоставляемых дошкольным образованием по отношению некоторых категорий детей дошкольного возраста.

Таблица 2.3 – Характеристики организации образовательного процесса в разрезе образовательных программ дошкольного образования по отношению некоторых категорий детей дошкольного возраста в Магнитогорского городского округа

Показатель	Значение			Темп роста, % к 2017 г.	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г..
1	2	3	4	5	6
Удельный вес возрастных групп различной направленности в общей численности групп, %	39,2	37,2	35,6	94,9	90,8

Продолжение таблицы 2.3

Охват дошкольным образованием детей со специальными потребностями и детей-инвалидов, %	22,4	21,5	20,2	96,0	90,2
--	------	------	------	------	------

Таблица 2.3 демонстрирует, каким образом изменился удельный вес возрастных отдельных групп – специализированных дошкольных учреждений, детских учреждений кратковременного пребывания, учреждений для малообеспеченных семей и пр., в общей их численности. За три года их доля снизилась с 39,2 до 35,6%.

В этой же таблице выделен показатель охвата дошкольным образованием детей со специальными потребностями и инвалидов. Отметим, что этот показатель за три года существенно снизился (с 22,4 до 20,2%), что является негативной тенденцией (рисунок 2.16).

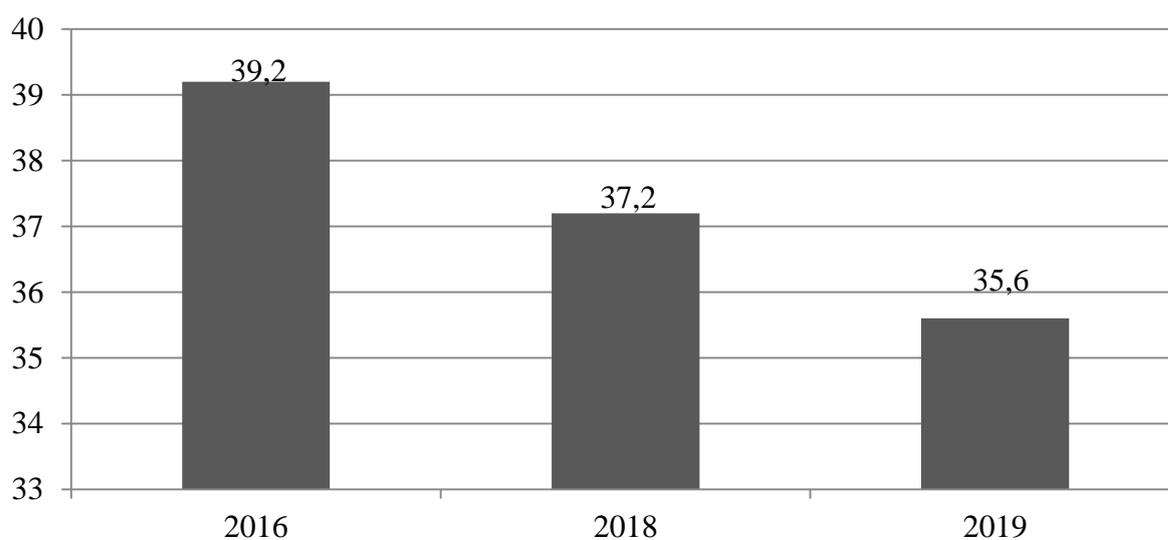


Рисунок 2.16 – Удельный вес специализированных, кратковременных групп, а также групп для малообеспеченных и пр. в общей численности групп в 2017-2019 гг., %

На следующей диаграмме (рисунок 2.17) представлено изменение такого показателя, как охват дошкольным образованием детей со специальными потребностями и детей-инвалидов за последние три года.

Отрицательная динамика данных показателей связана как с общим дефицитом мест в дошкольных образовательных организациях, так и недостатке финансирования таких групп.

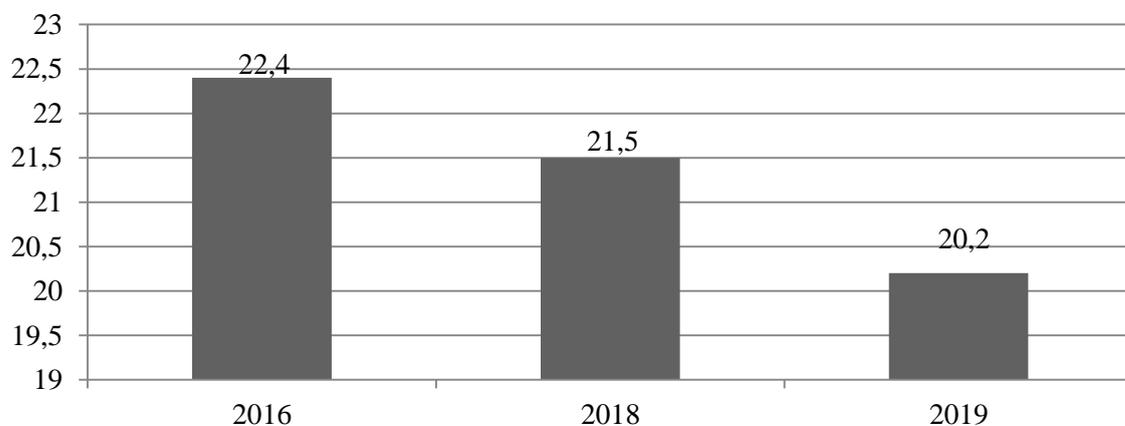


Рисунок 2.17 – Степень охвата дошкольным образованием детей со специальными потребностями и детей-инвалидов в 2017-2019 гг., %

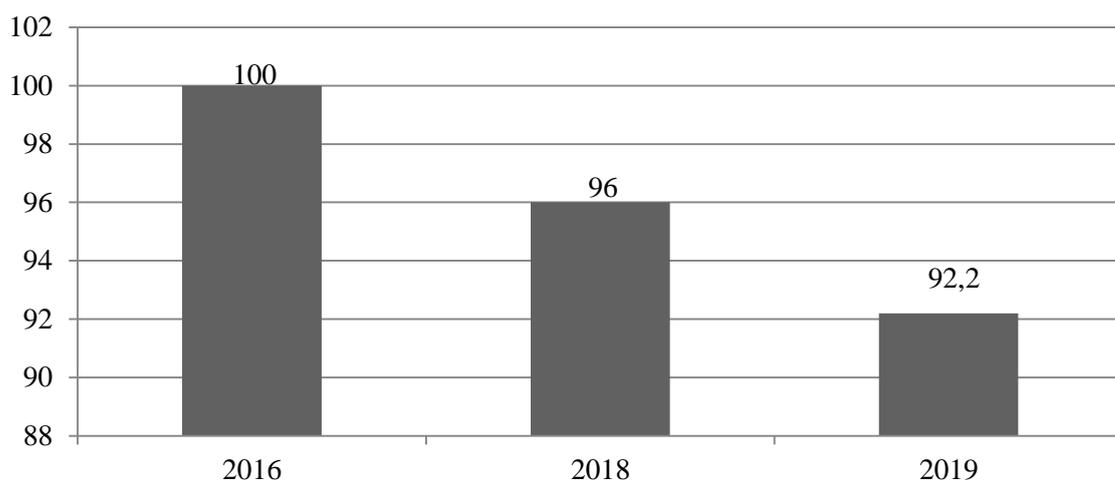


Рисунок 2.18 – Динамика охвата дошкольным образованием детей со специальными потребностями и детей-инвалидов в 2017-2019 гг., %

Падение количественного показателя за последний год, также как и ранее, было обусловлено двумя причинами:

– общим дефицитом мест в учреждениях системы дошкольного образования из-за закрытия специализированных групп небольшой наполняемости, их замещают группы общеразвивающей направленности;

– ростом общего числа групп за счет ввода новых учреждений, которые по большому счету, имеют общеразвивающую направленность.

Рассмотрим такой аспект обеспеченности населения дошкольным образованием, как «Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников» (таблица 2.4).

В таблице представлены сведения, взятые в отчетности Министерства образования Магнитогорского городского округа за последние три года, которые характеризуют тенденции развития кадрового обеспечения организаций, предоставляющих услуги дошкольного образования, состояние существующего кадрового состава и анализ заработной платы работников дошкольного образования в Магнитогорского городского округа.

Таблица 2.4 – Кадровое обеспечение организаций, предоставляющих услуги дошкольного образования, уровень заработной платы работников

Показатель	Значение			Темп роста, % к 2017 г.	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Требуется работников, в соответствии со штатным расписанием, чел	55 552	56 136	55 320	101,1	99,6
Укомплектованность штата, %	88,2	88,5	88,3	100,3	100,1
Занято работников, чел.	49 008	49 658	48 873	101,3	99,7
в т.ч. по уровню образования, %					
высшее	47	48	49	102,1	104,3
среднее педагогическое	46	46	45	100,0	97,8
другое (не педагогическое)	6	5	5	83,3	83,3
не имеют образования	1	1	1	100,0	100,0
в т.ч. по возрастным категориям, %					
моложе 25 лет	6	5	5	83,3	83,3
25-29 лет	12	12	11	100,0	91,7
30-49 лет	55	56	57	101,8	103,6
50-54 года	13	12	12	92,3	92,3
55-59 лет	8	9	9	112,5	112,5
старше 60 лет	6	6	6	100,0	100,0
Средняя заработная плата, руб./ мес.	29 951,2	31 680,9	33 156,5	108,7	116,1

Исследование сведений, которые представлены в таблице, позволяет нам сделать вывод о том, что образовательные учреждения остро нуждаются в педагогических кадрах. Каждый год дошкольные образовательные учреждения недосчитываются 6,4 тыс. человек, что составляет 13% от общего числа штатных работников.

Несмотря на то, что последнее время заработная плата таких работников значительно увеличилась, каждое 10-ое учреждение не укомплектовано необходимыми специалистами.

Отметим, что заработная плата в 2019 году в частных детских садах составляла 25 тыс. руб., в муниципальных – 23,12 тыс. руб.. За три года этот показатель вырос на 16,1%.

Что касается возрастной структуры сотрудников учреждений дошкольного образования, то она выглядит следующим образом: доля педагогических работников возрастом 25-29 и 50-54 года за анализируемый период снизилась, а доля сотрудников возрастных групп 30-49 и 55-59 лет, напротив, выросла.

Таким образом, в Магнитогорском городском округе существует собственная структура органов власти, которые специализируются на управлении образованием. Отдел дошкольного образования для выполнения возложенных на него задач и функций взаимодействует с должностными лицами и структурными подразделениями Магнитогорского городского округа.

2.2 Анализ современной государственной (муниципальной) политики развития дошкольным образованием в городском округе (на примере Магнитогорского городского округа)

Содержание образования в ДОО определяется образовательной программой дошкольного образования, которая согласно ст.12 ФЗ «Об образовании в РФ» разрабатывается, утверждается и реализуется образовательной организацией в соответствии с ФГОС ДО и с учетом примерной основной образовательной

программой дошкольного образования, одобренной Решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 2/15 от 20.05.2015 г.).

В соответствии с Законом «Об Образовании в РФ» все общеобразовательные программы подразделяются на основные и дополнительные. Основные программы ДООУ – программы, определяющие весь спектр общеразвивающих задач и все содержательные аспекты образовательной деятельности ДООУ в рамках реализации основных образовательных услуг.

Основные программы для ДООУ можно разделить на два типа:

- комплексные (общеразвивающие) – программы, направленные на разностороннее развитие детей дошкольного возраста во всех основных образовательных областях, видах деятельности и/ или культурных практиках;
- специализированные (парциальные, локальные) – программы, направленные на развитие детей дошкольного возраста в одной или нескольких образовательных областях и/ или культурных практиках.

Основная образовательная программа состоит из обязательной части (рекомендуемый объем – не менее 60% от ее общего объема) и части, формируемой участниками образовательных отношений (рекомендуемый объем – не более 40%) (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Портфели образовательных программ дошкольных образовательных учреждений г. Магнитогорск

Ко-во ДООУ шт.	Реализуемые программы		
	Основная общеобразовательная программа – образовательная программа дошкольного образования	Адаптированная (ые) образовательные программа (ы) для детей с ограниченными возможностями здоровья	Дополнительные общеобразовательные программы - общеразвивающие
1483	100% реализуют	40% реализуют	20% реализуют

Как видно из данных, представленных в таблицы 10, все ДООУ Магнитогорского городского округа реализуют основные образовательные

программы. Лишь 40% ДООУ имеют адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ. Обычно это программы для детей с нарушениями речи. И только 20% детских садов реализуют дополнительные образовательные услуги. У всех дошкольных образовательных учреждений Магнитогорского городского округа в Муниципальных заданиях стоит реализация основных общеобразовательных программ дошкольного образования, присмотр и уход.

Из всего сказанного выше можно сделать вывод о том, что реализация разнообразных и качественных программ – это большой резерв повышения качества образования, за счет усиления его вариативности и удовлетворения различных образовательных потребностей жителей г. Магнитогорск.

Муниципальная программа «Развитие образования в городе Магнитогорске на 2019-2021 годы» включает в себя следующие разделы и подпрограммы, представленные в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Муниципальная программа «Развитие образования в городе Магнитогорске на 2019-2021 годы»

Подразделы программы	2019		2020		2021
	план	факт	план	факт	план
Развитие инфраструктуры образовательных учреждений	143 850	125150	180 000	126000	244 990
Поддержка и развитие профессионального мастерства педагогических работников	154 722	159364	362 000	369240	297 466
Обучение и повышение квалификации руководящих, педагогических и прочих работников образовательных учреждений	45 600	35 000	37 800	37 800	37 500
Развитие системы поддержки одаренных детей и талан. молодежи	185 040	160985	255 950	253390,5	175 114

Продолжение таблицы 2.6

Подразделы программы	2019		2020		2021
	план	факт	план	факт	план
Повышение доступности образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, социальная поддержка детей	10 000	8700	50 000	49500	35 000
Развитие системы оценки качества образования	145 618	126688	210 000	207900	290 000
Формирование здоровьесберегающих и безопасных условий организации образовательного процесса, улучшение питания	1 628 180	1416517	2 000 000	1980000	2 300 000
Подпрограмма «Организация и обеспечение отдыха, оздоровления и занятости детей г. Магнитогорска»	5 481 181	4768627	5 024 787	4974539,13	5 328 505
Подпрограмма «Развитие дошкольного образования в г. Магнитогорске»	3 821 786	3324954	4 187 000	3349600	3 100 000
Подпрограмма «Подготовка образовательных учреждений к новому учебному году»	4 662 494	4056370	963 302	963 302	1 285 254
Подпрограмма «Повышение уровня противопожарной и антитеррористической защиты в образовательных учреждениях г. Магнитогорска»	2 094 959	1822614	0	0	3 203 685
ИТОГО	18 317 732	15936427	11 598 000	11482020	13 435 014

При этом можно увидеть, что ежегодно финансирование Подпрограммы «Развитие дошкольного образования в г. Магнитогорске» снижается. Данное снижение обеспечено принятым курсом правительства по поводу финансирования, который направлен на достижения их самостоятельности. В таких условиях основной функциональной обязанностью руководителя образовательного учреждения становится не столько организация

педагогического процесса, сколько полноценное обеспечение деятельности ДООУ.

Продолжают оставаться актуальными проблемы повышения качества дошкольного образования, реализации федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования, в связи с чем приоритетными являются следующие направления деятельности: удовлетворение потребности населения города Магнитогорска в услугах учреждений системы дошкольного образования в соответствии с плановыми заданиями госпрограммы «Поддержка и развитие дошкольного образования в Магнитогорского городского округа на 2015-2025 годы», мероприятиями «Дорожной карты ликвидации дефицита мест в Магнитогорского городского округа»; повышение качества дошкольного образования на основе реализации Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования.

В рамках реализации мероприятий указанной программы в отдельных учреждениях дошкольного образования создавались условия для архитектурной доступности зданий для маломобильных групп населения, а также модели организации инклюзивного образования, разрабатывались подходы к обеспечению средовой доступности, к разработке адаптированных образовательных программ, индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов.

В 2019 году система образования города Магнитогорска продолжила работу по оптимизации структуры сети образовательных учреждений, созданию безопасных, комфортных, современных условий для обучения и воспитания детей. Эти мероприятия позволили повысить доступность дошкольного образования и дополнительно открыть 2 002 места для дошкольников за счет:

- строительства четырех детских садов-новостроек на 431 место (из них три детских сада за счет выкупа у застройщика);
- реконструкции одного здания детского сада на 225 мест;
- доукомплектования действующей сети групп на 472 места;

– открытия групп кратковременного пребывания на 634 места; 38 – развития негосударственного сектора 240 мест.

Основными задачами в 2020 году будут организация взаимодействия образовательных учреждений разных типов для удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей детей и их дальнейшей социализации, расширение доступности качественного дошкольного образования для всех слоев населения города Магнитогорска, оптимизация системы информационно-аналитического сопровождения образовательного процесса.

В настоящее время на одно из приоритетных мест в дошкольном образовании проблема обеспечения современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Повышение качества образования является одной из важнейших задач модернизации образования, реализация которой позволит эффективно функционировать как дошкольному образовательному учреждению, так и всей системе образования.

Качество предоставляемых в дошкольных образовательных учреждениях Магнитогорского городского округа услуг с точки зрения различных субъектов системы дошкольного образования могут проиллюстрировать данные следующих исследований, проведенных нами самостоятельно и организованных различными структурами управления. Были проведены:

– опрос родителей на тему «Удовлетворенность качеством образовательных услуг» (январь 2020 г.);

– анкетирование руководителей и педагогов дошкольных образовательных учреждений Магнитогорского городского округа «Проблемы качества образовательных услуг дошкольных образовательных учреждений НГО» (январь 2020 г.),

– интервью с экспертом (февраль 2020 г.).

В период с 15.01.2020 г. по 30.01.2020 г. был проведен опрос родителей воспитанников Муниципальное автономное дошкольное образовательное

учреждение детский сад № 45 комбинированного вида. Анкетирование проводилось анонимно с помощью опросника (Приложение А), состоящей из 26 утверждений-индикаторов. Каждое выражение предлагалось оценить по степени выраженности индикатора по 3-х бальной шкале: 0 – отсутствие, 1 – частично выражен, 2 – выражен в полной мере.

Общее количество респондентов составило 193 человека, из них: родители дошкольников раннего возраста (до 3 лет) – 41 чел. (21% от общего количества опрошенных), младшего дошкольного возраста (с 3 до 4 лет) – 49 чел. (25 %), среднего дошкольного возраста (4-5 лет) – 62 (32%), старшего дошкольного возраста – 41 чел. (21 %).

По результатам анкетирования удовлетворенность родителей информационной открытостью организации достаточно высокая. Информацию, размещенную на сайте ДООУ, оценивают, как полную и содержательную 84% родителей, 92% считают ее актуальной и интересной. 95% респондентов считают, что на сайте размещены все документы, регламентирующие деятельность ДООУ.

Практически 100% родителей считают условия, в которых осуществляется образовательная деятельность, комфортными. 90% респондентов считают, что предметно-пространственная среда обеспечивает возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых, учитывает индивидуальные потребности и интересы детей. Представления родителей о предметно-пространственной среде, её достаточности отчасти формируются под действием мнения воспитателей, их желания создать дополнительные возможности для детей, в связи, с чем они обращаются к родителям воспитанников с просьбой о пополнении предметно-пространственной среды группы.

Условия, созданные в ДООУ, как безопасные оценивают 93% родителей. 92% считают, что в ДООУ созданы условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников, 63% оценивают питание в ДООУ как полноценное и разнообразное, 87 % родителей считают, что в детском саду созданы условия для медицинского сопровождения детей. Необходимо информировать родителей о мероприятиях по

охране жизни и здоровья детей, по вопросам организации питания и медицинского сопровождения детей в ДООУ не только через сайт, но и на родительских собраниях.

Только 82% родителей удовлетворены набором платных образовательных услуг и 90% считают условия ДООУ достаточными для развития творческих способностей воспитанников. Для более полного удовлетворения образовательных потребностей, необходимо расширять спектр платных образовательных услуг, искать новые формы и технологии обучения.

96 % родителей всегда готовы рекомендовать МАДОУ детский сад своим родственникам и знакомым (еще 3% отметили данный индикатор как частично выраженный). 93% удовлетворены качеством образовательных услуг ДООУ и видят положительную динамику развития своего ребенка в детском саду.

Анкетирование педагогов и руководителей проводилось в январе 2020 г. по разработанной анкете «Проблемы качества образовательных услуг дошкольных образовательных учреждений Магнитогорского городского округа» (Приложение Б). Результаты анкетирования (линейное распределение) руководителей и педагогов ДООУ, представлены в Приложении В.

Наиболее доступным источником информации о дошкольных образовательных организациях Магнитогорского городского округа опрошенные назвали сайты дошкольных образовательных учреждений и информационные стенды ДООУ.

По мнению опрошенных условия осуществления образовательной деятельности в детских садах Магнитогорского городского округа достаточны, причем педагоги оценивают их более высоко, чем руководители.

При оценке достаточности компетенции педагогов для предоставления качественных образовательных услуг в ДООУ респонденты отмечают как достаточные следующие виды компетенций: учебно-познавательные, коммуникативные и способность к саморазвитию. Большинство респондентов

считают совершенно недостаточными ИКТ-компетенции, видимо, связывая их с использованием в образовательной деятельности интерактивного оборудования.

Оценка управления качеством образовательной деятельности со стороны ДОО оказалась несколько выше, чем управления качеством со стороны управления образования. Эти оценки совпали как у руководителей, так и у педагогов. Факторами, которые мешают обеспечить высокое качество образовательной деятельности единодушно названы недостаток финансирования и недостаток педагогических кадров. Кроме того, педагоги отметили недостаток компетенций педагогических работников, т.е. качество имеющихся педагогических кадров.

Руководители отметили три основные причины отсутствия дополнительных образовательных услуг в большинстве ДОО Магнитогорского городского округа:

- отсутствие дополнительных услуг в муниципальном задании ДОО,
- немотивированность руководителей;
- неразработанность нормативно-правовой базы;
- недостаточная квалификация персонала.

Таким образом, по результатам проведенного анализа эффективности управления системой дошкольного образования в Магнитогорском городском округе были выделены следующие достоинства и недостатки в данной сфере:

– положительными чертами управления образования в Магнитогорского городского округа следует считать высокую организацию процесса работы с обращениями граждан, что обеспечивает эффективное взаимодействие Управления образования с гражданами и общественными институтами, а также позволяет Управлению образования выявлять недостатки в системе образования и разрабатывать меры по устранению данных недостатков. Также достоинством управления системой образования в Магнитогорского городского округа следует считать создание целого комплекса услуг, которые могут предоставляться в электронной форме, что обеспечивает качество и срочность предоставления гражданам услуг в сфере образования;

– негативными чертами управления системой дошкольного образования в Магнитогорском городском округе следует считать отсутствие надлежащего кадрового обеспечения. В частности, отмечается нехватка специалистов – педагогических работников, а также отмечается невысокий средний уровень образования педагогических работников. В данном направлении необходимо предпринимать меры по совершенствованию управления сферой образования в Магнитогорского городского округа.

Современный, динамичный мир, изменения, происходящие в системе образования (в том числе дошкольного), требуют от педагога постоянного повышения квалификации. Непрерывное образование – процесс трудоемкий, но человек обучающийся вырывается из узких рамок условий, поставленных обстоятельствами и социумом. Система образования Магнитогорского городского округа нацелена на наращивание качественных изменений в содержании образования, на обновление учебно-воспитательной работы, поиск более эффективных способов управления образовательным процессом, обеспечение преемственности и непрерывности образования.

Кроме того, была выявлена проблема, связанная со сложностью постоянного повышения квалификации сотрудников ДООУ Магнитогорского городского округа из отдаленных районов связанные с невозможностью постоянного приезда в центр для прохождения обучения. Поэтому, в целях повышения эффективности образовательного процесса в муниципальном образовании, можно предложить создание «Информационно педагогического кабинета» (для проведения online-методических семинаров и совещаний с отдаленными районами) для повышения квалификации сотрудников ДООУ.

Еще одной острой проблемой в управлении дошкольным образованием является недостаточный уровень охвата детей дошкольным образованием, 81,6% от числа детей 1-7 лет.

Сегодня ни для кого не секрет, что количество детей, стоящих в очереди в детские сады в Челябинской области, а так же и в г. Магнитогорске, перевалило

далеко за тысячу. Строительство новых детских садов в планах Администрации присутствует, однако, это достаточно дорогостоящий и длительный процесс, а проблему с очередностью необходимо решать уже сейчас.

Не смотря на ряд проблем, управление дошкольным образованием Магнитогорского городского округа в последние годы активно реформируется и модернизируется. Но для реального повышения качества предоставления дошкольных образовательных услуг на уровне Магнитогорского городского округа необходим постоянный научно-прогностический анализ развития системы и оперативное реагирование на образовательный процесс, его результативность. На их основе должны приниматься управленческие решения, разрабатываться планы и программы по развитию качества образования и повышению уровня предоставления образовательных услуг в условиях муниципальной системы образования.

Таким образом, обеспечение доступности дошкольного образования является важной стратегической задачей, в силу его способности оказывать значительное влияние на улучшение качества человеческого капитала. Необходимость создания системы оценки качества дополнительного образования обусловлена ведением новой образовательной политики государства. Дополнительное образование детей в современных российских условиях – важная составляющая образовательного пространства, организация которого на основе тщательно продуманных требований может обеспечить поддержку и развитие детей.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

3.1 Основные направления совершенствования управления развитием дошкольного образования в муниципальном образовании

Таким образом, в процессе анализа проведенного во второй главе были выявлены следующие проблемы управления развитием дошкольного образования в муниципальном образовании: не все дошкольные образовательные организации могут предоставить весь спектр образовательных услуг, а если и предоставляют, то качество их не соответствует требованиям сегодняшнего времени; недостаточный уровень охвата детей дошкольным образованием, 81,6% от числа детей 1-7 лет; сложности постоянного повышения квалификации сотрудников ДООУ из отдаленных районов связанные с невозможностью постоянного приезда в центр для прохождения обучения.

С целью решения данных проблем можно предложить мероприятия представленные в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Проблемы и основные направления повышения результативности и эффективности деятельности Управления образования г. Магнитогорска

Проблема	Предлагаемое решение
Не все дошкольные образовательные организации могут предоставить весь спектр образовательных услуг, а если и предоставляют, то качество их не соответствует требованиям сегодняшнего времени.	Предлагается внедрение единой методологической основы федеральных, региональных и муниципальных, внутриорганизационных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества образования, задающую условия для формирования единого образовательного пространства Российской Федерации.

Продолжение таблицы 3.1

Проблема	Предлагаемое решение
Недостаточный уровень охвата детей дошкольным образованием, 81,6% от числа детей 1-7 лет	Повышение доступности путем строительства ДОУ по схеме ГЧП
Сложности постоянного повышения квалификации сотрудников ДОУ из отдаленных районов связанные с невозможностью постоянного приезда в центр для прохождения обучения	Создание «Информационно педагогического кабинета» (для проведения online-методических семинаров и совещаний с отдаленными районами) для повышения квалификации педагогов.

Рассмотрим каждое мероприятие более подробно.

Во-первых, предлагается внедрение единой методологической основы федеральных, региональных и муниципальных, внутриорганизационных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества образования, задающую условия для формирования единого образовательного пространства Российской Федерации.

С момента принятия Закона об образовании в декабре 2012 года дошкольное образование стало первым уровнем общего образования. Следуя требованиям Закона, был разработан, принят и вступил в силу в 2014 году Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), в 2015 году была разработана и одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (ПООП ДО).

ФГОС ДО в полном соответствии с мировыми трендами в области оценки качества дошкольного образования обозначил новые принципы и подходы для российской образовательной системы и, прежде всего:

- сформулировал новые требования к образовательным программам дошкольного образования, к их структуре, содержанию, условиям и результатам;
- вывел образовательные результаты обучающихся за рамки систем контроля, надзора и мониторинга качества системы дошкольного образования;
- сформулировал новые требования к качеству системы дошкольного образования, которые фокусируются на создании условий для реализации

образовательного процесса высокого качества, способного привести каждого обучающегося к наилучшим образовательным результатам.

С 2014 года все регионы России в полном соответствии с действующими нормативно-правовыми требованиями проводят мониторинговые мероприятия в сфере дошкольного образования с использованием различных собственных и независимых разработок. Разнообразие реализуемых подходов столь широко, что интегрировать на федеральном уровне данные региональных мониторингов без потери ключевой информации в настоящий момент практически не представляется возможным.

В этой ситуации сложно говорить о создании единого образовательного пространства и утверждать, что во всех регионах обеспечиваются требования нового стандарта дошкольного образования на едином уровне.

Экспертные аналитические данные, полученные в ходе изучения открытых потребителям текстов основных образовательных программ ДОО, убедительно показывают серьезные проблемы с обеспечением требований Стандарта к Программам. Проведенные в 2016-2019 годах национальные исследования качества дошкольного образования свидетельствуют о различных проблемах с качеством фактически реализуемой образовательной деятельности, качеством работы с семьями воспитанников и другими аспектами работы ДОО.

Соответственно сегодня для эффективного повышения качества российского дошкольного образования необходимо выстраивать такую систему управления образованием, которая фокусирует внимание всех участников образовательной деятельности на существенных ее аспектах.

Важнейшим элементом такой системы является система контроля и надзора, в основе которой лежат надежные результаты единой федеральной системы мониторинга качества дошкольного образования. Таким образом, нам необходима новая единая система мониторинга - прозрачная, понятная всем участникам образования, валидная, объективная и надежная система, которая объединит смыслы разных действующих нормативных документов и задаст четкие

ориентиры для работы всей системы дошкольного образования.

Такая мониторинговая система позволит совершенствовать качество дошкольного образования на всех его уровнях.

Важным шагом на пути создания новой системы мониторинга является разработка Концепции мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (далее – Концепция МКДО), формирующей единую методологическую основу федеральных, региональных и муниципальных, внутриорганизационных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества образования, задающую условия для формирования единого образовательного пространства Российской Федерации.

Концепция МКДО на уровне показателей качества раскрывает требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (далее – Закон), Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, Профессионального стандарта педагога², профессионального стандарта педагога-дефектолога и других нормативных документов.

Мониторинг дошкольного образования, реализуемый на методологической основе Концепции МКДО позволит усовершенствовать как механизмы внешней, так и внутренней оценки качества дошкольного образования, получить данные, необходимые для развития российской системы дошкольного образования в целом, повысить прозрачность ключевых аспектов современного российского дошкольного образования для всех заинтересованных лиц, в том числе родителей и опекунов воспитанников, других членов их семей, широкой общественности.

С целью внедрения оценки качества дошкольного образования в Магнитогорском городском округе основанную на Концепции МКДО предлагается организация экспертного отдела ДО в Управлении образования администрации города Магнитогорска.

Качество дошкольного образования, предоставляемого ребенку в ДОО, –

результат совместной деятельности педагогов и других специалистов ДОО, руководителей, учредителей, органов управления образованием и других заинтересованных лиц при активном участии семей обучающихся, поэтому в выстраиваемой системе мониторинга должен быть учтен вклад в качество образования различных ответственных организаций и лиц.

В соответствии с Концепцией МКДО объектами регионального МКДО будут являться:

1) основные объекты, к которым относятся организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере дошкольного образования (ДОО);

2) дополнительные объекты, к которым относятся:

– учредители ДОО;

– муниципальные органы управления образованием;

– региональные органы управления дошкольным образованием;

– представители организаций, входящих в круг сетевого взаимодействия ДОО.

Качество образования, обеспечиваемое данными участниками отношений в сфере образования, создаст основу эффективности системы дошкольного образования на всех его уровнях.



Рисунок 3.1 – Многоуровневая система дошкольного образования РФ

Механизмы сбора, обработки и систематизации данных, предлагаемый к реализации в рамках системы мониторинга качества дошкольного образования на всех ее уровнях, должен обеспечивать необходимые условия для объективного и надежного качественного и количественного анализа состояния системы дошкольного образования в муниципальном образовании, результаты которого могут быть использованы в дальнейшем для принятия эффективных управленческих решений, совершенствования системы дошкольного образования в целом.

Глубокое изучение качества образования в ДОО силами внешних экспертов – затратный и длительный процесс, в то же время поверхностный мониторинг, который сводится к проверке документации ДОО, не предоставляет достаточной для принятия решений информации.

Реализуемая система мониторинга должна обеспечивать высокое качество результатов при минимальных затратах временных, материальных и финансовых ресурсов.



Рисунок 3.2 – Предлагаемая модульная система оценки качества дошкольного образования

Повышение эффективности мониторинга может быть достигнуто за счет

объединения в единую систему вложенных модулей внутренней и внешней (в т. ч. независимой родительской и экспертной) оценки качества дошкольного образования на базе единой методологии и сквозной системы показателей качества. Модульная система мониторинга позволит распределить нагрузку на участников мониторинга на период от одного года до трех лет, использовать данные, собираемые ДОО для различных целей, для целей мониторинга, собирая их в одну систему обработки, систематизации, обобщения и анализа данных.

Модули оценки качества дошкольного образования предлагается использовать последовательно на трех основных этапах проведения мониторинга (п. 10 Концепции МКДО).

Таблица 3.1 – Этапы мониторинга и модули оценки качества дошкольного образования

Этапы мониторинга	Модули оценки качества ДО
1-й этап. Внутренний мониторинг качества дошкольного образования в ДОО.	Самооценка профессиональной квалификации и качества педагогической работы педагога. Внутренняя оценка качества образовательной среды группы ДОО. Внутренняя оценка качества образовательной деятельности ДОО.
2-й этап. Внешний мониторинг качества дошкольного образования в ДОО.	Независимая оценка качества образования в ДОО семьями обучающихся. Внешняя экспертная оценка качества образования в ДОО (дистанционная и выездная проверка).
3-й этап. Мониторинг качества работы системы дошкольного образования.	Оценка качества дошкольного образования в муниципалитете. Оценка качества дошкольного образования в субъекте РФ. Оценка качества дошкольного образования в Российской Федерации.

Предлагаемая муниципальная система мониторинга качества дошкольного образования будет опираться на самооценку педагога, внутреннюю оценку качества образовательной среды ДОО, независимую оценку качества образования в ДОО родителями и усиленная фокусированным внешним экспертным мониторингом, позволит получить разностороннюю, более точную и надежную оценку качества образования в ДОО.

Комплексное изучение качества дошкольного образования на уровне педагога,

ДОО в целом, уровне учредителя, на муниципальном, региональном и федеральном уровнях позволит выстроить многоуровневую систему мониторинга – основу для развития образования РФ, платформу для объединения усилий различных ответственных участников в сфере образовательных отношений в деле повышения эффективности образовательной системы РФ в целом. Систематизация данных многоуровневого мониторинга по 12 областям качества дошкольного образования позволит повысить эффективность сбора и анализа данных, а также уровень дифференциации рисков и возможностей образовательной системы РФ.

Для этих целей в разрабатываемом экспертном отделе ДО в Управлении образования администрации города Магнитогорска предлагается следующая служебная структура:

- руководитель экспертного отдела;
- эксперт системы дошкольного образования.

При этом предлагаются следующие функции эксперта дошкольного образования:

- знакомится с Концепцией МКДО, ее механизмами, процедурами и инструментарием, с внутренним положением о ВСОКО;
- проходит обучение по образовательным программам подготовки экспертов МКДО с обязательной итоговой аттестацией и последующей выдачей сертификата эксперта МКДО;
- по закрепленному за экспертом МКДО перечню ДОО проводит дистанционную оценку качества МКДО в разрезе установленных Концепцией МКДО областей качества по соответствующему набору показателей и индикаторов МКДО, предусматривающих возможность дистанционной оценки;
- согласно установленному графику проведения выездного экспертного мониторинга качества дошкольного образования проводит оценку качества МКДО методом экспертного наблюдения за реализуемой образовательной деятельностью в группах ДОО, методом интервьюирования сотрудников и

администрации ДОО, изучения документации, не представленной на сайте и не оцениваемой дистанционно;

- получает и анализирует результаты независимой оценки качества дошкольного образования в ДОО (либо региональные результаты, размещенные в открытом доступе на сайте bus.gov.ru, либо результаты самостоятельно организованного анкетирования родителей в ДОО);

- составляет экспертный отчет МКДО по установленной форме, разрабатывает экспертные рекомендации по развитию качества образования в ДОО;

- участвует в обсуждении результатов экспертного МКДО с коллективом ДОО;

- представляет итоговые результаты организации – региональному оператору МКДО;

- участвует в общественно-профессиональном обсуждении результатов МКДО.

При этом, предлагается использовать следующие методы сбора информации для целей мониторинга и оценки качества.

Для основных объектов мониторинга:

1. Сбор информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Сбор информации о результатах комплексной внутренней оценки качества образования в ДОО.

3. Сбор информации, размещенной во внутреннем помещении ДОО, а также на ее внешней территории.

4. Сбор информации, предоставляемой родителям, педагогам и коллективу ДОО в целом другими способами.

5. Опрос руководителей и старших воспитателей/методистов ДОО.

6. Опрос педагогов, осуществляющих образовательную деятельность в ДОО.

7. Опрос родителей / законных представителей обучающихся.

8. Экспертное наблюдение за реализуемой образовательной деятельностью с использованием Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования (далее – Шкалы МКДО) в ДОО.

Для дополнительных объектов мониторинга:

1. Сбор опубликованной законодательной базы дошкольного образования федерального уровня.

2. Сбор опубликованных на официальных сайтах уполномоченных региональных организаций нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере дошкольного образования на региональном уровне.

3. Сбор опубликованных на официальных сайтах уполномоченных региональных организаций региональных механизмов, процедур, программ и мероприятий, содействующих повышению качества образования на региональном уровне, а также их результатов.

4. Сбор опубликованных на официальных сайтах уполномоченных региональных организаций нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере дошкольного образования на муниципальном уровне.

5. Сбор опубликованных на официальных сайтах уполномоченных региональных организаций механизмов, процедур, программ и мероприятий, содействующих повышению качества образования на муниципальном уровне, а также их результатов.

6. Сбор информации в ходе экспертных наблюдений в ДОО об условиях образовательной деятельности, созданных учредителем ДОО.

7. Сбор опубликованных на официальных сайтах уполномоченных региональных организаций механизмов, процедур, программ и мероприятий учредителя ДОО, направленных на повышение качества образования в ДОО.

Для повышения эффективности работы экспертов ДОО предлагается следующий порядок реализации экспертной работы.

На дистанционном этапе мониторинга качества дошкольного образования в

ДОО эксперт проводит:

1) изучение результатов внутреннего мониторинга (внутренней оценки) качества образования в ДОО, профиля типичной группы ДОО;

2) изучение документов и материалов, определяющих и связанных с реализуемой образовательной деятельностью ДОО, представленных в открытом доступе на официальном сайте ДОО и размещенных в помещениях ДОО.

Документы и материалы ДОО, которые необходимо учитывать при выставлении оценок по показателям качества МКДО:

1. Общие сведения о ДОО: основные сведения о ДОО; устав ДОО, лицензия ДОО на образовательную деятельность; описание структуры управления ДОО, руководства, педагогического состава ДОО и коллектива ДОО в целом; информация о численности обучающихся; информация о языках, на которых осуществляется образование.

2. Образовательные программы (ООП ДО и другие), нормативное и методическое обеспечение: образовательная концепция ДОО; основная образовательная программа ДО; образовательные программы ДОО; локальные нормативные акты ДОО; методические материалы ДОО и т. п.

3. Информация об условиях реализации образовательной деятельности: информация о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса; сведения о наличии оборудованных помещений для реализации парциальных образовательных программ, о наличии библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья, условия питания обучающихся, условия охраны здоровья обучающихся, описание финансового-хозяйственной деятельности; санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности, заключение о соответствии объекта защиты обязательным требованиям пожарной безопасности

при осуществлении образовательной деятельности.

4. Информация о дополнительном образовании в ДОО: описание образовательных услуг, осуществляемых на бюджетной и платной основе.

5. Отчеты о внутренней оценке качества образования в ДОО: отчет о самообследовании ДОО, включая отчет о внутренней оценке качества дошкольного образования в ДОО, отчет о самооценке профессиональной квалификации и качества педагогической работы педагогических сотрудников ДОО, различные формы фиксации динамики детского развития, результатов детской диагностики и других форм отслеживания динамики образовательных результатов обучающихся.

Изучение результатов внутреннего мониторинга качества образования в ДОО помогает эксперту собрать информацию, необходимую для определения уровня качества по каждому показателю МКДО, ознакомиться с зафиксированными фактами, подтверждающими сделанные оценки внутри ДОО (текстовыми, фото- и видеоматериалами), произвести предварительное заполнение оценочного листа Шкал МКДО.

На этапе выездного экспертного мониторинга качества дошкольного образования в ДОО эксперт проводит:

- 1) опрос сотрудников ДОО, Координатора ДОО, администрации ДОО;
- 2) экспертные наблюдения за фактически реализуемой образовательной деятельностью в выбранной экспертом группе.

Выездной экспертный мониторинг качества дошкольного образования в ДОО проводится не менее чем двумя экспертами в месте реализации основной образовательной программы ДОО. Если в одну образовательную организацию объединены несколько подразделений, размещенных в разных зданиях, территориально значительно удаленных друг от друга и реализующих разные основные образовательные программы дошкольного образования, то эксперты должны посетить каждое из них и провести экспертное наблюдение за образовательной деятельностью.

Для проведения этапа экспертного наблюдения эксперт выбирает типичную группу ДОО (определенную по итогам внутренней оценки качества образования в ДОО) либо группу, выбранную с помощью алгоритмов случайной выборки, заложенных в ЕИП МКДО.

Перед выездом в ДОО эксперт должен в системе ЕИП МКДО по выбранной группе изучить, распечатать и взять с собой предварительный «Профиль качества группы ДОО», сформированный по результатам внутренней оценки качества образования в данной группе, изучить риски и возможности по обеспечению качества образования в данной группе, указанные работниками ДОО.

Во время проведения выездной экспертной работы эксперты должны быть сфокусированы на том, чтобы собрать как можно больше информации о фактически реализуемой образовательной деятельности ДОО по показателям МКДО, наблюдая за работой выбранной группы не менее 4 часов, если программа реализуется в течение 6–8 часов в день, либо не менее 5 часов, если программа реализуется в течение 9 и более часов в течение дня. В случае краткосрочных программ (до 4 часов) наблюдение производится в течение всего времени ее реализации. Время работы эксперта должно быть распланировано таким образом, чтобы охватить все основные режимные моменты работы группы, включая основную детскую активность внутри группового помещения и за его пределами, в том числе во время прогулки. Кроме осуществления наблюдений за работой группы, эксперт также осматривает помещения общего пользования ДОО, беседует с администрацией ДОО и остальными сотрудниками ДОО.

Для того чтобы мониторинговые мероприятия несли не только контролирующую, но и развивающую функцию, Концепция МКДО выделяет существенные составляющие качества дошкольного образования – 12 областей качества и 90 показателей качества (Приложение Б).

Для оценки показателей разработан инструментарий – Шкалы МКДО, который предлагает для каждого показателя уровневую систему индикаторов.

Индикаторы каждого уровня содержат описание определенного состояния

образовательной системы ДОО в виде утверждения, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий (поставить положительную или отрицательную отметку индикатору). Использование такого подхода позволяет участникам мониторинга четко определить свой текущий уровень, получить представление о характеристиках более высоких уровней качества, выстроить по итогам оценивания соответствующую программу развития.

Концепция МКДО предусматривает оценку дошкольного образования по базовой 5-уровневой системе, сохраняя возможность фиксации нулевого уровня качества по каким-либо показателям МКДО либо фиксации неприменимости показателя к оценке ДОО. Таким образом, отметка каждого показателя может иметь 7 возможных состояний.

«Неприменимо» (НП). Если в ДОО по объективным причинам вообще не ведется деятельность, предусмотренная каким-либо показателем. Например, при отсутствии детей с ОВЗ в группе и в детском саду в целом может быть зафиксирована отметка НП.

Нулевой уровень. В случае отсутствия вышеуказанных ограничений применимости оцениваемого показателя к деятельности ДОО, если работа по оцениваемому показателю не ведется и все индикаторы 1-го уровня не могут быть оценены положительно, то нарушения, предположительно, носят системный характер и требуют особого внимания оценивающих на тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставится оценка «0 баллов» и фиксируется нулевой уровень качества. Нулевой уровень качества по показателю сопровождается отдельными комментариями к итоговой оценке качества дошкольного образования в ДОО.

1-й уровень. Деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по повышению качества. Если регистрируемый уровень качества сопровождается значительными нарушениями требований НПА, то ДОО указывается на необходимость серьезной работы по повышению качества.

2-й уровень. Качество стремится к базовому. На данном уровне качества в

ДОО практически полностью выполняются требования НПА (все индикаторы 2-го уровня оценены положительно), но по 1–3 индикаторам базовый уровень качества не достигается.

3-й уровень. Базовый уровень. На данном уровне качества в ДОО обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ.

Превышение базового уровня качества свидетельствует о создании лучших условий для образования детей в ДОО и поощряется. Концепция МКДО предусматривает два повышенных уровня:

4-й уровень. Хорошее качество. Фиксируется при превышении базового уровня по некоторым индикаторам, предоставлении детям лучших возможностей для образования, чем того требует ФГОС ДО. Например, предусмотрено не только разностороннее развитие детей, но и разноуровневое погружение в отдельные области с учетом индивидуальных способностей, потребностей и интересов детей.

5-й уровень. Превосходное качество. На данном уровне качества фиксируется значительное превышение базового уровня, предусмотренного нормативно-правовыми требованиями РФ.

Отмечается достижение выдающихся результатов в дошкольном образовании и особо выделяется как пример для лучшей педагогической практики. Данный уровень также сопровождается комментариями эксперта, подтвержденными описаниями, фото- и видеоматериалами, вносится в коллекцию лучшей педагогической практики региона и Российской Федерации.

С учетом нулевого уровня качества каждая ДОО может набрать от 0 до 5 баллов по каждому из показателей качества МКДО.

В Шкалах МКДО предусмотрена каскадная система оценивания, при которой каждый последующий уровень включает в себя индикаторы предыдущего уровня и дополняет их своими индикаторами.

Области и показатели качества будут формировать систему координат для

оценки качества дошкольного образования, позволяют проводить сравнительный анализ разносторонних оценок, выполненных в данной системе: со стороны педагогов и сотрудников ДОО, со стороны администрации ДОО, учредителей ДОО, семей обучающихся, органов управления образованием различного уровня, органов контроля и надзора за образовательной деятельностью различного уровня, со стороны партнеров ДОО и других заинтересованных лиц.

Отметим, что для внедрения экспертной оценки дошкольного образования в Управлении образования администрации города Магнитогорска необходимы ряд подготовительных мероприятий, которые описаны в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – План мероприятий по внедрению экспертной оценки дошкольного образования в Управлении образования администрации города Магнитогорска

Мероприятия	Ответственный	Срок реализации	Затраты	Планируемый результат
1. Назначение ответственного должностного лица за организацию	Начальник отдела организации дошкольного образования	3 квартал 2020 года	-	Ответственный за организацию создания отдела
2. Утверждение Положения об экспертном отделе	Начальник отдела организации дошкольного образования	3 - 4 квартал 2020 года	-	Документальное оформление мероприятия
3. Найм персонала	Начальник отдела организации дошкольного образования	1 квартал 2021 года	Затраты на заработную плату (в среднем на 1 руководителя и 2 экспертов) 1320 тыс. руб.	Планирование на 2021 год финансовых средств
4. Обучение по образовательным программам подготовки экспертов МКДО с обязательной итоговой аттестацией и последующей выдачей сертификата эксперта МКДО	Начальник отдела организации дошкольного образования	1-2 квартал 2021 года	Стоимость обучения 38,6 тыс. руб.	Планирование на 2021 год финансовых средств

Продолжение таблицы 3.2

Мероприятия	Ответственный	Срок реализации	Затраты	Планируемый результат
5. Закрепление за экспертом МКДО перечня ДОО (регламент работы)	Руководитель экспертного отдела дошкольного образования	2 квартал 2021 года	Дистанционное обучение: 294 736 руб. (см. таблицу 8)	Регламентирование деятельности отдела
6. Организация ежеквартальных отчетов и формирования проектов по результатам экспертной оценки	Руководитель экспертного отдела дошкольного образования	Конец каждого квартала		Подведение итогов и разработка мероприятий по повышению эффективности управления развития ДО

Всего на реализацию мероприятий будет затрачено: 1 653 336 рублей в 2021 году, а в последующие затраты будут включать только заработную плату сотрудникам.

Во-вторых, повышение доступности путем строительства ДООУ по схеме ГЧП.

Еще одной острой проблемой в управлении дошкольным образованием является недостаточный уровень охвата детей дошкольным образованием, 81,6% от числа детей 1-7 лет.

Сегодня ни для кого не секрет, что количество детей, стоящих в очереди в детские сады в Челябинской области, перевалило далеко за тысячу.

В городе Магнитогорске в среднем на май 2019 года присутствует острая нехватка 600 мест в дошкольных образовательных учреждениях. Если в среднем по проекту детский сад рассчитан на 300 – 310 мест, то предлагается строительство двух дошкольных образовательных учреждений в г. Магнитогорске.

Строительство новых детских садов в планах Администрации г. Магнитогорска присутствует, однако, это достаточно дорогостоящий процесс. В федеральном бюджете ежегодно предусмотрено около 100 млрд. рублей, которые направляются на строительство социальных объектов.

Модель государственно-частного партнерства показывает свою эффективность и можно было бы использовать данную модель не только в строительстве школ, но и детских садов.

Предполагаемые виды деятельности частного партнера в рамках проекта:

1. Строительство зданий детских садов на 420 мест, которые будут размещены на территории Магнитогорского городского округа, материально-техническое оснащение всех объектов, включая оборудование, мебель и инвентарь.

2. Эксплуатация детских садов (управляющая организация) Магнитогорского городского округа, с предоставлением услуг в сфере дошкольного воспитания и обучения.

3. Оказание платных услуг дошкольного воспитания и обучения (занятия по обучению вокалу, хореографии, шахматы, услуги логопеда, массажа и т.д.)

4. Выполнение государственного образовательного заказа, финансируемого государством объема услуг по воспитанию, обучению и развитию и медицинскому наблюдению, а также присмотру, уходу и оздоровлению воспитанников в возрасте от одного года до достижения школьного возраста.

В-третьих, создание «Информационно педагогического кабинета» (для проведения online-методических семинаров и совещаний с отдаленными районами) для повышения квалификации педагогов.

Цель создания «Информационно педагогического кабинета» (для проведения online-методических семинаров и совещаний с отдаленными районами) – выявление, профилактика и компенсация профессиональных затруднений у сотрудников дошкольного учреждения в реализации ФГОС, что определяет актуальность представленной модели, так как в рамках одного дошкольного учреждения предельно сложно создать полноценную эффективно работающую систему повышения квалификации сотрудников дошкольного учреждения, реализующую следующие направления деятельности (рисунок 3.3).

Ведущие направления деятельности «Информационно педагогического кабинета» определяются в соответствии с особенностями региона, программой

развития муниципальной системы образования, моделью муниципального методического учреждения, штатной численностью сотрудников.

Информационно-педагогический кабинет будет осуществлять свою деятельность во взаимодействии с дошкольными учреждениями и научными учреждениями и организациями, ассоциациями, занимающимися повышением квалификации и профессиональной переподготовкой педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, аттестационными службами.

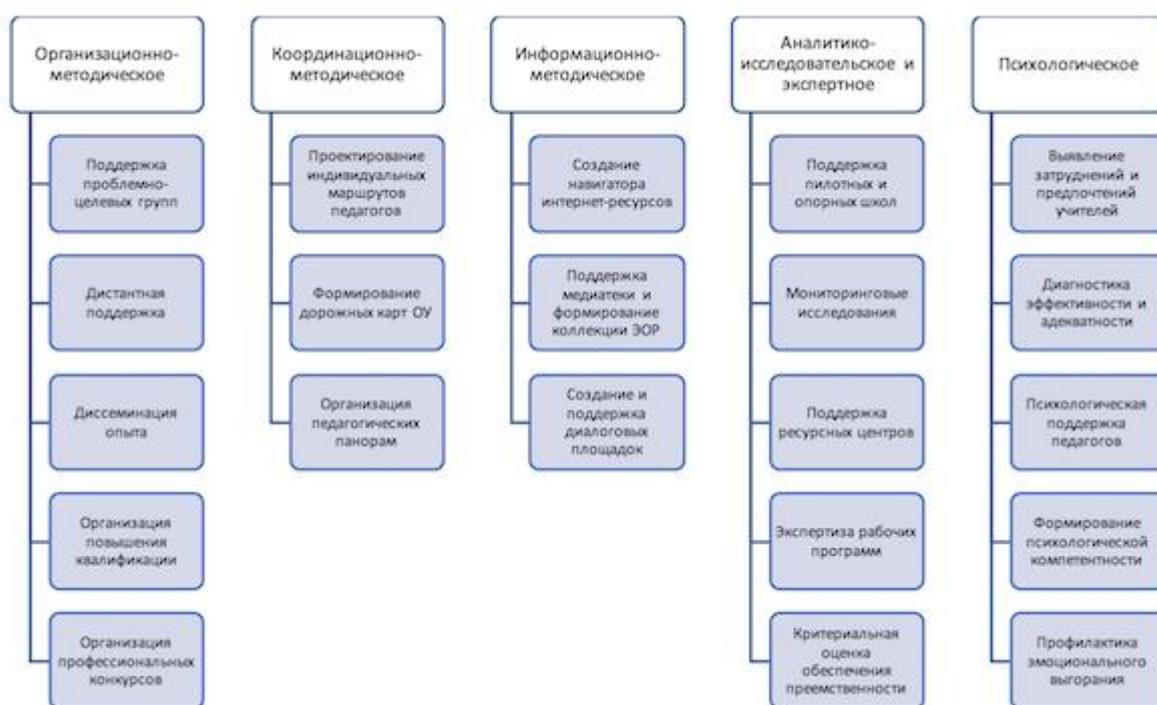


Рисунок 3.3 – Ведущие направления деятельности «Информационно педагогического кабинета»

В рамках деятельности «Информационно-педагогического кабинета» будут проверяться педагогические гипотезы, проходить апробацию новые педагогические технологии в работе с сотрудниками дошкольного учреждения.

Одним из нововведений в работе «Информационно педагогического кабинета» предлагается внедрение педагогических панорам: при обсуждении инновационных предложений идея отрабатывается творческой группой, в которой

каждый из педагогов-экспертов отбирает прием, метод или инновационное средство, которое затем проходит презентацию в рамках «перевернутого педсовета» или в мастер-классе по типу «Урок группой», «Урок вдвоем», «Урок с коллегой».

В основе деятельности многоуровневой методической работы «Информационно-педагогического кабинета» будет лежать создание условий для реализации программ развития профессионализма сотрудников дошкольного учреждения на основе их образовательных потребностей и выявленных затруднений деятельности на основании сетевого подхода: представление информации как знания, порождающего конструктивные изменения системы. Сетевой подход состоит в рассмотрении различных форм деятельности – сетевая работа, сетевое обучение. В рамках сетевого подхода эти формы деятельности неотделимы друг от друга и предполагают развитие общих сетевых компетенций (готовность участвовать в продуктивной деятельности, способность не только и не столько обсуждать, но и участвовать в создании, изменении и отборе содержания образования).

Сетевая модель организации методической работы – условие успешного повышения профессионализма, активная позиция каждого участника сетевых мероприятий (аналитическая, самостоятельная работа, инициативность, формирование собственной позиции внутри сети), изменения в профессионализме педагога.

Основой деятельности «Информационно-педагогического кабинета» будет являться сопровождение профессионального развития сотрудников дошкольного учреждения, а именно:

- повышение квалификации (том числе онлайн-обучение);
- аттестация педагогических кадров;
- районные методические объединения;
- конкурсы педагогического мастерства.

В рамках данного направления работы предлагается организация повышения

мастерства сотрудников дошкольного учреждения через участие в профессиональных конкурсах, в муниципальной олимпиаде воспитателей, через работу тьюторов, тренеров-преподавателей, организацию курсовой подготовки. В межкурсовой период также предлагается ведение работы по повышению квалификации сотрудников дошкольного учреждения.

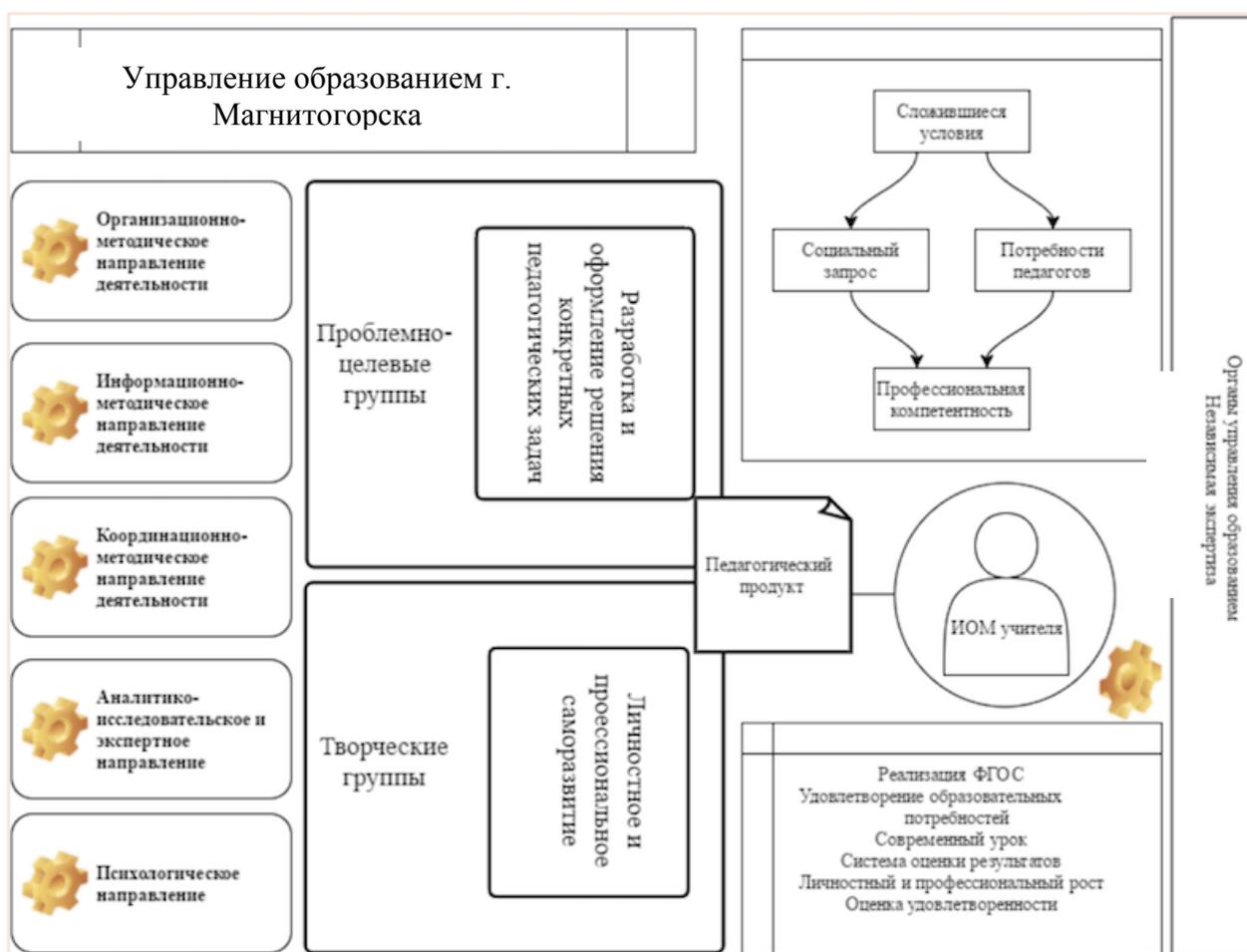


Рисунок 3.4 – Логическая модель методического сопровождения образовательной деятельности в рамках организации «Информационно-педагогического кабинета»

Для организации непрерывного профессионального обучения предполагается организация работы по повышению квалификации в очном, заочном и дистанционном режиме. Действенным результатом работы по этому направлению станет обучение 100% сотрудников дошкольного учреждения по обеспечению введения в действие федерального государственного образовательного стандарта

ДОУ, профессионального стандарта педагога, в том числе по персонифицированной модели организации краткосрочных курсов повышения квалификации.

В рамках работы по этому направлению предполагается создание единого информационного пространства, распространение успешных педагогических практик, обмен инновационным педагогическим опытом через официальный сайт Управления образования г. Магнитогорска, трансляция педагогического опыта работников системы образования (в режиме online) с целью повышения уровня квалификации сотрудников дошкольного учреждения. Все блоки являются связующими компонентами модели и позволяют обеспечить ее целостность и надежность. Далее разработаем план мероприятий по созданию и функционированию «Информационно-педагогического кабинета».

Таблица 3.3 – План мероприятий по созданию и функционированию «Информационно-педагогического кабинета»

№	Мероприятие	Сроки выполнения	Затраты, руб.	Ответственный (должность)
1	Определение цели и характера решаемых организацией задач, масштабов деятельности организации, типа организационной структуры, списочной численности работников	Июль 2020 года	-	Заместитель начальника Управления образования Г. Магнитогорска
2	Внесение изменений в организационную структуру организации, утверждение положения о структурном подразделении	Июль 2020 года	-	Заместитель начальника Управления образования Г. Магнитогорска

Продолжение таблицы 3.3

3	Введение внутренней организационной структуры отдела; обозначение функций, обязанностей и должностных инструкций работников нового отдела, составление штатного расписания	Август 2020 года	-	Заместитель начальника Управления образования г. Магнитогорска
№	Мероприятие	Сроки выполнения	Затраты, руб.	Ответственный (должность)
4	Поиск необходимых сотрудников и прием на вакантные должности	Сентябрь-Декабрь 2020 года	-	Заместитель начальника Управления образования Г. Магнитогорска
5	Организация рабочего пространства, заключение договора о обслуживании онлайн-площадки, организация методического материала	Январь 2021 года	672 000	Заместитель начальника Управления образования г. Магнитогорска
	Всего	-	672 000	-

Предлагаемая модель представляется наиболее эффективной и работоспособной. Однако это не делает её застывшей. При изменениях, которые будут происходить в системе дошкольного образования, будут вноситься изменения и в данную модель. Только в этом случае она будет жизнеспособной, отвечать насущным проблемам дошкольного образования. Только сетевая организация позволяет реализовать идею открытого дошкольного образования. Сетевая организация, положенная в основу данной модели методической службы в качестве основополагающего принципа, обеспечит интеграцию всех ресурсов системы и объединит методистов и педагогических работников вокруг проблем системы профессионального образования. После приема на работу новых сотрудников необходимо организовать рабочее пространство. Для этого необходимо произвести следующую закупку на сайте Государственных закупок.

Таблица 3.4 – Общие затраты на реализацию мероприятия «Информационно-педагогического кабинета»

№	Вид затрат	Сумма, руб.
1	Текущие затраты на выплату заработной платы сотрудникам отдела «Информационно-педагогического кабинета»	576000
2	Затраты на закупку предметов, оборудования и материалов для оформления рабочего кабинета	96000
Итого:		672000

Суммарные затраты на реализацию мероприятия по созданию нового отдела потребуют 672000 рублей из бюджета г. Магнитогорска.

Таким образом, работа «Информационно-педагогического кабинета» будет способствовать сохранению и динамическому преобразованию единого муниципального дошкольного образовательного пространства, обеспечению целостного дошкольного образовательного процесса в районе, гарантий прав каждого сотрудника дошкольного учреждения на повышение профессионального мастерства, возможности выбора форм обучения, создания инновационной образовательной среды.

Далее проведем оценку эффективности проекта мероприятий.

3.2 Ожидаемые результаты и социальные эффекты от внедрения мероприятий

В работе было предложено два мероприятия: внедрение практики оценки системы дошкольного образования на основе показателей МКДО путем создания экспертного отдела в Управлении образования администрации города Магнитогорска и создание «Информационно-педагогического кабинета дошкольного образования».

Рассмотрим эффективность каждого мероприятия отдельно.

Общие затраты на организацию оценки системы дошкольного образования на основе показателей МКДО будет затрачено: 1 653 336 рублей в 2021 году, а в последующие затраты будут включать только заработную плату сотрудникам

Однако, эффективность данного мероприятия заключается в том, что критериально-оценочная база эффективности деятельности системы дошкольного образования сформирует основу:

- совершенствования образовательной политики и нормативно-правовой базы муниципальной системы дошкольного образования;

- разработки и реализации целевых проектов, направленных на совершенствование муниципальной системы дошкольного образования, снижение рисков и эффективное использование возможностей, выявленных в ходе муниципального МКДО, предотвращение нарушений требований нормативно-правовых актов дошкольного образования;

- выявления, сбора и анализа лучшей практики муниципальной системы дошкольного образования для предоставления информации о ней широкому кругу заинтересованных лиц; определения списка муниципальных инновационных и стажировочных площадок для реализации лучших практик дошкольного образования;

- совершенствования системы управления качеством в сфере муниципальной системы дошкольного образования; формирования и развития механизмов управления качеством муниципальной системы дошкольного образования;

- своевременной разработки и корректировки программ развития образования, целевых показателей развития образования на муниципальном уровне;

- совершенствования процедур и повышения качества контроля за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования.

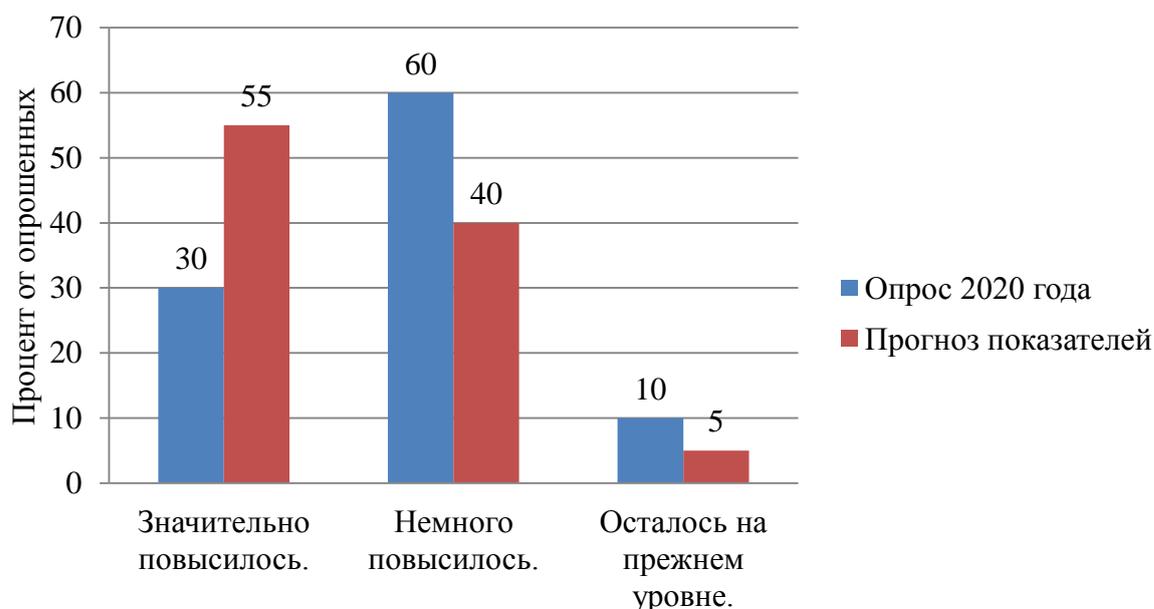


Рисунок 3.1 – Оценка изменения качества образовательных услуг в детских дошкольных учреждениях Магнитогорского городского округа на прогнозный период

В результате после внедрения системы экспертной оценки качества дошкольного образования повысится само качество предоставляемых услуг, увеличится охват детей и удовлетворенность родителей предоставляемыми услугами.

Кроме того, было предложено строительство 2-х дошкольных учреждений по схеме государственно-частного партнерства.

Таблица 3.5 – Смета на строительство и организацию открытия Детского сада на 310 мест

Наименование работ	Расчет единица	Кол-во	Показатель по УПСС, в руб	Общая стоимость, в тыс. руб.
Подземная часть	1 м ²	2448,48	2 023,00	4953,28
Каркас (колонны, перекрытия, покрытие, лестницы)	1 м ²	2448,48	3 392,00	8305,24
Стены	1 м ²	2448,48	5 180,00	12683,13
Стены внутренние, перегородки	1 м ²	2448,48	3 692,00	9039,79
Кровля	1 м ²	2448,48	1 546,00	3785,35
Заполнение проемов	1 м ²	2448,48	1 667,00	4081,62

Продолжение таблицы 3.5

Полы	1 м ²	2448,48	1 175,00	2876,96
Внутренняя отделка (стены, потолки)	1 м ²	2448,48	1 646,00	4030,20
Прочие строительные конструкции и общестроительные работы	1 м ²	2448,48	1 017,00	2490,10
Закупка оборудования и внутреннего наполнения ДС				2 718,3
Итого, тыс. руб.				52 245,67

Таким образом, стоимость строительства и оборудования одного детского сада обходится в 52 245,67 тыс. руб. Как было определено раньше в г. Магнитогорске необходимо построить как минимум 2 дошкольных образовательных учреждений.

Таким образом, видно, что строительство дошкольных образовательных учреждений по схеме ГЧП более эффективно для бюджета.

Сокращение дефицита мест в дошкольных организациях в прогнозном периоде снизится за счет открытия дополнительных 620 мест. Возможность применения передовых технологий и методов управления посредством привлечения частных предпринимательств с соответствующим опытом в отрасли позволит снизить стоимость строительства.

Таблица 3.6 – Сравнение способов реализации проекта

Показатель	ГЧП	Бюджетное финансирование
Срок ввода объектов	2 года	3 года
Совокупная стоимость проекта	104 491 тыс. руб.	109 715 тыс. руб.
Бюджетные инвестиции на этапе строительства	25 %	100%
Платежи за доступность (оплата объекта в рассрочку, 5 лет)	3 825 тыс. руб., включая доходность инвестора и стоимость финансирования	
Стоимость финансирования	26 122 тыс. руб.	
Максимальная нагрузка на бюджет в год	13 061 тыс. руб.	36 571 тыс. руб.
Количество дополнительных мест	620	620
Эффективная бюджетная стоимость 1 места в ДООУ по итогам ввода в эксплуатацию	42,13 тыс. руб.	176,95 тыс. руб.

Затраты на создание «Информационно-педагогического кабинета» по прогнозным расчетам составили 672000 рублей из бюджета г. Магнитогорска.

В данном случае можно сравнить понесенные затраты Управления образования в г. Магнитогорске в 2019 году на проведение мероприятий связанных с повышением квалификации сотрудников дошкольных учреждений (обучение как правило проводилось в профильных образовательных организациях, услуги которых оплачивались из средств бюджета г. Магнитогорска).

Таким образом, проведение данного мероприятия имеет экономическую эффективность. Кроме того, мероприятие несет в себе и социальную эффективность: создаются новые рабочие места, повышается качество образования.

Таблица 3.7 – Оценка эффективности мероприятия на создание «Информационно-педагогического кабинета»

Показатель	Ед. изм.	Год	
		2019	Прогноз
Количество педагогов прошедших курсы повышения квалификации	ед.	60	170
Общая стоимость мероприятий по повышению квалификации	руб.	$35\ 000 \times 60 =$ 2 100 000	576 000 (заработная плата работников методического кабинета)
Экономия бюджетных средств	руб.	1 524 000	

Следует отметить эффективность и результативность деятельности «Информационно-педагогического кабинета» при организации системы методических мероприятий (от планирования и проведения различных семинаров, конференций, фестивалей, конкурсов, олимпиад различного уровня и др. до обобщения педагогического опыта сотрудников дошкольных учреждений).

Полезность данной модели для сотрудников дошкольных учреждений можно оценить по:

- росту профессионализма сотрудников дошкольных учреждений и готовности

решать задачи, поставленные перед системой дошкольного образования в целом;

- владению сотрудниками дошкольных учреждений новыми теоретическими знаниями и педагогическими технологиями;
- качеству методического обеспечения дошкольного образовательного процесса;
- освоению сотрудников дошкольных учреждений инновационного опыта в решении задач, стоящих перед дошкольным образованием;
- способности сотрудников дошкольных учреждений к профессиональному саморазвитию;
- росту профессиональной компетентности молодых сотрудников дошкольных учреждений и уровню их адаптации к профессии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы исследования в том, что весь центр тяжести в системе управления образованием постепенно перемещался на региональный, а потом муниципальный уровень, так как только на муниципальном уровне более успешно можно обеспечить всю комплексность мер в отношении модернизации дошкольного образования с помощью максимальной консолидации имеющихся муниципальных ресурсов, повышения отдачи от вложения финансовых средств, привлечения межмуниципальных ресурсов.

Дошкольное образование – это первая ступень общей системы российского образования. Этим определяются его основные функции.

Основными целями дошкольного образования являются обеспечение разностороннего развития личности ребенка раннего и дошкольного возраста в соответствии с его возрастными и индивидуальными возможностями, способностями и потребностями, формирование у него нравственных норм, содействие приобретению им социального опыта.

Задачи государственного управления развитием образования: институциональные преобразования системы образования с целью обеспечения государственных гарантий конституционного права ребенка на получение качественного образования, его доступности на основе выбора вариативных организационных форм, их преемственности и индивидуализации; создание условий для сохранения и укрепления здоровья ребенка как главного ресурса всей его жизнедеятельности; оптимизация технологического моделирования инновационной образовательной инфраструктуры и ее ресурсного обеспечения; формирование нормативного правового регламента и эффективных технологий экономического сопровождения инновационного развития системы образования; развитие многоуровневой системы подготовки специалистов различного профиля; развитие системы менеджмента качества образования.

К числу факторов, влияющих на процесс управления образованием, следует

отнести: тип муниципального управления; уровень развития нормативно-правовой базы по управлению образованием; уровень социально-экономического развития муниципального образования; направления государственной политики в сфере образования.

Можно выделить следующие инструменты управления образованием: структурный инструмент, правовой инструмент, методологический инструмент.

К инструментам управления системой дошкольного образования относят: государственные стандарты, нормативы, программы, муниципальные и государственные задания.

На государственном уровне представлены общие показатели и индикаторы. На уровне городских округов методики дополняются новыми показателями и конкретизируются. Кроме того, сами методики могут включать либо оценку достижения целей по показателям (как в государственной программе), либо расчет интегрального показателя (Методика Т.И. Пуденко) или анализ каждого показателя отдельно.

Муниципальная система образования города Магнитогорск представлена следующими образовательными учреждениями: 1462 структурных подразделения – детские сады; 164 школы, в т. ч.: 1 начальная школа-детский сад; 2 начальные школы; 1 основная школа; 160 средних школ, из них 4 школы с углубленным изучением отдельных предметов, 3 гимназии, 2 лицея; 19 учреждений дополнительного образования детей, в т.ч.: 2 дворца и 4 дома детского и юношеского творчества, 1 центр детского творчества; 2 станции юных техников, 1 станция юных натуралистов, 1 станция юных туристов; художественно-эстетической школа; 2 детско-юношеские спортивно-адаптивные школы; 4 детско-юношеские центра.

Анализ сведений говорит нам о положительной динамике численности детей дошкольного возраста (от 1 до 7 лет). Ежегодно этот показатель прирастает на 3%. Одновременно, темпы прироста количества дошкольных учреждений имеют отрицательную динамику, снижение ежегодно составляет около 1%.

Уровень охвата детей дошкольного возраста дошкольным образованием за анализируемый период увеличивается. Самая большая нагрузка, которая рассчитывается как отношение численности воспитанников учреждений, предоставляющих услуги дошкольного образования, к их численности по отношению к формам собственности, также ложится на муниципальные образовательные учреждения. Отметим, что такая нагрузка на одно учреждение увеличивается.

Исследование сведений, которые представлены в таблице, позволяет нам сделать вывод о том, что образовательные учреждения остро нуждаются в педагогических кадрах. Каждый год дошкольные образовательные учреждения недосчитываются 13% от общего числа штатных работников.

При этом можно увидеть, что ежегодно финансирование Подпрограммы «Развитие дошкольного образования в г. Магнитогорске» снижается. Данное снижение обеспечено принятым курсом правительства по поводу финансирования, который направлен на достижение их самостоятельности.

По результатам проведенного анализа качества управления системой дошкольного образования в Магнитогорском городском округе были выделены следующие достоинства и недостатки в данной сфере:

– положительными чертами управления образования в Магнитогорского городского округа следует считать высокую организацию процесса работы с обращениями граждан, что обеспечивает эффективное взаимодействие Управления образования с гражданами и общественными институтами, а также позволяет Управлению образования выявлять недостатки в системе образования и разрабатывать меры по устранению данных недостатков. Также достоинством управления системой образования следует считать создание целого комплекса услуг, которые могут предоставляться в электронной форме, что обеспечивает качество и срочность предоставления гражданам услуг в сфере образования;

– негативными чертами управления системой дошкольного образования в Магнитогорском городском округе следует считать отсутствие надлежащего

кадрового обеспечения. В частности, отмечается нехватка специалистов – педагогических работников, а также отмечается невысокий средний уровень образования педагогических работников. В данном направлении необходимо предпринимать меры по совершенствованию управления сферой образования в Магнитогорского городского округа.

Кроме того, была выявлена проблема, связанная со сложностью постоянного повышения квалификации сотрудников ДОО Магнитогорского городского округа из отдаленных районов связанные с невозможностью постоянного приезда в центр для прохождения обучения. Еще одной острой проблемой в управлении дошкольным образованием является недостаточный уровень охвата детей дошкольным образованием, 81,6% от числа детей 1-7 лет.

Обеспечение доступности дошкольного образования является важной стратегической задачей, в силу его способности оказывать значительное влияние на улучшение качества человеческого капитала. Необходимость создания системы оценки качества дополнительного образования обусловлена ведением новой образовательной политики государства.

С целью минимизации выявленных проблем были предложены следующие мероприятия.

Во-первых, предлагается внедрение единой методологической основы федеральных, региональных и муниципальных, внутриорганизационных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества образования, задающую условия для формирования единого образовательного пространства Российской Федерации. Такая мониторинговая система позволит совершенствовать качество дошкольного образования на всех его уровнях. Предлагаемая муниципальная система мониторинга качества дошкольного образования будет опираться на самооценку педагога, внутреннюю оценку качества образовательной среды ДОО, независимую оценку качества образования в ДОО родителями и усиленная фокусированным внешним экспертным мониторингом, позволит получить разностороннюю, более точную и

надежную оценку качества образования в ДОО.

Во-вторых, предлагается мероприятие по повышению доступности путем строительства ДООУ по схеме ГЧП. Сегодня ни для кого не секрет, что количество детей, стоящих в очереди в детские сады в Челябинской области, перевалило далеко за тысячу. В городе Магнитогорске в среднем на май 2019 года присутствует острая нехватка 600 мест в дошкольных образовательных учреждениях. Если в среднем по проекту детский сад рассчитан на 300 – 310 мест, то предлагается строительство двух дошкольных образовательных учреждений в г. Магнитогорске. Строительство новых детских садов в планах Администрации г. Магнитогорска присутствует, однако, это достаточно дорогостоящий процесс. Модель государственно-частного партнерства показывает свою эффективность и можно было бы использовать данную модель не только в строительстве школ, но и детских садов.

В-третьих, предлагается создание «Информационно педагогического кабинета» (для проведения online-методических семинаров и совещаний с отдаленными районами) для повышения квалификации педагогов. Цель создания «Информационно педагогического кабинета» (для проведения online-методических семинаров и совещаний с отдаленными районами) – выявление, профилактика и компенсация профессиональных затруднений у сотрудников дошкольного учреждения в реализации ФГОС, что определяет актуальность представленной модели, так как в рамках одного дошкольного учреждения предельно сложно создать полноценную эффективно работающую систему повышения квалификации сотрудников дошкольного учреждения, реализующую следующие направления деятельности.

В результате внедрения системы экспертной оценки качества дошкольного образования повысится само качество предоставляемых услуг, увеличится охват детей и удовлетворенность родителей предоставляемыми услугами.

Следует отметить и эффективность и результативность деятельности «Информационно-педагогического кабинета» при организации системы

методических мероприятий (от планирования и проведения различных семинаров, конференций, фестивалей, конкурсов, олимпиад различного уровня и др. до обобщения педагогического опыта сотрудников дошкольных учреждений).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (ред. от 13.07.15) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru
2. Об утверждении Правил подтверждения документов об образовании и (или) о квалификации: Постановление Правительства РФ от 20 июля 2013 № 611 (в ред. от 29.07.2013 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации – 2013. – № 30 (ч. 2). – Ст. 4120.
3. Об утверждении требований к осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования за деятельностью образовательных организаций, реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну: Постановление Правительства РФ от 25 июля 2013 № 627 «» (в ред. от 05.08.2013 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации – 2013. – № 31– Ст. 4223.
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы (утверждена распоряжением Правительства РФ от 15 мая 2013 г. N 792-р) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70379634/>
5. Об образовании в Челябинской области: Закон Челябинской области от 29 августа 2013 № 515-ЗО // Южноуральская панорама. - № 187. - 01.09.2013.
6. Аношина, И.Ю. Совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования / И.Ю. Аношина // Местное право. – 2017. – № 2. – С. 39-58.
7. Блудова, С.Н. Экономика и управление социальной сферой региона: практикум / С.Н Блудова. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 90 с.
8. Богуславская, Т.Н. Вариативные формы обеспечения доступности качественного дошкольного образования / Т.Н. Богуславская // Проблемы современного образования. – 2013. - № 6 - С. 22-30.

9. Боренштейн, А.Л. Государственная политика в сфере дошкольного образования в России / А.Л. Боренштейн // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – № 4-1 (43). – С. 37-39.
10. Денисенко, Г.М. / Результаты мониторинга экономики образования: динамика за последние два года [Электронный ресурс] / Г.М. Денисенко, Я.Я. Козьмина, Л.М. Филатова.
11. Пожаров, В.А. Методология разработки и практика реализации среднесрочных программ социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Саратовской области) / В.А. Пожаров // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. - № 7. – С. 61-66.
12. Пуденко, Т.И. К вопросу о критериях оценки эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций / Т.И. Пуденко // Методология и теория управления образованием. – 2015. – № 2. – С. 13-29.
13. Тимошенко, Л.В. Управление качеством дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО / Л.В. Тимошенко Л.В. Современные исследования социальных проблем. – 2015. - № 1-. – С. 456-465.
14. Фалюшина, Л.И. Совершенствование государственного управления социальной сферой на основе делегирования полномочий на муниципальный уровень (на примере государственной системы дошкольного образования) / Л.И. Фалюшина // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2011. - № 2. – С. 159-162.
15. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. – М.: Просвещение, 2013. – 127 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Показатели и индикаторы по методике Н.В. Роньжовой

	Критерии	Показатели
Ресурсы дошкольного образовательного учреждения (ДОО)	1.1. Материально-технические ресурсы ДОО	– состояние здания и его оснащенность; – количество детей в соответствии с проектом; – наличие и состояние помещений для учебной деятельности; – наличие и функциональность прилегающего участка
	1.2. Кадровая и методическая обеспеченность ДОО	– возрастные показатели педагогов; – благоприятные отношения между педагогами; – настроенность педагогов на развитие; – наличие полного учебно-методического комплекса
	1.3. Ресурсы сохранения и поддержания здоровья детей	– оптимальное количество учебно-воспитательной нагрузки; – применение здоровьесберегающих технологий в ДОО; – медицинский контроль; – профилактика заболеваемости
Качество управления ДОО	2.1. Представления руководителя и его заместителей о целях и приоритетах ДОО	– знание нормативно-правовых документов; – отражение в планах ДОО гражданских и нравственных ценностей; – четкость, конкретность и диагностичность цели деятельности. – обоснованность приоритетов ДОО
	2.2. Деятельность администрации по психологической и методической поддержке профессионального развития педагогов	– дифференцированный подход к сотрудникам ДОО; – умение вовлечь педагогов, к профессиональному самосовершенствованию; – организация активных форм профессионального развития педагогов; – возможность стимулирования и мотивирования профессионального роста педагогов
	2.3. Оценивание руководителем своей деятельности и своевременное исправление допущенных недочетов	– умение видеть свою работу со стороны; – терпимое отношение к критике; – демократический стиль управления; – конструктивная реакция на ошибки
Качество учебно-воспитательной работы ДОО	3.1. Состояние учебного плана и рабочих программ	– обоснованность учебно-воспитательного плана ДОО; – баланс предметных областей и учебной нагрузки по видам деятельности; – адекватный уровень сложности; – ориентация на развитие не только интеллектуальной, но и эмоционально-нравственной сферы детей
	3.2. Отражение в учебном плане и программе основных компетентностей выпускника ДОО, представленных в ФГОС ДО	– ориентация на развитие у детей самостоятельности и коммуникативных навыков; – разносторонняя направленность обучения; – обучение сотрудничеству; – пропаганда здорового образа жизни
	3.3. Кадровое и методическое обеспечение учебного плана	– обеспеченность кадрами; – уровень квалификации педагогов; – рациональное распределение должностных обязанностей; – возможность оказания дополнительных образовательных услуг; – развитое методическое обеспечение
Психологический климат в ДОО.	4.1. Стиль отношений в ДОО	– стилевые отношения между педагогами и воспитанниками (диалог, сотрудничество, взаимопонимание); – восприимчивость к ошибкам; – настрой на поддержку, создание ситуаций успеха
	4.2. Поддержка инициатив и творчества педагогов, самостоятельности детей	– стремление разобраться в инициативных предложениях коллег; – терпимость и поддержка их при неудачах; – желание применить лучшие находки коллег в практике
	4.3. Условия труда и отдыха педагогического коллектива	– удобный распорядок рабочего дня; – эстетика интерьера; – наличие времени и места для методической работы; – психологическая поддержка педагогов и детей
Квалификация педагогов ДОО	5.1. Преобладающие ценности	– личность ребенка — объединяющая коллектив. – ценности сотрудничества и профессионально-педагогической этики;

	педагогического коллектива ДОУ	– учет интересов ребенка
	5.2. Профессиональная компетентность педагогов	– владение учебно-методическим материалом и современными методами ведения занятий. – рефлексия причин успехов и неудач своей деятельности. – стабильность в достижении положительных результатов труда независимо от контингента детей и других факторов; – организация их самостоятельной работы исследовательского типа
	5.3. Сотрудничество педагогов и ориентация их на совместные достижения	– отношение педагогов к сотрудничеству в коллективе; – обмен опытом работы; – ориентация на командную проектную работу; – распределение поручений согласно индивидуальным склонностям и интересам педагогов
Достижения детей ДОУ	6.1. Уровень освоения детьми программного материала	– количество детей с высоким, средним и низким уровнем образовательных достижений; – обеспечение со стороны педагогов динамики развития детей; – процент выполнения возрастных интеллектуальных норм детей
	6.2. Положительная познавательная мотивация, стремление к самообразованию	– положительный настрой на занятия с преобладанием интереса и ответственности; – организованность, дисциплина; – владение основными познавательными умениями, навыками произвольности; – сформированность контрольно-оценочных действий
	6.3. Ценности детского коллектива, отношения детей между собой, их поведение вне ДОУ	– ценности, преобладающие в детских коллективах; – отзывы окружающих о воспитанности детей; – проявление ими заботливого отношения к другим людям

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Области и показатели качества МКДО

Область качества	Показатели качества
Основные области качества	
1. Образовательные ориентиры	1. Принципы образовательной деятельности
	2. Понимание ребенка
	3. Понимание качества дошкольного образования
2. Образовательная программа	4. Образовательная концепция
	5. Основная образовательная программа
	6. Локальные нормативные акты
	7. Интернет-сайт организации
	8. Парциальные образовательные программы в составе основной образовательной программы
	9. Адаптированные основные образовательные программы для образования детей с ОВЗ
3. Квалификация педагогов	10. Профессиональное образование педагогов
	11. Повышение квалификации педагогов
	12. Самосовершенствование качества педагогической работы
	Социально-коммуникативное развитие
4. Содержание образовательной деятельности	13. Отношения и взаимодействие взрослых с детьми и детей друг с другом
	14. Эмоциональное развитие
	15. Социальное развитие
	16. Коммуникативная активность
	17. Игра
	18. Самообслуживание и элементарный бытовой труд
	19. Безопасное поведение
	Речевое развитие
	20. Речевые ситуации. Возможности для речевой активности
	21. Развитие речевого слуха
	22. Литература и фольклор
	23. Обогащение активного словарного запаса
	24. Предпосылки грамотности
	25. Освоение письменной речи
	Познавательное развитие
	26. Познавательно-исследовательская деятельность и экспериментирование
	27. Проектно-тематическая деятельность
	28. Развитие воображения и творческой активности
	29. Строительство и конструирование
	30. Математические представления
	31. Первичные представления об окружающем мире
	32. Представления об отечественных традициях и праздниках
	33. Знакомство с медиа и цифровыми технологиями (познание виртуального мира)
	Художественно-эстетическое развитие
	34. Знакомство с миром искусства
	35. Изобразительное творчество

	36. Музыка и музыкальное творчество
	37. Конструирование и моделирование
	38. Театрально-словесное творчество
	Физическое развитие
	39. Координация
	40 Развитие крупной моторики
	41. Развитие мелкой моторики
	42. Двигательная активность. Внешняя территория
	43. Двигательная активность. Внутреннее помещение
	44. Здоровый образ жизни
5. Организация образовательного процесса	45. Структурирование образовательного процесса
	46. Поддержка инициативы детей
	47. Содействие и сотрудничество детей
	48. Возрастная адекватность
	49. Индивидуализация образования
	50. Приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства
	51. Учёт этнокультурной ситуации развития детей
6. Образовательные условия	Кадровые условия
	52. Численность обучающихся в расчете на 1 сотрудника ДОО
	53. Среднемесячная заработная плата на 1 сотрудника ДОО
	Материально-техническое обеспечение
	54. Здания и сооружения. Внутреннее помещение
	55. Здания и сооружения. Внешняя территория
	56. Развивающая предметно-пространственная среда. Внутреннее помещение
	57. Развивающая предметно-пространственная среда. Внешняя территория
	58. Другие материально-технические условия
	Информационное обеспечение
	59. Учебно-методическое обеспечение
	60. Библиотечно-информационное обеспечение
	61. Другое информационное обеспечение
	Финансово-экономическая деятельность
	62. Нормативы финансирования
	63. Система оплаты труда
7. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	64. Реализация адаптированной основной образовательной программы
	65. Инклюзия в группе
	66. Специальная работа с детьми с ОВЗ
	67. Работа с детьми-инвалидами
8. Взаимодействие с родителями	68. Информирование родителей
	69. Участие родителей в образовательном процессе детей
	70. Общая удовлетворенность родителей образованием детей в ДОО
	71. Индивидуальная поддержка развития детей в семье
10. Создание безопасных условий	72. Безопасность внутренних помещений
	73. Безопасность прилегающей территории

для обучающихся и сотрудников ДОО	74. Регулярные действия по обеспечению безопасности (Педагог)
	75. Регулярные действия по обеспечению безопасности (Учредитель и Администрация)
	76. Контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями
11. Организация питания обучающихся и работников ДОО	77. Качество питания
	78. Организация процесса питания обучающихся
	79. Организация процесса питания сотрудников ДОО
	80. Индивидуализация питания
12. Охрана и укрепление здоровья обучающегося и сотрудников ДОО	81. Состояние здоровья обучающихся
	82. Санитарно-гигиенические условия
	83. Усилия по сохранению и укреплению здоровья детей
обучающегося и сотрудников ДОО	84. Индивидуализация в области охраны и укрепления здоровья ребенка
	85. Усилия по сохранению и укреплению здоровья сотрудников ДОО
9. Управление и развитие организации	86. Управление организационными процессами
	87. Управление персоналом
	88. Управление качеством в ДОО
	89. Внутренняя система оценки качества образования
	90. Программа развития ДОО (включая План повышения качества дошкольного образования)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета «Удовлетворенность качеством образовательных услуг»

Анкета разработана для родителей (законных представителей) воспитанников МАДОУ детского сада

Уважаемые родители, результаты данного исследования помогут нам оценить степень вашей удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг в МАДОУ детском саду. Оцените, пожалуйста, каждую из позиций по 3х-бальной шкале, поставив «+» или другой знак, в соответствующей графе.

Индикаторы качества услуг дошкольного образования	баллы		
	0	1	2
1. Открытость и доступность информации о дошкольных образовательных организациях;			
1.1. Информация, представленная на сайте <i>полная и содержательная</i> <i>актуальная и интересная</i>			
1.2. На сайте размещены все документы, регламентирующие образовательную деятельность ДОУ, сведения о работниках ДОУ			
1.3. В приемной группы оформлен родительский уголок, в котором Вы имеете возможность узнать о распорядке дня, расписании образовательной деятельности, событиях в группе, меню, ознакомиться с консультациями по актуальным вопросам различной направленности			
1.4. У Вас есть возможность получить информацию о своем ребенке или ответ на интересующий Вас вопрос от педагога группы, специалистов, администрации ДОУ <i>в личной беседе,</i> <i>по телефону</i> <i>по электронной почте</i> <i>на официальном сайте организации в сети Интернет</i>			
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;			
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение ДОУ			
Предметно-пространственная среда ДОО обеспечивает возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых, учитывает индивидуальные потребности и интересы Вашего ребенка			
Игрушки и оборудование спортивного и музыкального залов безопасное, современное и достаточное			
Условия, в которых осуществляется образовательная деятельность комфортны			
2. Наличие условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся			
Условия, созданные в ДОУ безопасны для пребывания детей			
В ДОУ созданы условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся			
Питание в ДОУ полноценное и разнообразное			
В ДОО созданы условия для медицинского сопровождения детей в целях охраны и укрепления их здоровья			
2.3. Наличие дополнительных образовательных программ			
Набор предлагаемых платных дополнительных образовательных услуг удовлетворяет потребности родителей (законных представителей)			
В ДОУ созданы условия для развития творческих способностей и интересов обучающихся в ДОО			
3. Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций;			
3.1. Я удовлетворен качеством предоставляемых в ДОУ образовательных услуг			
3.2. Я вижу положительную динамику развития своего ребенка в ДОУ			
3.3. Мой ребенок посещает детский сад с удовольствием			
3.4. Рекомендации воспитателя, связанные с развитием ребенка своевременны и полезны			
3.5. Я готов рекомендовать ДОУ своим родственникам и знакомым			
4. Кадровые условия реализации образовательной программы дошкольного образования			
4.1. Педагоги ДОУ – доброжелательные и вежливые люди			
4.2. Педагогические работники обладают основными компетенциями (умеют организовывать с детьми разные виды деятельности, владеют ИКТ-компетенциями, коммуникативными компетенциями, нацелены на личностное развитие)			
4.3. Администрацию ДОУ отличает вежливость и доброжелательность по отношению к детям, родителям и сотрудникам			
4.4. Администрация ДОУ – компетентные работники, умеющие создать необходимые условия для организации образовательной деятельности во взаимодействии со всеми субъектами образовательных отношений и социальными партнерами.			

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкета «Проблемы качества образовательных услуг дошкольных образовательных учреждений г. Магнитогорска»

*Анкета для руководителей и педагогов ДОУ
Уважаемый коллега!*

Просим Вас принять участие в исследовании проблем качества образовательных услуг и условий их предоставления в детских дошкольных учреждениях Магнитогорского городского округа. Опрос проводится анонимно, подписывать анкету не нужно, данные будут использоваться в обобщенном виде. Ваше мнение как эксперта очень важно для нас.

Оцените, пожалуйста, по 3-балльной шкале степень открытости и доступности информации о дошкольных образовательных организациях г. Магнитогорска в целом.

(1 балл – низкая, 2 балла – средняя, 3 балла – высокая)

	<i>Источники информации</i>	<i>Балл</i>
1.	Сайты ДОУ	
2.	Сайт управления образования	
2.	Информационные стенды ДОУ	
3.	Печатные средства массовой информации	
4.	Индивидуальная работа (беседы с сотрудниками ДОУ и управления образования)	

Оцените, пожалуйста, по 3-балльной шкале условия ведения образовательной деятельности в ДОУ г. Магнитогорска в целом. (1 балл – не достаточны, 2 балла – в целом достаточны, 3 балла – достаточны в полной мере)

	<i>Условия осуществления образовательной деятельности</i>	<i>Балл</i>
1.	Финансовые условия	
2.	Материально-технические (помещения, игрушки, оборудование и др.)	
3.	Безопасность образовательной среды	
4.	Информационное сопровождение	
5.	Методическое сопровождение образовательной деятельности	
6.	Наличие дополнительных образовательных программ (услуг)	
7.	Обеспеченность педагогами	

Насколько достаточны компетенции педагогов-воспитателей для предоставления качественных образовательных услуг в ДОУ?

	<i>Виды компетенций</i>	<i>Совершенно не достаточны</i>	<i>Достаточны в целом</i>	<i>Достаточны в полной мере</i>
1.	Учебно-познавательная (владение навыками постановки целей, планирования, анализа и самооценки успешности собственной деятельности)			
2.	ИКТ-компетенции (способность самостоятельно искать, анализировать, отбирать, систематизировать и транслировать необходимую информацию)			
3.	Коммуникативные (владение навыками эффективного взаимодействия с людьми, умение работать в группе, гибкость в использовании различных социальных ролей)			
4.	Способность к самообразованию и осознанному саморазвитию личности, готовность учиться на протяжении всей трудовой деятельности			
5.	Учебно-познавательная (владение навыками постановки целей, планирования, анализа и самооценки успешности собственной деятельности)			

Оцените по 3-балльной шкале управление качеством образовательной деятельности в ДОУ.

	<i>Виды управленческого сопровождения образовательной деятельности</i>	<i>Балл</i>
<i>Со стороны администрации ДОУ</i>		
1.	Информирование педагогов ДОУ о стандартах, требованиях к качеству образовательных услуг	
2.	Организация повышения квалификации педагогов-воспитателей	
3.	Совершенствование качества кадрового состава ДОУ	

4.	Методическое сопровождение деятельности педагогов-воспитателей	
5.	Организация мониторинга качества образовательной деятельности	
<i>Со стороны Управления образования городского района</i>		
1.	Финансирование образовательной деятельности ДОУ	
2.	Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности ДОУ	
3.	Организация повышения квалификации педагогов-воспитателей ДОУ	
4.	Методическое сопровождение деятельности педагогов-воспитателей ДОУ	
5.	Помощь ДОУ в решении кадровых проблем	
6.	Организация мониторинга качества образовательной деятельности ДОУ	

1. Назовите наиболее значимые факторы, которые мешают ДОУ обеспечить высокое качество образовательной деятельности.

1. Недостаточное нормативно- правовое сопровождение
2. Недостаточное методическое сопровождение
3. Недостаточное финансирование
4. Недостаток педагогических кадров
5. Недостаток компетенций педагогов
6. Свой вариант:

2. Назовите причины отсутствия дополнительных образовательных услуг в большинстве ДОУ

1. Недостаточная разработанность нормативно- правовой базы
2. Отсутствие положительного опыта
3. Отсутствие дополнительных услуг в муниципальном задании ДОУ
4. Низкий уровень мотивации руководителей ДОУ
6. Свой вариант

3. Как, по Вашему мнению, изменилось качество образовательных услуг в детских дошкольных учреждениях г. Магнитогорска за последнее время?

1. Значительно повысилось.
2. Немного повысилось.
3. Осталось на прежнем уровне.
4. Незначительно снизилось.
5. Серьезно снизилось.

Сообщите о себе некоторые данные

- Ваш пол: 1. Мужской, 2. Женский
- Ваш

возраст: шкала

- Стаж работы в системе

ДОУ шкала

Благодарим за участие в опросе!

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Анализ результатов анкетирования руководителей и педагогов ДООУ (2020)

Анкетирование педагогов и руководителей проводилось в январе 2020 г. по разработанной анкете «Проблемы качества образовательных услуг дошкольных образовательных учреждений Магнитогорского городского округа» (Приложение Б) Результаты анкетирования руководителей и педагогов ДООУ, представлены ниже.

Оценка степени открытости и доступности информации о дошкольных образовательных организациях Магнитогорского городского округа в целом.

(1 балл – низкая, 2 балла – средняя, 3 балла – высокая) в таблице приводится средний балл

	<i>Источники информации</i>	<i>Руководители</i>	<i>Педагоги</i>
1.	Сайты ДООУ	2,8	2,8
2.	Сайт управления образования	2,1	2,4
2.	Информационные стенды ДООУ	2,7	3
3.	Печатные средства массовой информации	1,8	1,8
4.	Индивидуальная работа (беседы с сотрудниками ДООУ и управления образования)	2,5	2

Наиболее доступным источником информации о ДООУ анketируемые называют сайты дошкольных образовательных учреждений и информационные стенды ДООУ.

Оценка условий ведения образовательной деятельности в ДООУ

(1 балл – не достаточны, 2 балла – в целом достаточны, 3 балла – достаточны в полной мере)

	<i>Условия осуществления образовательной деятельности</i>	<i>Руководители</i>	<i>педагоги</i>
1.	Финансовые условия	1,6	2,6
2.	Материально-технические (помещения, игрушки, оборудование и др.)	2,0	2,5
3.	Безопасность образовательной среды	2,1	2,5
4.	Информационное сопровождение	2,5	2
5.	Методическое сопровождение образовательной деятельности	2,4	2,5
6.	Наличие дополнительных образовательных программ (услуг)	1,8	1,8
7.	Обеспеченность педагогами	2,0	1,8

По мнению опрошенных условия осуществления образовательной деятельности достаточны, причем педагоги оценивают их более высоко. Оценка достаточности компетенции педагогов для предоставления качественных образовательных услуг в ДООУ? Оценка руководителей/ оценка педагогов

	<i>Виды компетенций</i>	<i>Совершенно не достаточны</i>	<i>Достаточны в целом</i>	<i>Достаточны в полной мере</i>
1.	Учебно-познавательная (владение навыками постановки целей, планирования, анализа и самооценки успешности собственной деятельности)	0/	7/8	3/4
2.	ИКТ-компетенции (способность самостоятельно искать, анализировать, отбирать, систематизировать и транслировать необходимую информацию)	2/8	6/3	2/1
3.	Коммуникативные (владение навыками эффективного взаимодействия с людьми, умение работать в группе, гибкость в использовании различных социальных ролей)	0/	5/7	5/5
4.	Способность к самообразованию и осознанному саморазвитию личности, готовность учиться на протяжении всей трудовой деятельности	0/	6/6	4/6

Большинство респондентов считают совершенно недостаточными ИКТ – компетенции, видимо связывая их с использованием в образовательной деятельности интерактивного оборудования.

Оценка управления качеством образовательной деятельности в ДОУ и на уровне управления образованием.

	<i>Виды управленческого сопровождения образовательной деятельности</i>	<i>Руководители</i>	<i>Педагоги</i>
<i>Со стороны администрации ДОУ</i>			
1.	Информирование педагогов ДОУ о стандартах, требованиях к качеству образовательных услуг	2,8	3
2.	Организация повышения квалификации педагогов-воспитателей	2,8	3
3.	Совершенствование качества кадрового состава ДОУ	2,6	2,6
4.	Методическое сопровождение деятельности педагогов-воспитателей	2,7	3
5.	Организация мониторинга качества образовательной деятельности	2,6	3
<i>Со стороны Управления образования</i>			
1.	Финансирование образовательной деятельности ДОУ	1,8	2,8
2.	Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности ДОУ	2,3	2,6
3.	Организация повышения квалификации педагогов-воспитателей ДОУ	2,5	,1
4.	Методическое сопровождение деятельности педагогов-воспитателей ДОУ	2,1	2
5.	Помощь ДОУ в решении кадровых проблем	1,5	1,8
6.	Организация мониторинга качества образовательной деятельности ДОУ	2,0	2,8

Оценки управления качеством образовательной деятельности со стороны ДОУ несколько выше, чем управление качеством со стороны управления образованием как у руководителей, так и у педагогов.

Наиболее значимые факторы, которые мешают ДОУ обеспечить высокое качество образовательной деятельности по мнению руководителей и педагогов (указано количество выборов).

	<i>Руководители</i>	<i>Педагоги</i>
1. Недостаточное нормативно- правовое сопровождение	3	2
2. Недостаточное методическое сопровождение	0	0
3. Недостаточное финансирование	7	5
4. Недостаток педагогических кадров	6	12
5. Недостаток компетенций педагогов	3	6

Факторами, которые мешают обеспечить высокое качество образовательной деятельности единодушно названы недостаток финансирования и недостаток педагогических кадров, кроме того педагоги отмечают недостаток компетенций педагогических работников, т.е. качество имеющихся педагогических кадров.

Причины отсутствия дополнительных образовательных услуг в большинстве ДОУ г. Магнитогорска

	<i>Руководители</i>	<i>Педагоги</i>
1. Недостаточная разработанность нормативно- правовой базы	3	
2. Отсутствие положительного опыта	2	4
3. Отсутствие дополнительных услуг в муниципальном задании ДОУ	6	
4. Низкий уровень мотивации руководителей ДОУ	3	2
5. Отсутствие помещений –свой вариант	1	
6. Не знаю - свой вариант		6

Руководители отметили три основные причины – отсутствие дополнительных услуг в муниципальном задании ДОУ, немотивированность руководителей и неразработанность нормативно-правовой базы. Педагогические работники в основном не задумываются о причинах отсутствия дополнительных образовательных услуг.

Оценка изменения качества образовательных услуг в детских дошкольных учреждениях
Магнитогорского городского округа за последнее время?

	<i>Руководители</i>	<i>Педагоги</i>
1. Значительно повысилось.	4	2
2. Немного повысилось.	5	4
3. Осталось на прежнем уровне.	1	6
4. Незначительно снизилось.	0	0
5. Seriously снизилось.	0	0

В оценке изменений качества образовательных услуг ДООУ а руководители более оптимистичны. 50% педагогов считают, что качество образовательных услуг осталось на прежнем уровне.

В опросе участвовали женщины, в возрасте:

Руководители		Педагоги	
20-30	0	20-30	4
30-40	1	30-40	6
40-50	5	40-50	2
50-60	3	50-60	0
Более 60	1	Более 60	0

имеющие стаж работы в системе дошкольного образования

Руководители		Педагоги	
До 5 лет	1	До 5 лет	3
От 5 до 10 лет	1	От 5 до 10 лет	5
От 10 до 20 лет	3	От 10 до 20 лет	3
От 20 до 30 лет	2	От 20 до 30 лет	1
Более 30	3	Более 30	0