

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2020 г.

Государственная поддержка и развитие дошкольного образования в субъекте РФ (на примере Челябинской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2020.121 ВКР

Руководитель, к.п.н., доцент кафедры ЭТГМУ

_____/ Л.Н. Коврижкина /

«20» июня 2020 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 519

_____/И.И. Штундер/

«20» июня 2020 г.

Нормоконтролер, спец. по УМР кафедры ЭТГМУ

_____/ Н.А. Амен/

«20» июня 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Штундер И.И. Государственная поддержка и развитие дошкольного образования в субъекте РФ (на примере Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 519,79 с., 19 иллюстр., 23 табл., библиогр. список – 67 наим., 13 л. плакатов ф. А4

Объектом дипломной работы является дошкольное образование.

Цель работы – теоретико-методологическое исследование основ государственной поддержки и развития дошкольного образования в субъекте РФ (на примере Челябинской области).

В выпускной квалификационной работе выявлены основы государственной поддержки и развития дошкольного образования, охарактеризованы государственная поддержка и развитие дошкольного образования, изучены цели, инструменты, механизмы государственной поддержки и развития дошкольного образования, предложена методика оценки эффективности государственной поддержки развития дошкольного образования, проведен анализ государственной поддержки и развития дошкольного образования в субъекте РФ (на примере Челябинской области), разработаны рекомендации по совершенствованию государственной поддержки и развития дошкольного образования в Челябинской области и разработан проект негосударственного дошкольного учреждения «Планета детства» и проведен анализ его эффективности.

Результаты работы имеют практическую значимость и могут применяться в муниципальных образованиях.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТЕ РФ	
1.1 Развитие дошкольного образования в РФ.....	11
1.2 Цели, механизмы и инструменты государственной поддержки и развития дошкольного образования в регионе	17
1.3 Методика оценки эффективности государственной поддержки и развития дошкольного образования.....	22
2 АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТЕ РФ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)	
2.1 Анализ дошкольного образования в субъекте образования (на примере Челябинской области).....	27
2.2 Анализ эффективности государственной поддержки и развития дошкольного образования Челябинской области.....	44
3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1 Рекомендации по совершенствованию государственной поддержки и развития дошкольного образования Челябинской области	59
3.2 Проект негосударственного дошкольного учреждения «Планета детства» как направление совершенствования государственной поддержки и развития дошкольного образования Челябинской области.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Воспитание человека – это достаточно сложный и противоречивый процесс, требующий серьезного и ответственного подхода. Первоначально воспитательный процесс осуществляется в семье. И здесь очень важно, чтобы семейное воспитание соответствовало нравственным и этическим ценностям, принятым в обществе.

В плане организованного целенаправленного воздействия на личность ребенка огромное значение имеет дошкольное образование. Его влияние на формирование личностных аспектов детей трудно переоценить.

Прежде всего дошкольное образование обеспечивает физическое развитие дошкольников. Физическое воспитание является неотъемлемой частью дошкольного образования.

Другим немаловажным аспектом можно считать интеллектуальное развитие детей дошкольного возраста. Этому в дошкольных учреждениях уделяется особое внимание. Занятия, направленные на развитие памяти, внимания, логики и мышления, являются составной частью дошкольного образования.

Также немаловажным условием полноценного развития детей дошкольного возраста является развитие волевой сферы. Именно развитые произвольные процессы (внимание, память, усидчивость, способность выполнять задания вопреки своим желаниям) могут стать залогом успешного обучения в школе.

Наконец, еще одно важное условие эффективного осуществления воспитания – это осуществление воспитательного процесса в обстановке эмоционального и психологического благополучия, как в семье, так и в детских садах.

Среда дошкольного учреждения должна быть направлена на формирование у дошкольников чувства спокойствия, позитивизма, уверенности в своих силах и действиях, – все это формирует положительное восприятие себя как личности и ведет к максимальному всестороннему развитию детей.

Безусловно, что в формировании всех этих процессов и качеств личности детские учреждения играют главную роль. В этой связи именно система дошкольного образования рассматривается как фактор формирования и развития гармоничной полноценной личности детей.

Со стороны государства, безусловно, должны быть созданы все условия, способствующие получению дошкольного образования всем детям. Оно должно быть доступным, качественным и отвечающим всем требованиям современного общества. Такой подход может стать условием повышения рождаемости, так как государство будет гарантировать семьям обязательное дошкольное образование, включающее полноценный уход за детьми, организацию обучения, полноценное здоровое питания и физическое развитие.

Однако, многие семьи сталкиваются с невозможностью получения дошкольного образования вследствие отсутствия мест в специализированных учреждениях. Поэтому существует определенная очередь, которая может отодвинуть возможность получения дошкольного образования на несколько лет.

В связи с этим именно государство должно проводить эффективную политику, повышающую доступность и его качество.

Однако проблемы в сфере дошкольного образования существуют и являются актуальными.

В связи с этим тема работы «Государственная поддержка и развитие дошкольного образования в субъекте РФ (на примере Челябинской области)» достаточно актуальна.

Объектом дипломной работы является дошкольное образование.

Предмет исследования – государственная политика развития дошкольного образования в субъекте РФ (на примере Челябинской области).

Цель работы – теоретико-методологическое исследование основ государственной поддержки и развития дошкольного образования в субъекте РФ (на примере Челябинской области).

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты государственной поддержки и развития дошкольного образования в регионе
2. Провести анализ состояния государственной поддержки и развития в сфере дошкольного образования в Челябинской области.
3. Разработать рекомендации по совершенствованию государственной поддержки и развития дошкольного образования Челябинской области.
4. Разработать проект негосударственного дошкольного учреждения «Билдинг – сад» и рассчитать его эффективность.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТЕ РФ

1.1 Развитие дошкольного образования в РФ

Дошкольное образование – целенаправленно организованный процесс формирования полноценной, гармонично развитой личности ребенка с учетом его психо-физиологических особенностей, индивидуальных качеств, познавательных процессов, черт характера.

Сфера дошкольного образования является одной из важнейших в современном обществе. Она обеспечивает формирование первого уровня общего образования.

К функциям дошкольного образовательного учреждения относятся:

- осуществление воспитательного процесса;
- осуществление процесса обучения на первом уровне общего образования;
- осуществление присмотра за детьми;
- оздоровление детей.

В дошкольные образовательные учреждения принимаются дети в возрасте от 2 месяцев до 7 лет.

Детским дошкольным учреждениям принадлежит ведущая роль в социализации детей. Вместе с семьей они прививают детям основы социального опыта, формируют личность ребенка, развивают его по всем направлениям.

В процессе деятельности ДООУ реализуют такие функции как:

- оздоровительная;
- воспитательная;
- развивающая.

Только в комплексе можно реализовать эти функции с максимально возможными результатами (таблица 1).

Таблица 1 –Функции дошкольного образования

Функция дошкольного образования	Направления реализации функций
Оздоровительная	1. Охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья детей. 2. Создание условий, благотворно влияющих на физическое, психическое, социальное здоровье детей. Этому способствуют физические упражнения, закаливание, чтение и обсуждение книг, беседы с детьми, ролевые игры, музыкотерапия, сказкотерапия, участие в театральных сценках.
Развивающая	1. Развитие художественно-эстетических, нравственных, познавательных физических, волевых качеств личности ребенка. 2. Содействие семейному воспитанию с целью формирования гармонично развитой личности ребенка.
Воспитательная	1. Воспитание осуществляется с опорой на возрастные особенности детей. 2. Формирование патриотизма, чувства гордости и принадлежности к своей стране и семье. 3. Формирование таких качеств личности как доброта, отзывчивость, сочувствие

К дошкольным образовательным учреждениям относятся образовательные учреждения следующих видов (рисунок 1).

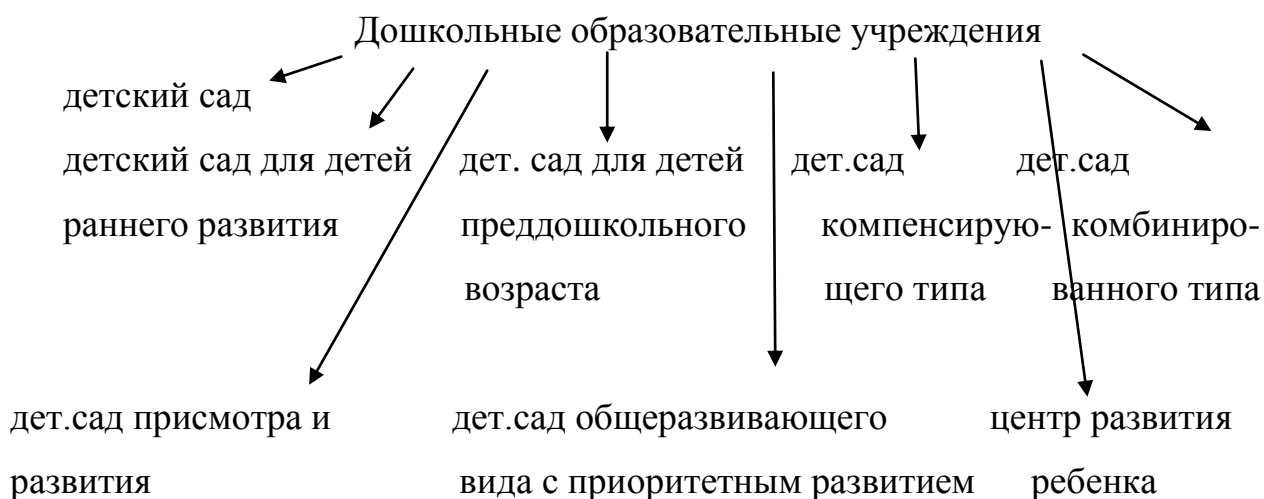


Рисунок 1 –Виды дошкольных образовательных учреждений

1) детский сад – реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования, направленность – общеразвивающая.

2) детский сад для детей раннего возраста – претворение в жизнь общеобразовательной программы для детей в возрасте от 2 месяце до 3 лет. Такой подход направлен на раннюю социализацию и адаптацию маленьких воспитанников.

3) преддошкольный детский сад – занимается развитием детей старшего дошкольного возраста по основной общеобразовательной программе дошкольного образования в группах:

- общеразвивающей направленности;
- компенсирующей направленности;
- комбинированной направленности.

4) детский сад пристра и оздоровления – приоритетное направление – оздоровительное с элементами санитарно – гигиенических, лечебных, оздоровительных и профилактических мероприятий.

5) детский сад компенсирующего вида – коррекционная направленность для детей с нарушениями в физическом или психическом развитии, то есть с ограниченными возможностями здоровья.

6) детский сад комбинированного вида – реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования для детей в различных группах, где сочетаются общеразвивающая, компенсирующая, оздоровительная и комбинированная направленность.

7) детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по формированию направлений:

- познавательно-речевое;
- физическое;
- эстетическое;
- интеллектуальное.

8) центр развития ребенка – детский сад, реализующий основную общеобразовательную программу дошкольного образования для различных направленностей:

- оздоровительных;
- компенсирующих;
- комбинирующих.

При этом деятельность по развитию воспитанников осуществляется по нескольким направлениям, таким как познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое или физическое.

Органы местного самоуправления могут дать возможность дошкольным учреждениям выбрать способ предоставления услуг дошкольного образования. [21].

В соответствии с п. 1 ст. 123.22 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, государственные и муниципальные учреждения могут быть автономными, бюджетными или казенными (рисунок 2)



Рисунок 2 – Типы муниципальных и государственных учреждений

Для казенных учреждений, являющихся государственными (муниципальными) учреждениями, характерно оказание государственных, (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций с целью обеспечения реализации полномочий государственных органов (органов местного самоуправления). Осуществление деятельности казенных учреждений происходит за счет соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

К автономным учреждениям относятся государственные организации, учрежденные Российской Федерацией, ее субъектом либо муниципальным образованием. Целями таких учреждений являются оказание образовательных услуг.

Целью его является оказание услуг или выполнение работ в научной, образовательной деятельности, в сферах здравоохранения, социальной защиты, обеспечения занятости населения, культуры, спорта и прочих.

Государственные автономные учреждения могут создаваться как учреждение новой организации или как преобразование уже действующего учреждения бюджетного или казенного учреждения в автономное по решению органов исполнительной власти.

К автономным учреждениям относятся организации, которые могут пользоваться большей частью льгот, положенных бюджетному учреждению, но при этом не имеющая таких же ограничений. Государство выделяет определенные денежные средства, которые являются целевыми. Внебюджетная деятельность также требует целевых трат. За все денежные расходы и доходы дошкольные учреждения полностью несут ответственность перед Федеральным казначейством РФ.

Автономное учреждение – это организация, обладающая большей свободой в финансово-хозяйственном плане. Она получает финансирование от государства, которое может направлять на расходы по основному виду деятельности, на содержание имущества или уплату налогов. Такая организация может сдавать помещения в аренду, получать дополнительный доход.

Бюджетное учреждение – некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования,

здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах [31, с. 44].

В смете доходов и расходов должны быть отражены все доходы бюджетного учреждения, получаемые как из бюджета и государственных внебюджетных фондов, так и от осуществления предпринимательской деятельности, в т.ч. доходы от оказания платных услуг и доходы, получаемые от использования государственной или муниципальной собственности, закрепленной за ним на праве оперативного управления, и иной деятельности.

При уменьшении уполномоченными органами государственной власти в установленном порядке средств соответствующего бюджета, выделенных целевым назначением для финансирования договоров, заключаемых бюджетным учреждением, такое учреждение и другая сторона подобного договора должны оказывать государственные (муниципальные) услуги, выполнять работы и (или) исполнять государственные (муниципальные) функции, в то время, как бюджетное выполняет работы, оказывает услуги в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий федерального органа государственной власти (государственного органа), исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления.

Если казенное учреждение финансируется средствами сопутствующего бюджета из бюджетной сметы, бюджетное учреждение финансируется путем выполнения государственного или муниципального задания.

Отличием этих типов учреждений также является субсидиарная ответственность учредителя в казенном учреждении, и отсутствие ее в бюджетном учреждении.

Еще одним отличием является ответственность перед кредиторами: казённое учреждение несет ответственность денежными средствами, а бюджетное рассчитывается всем имуществом, кроме недвижимого и особо ценного движимого имущества, переданного учредителем или приобретенного за счет выделенных им средств.

Таким образом, можно увидеть разницу типов учреждений в зависимости от статуса:

Казенные учреждения имеют минимальные права на инициативу, однако гарантированное финансирование осуществляется из бюджета.

Для автономных учреждений возможна большая степень самостоятельности, но и степень ответственности тоже велика.

Для каждого из данных типов дошкольных учреждений существует государственная поддержка, кроме того в каждом субъекте Федерации есть свои определенные механизмы, направленные на развитие дошкольного образования.

1.2 Цели, механизмы и инструменты государственной поддержки и развития дошкольного образования

Государственная поддержка дошкольного образования осуществляется различными путями:

1. Реализации государственных программ.

Цель государственной программы заключается в повышении доступности качественного дошкольного образования, которое соответствует всем современным требованиям в плане обучения, развития, воспитания, присмотра, ухода и питания детей дошкольного возраста.

Данная цель достигается реализацией следующих задач:

- 1) удовлетворение потребности населения независимо от финансового состояния и принадлежности к социальной группе в услугах дошкольного образования, в присмотре и уходе за детьми;
- 2) сохранение и усиление кадрового потенциала в дошкольных учреждениях;
- 3) возможность реализации в дошкольных учреждениях различных образовательных программ (в том числе инновационных), для развития детского потенциала;

4) внедрение мероприятий, повышающих эффективность управления в дошкольных образовательных учреждениях.

Используя данные ежемесячного мониторинга Министерства просвещения Российской Федерации по состоянию на 1 января 2019 г. доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет в целом по Российской Федерации составила 99,08 % (на 1 января 2016 г. – 98,97 %, тогда как в 1 января 2017 г. – 98,94 %, 1 января 2018 г. – 99,01 %). [1].

Представим результаты на гистограмме (рисунок 3).

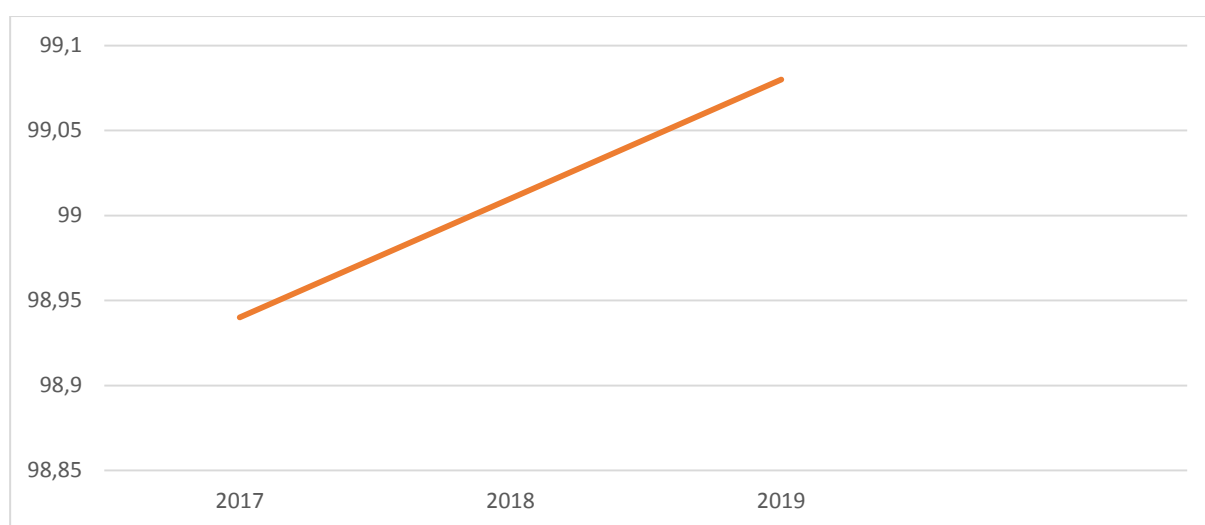


Рисунок 3 – Динамика доступности образования в Российской Федерации с 2017 – 2019 год

Как видим из рисунка 2, в период с 2017 по 2019 год наблюдается положительная динамика при реализации основной цели, поставленной государством – доступности дошкольного образования для детей дошкольного возраста.

Также показатель 100 % доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет достигнут в 73 субъектах Российской Федерации (с учетом применения математического правила округления чисел до целого числа).

Еще в 7 регионах показатели доступности составляют от 95 до 99 %.

Наиболее острым вопрос обеспечения доступности дошкольного образования для указанной возрастной группы детей в 5 субъектах Российской Федерации:

- в республиках Ингушетия – 70 %,
- в Дагестане – 83,4 %,
- в Крыму – 85,8 %,
- в Бурятии – 88,5 %
- в Забайкальском крае – 94,7 %.

2. Государственная поддержка дошкольного образования в РФ может осуществляться путем предоставления из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) субсидий:

1) на оказание услуги по дошкольному образованию в муниципальных учреждениях и в учреждениях (организациях), созданных в рамках муниципально-частного партнерства, на открываемые дополнительные места в указанных учреждениях;

2) на оказание услуги по дошкольному образованию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях детям с ограниченными возможностями здоровья и детям с туберкулезной интоксикацией, обучающимся в группах компенсирующей и комбинированной направленности.

2. Субсидии предоставляются бюджетам муниципальных образований, в которых:

- введен норматив бюджетного финансирования дошкольного образования;
- установлена дифференцированная родительская плата за услугу по содержанию ребенка в зависимости от доходов семьи.

3. Субсидии местным бюджетам предоставляются не более чем на 36 месяцев со дня выделения бюджетных средств.

Условия предоставления и расходования указанных субсидий, распределение их между муниципальными образованиями устанавливаются

Правительством РФ. Субсидии распределяются муниципальным образованиям с учетом единого для всех муниципальных образований уровня (норматива) финансирования оказания муниципальных услуг дошкольного образования, в расчете на услуги, оказываемые муниципальными (казенными, бюджетными, автономными) учреждениями и учреждениями (организациями), созданными в рамках муниципально-частного партнерства на открываемые дополнительные места в указанных учреждениях (организациях), а также на услуги по дошкольному образованию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях детям с ограниченными возможностями здоровья, обучающимся в группах компенсирующей и комбинированной направленности.

Такой вариант поддержки и развития дошкольного образования применяется, например, в Калининградской области.

Другим вариантом государственной поддержки и развития дошкольного образования является увеличение охвата детей от трех до семи лет дошкольным образованием является одним из главных приоритетов развития образования в последние годы. Ликвидация очередей в детские сады – важная мера обеспечения социальной стабильности. Задача ликвидации к 2020 г. очередности в дошкольных организациях для детей от трех до семи лет и достижение 100 % доступности дошкольного образования поставлена Президентом РФ [38]. В связи с этим, в настоящее время, государство активно поддерживает развитие частного (негосударственного) сектора дошкольного образования, которое будет способствовать ликвидации очередей в детские сады.

Для решения проблемы дефицита мест в дошкольные учреждения в документе «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы» впервые говорится о том, что «необходимо развитие всех форм дошкольного образования, таких как семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, центры игровой поддержки ребенка и других, а также развитие негосударственного сектора» [38].

Согласно Государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» (Подпрограмма 2 «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей»), принято решение об увеличении роли негосударственного сектора в предоставлении услуг дошкольного образования детей. «Решение этой задачи будет обеспечено за счет строительства современных зданий дошкольных учреждений, в том числе и использованием механизмов частно-государственного партнерства, и развития вариативных форм и моделей дошкольного образования (частные, семейные и корпоративные детские сады), что предполагает качественное изменение роли и масштаба негосударственного (частного) сектора услуг дошкольного образования» [38]. «Вариативные модели дошкольного образования создаются с целью увеличения охвата детей дошкольным образованием и создания равных стартовых возможностей при поступлении детей в школу» [1].

В целях поддержки негосударственного сектора в ФЗ от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ» с 1 января 2014 г. предусмотрено «финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях» со стороны органов государственной власти субъектов РФ «посредством предоставления субсидий данным организациям на возмещение затрат» (ст. 8 п. 6) [4]. При этом согласно государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» финансироваться негосударственные образовательные организации должны в соответствии с нормативами, установленными для государственных и муниципальных образовательных учреждений [3].

О поддержке негосударственного сектора дошкольного образования свидетельствуют принципы государственной образовательной политики. Один из принципов, который касается негосударственного сектора дошкольного образования, это «принцип недопустимости ограничения или устранения конкуренции в сфере образования – для развития и модернизации образования, решения проблемы доступности дошкольного образования, современной

политикой определяется поддержка негосударственного сектора» [2]. Развитию частного образования будет также способствовать «принцип сочетания государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования – государство предлагает использовать механизмы частно-государственного партнерства в сфере дошкольного образования» [2]. «Частно-государственное партнерство – форма сотрудничества между органами государственной власти и бизнесом, основной целью которой является обеспечить финансирование, сооружение, реконструкцию, управление и содержание объекта инфраструктуры или предоставления услуги» [2]. Существуют различные формы и механизмы частно-государственного партнерства. Например: частно-государственное партнерство в форме коммерческой организации или некоммерческой организации; аутсорсинг в образовании как механизм частно-государственного партнерства и т. п.

В «Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 г.» планируется и дальнейшее развитие негосударственного (частного) сектора дошкольного образования, поскольку указано, что будут «внедрены меры по привлечению частных инвесторов при строительстве помещений частных детских садов» [4].

В итоге можно заметить, что во всех документах, обеспечивающих правовую и организационную основу образовательной политики, в результате предполагается обеспечение доступности дошкольного образования, а организация негосударственного сектора дошкольного образования на данный момент является одним из способов по обеспечению 100 % доступности дошкольным образованием детей в возрасте от трех до семи лет в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 [1].

Таким образом, в каждом регионе осуществляются свои подходы к государственной поддержке и развитию дошкольного образования. Главное, чтобы выбранные механизмы эффективно работали на реализацию главной цели – повышению его доступности для детей дошкольного возраста.

1.3 Методика оценки эффективности государственной поддержки и развития дошкольного образования

Для оценки качества работы образовательной организации мониторинг проводится как в конце каждого полугодия, так в конце учебного года.

Оценка качества работы дошкольной образовательной организации включает в себя следующие этапы:

1) организационный: включает в себя утверждение порядка проведения независимой оценки качества работы образовательной организации. Для этого выделяются показатели качества, определяются критерии оценки (на основе чего будет оцениваться данный показатель), формируется шкала уровней достижения критерия качества, разрабатывается инструментарий для достижения указанных целей.

2) основной этап включает сбор, обработку, анализ, систематизацию полученных результатов. Данный этап начинается с мониторинга качества оказания услуг общественными советами образовательной организации, затем проводится изучение показателей работы организации независимыми экспертами, после этого начинается применение социологических методов исследования, например, проведение анкетирования или социологического опроса, а затем проводится оценка качества дошкольного образования, для того, чтобы изучить мнение родителей о том, насколько они удовлетворены качеством оказания услуг в образовательном учреждении;

3) подведение итогов как заключительный этап заключается в озвучивании и распространении полученной и систематизированной информации для разных категорий пользователей (государственных и муниципальных органов, руководителей Министерства образования и науки, руководителей дошкольных учреждений, педагогических коллективов, родителей и опекунов). В дальнейшем необходимо осуществить размещение информации о качестве работы дошкольной образовательной организации на официальном сайте организации в сети

«Интернет» в специализированных рубриках для дальнейшего обсуждения и подведения итогов. Кроме того, необходимо разработать направления совершенствования деятельности образовательной организации, которые обязательно должны привести к эффективному принятию управленческих решений в сфере дошкольного образования.

На основании анализа нормативно-правовых документов [1 – 4], для оценки качества работы образовательной организации, нами были отобраны, систематизированы и применены критерии и показатели оценки эффективности деятельности дошкольной образовательной организации.

Расчет целевых индикаторов и показателей, используемых для оценки эффективности государственной программы:

1. Охват детей 1–7 лет дошкольным образованием (процентов)

$$Д = \frac{а}{г - (б - в)} \times 100\%, \text{ где:} \quad (1)$$

где Д – процент охвата детей дошкольным образованием;

а – численность детей, получающих услуги дошкольного образования в организациях всех форм собственности (форма 85-К);

б – численность учащихся в возрасте 5–7 лет в общеобразовательных организациях (форма 76-РИК);

в – численность учащихся 1 класса, организованного в ДОО (форма 76-РИК);

г – численность детей в возрасте от 1 года до 7 лет включительно (данные о численности детского населения по информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области).

2. Удельный вес численности воспитанников ДОО в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО (процентов).

Данный показатель показывает отношение численности воспитанников ДОО в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного

образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО, в текущем году, к общей численности детей в возрасте 3–7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году. Рассчитаем данный показатель.

3. Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (процентов). Данный показатель показывает отношение численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих дошкольное образование в текущем году, к общей численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, нуждающихся в получении в текущем году дошкольного образования.

В 2017 численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих дошкольное образование была равна 4701.

Общая численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, нуждающихся в получении дошкольного образования в текущем году составила 8247. Рассчитаем по формуле показатель доступности дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей – инвалидов.

4. Удельный вес педагогических и руководящих работников ДОО, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку (процентов).

Таким образом, применив данную методику, можно проанализировать эффективность государственной программы поддержки и развития дошкольного образования.

Выводы по разделу один

Дошкольное образование является неотъемлемой частью всей системы образования в Российской Федерации. Именно на данном этапе происходит первоначальное развитие ребенка и определяется развитие его личности. Дошкольное детство – очень важный этап, который при благоприятных условиях может способствовать органичному развитию детей. В противном случае, можно получить совсем противоположные результаты.

В связи с этим государство, понимая всю важность дошкольного образования, определило свои цели и задачи для его поддержки и развития. Так, одной из основных задач является доступность и качество осуществления деятельности детских садов. Они в свою очередь делятся на несколько видов в зависимости от цели деятельности:

- 1) детский сад;
- 2) детский сад для детей раннего возраста;
- 3) преддошкольный детский сад;
- 4) детский сад присмотра и оздоровления;
- 5) детский сад компенсирующего вида;
- 6) детский сад комбинированного вида;
- 7) детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по формированию направлений:

- познавательно-речевое;
- физическое;
- эстетическое;
- интеллектуальное.

- 8) центр развития ребенка.

Безусловно, у каждого из данных видов дошкольных учреждений существует своя специфика к осуществлению своей деятельности, свои образовательные и развивающие программы, педагогический коллектив каждого такого учреждения может похвастаться своими достижениями в той или иной сфере деятельности.

Однако, определенные трудности при реализации дошкольного образования в РФ тем не менее наблюдаются. В связи с этим, необходима государственная поддержка его развития. С этой целью создаются государственные программы, направленные на усиление финансирования дошкольного образования, разрабатываются нормативно – правовые акты, в которых предусмотрены альтернативные модели предоставления дошкольных услуг (например семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, центры игровой поддержки

ребенка и других, а также развитие негосударственного сектора дошкольного образования).

Для реализации данных направлений развития дошкольного образования предусмотрены различные формы финансирования как из федерального, так из регионального или областного бюджета. Все это подробно прописано в Программах федерального или регионального значения.

Для оценки эффективности предложенных направлений государственной поддержки развития дошкольного образования внедряются методики, которые могут оценить реальные результаты реализации программ.

2 АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТЕ РФ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1 Анализ дошкольного образования в субъекте образования (на примере Челябинской области)

Челябинская область, осуществляя дошкольное образование согласно федеральным и региональным правовым актам, руководствуется общими по всему государству целями. Так, основной целью является обеспечение доступности дошкольного возраста детьми в возрасте от 1 года до 7 лет.

При этом учитывается разная направленность детских дошкольных учреждений с учетом потребностей детского населения по развитию и здоровью.

На 01.01.2020 года в Челябинской области действовало 1427 дошкольных образовательных учреждений разных типов и видов.

Проанализировав количественный состав дошкольных учреждений, можно отметить увеличение на 4 % центров развития ребенка, на 6 % увеличилось количество детских садов 1 категории.

В период с 2018–2019 годы увеличилось количество объектов, которые были преобразованы в дошкольные учреждения на 67. Это составило 6,5 миллиардов рублей, которые были получены из средств консолидированного бюджета.

По статистическим данным в 2019 году на территории Челябинской области работали 1344 дошкольных образовательных учреждений и 185 дошкольных отделений при школах. Из них 291 – это муниципальные детские сады и 17 – образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Проведя анализ по доступности дошкольного образования в Челябинской области, можно отметить, что посещаемость детей в возрасте от 3-х до 7 лет составляет 99,5 %, а детей в возрасте от 1 года до 3-х составляет 46,9 %. Таким

образом, можно сделать вывод о том, что потребность детей в возрасте 3–7 лет практически обеспечена, тогда как дети до 1 года свои потребности в полном объеме реализовать не могут. Следовательно, необходимо сделать упор именно на этот возрастной диапазон [4].

Представим результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Количество детей 1–7 лет охваченных дошкольным образованием

2018 год		2019 год	
План (%)	Факт (%)	План (%)	Факт (%)
78,5	80,6	79,0	80,2

Результаты представим на гистограмме (рисунок 4).

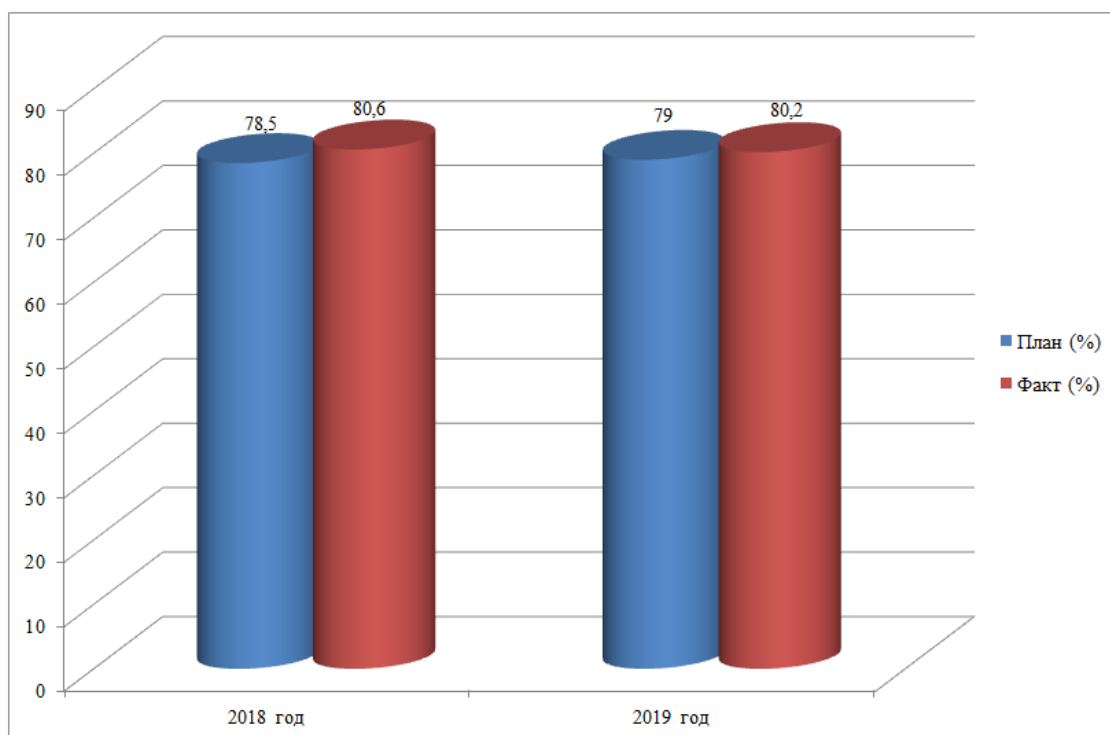


Рисунок 4 – Количество детей 1–7 лет, охваченных дошкольным образованием

Данные содержащиеся в таблице 2 и рисунке 4 позволяют констатировать, что плановые и фактические показатели на протяжении 2018 и 2019 годов по охвату детей 1–7 лет дошкольным образованием повышаются.

Также наряду с доступностью большое значение имеет качество дошкольного образования. Так, для его повышения многие дошкольные учреждения перешли на новые программы. В связи с этим, в 2019 году на 8,6 % по сравнению с 2018 годом увеличилось количество дошкольников, которые обучаются по программам нового поколения и составляет 92,3 % от всех детей дошкольного возраста.

В детских дошкольных учреждениях Челябинской области используются такие программы нового поколения, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации как:

- «Радуга»;
- «Развитие»;
- «Детство»;
- «Из детства в отрочество»;
- «Кроха»;
- «Одаренный ребенок»;
- «Сообщество»;
- «Дом радости»;
- «Золотой ключик»;
- «Школа 2100».

Наиболее широкое распространение получили такие программы, как «Радуга» (40 % от числа групп), «Детство» (29,5 %), «Развитие» (13,7 %).

Данные программы направлены на максимальное развитие детей и формирование их личности в гармонии.

В Челябинской области увеличивается количество дошкольных образовательных учреждений, где дети получают коррекционное образование. Такие учреждения направлены на коррекцию ранних отклонений в развитии детей: таких как речевые нарушения, задержка психического развития. С этой целью создаются специальные группы, в которых предусмотрены коррекционные занятия с дошкольниками.

В целом по Челябинской области увеличилось количество групп ранней коррекции. Так, в 2019 году таких групп насчитывалось 56. Это на 3 % больше, чем в 2018 году. Такая мера дает возможность большему количеству детей получить необходимую коррекционную помощь. При чем важное значение имеет то, что такие группы есть в каждом районе города, и это дает возможность получать такую коррекционную поддержку недалеко от дома. В районных центрах также увеличивается число таких групп коррекции.

Также увеличивается по области количество групп интегрированного обучения и воспитания.

Как положительный отмечается факт увеличения в дошкольной образовательной системе города групп интегрированного обучения и воспитания дошкольников. Главная цель интеграции заключается в возможности детей с особенностями психофизического развития обучаться и воспитываться вместе со здоровыми детьми, тем самым усиливая социальную адаптацию детей с особенностями развития.

Всего в Челябинской области функционирует 63 группы интегрированного обучения и воспитания детей, что составляет 3,6 % от их общего количества.

В 2019 году по программам специального (коррекционного) образования обучаются 6135 детей дошкольного возраста, что на 1099 ребенка больше, чем в 2018 году.

Необходимо отметить, что такое увеличение происходит за счет детей с нарушениями речи. Дети с речевыми нарушениями находятся в приоритетном положении по сравнению с детьми, имеющими какие-либо другие нарушения.

Однако, с каждым годом увеличивается и количество дошкольников, имеющих другие отклонения в развитии. В связи с этим, необходимо в ближайшее время решить проблемы открытия групп разных направленностей, где будут обучаться и воспитываться дети с другими патологиями развития.

Образовательные программы в максимально направлены на взаимодействие с семьями воспитанников и обеспечивают пропедевтическую подготовку дошкольников к обучению в начальной школе.

В системе дошкольного образования Челябинской области действуют различные образовательные учреждения. Представим данные в таблице 3.

Таблица 3– Классификация ДОУ Челябинской области

Число дошкольных образовательных организаций, включая филиалы			В том числе*			
всего	В том числе		самостоятельные дошкольные образовательные организации, всего	обособленные структурные подразделения (филиалы) дошкольной образовательной организации	обособленные структурные подразделения (филиалы) общеобразовательной организации	общеобразовательные организации, в состав которых входят дошкольные группы
	город	село				
1483	952	531	1427	39	17	175
		35,8 %				

Представим территориальную классификацию ДОУ Челябинской области на секторной диаграмме (рисунок 5).

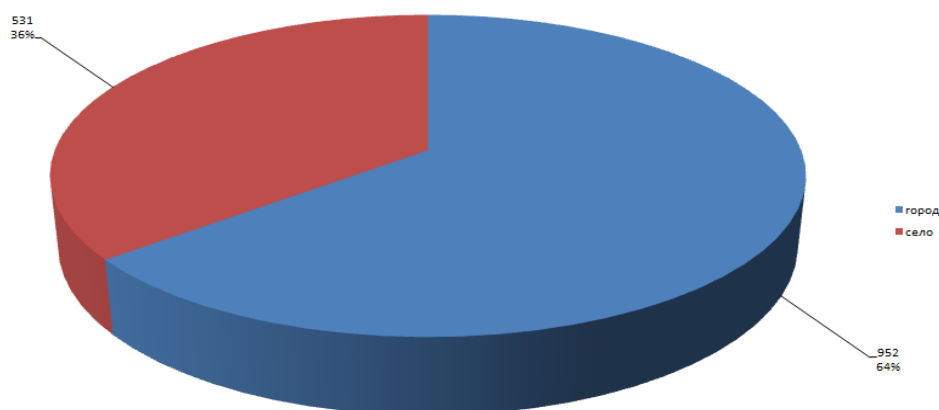


Рисунок 5 – Число образовательных организаций, включая филиалы

В ведении муниципалитета находится – 1427 дошкольных образовательных организаций. Государственных детских садов – 2 и 17 детских садов частные. обособленных структурных подразделений (филиалы) – 39, обособленные структурные подразделения (филиалы) дошкольной образовательной организации общеобразовательной организации –17, общеобразовательные организации, в состав которых входят дошкольные группы – 175.

Результаты представим на диаграмме (рисунок 6).

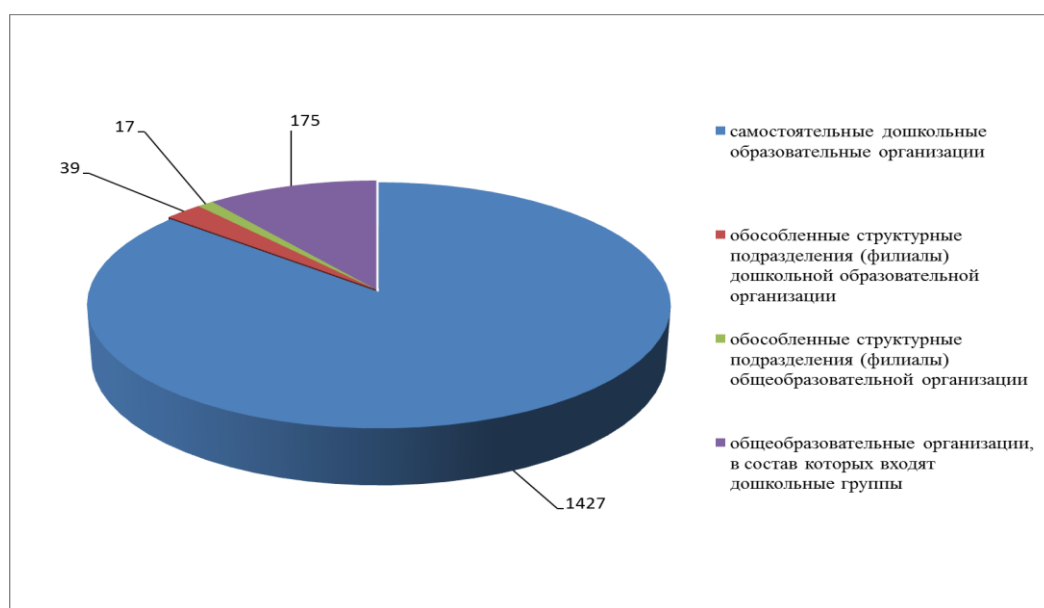


Рисунок 6 – Классификация ДОУ

По формам собственности дошкольные образовательные организации Челябинской области распределяются следующим образом (таблица 4).

Таблица 4 – Классификация ДОУ по формам собственности

Всего ДОО (без филиалов)	Российская собственность		
	государственная ДОУ/детей	муниципальная ДОУ/детей	Частная ДОУ/детей
1427	2/186	1409/212566	17/1551
1603 (вместе с дошкольными отделениями в школах, учреждениях доп. образования)		1583/223730	18/1890

Представим данные в виде схемы (рисунок 7).

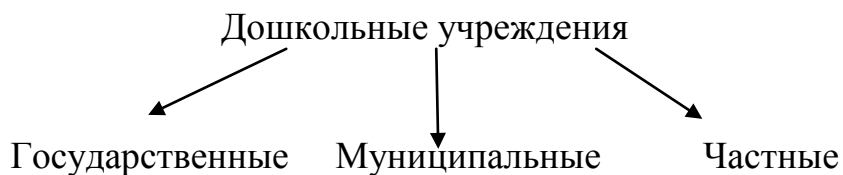


Рисунок 7 – Классификация ДОУ по формам собственности

Изучим общую мощность сети дошкольных учреждений и среднюю наполняемость детьми (таблица 5).

Таблица 5 – Общая мощность сети ДОУ и ее средняя наполняемость детьми

Мест в ДОУ			Детей в ДОУ			Содержится детей на 100 мест		
Всего	город	село	Всего	город	село	Всего	город	село
199 146	160 438	38 708	225 806	189 227	36 579	113	18	95
		19,4 %			16,2 %			

За счет реализации федерального проекта модернизации региональных систем дошкольного образования, государственной программы Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015–2025 годы» суммарный прирост контингента воспитанников учреждений дошкольного образования за 2019 год составил 8510 человек (таблица 6).

Таблица 6 – Динамика открытия дошкольных групп на базе общеобразовательных школ

Число общеобразовательных учреждений, имеющих группы (филиалы) дошкольного образования		Численность детей в них
2018 г.	175	11 248
2019 г.	186	12 359

Результаты представим на гистограмме (рисунок 8).

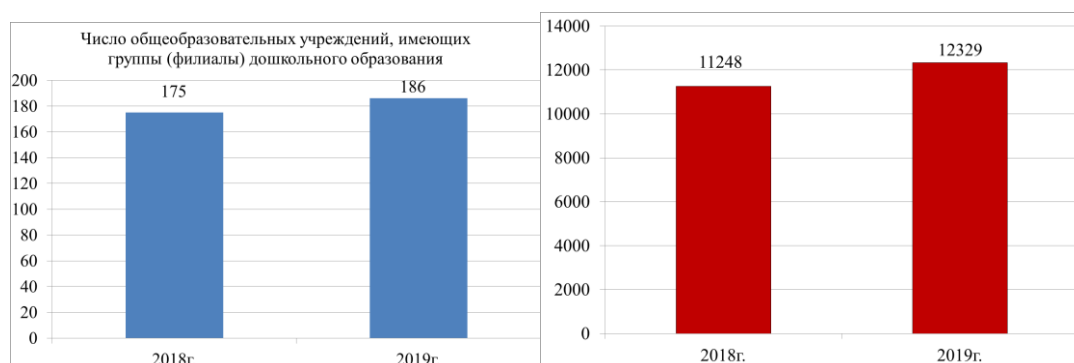


Рисунок 8 – Число ДОУ и численность воспитанников

Таким образом, увеличилось количество общеобразовательных учреждений, имеющих группы (филиалы) дошкольного образования, также увеличилась и численность детей в них на 8 человек (что составляет 6 %).

С 2018 года показатели рождаемости в Челябинской области начали снижаться (таблица 7).

Таблица 7– Показатели рождаемости в Челябинской области

Год	2018	2019
Всего родившихся	37 692	34 231

чел.

Таким образом, показатель рождаемости в 2019 году снизился на 3461 человек, на 9,2 %. Это, безусловно, облегчило возможность получения мест в дошкольных учреждениях.

Темпы увеличения мощности сети дошкольных учреждений в 2019 году превысили темпы роста численности детей 1–7 лет.

Численность детей, зарегистрированных в очереди на устройство в детский сад, уменьшилась и составила 65 368 в 2019 году. В актуальной очереди – 14157 человек, в том числе детей 3–7 лет – 278 человек.

Уменьшить сроки ожидания для получения путевки в дошкольное образовательное учреждение позволила реализация федерального проекта модернизации. Также это дает возможность достигнуть максимального эффекта при выполнении основополагающей задачи – обеспечить доступность дошкольного образования детям в возрасте от 1 года до 3 лет.

Безусловно, для осуществления данной задачи необходимо увеличить суммарный объем нового строительства дошкольных учреждений, особенно в районах, где введено в эксплуатацию большое количество новых микрорайонов. Например, в Тракторозаводском районе (Чурилово), в Курчатовском (микрорайон «Парковый»).

Таким образом, проблема доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1 года до 3 лет в Челябинской области остается. Это связано с недостаточностью мест в детских учреждениях, а также с увеличением числа детей данной возрастной группы ежегодно. Дошкольные учреждения не справляются с таким количеством детей.

Дифференциация сети, представленная в удельном весе возрастных групп различной направленности, продолжает снижаться:

Число групп кратковременного пребывания детей увеличилось на 13 единиц (всего 567), тогда как численность воспитанников в них уменьшилась на 177 единиц (6580 детей, против 6757 в 2018 г.). Всего в группах кратковременного пребывания содержится 2,9 % детей от общей численности воспитанников ДОО. Число групп кратковременного пребывания детей увеличилось на 13 единиц (всего 567), тогда как численность воспитанников в них уменьшилась на 177 единиц (6580 детей, против 6757 в 2017 г.). Всего в группах кратковременного пребывания содержится 2,9 % детей от общей численности воспитанников ДОО.

Количество групп для детей до 1,5 лет уменьшилось на 28 единиц (с 242 в 2018 году до 214 групп). Число оздоровительных групп также уменьшилось на 43 единицы (с 380 до 337 в 2019 году), что, как и в случае с коррекционными группами, где сокращение составило 42 группы, связано с общим недостатком мест в системе дошкольного образования и бюджетными ограничениями.

Представим результаты в таблице 8.

Таблица 8 – Дифференциация сети, представленная в удельном весе возрастных групп различной направленности

%		
Наименование показателя	2018 г.	2019 г.
Удельный вес возрастных групп различной направленности (специализированные, кратковременные, для малообеспеченных и т.п.) в общей численности групп (%)	37,2	35,6

Как видно из таблицы, удельный вес возрастных групп различной направленности снизился на 1,6 %. Проанализируем причины снижения данного показателя.

Показатель снижен по нескольким причинам:

а) общая нехватка мест в системе дошкольного образования: закрываются специализированные группы малой наполняемости, вместо них набираются группы общеразвивающей направленности;

б) увеличение общего количества групп путем ввода новых учреждений, в основном общеразвивающей направленности.

Необходимо обратить внимание обучение детей с ограниченными возможностями здоровья. Для них должны быть созданы специальные условия для обучения, воспитания и развития. Это обусловлено их специфическими особенностями.

Проведем анализ групп детей с отклонениями в развитии и нуждающимися в специальном дошкольном образовании.

Для таких детей, безусловно, стараются подобрать соответствующий тип дошкольного учреждения, в котором проводится обучение по специальной программе для максимально возможного качественного результата.

В Челябинской области распределение групп для детей с ограниченными возможностями здоровья в общем количестве коррекционных групп выглядит следующим образом (рисунок 9).

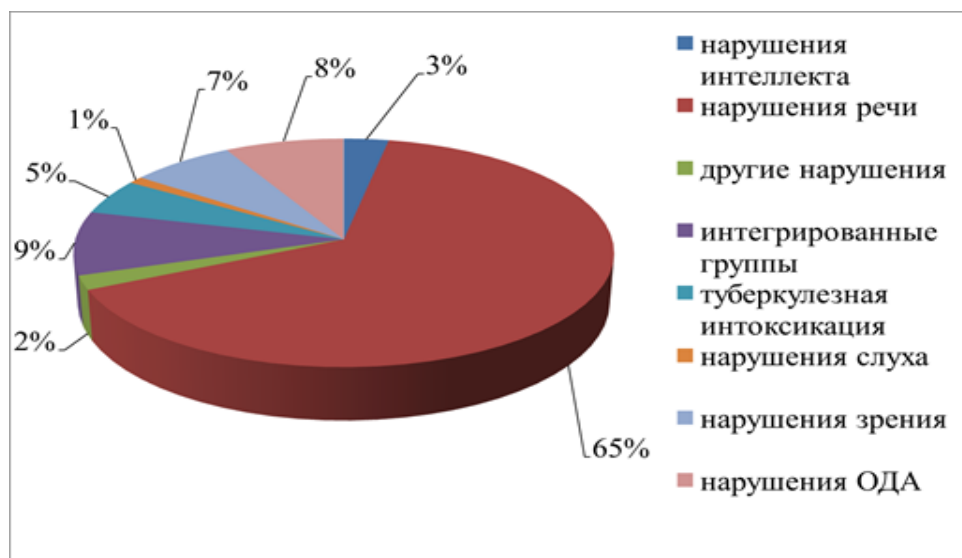


Рисунок 9 – Удельный вес коррекционных групп по видам нарушений здоровья и развития в общей численности групп коррекционной направленности

Как видно из рисунка 9, наибольший процент детей, имеющих отклонения в развитии составляют дети с нарушениями речи (65 %). Для таких детей практически в каждом дошкольном учреждении открывают логопедические группы, в которых работают высококвалифицированные специалисты:

- логопед;
- психолог;
- дефектолог.

В некоторых дошкольных учреждениях у детей дошкольного возраста есть возможность получить дополнительные платные образовательные услуги. Например, детям 5–6 лет предлагается подготовка к школьному обучению, занятия с логопедом, изучение иностранных языков или музыкально – хореографические занятия.

Платные образовательные услуги оказывают в 199 дошкольных учреждениях для 32,5 тыс. детей в 2019 году. Для сравнения в 2018 г. в платных кружках занимались 39,6 тыс. детей. Таким образом, снижение составляет 7,1 тыс. дошкольников. Представим результаты на графике (рисунок 10).

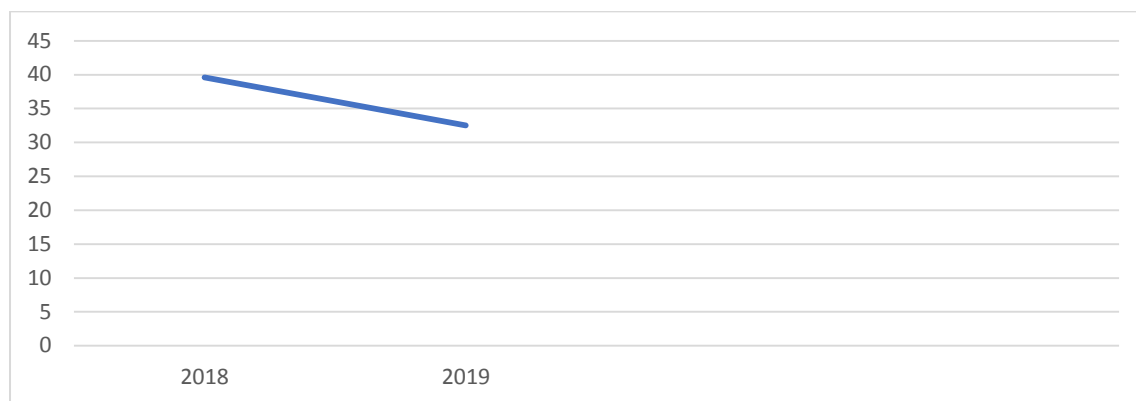


Рисунок 10 – Динамика изменения получателей дополнительных платных услуг в дошкольных образовательных учреждениях

Безусловно, на такое изменение повлияло изменение уровня платежеспособности родителей в сторону снижения. Как показывает социологический опрос родителей Челябинской области, проведенный в 2019 году, 68 % родителей хотели бы, чтоб их дети получали дополнительные образовательные услуги в дошкольных образовательных учреждениях, но текущее финансовое состояние семьи не позволяет осуществлять данное желание. 20 % родителей считают, что детские учреждения должны оказывать только бесплатные образовательные услуги. И только 12 % родителей хотят, чтобы их дети занимались в платных кружках и имеют возможность оплачивать образовательные услуги.

Внебюджетные доходы детских садов за прошедший 2019 год составили 2462,03 млн руб., что составляет 13,1 % в общем объеме средств, направленных на содержание детей (в 2018 г. – 11,9 %). В том числе родительская плата 2118,2 млн. рублей (11,3 % от общей суммы расходов на дошкольное образование, уход и присмотр).

Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет по состоянию на 1 января 2019 г. составляет 100 %.

Доступность дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет по состоянию на 1 января 2020 г. составляет 67,1 % .

Представим результаты графически (рисунок 11).

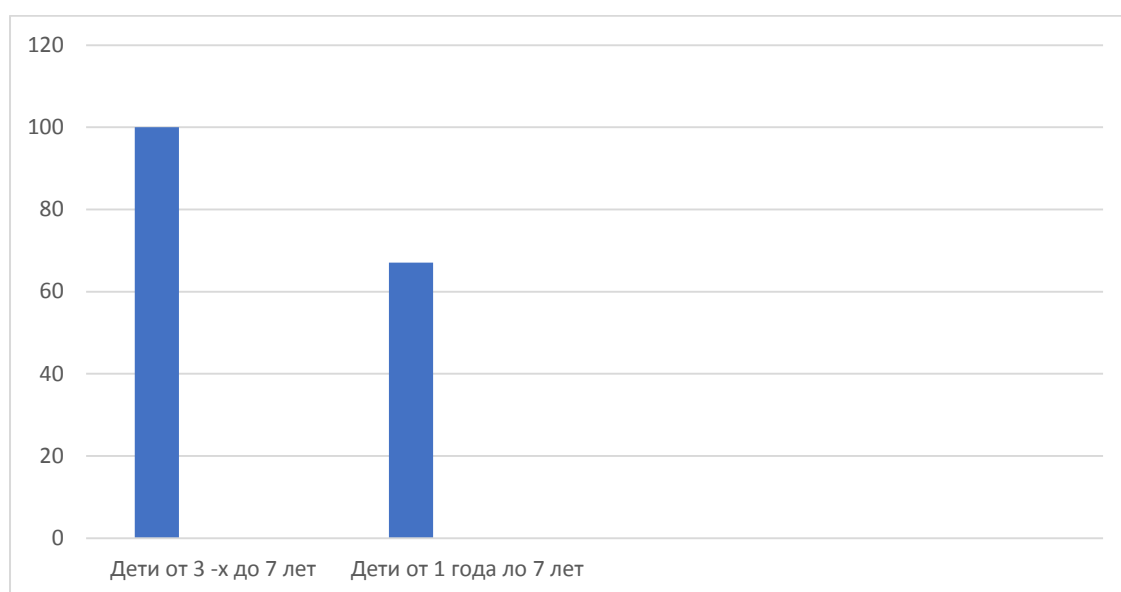


Рисунок 11 – Доступность дошкольного образования в Челябинской области

Таким образом, главная цель государственной Программы – доступность дошкольного образования достигнута максимально для детей от 3-х до 7 лет, а для детей в возрасте от 1 года до 3-х лет – частично.

Для реализации данной задачи в максимальном объеме принято постановление Правительства Челябинской области об установлении максимального размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования.

По состоянию на 1 января 2019 штатным расписанием учреждений, реализующих программы дошкольного образования, предусмотрено 61 895 единиц. На 1 января 2019 года в системе дошкольного образования занято 48 873

работников (без совместителей), в том числе в 2018 г. – 23 577 педагогических и административных работников, из них 21 034 педагогов.

Представим результаты в таблице (таблица 9).

Таблица 9 – Численность педагогических работников в ДОУ

Год	Педагоги	Административные работники
2018	21 034	2543
2019	19 697	2517

чел.

Как видно из таблицы, количество педагогов и административных работников снизилось в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 5,8 %. Это связано с тенденцией укрупнения дошкольных образовательных учреждений, сокращению педагогического персонала при увеличении нагрузки на оставшийся педагогический состав ДОУ. При этом количество воспитанников детских садов не снижается.

Также проявляется в 2019 году наблюдается тенденция к увеличению количества педагогов, не имеющих педагогического образования (рисунок 12).

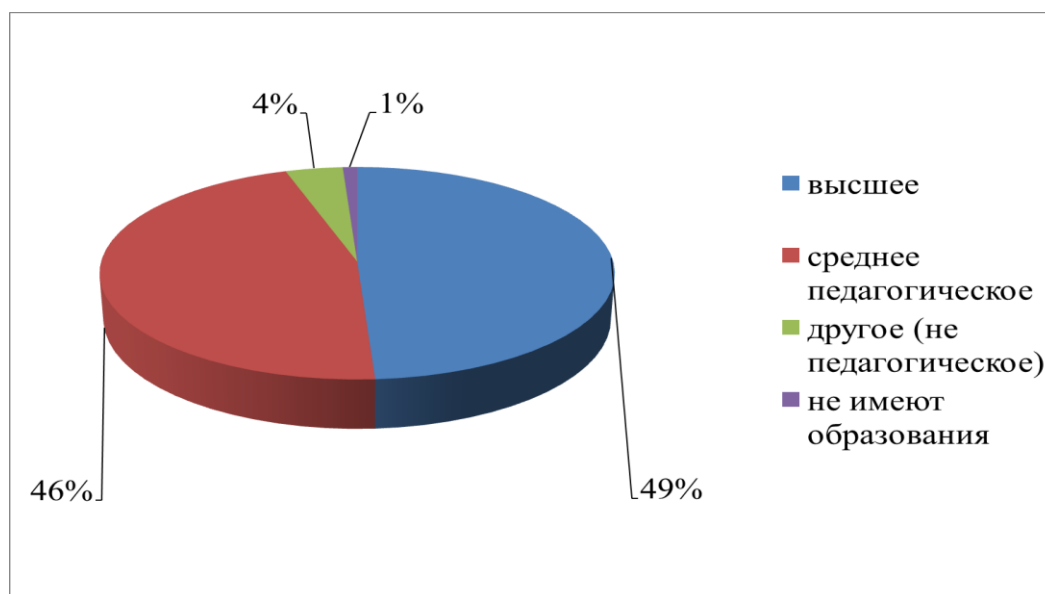


Рисунок 12 – Анализ образовательного уровня педагогических работников

Так, в 2019 году среди педагогов ДООУ Челябинской области 49 % имеют высшее образование. Из них высшее педагогическое – 44 %. Тогда как в 2018 году количество педагогических работников с высшим педагогическим образованием было 47 %, то есть на 3 % больше по сравнению с 2019 годом. То есть люди с высшим педагогическим образованием уходят из дошкольных образовательных учреждений.

Аналогичная ситуация складывается и со специалистами со средним специальным педагогическим образованием.

Это связано с несколькими причинами:

- Профессиональное «выгорание», характерно для педагогов, которые проработали в ДООУ от 5–7 лет, уже имеют определенный опыт, но уже не хотят связывать свою жизнь с профессией педагога, а возраст позволяет найти себя в другой профессиональной сфере;

- низкая заработная плата;
- максимальная ответственность за жизнь и здоровье детей;
- отсутствие мотивации к педагогической деятельности (нет моральных стимулов);

- осуществление деятельности педагога становится осуществлять все труднее, так как отношения с родителями и детьми с каждым годом выстраивать все труднее);

- престижность профессии низкая.

Проанализируем возрастной состав административных и педагогических сотрудников ДООУ Челябинской области (таблица 10).

Таблица 10 – Динамика возрастного состава административных и педагогических кадров детских садов за 2016 г.

%					
Моложе 25 лет	25-29	30-49	50-54	55-59	Старше 60 лет
4,7	10,7	56,8	11,9	9,4	6,4

Представим результаты в виде диаграммы (рисунок 13).

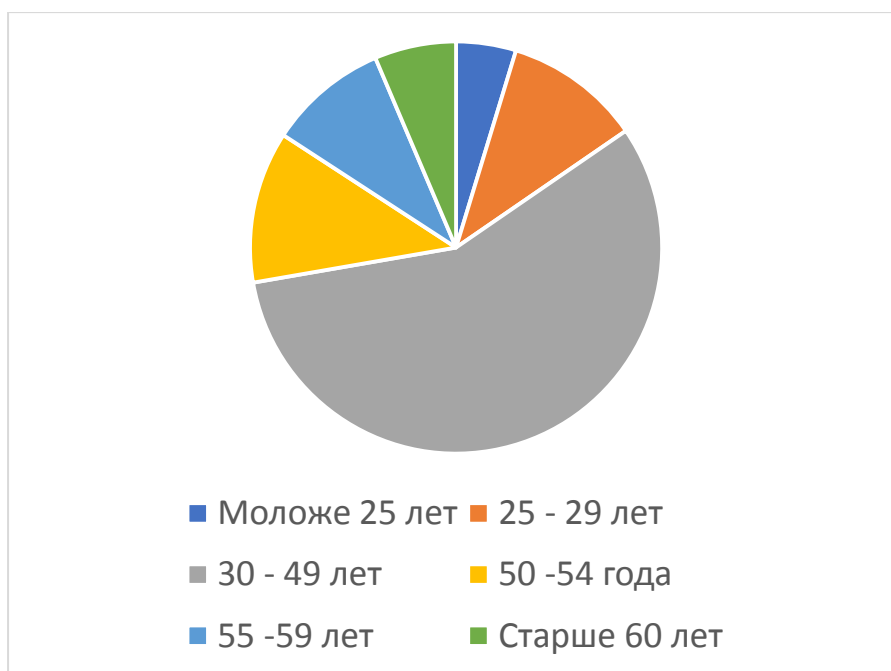


Рисунок 13 – Возрастная структура педагогического состава ДООУ
Челябинской области

Таким образом из таблицы 11 и рисунка 13 видно, что в педагогических коллективах преобладают педагоги в возрасте 30 – 49 лет (56,8), педагогов в возрасте от 25–29 лет всего 10,7 %, а педагогов моложе 25 лет вообще только 4,7 %. Таким образом, наблюдается «старение» педагогических кадров, а молодые специалисты идут в дошкольные учреждения очень неохотно или увольняются в течение первых 3 лет.

Причины достаточно просты:

- отсутствие опыта при работе с детьми;
- отсутствие опыта при общении с родителями;
- отсутствие опыта налаживания с коллегами и администрацией;
- нет налаженной системы наставничества в ДООУ;
- низкая заработная плата у молодых педагогов.

Проанализируем динамику средней заработной платы в ДООУ Челябинской области. Результаты представим в таблице 11.

Таблица 11– Средняя заработная плата педагогического работника ДООУ по Челябинской области в месяц

руб.

2018 год	2019 год
22 054	17 398

Результаты представим в виде гистограммы (рисунок 14)

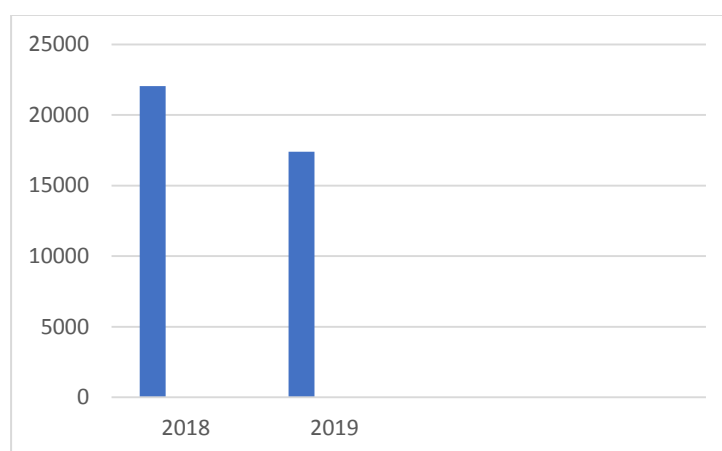


Рисунок 14 – Средняя заработная плата педагогических работников в ДООУ Челябинской области (на 01.01.2020)

Как видим из таблицы 12 и рисунка 13, в 2019 году по сравнению с 2018 годом наблюдается снижение средней заработной платы у педагогов ДООУ Челябинской области на 21,1 %.

В целом по Челябинской области самая высокая средняя заработная плата в Троицке. Она составляет 25 000 рублей. Затем – в Снежинске – 21 417 рублей. Далее – Челябинск – 19 708 рублей. Рейтинг на 01.01.2020 года.

Представим результаты на рисунке (рисунок 15).

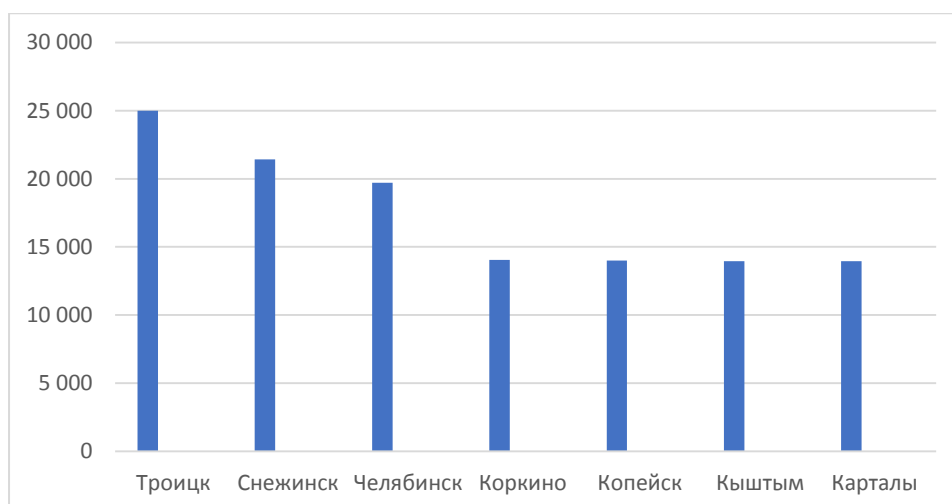


Рисунок 15 – Средняя заработная плата в городах Челябинской области

Таким образом, средняя заработная плата педагогов в городах Челябинской области несколько отличается. Однако, даже самая высокая заработная плата не является конкурентной в РФ.

Таким образом, анализ дошкольного образования показал, что в Челябинской области наблюдаются положительные тенденции в развитии. К ним относятся:

- достижение максимального уровня доступности дошкольного образования для детей от 3-х до 7 лет;
- обновление образовательных программ;
- развитие дошкольных образовательных учреждений для детей с нарушениями здоровья.

Есть отрицательные тенденции:

- доступность дошкольного образования для детей от 1 года до 3-х лет составляет всего 67,1 %;
- недостаточное количество мест в ДОУ для детей с нарушениями здоровья такими как ЗПР, ДЦП;
- снижение заработной платы педагогов ДОУ;
- «старение» педагогических коллективов;
- отсутствие притока молодых педагогов в ДОУ.

Таким образом, данные проблемы снижают эффективное развитие дошкольного образования в Челябинской области.

2.2 Анализ эффективности государственной поддержки и развития дошкольного образования Челябинской области

Проблемы, существующие в развитии дошкольного образования, возможно разрешить с помощью государственной поддержки.

В Челябинской области для эффективного управления сферой дошкольного образования разработана и внедрена государственная программа Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015–2025 годы» [4].

Цель программы: создание в муниципальных образованиях Челябинской области равных возможностей для получения качественного дошкольного образования.

Основные задачи программы:

- удовлетворение потребности всех социально-демографических групп и слоев населения Челябинской области в услугах по дошкольному образованию, присмотру и уходу за детьми;
- модернизация и качественное улучшение содержания, форм и методов организации дошкольного образования в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее именуется – ФГОС ДО);
- содействие формированию современной и доступной среды в дошкольных образовательных организациях, расположенных на территории Челябинской области;
- развитие кадрового потенциала системы дошкольного образования;
- реализация в дошкольных образовательных организациях мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

Сроки и этапы реализации государственной программы:

Реализация государственной программы осуществляется в 3 этапа:

1 этап - 2015 - 2016 годы;

2 этап - 2017 - 2020 годы;

3 этап - 2021 - 2025 годы.

Объемы бюджетных ассигнований государственной программы

Затраты на реализацию государственной программы – 55 236 376,43 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета – 900 000,00 тыс. рублей; из областного бюджета – 54 164 394,83 тыс. рублей; из местных бюджетов – 171 981,60 тыс. рублей.

Данные представим в виде таблицы (таблица 12).

Таблица 12 – Объем бюджетных ассигнований государственной программы «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015–2025 годы»

тыс. руб.

	2018 год	2019 год
Из федерального бюджета	411 365,70	1 571 900,20 (включая остатки выделенных и неиспользованных средств 2018 года – 348,50 тыс. рублей);
Из областного бюджета	13 344 153,88	14 353 584,69
Из местных бюджетов	17 664,80	25 335,20
Всего	13 773 184,38	15 950 820,09

Как видно из таблицы 12, объем бюджетных ассигнований в 2019 увеличился на 2 177 635,71 тыс. рублей.

Достижение цели государственной программы и решение поставленных в ней задач обеспечиваются путем реализации мероприятий государственной программы. Мероприятия государственной программы увязаны по срокам и источникам финансирования и осуществляются по пяти направлениям:

- 1) обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования;
- 2) повышение качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО;
- 3) укрепление здоровья детей, развитие коррекционного образования;
- 4) повышение профессионального уровня кадрового состава ДОО;
- 5) повышение экономической эффективности системы дошкольного образования.

Рассмотрим данные направления и их финансирование.

- 1) обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования (таблица 13).

Таблица 13 – Финансирование программы по направлению обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования

тыс. руб.

Источники финансирования	Объем финансирования 2018 год	Объем финансирования 2019 год
Из федерального бюджета	–	411 365,70
Из областного бюджета	12 325 633,49	13 341 514,46
Из местных бюджетов	5926,20	5430,50
Всего затрат	12 331 559,69	13 758 310,66

Как видно из таблицы 13, в 2019 году запланировано на 1 426 750,97 тыс. рублей больше, чем в 2018 году. Также можно заметить, что в 2018 году из федерального бюджета денег на реализацию данного проекта не выделено. Таким образом, можно предположить, что на обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования будет максимально уделено средств и внимания.

- 2) повышение качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО.

Результаты представим в виде таблицы (таблица 14).

Таблица 14 – Финансирование программы по направлению повышение качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО

тыс. руб.

Источники финансирования	Объем финансирования 2018 год	Объем финансирования 2019 год
Из местных бюджетов	6761,70	5611,70
Всего затрат	6761,70	5611,70

Как видно из таблицы 14, на реализацию данного направления, в 2019 году запланировано на 1150 тыс. рублей меньше по сравнению с 2018 годом. Кроме того, эти расходы ложатся только на местные бюджеты. Это, безусловно, может негативно сказаться на повышении качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО.

3) укрепление здоровья детей, развитие коррекционного образования (таблица 15).

Таблица 15 – Финансирование программы по направлению укрепление здоровья детей, развитие коррекционного образования

тыс. руб.

Источники финансирования	Объем финансирования 2018 год	Объем финансирования 2019 год
Из местных бюджетов	9683,50	4599,60
Всего затрат	9683,50	4599,60

Как видно из таблицы 15, на реализацию данного направления, в 2018 году запланировано на 5083,9 тыс. рублей меньше. Кроме того, источником финансирования будут только местные бюджеты. На наш взгляд, это может негативно сказаться на количестве и качестве мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей и на развитие коррекционного образования.

4) повышение профессионального уровня кадрового состава ДОО (таблица 16).

Таблица 16 – Финансирование программы по направлению повышение профессионального уровня кадрового состава ДОО

тыс. руб.

Источники финансирования	Объем финансирования 2018 год	Объем финансирования 2019 год
Из федерального бюджета	–	–
Из областного бюджета	2438,79	2639,42
Из местных бюджетов	929,60	1023,00
Всего затрат	3368,39	3662,42

Как видно из таблицы 16, на реализацию данного направления, в 2018 году запланировано на 294,03 тыс.рублей больше. Источником финансирования являются как областной бюджет, так и местный бюджет. Однако, наблюдается хоть и незначительное, но увеличение финансирования, негативно скажется на повышении профессионального уровня кадрового состава ДОО.

Таким образом, можно констатировать, что возможностей для переподготовки и повышения квалификации педагогов будет больше.

Рассмотрим следующий показатель.

5) повышение экономической эффективности системы дошкольного образования.

Результаты представим в виде таблицы (таблица 17).

Таблица 17 – Финансирование программы по направлению повышение экономической эффективности системы дошкольного образования

тыс. руб.

Источники финансирования	Объем финансирования 2018 год	Объем финансирования 2019 год
Из местных бюджетов	1000,0	1000,0
Всего затрат	1000,0	1000,0

Как видно из таблицы 17, на реализацию данного направления как в 2017, так и в 2018 году было запланировано 1000,0 тыс. рублей из местного бюджета. На наш взгляд, это недостаточная сумма для реализации данного направления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что финансирование данной программы осуществляется за счет средств федерального, областного и местных бюджетов. Ежегодно объем финансирования изменяется как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.

Проведем оценку результативности выполнения 1 этапа программы за 2 года.

Методика оценки эффективности государственной программы определяет принципы разработки, обоснования результативности и эффективности государственной программы.

Под результатом реализации государственной программы понимаются обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в ДОО и удовлетворение потребности населения Челябинской области в качественных услугах организаций системы дошкольного образования.

Расчет целевых индикаторов и показателей, используемых для оценки эффективности государственной программы:

1. Охват детей 1–7 лет дошкольным образованием (процентов)

$$Д = \frac{а}{г - (б - в)} \times 100\%, \text{ где:} \quad (1)$$

Д – процент охвата детей дошкольным образованием;

а – численность детей, получающих услуги дошкольного образования в организациях всех форм собственности (форма 85-К);

б – численность учащихся в возрасте 5–7 лет в общеобразовательных организациях (форма 76-РИК);

в – численность учащихся 1 класса, организованного в ДОО (форма 76-РИК);

г – численность детей в возрасте от 1 года до 7 лет включительно (данные о

численности детского населения по информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области).

Рассчитаем охват детей 1–7 лет дошкольным образованием в 2018 году по формуле:

а – 214303 чел. – численность детей, получающих услуги дошкольного образования в организациях всех форм собственности в 2018 году;

б – 11248 чел. – численность учащихся в возрасте 5–7 лет в общеобразовательных организациях в 2018 году;

в – 5765 чел. – численность учащихся 1 класса, организованного в ДОО 2018 году;

г – 265884 чел. – численность детей в возрасте от 1 года до 7 лет включительно в 2018 году.

Вставим данные в формулу.

$$Д = \frac{214\,303}{26\,5884 - (11\,248 - 5765)} \times 100\% = 80,6\%$$

Таким образом, охват детей 1–7 лет дошкольным образованием в 2018 году составил 80,6 %.

Рассчитаем охват детей 1–7 лет дошкольным образованием в 2019 году по формуле:

$$Д = \frac{225806}{288429 - (12359 - 5483)} \times 100\% = 80,2\%$$

а – 225806 чел. – численность детей, получающих услуги дошкольного образования в организациях всех форм собственности в 2019 году.

б – 12359 чел. – численность учащихся в возрасте 5–7 лет в общеобразовательных организациях в 2019 году.

в – 5483 чел. – численность учащихся 1 класса, организованного в ДОО 2019 году.

г – 288 429 чел. – численность детей в возрасте от 1 года до 7 лет включительно в 2019 году.

Представим результаты на гистограмме (рисунок 16).

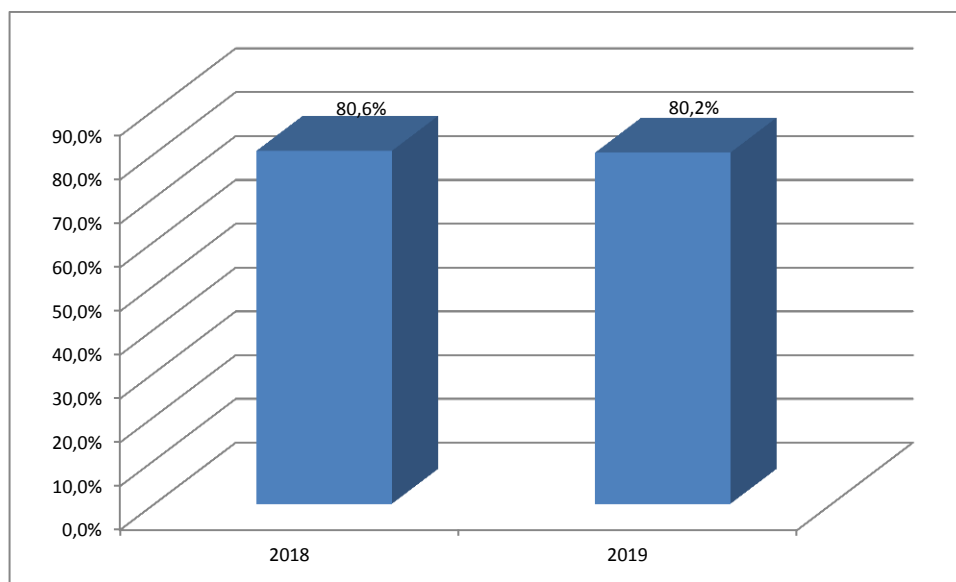


Рисунок 16 – Сравнительный анализ охват детей 1–7 лет дошкольным образованием в 2018 и 2019 году

Как видно, из расчетов и гистограммы, в 2018 году охват детей 1–7 лет дошкольным образованием составляет 80,6 %, а в 2019 году несколько снижается и составляет 80,2 %. Это снижение незначительное (0,4 %) и связано со снижением количества детей в возрасте 1–7 лет.

Однако, расчет целевого показателя и в 2018 и в 2019 году составляет выше 80 %. Это доказывает эффективность реализуемого показателя государственной программы и позволит поддерживать достигнутый уровень доступности дошкольного образования в условиях роста численности детского населения в возрасте 1–6 лет в Челябинской области.

2. Удельный вес численности воспитанников ДОО в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО (процентов).

Данный показатель показывает отношение численности воспитанников ДОО в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО, в текущем году, к общей численности детей в возрасте 3–7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году. Рассчитаем данный показатель.

214 303 чел. – численность детей, воспитанников ДОО в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО в 2018 году.

214 303 чел. – общая численность детей в возрасте 3–7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году.

$$\frac{214303}{214303} \times 100 \% = 100 \%$$

Таким образом, в 2018 году удельный вес численности воспитанников ДОО в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО (процентов) составлял 100 %.

225 806 чел. – численность детей, воспитанников ДОО в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО в 2019 году. Общая численность детей в возрасте 3–7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году.

225 806 чел. – общая численность детей в возрасте 3–7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году.

$$\frac{225806}{225806} \times 100 \% = 100 \%$$

Таким образом, в 2018 году удельный вес численности воспитанников ДОО в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО (процентов) составлял 100 %.

Результаты представим на гистограмме (рисунок 17).

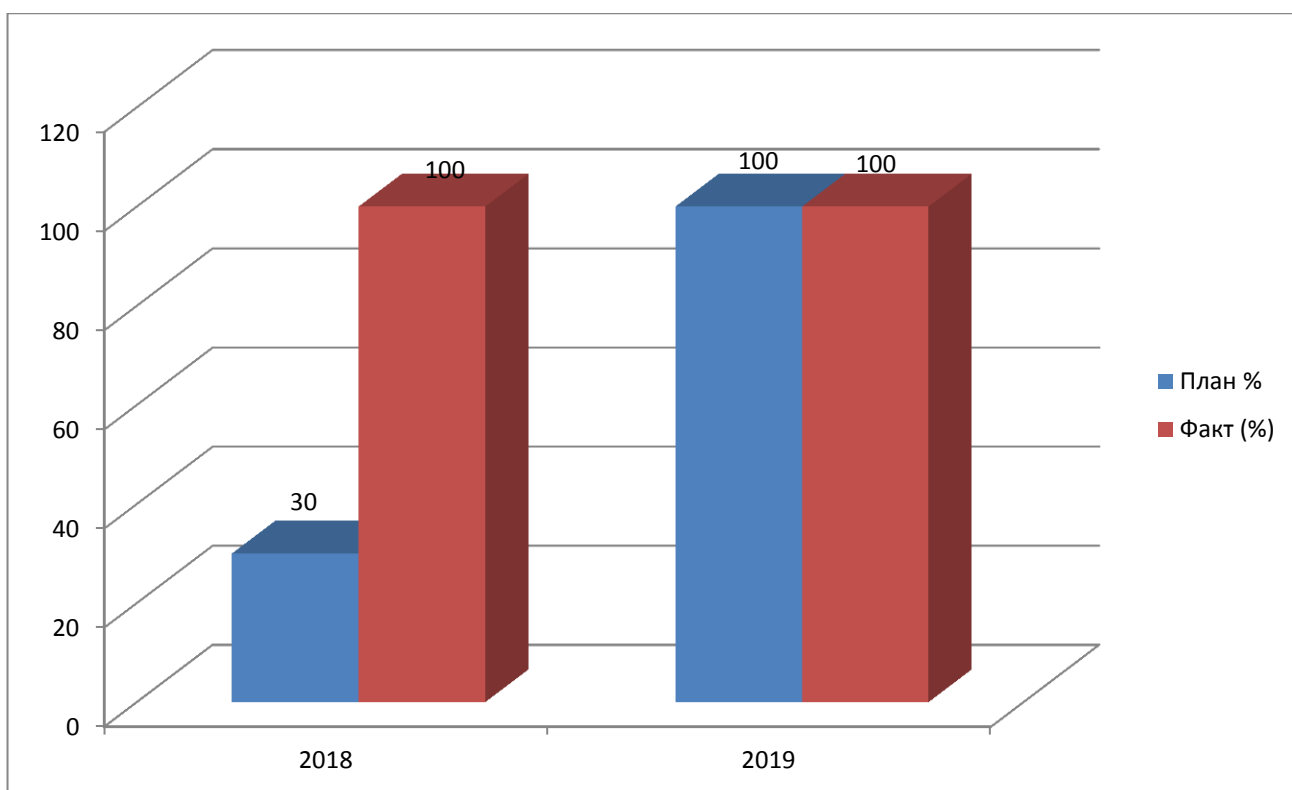


Рисунок 17 – Удельный вес численности воспитанников ДООУ, в возрасте 3–7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО

Данный показатель равен 100 % как в 2018, так и в 2019 году. Этот показатель показывает максимальную эффективность реализуемой программы.

3. Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (процентов). Данный показатель показывает отношение численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих дошкольное образование в текущем году, к общей численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, нуждающихся в получении в текущем году дошкольного образования.

В 2018 численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих дошкольное образование, была равна 4701.

Общая численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, нуждающихся в получении дошкольного образования, в текущем году составила 8247.

Рассчитаем по формуле показатель доступности дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей – инвалидов.

$$\frac{4701}{8247} \times 100 \% = 57 \%$$

В 2019 численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих дошкольное образование, была равна 6000.

Общая численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, нуждающихся в получении дошкольного образования в текущем году, составила 9375. Рассчитаем по формуле данный показатель.

$$\frac{6000}{9375} \times 100 \% = 64 \%$$

Представим результаты в таблице (таблица 18).

Таблица 18 – Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов

%

Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов			
2018 год		2019 год	
План	Факт	План	Факт
57	57	63	64

Результаты представим на гистограмме (рисунок 18).

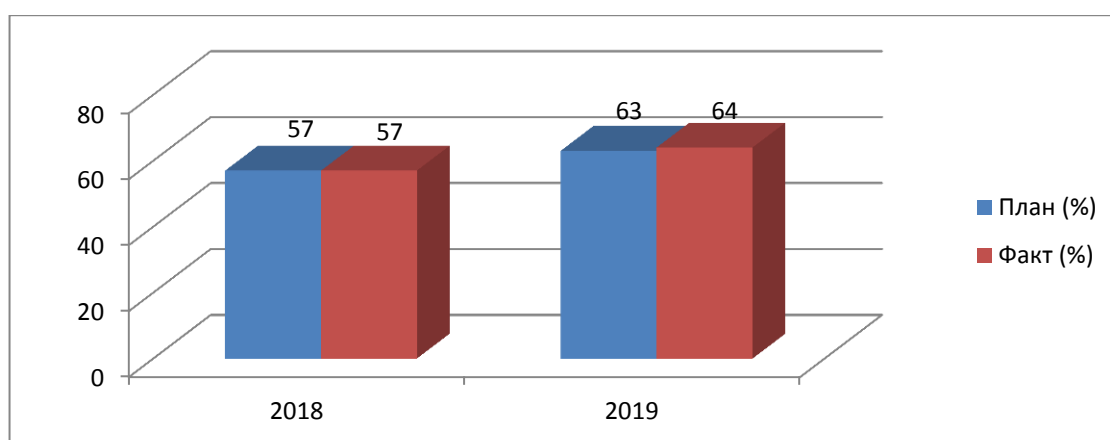


Рисунок 18–Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов

Как видно из гистограммы, доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (процентов) в 2019 году по сравнению с 2018 годом повысилась на 7 %. Это доказывает эффективность реализуемой программы, однако в целом показатель равен среднему значению.

3. Удельный вес педагогических и руководящих работников ДОО, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку (процентов).

Нами проанализированы данные о повышении квалификации или профессиональной переподготовке, представленные на сайте Министерства образования и науки Челябинской области (таблица 19).

Таблица 19 – Удельный вес педагогических и руководящих работников ДОО, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку

2018 год		2019 год	
План	Факт	План	Факт
100	100	88	88

%

Представим результаты на гистограмме (рисунок 19).

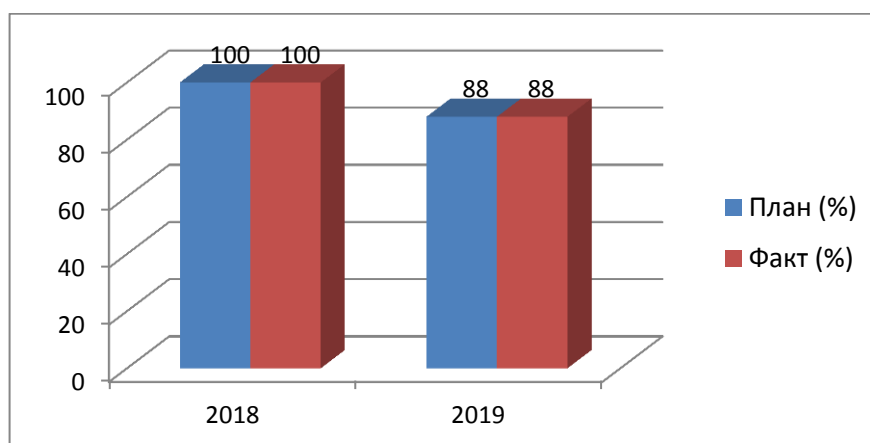


Рисунок 19 – Удельный вес педагогов ДОО, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку

Как видно из таблицы 19 и рисунка 19, данный показатель снизился на 12 %. Это связано с тем, что на реализацию данного направления, в 2019 году запланировано на 9941,78 тыс. рублей меньше, чем в 2018 году. Источником финансирования является как областной бюджет, так и местный бюджет.

Снижение финансирования, безусловно, негативно скажется на повышении профессионального уровня кадрового состава ДОО. Можно констатировать, что возможностей для переподготовки и повышения квалификации педагогов стало меньше.

Проведем SWOT – анализ – целевого управления в дошкольном образовании (таблица 20).

Таблица 20 – SWOT – анализ программно-целевого управления дошкольным образованием

<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <p>1. Развитие дошкольного образования декларируется на федеральном и региональном уровнях как одно из самых приоритетных направлений деятельности органов управления образованием и образовательных учреждений.</p> <p>2. 99,95% детей в возрасте от 3-х до 7 лет охвачены дошкольным образованием.</p> <p>3. Ежегодно увеличивается доля дошкольных учреждений, полностью перешедших на программы нового поколения.</p> <p>4. Создана сеть дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи.</p>	<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <p>1. Только 46,4 % детей в возрасте от 1 года до 3-х лет охвачены дошкольным образованием.</p> <p>2. Не удовлетворены потребности коррекционного образования детей с различными патологиями в развитии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушением зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, задержкой психического развития; - часто и длительно болеющих, <p>с туберкулезной интоксикацией, с аллергопатологией, с гастропатологией, с иммунодефицитом.</p> <p>3. Снижение количества педагогических работников с педагогическим образованием.</p> <p>4. Недостаточное количество молодых педагогических работников в возрасте от 20 до 29 лет.</p>
<p style="text-align: center;">Возможности</p> <p>1. Дети от 3 до 7 лет максимально охвачены дошкольным образованием.</p> <p>2. Создание равных возможностей для всех детей («безбарьерная среда»).</p> <p>3. Дошкольные учреждения переходят на программы нового поколения, что положительно скажется на развитии дошкольного образования в целом и дошкольников в частности</p>	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <p>1. Дети в возрасте от 1 года до 3 лет не имеют возможности быть полностью охваченными дошкольным образованием.</p> <p>2. Дети с нарушениями здоровья часто не имеют возможности быть включены в дошкольные учреждения вследствие их недостаточного количества или отсутствия таковых.</p>

Окончание таблицы 20

	<p>3. Наблюдается приток в педагогические коллективы воспитателей без специального (профильного) образования.</p> <p>4. Низкий социальный статус профессии воспитателя приводит к нежеланию выпускников педагогических ВУЗов и колледжей идти работать в дошкольные образовательные учреждения</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким образом, можно сделать вывод о том, что результаты реализации государственной программы доказывают её эффективность.

По показателям охвата детей дошкольным образованием и доступности дошкольного образования показатели повысились.

Повысился показатель доступности дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

Показатель о переподготовке и повышении квалификации несколько снизился, что может негативно сказаться на качестве дошкольного образования. Кроме того, наблюдается «старение» педагогических коллективов, молодые педагоги неохотно идут в ДОУ.

Также, основная цель Программы – доступность дошкольного образования детей от 1 года до 7 лет не достигнута. В 2019 году только 80,2 % данного возрастного состава имеют возможность получать дошкольное образование.

Выводы по разделу два

Дошкольное образование в Челябинской области является приоритетным направлением развития. Для реализации основной цели – доступности дошкольного образования детей в возрасте от 1 года до 7 лет на протяжении последних 4 лет на территории субъекта РФ внедряется государственная программа «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области». Именно она является гарантом государственной поддержки развития дошкольного образования в нашей области.

Анализ результатов внедрения данной программы убедительно доказывает ее эффективность по многим показателям. Однако, пока остается невыполнимой задача – доступность дошкольного образования детей в возрасте от 1 года до 7 лет.

В связи с этим, необходимы дополнительные механизмы и инструменты для получения максимального результата при решении данной задачи.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Рекомендации по совершенствованию государственной поддержки и развития дошкольного образования Челябинской области

Проанализировав состояние дошкольного образования в Челябинске и результаты государственной программы Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015–2025 годы», нами были выявлены основные проблемы и предложены рекомендации по их решения (таблица 21).

Таблица 21 – Проблемы развития сферы дошкольного образования и рекомендации по их решению

Проблемы в сфере дошкольного образования	Рекомендации по совершенствованию
1. Недостаточное количество мест в дошкольных образовательных учреждениях для детей в возрасте от 1 года до 3 лет	Создание дополнительных мест за счет частных детских садов. Родители при этом получают частичное возмещение затрат
2. Нежелание со стороны выпускников педагогических колледжей и высших учебных заведений идти работать в дошкольные образовательные учреждения	Повышение у выпускников педагогических колледжей и университетов мотивации к педагогической деятельности
3. Недостаточное владение педагогическими работниками современными компьютерными технологиями и инновационными педагогическими технологиями	Повышение квалификации педагогических работников как в части информационной составляющей, так и в части психолого-педагогической составляющей
4. Снижение заработной платы педагогов в ДОУ	Предусмотреть возможность в рамках Программы «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015 – 2025 годы» повысить заработную плату педагогам ДОУ

1. Дети в возрасте от 1 года до 3 лет (32,9 %) не могут получить место в ДОУ. Такая ситуация наблюдается в течение 2017–2019 года. Для реализации данного

направления возможно создание частных яслей, на оплату услуг которых может выделяться субсидия из местного бюджета.

2. Выпускников педагогических высших учебных заведений и колледжей показывают низкую мотивацию к педагогической деятельности. Это связано, на наш взгляд, с низкой заработной платой педагогических работников и слабой системой адаптации молодых педагогов. Как правило, выпускники учебных заведений приходят на работу в детские сады, но, столкнувшись с трудностями в работе и не получив Предлагаем ввести систему наставничества в ДООУ и стимулирующие премии как молодым специалистам, так и опытным педагогам. Система наставничества поможет молодым педагогам обрести уверенность в своих первых шагах. При этом стимулирующие премии повысят мотивацию и опытным, так и молодым педагогам.

3. Как показывает практика, многим педагогам дошкольных образовательных учреждений не хватает знаний по новым педагогическим технологиям, по внедрению информационных технологий в образовательно-развивающий процесс. Кроме того, необходимо постоянно совершенствоваться в области психологии ребенка с учетом достижений психологической науки. Для этого, конечно, необходимо постоянно совершенствоваться.

4. Необходимо предусмотреть повышение заработной платы педагогам ДООУ. Если в городах Троицк, Снежинск возможно её увеличение, то необходимо перенять их опыт.

Безусловно, все проблемы требуют решения в ближайшее время, однако, на наш взгляд, основной все же является недоступность дошкольного образования для детей в возрасте от 1 года до 3 лет. Такие дети составляют 32,9 %. В связи с этим необходимо найти такие пути решения, которые будут удобны родителям, дошкольникам, а также государству.

Одной из рекомендаций по совершенствованию государственной поддержки и развитию дошкольных образовательных учреждений в Челябинской области

может стать развитие негосударственного сектора дошкольного образования. На базе данного направления разработаем проект.

3.2 Проект негосударственного дошкольного учреждения « Планета детства» как направление совершенствования государственной поддержки и развития дошкольного образования Челябинской области

Увеличение охвата детей от трех до семи лет дошкольным образованием является одним из главных приоритетов развития образования в последние годы. Ликвидация очередей в детские сады – важная мера обеспечения социальной стабильности. Задача ликвидации очередности в дошкольных организациях для детей от трех до семи лет и достижение 100 % доступности дошкольного образования поставлена Президентом РФ [4]. В связи с этим, в настоящее время, государство активно поддерживает развитие частного (негосударственного) сектора дошкольного образования, которое будет способствовать ликвидации очередей в детские сады.

Для решения проблемы дефицита мест в дошкольные учреждения в документе «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы» впервые говорится о том, что «необходимо развитие всех форм дошкольного образования, таких как семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, центры игровой поддержки ребенка и других, а также развитие негосударственного сектора» [4].

Согласно Государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» (Подпрограмма 2 «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей»), принято решение об увеличении роли негосударственного сектора в предоставлении услуг дошкольного образования детей. «Решение этой задачи будет обеспечено за счет строительства современных зданий дошкольных учреждений, в том числе и использованием механизмов частно-государственного партнерства, и развития вариативных форм

и моделей дошкольного образования (частные, семейные и корпоративные детские сады), что предполагает качественное изменение роли и масштаба негосударственного (частного) сектора услуг дошкольного образования» [38]. «Вариативные модели дошкольного образования создаются с целью увеличения охвата детей дошкольным образованием и создания равных стартовых возможностей при поступлении детей в школу» [1].

В целях поддержки негосударственного сектора в ФЗ от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ» с 1 января 2014 г. предусмотрено «финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях» со стороны органов государственной власти субъектов РФ «посредством предоставления субсидий данным организациям на возмещение затрат» (ст. 8 п. 6) [7]. При этом согласно государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» финансироваться негосударственные образовательные организации должны в соответствии с нормативами, установленными для государственных и муниципальных образовательных учреждений [3].

О поддержке негосударственного сектора дошкольного образования свидетельствуют принципы государственной образовательной политики. Один из принципов, который касается негосударственного сектора дошкольного образования, это «принцип недопустимости ограничения или устранения конкуренции в сфере образования – для развития и модернизации образования, решения проблемы доступности дошкольного образования, современной политикой определяется поддержка негосударственного сектора» [38].

Развитию частного образования будет также способствовать «принцип сочетания государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования – государство предлагает использовать механизмы частно-государственного партнерства в сфере дошкольного образования» [38].

«Частно-государственное партнерство – форма сотрудничества между органами государственной власти и бизнесом, основной целью которой является

обеспечить финансирование, сооружение, реконструкцию, управление и содержание объекта инфраструктуры или предоставления услуги» [38]. Существуют различные формы и механизмы частно-государственного партнерства. Например: частно-государственное партнерство в форме коммерческой организации или некоммерческой организации; аутсорсинг в образовании как механизм частно-государственного партнерства и т. п.

В «Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 гг.» планируется и дальнейшее развитие негосударственного (частного) сектора дошкольного образования, поскольку указано, что будут «внедрены меры по привлечению частных инвесторов при строительстве помещений частных детских садов» [6].

В итоге можно заметить, что во всех документах, обеспечивающих правовую и организационную основу образовательной политики, в результате предполагается обеспечение доступности дошкольного образования, а организация негосударственного сектора дошкольного образования на данный момент является одним из способов по обеспечению 100 % доступности дошкольным образованием детей в возрасте от 1 до 7 лет в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 [5].

На основании данных документов предлагаем разработать Проект детского сада «Планета детства».

Проект: «Строительство и эксплуатация здания для размещения дошкольного образовательного учреждения «Планета детства».

Организационно – правовая форма – концессионное соглашение.

Цель проекта: построить и ввести в эксплуатацию здание для размещения

- детский сад на 120 мест, наличие 2 ясельных групп;
- сроки строительства объекта – 2 года;
- строительство объекта полностью за счет средств частного инвестора;

- после ввода объекта в эксплуатацию в течение 10 лет планируется эксплуатация объекта частным инвестором, т.е. будет функционировать частный детский сад (потребуется создание негосударственной дошкольной организации);
- по истечении 10 лет эксплуатации объекта предусматривается выкуп здания в муниципальную собственность;
- средняя сметная стоимость строительства д/сада 60 млн рублей;
- стадия реализации проекта – подготовка конкурсной документации для заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, определение условий конкурса, подготовка проекта соглашения о государственно-частном партнерстве по строительству и эксплуатации здания детского сада, определение обязательств сторон.

В связи с длительным сроком окупаемости строительства детского сада, в целях повышения заинтересованности частных инвесторов инвестирования средств в данный социальный объект в качестве варианта прорабатывается возможность строительства многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенным детским садом.

Рассматриваемые варианты государственной поддержки:

- предоставление субсидий на приобретение оборудования, оснащение д/сада;
- предоставление налоговых льгот по земельному налогу, региональным налогам (необходимо разработать и внести на рассмотрение законодательного органа Челябинской области проект закона, устанавливающий ставку 0% по налогу на имущество организаций для негосударственных дошкольных образовательных организаций);
- субсидирование процентных ставок по привлеченным инвестором кредитам в кредитных организациях для строительства объекта;
- льгота (освобождение) по арендной плате за земельные участки, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности, также рассматривается размещение муниципального заказа.

Основные условия конкурса:

- наличие заключенного договора аренды земельного участка для целей строительства детского сада, либо земельного участка в собственности;
- по истечении 10 лет эксплуатации объекта планируется выкуп здания в муниципальную собственность для размещения муниципального дошкольного образовательного учреждения (с рассрочкой в течение нескольких лет);
- строительство объекта полностью за счет средств частного инвестора;
- на период эксплуатации объекта обеспечение со стороны частного инвестора.

Проведем SWOT– анализ реализации проекта строительства ДООУ «Планета детства» (таблица 22).

Таблица 22 – SWOT – анализ реализации проекта строительства ДООУ «Планета детства»

<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <p>1.Возможность строительства детского сада на основе проекта ГЧП. 2. Реализация социального проекта. 3. Государственная поддержка проекта</p>	<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <p>1.Отсутствие четкой нормативной правовой базы на федеральном уровне, устанавливающей единые принципы организации отношений, складывающихся в рамках государственно-частного партнерства, включая законодательное закрепление понятия «государственно-частное партнерство». 2.Отсутствие практического опыта в реализации подобных проектов, включая отсутствие судебной практики при решении спорных вопросов, возникновение которых возможно при реализации схемы государственно-частного партнерства. 3. Отсутствие на федеральном уровне типового проекта по созданию дошкольного образовательного учреждения на условиях государственно-частного партнерства, позволившего в последующем при реализации проекта избежать значительное количество возможных ошибок. 4.Длительный срок окупаемости строительства частного детского сада</p>
<p style="text-align: center;">Возможности</p> <p>1.Наличие ДООУ на 120 мест. 2.Наличие 2 ясельных групп для детей от 1 года до 3 лет. 3.Создание новых рабочих мест. 4. Осуществление цели Программы «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» - доступность дошкольного образования для детей от 1 года до 3-х лет</p>	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <p>1.Невозможность найти частого партнера. 2. Невыгодные условия для партнера. 3.Есть вероятность неоконченного строительства в случае изменения финансовых возможностей частного инвестора</p>

Поскольку слабых сторон достаточно количество, то негосударственный сектор дошкольного образования недостаточно развит. Он занимает всего 2% от общего количества ДООУ в РФ.

Так, в Московской области он составляет 6,3 %, В ЯНАО – 6,2 %, Свердловская область – 5,5 %, Саха (Якутия) – 4,5 %, Карелия – 4,4 %, Хабаровский край, Приморский край, Иркутская область – 3,2. В Челябинской области опыта внедрения таких проектов нет.

Однако, развитие государственно – частного (муниципально-частного) партнерства в области дошкольного образования может стать одним из вариантов выполнения главной цели, стоящей перед дошкольным образованием – доступность.

Социальный эффект от внедрения проекта (таблица 23).

Таблица 23 – Социальный эффект от внедрения проекта

Для населения	Для города, региона, страны
Повышение доступности дошкольного образования детям от 1 года до 7 лет	Новое здание детского сада.
Улучшение качества жизни дошкольников и их родителей	Создание новых рабочих мест
Современные условия в ДООУ, обеспечивающие воспитание, уход и присмотр за детьми	Повышение конкурентоспособности ДООУ Челябинской области
	Развитие муниципально-частного партнерства

Таким образом, переоценить значение и важность государственно – частного (муниципально-частного) партнерства в области дошкольного образования трудно. Оно дает возможность развития дошкольных образовательных учреждений, повышает доступность получения такого образования детям от 1 года до 7 лет, тем самым решая главную задачу, поставленную государством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дошкольное образование в современном обществе имеет огромное значение. Детские дошкольные учреждения, дошкольные образовательные учреждения – тип образовательных учреждений в Российской Федерации, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования различной направленности. Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ) осуществляют воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от двух месяцев до семи лет.

Детские дошкольные учреждения должны максимально социализировать детей. Вместе с семьей они прививают детям основы социального опыта, формируют личность ребенка, развивают его по всем направлениям.

В процессе деятельности ДОУ реализуются оздоровительная, воспитательная и развивающая функции.

В современном дошкольном образовании детей наблюдается необходимость, значимость и актуальность реализации воспитательного потенциала, решения современных образовательных задач. Это невозможно без качественно иного уровня управления развитием учреждения дополнительного образования детей на основе программно-целевого подхода. Максимум достигнутого при минимуме затрат (интеллектуальных, материальных, трудовых) – вот смысл применения программно-целевого подхода.

Важнейшей составляющей программно-целевого подхода к управлению дошкольным образованием учащихся выступает технологическая его схема, где выделяются три главных этапа:

1. Формирование целевой программы (формирование и упорядочение системы целей и системы задач и операций, создание вариантов целевой программы с последующим выбором наиболее оптимального из них).
2. Планирование ее выполнения (решаются задачи: упорядочение операций по времени; оценка временных характеристик операций и программы в целом;

определение вероятности выполнения программы в директивный срок; формирование окончательного календарного плана выполнения программы).

3. Управление ее реализацией (производятся организационные изменения информационного обеспечения, стимулирования и т.д.).

Следует отметить, что центральное место в реализации программно–целевого подхода к управлению учреждением дошкольного образования детей занимает разработка и реализация программы развития дошкольных образовательных учреждений.

В Челябинской области для эффективного управления сферой дошкольного образования разработана и внедрена государственная программа Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 201 –2025 годы». Затраты на реализацию данной государственной программы составляет 55 236 376,43 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета – 900 000,00 тыс. рублей; из областного бюджета – 54 164 394,83 тыс. рублей; из местных бюджетов – 171 981,60 тыс. рублей.

Под результатом реализации государственной программы понимаются обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в ДОО и удовлетворение потребности населения Челябинской области в качественных услугах организаций системы дошкольного образования.

Нами были проанализированы такие показатели эффективности как:

1) обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования. На реализацию данного направления, в 2019 году запланировано на 4473,8 тыс. рублей больше, что составляет 74,5 %. Финансирование осуществляется за счет местных бюджетов. На наш взгляд, это существенное увеличение, которое может привести к значительным качественным изменениям в сфере дошкольного образования;

2) повышение качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО;

На реализацию данного направления, в 2019 году запланировано на 14230,9 тыс. рублей меньше, чем в 2018 году. Кроме того, источником финансирования будут только местные бюджеты. На наш взгляд, это может негативно сказаться на качестве дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО;

3) укрепление здоровья детей, развитие коррекционного образования. На реализацию данного направления, в 2019 году запланировано на 2743,6 тыс. рублей меньше, что составляет 23,73 %. Кроме того, источником финансирования будут только местные бюджеты. На наш взгляд, это может негативно сказаться на количестве и качестве мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей и на развитие коррекционного образования. 4) повышение профессионального уровня кадрового состава ДОО.

В 2019 году запланировано на 9941,78 тыс.рублей меньше, что составляет 78,5 %. Источником финансирования являются как областной бюджет, так и местный бюджет. Однако, снижение финансирования, негативно скажется на повышении профессионального уровня кадрового состава ДОО.

Таким образом, можно констатировать, что возможностей для переподготовки и повышения квалификации педагогов будет меньше;

4) повышение экономической эффективности системы дошкольного образования.

На реализацию данного направления, в 2019 году запланировано на 4473,8 тыс. рублей больше, что составляет 74,5 %. Финансирование осуществляется за счет местных бюджетов. На наш взгляд, это существенное увеличение, которое может привести к значительным качественным изменениям в сфере дошкольного образования.

Таким образом, были проанализированы аспекты реализации государственной программы и выявили как положительные, так и отрицательные тенденции ее реализации.

К положительным аспектам относятся:

- достижение максимального уровня доступности дошкольного образования для детей от 3-х до 7 лет;
- обновление образовательных программ;
- развитие дошкольных образовательных учреждений для детей с нарушениями здоровья.

Есть отрицательные тенденции:

- Доступность дошкольного образования для детей от 1 года до 3-х лет составляет всего 67,1 %;
- Недостаточное количество мест в ДООУ для детей с нарушениями здоровья такими как ЗПР, ДЦП;
- Снижение заработной платы педагогов ДООУ;
- «Старение» педагогических коллективов;
- Отсутствие притока молодых педагогов в ДООУ.

Таким образом, данные проблемы снижают эффективное развитие дошкольного образования в Челябинской области.

Увеличение охвата детей от трех до семи лет дошкольным образованием является одним из главных приоритетов развития образования в последние годы. Ликвидация очередей в детские сады – важная мера обеспечения социальной стабильности.

Задача ликвидации очередности в дошкольных организациях для детей от трех до семи лет и достижение 100 % доступности дошкольного образования поставлена Президентом РФ В связи с этим, в настоящее время, государство активно поддерживает развитие частного (негосударственного) сектора дошкольного образования, которое будет способствовать ликвидации очередей в детские сады.

Для решения данной задачи был предложен Проект: «Строительство и эксплуатация здания для размещения дошкольного образовательного учреждения «Планета детства» на основе государственно – частного партнерства, который реализуется на основании механизмов государственной поддержки.

Рассматриваемые варианты государственной поддержки:

- предоставление субсидий на приобретение оборудования, оснащение детского сада;
- предоставление налоговых льгот по земельному налогу, региональным налогам (необходимо разработать и внести на рассмотрение законодательного органа Челябинской области проект закона, устанавливающий ставку 0% по налогу на имущество организаций для негосударственных дошкольных образовательных организаций);
- субсидирование процентных ставок по привлеченным инвестором кредитам в кредитных организациях для строительства объекта;
- льгота (освобождение) по арендной плате за земельные участки, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности, также рассматривается размещение муниципального заказа.

Средняя сметная стоимость строительства д/сада «Планета детства»– 60 млн. рублей, финансирование будет осуществляться за счет средств инвестора, который в течение 10 лет будет управлять ДООУ. Также в связи с длительным сроком окупаемости строительства детского сада, в целях повышения заинтересованности частных инвесторов инвестирования средств в данный социальный объект в качестве варианта прорабатывается возможность строительства многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенным детским садом.

Такой проект может стать одним из вариантов выполнения главной цели, стоящей перед дошкольным образованием – доступности его для детей от 1 года до 3 лет.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008г. № 1662-р)[Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ - Федеральный закон от N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
3. Государственная программа Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» на 2015 – 2025 годы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
4. Постановление от 15 апреля 2014 г. N 295 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
5. Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении, утвержденное Минобрнауки России (приказ от 27.10.2011 № 2562). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.

Основная литература

6. Алексанина, Н. С. Инновационная деятельность в образовании // Мир образования – образование в мире. № 4. М.: Издательский дом Российской академии образования (РАО), 2006.- 148с.
7. Атемаскина, Ю.В., Богославец Л.Г. Современные педагогические технологии в ДОУ: учебно – методическое пособие.- СПб.: ООО Издательство Детство – пресс, 2011. – 280 с.
8. Бережнова, О.В., Тимофеева, Л.Л. Проектирование образовательной деятельности в детском саду: современные подходы.- М.: Цветной мир, 2013. – 68с.

9. Белошистая, А.В. Игровые технологии в образовании и воспитании ребенка дошкольного возраста// Пед. технологии.-2010.- №2.
10. Бойцова, И. И., Виноградова, Н. А., Житнякова, Н. Ю., Красильников, И. В., Микляева, Н. В. Управление дошкольным образованием : учебник и практикум для академического бакалавриата : рек. УМО высшего обр. : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. - М.: Юрайт, 2015. – 393 с.
11. Богославец, Л.Г. Сопровождение профессиональной успешности педагога в ДОУ.- М.: ТЦ Сфера, 2012. – 156с.
12. Васюкова, Н.Е. Комплексно-тематическое планирование образовательного процесса с детьми 4-5 лет.- М.: ТЦ Сфера, 2012. – 178 с.
13. Васюкова, Н.Е. Комплексно-тематическое планирование образовательного процесса с детьми 5-6 лет.- М.: ТЦ Сфера, 2012. –134 с.
14. Виноградова, М.А. Интерактивная предметно-развивающая и игровая среда детского сада.- М.: ИЦ Перспектива, 2011. – 124 с.
15. Виноградова , Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: методическое пособие.- 2-ое изд.- М.: Айрис – пресс, 2009. – 176 с.
16. Виноградова, Н.А., Микляева Н.В.Интерактивная предметно-развивающая и игровая среда детского сада.- М.: УЦ "Перспектива", 2011. – 112с.
17. Головань Д.В. Роль дошкольного воспитания в жизни ребенка. – Молодой ученый. – 2018. – С.127 – 129.
18. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология - М.: Народное образование, 2009. – 86с.
19. Детство: Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования/ Т.И.Бабаева, А.Г.Гогоберидзе, З.А.Михайлова и др. – СПб.: Детство-пресс, 2010. – 187с.
20. Доронова, Т.Н. Стратегия согласия //Обруч.- 2012. № 2. – С.45.

21. Доронова, Т.Н. О взаимодействии дошкольного учреждения с родителями: пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. – М, 2010. – 134 с.
22. Захарова, Т.Н. Социальное партнерство как средство развития личности дошкольника. Ярославский педагогический вестник.- № 2.- 2009. – С.48.
23. Истоки: Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования/ под ред. Л.А.Парамоновой.- М.: Сфера, 2011. – 86 с.
24. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2009 – 278с.
25. Инновационные технологии в методической работе ДОУ: планирование, формы работы /авт.- сост. Л.В. Шмолкина, О.И. Зайцева. Волгоград: Учитель, 2011. – 68с.
26. Козлова, С.А., Куликова, Т.А, Дошкольная педагогика: учебник для студ. сред. учеб. заведений / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – 8-е издание, стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. –237 с.
27. Микляева, Н.В. Дошкольная педагогика: Теория воспитания.- М.: ИЦ Академия, 2012. – 263 с.
28. Микляева, Н.В. Дошкольная педагогика. - Юрайт, 2013. - 205 с.
29. Микляева, Н.В. Программа развития и образовательная программа ДОУ: технология составления, концепция. – М., 2007. – 168 с.
30. Морозова, Л.Д. Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике.- М.: ТЦ Сфера, 2010. – 215 с.
31. Никитина, С.В. Оценка результативности и качества дошкольного образования. Научно – методические рекомендации и информационные материалы / Никитина С.В., Свирская Л.В. – М.: Линка – Пресс, 2008. – 112с.
32. Назарова, В. М. Управление инновационными процессами в ДОУ. //Управление дошкольным образовательным учреждением.- 2008.-№ 6

33. Никольская, О.Д. Социально-педагогическое партнерство как фактор повышения качества дошкольного образования: теоретическое обоснование //Вестник ОГУ. – 2008. –№ 10. – С. 87.
34. Низиенко, Е.Л. Перспективы развития системы дошкольного образования в Российской Федерации /Е.Л. Низиенко //Вестник образования. – 2008.– № 3. – С.67.
35. Нищева, Н.В. Предметно – пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации – СПб.: Детство – пресс, 2006. – 126 с.
36. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат – М.: 2008. – 46с.
37. Орлова, Т.С. Программно – целевой подход к становлению и развитию образовательных учреждений. – М.:МПГУ,1997. –317 с.
38. Павлова И.А., Багаутдинова С.Ф. Государственная поддержка частного сектора дошкольного образования // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5– С. 2.
39. Поспелов, Г.С., Ириков, В.А. Программно – целевое планирование и управление .- М. – М., 2014.- 440 с.
40. Программно – целевой метод в планировании и управлении //Под ред.Н.П. Федоренко. -М., Наука, 1982.- 150 с.
41. Предметно – пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации/ Сост. Н.В. Нищева.- СПб, Детство – Пресс, 2010. – 86 с.
42. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии.- М.: ИЦ Академия, 2012.- 156 с.
43. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «Мир открытий»// под общ. ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой.-М.: Цветной мир, 2012. – 134 с.

44. Рубцов, В.В., Юдина, Е.Г. Современные проблемы дошкольного образования // Психологическая наука и образование.- 2010. - № 3. – С 67.
45. Сажина, С.Д. Составление рабочих учебных программ для ДОУ. Методические рекомендации. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 46 с.
46. Соломенникова, О.А. Основные и дополнительные программы дошкольных образовательных учреждений: метод. пособие – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Айрис – пресс, 2010. – 124 с.
47. Скоролупова, О.А. Образовательная программа дошкольного образовательного учреждения. – М.: «Издательства Скрипторий 2003», 2008.–165 с.
48. Система аудита качества образования в дошкольном образовательном учреждении. – М.: Московский центр качества образования, 2012. – 64 с.
49. Факирска, Й.Д. Изменение форм или разумное использование современных образовательных технологий в детском саду// Современный детский сад.-2011.- №1. – С.58.
50. Федина, Н.В. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: история вопроса и проблемы разработки// Образование старших дошкольников в преемственности с начальной школой как стратегическое направление развития образования России: Сборник материалов Всероссийской научно – практической конференции, 4-5 июня 2008 г., Москва. М.: АПК и ППРО, 2008. – 145с.
51. Федина, Н.В. Перечень требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2009. - №2– С.54.
52. Федина, Н.В. Требования к результатам освоения программ дошкольного образования // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2009. - №3. – 46 с.
53. Федорова М.Ю. Нормативно-правовое обеспечение образования.- М.: ИЦ Академия, 2013.- 65 с.

Интернет-ресурсы

54. Министерство образования и науки Российской Федерации <http://mon.gov.ru>
55. Министерство образования Московской области <http://mo.mosreg.ru>
56. Российский общеобразовательный портал <http://school.edu.ru>
Федеральный образовательный портал. Каталог ресурсов по педагогике, воспитанию и обучению детей дошкольно-школьного возраста.
57. Государственный научно-исследовательский институт семьи и воспитания <http://www.niisv.ru>
58. Давыдов В.В., Кудрявцев Т.В. «Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней» http://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1997/971/971003.htm
59. www.metodiki.ru. Содержит разделы психологии, дошкольного воспитания, дополнительного образования, управления образованием, внеклассной работы.
60. <http://tanja-k.chat.ru/> - Методические материалы в помощь работникам детских дошкольных учреждений.
61. <http://edu.rin.ru/preschool/index.html> - Дошкольное образование.
62. <http://www.kindereducation.com> - Дошколенок.
63. <http://ivalex.vistcom.ru/> - Все для детского сада.
64. <http://detsad-journal.narod.ru/index.htm> - Детский сад от А до Я.
65. <http://www.detskiysad.ru/> - Детский сад.ру.
66. Телегин М.В.: Традиционное обучение и воспитание в инновационном детском саду: казнить нельзя, применять // Детский сад от А до Я. 2011. №4. Электронный ресурс: <http://mtelegin.ru/tradition/detsad>
67. Телегин М.В. Преимущества советской «Программы обучения и воспитания в детском саду» перед «инновационными» дошкольными образовательными программами // Обучение дошкольников. 2011. №6. Электронный ресурс: <http://mtelegin.ru/pedagogika/sovetprog>