

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2020 г.

Совершенствование механизма реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2020.006.ВКР

Руководитель, ст. преп. каф. ЭТГМУ

_____/ С.А. Меркулов /

« 22 » июня _____ 2020 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 538

_____/ Д.С. Гамбург /

« 22 » июня _____ 2020 г.

Нормоконтролер, ст. преп., каф. ЭТГМУ

_____/ Т.С. Сурова /

« 22 » июня _____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Гамбург Д.С., Совершенствование механизма реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа - Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ - 538, 2020, 114с., 5бил., 19 табл., библиогр. список – 36наим., 23 л. плакатов фА4.

Объект исследования – социальная сфера Копейского городского округа.

Предмет исследования – реализация механизма молодежной политики Копейского городского округа как элемент социальной сферы.

Цель – теоретико-методическое исследование механизма реализации молодежной политики для разработки направлений по совершенствованию в Копейском городском округе.

В рамках выпускной квалификационной работы рассмотрена сущность формирования, механизмы, зарубежный опыт реализации молодежной политики, на основе сформированной методики оценено состояние молодежной сферы и эффективность реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа, на основе выявленных проблем рассмотрены направление совершенствования реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа и оценена эффективность одного из мероприятий.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ	
1.1 Сущность формирования и механизмы реализации молодежной политики.....	10
1.2 Зарубежный опыт реализации молодежной политики.....	27
1.3 Методика анализа механизма реализации молодежной политики на территории муниципального образования.....	37
2 ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ТЕРРИТОРИИ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА	
2.1 Состояние молодежной сферы Копейского городского округа.....	50
2.2 Оценка эффективности реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа.....	64
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ	
3.1 Направления совершенствования реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа.....	81
3.2 Расчет эффективности предлагаемого мероприятия в области молодежной политики.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	105
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А– Программы и индикаторы молодежной политики.....	109

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Реализация молодежной политики является важным инструментом развития России. Молодежь является будущим любой страны, в том числе и России. А от качества ее воспитания и повышение патриотизма зависит будущее страны и отношение в дальнейшем к своей стране и своему народу бывших молодых людей. Помимо этого важным является организация образования и досуга молодежи, чтобы снизить вероятность попадания в преступные группировки, а также в получении востребованной специальности. Для реализации поддержки молодежи и ее воспитания в каждой стране реализуются различные программы и направления позволяющие повысить результативность государственного регулирования молодежной политики и воспитать хорошую смену.

С каждым годом происходит совершенствование инструментов и направлений по реализации молодежной политики. Но зачастую из-за нехватки финансовых ресурсов на муниципальном уровне решать все проблемы с молодежью не получается. В каждом муниципалитете, исходя из своих возможностей, реализуют программы. Но нужны механизмы позволяющие реализовывать таких программ больше и привлекать молодежь к системе управления муниципальным образованием.

Объект исследования – социальная сфера Копейского городского округа.

Предмет исследования – реализация механизма молодежной политики Копейского городского округа как элемент социальной сферы.

Цель – теоретико-методическое исследование механизма реализации молодежной политики для разработки направлений по совершенствованию в Копейском городском округе.

Задачи работы:

- рассмотреть сущность формирования и механизмы реализации молодежной политики;

- рассмотреть зарубежный опыт реализации молодежной политики;
- определить методику анализа механизма реализации молодежной политики на территории муниципального образования;
- оценить состояние молодежной сферы Копейского городского округа;
- оценить эффективность реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа;
- рассмотреть направление совершенствования реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа;
- оценить эффективность мероприятия в области молодежной политики.

В первой части рассмотрена сущность формирования, механизмы, зарубежный опыт реализации молодежной политики. Определена методика анализа механизма реализации молодежной политики на территории муниципального образования.

Во второй части оценено состояние молодежной сферы и эффективность реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа.

В третьей части рассмотрены направление совершенствования реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа и оценена эффективность одного из мероприятий.

В процессе проведения исследования использованы монографии, статьи, справочники, нормативные документы, статистика по вопросам развития и управления молодежной политики.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Сущность формирования и механизмы реализации молодежной политики

Реализация молодежной политики осуществляется на основе различными органами власти. Одним из приоритетных направлений как федеральных, так и региональных органов государственной власти является грамотная и продуманная государственная молодежная политика, так как именно молодежь является основой будущего гражданского общества Российской Федерации, и к представителям государственной власти постепенно приходит понимание того, что инвестиции в молодежь – это инвестиции в будущее России. Сегодня как никогда раньше у молодежи появляется ощущение своей собственной причастности к становлению гражданского общества, прежде всего за счет того, что молодежная политика проводится не только для молодежи, но и с участием самой молодежи[27].

Неотъемлемым элементом государственной молодежной политики является государственная молодежная правовая политика, под которой, стоит понимать систему мер органов государственной власти, направленных на установление правовых гарантий для становления и формирования личности молодого гражданина и развития молодежных общественных объединений и инициатив. Молодые граждане и их объединения в ряде случаев выступают полноправными субъектами как государственной молодежной политики в целом, так и государственной молодежной правовой политики[27].

Само понятие молодежь и его возрастные уровни в каждой стране свои. На рисунке 1 представим возраст молодежи в ряде стран. В качестве примера используем Россию и две Европейские страны Францию и Германию. Франция и Германия является ведущими Европейскими странами, где реализуется весь

комплекс мер направленный на содействие развитие молодежи и молодежным движениям.

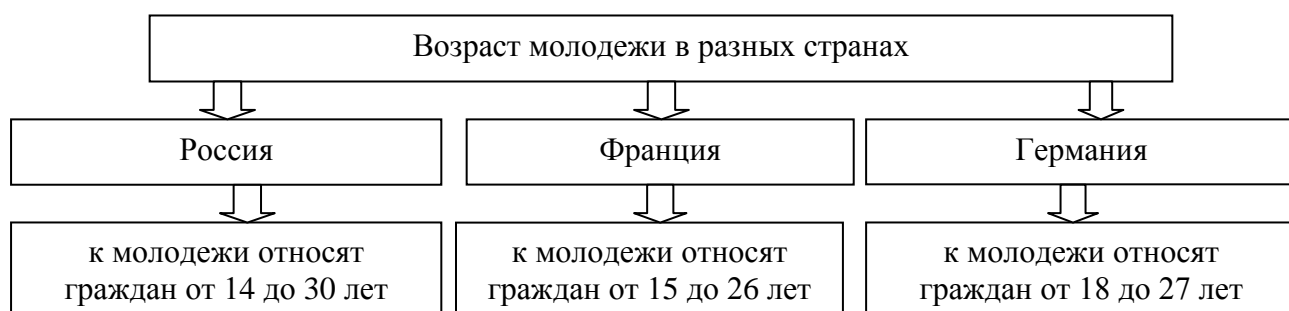


Рисунок 1 – Возраст молодежи в странах Европы и России

На основе рисунка 1 наблюдаем, что в России к молодежи относятся группа населения до 30 лет, при этом в Европейских странах этот возраст заканчивается 27 годами. Также в России и начальный возраст, с которого население подпадает под категорию молодежи ниже, чем в ряде Европейских странах и составляет 14 лет.

Россия стремится поддерживать молодежь, как можно дольше. При этом, важным становится забота о подрастающем поколении. А так же воспитания достойной молодежи для будущей России. Помимо этого поддержание молодежи до 30 лет позволяет содействовать молодым людям в трудоустройстве. Ведь зачастую после окончания высшего учебного заведения и отсутствие опыта работы не позволяет найти достойную работу. Но реализация комплекса направлений повышает эти шансы.

Немаловажным является поддержание молодых семей обеспечивая тем самым возможность повышения уровня рождаемости и снижение численности разводов при осуществлении поддержки государством молодых семей.

Для определения сущности молодежной политики в таблице 1 представим определение молодежной политики представленной в законодательстве и несколькими авторами.

Таблица 1 – Понятие молодежной политики

Автор определения	Содержание понятия	Плюсы сформированного понятия	Минусы сформированного понятия
Постановление ВС РФ от 03.06.1993 N 5090-1	государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив. Государственная молодежная политика выражает в отношении к молодому поколению стратегическую линию государства на обеспечение социально-экономического, политического и культурного развития России, на формирование у молодых граждан патриотизма и уважения к истории и культуре отечества, к другим народам, на соблюдение прав человека[4].	определение отражает все основные направления и цели реализации молодежной политики	емкое определение, состоящее из нескольких определений
стратегия государственной молодёжной политики	государственная молодежная политика – система государственных приоритетов и мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене [3].	характеризует молодежную политику как систему приоритетов государства по укреплению безопасности страны	
Зотова В.Б.	молодежная политика представляется как совокупность целей и мер по их реализации, принимаемых органами местного самоуправления для создания и обеспечения условий и гарантий для самореализации молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив, осуществляется на основе нормативных актов и в русле государственной молодежной политики, придавая ей логическую стройность, системный и целостный характер и делая демократичными механизмы ее реализации [19].	характеризует системный и целостный характер молодежной политики	рассматривается молодежная политика с точки зрения органов местного самоуправления

Окончание таблицы 1

Автор определения	Содержание понятия	Плюсы сформированного понятия	Минусы сформированного понятия
Меркулов П.А.	государственная молодежная политика: <ul style="list-style-type: none"> • это внутренняя политика государства с точки зрения интересов самой молодежи; • это та часть социальной политики в ее человеческом, гуманитарном измерении, которая ближе всего и прежде всего, замыкается на молодежи [22]. 	характеризует молодежную политику с точки зрения социальной политики	характеризует только с точки зрения внутренней политики не затрагивая внешнею
Щербакова В.П.	государственная молодежная политика определяется как система «формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной реализации молодежи для развития ее потенциала в интересах России и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее национальной безопасности» [35]	характеризует молодежную политику с точки зрения системы приоритетов и национальной безопасности	

Исходя из определений, представленных в таблице 1, сформулируем сущность молодежной политики. Сущностью молодежной политики является совокупность мер государства направленных на самореализацию молодежи и содействию им в получении образовании, трудоустройства и прав на свободу действий в рамках закона.

На рисунке 2 представим направления молодежной политики в России.

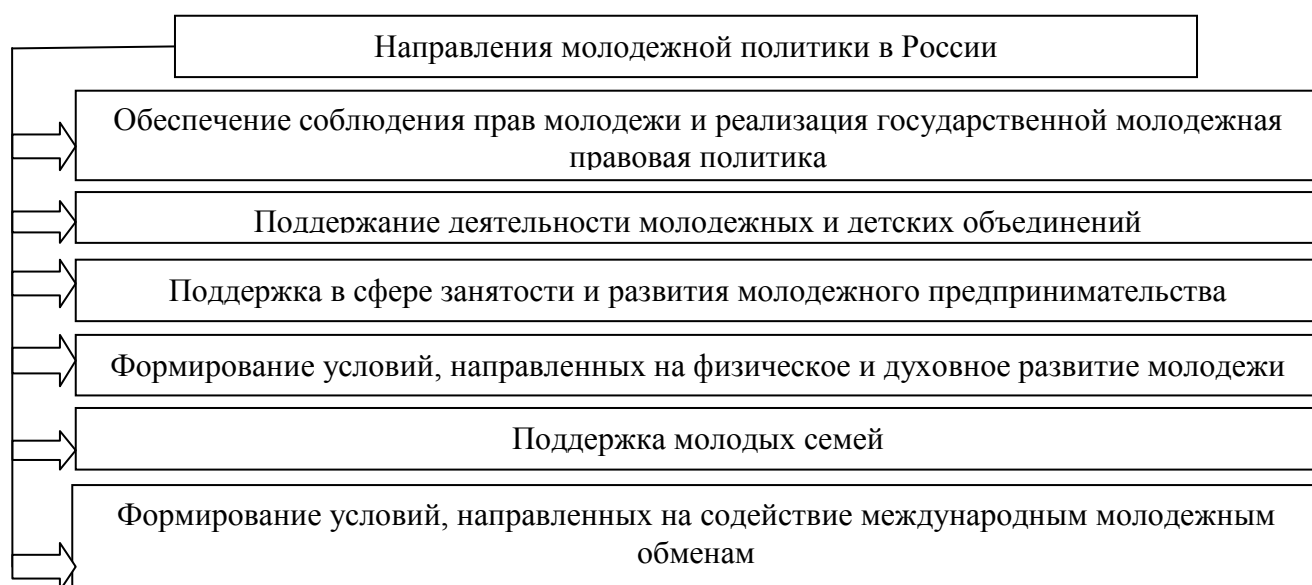


Рисунок 2 – Направления молодежной политики в России

На основе рисунка 2 рассмотрим направления молодежной политики более подробно. В основе реализации молодежной политики лежит постановление ВС РФ от 03.06.1993 N 5090-1 и Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р.

Прежде всего, государственная молодежная политика основывается на признании за молодым человеком всей полноты социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных Конституцией РФ и другими законодательными актами, действующими на территории РФ[3]. Соблюдение прав молодежи позволяет повысить доверие молодежи к системе государства, стимулировать и поддерживать молодежь и молодые семьи, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Помимо этого осуществляются меры, направленные на профилактику безнадзорности, преступности и иных правонарушений среди несовершеннолетних, и создание в этих целях соответствующих структур по защите их прав в системе органов исполнительной власти всех уровней.

А с точки зрения Сулейманова С.Р. неотъемлемым элементом государственной молодежной политики является государственная молодежная правовая политика, под которой, на наш взгляд, стоит понимать систему мер органов государственной власти, направленных на установление правовых гарантий для становления и формирования личности молодого гражданина и развития молодежных общественных объединений и инициатив[27].

Государство оказывает молодежным и детским объединениям, поддержку различными способами. На рисунке 3 представим направления поддержки государством молодежных объединений. Представленные направления позволяют молодежи реализовать свой потенциал. А поддержка молодежных движений позволит осуществлять контроль за этими объединениями, тем самым снизит вероятность появления экстремистских объединений, а так же различных международных сект.

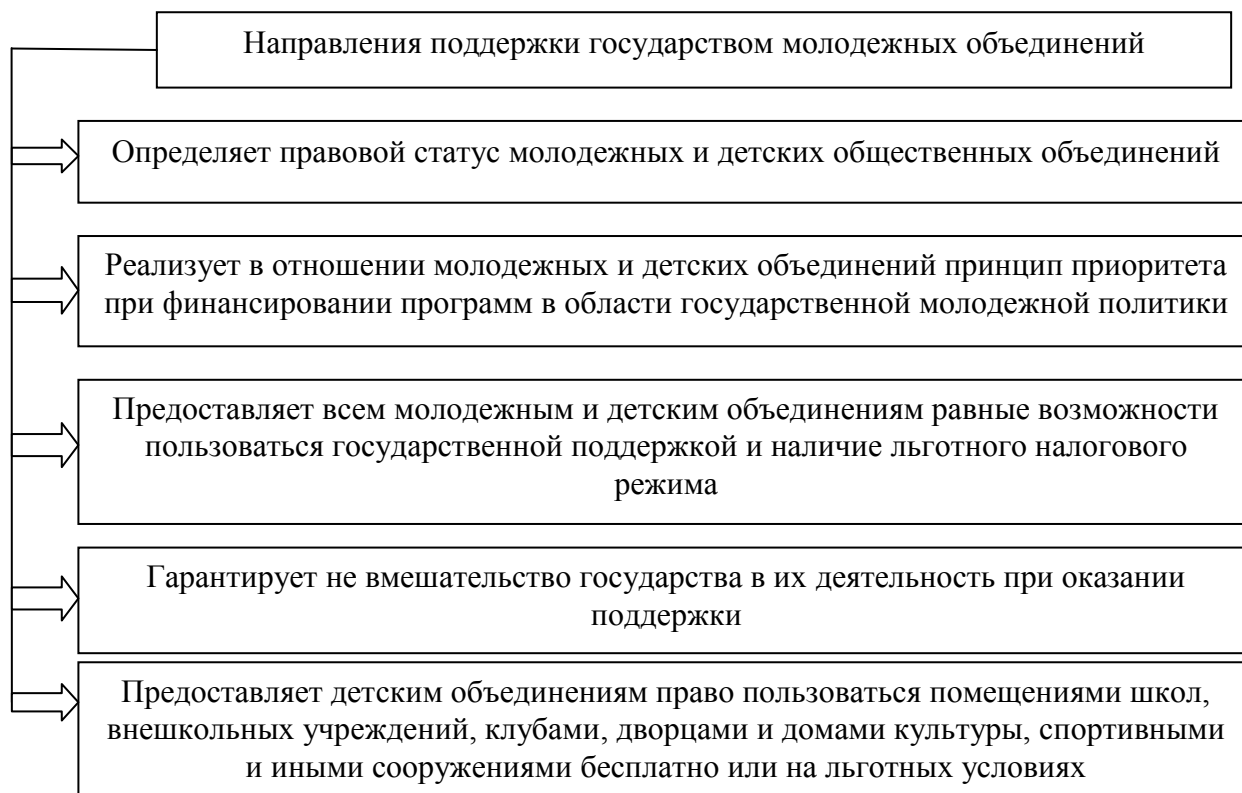


Рисунок 3 – Направления поддержки государством молодежных объединений

Исходя из рисунка 3 видим, что государство гарантирует невмешательства в молодежные организации, даже при оказание помощи, при условии, если организации соблюдают Российское законодательство.

Главной задачей государства в сфере труда и занятости молодежи является обеспечение условий для достижения экономической самостоятельности и реализации права молодых граждан на труд, организации служб занятости и помощи в трудоустройстве, создании системы профессиональной ориентации и подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров.

Для реализации этих направлений помимо программ центра занятости на муниципальном уровне разрабатываются программы содействие в предоставлении временной работы.

В целях содействия занятости молодежи осуществляются направления, представленные на рисунке 4.

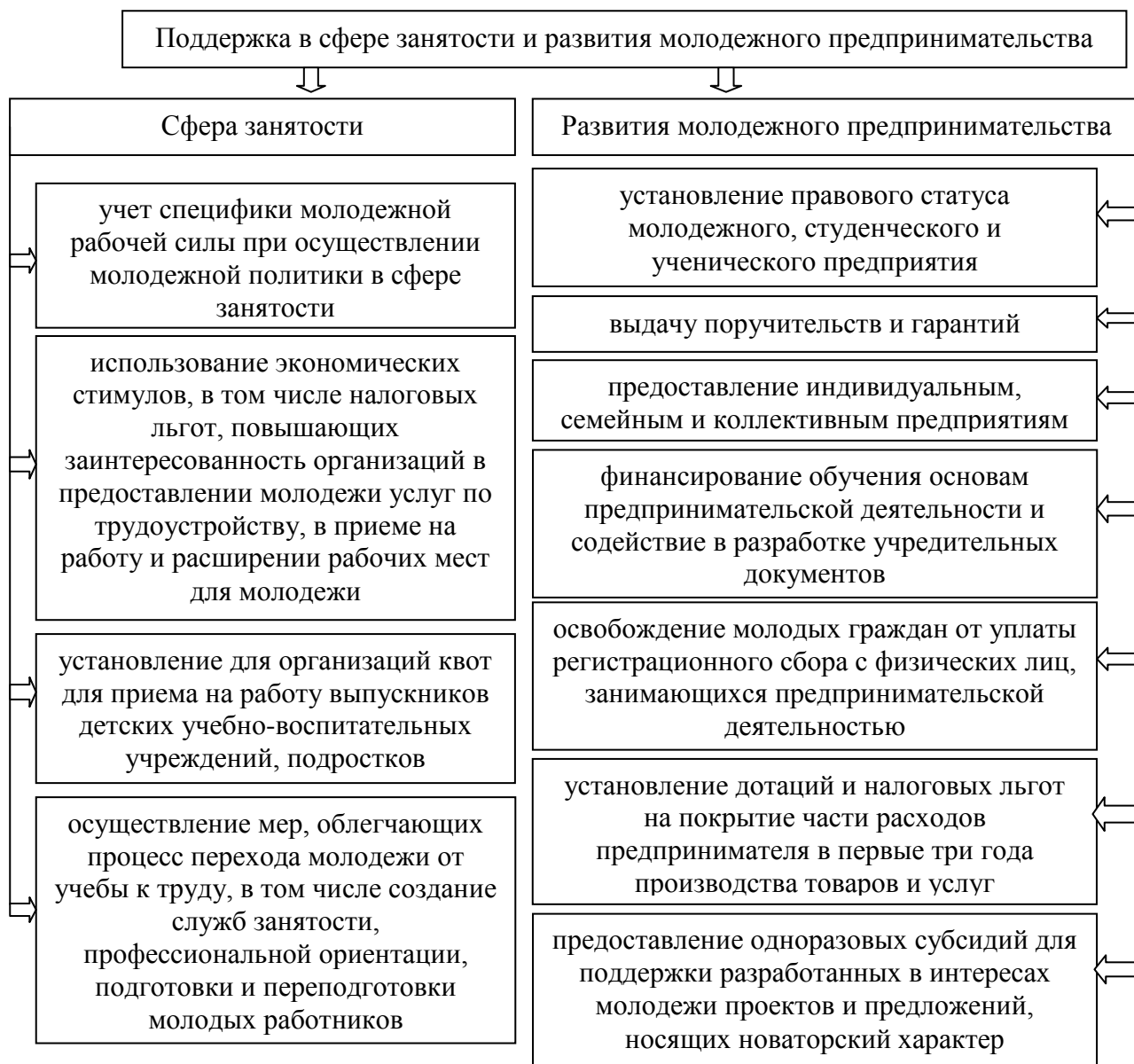


Рисунок 4 – Поддержка в сфере занятости и развития молодежного предпринимательства

Немаловажным для государства является физическое и духовное развитие молодежи, а также содействие молодым семьям. Исходя из этого, эти два направления являются частью национального развития и высокой общественной ценностью. Реализация этих направлений молодежной политики исходит из комплексного характера деятельности по формированию должных условий физического, духовного развития молодежи и содействие в улучшении демографической ситуации в России. На рисунке 5 представим направления

поддержки семей и воспитания духовно-нравственного молодого поколения.



Рисунок 5 – Направления поддержки семей и воспитания духовно-нравственного молодого поколения

Помимо представленных на рисунке 3–5 направлений государство оказывает содействие развитию международного молодежного сотрудничества (в том числе финансовое) путем заключения и реализации межправительственных соглашений о молодежных обменах, а также включению молодежи России в систему

региональных, общеевропейских и других международных гуманитарных, образовательных, научно-технических молодежных программ[3].

В рамках работ Зотова В.Б. сформулировал функции государственных органов власти всех уровней в области молодежной политики в области молодежной политики, представленной на рисунке 6.

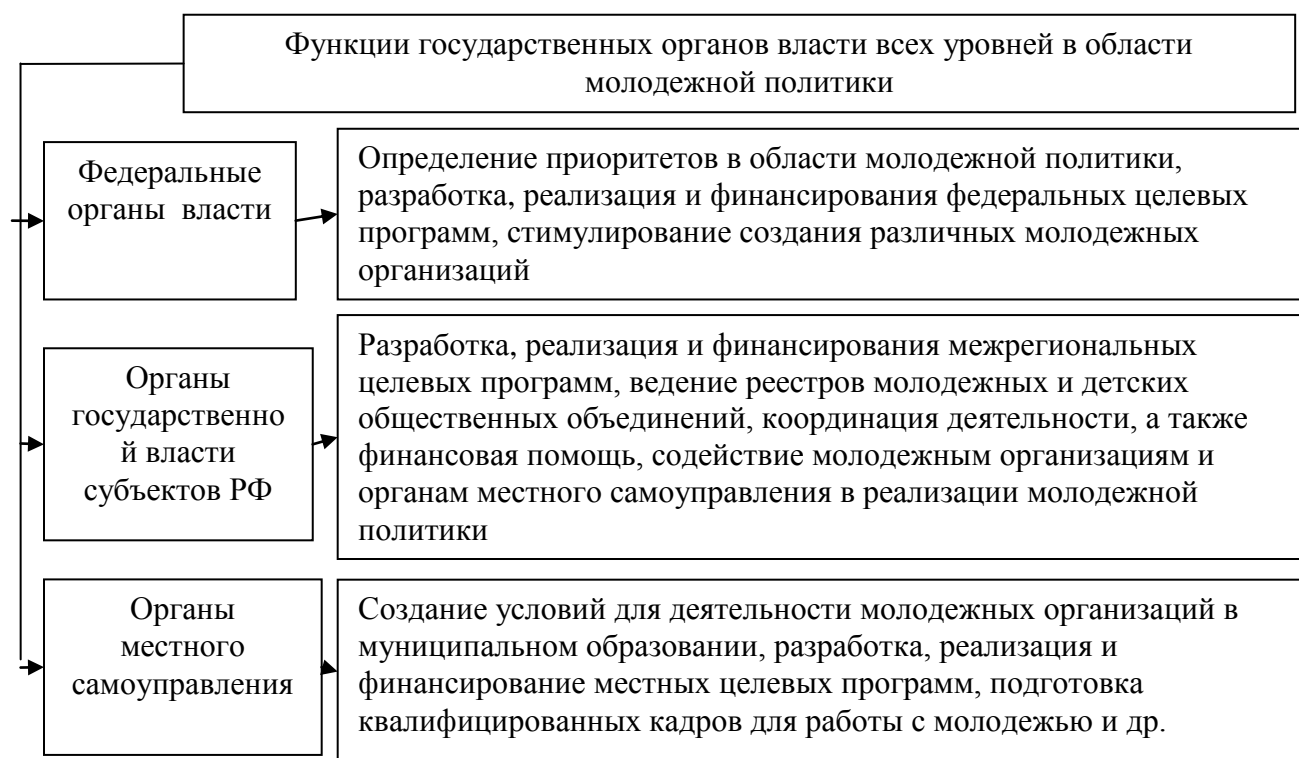


Рисунок 6–Функции государственных органов власти всех уровней в области молодежной политики[19]

При реализации молодежной политики, можно успешно решить многочисленные и подчас очень сложные проблемы, которые проявляются как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровне. Вся политика в области молодежи строится на основе федеральных законов и нормативных актах. На федеральном уровне так же определяется приоритетность реализации молодежной политика на каждом уровне власти. Финансирование молодежных движений осуществляется в рамках трех уровней бюджета. Часть финансирование приходится на региональный бюджет в виде выделения субсидии муниципальным образованиям и поддержания молодежных движений, а так же развития отдыха

для молодежи. Муниципальные органы власти регулируют развитие молодежных объединений, и стремятся не допустить развития экстремистских организаций направленных на развитие фашизма и негативные тенденции терроризма.

Поэтому так важно на каждом уровне власти реализовывать молодежную политику используя различные инструменты и механизмы. Это позволяет проводить на территории России активную политику направленную на большой охват молодежи различными программами и развивая среди молодежи патриотизм перед родиной.

В каждой стране мира выбирают различные инструменты оказывающие влияние на реализацию молодежной политики. В одних странах это реализация только программ или финансирование работы молодежных движений. В других странах к реализации молодежной политики подходят серьезно и используют все механизмы направленные на улучшение жизни и работы молодежи. Проводятся различные мероприятия для организации досуга, трудоустройства после окончания учебных заведений. Реализуются различные программы направленные на организацию воспитания молодежи и его патриотизма к стране. Россия стремится максимально использовать опыт развитых стран мира при формировании инструментов государственного регулирования.

Регулирование молодежной политики в первую очередь связано с укреплением национальной безопасности, т.к. молодежь – это прежде всего будущее страны и от ее воспитания зависит жизнь населения в будущем не только в России, но и во всем мире. Ведь зачастую на молодежь проще всего оказать влияние, что может привести к митингам и протестам. Именно поэтому воспитание молодежи является важным направлением для государства.

При этом с точки зрения Щербакова В.П. при регулировании молодежной политики необходимо соблюдение трех принципов представленных на рисунке 7[35].

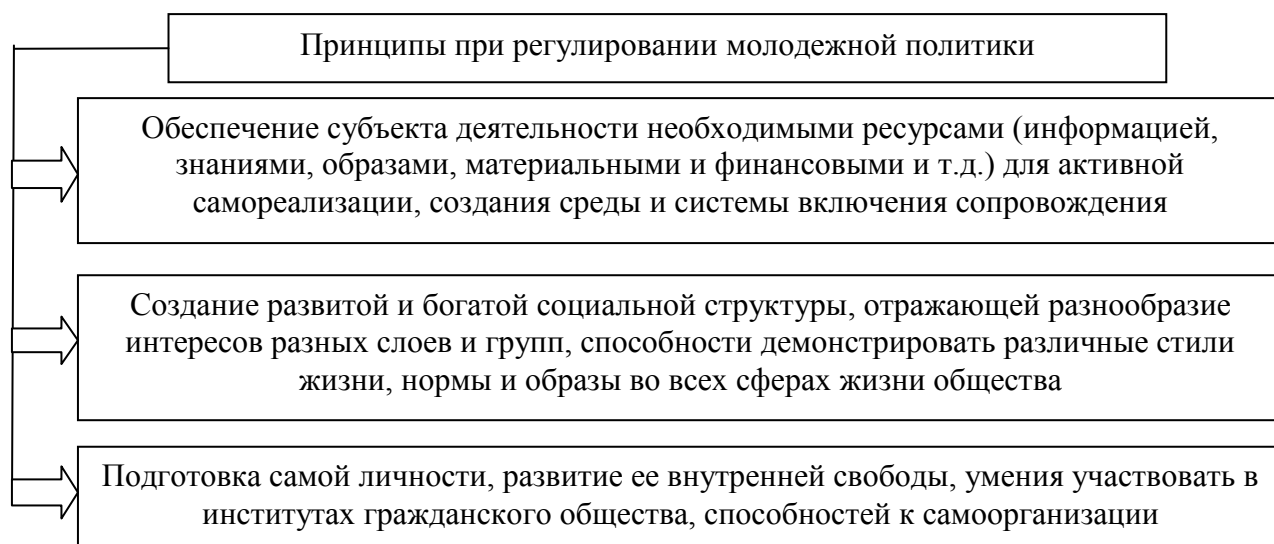


Рисунок 7 – Принципы при регулировании молодежной политики с точки зрения Щербакова В.П.

Исходя из принципов наблюдаем, что принципиальные изменения социально-экономической и информационно-коммуникативной среды, в которой происходит и осуществляется социализация молодежи, а также новые стратегические задачи и новые глобальные вызовы актуализируют дальнейшую модернизацию молодежной политики.

В результате модернизации должны быть решены как задачи повышения качества социализации и самореализации молодых людей, так и задачи управления приращением и эффективным использованием молодежного человеческого капитала страны. При этом необходимо учитывать, что базовые процессы социализации молодежи, связанные с возвращением высоконравственной, образованной, патриотичной, творческой, здоровой личности молодого человека, и соответственно проблемы гражданской идентичности, ценностных установок, увеличения человеческого капитала принципиально не могут быть решены усилиями одного ведомств и требуют создания механизмов межведомственного регулирования со значимым участием представителей молодежи[35].

На основе работ Чуева С.В., Полякова М.Б. на рисунке 8 представим проблемы реализации и регулирования государственной молодежной политики.

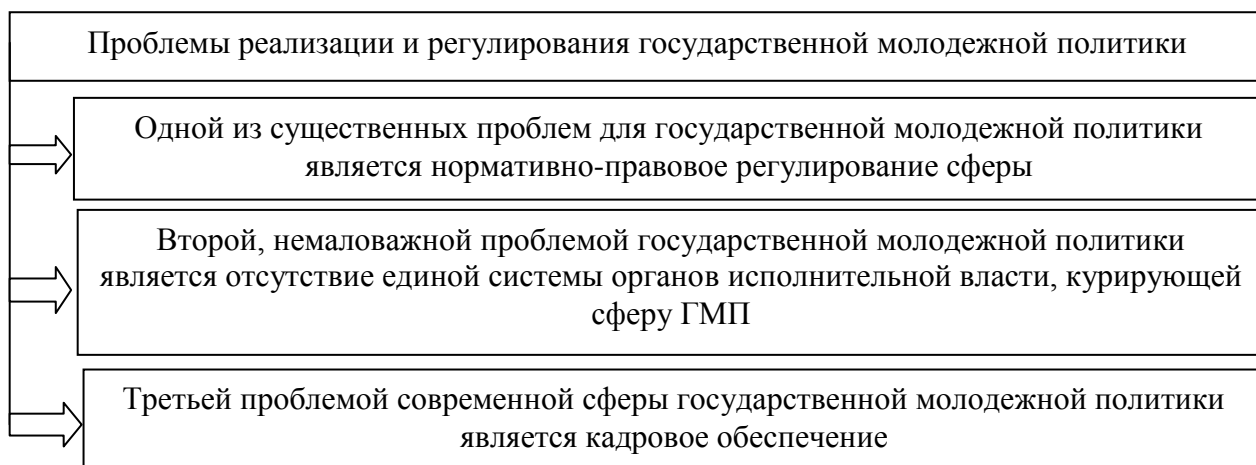


Рисунок 8 – Проблемы реализации и регулирования государственной молодежной политики

Исходя из принципов и проблем, при регулировании молодежной политики на рисунке 9 представим инструменты государственного регулирования молодежной политики.



Рисунок 9 – Инструменты государственного регулирования молодежной политики

На основе рисунка 9 опишем эти инструменты более подробно.

Законодательные и политические инструменты определяют основу молодежной политики. На их основе строится взаимодействие различных органов власти в рамках реализации молодежной политики.

Законодательный инструмент, обеспечивается путем создания законодательной и нормативной базы, прежде всего, в части социальной помощи незащищенной молодежи (несовершеннолетним, выпускникам детских домов и коррекционных школ, безработной части молодежи и молодым семьям испытывающих трудности) на территории каждого муниципального образования.

Нормативно-правовую базу реализации молодежной политики можно разделить на три группы:

1. Федеральные нормативно-правовые акты, включающие федеральные законы, правовые акты Президента РФ и Правительства РФ. Эта группа включает в себя документы, составляющие основу формирования и реализации молодежной политики, а также нормативные документы текущего характера, определяющие условия исполнения первых. Разрабатываются государственными органами законодательной и исполнительной власти. В рамках этих документов разрабатывается стратегия государственной молодежной политики в РФ, именно на этих основах разрабатываются региональная и муниципальная молодежная политика.

2. Региональные нормативно-правовые акты, включающие региональной законодательство в сфере молодежной политики, основанной на федеральных законах. А также акты органов исполнительной власти субъектов РФ. Данная группа включает документы, конкретизирующие условия осуществления политики в конкретных субъектах РФ. На основе этих законов разрабатываются подзаконные акты на муниципальном уровне.

3. Нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, определяющие специфику реализации молодежной политики на местном уровне.

Именно на местном уровне осуществляется помощь молодежи на основе действующих нормативно правовых актов.

Политический инструмент определяет направление молодежной политики. На какие группы населения определены действия партий имеющих большинство. В настоящее время основной партией является «Единая Россия». На ее основе создаются подразделения «Молодой гвардии». Это позволяет выделить среди молодежи лидеров, и подготовить замену способную управлять страной.

Вместе с тем такое положение не означает, что государство оставляет за регионами право определять приоритеты и направления молодежной политики, самостоятельно отбирать ресурсы и источники финансирования проектов, связанных с политической организацией и решением проблем молодежи.

За истекшие годы в РФ в соответствии с Концепцией государственной молодежной политики были реализованы несколько ФЦП. Кроме того, в качестве одного из государственных проектов можно рассматривать формирование довольно многочисленных (по сравнению с другими) молодежных движений «Наши», «Молодые специалисты России», «Молодая гвардия Единой России», «Союз коммунистической молодежи РФ» и т.д., которые пользуются поддержкой и покровительством государственных властных структур.

Финансовый инструмент представляет собой использование финансовых ресурсов для содействия развития молодежи, а так же реализациимер по защите, поддержке самостоятельной трудовой, творческой деятельности.

Функционирование системы социальной помощи молодежи на территории муниципальных образований реализуется через следующее:

- 1) национальные проекты;
- 2) федеральные целевые программы;
- 3) региональные целевые программы;
- 4) муниципальные программы.

На рисунке 10 представим классификацию целевых программ в области молодежной политики.

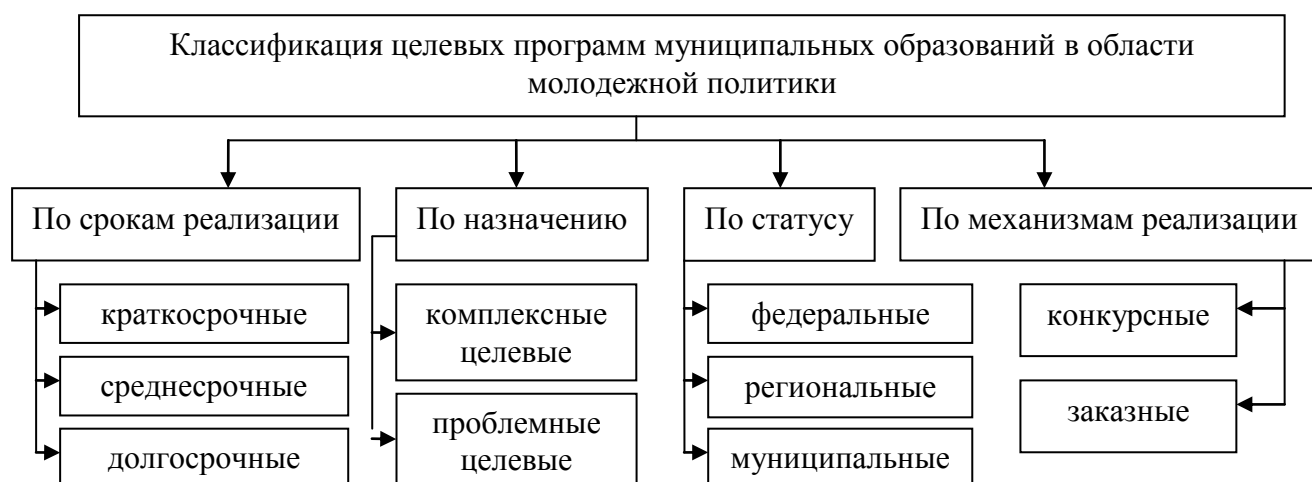


Рисунок 10 – Классификация целевых программ в области молодежной политики

Помимо программ, представленных на рисунке 10, действуют несколько национальных проектов направленных на содействие молодежи. Разработанная стратегия государственной молодежной политики так же определяет совокупность приоритетных направлений, ориентированных на молодежь, в реализации приоритетных национальных проектов.

Так в рамках национального проекта «Доступное жилье» осуществляется содействие в получение жилья молодым семьям. Субсидий предоставляются молодым семьям на приобретение жилья или оплату первоначального взноса при получении ипотечного кредита. На приобретение или строительство индивидуального жилья, финансируется в размере 10% от средней стоимости стандартного жилья за счет федерального бюджета, не менее 25% за счет средств региональных или местных бюджетов. Для молодых семей, не имеющих детей, и не менее 30% за счет средств региональных или местных бюджетов для молодых семей, имеющих одного и более ребенка. Дополнительно субъекты, организующие подпрограммы, предоставляют участникам программы субсидию в размере не менее 5% средней стоимости жилья при рождении (усыновлении) одного ребенка на цели погашения части кредита или компенсацию затраченных собственных средств на приобретение жилья или строительство индивидуального жилья.

В рамках национального проекта «Образование» в части государственной поддержки осуществляется финансовая поддержка талантливой молодежи. В рамках проекта проводятся конкурсы. Количество премий для региона устанавливается пропорционально численности граждан в возрасте 14 - 25 лет, проживающих в субъекте РФ, и утверждается приказом Минобрнауки России. Субъект РФ выдвигает кандидатами на присуждение премий число лиц, равное количеству установленных премий для региона. Это позволяет стимулировать одаренных детей и талантливой молодежи.

Помимо финансирования программ и национальных проектов осуществляется финансирование молодежных объединений. Часть молодежных движений поддерживаются различными партиями. При этом часть политических движений могут финансироваться из-за рубежа. И в этом случае необходимо отслеживать, какие организации и движения финансируют и организуют на территории России молодежные движения.

Помимо законодательного и финансового инструмента имеется экономический инструмент, влияющий на эффективность реализации молодежной политики. В рамках этого инструмента используются:

- налоговые льготы для предприятий, трудоустраивающих молодежь или создающиеся специально для молодежи, или молодыми предпринимателями;
- не малое значение на содействие молодежи оказывает социально-экономическое развитие муниципального образования.

Социально – экономическое развитие муниципальных образований оказывает влияние на развитие молодежи. В муниципальных образованиях, где развита промышленность и имеются рабочие места. На этой территории молодежь может использовать свое право на труд. Кроме труда молодежь испытывает потребность в отдыхе, образовании и других направлениях социальной сферы. Реализация этих возможностей предоставляет социальное развитие всей России, а результатом служит развитие социальной инфраструктуры.

На рисунке 11 представим факторы развития регулирования молодежной политики.



Рисунок 11 – Факторы развития регулирования молодежной политики

На основе рисунка 11 наблюдаем множество факторов направленных на регулирования молодежной политики со стороны государства и развития самой молодежи. Зачастую многие полномочия и реализацию молодежной политики государство стремиться осуществлять через муниципальные органы власти.

Следовательно, регулирование муниципальной молодежной политики нормами уставов городов чаще всего относят к полномочиям местных администраций в области социальной политики или социально-культурного обслуживания населения. Иногда вопросы работы с молодежью рассматриваются при изложении полномочий местных администраций в области образования, здравоохранения, физической культуры и спорта. Порой уставами конкретизируются полномочия местной администрации в области муниципальной молодежной политики.

1.2 Зарубежный опыт реализации молодежной политики

За рубежом применяются различные подходы к разработке и реализации молодежной политики в странах Европы, СНГ, в Америке, Японии, Китае, Индии и Турции. На рисунке 12 представим различие подходов к организации управления молодежной политики, что напрямую отражается, на формирование системы управления государственной службой молодежной политики.

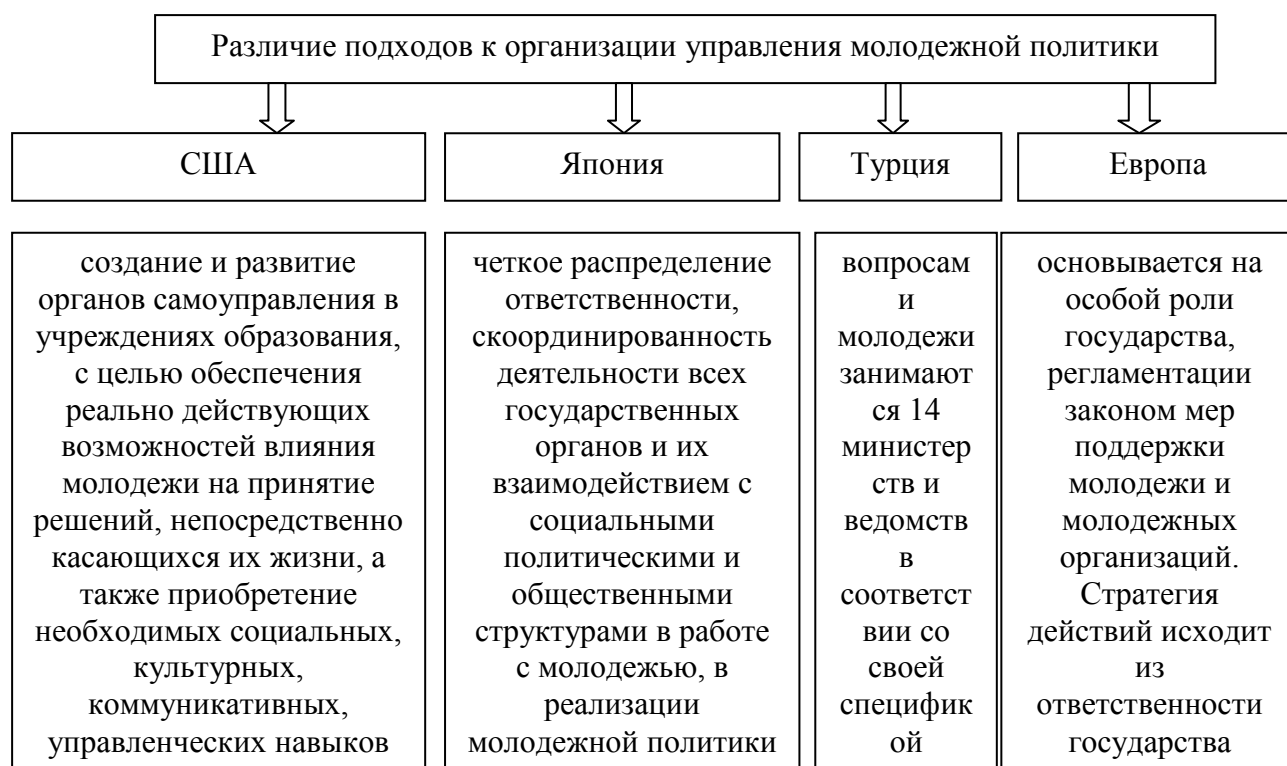


Рисунок 12 – Подходы к организации управления молодежной политики

На основе рисунка 12 более подробно рассмотрим организацию управления и реализации молодежных движений в США и Европе. При этом в Европе, несмотря на общий механизм, есть отличия в зависимости от страны, где реализуется молодежная политика и как организована структура ее управления.

Концепция молодежной политики, реализованная в США, основывается на минимальном участии государственных структур в реализации молодежной политики. Социальная поддержка молодежи является делом благотворительных

частных организаций. На государственную помощь могут рассчитывать лишь наименее социально защищенные и неблагополучные категории молодежи при жесткой регламентации расходования средств и четком ограничении числа нуждающихся в помощи[36]. Исходя из этого, государство организует учреждения только для неблагополучных категорий граждан. Все остальное управление реализацией молодежной политикой осуществляют коммерческие и благотворительные организации.

В Европейских странах, молодежная политика призвана содействовать молодым людям в становлении их жизненного пути, в том числе в обеспечении занятости и гражданского участия молодых людей в возрасте от 18 до 27 лет. В связи с этим целью детской и молодежной политики в Германии является поддержка индивидуального и социального развития детей и молодых людей, а также их защита. Во всех крупных городах Германии имеются информационные молодежные центры. Как для национальной молодежной политики, так и для международной молодежной политики Федеральный фонд детей и молодежи Германии является основным средством финансовой поддержки[20].

Значительное место в трудоустройстве молодежи занимает развитие молодежного предпринимательства и кооперации. Программы их поддержки со стороны государства признаны в мировом сообществе в качестве эффективного средства борьбы с безработицей молодежи. Развивая инициативу молодежи, государства по возможности обеспечивают некоторые преимущества и льготы для нее [20]. В рамках содействия занятости молодежи принимаются законы, обязывающие предпринимателей отдавать предпочтение молодым людям при заполнении вакансий, образовавшихся в результате реорганизации производства и сокращения рабочего дня, принимаются также законы, снижающие пенсионный возраст с последующей передачей появившихся вакансий молодым работникам.

В Германии работой с молодежью осуществляют на нескольких уровнях по отношению с США. На федеральном уровне за разработку молодежной политики отвечает Министерство по делам семьи и молодежи. В Министерстве выделен

Отдел по вопросам молодежи, занимающийся разработкой ежегодного федерального плана по молодежной политике с участием министерств по образованию и науке, экономике и занятости. В Германии действуют консультативные бюро молодежной информации. Данные центры объединены в сеть, имеют стандартный базовый пакет услуг, систему обмена информацией и ее обновления. В Германии, кроме того, получила широкое развитие система социальной работы с молодежью. Применяется комплекс мероприятий по культурно-нравственному воспитанию молодежи. В Германии действует договор между землями и Федерацией о защите молодежи от вредного влияния СМИ[36].

Государственная молодежная политика Швеции, также, как и Германии, основывается на особой роли государства, регламентации законом мер поддержки молодых людей и молодежных организаций. Стратегия предпринимаемых действий исходит из их ответственности государства за интеграцию всей молодежи и предусматривает разработку социальных программ, доступных для всех молодых людей [36].

В Великобритании государство формулирует общее направление, цели и приоритеты молодежной политики, но в ее реализации главная роль отведена местному самоуправлению и общественным организациям. В Великобритании, так же, как и Швеции по сравнению с Германией отсутствуют специальные министерства по делам молодежи и молодежной политике. Разработка единых национальных программ и планов не практикуется, молодежная политика как комплекс мер, призванных обеспечить всем молодым людям равный шанс на достойную жизнь, реализуется различными министерствами, ведомствами, общественными организациями в рамках их компетенции. Тем не менее, деятельность по реализации молодежной политики в Великобритании координируется управлением по работе с молодежью Министерства образования и министерским Комитетом по делам детей и молодежи, а в Швеции - Министерством культуры [36].

В целом для британской молодежной политики характерна тенденция предоставления молодым людям шанса, поддержать их, но воздержаться от чрезмерной опеки и благотворительности.

Шведская система молодежной политики направлена на решение проблем на том уровне власти, где оно максимально эффективно.

Во Франции по сравнению со шведской системой и системой применяемой в Великобритании разработкой молодежной политики занимается Министерство по делам молодежи, спорта и общественных организаций (при участии Министерства национального образования, Министерства занятости и солидарности, Министерства культуры и коммуникаций). Министерство имеет региональные и департаментские управления, ответственные за реализацию молодежной политики на местах. Национальный совет молодежи, объединяющий представителей политических, гражданских, профсоюзных молодежных структур, имеет полномочия инициативы по актуальным молодежным вопросам. Во Франции действует сеть молодежных информационных центров, в которую входят национальный центр, 23 региональных, 8 департаментских центров[36].

В Португалии и Испании также как в Германии и Франции внедрена разветвленная общественно-государственная система служб социальной помощи молодежи. В Португалии основными звеньями механизма разработки и осуществления молодежной политики являются муниципальные округа, а в Испании - автономные области. Непосредственными же ее проводниками на территориально-базовом уровне служат комиссии и управления по делам молодежи, формируемые руководством соответствующих округов и областей. Центральные органы этих стран, представленные государственной комиссией по делам молодежи (Португалия) и Институтом молодежи (Испания), занимаются координацией, поведением общенациональных исследований и различного рода мероприятий, законодательным обеспечением прав молодежи [36].

Зачастую молодежная политика основывается на сформированном в каждой стране законодательстве и конституции стран. Государство способствует

получению образования, поддержанию здоровья и профессиональному обучению молодежи, насколько это возможно[29].

Рассмотрев несколько направлений реализации молодежной политики за рубежом, на рисунке 13 сформулируем структуры управления молодежной политики в ряде стран и их отличия друг от друга. При этом часть стран полностью берут на себя систему управления молодежной политикой, сосредотачивая финансовые ресурсы для ее реализации, а часть стран предпочитают использовать для управления молодежной политикой коммерческие организации.



Рисунок 13 – Организационная структура управления молодежной политики

Исходя из рисунка 13, наблюдаем, что все страны разбиты на две основные группы, где управление молодежной политикой и содействие молодежи осуществляется с учетом государства или сама политика разрабатывается государством, а управления содействия молодежи осуществляют частные и благотворительные компании. В результате в ряде стран непосредственная работа

с молодежью ведется не только государственными органами и учреждениями, но и разветвленной общественно – государственной системой служб социальной помощи молодежи. На рисунке 14 представим ряд структур управления по ряду стран.

США	Законодательство, регулирующее молодежную политику: основой является ювенальное законодательство, определяющее взаимоотношения государства и молодежи в возрасте 14 19 лет. Впоследствии вступает в силу федеральное законодательство и набор законодательных актов, принятых на территории штата. Законодательство каждого штата является независимым, и не обязано соответствовать общему федеральному законодательству страны, что создает вариации при определении понятия молодежь (от 13 до 29 лет).
<p>Молодежные организации в США являются коммерческими и некоммерческими образованиями, не входящими в состав правительственной структуры и самостоятельно определяющими сферу своей деятельности среди молодежи. Часть из них была основана при поддержке государства (Национальный комитет молодежи и детства, Форум развития молодежи) и выполняет в основном аналитические и исследовательские задачи. Большая часть молодежных организаций имеет ярко выраженную направленность на определенные задачи (Скаутские организации, локальные и религиозные движения).</p>	
Япония	Законодательство, регулирующее молодежную политику опирается на Акт «Об Управлении по содействию развитию и поддержке детей и молодежи»
<p>В структуре правительства за реализацию политики молодежного развития отвечает Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий. Национальный Совет молодежных организаций объединяет общенациональные молодежные организации Японии. Сегодня Совет состоит из 24 организаций и вносит огромный вклад в формирование и реализацию молодежной политики. В Японии организованы Молодежные центры в целях содействия развитию молодежи, предупреждению преступности, поддержки здорового развития молодых людей и детей. Они размещаются вокруг муниципалитетов по всей Японии.</p>	
Франция	Законодательство, регулирующее молодежную политику не имеет специального закона о молодежи и молодежной политике и регулируется конституционным законодательством и законами, которые упоминают молодежь и молодежную политику в разных контекстах
<p>Министерство спорта, молодежи, неформального образования и неправительственных организаций отвечает за молодежную политику на национальном уровне. Министерство имеет сеть из 105 управляемых государством местных служб и 30 национальных общественных организаций, отвечающих за осуществление национальной политики.</p>	

Рисунок 14 – Структура управления по ряду стран

Государство проводит молодежную политику через систему органов управления и координации, причем, вмешательство государства тем сильнее, чем слабее активность региональных властей оказывающие молодежи различные услуги по их досугу.

В результате каждая страна сама выбирает свой путь управления не только системой организации молодежи, содействия ее занятости и использование различных организационных структур управления молодежной политикой, но и реализует различные инструменты для реализации молодежной политики.

При этом для управления молодежной политикой, какая бы система не была бы задействована, нужны сотрудники выполняющие обязанности по организации досуга молодежи, организации системы образования молодежи и содействия в трудоустройстве молодежи. С этой целью формируются государственные службы. Для повышения эффективности работы служб формируют резерв из сотрудников, которыми в дальнейшем можно заменить увольняющихся сотрудников по различным причинам.

На рисунке 15 представим факторы, влияющие на развитие государственного управления молодежной политики, в зарубежных странах.

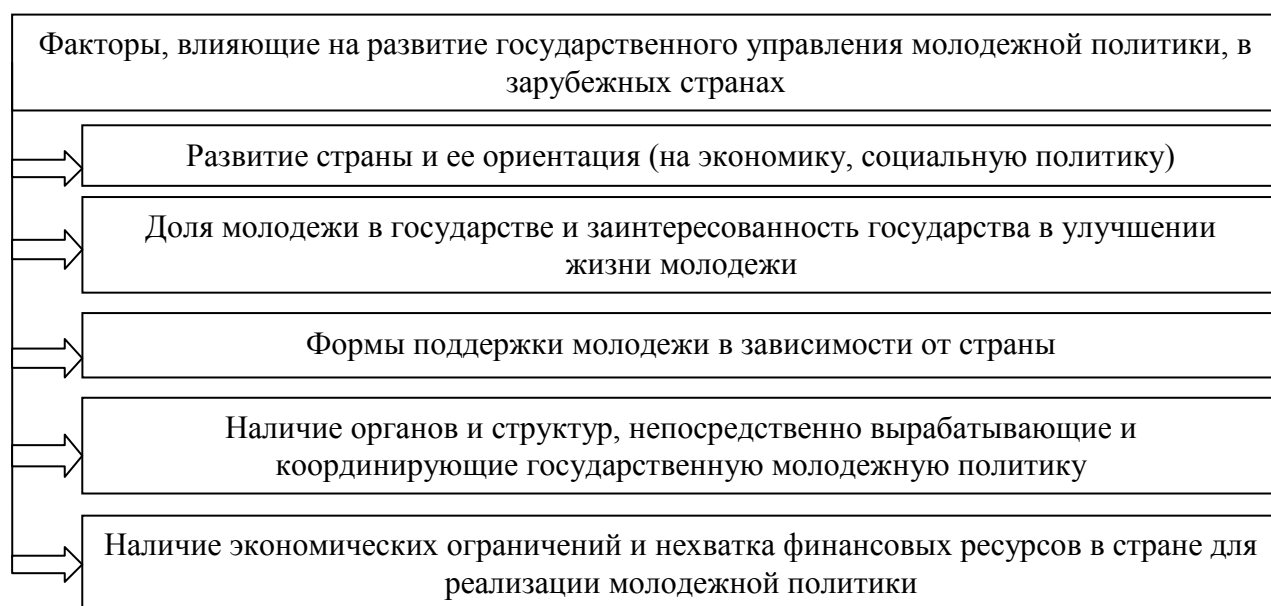


Рисунок 15 – Факторы, влияющие на развитие государственного управления молодежной политики, в зарубежных странах

На основе рисунка 15 опишем факторы более подробно.

Формы поддержки молодежи в зависимости от страны. Каждая страна сама выбирает механизмы поддержки молодежи. Одни страны (США) поддержку молодежи поручает коммерческим организациям, а сама осуществляет поддержку только молодежи попавших в трудные жизненные ситуации. Другие же страны (Франция, Индия и др.) полностью формируют программы, создают организации и управления, занимающихся молодежной политикой.

Наличие органов и структур, непосредственно вырабатывающие и координирующие государственную молодежную политику. Необходимость разработки особой политики государства по отношению к молодежи подтверждает международный опыт. Об этом убедительно свидетельствует практика осуществления молодежной политики (ее закрепления в конституциях) в зарубежных странах - Германии, Франции, Швеции, США, Италии, Испании и др. Естественный процесс жизнедеятельности гражданина предполагает решение вопросов здоровья, образования (общее и профессиональное) и воспитания (связь школы, семьи и общественности), а так же профессиональную ориентацию и профессиональную подготовку, трудоустройство и занятость, образование семьи. Эти проблемы осуществляются в деятельности органов здравоохранения, образования, культуры, физкультуры и спорта, СМИ, труда и социальной защиты. В решении этих проблем участвуют и органы по делам молодежи, но только с точки зрения молодежной политики[36].

Для современной социально-экономической ситуации типичны ограниченность государственных ресурсов и государства в регулировании социальных процессов, что привело к ограничению возможностей молодежи при получении образования, трудоустройства, снижению материального уровня жизни, к затруднениям в решении жилищных вопросов [36].

На основе изученного зарубежного опыта в таблице 2 представим обзор зарубежного опыта.

Таблица 2 – Обзор зарубежного опыта по реализации молодежной политики

Страна	Структура и подразделение	Цели и задачи	Особенности
США	Создание и развитие органов самоуправления в учреждениях образования по управлению молодежной политикой. Молодежные организации являются коммерческими и некоммерческими образованиями, не входят в состав правительственной структуры и самостоятельно определяют сферу деятельности молодежи	Цель: Молодежная политика призвана контролировать неблагополучные категории молодежи Задачи: - государство организует учреждения только для неблагополучных категорий граждан. - остальное управление молодежной политикой осуществляют коммерческие и благотворительные организации	Основывается на минимальном участии государственных структур в реализации молодежной политики. Социальная поддержка молодежи является делом благотворительных частных организаций
Япония	В структуре правительства за реализацию политики молодежного развития отвечает Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий. Национальный Совет молодежных организаций объединяет общенациональные молодежные организации Японии, и состоит из 24 организаций.	Цель: Молодежная политика призвана содействовать развитию молодежи и снижению преступности Задачи: - организованы молодежные центры в целях содействия развитию молодежи, предупреждению преступности, поддержки здорового развития молодежи; - совет вносит вклад в формирование и реализацию молодежной политики	Четкое распределение ответственности, скоординированность деятельности всех государственных органов и их взаимодействием с социальными и политическими и общественными структурами в работе с молодежью
Европейские страны			
Франция	Министерство по делам молодежи, спорта и общественных организаций (при участии Министерства национального образования, Министерства занятости и солидарности, Министерства культуры и коммуникаций) Региональные и департаментские управления, ответственны за реализацию молодежной политики на местах. Действует сеть молодежных информационных центров	Цель: Молодежная политика призвана содействовать молодым людям в становлении их жизненного пути, обеспечения их здоровья и развития Задачи: - на местном уровне осуществляется экспертиза и финансирование молодежных инициатив – программ; - работа разветвленной общественно-государственной системы служб социальной помощи молодежи	Основывается на особой роли государства, регламентации законом мер поддержки молодежи и молодежных организаций. Стратегия действий исходит из ответственности государства по реализации молодежной политики

Окончание таблицы 2

Страна	Структура и подразделение	Цели и задачи	Особенности
Германия	На федеральном уровне за разработку молодежной политики отвечает Министерство по делам семьи и молодежи с участием министерств по образованию и науке, экономике и занятости консультативные бюро молодежной информации объединены в сеть, имеют стандартный базовый пакет услуг, систему обмена информацией и ее обновления	Цель: Молодежная политика призвана содействовать молодым людям в становлении их жизненного пути, в обеспечении занятости и гражданского участия молодых людей. Задачи: - министерства занимаются разработкой ежегодного федерального плана по молодежной политике. - стратегия исходит из их ответственности государства за интеграцию всей молодежи и предусматривает разработку социальных программ, доступных для всех молодых людей; - поддержка индивидуального и социального развития молодежи, а также их защита - комплекс мероприятий по культурно-нравственному воспитанию молодежи	Основывается на особой роли государства, регламентации законом мер поддержки молодежи и молодежных организаций. Стратегия действий исходит из ответственности государства по реализации молодежной политики

Представленные в таблице 2 данных характеризуют реализацию молодежной политики зарубежом. При этом выбор среди Европейских стран Франции и Германии отражает особенности реализации многими Европейскими странами именно таких подходов при реализации молодежной политики. Именно Французский и Германский опыт является передовым для стран Евросоюза и самой России. Опыт же Великобритании при минимальном управлении молодежной политикой не разделяют многие Европейские страны.

1.3 Методика анализа механизма реализации молодежной политики на территории муниципального образования

В экономической литературе нет четкой методики анализа реализации молодежной политики. Каждый автор предлагает свои направления анализа. Ряд этих направлений пересекаются, но имеются и отличия. При этом государство устанавливает тоже методику оценки реализации молодежной политики.

Рассмотрим методику оценки значений индикативных показателей государственной программы Челябинской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики в Челябинской области». В таблице 3 представим показатели эффективности реализации молодежной политики [11].

Таблица 3 – Показатели эффективности реализации молодежной политики

№ п/п	Наименование индикаторов и показателей	Формула	Пояснение
1	Охват молодых граждан положительно оценивающих результаты проведения мероприятий по патриотическому воспитанию	$S_i = \frac{Ч_{poi}}{Ч_{общ}}$	$Ч_{poi}$ - общая численность молодых граждан, положительно оценивающих результаты проведения мероприятий по патриотическому воспитанию; $Ч_{общ}$ - общее количество населения молодежи
2	Доля молодых граждан, участвующих в деятельности патриотических молодежных объединений	$D_{пмо} = \frac{Ч_{пмо}}{Ч_{общ}}$	$D_{пмо}$ - доля молодых граждан, участвующих в деятельности патриотических молодежных объединений; $Ч_{пмо}$ - количество молодых граждан, участвующих в деятельности патриотических объединений
3	Доля молодых граждан, принимающих участие в реализации мероприятий патриотической направленности	$D_{мпн} = \frac{Ч_{мпн}}{Ч_{общ}}$	$Ч_{мпн}$ - количество молодых граждан, принимающих участие в реализации мероприятий патриотической направленности
4	Количество субъектов малого предпринимательства, созданных молодыми людьми		показатель эффективности рассчитывается по итогам анкетирования участников направления «Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность»
5	Количество созданных новых рабочих мест молодыми предпринимателями		показатель эффективности рассчитывается по итогам анкетирования участников направления «Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность »

Окончание таблицы 3

№ п/п	Наименование индикаторов и показателей	Формула	Пояснение
6	Количество молодых людей, прошедших блок углубленных образовательных мероприятий		показатель эффективности рассчитывается по итогам анкетирования участников направления "Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность"
7	Количество молодых людей, принявших участие в различных мероприятиях подпрограммы		показатель эффективности рассчитывается по итогам анкетирования участников направления "Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность»"
8	Доля молодых граждан, участвующих в реализации мероприятий по вовлечению молодежи и детей в общественно полезную деятельность	$D_{of} = \frac{Ч_{пф}}{Ч_{общ}}$	Ч _{пф} – количество молодых граждан, принявших участие в мероприятиях различной направленности, осуществляющим деятельность в сфере молодежной политики
9	Количество проектов молодых граждан, которым оказана государственная поддержка со стороны органов, реализующих молодежную политику		показатель эффективности рассчитывается на основании отчетов по использованию субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере государственной молодежной политики
10	Количество молодых граждан, награжденных стипендиями		показатель эффективности устанавливается постановлением Губернатора Челябинской области от 23 апреля 2014 г. №336
11	Количество трудовых подростковых отрядов, награжденных по итогам конкурса «Лучший социально-экономический проект подросткового отряда»		показатель эффективности устанавливается постановлением Губернатора Челябинской области от 18 июня 2007 года №157
12	Количество мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в социальную, общественно-политическую и культурную жизнь общества		показатель эффективности рассчитывается по итогам года на основе договоров, государственных контрактов и авансовых отчетов
13	Количество молодежи, вовлеченной в социальную, общественно-политическую и культурную жизнь общества		показатель эффективности рассчитывается по итогам года на основе договоров, государственных контрактов и авансовых отчетов

Представленная таблица 3 позволяет оценить эффективность проводимой региональными и местными органами власти реализации молодежной политики. Эти показатели позволяют оценить ход реализации молодежной политики и

сравнивать значение показателей с другими регионами и муниципальными образованиями.

С точки зрения Зеленина А.А. вполне уместным будет обратиться к условиям, обеспечивающим эффективность молодежной политики. В рамках предлагаемой модели параметры, выделяемые на основании определенной системы критериев, должны отражать сущностные характеристики молодежной политики как особой деятельности. На рисунке 16 представим методику оценки состояния молодежной политики с точки зрения Зеленина А.А.



Рисунок 16 – Методика оценки состояния молодежной политики с точки зрения Зеленина А.А.

Представленные на рисунке 16 методики оценки состояния молодежной политики с точки зрения Зеленина А.А. особого внимания заслуживают вопросы, связанные с системой оценки эффективности молодежной политики, точнее, с ее теоретическим и практическим воплощением в рамках определенной модели. Под показателями оценки эффективности молодежной политики предлагается понимать качественные и количественные характеристики, сложившиеся в системе социальных отношений молодежи с политическими и общественными субъектами. При этом выделенные параметры должны быть доступны эмпирическому анализу, который в свою очередь является средством для проектирования системы показателей, позволяющих произвести качественно - количественную оценку эффективности молодежной политики.

Выработанная система показателей должна соответствовать следующим требованиям:

- набор и форма показателей должны быть ограниченными и постоянными в течение установленного периода времени.
- показатели должны по возможности отражать такие феномены в сфере молодежной политики, которые достаточно глубоко изучены в научном плане и апробированы практикой; в то же время в период перехода от одной социально-экономической формации к другой возможно использование показателей поискового, инновационного характера.
- периодически должна осуществляться коррекция используемого набора показателей.

При этом в методике Зеленина А.А. не выделено четких показателей оценки молодежной политики.

Рассмотрим методику комплексного исследования реализации молодежной политики предложенную Рожновым О.А. В основе методологии лежит расчет индекса развития молодежи представленной на рисунке 17.



Рисунок 17 – Индекс развития молодежи

При расчете индекса здоровья используются данные о количестве умерших молодых людей по различным причинам, при этом все причины сгруппированы по двум категориям: различные болезни и несчастные случаи. К последней, в том числе, относятся: самоубийства, убийства, повреждения, полученные в военных действиях, отравления и травмы, которые привели к летальному исходу, в том числе и связанные с употреблением наркотиков и алкоголя[23].

Помимо индекса здоровья Рожновым О.А. выделяются индекс образования характеризующий грамотность населения и качество самого получаемого образования. А так же индекс доходов характеризующий уровень жизни молодежи.

На рисунке 18 представим показатели оценки эффективности реализации молодежной политики, предложенные автором Рожновым О.А.



Рисунок 18 – Показатели оценки эффективности реализации молодежной политики, предложенные автором Рожновым О.А.

Для расчета индекса образования анализируются данные о доле грамотных среди молодежи, об охвате образованием различного уровня, а также о качестве полученного ими образования. Оценка качества полученного молодежью образования производится на основании данных о результатах единого государственного экзамена по русскому языку и математике[23].

Последняя составляющая индекса развития молодежи – индекс дохода, рассчитываемый по данным обследований Росстата[23].

Схожие показатели рассматривает в своей работе Ефанова О.А., Махмутов Р.Р. На рисунке 19 представлены показатели по методике Ефанова О.А., Махмутов Р.Р.

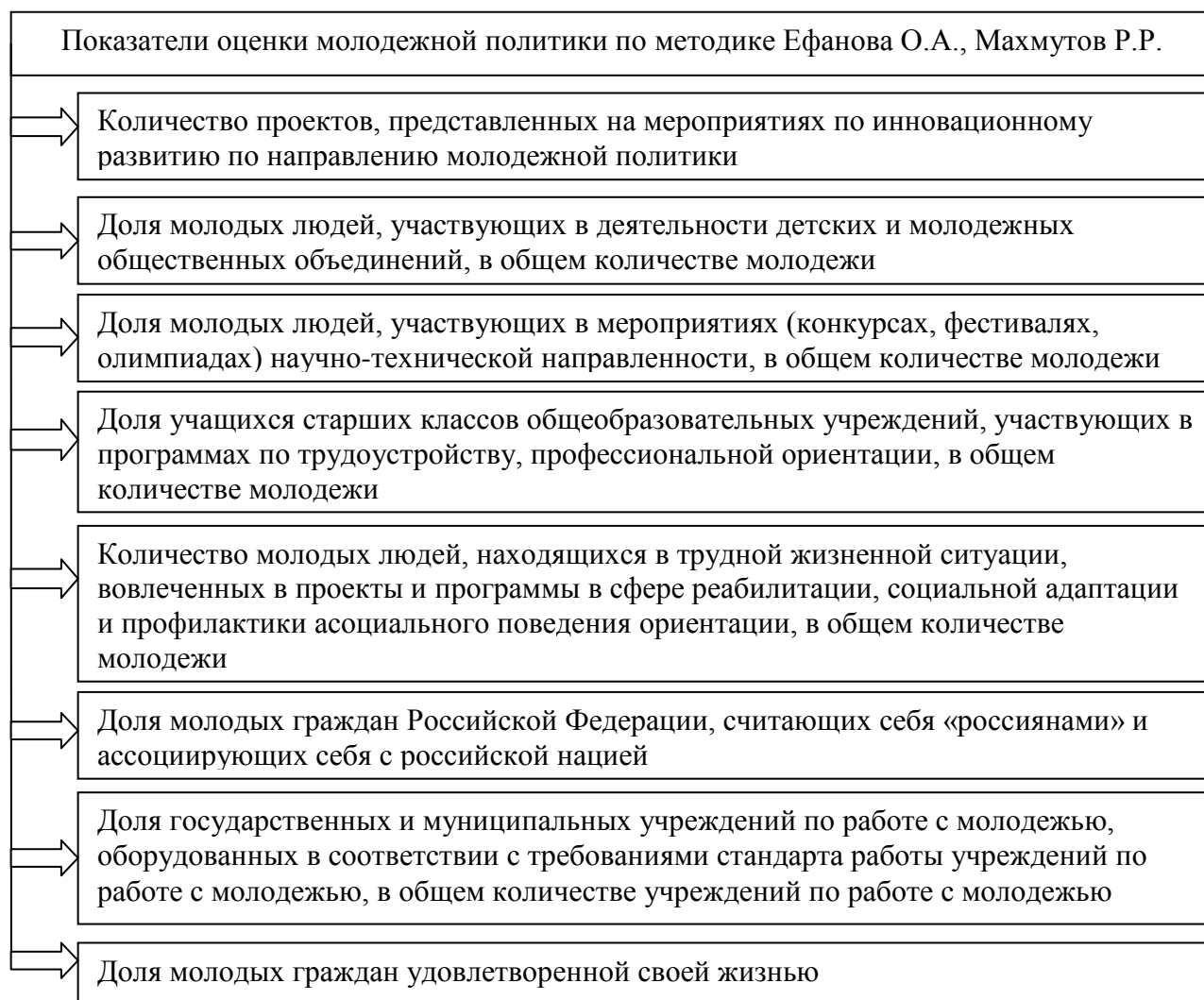


Рисунок 19 – Показатели оценки молодежной политики по методике Ефанова О.А., Махмутов Р.Р.

При оценке показателей эффективности молодежной политики, необходимо выявлять методологические основы такой оценки. Это позволит определить, имеем мы дело с системой последовательных шагов в достижении целей молодежной политики или с разрозненными мероприятиями, не

обеспечивающими необходимого системного эффекта. В качестве такой методологической основы должно выступать понимание того, что все реализуемые мероприятия являются осуществлением в различных формах государственной молодежной политики, то есть видение за каждым проводимым мероприятием политической подоплеки. Такой подход предполагает четкое осознание того, что представляет собой на данный момент времени государственная молодежная политика, каковы ее актуальные и перспективные цели, какие последовательные шаги необходимо предпринять для их достижения[16].

По методики Зотова В.Б. рассчитывается результативная (целевая) эффективность (отношение достигнутого результата к преследуемым целям) измеряется с помощью выражения:

$$\text{Эр}=\text{Р}/\text{Ц}, \quad (1)$$

где Эр – результативная эффективность;

Р – достигнутого результата;

Ц – преследуемая цель.

Наконец, для определения затратной эффективности (отношение затрат к достигнутым результатам) используется формула:

$$\text{Эз}=\text{Р}/\text{З}, \quad (2)$$

где Эз – затратная эффективность;

Р – затраты на финансирование программы;

З – достигнутые результаты (количество людей получивших благо).

Хотя нередко считают, что отношение достигнутых результатов к поставленной цели и отношение ресурсов к этим результатам (затратная и ресурсная эффективность) исчерпывают любую эффективность управления программой. Тем не менее, недостаточно различать эффективность результативную и экономическую (затратную). Недостаточно говорить о целесообразности и результативности затрат. Эта оценка позволяет определить, на сколько, применяемые программы удовлетворяют молодежной политики [19].

Оценка показателей эффективности по каждой программе проводится отдельно. В рамках этого анализа сравнивается эффективность использования средств на территории муниципального образования.

На рисунке 20 представим алгоритм анализа реализации молодежной политики.

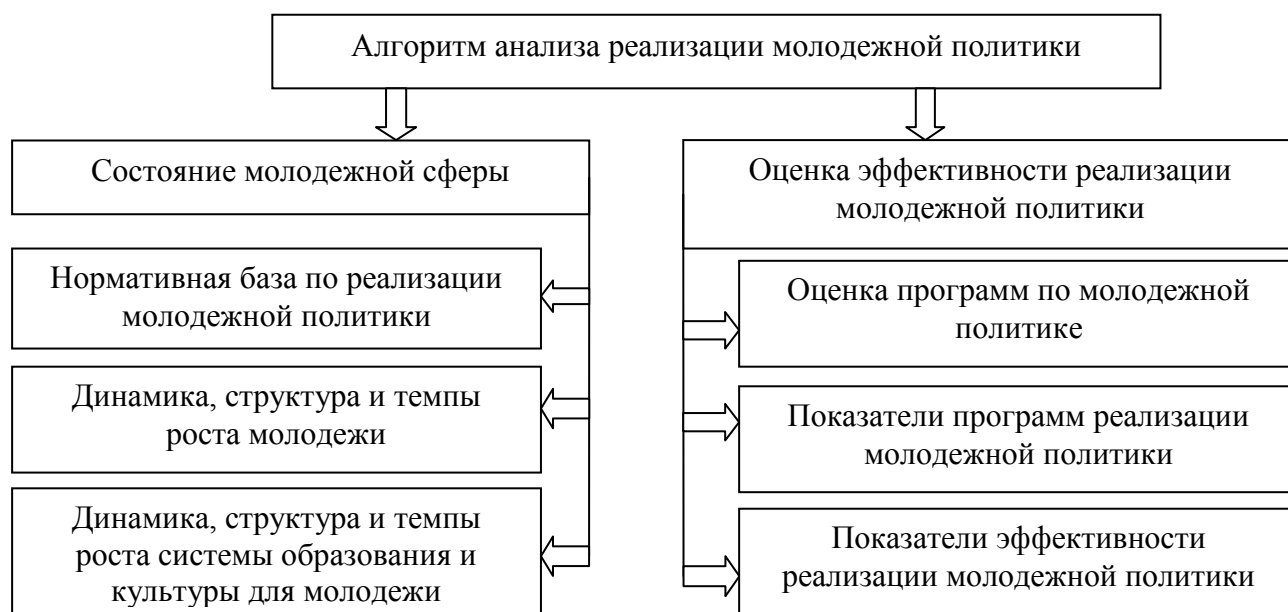


Рисунок 20 –Алгоритм анализа реализации молодежной политики

Рассмотрим представленный на рисунке 20 алгоритм более подробно.

Одной из основной оценки является анализ программ реализованных в муниципальных образованиях для поддержки молодежных движений и помощи молодежи. В рамках анализа определяется структура программ реализуемых в области молодежной политики, их объем финансирования из различных уровней бюджетов.

Анализ показателей эффективности реализации молодежной политики определяются по методикам Ефанова О.А., Махмутов Р.Р., Рожновым О.А. и Зеленина А.А.

В таблице 4 представим методикусостояния государственного регулирования молодежной политики.

Таблица 4 – Методика состояния государственного регулирования молодежной политики

Наименование показателя	Формула	Расшифровка параметров
1 группа – показатели, характеризующие состояние молодежной сферы		
1 Доля и темпы роста молодежи		
1 Доля молодежи относительно всего населения	$K_1 = N_m / ЧН$	N_m – численность молодежи; $ЧН$ – численность населения
2 Доля молодежи по элементам	$K_2 = N_i / N_m$	N_i – численность молодежи по каждому элементу (возрасту, половому признаку, уровню образования)
3 Темпы роста молодежи (населения)	$TP_N = N_n / N_{n-1}$	N_n – численность молодежи (населения) в период
4 Темпы роста молодежи по элементам	$TP_{N\ 2} = N_{in\ эл.} / N_{in-1\ эл.}$	$N_{in\ эл.}$ – численность молодежи по каждому элементу (возрасту, половому признаку, уровню образования)
2 Сфера обеспечения молодежи образованием и культурным развитием		
5 Темпы роста учреждений образования	$TP_O = O_n / O_{n-1}$	O_n – численность учреждений образования в период
6 Темпы роста числа обучающихся в образовательных учреждениях	$TP_{YO} = YO_n / YO_{n-1}$	YO_n – численность обучающихся в образовательных учреждениях в период
7. Темпы роста численности учреждений отдыха, развлечений и культуры	$TP_{удк} = УДК_n / УДК_{n-1}$	$УДК_n$ – численность учреждений отдыха, развлечений и культуры в период
8. Численность сотрудников учреждений отдыха, развлечений и культуры	$TP_{судк} = СУДК_n / СУДК_{n-1}$	$УО_n$ – численность сотрудников учреждений отдыха, развлечений и культуры в период
2 группа – показатели, характеризующие эффективность реализации молодежной политики		
1 Оценка программ по молодежной политике		
1. Доля финансирования программ из бюджета данного уровня	$K_3 = ГФ / \Sigma P$	ΣP – общий объем финансирования на молодежную политику; $ГФ$ – государственное финансирование с каждого бюджета на реализацию молодежной политики
2. Доля программ в финансировании молодежной политики	$K_4 = P_i / \Sigma P$	P_i – объем финансирования каждой программы
3. Темпы роста объема финансирования программ молодежной политики	$TP_P = P_n / P_{n-1}$	P_n – объем финансирования в период
4. Доля расходов на молодёжную политику	$K_5 = \Sigma P / \Sigma РБ$	$\Sigma РБ$ – общий объем расходов бюджета

Продолжение таблицы 4

Наименование показателя	Формула	Расшифровка параметров
5. Доля молодых людей, участвующих в деятельности детских и молодежных общественных объединений, в общем количестве молодежи	$K_6 = N_{м.д.} / N_m$	$N_{м.д.}$ – численность молодых людей, участвующих в деятельности детских и молодежных общественных объединений
6. Доля молодых людей, участвующих в мероприятиях (конкурсах, фестивалях, олимпиадах) научно-технической направленности, в общем количестве молодежи	$K_7 = N_{м.к.} / N_m$	$N_{м.к.}$ – численность молодых людей, участвующих в мероприятиях (конкурсах, фестивалях, олимпиадах) научно-технической направленности
7. Доля учащихся старших классов общеобразовательных учреждений, участвующих в программах по трудоустройству, профессиональной ориентации, в общем количестве молодежи	$K_8 = N_{с.к.} / N_m$	$N_{с.к.}$ – численность учащихся старших классов общеобразовательных учреждений, участвующих в программах по трудоустройству, профессиональной ориентации
8. Доля молодых граждан, участвующих в деятельности патриотических молодежных объединений	$D_{пмо} = \frac{Ч_{пмо}}{Ч_{общ}}$	$D_{пмо}$ – доля молодых граждан, участвующих в деятельности патриотических молодежных объединений; $Ч_{пмо}$ – количество молодых граждан, участвующих в деятельности патриотических объединений $Ч_{общ}$ – общее количество населения в возрасте от 14-30 лет (человек)
8. Доля молодых граждан, принимающих участие в реализации мероприятий патриотической направленности	$D_{мпн} = \frac{Ч_{мпн}}{Ч_{общ}}$	$D_{мпн}$ – доля молодых граждан, принимающих участие в реализации мероприятий патриотической направленности; $Ч_{мпн}$ – количество молодых граждан, принимающих участие в реализации мероприятий патриотической направленности;
9. Показатель охвата молодежи программами	$K_9 = N_{уч.} / N_m$	$N_{уч.}$ – численность участников программ; N_m – численность молодежи
10. Объем финансирования на каждого несовершеннолетнего	$K_{10} = Q / N_n$	N_n – численность несовершеннолетних
11. Объем финансирования на каждого молодого человека	$K_{11} = Q / N_m$	Q – объем финансирования программ; N_m – численность молодежи
12. Объем финансирования на каждого неработающего среди молодежи	$K_{12} = Q_3 / N_{безр.}$	Q_3 – объем финансирования программ занятости, $N_{безр.}$ – численность неработающей молодежи

Окончание таблицы 4

Наименование показателя	Формула	Расшифровка параметров
13. Определения затратной эффективности	$\text{Эз}=\text{P}/\text{З}$	P – затраты на финансирование программы; З – достигнутые результаты
2 Показатели эффективности реализации молодежной политики		
14. Количество молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченных в программы в сфере реабилитации, социальной адаптации, в общем количестве молодежи	$K_{13}=\text{N}_{\text{тр ж сит.}}/\text{N}_m$	$\text{N}_{\text{тр ж сит.}}$ – численность молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченных в проекты и программы в сфере реабилитации, социальной адаптации и профилактики асоциального поведения ориентации
15. Доля несовершеннолетних среди молодежи	$K_{14}=\text{N}_n/\text{N}_m$	N_n – численность несовершеннолетних, N_m – численность молодежи
16. Доля наркоманов среди молодежи	$K_{15}=\text{N}_{\text{нарк}}/\text{N}_m$	$\text{N}_{\text{нарк}}$ – численность наркоманов
17. Доля безработной молодежи среди молодежи	$K=\text{N}_{\text{безр.}}/\text{N}_m$	N_m – численность молодежи, $\text{N}_{\text{безр.}}$ – численность безработной молодежи
18. Доля выпускников среди молодежи	$K=\text{N}_{\text{вып.}}/\text{N}_m$	$\text{N}_{\text{вып.}}$ – численность выпускников
19. Индекс образования	$\text{И}_o=(\text{P}+\text{M})/\text{ЧУ}$	производится на основании данных о результатах единого государственного экзамена по русскому языку и математике
20. Индекс дохода	$\text{ВВП}/\text{N}_m$	ВВП на душу населения

На основе представленной таблицы 4 осуществляется оценка состояния и реализации регулирования молодежной политики. Выбор методики представленной в таблице 4 связана, с тем, что данная методика охватывает весь комплекс показателей характеризующих состояние молодежной политики. Помимо этого по сравнению с представленными на рисунках 16–19 оценивает не только развитие молодежи, но и дает оценку реализуемых программ, по молодежной политики.

Вывод по 1 главе.

Сущностью молодежной политики является совокупность мер государства направленных на самореализацию молодежи и содействию им в получении образовании, трудоустройства и прав на свободу действий в рамках закона.

Основными направлениями государства по молодежной политике является:

- Обеспечение соблюдения прав молодежи и поддержание деятельности молодежных и детских объединений.
- Поддержка в сфере занятости и развития молодежного предпринимательства.
- Формирование условий, направленных на физическое, духовное развитие молодежи и формирование условий, направленных на содействие международным молодежным обменам.
- Поддержка молодых семей.

Реализация молодежной политики осуществляется на каждом уровне власти, при этом в ходе реализации используются различные инструменты и механизмы. Это позволяет проводить на территории России активную политику направленную на большой охват молодежи различными программами и развивая среди молодежи патриотизм перед родиной. Основными инструментами реализации молодежной политики являются: законодательные, политические, финансовые и экономические инструменты.

А исходя из анализа зарубежного опыта наблюдаем, что каждая страна сама выбирает свой путь управления не только системой организации молодежи, содействия ее занятости и использование различных организационных структур управления молодежной политикой, но и реализует различные инструменты для реализации молодежной политики и содействия молодежи.

На основе анализа различных методик эффективности реализации молодежной политики Ефанова О.А., Махмутов Р.Р., Рожновым О.А. и Зеленина А.А. определена методика и сформирован алгоритм оценки реализации молодежной политики территории.

2 ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ТЕРРИТОРИИ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

2.1 Состояние молодежной сферы Копейского городского округа

В рамках Копейского городского округа в рамках молодежной политики осуществляется:

- обеспечение прав и свобод молодых граждан, проживающих на территории Копейского городского округа (издание студенческой неполитической газеты для школьников города, деятельность Молодежной Палаты при Копейской городской Думе, деятельность Круглого стола молодежных и детских общественных объединений Копейского городского округа);

- гражданское и патриотическое воспитание молодежи (городской слет-соревнование «Уральская Зарница - Школа безопасности», Почетный Караул «Вахта Памяти» у Вечного огня);

- формирование здорового образа жизни (работа Межведомственной комиссии по профилактике наркомании в Копейском городском округе, реализация городской целевой программы «Профилактика наркомании»);

- приобщение молодежи к труду (организация отдыха студентов и несовершеннолетних граждан);

- социальная поддержка молодежи (обеспечение питанием малообеспеченных студентов ссузов города, обеспечение бесплатного проезда в общественном транспорте малообеспеченных студентов ссузов города, реализация городской целевой программы «Жилье для молодых семей»);

- поддержка и развитие талантливой молодежи (реализация программы интеллектуального творчества молодежи «Шаг в будущее», поддержка движения КВН, вручение единовременных стипендий Администрации);

- предупреждение безнадзорности и правонарушений в молодежной среде (акции «Подросток», «Образование - всем детям», «Дети улиц»);

-поддержка деятельности молодежных и детских общественных объединений города (работа «Круглого стола» молодежных и детских общественных объединений).

Прежде всего работа с молодежью осуществляют несколько управлений:

- Управление образование.
- Отдел по работе с молодежью.

Молодежная политика в Копейском городском округе реализуется на основе нормативной базы по реализации молодежной политики, представленной на рисунке 21.

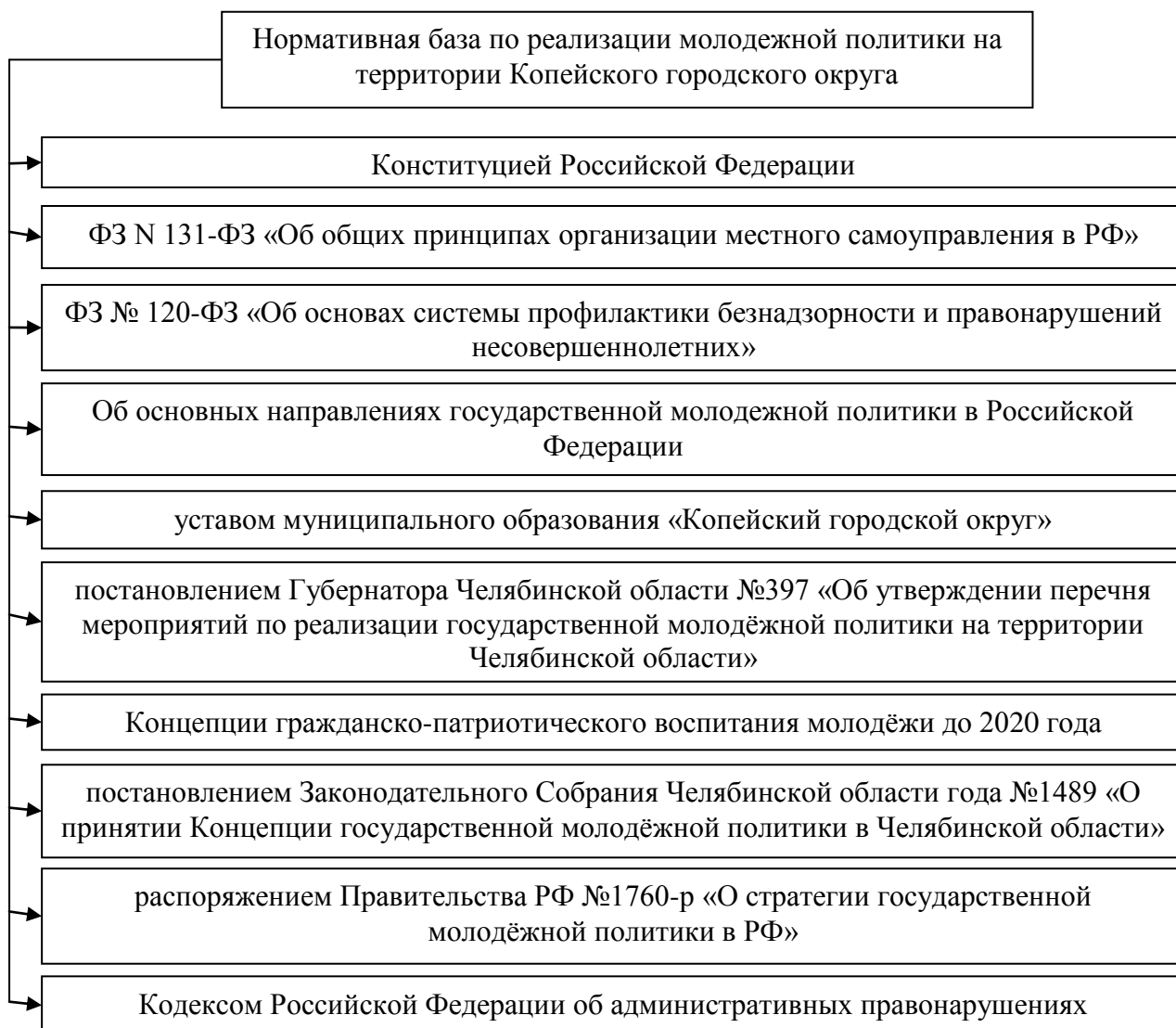


Рисунок 21– Нормативная база по реализации молодежной политики

Как показывает наблюдение за нормативной базой молодежной политики в основе реализации молодежной политики лежит федеральный закон и различные постановления правительства и региональных властей.

Финансирование программ в рамках молодежной политики осуществляется за счет трех источников: федерального бюджета посредством выделения субсидий, регионального бюджета посредством выделения субсидий и местного бюджета.

Основная работа по работе с молодежью относится к функциям отдела по работе с молодежью, которые координируют работу, в том числе с другими отделами. На рисунке 22 рассмотрим задачи и функции отдела по работе с молодежью [21].

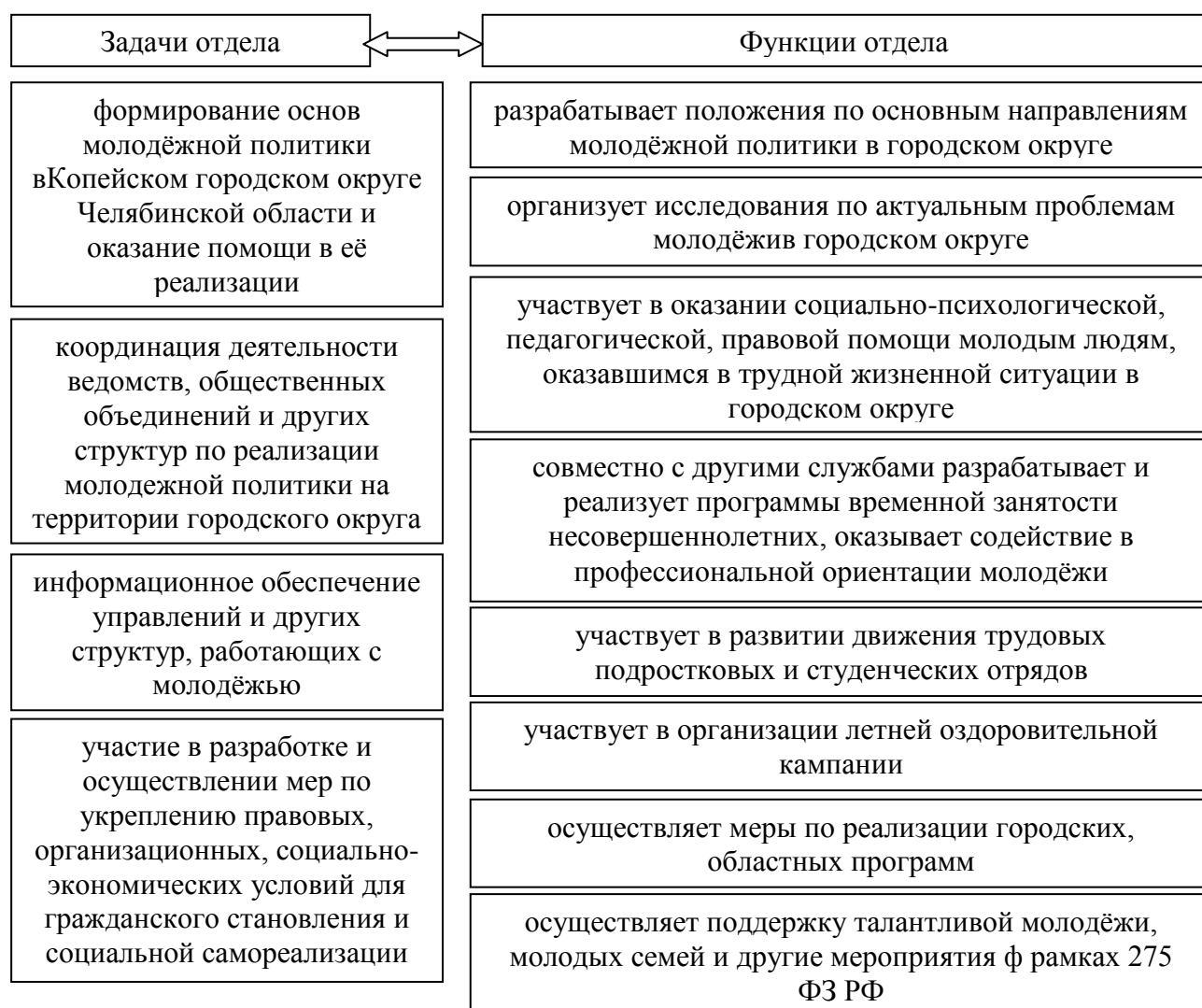


Рисунок 22 – Задачи и функции отдела по работе с молодежью

В результате, исходя из рисунка 22 наблюдаем, что одной из задач является координация деятельности ведомств, общественных объединений и других структур по реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа. Отдел по работе с молодежью, ответственные за состояние развития молодежи на территории Копейского городского округа. Они в рамках взаимодействия осуществляют работу с системой образования, культурой и здравоохранения.

Чтобы оценить молодежную сферу и организацию занятости и досуга молодежи для начала представим в таблице долю молодежи относительно всего населения Копейского городского округа.

Таблица 5 – Доля молодежи относительно всего населения в Копейском городском округе

Наименование	2017 год	2018 год	2019 год
Всего население Копейского городского округа, в чел.	149735	150290	150385
Численность молодежи, в чел.	27562	26477	27719
Доля молодежи относительно всего населения, %	18,41	17,62	18,43

Источник: по данным статистики по г. Копейску.

На основе таблицы 5 на рисунке 23 представим долю молодежи относительно всего населения.

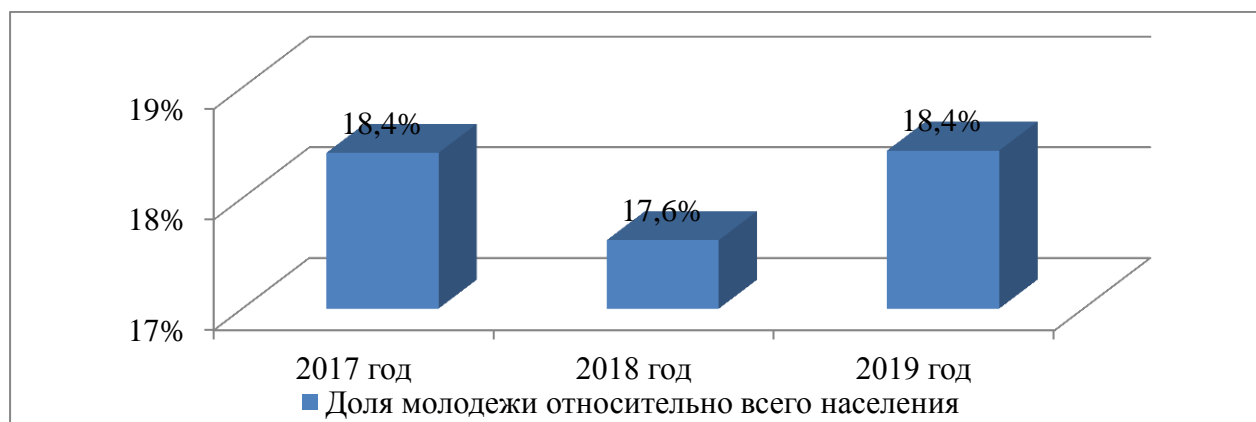


Рисунок 23 – Доля молодежи относительно всего населения

На основе таблицы 5 и рисунка 23 наблюдаем изменение доли молодежи относительно населения Копейского городского округа. Самая низкая доля молодежи приходилось на 2018 год. В 2019 году значение показателя за счет молодежи с 14 лет, значение показателя значительно улучшился и составил 18,43% в 2019 году по сравнению с 18,41% в 2017 году. Но при улучшение показателя, он остается невысокий.

Для оценки результатов молодежной сферы вначале оценим доля и темпы роста молодежи по различным факторам. Данные представим в таблице 6.

Таблица 6 – Доля и темпы роста молодежи в муниципальном образовании

Наименование	Динамика молодежи в муниципальном образовании, в чел.			Доля молодежи в муниципальном образовании, %			Темпы роста молодежи в муниципальном образовании, %		
	2017 год	2018 год	2019 год	2017 год	2018 год	2019 год	2018/2017	2019/2018	2019/2017
Численность молодежи по половому признаку	27562	26477	27719	100,0	100,0	100,0	96,06	104,69	100,57
мужчины	13516	13085	13609	49,04	49,42	49,10	96,81	104,00	100,69
женщины	14046	13392	14110	50,96	50,58	50,90	95,34	105,36	100,46
14 - 16 лет	2916	3130	4715	10,58	11,82	17,01	107,34	150,64	161,69
16 - 18 лет	2626	2770	2751	9,53	10,46	9,92	105,48	99,31	104,76
18 - 25 лет	9798	9509	9382	35,55	35,91	33,85	97,05	98,66	95,75
25 - 30 лет	12222	11068	10871	44,34	41,80	39,22	90,56	98,22	88,95
среднее	4769	4161	2772	17,30	15,72	10,00	87,25	66,62	58,13
средне специальное	7046	7095	7164	25,56	26,80	25,85	100,70	100,97	101,67
незаконченное среднее	5542	5900	7466	20,11	22,28	26,93	106,46	126,54	134,72
высшие	10205	9321	10317	37,03	35,20	37,22	91,34	110,69	101,10

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 6 наблюдаем динамику изменение численности молодежи проживающей на территории Копейского городского округа. При этом увеличивается численность молодежи с 14-18 лет, и постепенно происходит снижение молодежи с 19 до 30 лет. Одной из причин является демографическая ситуация в 2000 годах, а так-же миграция молодежи из г. Копейска в г. Челябинск

и другие крупные города, где проще найти работу для молодежи. Ведь на самой территории г. Копейска очень сложно найти работу с достойной заработной платой с низким уровнем квалификации. Ведь даже в г. Челябинске более высокий уровень заработной платы, чем в г. Копейске.

А на основе расчетов наблюдаем незначительный рост молодежи на территории Копейского городского округа. В основном это связано с ростом молодежи с 14-16 лет. Это отражается о необходимости изменения в политику. Ведь в этом возрасте необходимо прежде всего заинтересовать молодежь патриотизмом к своей родине, отвлечь от простого развлечения, а приобщить к культуре, спорту, науки.

На основе таблицы 6 на рисунке 24 представим долю молодежи по половому признаку на территории Копейского городского округа.

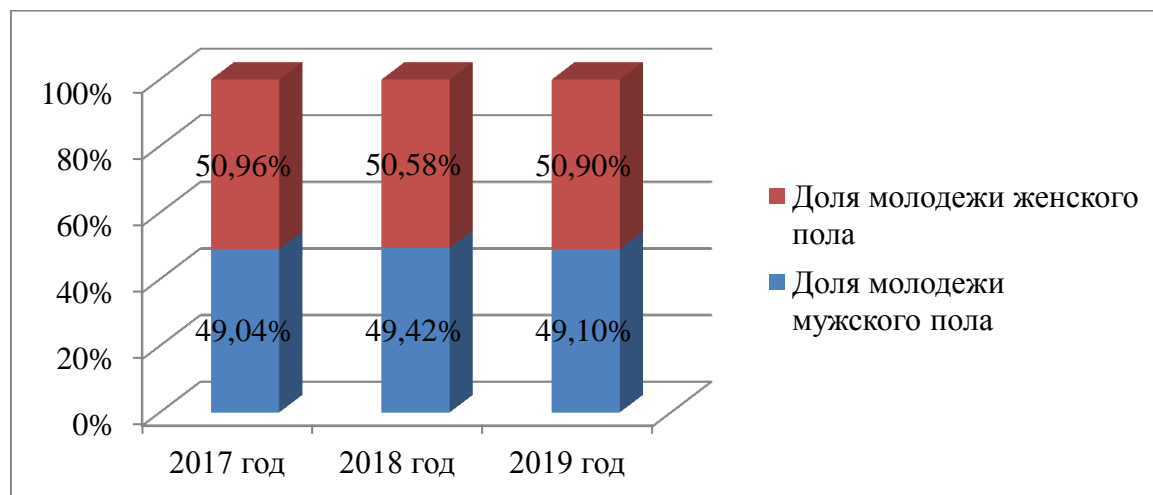


Рисунок 24 – Доля молодежи по половому признаку

Основная доля среди молодежи это молодежь женского пола, исходя из этого, необходимо при формировании программ молодежной политики учитывать это.

На основе таблицы 6 на рисунке 25 представим долю молодежи по возрастному признаку на территории Копейского городского округа.

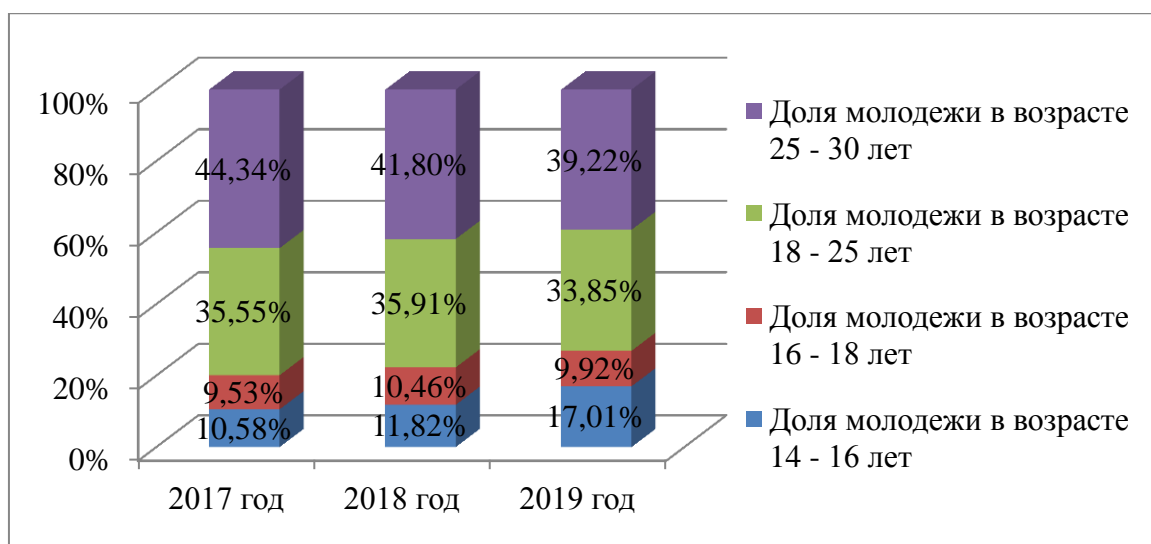


Рисунок 25 – Доля молодежи по возрастному признаку

На основе рисунков 25 наблюдаем изменение структуры молодежи. В первую очередь это связано с ростом доли несовершеннолетних, что приводит к увеличению молодежи имеющих незаконченное среднее. При этом снижается доли молодежи имеющих возраст от 18 до 25 лет.

На основе таблицы 6 на рисунке 26 представим долю молодежи по уровню образования.

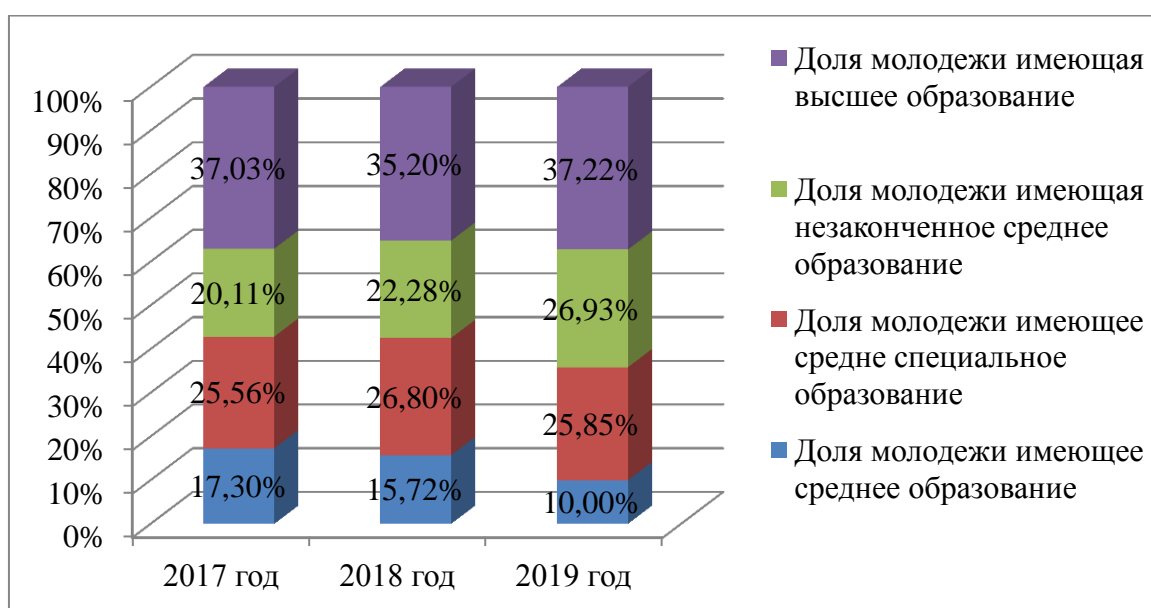


Рисунок 26 – Доля молодежи по уровню образования

Основная доля среди молодежи, это молодежь, имевшая высшее, средне специальное и незаконченное среднее образование. При этом необходимо учитывать, что не вся молодежь получавших высшее образование имеет возможность трудоустроиться.

Все изменение структуры молодежи говорит о необходимости менять политику и направлять средства в первую очередь на содействие в получение молодежью рабочих мест после окончания высших учебных заведений. Это позволит не только снизить реальную безработицу, но и зачастую устранить скрытую безработицу.

На основе таблицы 5 и 6 на рисунке 27 представим темпы роста молодежи и населения Копейского городского округа.

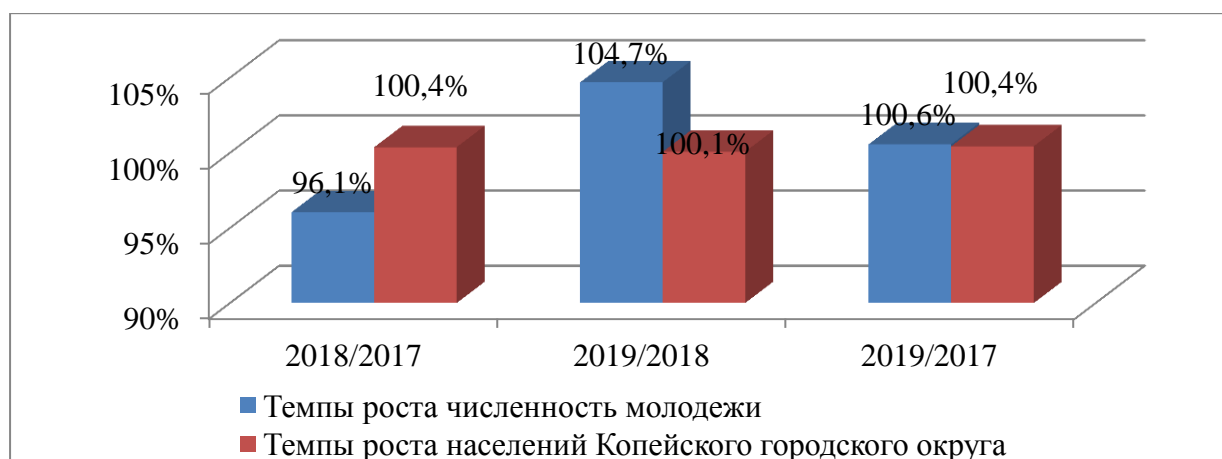


Рисунок 27 – Темпы роста молодежи и населения Копейского городского округа

На основе рисунка 27 наблюдаем более высокий рост молодежи по сравнению со всей численностью молодежи. Это говорит о необходимости развитие сферы образования и культуры направленной на молодежь, А так же реализаций мероприятий по увеличению занятости молодежи и отвлечению ее от преступлений.

На рисунке 28 представим темпы роста молодежи по половому признаку на территории Копейского городского округа.

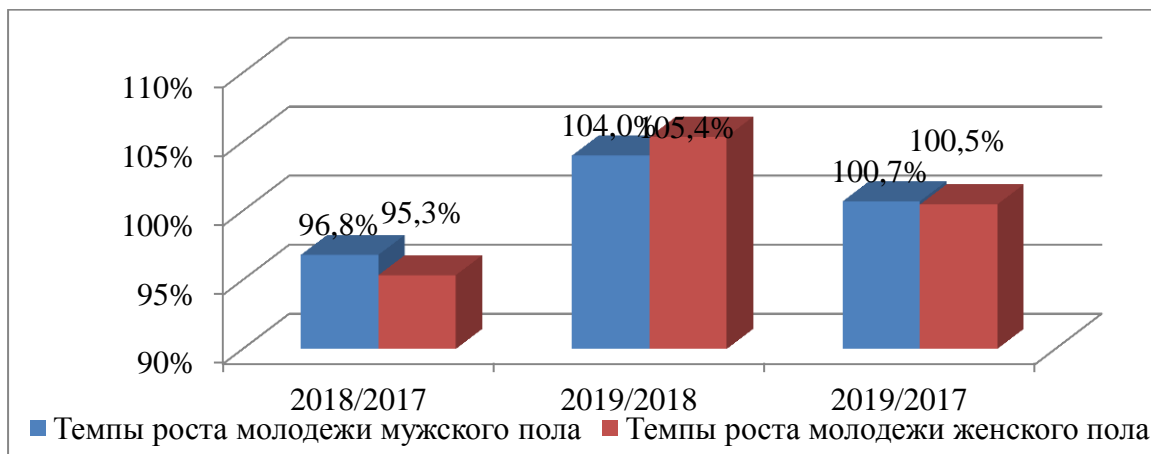


Рисунок 28 – Темпы роста молодежи по половому признаку

А на рисунке 29 представим темпы роста молодежи по возрасту.

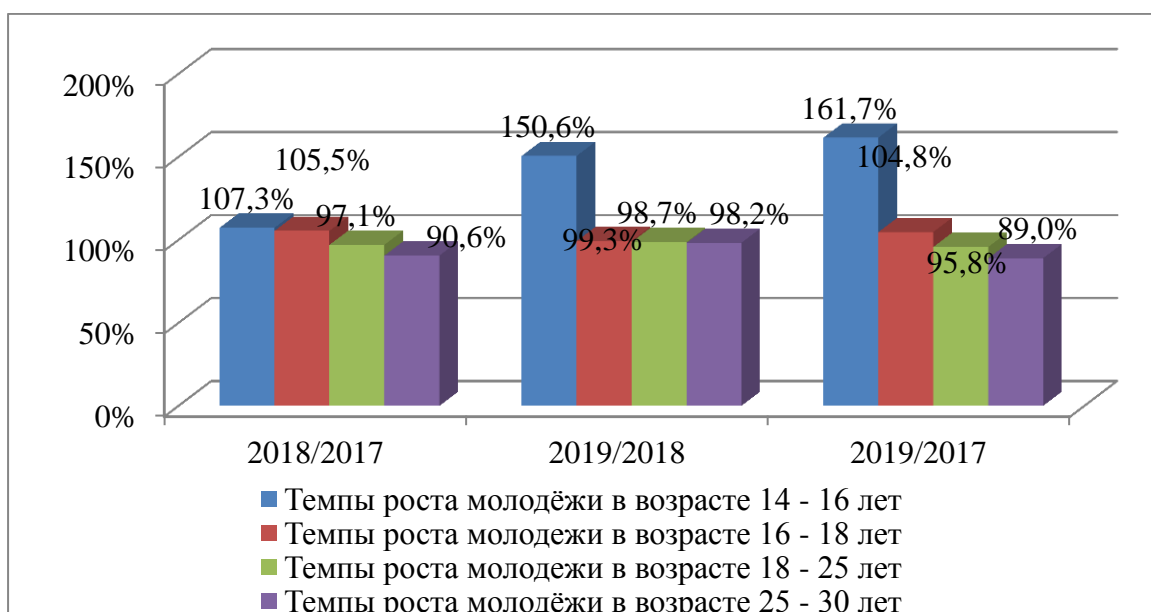


Рисунок 29 – Темпы роста молодежи по возрастному признаку

По возрастному признаку основной рост происходит среди молодежи 14-16 лет на 61,7% за исследуемый период, что составило в 2019 году 161,7% по отношению к 2017 году. На 4% выросло количество молодежи за исследуемый период в возрасте 16-18 лет. Но при этом снизилось количество молодежи с 18-30 лет. Все эти изменения привели росту молодежи за исследуемый период на 0,6%.

А причиной роста молодежи с 14 лет стало увеличение рождаемости и программы по демографической политике.

На рисунке 30 представим темпы роста молодежи по уровню образования.

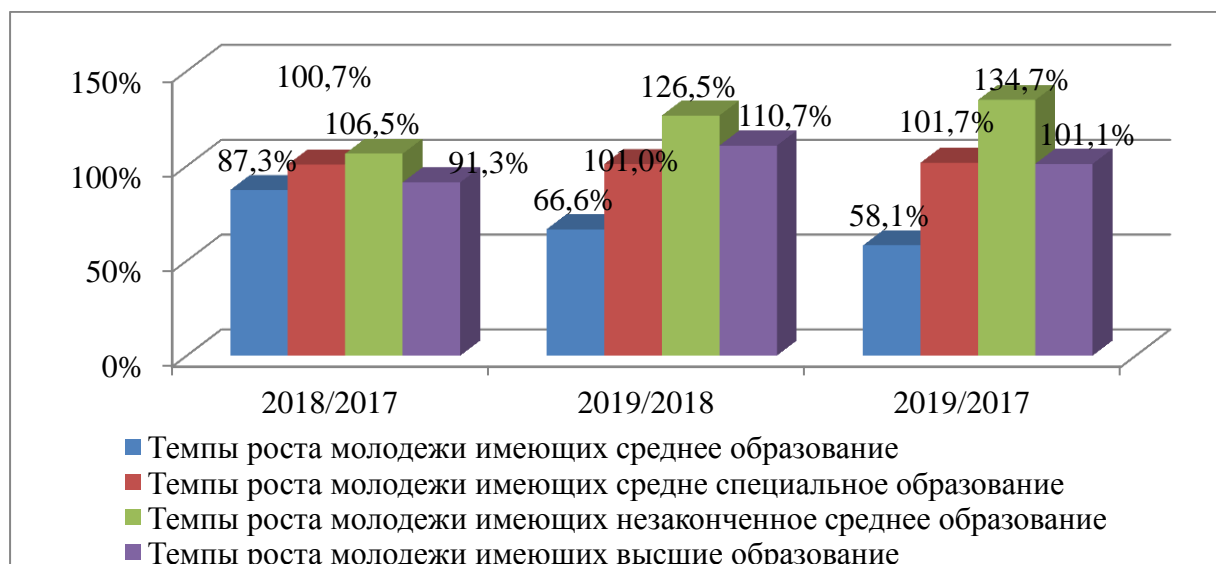


Рисунок 30 – Темпы роста молодежи по уровню образования

На основе проведенного анализа наблюдаем постепенный рост среди молодежи незаконченного высшего, высшего и средне специального образования. При этом происходит снижение до 58,1% к 2019 году по отношению к 2017 году молодежи не имеющего среднего образования.

Для получения высшего и средне специального образования необходимо закончить общеобразовательные учреждения, представленные в таблице 7.

Таблица 7–Темпы роста сферы образования для молодежи

Показатели	Динамика			Темпы роста, %		
	2017	2018	2019	2018/2017	2019/2018	2019/2017
Число общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций) на начало года, ед.	23	23	23	100,00	100,00	100,00
Численность обучающихся общеобразовательных организаций, в чел.	17419	18033	18121	103,52	100,49	104,03

Окончание таблицы 7

Показатели	Динамика			Темпы роста		
	2017	2018	2019	2018/2017	2019/2018	2019/2017
Число обособленных подразделений (филиалов) общеобразовательных организаций, ед.	11	11	11	100,00	100,00	100,00
Численность средне специальных учебных заведений, ед.	4	4	4	100,00	100,00	100,00
Численность представительств и филиалов высших учебных заведений, ед.	2	1	1	50,00	50,00	50,00

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 6 наблюдаем, что несмотря на рост численности обучающихся в образовательных организациях с 17419 чел в 2017 году до 18121 чел в 2019 году, общая численность образовательных учреждений не увеличивается.

На основе таблицы 7 на рисунке 31 представим динамику образовательных учреждений.

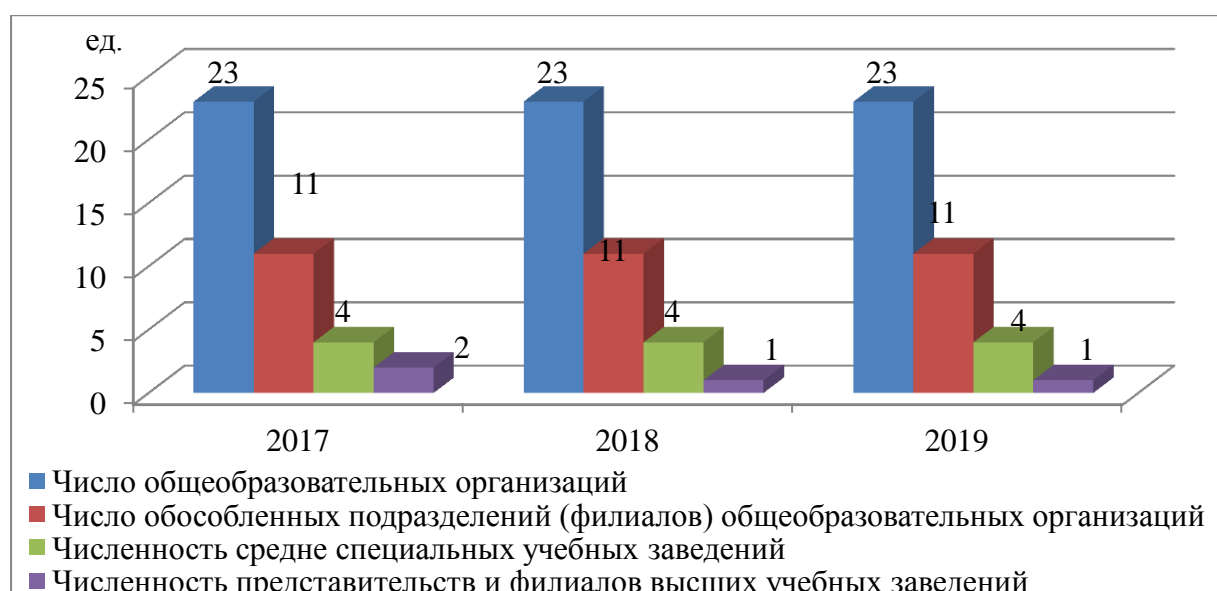


Рисунок 31 – Динамика сферы образования для молодежи

На основе рисунка 31 наблюдаем снижение представительств и филиалов высших учебных заведений, что приводит к необходимости молодых людей

получать образование в других городах. Кроме того происходит слияние и объединение средне специальных учебных заведений с Челябинскими. Все это отражается на необходимости молодых людей получать образование в г. Челябинске.

На основе таблицы 7 на рисунке 32 представим темпы роста учреждений сферы образования для молодежи.

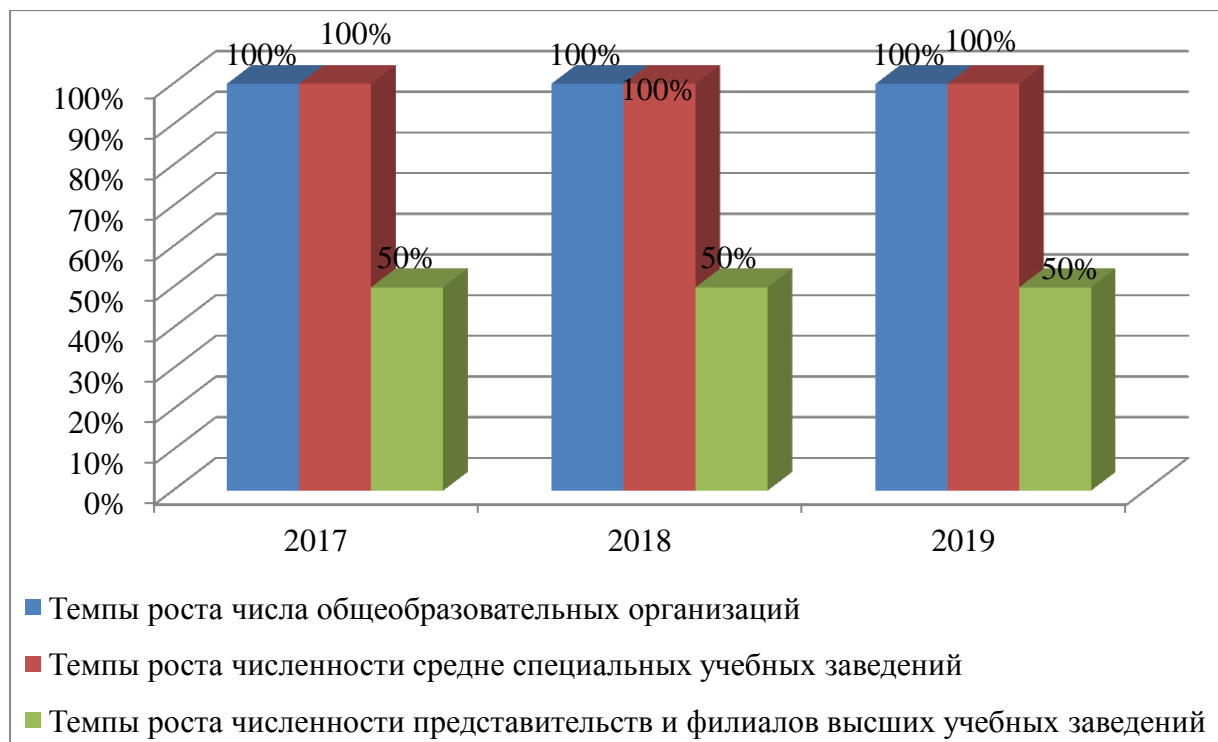


Рисунок 32 – Темпы роста учреждений сферы образования для молодежи

На основе рисунка 32 наблюдаем, что только количество высших учебных заведений снизилось на 50%, что приводит к необходимости учиться в других городах, в том числе г. Челябинске. Это сокращает время молодежи на занятие культурой и другими направлениями деятельности.

На рисунке 33 представим темпы роста численности обучающихся, в общеобразовательных учреждениях.

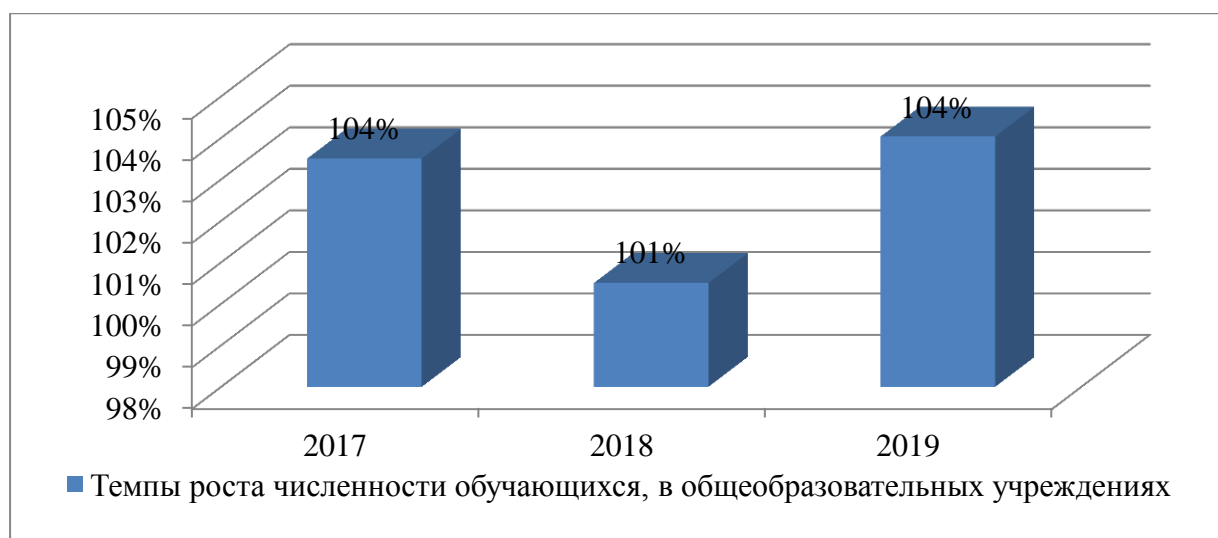


Рисунок 33 – Темпы роста численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях

На основе рисунка 33 наблюдаем, при том, что численность общеобразовательных учреждений не увеличивается растет численность учащихся, в том числе молодежи обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

В таблице 8 представим направления отдыха для молодежи и развитие этой сферы.

Таблица 8 – Темпы роста сферы организации отдыха, развлечений и культуры

Показатели	Ед. изм.	Динамика			Темпы роста		
		2017	2018	2019	2018/2017	2019/2018	2019/2017
Число библиотек	ед.	1	1	1	100,00	100,00	100,00
Число обособленных подразделений (филиалов) библиотек	ед.	11	11	11	100,00	100,00	100,00
Численность работников библиотек с учетом обособленных подразделений (филиалов), всего	чел.	88	87	87	98,86	100,00	98,86
Численность библиотечных работников в библиотеках	чел.	71	69	68	97,18	98,55	95,77
Число организаций культурно-досугового типа	ед.	6	6	6	100,00	100,00	100,00

Окончание таблицы 8

Показатели	Ед. изм.	Динамика			Темпы роста		
		2017	2018	2019	2018/2017	2019/2018	2019/2017
Численность работников организаций культурно-досугового типа	чел.	201	196	195	97,51	99,49	97,01
Численность специалистов культурно-досуговой деятельности с учетом структурных подразделений	чел.	136	83	80	61,03	96,39	58,82
Число музеев, единица	ед.	1	1	1	100,00	100,00	100,00
Численность работников музеев с учетом обособленных подразделений (филиалов)	чел.	26	26	26	100,00	100,00	100,00
Численность научных сотрудников и экскурсоводов музеев с учетом обособленных подразделений (филиалов)	чел.	5	5	5	100,00	100,00	100,00
Число детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств	чел.	3	3	3	100,00	100,00	100,00
Численность работников детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств	чел.	108	123	125	113,89	101,63	115,74
Численность преподавателей детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств (филиалов)	чел.	65	75	78	115,38	104,00	120,00

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 8 наблюдаем изменение динамику изменение численности работников культурно-досугового комплекса при сохранении численности учреждений. Следовательно, это отражается на качестве организации досуга, культурных мероприятий для молодежи и качестве реализации молодежной политики в виде воспитания молодежи. На это необходимо отделу по делам молодежи заострить внимание в рамках управления молодежной сферой.

2.2 Оценка эффективности реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа

Для оценки эффективности реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа для начала рассмотрим ход реализации программ, а потом, как это отражается на показателях по реализации молодежной политики. В таблице 9 представим данные по объемам и структуре финансирования программ в рамках анализа программ реализации молодежной политики.

Таблица 9 – Данные для расчета темпов роста и доли, объемов финансирования программ развития молодежи,

в тыс. руб.

Наименование программ	2017 год	2018 год	2019 год
Федеральные	3019,3	2951,4	2750,6
Государственная поддержка спортивных организаций, осуществляющих подготовку спортивного резерва для сборных команд РФ	2658,6	2951,4	2750,6
Государственная поддержка «Развитие муниципальной системы образования КГО» Оборудование пунктов проведения экзаменов государственной итоговой аттестации по образовательным программам	360,7	360,7	360,7
Региональные	38353,7	38353,7	38353,7
Обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств областного бюджета в соответствии с Законом «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	35353,7	35353,7	35353,7
Областная целевая программа «Содержание, развитие и поддержка ведущих команд по игровым видам спорта, участвующих в чемпионатах среди молодежи	3000	3000	3000
Муниципальные	87 261,2	85 646,5	87 261,2
«Система социальной защиты населения КГО» Организация оплачиваемых общественных работ, временных работ для несовершеннолетних граждан	2 728,8	2 728,8	2 728,8
Муниципальная программа «Молодежь Копейска»	800,4	820,4	660
«Обеспечение общественного порядка в КГО» Субсидий на организацию оплачиваемых временных работ для несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и на создание рабочих мест для занятых на временных работах на территории КГО	158	158	158

Окончание таблицы 9

Наименование	2017	2018	2019
«Развитие физической культуры и спорта в Копейском городском округе» для людей до 30 лет	5662,9	5286,4	5086,4
«Развитие культуры КГО» Подпрограмма «Поддержка одаренных учащихся»	59840,2	50381,1	54736,8
Организация отдыха детей в каникулярное время	15786,5	15786,5	15786,5
«Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан России в КГО» Предоставление молодым семьям социальных выплат на приобретение жилого помещения эконом-класса или создание объекта индивидуального жилищного строительства	6300	12100	6490
Итого	132649,80	128927,00	127111,50

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 9 наблюдаем постепенное снижение объемов финансирования программ в рамках государственного регулирования молодежной политики. При этом финансирование программ осуществляется из трех источников. Каждый источник направлен на реализацию на территории Копейского городского округа одной из программ. Основной объем финансирования приходится на реализацию муниципальных программ в области реализации молодежной политики.

На основе таблицы 9 определим темпы роста и долю финансирования программ. Данные расчетов сведем в таблицу 10.

Таблица 10 – Доля и темпы роста объемов финансирования программ, развития молодежи,

в %

Наименование программ	Доля			Темпы роста	
	2017 год	2018 год	2019 год	2018/ 2017	2019/ 2018
Федеральные	2,28	2,29	2,16	97,75	93,20
Государственная поддержка спортивных организаций, осуществляющих подготовку спортивного резерва для сборных команд РФ	2,00	2,29	2,16	111,01	93,20

Окончание таблицы 10

Наименование программ	Структура			Темпы роста	
	2017 год	2018 год	2019 год	2018/ 2017	2019/ 2018
Государственная поддержка «Развитие муниципальной системы образования КГО» Оборудование пунктов проведения экзаменов государственной итоговой аттестации по образовательным программам	0,27	0,28	0,28	100,00	100,00
Региональные	28,91	29,75	30,17	100,00	100,00
Обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств областного бюджета в соответствии с Законом «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вознаграждении, причитающемся приемному родителю, и социальных гарантиях приемной семье»	26,65	27,42	27,81	100,00	100,00
Областная целевая программа «Содержание, развитие и поддержка ведущих команд (клубов) по игровым и техническим видам спорта, участвующих в чемпионатах и первенствах Челябинской области и России среди молодежи	2,26	2,33	2,36	100,00	100,00
Муниципальные	65,78	66,43	68,65	98,15	101,89
Муниципальная программа «Молодежь Копейска»	0,60	0,64	0,52	102,50	80,45
«Система социальной защиты населения КГО» Организация оплачиваемых общественных работ, временных работ для несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет	2,06	2,12	2,15	100,00	100,00
«Развитие физической культуры и спорта в КГО» для людей до 30 лет	4,27	4,10	4,00	93,35	96,22
«Обеспечение общественного порядка в КГО» Субсидий на организацию оплачиваемых временных работ для несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и на создание рабочих мест для занятых на временных работах	0,12	0,12	0,12	100,00	100,00
«Развитие культуры КГО» Подпрограмма «Поддержка одаренных учащихся»	45,11	39,08	43,06	84,19	108,65
Организация отдыха детей в каникулярное время	11,90	12,24	12,42	100,00	100,00
«Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан России в КГО» Предоставление молодым семьям - участникам подпрограммы социальных выплат на приобретение жилого помещения эконом-класса или создание объекта индивидуального жилищного строительства	4,75	9,39	5,11	192,06	53,64
Итого	100,0	100,0	100,0	97,19	98,59

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 10 на рисунке 34 представим долю финансирования программ развития молодежи из различных бюджетов.

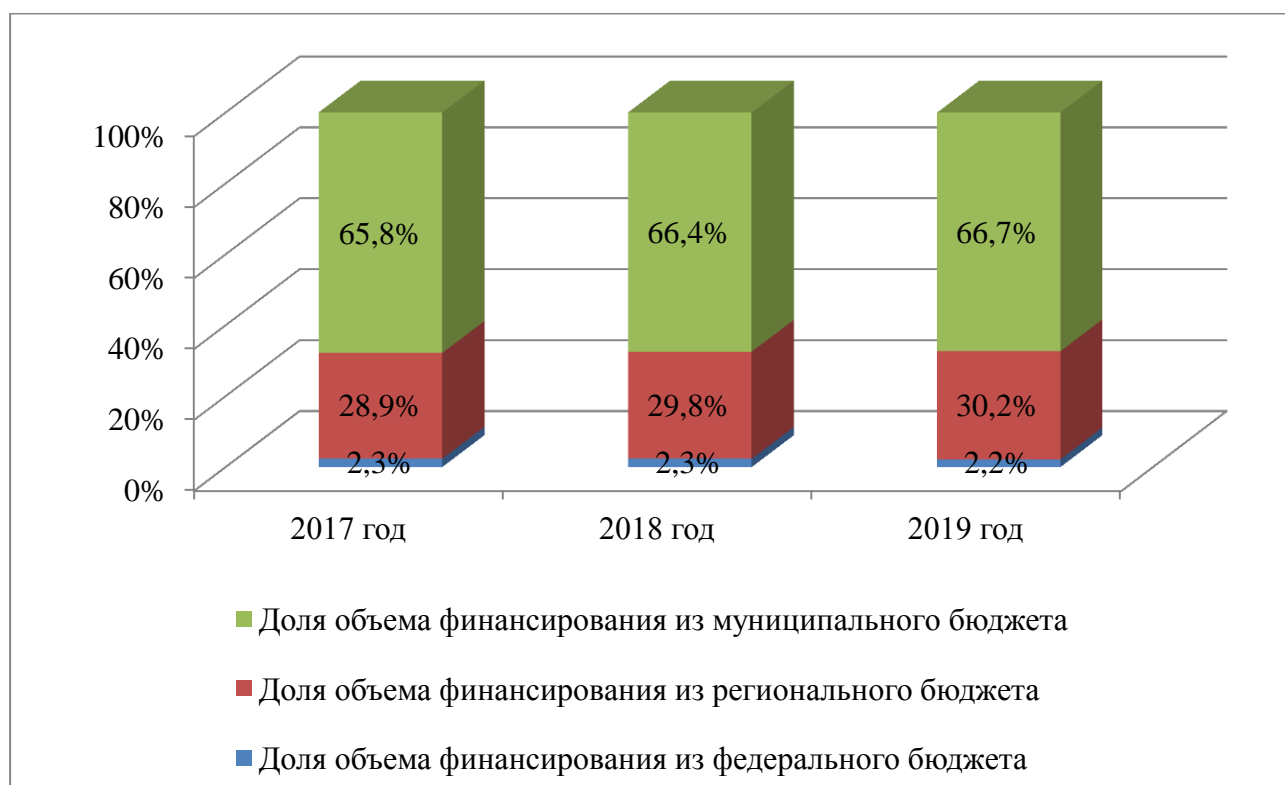


Рисунок 34 – Доля финансирования программ государственного регулирования молодежной политики из различных бюджетов

На основе рисунка 34 наблюдаем изменение структуры финансирования программ. Увеличивается доля финансирования муниципальных программ. С одной стороны это благотворно влияет на реализацию молодежной политики, так как на муниципальном уровне лучше видеть проблемы, на которые необходимо выделить средства. Но с другой стороны, если город является дотационным, таким городом является Копейский городской округ. То сокращение расходов из федерального бюджета может привести к снижению возможности муниципальных образований выполнять в полном объеме федеральные программы. Нехватка средств не позволяет в полной мере охватить всех в области развития команд для создания резерва среди спортсменов.

За исследуемый период объем финансирования из федерального бюджета снизился с 2,3% до 2,2% в 2019 году. Необходимо увеличивать объем средств из федерального бюджета, чтобы снизить, в том числе потребность в жилье детей сирот, так как, не смотря на увеличение доли регионального бюджета этих средств явно недостаточно. И без поддержки с региона и из федерации с этой проблемой территории г. Копейска не справиться. Ведь сироты среди молодежи являются самыми незащищенным слоем молодежи, у них нет близких, которые им могли помочь.

Несмотря на незначительный рост финансовых средств из регионального бюджета на реализацию программ по государственной поддержке реализации молодежной политики с 28,9% до 30,1% в 2019 году. Но это увеличение даже не покрывает снижение объемов финансирования из федерального бюджета.

Для организации программ и их финансирования выделяются средства из местного бюджета на реализацию молодежной политики. Рост доли финансовых расходов в рамках реализации муниципальных программ с 65,78% в 2017 году до 68,65% в 2019 году не позволяет задействовать в программах всех желающих, так как средств на поддержку молодежи на территории Копейского городского округа явно недостаточно. Прирост доли финансирования программ регулирования молодежной политики из муниципального бюджета возрастает постепенно в 2018 и 2019 году.

Помимо этого, Копейский городской округ является дотационным и не в состоянии увеличивать объемы выделяемых финансовых ресурсов на реализацию молодежной политики. Тем самым необходимы финансовые ресурсы из федерального и регионального бюджета для увеличения объема финансирования программ по молодежной политике.

На основе таблице 10 на рисунке 35 представим долю финансирования программ государственного регулирования молодежной политики.



Рисунок 35 – Доля программ в финансировании молодежной политики

Основная доля расходов приходится на поддержку талантливой молодежи в рамках «Развитие культуры КГО» Подпрограммы «Поддержка одаренных учащихся». Доля этой программы составила 43,06% в 2019 году. На втором месте это реализация отдыха детей от 14 лет. В каникулярное время. Это позволяет с

одной стороны укрепить здоровье детей, с другой стороны снизить уровень преступлений среди подростков, так как они будут заняты в это время.

На реализацию самой же муниципальной программы «Молодежь Копейска» приходится всего менее 1%. В рамках этой программы создаются слеты молодежи, и организовывается при совете депутатов молодое движение.

На рисунке 35 представим темпы роста объемов финансирования программ молодежной политики.

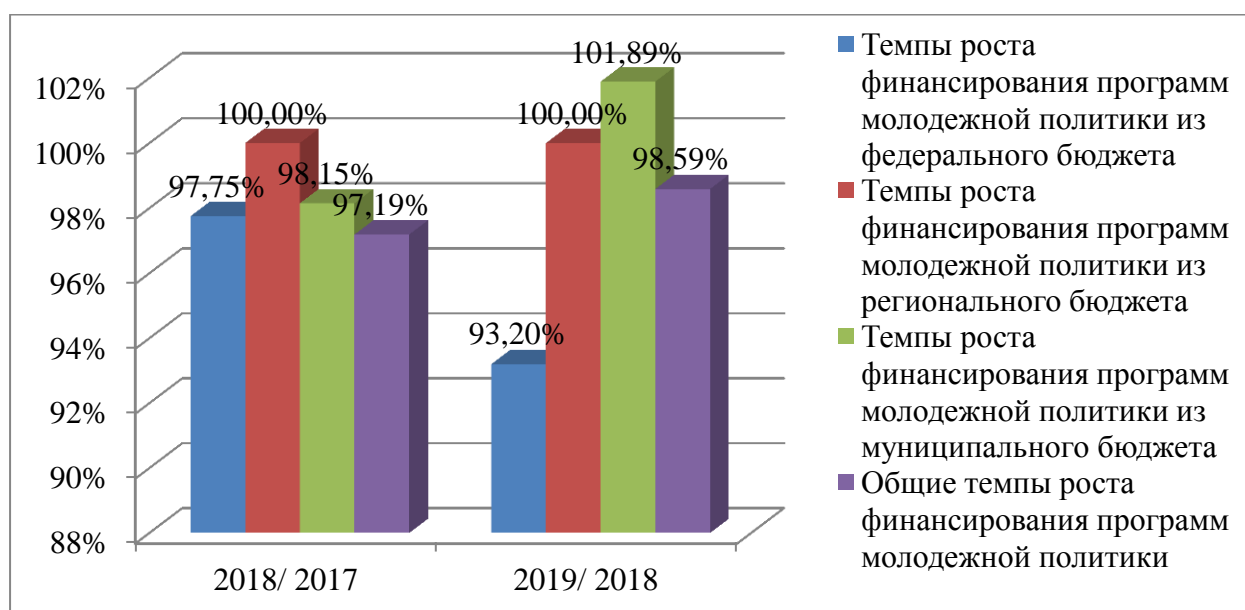


Рисунок 35 – Темпы роста объемов финансирования программ молодежной политики

На основе рисунка 35 наблюдаем, что происходит постепенное снижение общего объема финансирования всех программ. При этом если по региональным программам изменения нет, то в рамках федеральных программ наблюдается ежегодное снижение, а в рамках муниципальных программ за 2018 год наблюдаем снижение на 2%, а в 2020 году рост был около 2%.

Для оценки доли расходов Копейского городского округа на программы в рамках государственного регулирования в таблице 111 представим долю расходов на молодежную политику в г. Копейске.

Таблица 11 – Долю расходов на молодежную политику в г. Копейске,

в тыс. руб.

Показатель	2017	2018	2019
Расходы местного бюджета, в тыс. руб.	3290831	3628726	3936565
Расходы на реализацию молодежной политики, в тыс. руб.	132649,8	128927	127111,5
Долю расходов на молодежную политику в г. Копейске, в %	4,03	3,55	3,23

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблице 11 наблюдаем постепенное снижение доли расходов на молодежную политику в расходах бюджете г. Копейска. Несмотря на постепенный рост общих расходов муниципального образования наблюдается снижение расходов на реализацию молодежной политики. Это может быть связано, как с изменением численности молодежи (большинство программ носят подушевой уровень финансирования), так и улучшения эффективности государственного регулирования молодежной политики (при снижении объема финансовых ресурсов увеличивается охват и результативность реализации молодежной политики).

На основе таблицы 11 на рисунке 36 представим долю расходов на молодежную политику г. Копейска

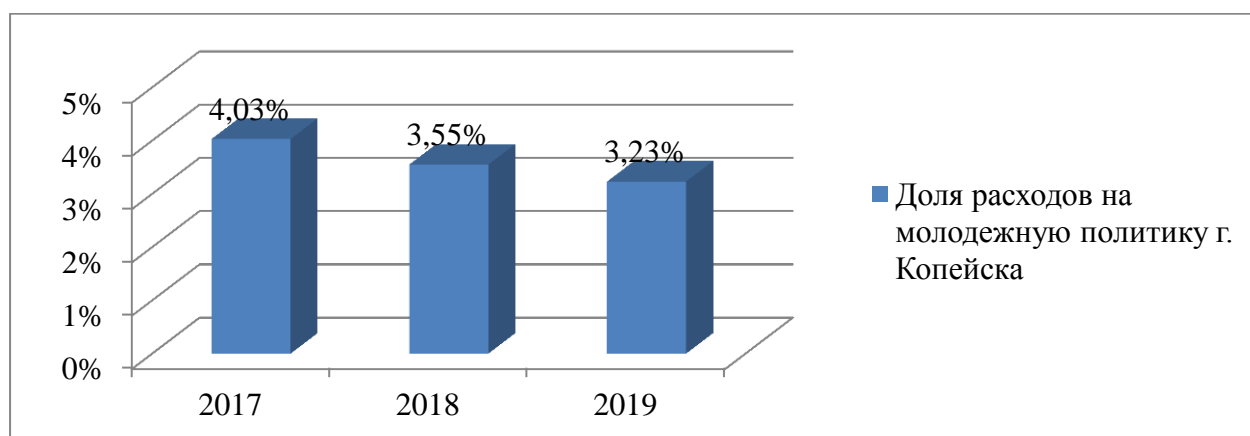


Рисунок 36 – Доля расходов на молодежную политику г. Копейска

На основе проведенного анализа наблюдаем снижение отношение расходов на реализацию молодежной политики в общем объеме расходов с 4,03% до 3,23% в

2019 году. Снижение показателя связано с одновременным снижением доли финансирования программ, и одновременным ростом объема реализации.

В таблице 12 представлены данные по индикаторам молодежной политики.

Таблица 12 – Данные по индикаторам молодежной политики Копейского городского округа,

в чел.

Наименование	2017	2018	2019
Военно-патриотическое, нравственное воспитание молодежи	780	790	790
Приобщение молодежи к труду, содействие в трудоустройстве и занятости	63	68	68
Формирование среди молодежи здорового образа жизни	720	735	740
Обеспечение прав и свобод молодежи; профилактика правонарушений	50	50	60
Развитие системы служб и клубов для молодежи	560	570	575
Поддержка молодежного творчества. Досуг молодежи.	1080	1090	1090
Развитие системы работы с молодежью. Информационное обеспечение молодежной политики	3200	3200	3200

Источник: по данным статистики по г. Копейску.

На основе таблицы 12 наблюдаем рост по многим показателям, что благотворно, сказывается на ход реализации молодежной политики в городе.

Следовательно, имеется положительная динамика по развитию молодежи на территории г. Копейска.

В таблице 13 представлены показатели программ реализации молодежной политики. Данные рассчитаны на основе таблицы 4.

Таблица 13 – Показатели программ реализации молодежной политики

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год
Доля молодых людей, участвующих в деятельности детских и молодежных общественных объединений, в общем количестве молодежи, %	11,39	12,03	11,53
Доля молодых людей, участвующих в мероприятиях (конкурсах, олимпиадах) научно-технической направленности, в общем количестве молодежи, %	3,92	4,12	3,93
Доля учащихся старших классов общеобразовательных учреждений, участвующих в программах по трудоустройству, профессиональной ориентации, в общем количестве молодежи, %	0,23	0,26	0,25

Окончание таблицы 13

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год
Доля молодых граждан, участвующих в деятельности патриотических молодежных объединений, %	2,83	2,98	2,85
Доля молодых граждан, принимающих участие в реализации мероприятий патриотической направленности, %	2,83	2,98	2,85
Объем финансирования на каждого молодого человека, тыс. руб./чел.	4,81	4,87	4,59
Объем финансирования на каждого несовершеннолетнего, тыс. руб./чел.	23,94	21,85	17,03
Показатель охвата молодежи программами	25,05	26,48	25,30
Объем финансирования на каждого неработающего среди молодежи, тыс. руб./чел.	11,32	10,98	11,02
Определения затратной эффективности (отношение затрат к (ресурсов), тыс. руб./чел.	19,21	18,39	18,13

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 13 наблюдаем изменение показателей реализации программ по реализации молодежной политики. Исходя из этого, на рисунках 37 представим значение показателей динамики охвата молодежи различными программами.

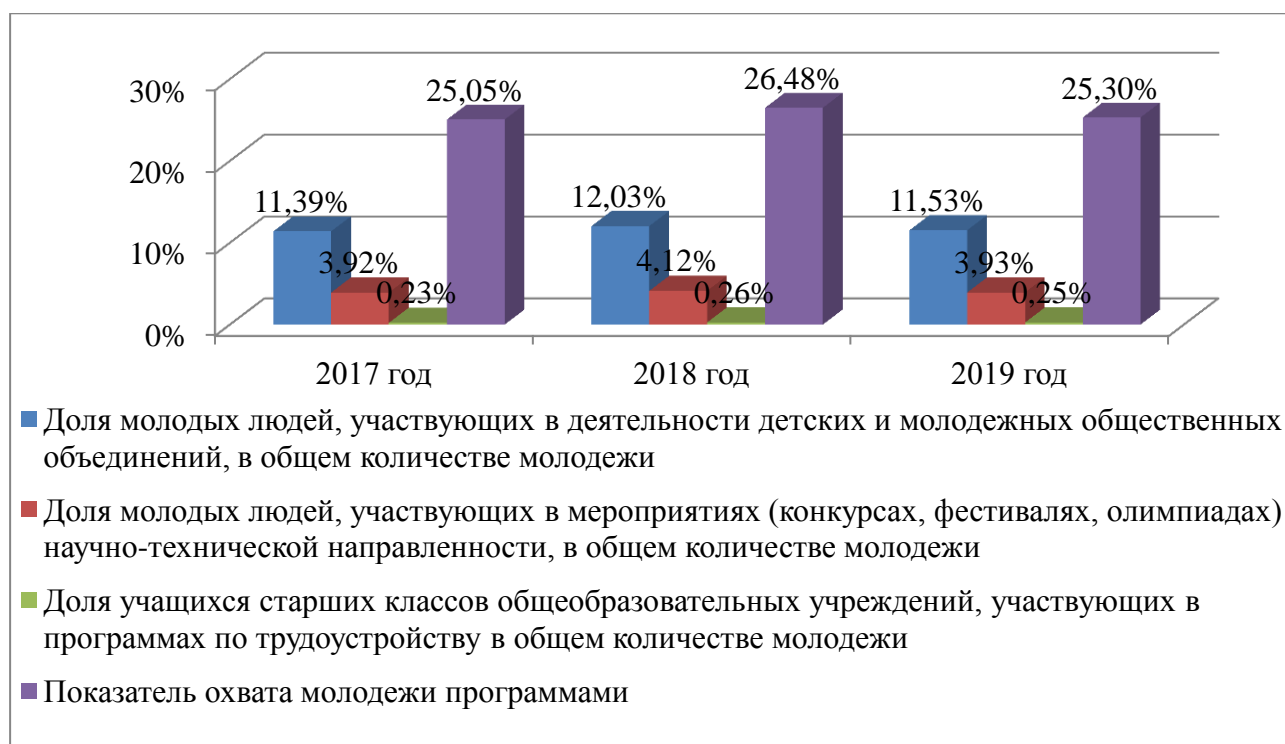


Рисунок 37 – Доля охвата молодежи различными программами

На основе рисунка 37 наблюдаем, что охват молодежи различными программами более 25%. Это говорит о незначительном охвате молодежи. При этом наблюдаем сокращение по ряду других показателей: доли молодых людей участвующих в деятельности молодежных объединений и в различных конкурсах в 2019 году по сравнению с 2018 годом.

На рисунке 38 представим долю молодых граждан, участвующих в деятельности объединений и мероприятий.

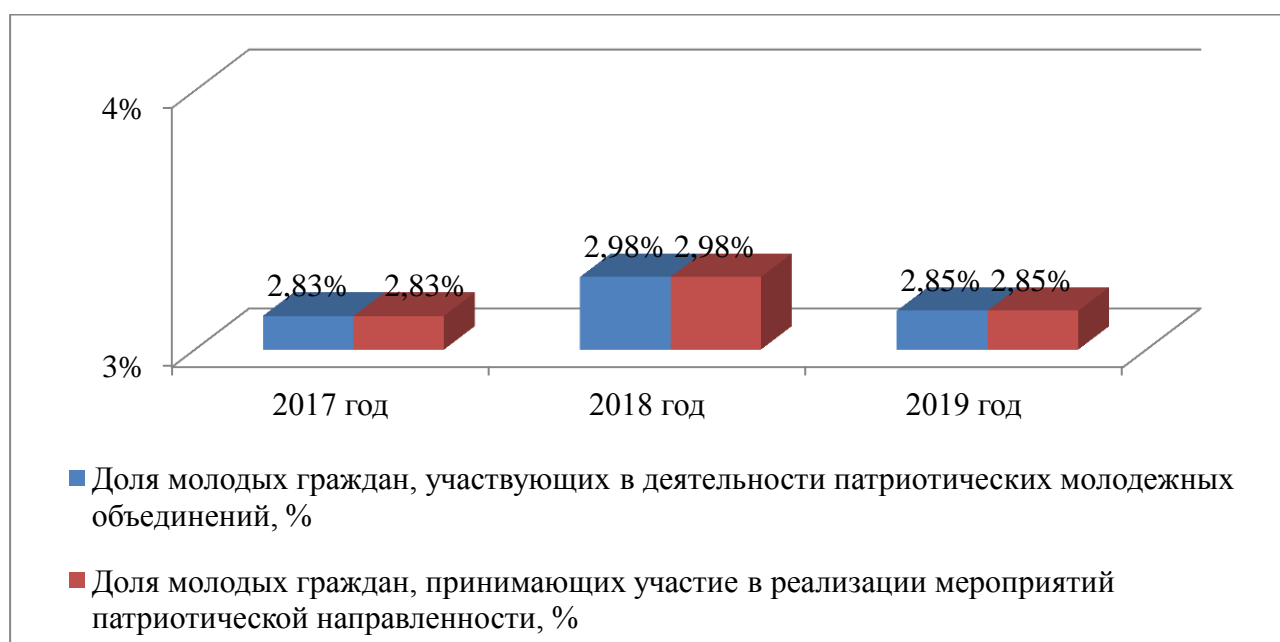


Рисунок 38 – Доля молодых граждан, участвующих в деятельности объединений и мероприятий

На основе проведенного анализа наблюдаем, что значение показателя вырос в 2019 году по сравнению с 2017 годом и снизился по сравнению с 2018 годом. Одной из основных причин является снижение численности молодежи в 2018 году.

На рисунке 39 представим динамику финансирования программ на каждого участника программ.

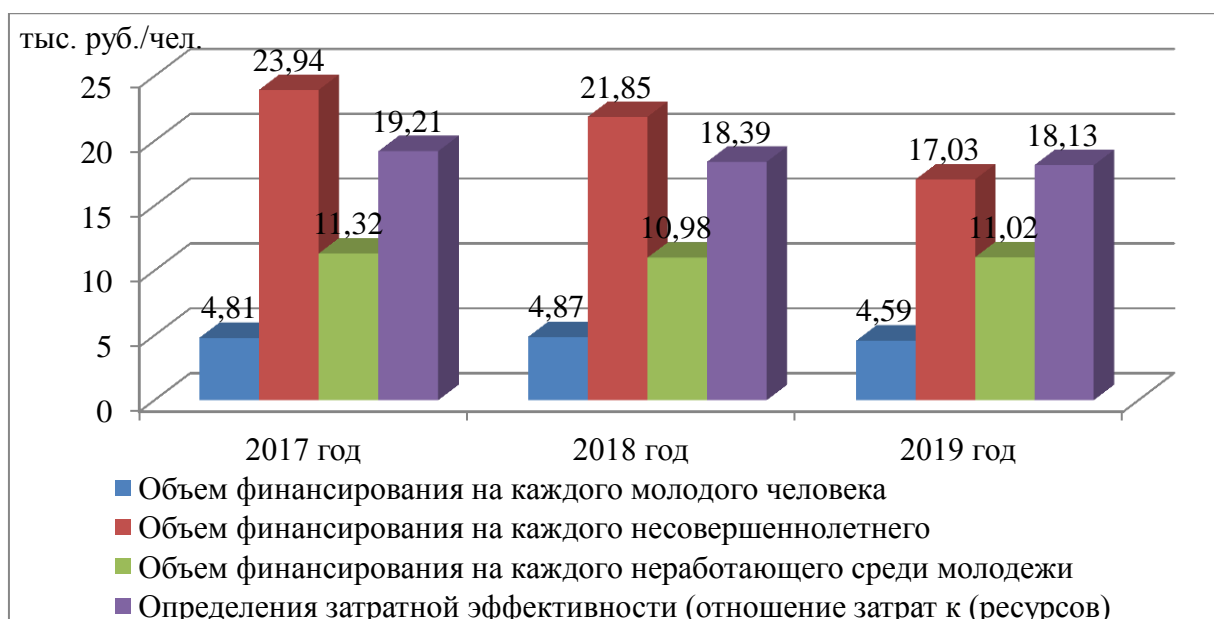


Рисунок 39 – Динамика финансирования программ на каждого участника программ

На основе проведенного анализа наблюдаем снижение объемов финансирования приходящих на одного человека. Причиной снижения этих показателей является снижение общего объема финансовых ресурсов в 2018 и еще в 2019 году, при этом к 2019 году численность молодежи выросло по сравнению с 2017 годом. При этом снижение финансирования не должно отражаться на показателях эффективности реализации молодежной политики.

В таблице 14 представим расчеты показателей эффективности реализации молодежной политики.

Таблица 14 – Показатели эффективности реализации молодежной политики

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год
Количество молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченных в проекты и программы в сфере реабилитации, социальной адаптации и профилактики асоциального поведения ориентации, в общем количестве молодежи, %	1,01	1,11	1,18
Доля несовершеннолетних среди молодежи, %	20,11	22,28	26,93
Доля наркоманов среди молодежи, %	0,82	0,92	0,96
Доля безработной молодежи среди молодежи, %	0,70	0,74	0,70
Доля выпускников среди молодежи, %	1,40	1,55	1,52
Индекс образования, ед.	1,98	1,98	1,98
Индекс дохода, тыс. руб./чел.	760,27	818,97	797,92

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 14 наблюдаем, что увеличивается доля несовершеннолетних ко всей молодежи. При этом увеличивается количество молодых людей находящихся в трудной жизненной ситуации и вовлеченных в процессы реабилитации.

На основе таблицы 14 на рисунке 40 представим динамику индекса образования на территории Копейского городского округа за три года.

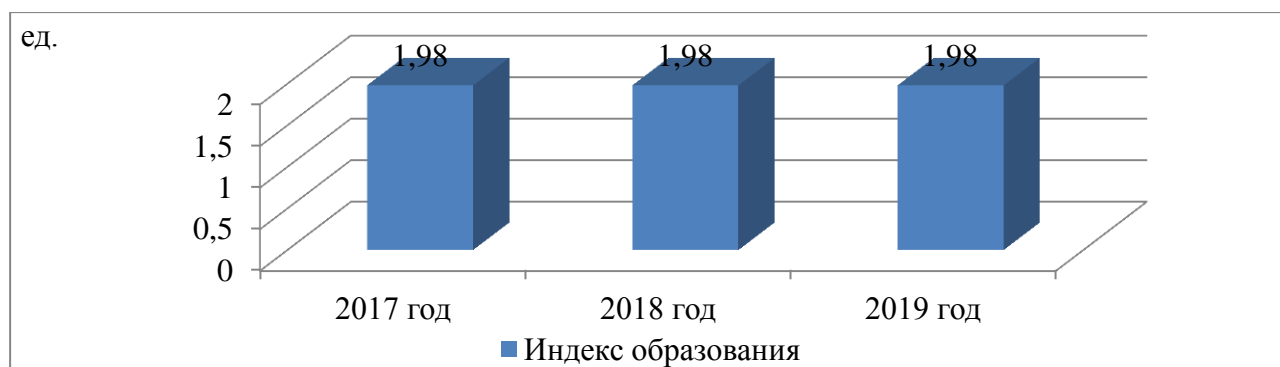


Рисунок 40 – Динамика индекса образования

В течение исследуемого периода значение индекса образования составил 1,98 единиц, что говорит, что не 100% выпускников сдают экзамены по единым государственным экзаменам. Необходимы мероприятия направленные на достижение 100% результатов.

На рисунке 41 представим динамику индекса доходов молодежи.

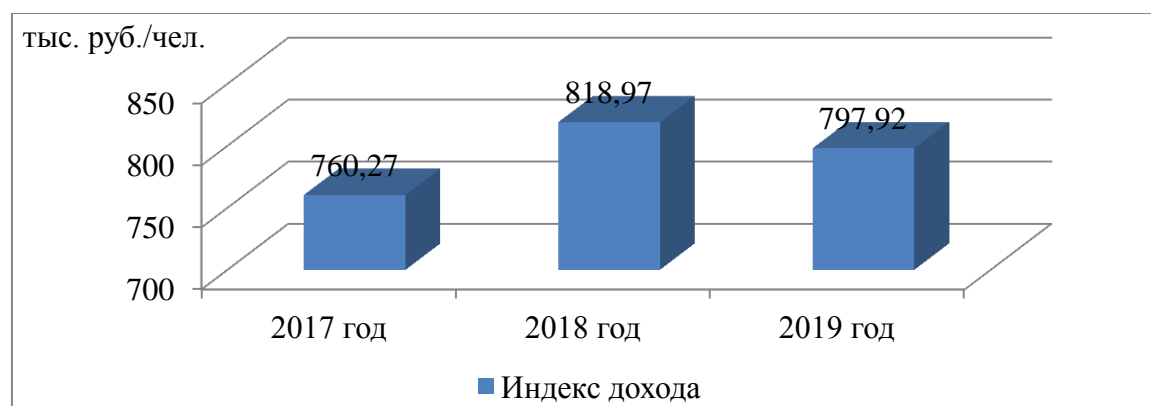


Рисунок 41 – Динамика индекса дохода

В течение исследуемого периода наблюдаем изменение индекса доходов. В основном это связано со снижением численности молодежи в 2018 году. И не таким высоким уровнем внутреннего валового продукта в 2019 году по сравнению с ростом молодежи.

На основе таблицы 14 на рисунке 42 представим динамику показателей эффективности реализации молодежной политики



Рисунок 42 – Динамика показателей эффективности реализации молодежной политики

На основе рисунка 38 наблюдаем, что отношение безработной молодежи находится на уровне 0,7% и незначительно увеличивается в 2018 году и сокращается к 2019 году. При этом если в 2017-2018 году значение показателя было незначительно выше, чем в среднем по центру занятости, то к 2019 году

значение было одинаково. При этом незначительно выросло отношение выпускников к молодежи.

На основе проведенного анализа на рисунке 43 представим проблемы реализации государственной молодежной политики

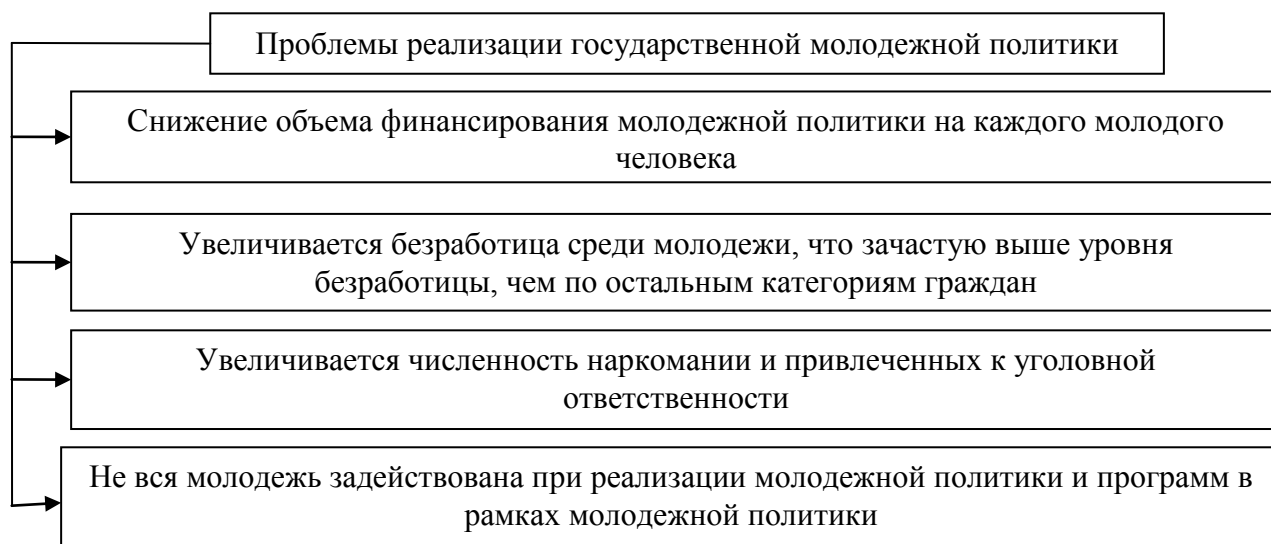


Рисунок 43 – Проблемы реализации государственной молодежной политики

Представленные на рисунке 43 проблемы снижают эффективность реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа. Решение части проблем позволит улучшить работу администрации с молодежью Копейского городского округа.

А в зависимости от финансовых возможностей Копейского городского округа спектр оказываемых услуг по содействию молодежи может быть расширен или сужен. В любом случае приоритетами содействие молодежи на уровне муниципального образования должны стать помощь молодежи.

Вывод по главе 2.

На основе проведенного анализа сделаны следующие выводы:

На основе проведенного анализа наблюдаем незначительный рост молодежи на территории Копейского городского округа. В основном это связано с ростом молодежи с 14-16 лет. Это отражается о необходимости изменения в политику.

Ведь в этом возрасте, необходимо прежде всего заинтересовать молодежь патриотизмом к своей родине, отвлечь от простого развлечения, а приобщить к культуре, спорту, науке.

При этом наблюдаем изменение структуры молодежи. В первую очередь это связано с ростом доли несовершеннолетних, что приводит к увеличению молодежи имеющих незаконченное среднее. Наблюдаем изменение структуры молодежи. В первую очередь это связано с ростом доли несовершеннолетних, что приводит к увеличению молодежи имеющих незаконченное среднее.

В течение исследуемого периода наблюдаем, что охват молодежи различными программами более 25%. Это говорит о незначительном охвате молодежи. При этом наблюдаем сокращение по ряду других показателей: доли молодых людей участвующих в деятельности молодежных объединений и в различных конкурсах в 2019 году по сравнению с 2018 годом.

На основе проведенного анализа наблюдаем снижение объемов финансирования приходящих на одного человека. Причиной снижения этих показателей является снижение общего объема финансовых ресурсов в 2018 и еще в 2019 году, при этом к 2019 году численность молодежи выросло по сравнению с 2017 годом. При этом снижение финансирования не должно отражаться на показателях эффективности реализации молодежной политики.

В течение исследуемого периода наблюдаем, что отношение безработной молодежи находится на уровне 0,7% и незначительно увеличивается в 2018 году и сокращается к 2019 году. При этом если в 2017-2018 году значение показателя было незначительно выше, чем в среднем по центру занятости, то к 2019 году значение было одинаково. При этом незначительно выросло отношение выпускников к молодежи.

В течение исследуемого периода значение индекса образования составил 1,98 единиц, что говорит, что не 100% выпускников сдают экзамены по единым государственным экзаменам. Необходимы мероприятия направленные на достижение 100% результатов.

В течение исследуемого периода наблюдаем изменение индекса доходов. В основном это связано со снижением численности молодежи в 2018 году. И не таким высоким уровнем внутреннего валового продукта в 2019 году по сравнению с ростом молодежи.

Рассмотренные проблемы снижают эффективность реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа.

Решение части проблем позволит улучшить работу администрации с молодежью Копейского городского округа.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

3.1 Направления совершенствования реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа

В ходе проведения анализа реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа были выявлены проблемы, представленные на рисунке 40. Исходя из выявленных проблем, основной целью выпускной квалификационной работы становится, рассмотрение предложения, направленных на совершенствование реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа.

На рисунке 44 представим направления совершенствования реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа.



Рисунок 44 – Направление совершенствования реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа

На основе рисунка 44 опишем представленные направления совершенствования реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа более подробно.

Так одним из направлений по совершенствованию реализации молодежной политики является совершенствование системы финансирования программ молодежной политики. От качества финансирования и выбора направлений программ зависит работа всего отдела по делам молодежи Копейского городского округа и эффективность хода реализации молодежной политики. Программы определяют не только ход решаемых задач, но какая группа молодежи будет задействована в ходе реализации программ. А так же численность молодежи и насколько реализация программ будет повышать нравственные и патриотические черты молодежи, а так же снижать уровень наркомании, преступлений среди молодежи.

В рамках реализации этого направления можно реализовать несколько мер направленных не только на изменение объема финансирования программ, но и повышения качества реализации программ по государственному регулированию молодежной политики.

1. Совершенствование системы поддушевого финансирования программ из федерального и регионального бюджета. На основе проведенного исследования наблюдаем незначительный рост молодежи на территории Копейского городского округа. В основном это связано с ростом молодежи с 14-16 лет. При этом, происходит постепенное снижение федеральных средств, на реализацию программ по молодежной политике. А объем региональных средств не увеличивается, не покрывая уровень инфляции в стране. Это отражается на численности охвата молодежи региональными и федеральными программами. Для поддержания численности охвата молодежи и поддержания прежнего уровня финансирования на человека, необходимо изменять объем финансирования исходя из изменения численности молодых людей (подушевое финансирование) с учетом уровня инфляции. Следовательно, при росте численности молодежи

должно увеличиваться объем финансирования с учетом уровня инфляции и численности молодых людей. Это мероприятие позволит не снижать количество оказываемых услуг молодым людям, а в случае экономии средств даже увеличивать численность охвата

2. Рост объема финансирования муниципальных программ пропорционально росту расходов бюджета. В настоящее время происходит сокращение доли выделяемых средств, в рамках расходов бюджета с 4,03% до 2,3%. Это отражается на численности охвата населения программами и нехватки средств на реализацию отдельных программ. Так доля на муниципальную программу «Молодежь в Копейске» снизилась с 0,6% до 0,52%. Необходимо не только не допускать снижения ниже ранее достигнутой доли расходов из местного бюджета, но и учитывать рост инфляции. Реализация этого мероприятия позволит увеличить охват молодежи различными программами, но и в случае необходимости реализовать новую программу, направленную на укрепление нравственных и культурных ценностей. Тем самым воспитать достойное продолжение России.

Мероприятия по повышению эффективности реализации молодежной политики направлено на увеличение задействие молодежи в реализации на территории Копейского городского округа различными программами. В рамках этого направления используются следующие мероприятия.

1. Расширение численности молодежи, задействованных в реализации программ. Не всегда необходимы дополнительные средства, чтобы к реализации к мероприятиям привлечь больше молодежи. Необходимы меры направленные на увеличение заинтересованности молодежи в реализуемых мероприятиях. Для этого необходимо больше проводить массовых мероприятий, в том числе патриотической направленности. В настоящее время молодежь интересуется пейнтбол, который можно проводить по принципу зарницы. Кроме того существуют и другие спортивные командные мероприятия, которые заинтересуют молодежь. Немалое значение имеют олимпиады и конкурсы. Так олимпиады

могут стать хорошим направлением во время карантинных мероприятий в учебных заведениях, когда закрыты массовые мероприятия и молодежь предоставлена самим себе. Важным становится привлечение молодежи к политической жизни страны, а во время пандемии стало хорошим движением волонтерство, которое должно продолжиться и дальше. Все это позволяет отвлечь молодежь от наркомании и совершения различных преступлений, воспитать в них патриотизм и повысить численность молодежи задействованных в мероприятиях

2. Реализация мероприятий по содействию молодежи в трудоустройстве и минимизация молодежной безработицы. Молодежь при окончании учебных заведений сталкивается со многими трудностями в рамках поиска работы. Зачастую запросы молодежи по доходам очень высоки, при этом отсутствует опыт работы, и работодатель молодежь берет неохотно. А побывав в центрах занятости и получая минимальное пособие, на которое сложно прожить молодежь сталкивается с необходимостью самим искать средства к существованию или постоянно зависеть от родителей. Кроме того в большинстве программы по временному трудоустройству задействована молодежь только 14-18 лет. Остальная молодежь трудоустройство осуществляет на общих основаниях, со специалистами имеющих кроме образования, значительный опыт в работе. В этом случае государству необходимо менять политику в области занятости для молодежи. Даже можно использовать зарубежный опыт. На рисунке 42 представим направления зарубежного опыта по трудоустройству молодежи. В качестве стран используем ведущие страны Европы, реализующие у себя программы по содействию в трудоустройстве молодежи. Передовыми странами Европы является Франция, Великобритании и Германия.

Исходя из передовых стран Европы, для России предлагаются направления по трудоустройству молодежи, рисунок 45.

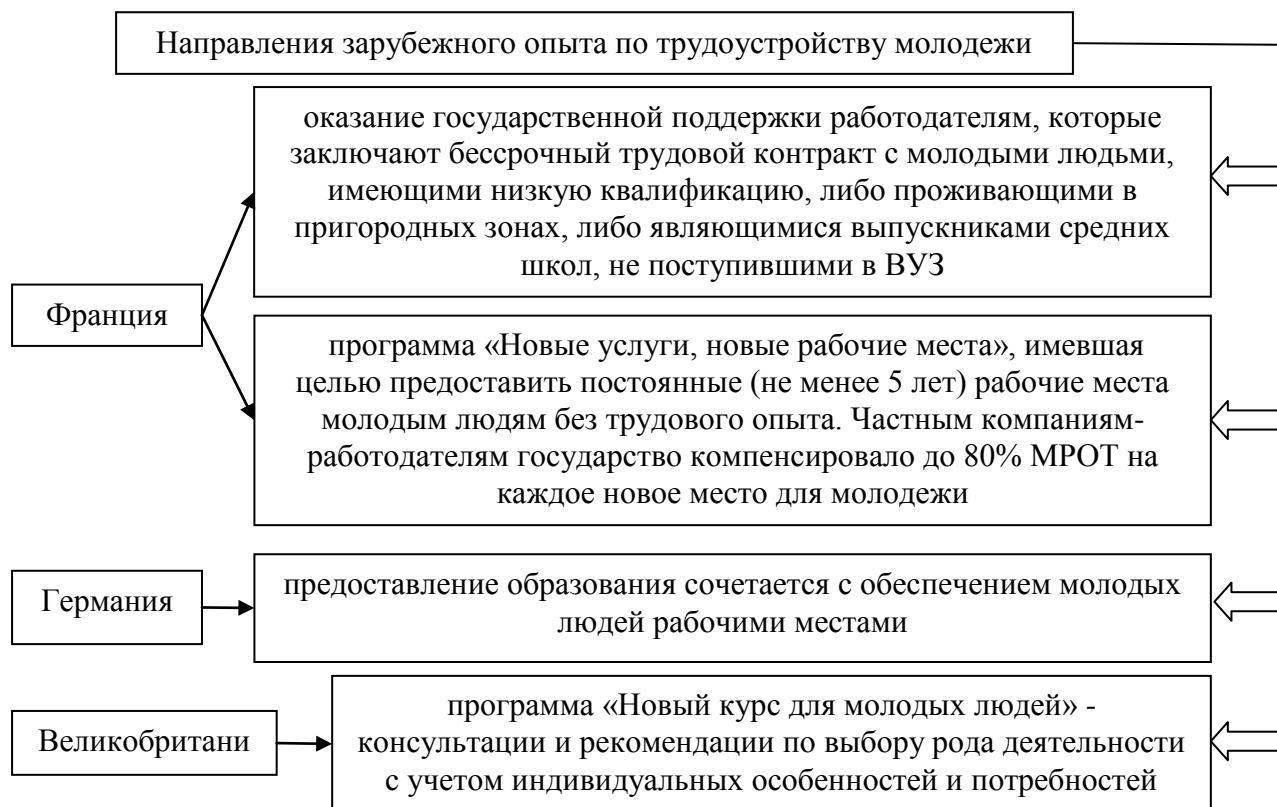


Рисунок 45 – Направления зарубежного опыта по трудоустройству молодежи

Наиболее приемлемым для России и Копейского городского округа является опыт Германии и Франции. Когда с получением образования молодой человек имеет право трудоустроиться и проработать, получив опыт работы. Такое же мероприятие было в СССР. Когда после получения диплома, молодой человек должен был проработать не менее 3 лет. Все это позволит снизить уровень безработицы среди молодежи и получать больший доход. Что отразится на показателях эффективности.

3. Сотрудничество власти и общественных организаций на всех трех уровнях реализации молодежной политики. Зачастую общественные организации оказывают влияние, в том числе на молодежь. Иногда меняя их мировоззрение. Государству известны крупные, особенно зарубежные общественные организации, но существуют более мелкие работающие в одном или нескольких муниципальных образованиях. Необходимо тесное сотрудничество с такими организациями, чтобы развивать среди молодежи патриотизм, волонтерскую

идею, но ни как ни экстремизм и преступную направленность. Необходимо на каждом уровне власти контролировать такие организации и содействовать тем организациям которые ведут благоприятную помощь молодежи. И это с одной стороны приведет к задействию молодежи в различных движениях, но с другой стороны если организация направляет свою деятельность на воспитание патриотизма и доброты способствует воспитанию молодежи и снизить уровень преступности.

4. Применение комплексного подхода к молодежной политике и мониторинг проблем. Необходимо постоянно проводить оценку изменение ситуации в Копейском городском округе по мониторингу задействование и охвате молодежи, а также ходе реализации программ по молодежной политике. На рисунке 46 представим направления комплексного подхода реализации молодежной политики.

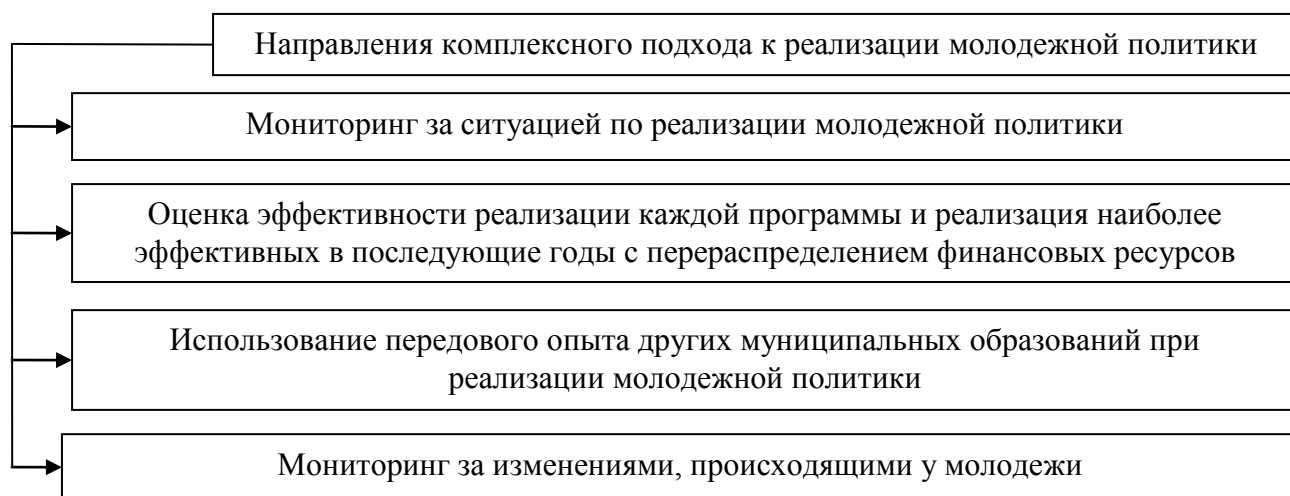


Рисунок 46 – Направления комплексного подхода к реализации молодежной политики

Реализация этого направления позволит увеличить охват молодежи в рамках реализации программ и повысить эффективность реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа.

Следовательно, предложенные направления позволяют улучшить работу отдела по делам молодежи и повысить эффективность реализации государственной молодежной политики.

3.2 Расчет эффективности предлагаемого мероприятия в области молодежной политики

Реализация многих направлений по совершенствованию молодежной политики предложенных в рамках выпускной квалификационной работы позволяет реализовать с содействием федеральных органов власти. С принятием поправок в ход реализации молодежной политики и в трудовой кодекс. Но ряд мероприятий может реализовать местная администрация Копейского городского округа. Одним из таких мероприятий является расширение численности молодежи, задействованных в реализации программ.

Реализация одного этого мероприятия, позволяет привлечь больше молодежи при реализации на территории Копейского городского округа молодежной политики. В рамках реализации мероприятия необходимо увеличение объемов финансирования. Это необходимо для того, чтобы увеличить объем финансирования на существующие программы или разработку новых программ. Но в любом случае все программы должны предусматривать не только увеличение охвата молодежи, но и укрепление нравственных и культурных ценностей. А так же снижение уровня преступности и наркомании среди молодежи.

Кроме того молодежь должна быть интегрирована в систему государства, интересоваться его развитием, происходящими политическими процессами. И как показала последний скачек роста заболеваемости среди населения в рамках новой инфекцией, то привлечение молодежи к волонтерским движениям отвлекает их от негативного влияния улиц и воспитывает духовность.

Исходя из этого, в рамках выпускной квалификационной работы на рисунке 47 представим схему реализации мероприятия направленных на рост вовлеченности молодежи.

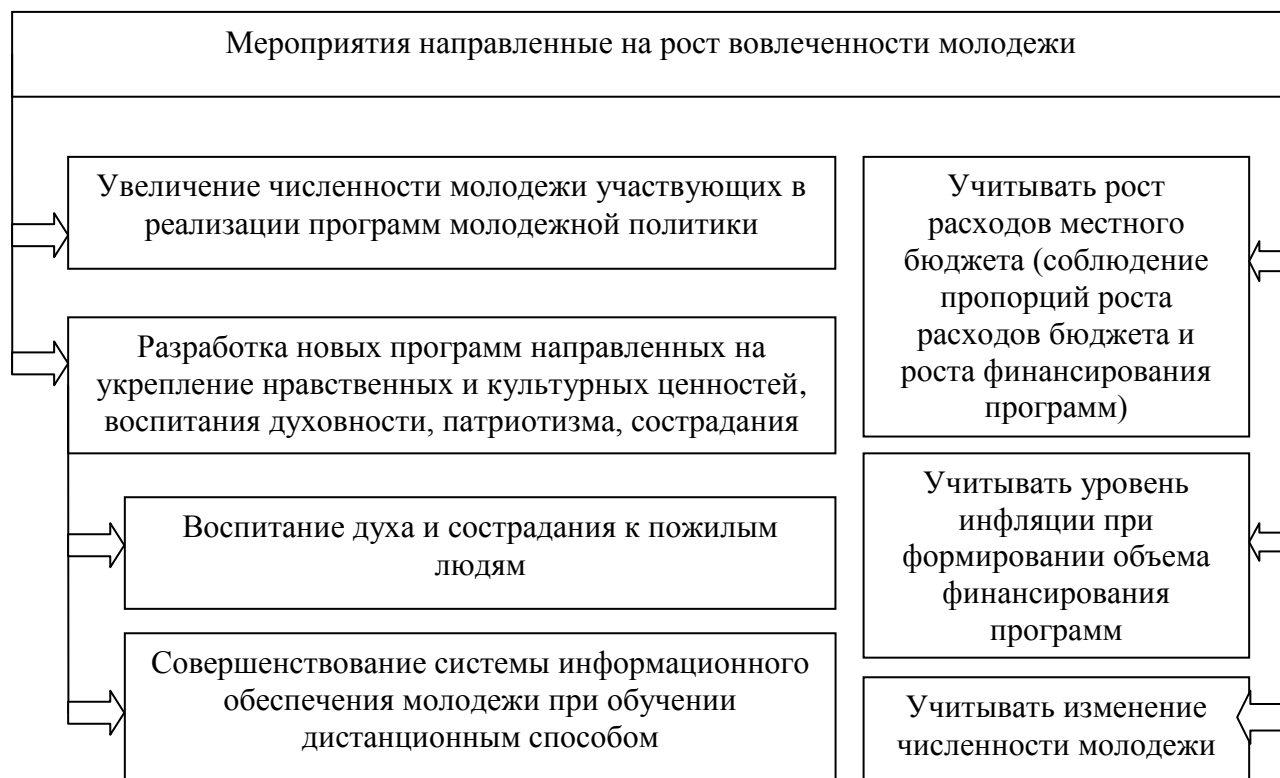


Рисунок 47 – Схема реализации мероприятия направленных на рост вовлеченности молодежи

На основе рисунка 47 опишем эту схему более подробно.

Необходимо администрации Копейского городского округа ни в коем случае не экономить на развитие молодежи, несмотря на имеющиеся другие проблемы в социальной политике и экономике города. Молодежь является основой развития населения Копейского городского округа. И от качества ее воспитания в сфере духовности, нравственности, патриотизма во многом зависит развития общества.

При изменении численности молодежи и увеличение объема расходов местного бюджета необходимо учитывать пропорциональный рост и по реализации программ в области молодежной политики. Это позволит не только

больше задействовать молодежи в ходе реализации программ, но и более качественно проводить мероприятия, заинтересовывая молодых людей. Помимо этого необходимо учитывать уровень инфляции при планировании объема финансирования программ. Ведь в случае если бюджет Копейского городского округа не возрастает, но на содействие молодежи необходимо определять средства. Чтобы не получить обратный эффект в виде роста преступлений и наркомании среди молодежи.

В рамках выпускной квалификационной работы произведем расчет дополнительного объема финансирования направленных на реализацию новых программ или дополнительного финансирования старых, но при этом имеющих положительный эффект по развитию молодежи.

Представим формулы для расчета дополнительного объема финансирования, с учетом уровня инфляции в 2020 году согласно Минпромторга в размере 4%.

Представим формулу для расчета дополнительного финансирования программ в области молодежной политики.

$$ИФ = \Phi_{\text{программ 2019}} * I * K - \Phi_{\text{программ 2019}}, \quad (3)$$

где ИФ – дополнительный объем финансирования программ по молодежной политики;

I – прогнозный уровень инфляции в стране;

$\Phi_{\text{программ 2019}}$ – объем финансирования из местного бюджета программ;

K – коэффициент роста расходов местного бюджета по сравнению с ростом расходов на реализацию молодежной политики.

Представим формулу для расчета коэффициента расходов местного бюджета по сравнению с ростом расходов на реализацию молодежной политики.

$$K = K_{\text{расходов}} / K_{\text{программ}}, \quad (4)$$

где $K_{\text{расходов}}$ – коэффициент роста расходов местного бюджета;

$K_{\text{программ}}$ – коэффициент роста расходов на реализацию молодежной политики.

Представим формулу для расчета расходов местного бюджета.

$$K_{\text{расходов}} = OP_{2019} / OP_{2018}, \quad (5)$$

где ОР – объем расходов местного бюджета в каждый год.

Представим формулу для расчета коэффициента роста расходов на реализацию молодежной политики.

$$K_{\text{программ}} = \Phi_{\text{программ 2019}} / \Phi_{\text{программ 2018}}, \quad (6)$$

На основе формул 4-6 произведем расчет коэффициента роста расходов местного бюджета по сравнению с ростом расходов на реализацию молодежной политики.

$$K = (3936565 / 3628726) / (87261,2 / 85646,5) = 1,06$$

На основе формулы 3 произведем расчет дополнительного финансирования программ в области молодежной политики.

$$\text{ИФ} = 87261,2 * 1,04 * 1,06 - 87261,2 = 8935,5 \text{ тыс. руб.}$$

В рамках выпускной квалификационной работы произведем индексацию всех программ с учетом индекса инфляции, а программу «Молодежь Копейска» доведем объем финансирования до уровня 2017 года. Оставшиеся финансовые ресурсы используем на реализацию новых программ, данные представим в таблице 15.

Таблица 15 – Данные для расчета объемов финансирования программ развития молодежи,

в тыс. руб.

Наименование программ	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Федеральные	3019,3	2951,4	2750,6	2750,6
Региональные	38353,7	38353,7	38353,7	38353,7
Муниципальные	87 261,20	85 646,50	87 261,20	96 196,70
«Система социальной защиты населения КГО» Организация оплачиваемых общественных работ, временных работ для несовершеннолетних граждан	2 728,80	2 728,80	2 728,80	2837,952
Муниципальная программа «Молодежь Копейска»	800,4	820,4	660	800,4
«Обеспечение общественного порядка в КГО» Субсидий на организацию оплачиваемых временных работ для несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и на создание рабочих мест для занятых на временных работах	158	158	158	164,32

Окончание таблицы 15

Наименование программ	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
«Развитие физической культуры и спорта в Копейском городском округе» для людей до 30 лет	5662,9	5286,4	5086,4	5289,856
«Развитие культуры КГО» Подпрограмма «Поддержка одаренных учащихся»	59840,2	50381,1	54736,8	56926,272
Организация отдыха детей в каникулярное время	15786,5	15786,5	15786,5	16417,96
«Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан России в КГО» Предоставление молодым семьям социальных выплат на приобретение жилого помещения эконом-класса или создание объекта индивидуального жилищного строительства	6300	12100	6490	6749,6
Новые программы реализуемые в рамках молодежной политики				7 010,34
Итого	132649,80	128927,00	127111,50	137301,00

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 15 наблюдаем, что при индексации муниципальных программ на уровень инфляции, остаются средства на финансирование новых программ.

В таблице 16 представим долю расходов на молодежную политику, если будет принято решение объем расходов не увеличивать.

Таблица 16 – Доля расходов на молодежную политику

Показатель	2017	2018	2019	2020
Расходы местного бюджета, в тыс. руб.	3290831	3628726	3936565	3936565
Объем финансирования программ молодежной политики, в тыс. руб.	132649,80	128927,00	127111,50	137301,00
Доля расходов на молодежную политику, %	4,03	3,55	3,23	3,49

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 16 на рисунке 48 представим долю расходов на молодежную политику.

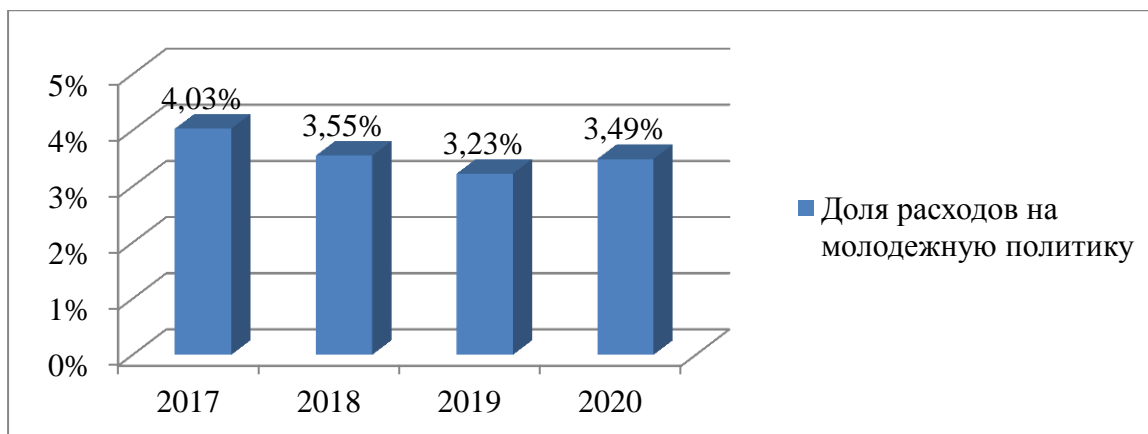


Рисунок 48 – Доля расходов на молодежную политику

На основе рисунка 48 наблюдаем, незначительный рост расходов на молодежную политику за счет реализации мероприятия. При этом несмотря на не достижения уровня 2018 года, доля выше чем в 2019 году.

Учитывая, что предложено несколько программ рассчитаем затраты и определим реализация какой дополнительной программы более выгодна для муниципального образования исходя из охвата молодежи в действие программы.

Для начала распишем каждую программу в отдельности, хотя обе программы будут востребованы с учетом последних изменений в рамках эпидемии населения и изменения интересов молодежи.

Развитие волонтерского движения. Данная программа заинтересована воспитать духовной и сострадающую другим людям молодежь, а также загрузки молодежи занятой полезным делом. Волонтерство необходимо не только в условиях пандемии, когда есть группы населения не куда не может выйти, но и в любое время, имеются люди, нуждающиеся в заботе.

Рассчитаем затраты при условии, что не вся молодежь имеет машины и им необходимо добираться с места своего жительства до магазина для покупки продуктов или медикаментов и человеку которому необходимо их отнести.

$$P_1 = (3T + 33) * ЧК * Д + ОС, \quad (7)$$

где 3Т – затраты на такси (средняя стоимость по городу 100 руб.);

33 – Затраты на защиту (входит маска 15 руб. и перчатки 10 руб.=25 руб.);

ЧК – численность клиентов (среднее 4 человека подавших заявки о помощи в день);

Д – среднее количество дней на 1 участника 180 дней;

ОС – оплата сотового телефона волонтеру 300 руб. в месяц.

Молодой человек в некоторые дни может быть занят своими делами, кроме того 180 дней в год является оптимальным вариантом, когда он может посвятить выполнению добровольного участие в программе. А 4 человека, так же не является утомительным для молодого человека. Ведь ему надо получить от организации список покупки, купить это в ближайшем магазине от себя или кому нужна помощь. Доставить продукты и лекарство и получить деньги, чтобы можно было оказать помощь другому человеку.

Принимать заказы могут сотрудники социальной помощи населению.

На основе формулы 7 произведем расчет.

$$P_1=(100+25)*4*180+300*12=93600 \text{ руб.} = 93,6 \text{ тыс. руб.}$$

Совершенствование системы информационного обеспечения молодежи при занятии дистанционным способом. С учетом мнения многих исследователей вирусов, человечеству необходимо менять часть своих привычек. И все больше в моменты вспышки вируса обучение будет переходить на дистанционное обучение. При этом если младшие классы могут обучаться решая задачи и родителям начальную школу и начало средней школы объяснить проще, то более старшие классы, а также ученики учебных средних и высших учебных заведений нуждаются в квалифицированном объяснении тем посредством интернета. Как показали последние исследования, не вся молодежь готова к дистанционному обучению. А именно молодежь больше всего задействована в обучении.

Исходя из этого, на территории Копейского городского округа могла бы сформирована программа, позволяющая учиться молодежи и качественно осваивать лекции. Ведь не все молодые люди могут купить себе компьютер или планшетник для получения достойного образования, и родители не всем в состоянии купить.

Рассчитаем расходы на каждого человека по программе.

$$P_2 = 3П + P_c * 10 \quad (8)$$

где 3П – затраты на покупку планшета (средняя цена 10 тыс. руб.);

P_c – оплата сотовой связи в месяц 300 руб.

На основе формулы 8 произведем расчет.

$$P_2 = 10000 + 300 * 10 = 13000 \text{ руб.} = 13 \text{ тыс. руб.}$$

Рассчитаем количество задействованных в программе при реализации первой и второй программы.

$$ОФ = ИФ - И_{\text{программ}}, \quad (9)$$

где $И_{\text{программ}}$ – объем изменения финансирования программ с учетом инфляции.

На основе формулы 9 произведем расчет.

$$ОФ = 8935,5 - 1925,16 = 7010,34 \text{ тыс. руб.}$$

Представим формулу для расчета численности молодежи, задействованных в реализации новых программ.

$$ЧМ = ОФ / P, \quad (10)$$

где P – расходы на одного человека на реализацию мероприятия.

На основе формулы 10 рассчитаем численность задействованной молодежи в реализации программ.

$$ЧМ_1 = 7010,34 / 93,6 = 74 \text{ чел.}$$

$$ЧМ_2 = 7010,34 / 13 = 539 \text{ чел.}$$

На рисунке 49 представим динамику численности молодежи, которые могут быть задействованы в той или ной программе.

При этом более эффективно использовать программу, направленную на волонтерство, в образовании связанную с обеспечением системы информационного обеспечения молодежи, при занятии дистанционным способом обучения.

На рисунке 49 представим численности молодежи, которые могут быть задействованы в той или ной программе

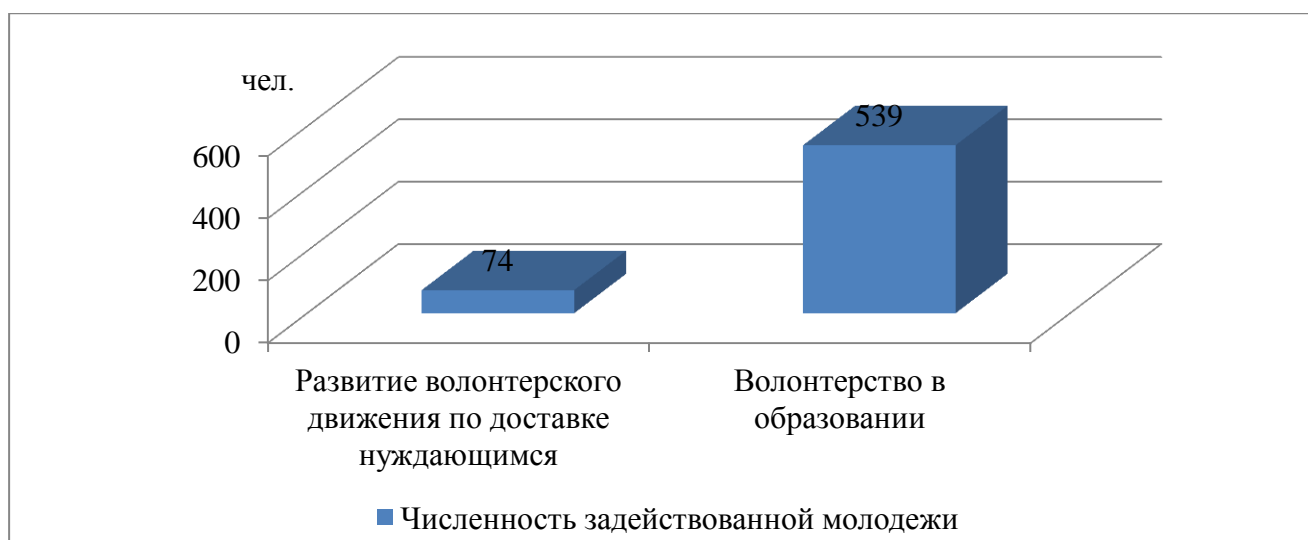


Рисунок 49 – Динамика численности молодежи, которые могут быть задействованы в той или ной программе

На основе рисунка 49 наблюдаем, что реализация второй программы позволяет оказать помощь большему числу молодежи и больше привлечь в рамках реализации программ.

Следовательно, весь объем финансовых ресурсов будет направлен на реализацию второй программы.

В таблице 17 представлены данные по индикаторам молодежной политики.

Таблица 17 – Данные по индикаторам молодежной политики Копейского городского округа,

в чел.

Наименование	2017	2018	2019	2020
Военно-патриотическое, нравственное воспитание молодежи	780	790	790	790
Приобщение молодежи к труду, содействие в трудоустройстве и занятости	63	68	68	68
Формирование среди молодежи здорового образа жизни	720	735	740	740
Обеспечение прав и свобод молодежи; профилактика правонарушений	50	50	60	60
Развитие системы служб и клубов для молодежи	560	570	575	575
Поддержка молодежного творчества, образования и досуга молодежи.	1080	1090	1090	1629
Развитие системы работы с молодежью. Информационное обеспечение молодежной политики	3200	3200	3200	3200

На основе таблицы 17 наблюдаем рост по многим показателям, что благотворно сказывается на реализацию молодежной политики в городе.

Исходя из таблицы 17, на рисунке 50 представим динамику изменения численности человек в рамках поддержки молодежного творчества, образования и досуга молодежи.

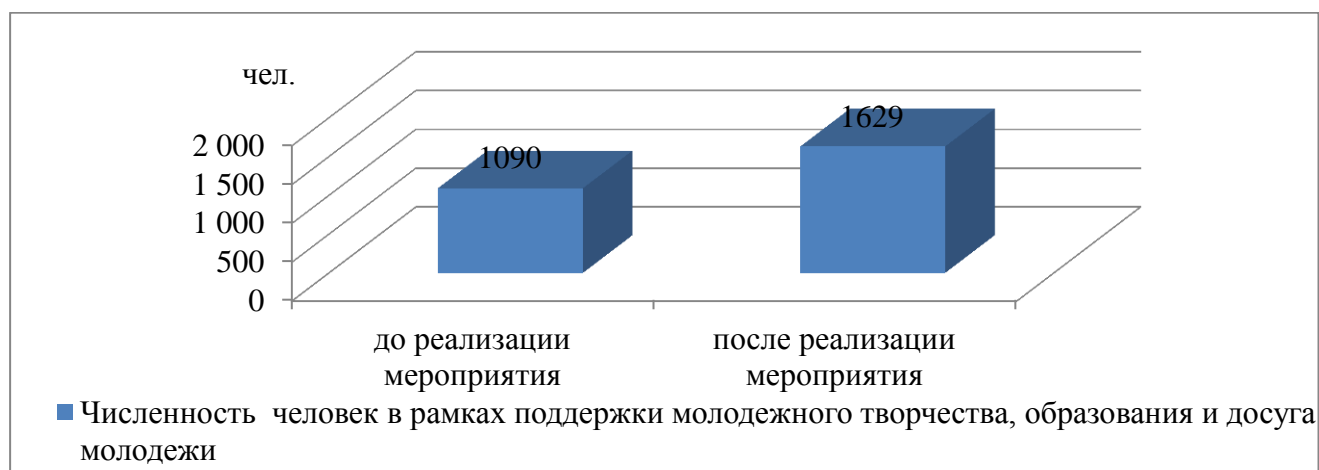


Рисунок 50 – Динамика изменения численности в рамках поддержки молодежного творчества, образования и досуга молодежи

Следовательно, имеется положительная динамика в рамках реализации мероприятия.

В таблице 18 представлены показатели программ реализации молодежной политики. Данные рассчитаны на основе таблицы 17 и 15.

Таблица 18 – Показатели программ реализации молодежной политики

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Доля молодых людей, участвующих в деятельности детских и молодежных общественных объединений, в общем количестве молодежи, %	11,39	12,03	11,53	13,47
Доля молодых людей, участвующих в мероприятиях (конкурсах, олимпиадах) научно-технической направленности, в общем количестве молодежи, %	3,92	4,12	3,93	5,88
Определения затратной эффективности (отношение затрат к (ресурсов), тыс. руб./чел.	19,21	18,39	18,13	19,44

Окончание таблицы 18

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Доля учащихся старших классов общеобразовательных учреждений, участвующих в программах по трудоустройству, профессиональной ориентации, в общем количестве молодежи, %	0,23	0,26	0,25	0,25
Доля молодых граждан, участвующих в деятельности патриотических молодежных объединений, %	2,83	2,98	2,85	2,85
Доля молодых граждан, принимающих участие в реализации мероприятий патриотической направленности, %	2,83	2,98	2,85	2,85
Объем финансирования на каждого молодого человека, тыс. руб./чел.	4,81	4,87	4,59	4,95
Объем финансирования на каждого несовершеннолетнего, тыс. руб./чел.	23,94	21,85	17,03	18,39
Показатель охвата молодежи программами	25,05	26,48	25,30	25,48

Источник: по данным администрации по г. Копейску.

На основе таблицы 18 наблюдаем изменение показателей реализации программ по молодежной политике. Исходя из этого на рисунке 51 представим значение показателей охвата молодежи.

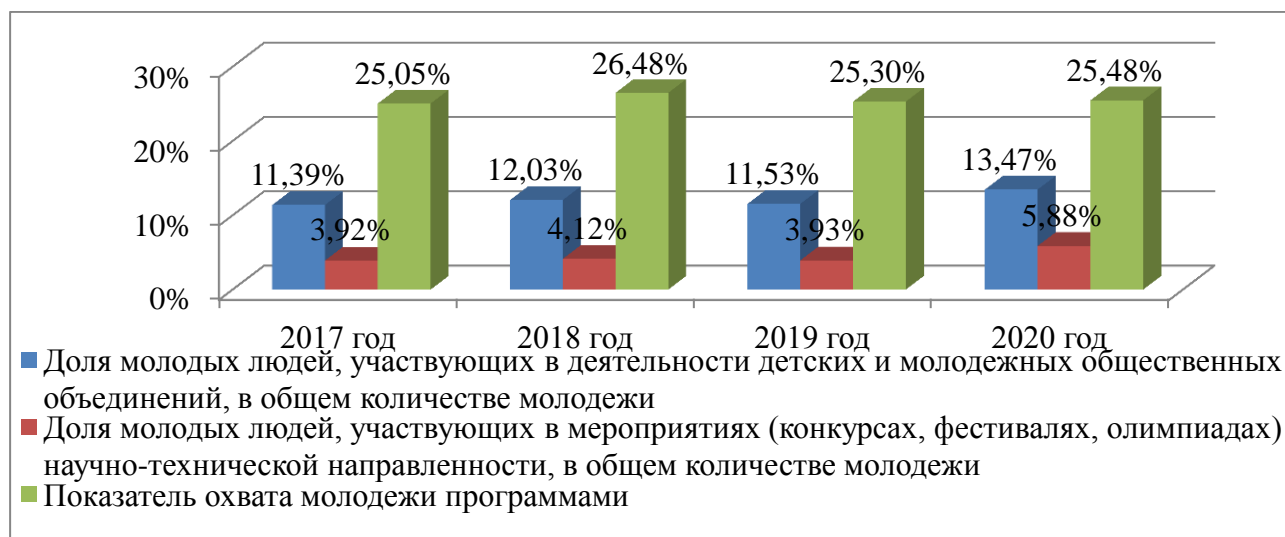


Рисунок 51 – Динамика охвата молодежи различными программами

На основе рисунка 51 наблюдаем, что за счет реализации мероприятия охват молодежи программами и различными мероприятиями увеличился.

На рисунке 52 представим динамику финансирования программ на каждого участника

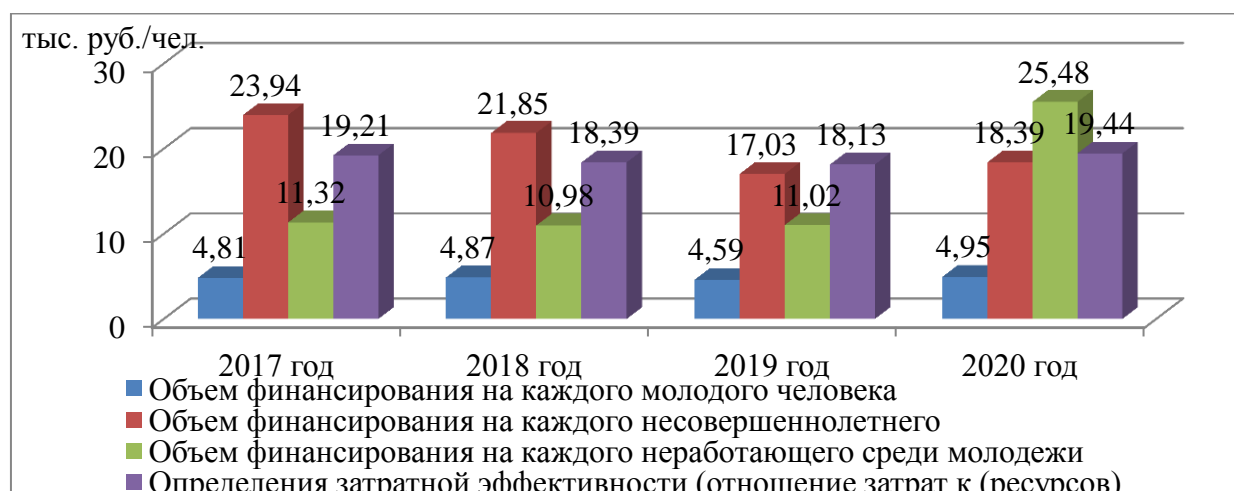


Рисунок 52 – Динамика финансирования программ на каждого участника

На основе проведенного анализа наблюдаем рост объемов финансирования приходящих на одного человека. Причиной является не только реализации новой программы, но индексации с учетом инфляции действующих программ, по молодежной политики.

В таблице 19 представим расчеты показателей эффективности реализации молодежной политики.

Таблица 19 – Показатели эффективности реализации молодежной политики

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Количество молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченных в проекты и программы в сфере реабилитации, социальной адаптации и профилактики асоциального поведения ориентации, в общем количестве молодежи	1,01	1,11	1,18	3,12
Индекс образования, ед.	1,98	1,98	1,98	2,0

На основе таблицы 19 наблюдаем, что реализация мероприятия позволила не только лучше обучаться детям, но и в первую очередь эта программа направлена на ту часть молодежи, которая оказывается в трудной жизненной ситуации из-за

семьи или других причин и неспособна сама приобрести технику для учебы. В этом случае помощь способствует получение поддержки и вовлечению такой молодежи в ход реализации программ.

На основе таблицы 19 на рисунке 53 представим динамику показателей эффективности молодежной политики на территории Копейского городского округа за три года.

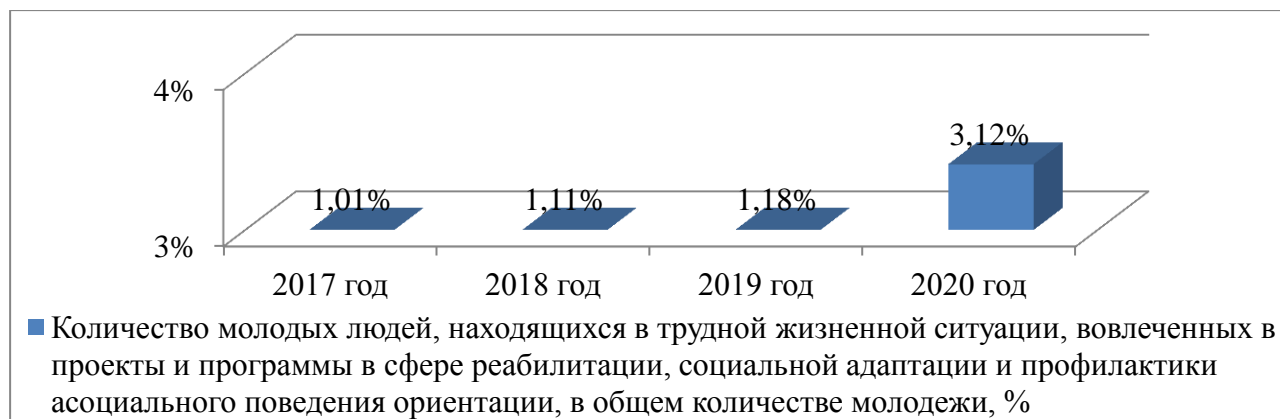


Рисунок 53 – Динамика показателей эффективности реализации молодежной политики

На основе рисунка 53 наблюдаем улучшения показателя за счет реализации мероприятия. В результате реализации мероприятия увеличился охват среди молодежи, находящихся в трудной жизненной ситуации, программами в рамках реализации молодежной политики.

На рисунке 54 представим динамику индекса образования.

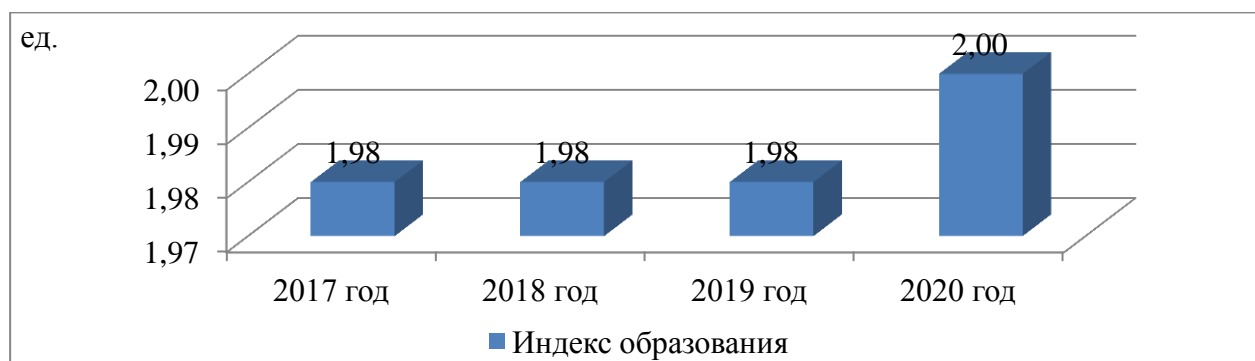


Рисунок 54 – Динамика индекса образования

За счет реализации мероприятия удастся достигнуть, что 100% выпускников сдают экзамены по единым государственным экзаменам.

Исходя из проведенного анализа на рисунке 55 основные результаты социальной эффективности проекта по волонтерству в сфере образования.

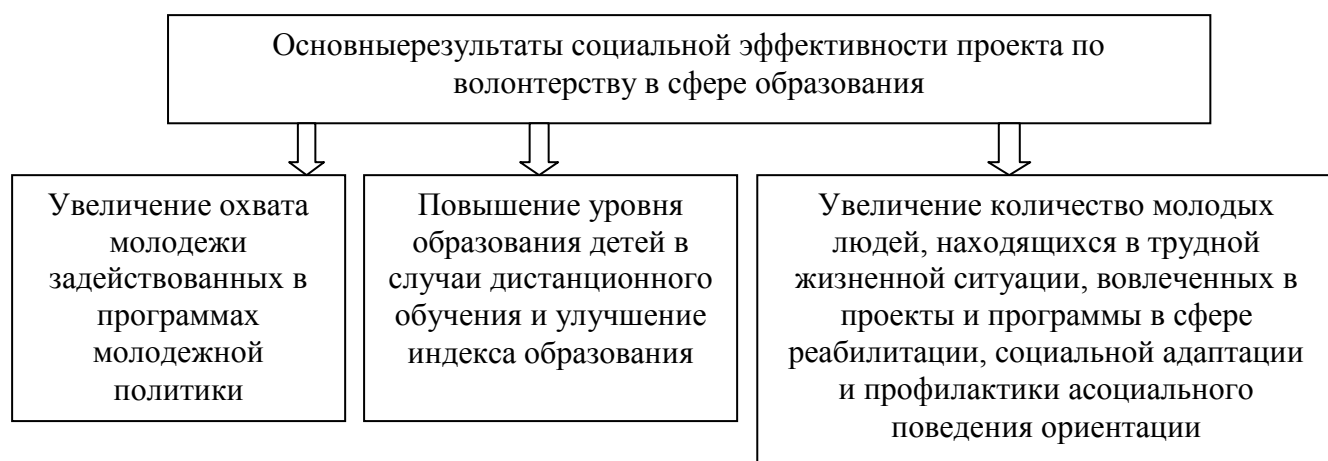


Рисунок 55 – Основные результаты социальной эффективности проекта по волонтерству в сфере образования

Исходя из рисунка 55, на рисунке 56 сформулируем значимость мероприятия для реализации в рамках молодежной политики.

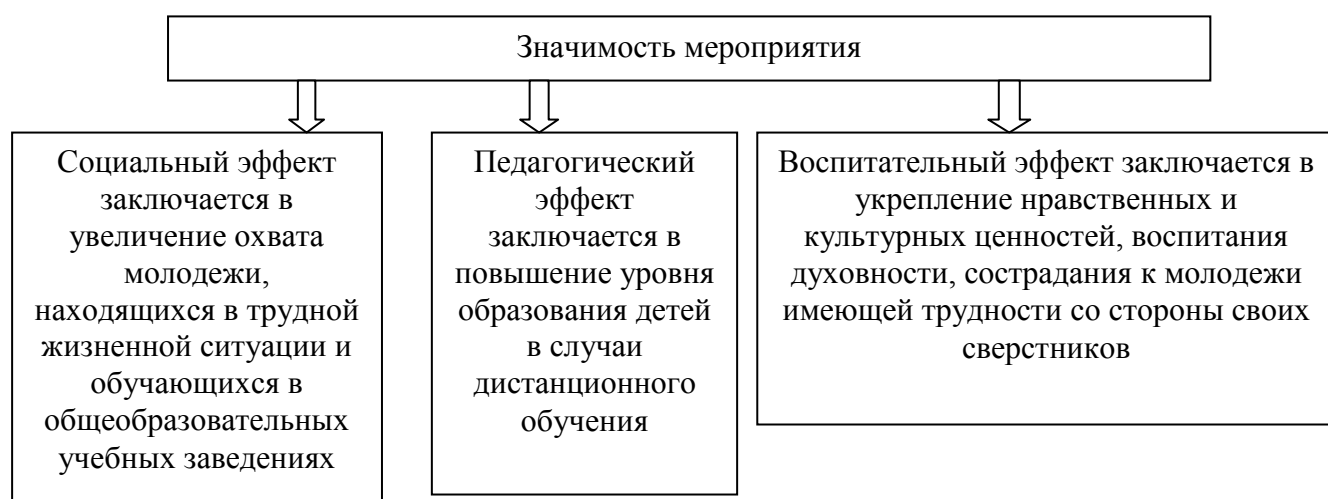


Рисунок 56 – Значимость мероприятия

Исходя из рисунка 55 и 56 можно сказать, что реализация мероприятия направлена на улучшение реализации молодежной политики.

Вывод по главе 3

Исходя из выявленных проблем, основной целью выпускной квалификационной работы становится рассмотрение предложений, направленных на совершенствование реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа. Все предложенные направления позволяют улучшить работу отдела по делам молодежи и повысить эффективность реализации государственной молодежной политики.

Реализация многих направлений по совершенствованию молодежной политики предложенных в рамках выпускной квалификационной работы позволяет реализовать с содействием федеральных органов власти. С принятием поправок в ход реализации молодежной политики и в трудовой кодекс. Но ряд мероприятий может реализовать местная администрация Копейского городского округа. Одним из таких мероприятий является рост объема финансирования муниципальных программ пропорционально росту расходов бюджета.

Реализация даже одного этого мероприятия, позволяет привлечь больше молодежи при реализации на территории Копейского городского округа молодежной политики. В рамках увеличения объемов финансирования можно увеличить объем финансирования на существующие программы и разработать новую программу.

В ходе реализации мероприятия наблюдается рост охвата молодежи в рамках реализации программ. А реализация мероприятия позволила не только лучше обучаться детям, но и в первую очередь эта программа направлена на ту часть молодежи, которая оказывается в трудной жизненной ситуации из-за семьи или других причин и неспособна сама приобрести технику для учебы. В этом случае помощь способствует получению поддержки и вовлечению такой молодежи в ход реализации программ по молодежной политике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сущностью молодежной политики является совокупность мер государства направленных на самореализацию молодежи и содействию им в получении образовании, трудоустройства и прав на свободу действий в рамках закона.

Основными направлениями государства по молодежной политики является:

- Обеспечение соблюдения прав молодежи и поддержание деятельности молодежных и детских объединений.
- Поддержка в сфере занятости и развития молодежного предпринимательства.
- Формирование условий, направленных на физическое, духовное развитие молодежи и формирование условий, направленных на содействие международным молодежным обменам.
- Поддержка молодых семей.

Реализация молодежной политики осуществляется на каждом уровне власти, при этом в ходе реализации используются различные инструменты и механизмы. Это позволяет проводить на территории России активную политику направленную на большой охват молодежи различными программами и развивая среди молодежи патриотизм перед родиной. Основными инструментами реализации молодежной политики являются: законодательные, политические, финансовые и экономические инструменты.

А исходя из анализа зарубежного опыта наблюдаем, что каждая страна сама выбирает свой путь управления не только системой организации молодежи, содействия ее занятости и использование различных организационных структур управления молодежной политикой, но и реализует различные инструменты для реализации молодежной политики и содействия молодежи.

На основе анализа различных методик эффективности реализации молодежной политики определена методика и на основе проведенного анализа сделаны следующие выводы:

На основе проведенного анализа наблюдаем незначительный рост молодежи на территории Копейского городского округа. В основном это связано с ростом молодежи с 14-16 лет. Это отражается о необходимости изменения в политику. Ведь в этом возрасте необходимо прежде всего заинтересовать молодежь патриотизмом к своей родине, отвлечь от простого развлечения, а приобщить к культуре, спорту, науки.

При этом наблюдаем изменение структуры молодежи. В первую очередь это связано с ростом доли несовершеннолетних, что приводит к увеличению молодежи, имеющей незаконченное среднее.

В течение исследуемого периода наблюдаем, что охват молодежи различными программами более 25%. Это говорит о незначительном охвате молодежи. При этом наблюдаем сокращение по ряду других показателей: доли молодых людей участвующих в деятельности молодежных объединений и в различных конкурсах в 2019 году по сравнению с 2018 годом.

На основе проведенного анализа наблюдаем снижение объемов финансирования приходящих на одного человека. Причиной снижения этих показателей является снижение общего объема финансовых ресурсов в 2018 и еще в 2019 году, при этом к 2019 году численность молодежи выросло по сравнению с 2017 годом. При этом снижение финансирования не должно отражаться на показателях эффективности реализации молодежной политики.

В течение исследуемого периода наблюдаем, что отношение безработной молодежи находится на уровне 0,7% и незначительно увеличивается в 2018 году и сокращается к 2019 году. При этом если в 2017-2018 году значение показателя было незначительно выше, чем в среднем по центру занятости, то к 2019 году значение было одинаково. При этом незначительно выросло отношение выпускников к молодежи.

В течение исследуемого периода значение индекса образования составил 1,98 единиц, что говорит, что не 100% выпускников сдают экзамены по единым

государственным экзаменам. Необходимы мероприятия направленные на достижение 100% результатов.

В течение исследуемого периода наблюдаем изменение индекса доходов. В основном это связано со снижением численности молодежи в 2018 году. И не таким высоким уровнем внутреннего валового продукта в 2019 году по сравнению с ростом молодежи.

Рассмотренные проблемы снижают эффективность реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа.

Исходя из выявленных проблем, является рассмотрение предложений, направленных на совершенствование реализации молодежной политики на территории Копейского городского округа. Все предложенные направления позволяют улучшить работу отдела по делам молодежи и повысить эффективность реализации государственной молодежной политики.

Реализация многих направлений по совершенствованию молодежной политики позволяет реализовать с содействием федеральных органов власти. Но ряд мероприятий может реализовать местная администрация Копейского городского округа. Одним из таких мероприятий является рост объема финансирования муниципальных программ пропорционально росту расходов бюджета. Реализация даже одного этого мероприятия позволяет наблюдать рост охвата молодежи в рамках реализации программ. А реализация мероприятия позволила не только лучше обучаться детям, но и в первую очередь эта программа направлена на ту часть молодежи, которая оказывается в трудной жизненной ситуации из-за семьи или других причин и неспособна сама приобрести технику для учебы. В этом случае помощь способствует получению поддержки и вовлечению такой молодежи в ход реализации программ по молодежной политике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 06 октября 2003г. №131-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru.
2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон РФ от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ[Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru.
3. О стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. №1760-р[Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru.
4. Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: Постановление ВС РФ от 03 июнь 1993г.№5090-1[Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru.
5. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014г.№2403-р[Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru.
6. Об утверждении Концепции развития кадрового потенциала молодежной политики в Российской Федерации: Приказ Минспорттуризма РФ от 23 декабря 2008г.№72[Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru.
7. О принятии Концепции государственной молодёжной политики в Челябинской области: Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 28 октября 2004г. №1489[Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.consultant.ru.
8. Об утверждении Положения об Общественной молодёжной палате при Законодательном Собрании Челябинской области: Закон Челябинской области от 24 августа 2006г. №45-ЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.consultant.ru.

9. О молодежи: Закон Челябинской области от 27 апреля 2006г. №114[Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.consultant.ru.

10. О принятии Концепции гражданско-патриотического воспитания молодежи Челябинской области: Закон Челябинской области от 29 ноября 2007г. №916[Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.consultant.ru.

11. Об утверждении государственной программы Челябинской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики в Челябинской области»: Постановление Губернатора Челябинской области от 28 ноября 2014 г. №641-П [Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.consultant.ru..

12. Молодежь Копейска: Постановление администрации Копейского городского округа от 14 января 2020г. №22-п [Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.consultant.ru.

13. Устав муниципального образования «Копейский городской округ»[Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.consultant.ru.

14. Вертакова, Ю.В. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие /Ю.В.Вертакова, О.В.Согачева. – М.:ОЛМА-ПРЕСС, 2016. – 102 с.

15. Готлиб, А.С. Введение с социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология, исследовательские практики: учебное пособие/ А.С. Готлиб.– М.:ОЛМА-ПРЕСС, 2017. – 112 с.

16. Дудина, И.М. Методы комплексного исследования и оценки положения молодежи в обществе: учебно-методическое пособие / И.М. Дудина. – Ярославль: ЯрГУ, 2018. – 40 с.

17. Ефанова О.А. Методологические проблемы оценки эффективности мероприятий молодежной политики /О.А.Ефанова, Р.Р.Махмутов // Молодой ученый. – 2017. – №7. – С. 519 – 524

18. Зеленин, А.А. Критериальная модель оценки эффективности молодежной политики /А.А. Зеленин // Ползуновский вестник – 2016. – № 3. – С. 90 – 93.

19. Зотова, В.Б. Система муниципального управления: учебник для вузов / В.Б. Зотова.– М: «ОЛМА-ПРЕСС», 2016. – 320 с.
20. Калинкина, М.Ю. Молодежь и труд: германский опыт / Калинкина М.Ю. // Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. –№3. – С. 16 – 18.
21. Меркулов, П.А. О новых концептуальных подходах к изучению исторического опыта формирования государственной молодежной политики / П.А. Меркулов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – №1 – С. 21 – 24.
22. Меркулов, П.А. Молодежная государственная политика - вопросы возникновения и периодизации / П.А.Меркулов // История государства и права. – 2016. –№20. – С. 20 – 23.
23. Рожнов, О.А.Оценка эффективности реализации молодежной политики / О.А.Рожнов // Научные ведомости. – 2017. – №8. – С. 76 – 80.
24. Самаркина, И.В. Исследование социально-экономических и политических процессов: рабочая тетрадь / И.В.Самаркина. – Краснодар, 2017. – 40 с.
25. Саенко, Т.В. О некоторых проблемах реализации молодежной политики: федеральный и региональный аспекты [Электронный ресурс] / Т.В. Саенко – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
26. Слюсарь, К.С. Количественная оценка эффективности реализации молодежной политики муниципального образования / К.С. Слюсарь // Экономика. – 2018. – С. 321 – 327.
27. Слюсаренко, А.Н. О роли кадрового резерва в профессиональном совершенствовании и развитии карьеры государственных служащих / А.Н. Слюсаренко // Государственное управление. – 2016. – N12. – С. 205 – 212.
28. Сулейманова, С.Р. Типологизация правовых моделей деятельности молодежных объединений мира посредством анализа их целей и задач /Сулейманова С.Р.// Конституционное и муниципальное право. – 2019. –№1. – С. 15 – 18.

29. Стародубцева, И.А. Конституционные обязанности государства и приоритеты социальной политики в России и зарубежных странах / И.А. Стародубцева // Социальное и пенсионное право. – 2016. – №3. – С. 16 – 19.

30. Чуев, С.В. Основные проблемы развития сферы государственной молодежной политики [Электронный ресурс]/С.В. Чуев, М.Б. Поляков – Режим доступа:<http://www.consultant.ru>.

31. Шелудякова, Т.В. Поддержка молодежи как один из конституционных приоритетов социальной политики / Т.В. Шелудякова // Российская юстиция. – 2016. – №5. – С. 10 – 13.

32. Щербакова, В.П. Государственная молодежная политика как фактор оптимизации социальной адаптации молодежи [Электронный ресурс]/ В.П. Щербаков – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

33. Эйдемиллер, М.А. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие/ М.А. Эйдемиллер. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС Россия, 2017. – 60 с.

34. Сайт Управления по делам молодежи Администрации города Копейска – Режим доступа: <https://akgo74.ru>.

35. Сайт Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) – Режим доступа: www.fadm.gov.ru.

36. Экономика и социум – Режим доступа: <http://zakon.nau.ua>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программы и индикаторы молодежной политики

Таблица А.1 – Программы развития молодежи,

в тыс. руб.

Наименование	2017	2018	2019
Федеральные	3019,3	2951,4	2750,6
Государственная поддержка спортивных организаций, осуществляющих подготовку спортивного резерва для сборных команд РФ	2658,6	2951,4	2750,6
Государственная поддержка «Развитие муниципальной системы образования КГО» Оборудование пунктов проведения экзаменов государственной итоговой аттестации по образовательным программам	360,7	360,7	360,7
Региональные	38353,7	38353,7	38353,7
Обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств областного бюджета в соответствии с Законом «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вознаграждении, причитающемся приемному родителю, и социальных гарантиях приемной семье»	35353,7	35353,7	35353,7
Областная целевая программа «Содержание, развитие и поддержка ведущих команд (клубов) по игровым и техническим видам спорта, участвующих в чемпионатах и первенствах Челябинской области и России среди молодежи	3000	3000	3000
местные	87 261,20	85 646,50	87 261,20
«Система социальной защиты населения КГО» Организация оплачиваемых общественных работ, временных работ для несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет	2 728,80	2 728,80	2 728,80
Муниципальная программа «Молодежь Копейска»	800,4	820,4	660
«Развитие физической культуры и спорта в Копейском городском округе» для людей до 30 лет	5662,9	5286,4	5086,4
«Обеспечение общественного порядка в КГО» Субсидий на организацию оплачиваемых временных работ для несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и на создание рабочих мест для занятых на временных работах на территории КГО	158	158	158
«Развитие культуры КГО» Подпрограмма «Поддержка одаренных учащихся»	59840,2	50381,1	54736,8
Организация отдыха детей в каникулярное время	15786,5	15786,5	15786,5

Окончание таблицы А.1

Наименование	2017	2018	2019
«Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан России в КГО» Предоставление молодым семьям - участникам подпрограммы социальных выплат на приобретение жилого помещения эконом-класса или создание объекта индивидуального жилищного строительства эконом-класса	6300	12100	6490
Итого	132649,80	128927,00	127111,50

Таблица А.2 – Целевые индикаторы молодежной политики,

в чел.

Наименование	2017	2018	2019	Проводимые мероприятия
Военно-патриотическое, нравственное воспитание молодежи	780	790	790	Военно-спортивная эстафета ко Дню защитника Отечества; Городская выставка детского творчества, областная выставка технического творчества, игра «Брейн-ринг», молодежные акции, соревнования, круглые столы, «Звезда мужества», Фестиваль культурных традиций
Приобщение молодежи к труду, содействие в трудоустройстве и занятости	63	68	68	Декада по профориентации: выездные профориентационные встречи в школы, Дни открытых дверей
Формирование среди молодежи здорового образа жизни	720	735	740	Акция «Здоровый город». Месячник донорства, размещение афиш в автобусах и улицах города, конкурс презентаций «Здоровым быть модно», «Фотокросс»
Обеспечение прав и свобод молодежи; профилактика правонарушений	50	50	60	Рейды по торговым точкам совместно с УВД.
Развитие системы служб и клубов для молодежи	560	570	575	Городская выставка для молодежи
Поддержка молодежного творчества. Досуг молодежи.	1080	1090	1090	Праздник «Татьянин день»; молодежные акции, акция «обниму даром», проведение дискотек, участие команд в Первенстве России по автомоделльному спорту, КВН сезона
Развитие системы работы с молодежью. Информационное обеспечение молодежной политики	3200	3200	3200	Печать городской молодежной газеты 2 номера; Заседания городской общественной молодежной палаты-3; Школа лидера-3 занятия.

Таблица А.3 – Показатели Копейского городского округа

Показатели	Ед. изм.	2017	2018	2019
Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников	%	1,54	1,22	1,4
Численность выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку	чел.	379	405	416
Численность выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по математике	чел.	384	408	420
Численность выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем образовании	чел.	6	5	6
Численность выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений	чел.	385	410	422
Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	68	68	68
Численность молодежи в возрасте 14-30 лет в КГО	чел.	27562	26477	27719
Численность выпускников высших и средних учебных заведений среди молодежи	чел.			
Численность наркоманов состоящих на учете среди молодежи	чел.	227	243	267
Уровень обеспеченности учреждениями физической культуры и спорта:				
спортивными залами	%	45	47	50
плоскостными спортивными сооружениями	%	80	81	81
плавательными бассейнами	%	4	4	4
Доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местногосамоуправления	%	50	50	50
Уровень обеспеченности учреждениями культуры:				
клубами и учреждениями клубного типа	%	120	120	120
библиотеками	%	80	80	80
парками культуры и отдыха	%	50	50	50
Обеспеченность жильем молодежи	чел.	30	60	30
Обеспеченность жильем сирот	чел.	36	37	37
Численность молодых людей, участвующих в деятельности молодежных объединений	чел.	3140	3185	3195
Число детей-сирот состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях	единиц	271	274	290
Зарегистрировано преступлений	единиц	2620	2570	2507
Уровень зарегистрированной безработицы	в %	0,6	0,7	0,7
Уровень зарегистрированных безработных среди молодежи	чел.	192	195	194
Средняя заработная плата	руб.	32940,3	33643,7	34612,2
ВВП муниципального образования	млн. руб.	20954,6	21683,8	22117,5

Таблица А.4 – Анализ состояния молодежи в муниципальном образовании,

в чел.

Наименование	2017 год	2018 год	2019
Всего населения	149735	150290	150385
В том числе трудоспособное	90597	83963	83134
Численность молодежи	27562	26477	27719
По полу:	27562	26477	27719
- мужчины	13516	13085	13609
- женщины	14046	13392	14110
По возрасту:	27562	26477	27719
- молодёжь (14 - 16 лет);	2916	3130	4715
- молодёжь (16 - 18 лет);	2626	2770	2751
- молодёжь (18 - 25 лет);	9798	9509	9382
- молодёжь (25 - 30 лет);	12222	11068	10871
По уровню образования:	27562	26477	27719
- среднее	4769	4161	2772
- средне специальное	7046	7095	7164
- незаконченное среднее	5542	5900	7466
- высшие	10205	9321	10317

Таблица А.5 – Анализ состояния спортивных сооружения

Показатели	Ед. изм.	2017	2018	2019
Число спортивных сооружений - всего				
спортивные сооружения-всего	единица	223	227	227
плоскостные спортивные сооружения	единица	100	100	100
спортивные залы	единица	81	81	81
плавательные бассейны	единица	1	1	1
Число муниципальных спортивных сооружений				
спортивные сооружения-всего	единица	168	173	171
плоскостные спортивные сооружения	единица	80	80	80
спортивные залы	единица	66	66	66
плавательные бассейны	единица	0	0	0
Число детско-юношеских спортивных школ	единица	7	2	2
Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах	чел.	720	735	740
Число самостоятельных детско-юношеских спортивных школ	единица	7	2	2

Таблица А.6–Здравоохранение

Показатели	Ед. изм.	2017	2018	2019
Число лечебно-профилактических организаций - всего	единица	6	6	6

Таблица А.7–Организация отдыха, развлечений и культуры

Показатели	Ед. изм.	2017	2018	2019
Число библиотек	единица	1	1	1
Число организаций культурно-досугового типа	единица	6	6	6
Численность работников организаций культурно-досугового типа с учетом обособленных подразделений (филиалов), всего	чел.	201	196	195
Численность работников библиотек с учетом обособленных подразделений (филиалов), всего	чел.	88	87	87
Численность специалистов культурно-досуговой деятельности в учреждениях культурно-досугового типа с учетом структурных подразделений (филиалов)	чел.	136	83	80
Численность библиотечных работников в библиотеках с учетом обособленных подразделений (филиалов)	чел.	71	69	68
Число музеев, единица	единица	1	1	1
Численность работников музеев с учетом обособленных подразделений (филиалов)	чел.	26	26	26
Численность научных сотрудников и экскурсоводов музеев с учетом обособленных подразделений (филиалов)	чел.	5	5	5
Число детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств	чел.	3	3	3
Численность работников детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств с учетом обособленных подразделений (филиалов), всего	чел.	108	123	125
Численность преподавателей детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств с учетом обособленных подразделений (филиалов)	чел.	65	75	78
Число обособленных подразделений (филиалов) организаций культурно-досугового типа	единица	6	6	6
Число обособленных подразделений (филиалов) библиотек	единица	11	11	11

Таблица А.8–Образование

Показатели	Ед. изм.	2017	2018	2019
Число общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций) на начало учебного года	единица	23	23	23
Численность обучающихся общеобразовательных организаций с учетом обособленных подразделений (филиалов)	чел.	17419	18033	18121
Число обособленных подразделений (филиалов) общеобразовательных организаций	единица	11	11	11

Таблица А.9– Отчет по расходам бюджета Копейского городского округа,

в тыс. руб.

Показатель	2017	2018	2019
Расходы местного бюджета -всего	3290831	3628726	3936565
Общегосударственные вопросы	159459	186087	198553
Обслуживание государственного и муниципального долга	9979	5399	4310
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	22333	14522	16039
Национальная экономика	116324	95015	94188
Транспорт	41405	53998	44452
Дорожное хозяйство	70560	39614	48260
Другие вопросы в области национальной экономики	3013	1045	1097
Жилищно-коммунальное хозяйство	117001	333080	358531
Образование	1869272	1867550	2087205
Культура, кинематография	102923	145821	149631
Здравоохранение	40186		
Физическая культура и спорт	25961	73348	119535
Социальная политика	827393	907904	908573