



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт медиа и социально-гуманитарных наук
Кафедра «Журналистика, реклама и связи с общественностью»

ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЕ

ЮУрГУ–42.03.02.2020.009.ПЗ.ВКР

Автор ВКР

студент группы СГ- 521

_____ В.А Румынская

« ____ » _____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Румынская В.А. Журналистское расследование в современном медиапространстве. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-521, 2020. – 62 с., библиогр. список – 25 наим.

Ключевые слова: журналистика, СМИ, журналистское расследование.

Объект исследования: жанр журналистское расследование.

Предмет исследования: жанр журналистское расследование в современных отечественных СМИ.

Цель работы – изучить особенности расследовательской журналистики в современных отечественных СМИ.

Задачи работы:

-Проследить процесс становления жанра журналистское расследование в отечественных и зарубежных СМИ.

-Дать характеристику целей, этапов и методов проведения журналистского расследования.

-Рассмотреть юридические и этические аспекты журналистского расследования.

Новизна дипломной работы заключается в том, что на примере изданий «Медуза» и «Новая газета» изучены особенности расследовательской журналистики в современных отечественных СМИ.

Результаты исследования – работа ориентирована на решение актуальных проблем в области расследовательской журналистики.

Работа может представлять интерес для журналистов, преподавателей, студентов.

ANNOTATION

Rumynskaya V.A. Journalistic investigation in modern media space. – Chelyabinsk: SUSU, SG-521, 2020. – 62 p., bibliography – 25 titles,

Keywords: journalism, mass media, journalistic investigation.

The object of research paper is the genre of investigative journalism.

The subject of research paper is the genre of investigative journalism in modern domestic media.

Goal of research paper is to study the peculiarities of investigative journalism in modern domestic media. Tasks of research paper is.

Tasks of research paper is:

-Watch the process of formation of the genre of investigative journalism in domestic and foreign media.

-Give characteristics of the goals, stages and methods of journalistic investigation.

- To consider the legal and ethical aspects of investigative journalism. The novelty of the research paper is that by the example of "Medusa" and "Novaya Gazeta" publications the peculiarities of investigative journalism in modern national media were studied.

The results of research paper is the work is focused on the solution of actual problems in the field of investigative journalism.

The research paper may be of interest to journalists, teachers, students.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЖАНРА ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ	9
1.1 История жанра журналистское расследование	9
1.2 Методы используемые в журналистском расследовании.....	15
2. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА В ПРОЦЕССЕ ЖУРНАЛИСТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	24
2.1 Юридические и этические нормы в журналистском расследовании.....	24
2.2 Безопасность журналистского расследования	34
3 ЖАНР РАССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ МЕДИА, НА ПРИМЕРЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИЗДАНИЙ	40
3.3 Резонансные расследования в изданиях «Медуза» и «Новая газета».....	40
3.3 Сравнительный анализ материалов отечественных изданий «Медуза» и «Новая газета».....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	60

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день журналистское расследование особенно актуально, так как отражает современную действительность и затрагивает самые актуальные проблемы общества. Как правило, журналистские расследования посвящены поиску истины или установлению причин появления событий или явлений преступного характера. Журналистские расследования помогают правоохранительным органам в раскрытии экономических и политических преступлений. Популярность этого жанра предопределяется несколькими факторами, среди которых: стремление человека к разгадке какой-либо тайны, удовлетворение чувства справедливости и интрига повествования. Одним из главных признаков демократического общества является свобода слова. В условиях современного российского общества, особенностей его политического устройства журналистское расследование – один из мощных способов утверждения демократических основ в российском обществе. Данные обстоятельства обусловили актуальность темы исследования.

Степень научной разработки проблемы. В научной и учебной литературе по журналистике различные аспекты жанра журналистское расследование рассмотрены достаточно подробно.

Жанр журналистское расследование изучался в трудах А.А Тертычного¹, который рассматривал такие аспекты как история жанра, цели и методы исследовательской журналистики, этапы проведения расследования, характеристика источников информации. Ворошилов В.В в работе «Журналистика» описывает методику сбора и обработки информации в журналистском расследовании, также описывает технику эффективной беседы с источником информации². Константинов А.Д обращает внимание на

¹ Тертычный, А.А. Расследовательская журналистика: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 18.

² Ворошилов В.В. Журналистика: учебное пособие // В.В. Ворошилов – СПб. Изд-во: Михайлова В.А., 2000. – С. 233.

ключевые принципы и этапы работы журналиста-расследователя.³
Мищенко.С.А рассматривает аналитические составляющие в журналистских расследованиях⁴.

Объект исследования: жанр журналистское расследование.

Предмет исследования: жанр журналистское расследование в современных отечественных СМИ

Цель исследования – изучить особенности расследовательской журналистики в современных отечественных СМИ.

Исходя из поставленной цели, возникает необходимость решить следующие **задачи**:

- Проследить процесс становления жанра журналистское расследование отечественных и зарубежных СМИ.

-Дать характеристику целей, этапов и методов проведения журналистского расследования.

-Рассмотреть юридические и этические аспекты журналистского расследования.

Методы исследования. В данном исследовании были применены общенаучные теоретические методы (анализ, обобщение, сравнение), мониторинг СМИ.

Эмпирическая база выпускной квалификационной работы:
Материалы в жанре журналистского расследования в изданиях «Медуза» и «Новая газета» с 2019 по 2020 год.

³Константинов, А.Д. Журналистское расследование: история метода и современная практика: учебное пособие // А.Д. Константинов – М.: «Олма-пресс», 2010. – С. 170.

⁴Мищенко, С.А. Журналистское расследование и система жанров современной периодической печати в России.: автореферат канд. Фил. Наук / С.А. Мищенко. – Краснодар. 2005. – С. 20.

Новизна работы. Новизна работы заключается в том, что на примере изданий «Медуза» и «Новая газета» изучены особенности расследовательской журналистики в современных отечественных СМИ.

Практическое значение исследования. Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы при подготовке к занятиям по дисциплинам направления «Журналистика», а также при подготовке рефератов, докладов по этой теме.

Структура исследования. Цели и задачи определили структуру выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

В введении обосновывается актуальность темы исследования. Изложены основные положения выпускной квалификационной работы, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты жанра журналистское расследование» рассматриваются теоретические аспекты жанра журналистское расследование и этапы и методы получения информации в жанре журналистское расследование.

Во второй главе «Условия осуществления расследовательской деятельности журналистов» рассматриваются правовые и этические нормы в работе журналиста, а также осуществление безопасности журналистского расследования.

В третьей главе «Жанр журналистского расследования в современных медиа, на примере отечественных изданий» проведена аналитическая характеристика и сравнительный анализ отечественных СМИ.

В заключении сделаны выводы по результатам исследования.

Библиографический список включает в себя 25 источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЖАНРА ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

1.1 История жанра журналистское расследование

В научной литературе существует несколько точек зрения на определение журналистского расследования. Рассмотрим две из них. Первой точки зрения придерживаются те, кто считает, что любой журналистский материал в итоге будет считаться журналистским расследованием, ведь для сбора любой информации, журналист проводит определенное исследование. Поскольку достаточно долгое время понятие «Журналистское расследование» воспринималось как синоним журналистского исследования действительности. В этом плане оно означало сбор материала, связанного с анализом различных проблем общественной жизни, подготовкой выступлений, прежде всего, в таких типах информационных жанров, как аналитическая статья, очерк, фельетон. Второй точки зрения придерживаются те, кто считает, что журналистское расследование является отдельным и самостоятельным жанром журналистики⁵. В современном мире жанр журналистское расследование имеет ряд целей, средств и методов для осуществления деятельности, что дает право считать журналистское расследование отдельным жанром журналистики⁶.

Цели являются одним из наиболее важных факторов отличающих именно этот жанр от других. Основной целью журналиста-расследователя, как правило, является установление истинных причин определенных событий, ситуаций и процессов, раскрытие неправомερных действий со стороны лиц, желающих, чтобы их действия остались в тайне. Деятельность журналиста-

⁵ Зубаркина Е.С. Журналистское расследование: история и технология создания сюжетов /Е.С. Зубаркина//Серия «Фундаментальная наука вузам». – 2009.- С. 366–370.

⁶ Ким, М.Н. Жанры современной журналистики: учебное пособие /В.А. Михайлова. – 2-е изд. – СПб: Изд-во Михайлова, В.А. 2004. – С. 17.

расследователя часто сравнивают с деятельностью правоохранительных органов, только в деятельности журналиста-расследователя главной отличительной чертой является цель не поймать преступника, а придать огласке его действия. Также целью журналистского расследования может выступать достижение какого-то экономического или политического результата. Например: выявление неправомерных действий со стороны политической организации, смещение с должности политика-коррупционера. В процессе журналистского расследования журналистом достигается такая цель, как привлечение внимание аудитории.

Предметом журналистского расследования является событие или явление, которые кто-то пытается скрыть от общества. Основными предметами расследований в современной журналистской практике являются: политические и экономические преступления.

Еще одной отличительной чертой жанра журналистское расследование от других жанров журналистики является метод получения информации. Методы поиска информации журналиста-расследователя схожи с методами получения информации следователя и ученого-исследователя. В процессе расследования журналист осмысливает и анализирует каждый факт и каждую деталь, чтобы добраться до истины. В процессе сбора информации журналист-расследователь использует несколько методов получения информации.

История жанра журналистское расследование в Америке берет свое начало от, так называемых, «макрейкеров» - разгребателей грязи⁷. В начале 20 века в печати стали публиковаться статьи разоблачительного характера. В своей речи в 1906 году президент США Теодор Рузвельт назвал журналистов и писателей разгребателями грязи, тем самым ввел в обиход это понятие.

⁷Большая российская энциклопедия(БРЭ): официальный сайт // URL: https://bigenc.ru/world_history/text/2166741 (дата обращения:29.03.2020).

Первые журналистские расследования были связаны с законом Шермана. Закон Шермана был принят в 1890 году его основная цель – регулирование государственного вмешательства в сферу частного бизнеса. Этот закон устанавливал, что создание трестов противоречит конституции США. На пике борьбы с трестами, которая была борьбой мелкой буржуазии с монополией, возникло движение «разгребателей грязи». Самыми яркими представителями движения «макрейкеров» являются: Э.Лефевр, Ф.Виллард, Э.Кросби, Д.Флинт, К.Ридперт, И.Тарбелл. Основной темой их материалов были пороки американского общества. Они расследовали и предавали огласке факты коррупции, шантажа, махинаций, торговли живым товаром и хищения на железных дорогах. Материалы «макрейкеров» носили обвинительный характер и, как правило, вносили большой общественный резонанс.

Еще одним ярким представителем жанра журналистское расследование, на рубеже 19 и 20 века принято считать Нелли Блай⁸. Стоит заметить, что Нелли Блай не относится к движению «макрейкеров». Она была одной из первых женщин, кто решился на серьезные и сенсационные расследования. Очень скоро она заслужила репутацию «женщины-сенсации». Нелли Блай была сторонницей феминизма и суфражизма, она привлекала внимание к проблемам женщин в обществе. Одним из первых ее расследовательских материалов стал репортаж о женской лечебнице для душевнобольных. Позже она напишет книгу «Десять дней в сумасшедшем доме». Для своего репортажа молодая журналистка притворилась сумасшедшей, чтобы попасть в лечебницу и провести там десять дней. Все это время она наблюдала ужасы, происходившие в стенах этой лечебницы. После публикации ее репортажа этим учреждением заинтересовались органы власти и стали направлять проверки, к ответственности были привлечены все виновные.

⁸ Садовникова, О.А. Женское движение в борьбе за гражданские и политические свободы в США (начало XX в.). Автореферат канд. ист. Наук/О.А. Садовникова. – М.: 2007. – С. 26.

Следующим этапом становления журналистского расследования как жанра журналистики стало скандальное «Уотергейтское дело»⁹. В 1972 году в отеле «Уотергейт» в Вашингтоне было арестовано пять человек подозреваемых в незаконном проникновении в штаб-квартиру демократической партии. При них были найдены прослушивающие устройства. Один из задержанных являлся членом республиканской партии. Действующий президент Никсон всячески отрицал участие Белого дома в этом скандале.

Журналистами, работающими над этим делом стали корреспонденты издания «Вашингтон пост» Роберт Вудворт и Карл Бернштейн. Журналисты этого скандального дела столкнулись с негативно настроенными представителями Белого дома. Авторы расследования делали все, чтобы узнать имена тех, кто был причастен к этому делу. Один из источников, у которого Вудворт получал информацию, был анонимным. На сегодняшний день личность источника информации удалось установить, им был Марк Фелт, бывший сотрудник ФБР. В ходе расследования этого дела стало известно, что существовала группа, которая занималась расследованием утечки информации. Были названы имена и отчеты о деятельности этой группы, к которой был свободный доступ у президента и его советника. После придания огласке этой информации Белый дом признал свою причастность к этому делу. Итогом «Уотергейтского дела» стал добровольный уход президента Никсона в отставку. Советник президента был осужден и четыре года пребывал в заключении. Расследование «Уотергейтского дела» привело к еще большему доверию к СМИ со стороны общества.

Основателем расследовательской журналистики в Европе стала Эстер Нордстоум и ее громкая публикация книги «Служанка среди слуг»¹⁰.

⁹ Севостьянов, Г. Н. История США: учебное пособие / Г. Н. Севостьянов. – М.: Наука, 1987 – Т.4. С. 410

¹⁰ Гуляев, А.А. Журналистское расследование: история, методика и практика / А.А. Гуляев // URL: <https://ru.chu.lt/wp-content/uploads/2019/01/Rassledovanie-IMP.pdf> (дата обращения: 05.04.2020).

Нордстоум стала первооткрывательницей «тайной работы» так как для сбора информации для своего расследования она устроилась домработницей в богатую семью. Публикация книги «Служанка среди слуг» стала причиной общенациональных дебатов.

Еще одно громкое дело которое послужило основанием расследовательской журналистики в Европе стало разоблачение организации «Ай Би» которая занималась шпионажем за границей и слежкой за общественными организациями и партиями¹¹. Об этой организации не знали даже члены шведского парламента. Это дело назвали «шведским Уотергейтом», журналистами работающими над расследованием дела и приданием ему огласке были Ян Гийо и Питер Бретт.

История жанра журналистское расследование в России берет свое начало еще в произведениях дореволюционных писателей публицистов. Первооткрывателями жанра журналистское расследование в России стали писатели: Чехов А.П, Короленко В.Г, Гиляровский. В.А¹².

Одним из ярких примеров расследовательской журналистики того времени можно считать «Мултанское дело» о котором писал В.Г Короленко¹³. Суть дела заключалась в том, что этническую группу удмуртских крестьян обвинили в убийстве человека ради жертвоприношения. Следствие выносило обвинения за неимением доказательств, и было настроено на обвинение, а не на поиск истины. Это дело обличило отношение царского самодержавия к национальным меньшинствам того времени. Короленко работал над этим делом почти десять месяцев, собирал факты невиновности удмуртского народа и выступал в качестве адвоката. Результатом расследования стало доказательство полной невиновности удмуртов. Короленко добился огласки

¹¹ Гуляев, А.А Журналистское расследование: история, методика и практика / А.А Гуляев // URL: <https://ru.chu.lt/wp-content/uploads/2019/01/Rassledovanie-IMP.pdf> (дата обращения: 05.04.2020).

¹² Есин, Б.И История русской журналистики (1703-1917): учебное пособие / Б.И. Есин. – М.: Наука, 2000 – С. 250-272.

¹³ Там же.

этого дела. Его материалы были опубликованы в «Русских ведомостях» и «Русском богатстве».

Еще одним примером расследовательской журналистики в России можно считать расследование, проведенное В. Гиляровским в 1892 году. По заданию столичной газеты «Русские ведомости» репортер был отправлен в Донскую область для выяснения причин распространения эпидемии холеры, оценить поведение местных жителей и действия властей в таких экстремальных условиях. Его задача была показать реальную картину той обстановки в которой находились люди и описать сложившуюся ситуацию с разных сторон.

В. Гиляровскому удалось наблюдать за обстановкой во многих хуторах и бездействиями властей в таких экстремальных условиях. Власти не оказывали никаких мер предосторожности. В. Гиляровский писал, что во многих хуторах нет никакой дезинфекции. Население не информировалось о соблюдении простых санитарных норм. Также репортер отмечал спокойное поведение местных жителей во время эпидемии холеры, и даже взаимопомощь. В. Гиляровскому удалось выявить причины быстрого распространения эпидемии, оценить поведение местных жителей в таких экстремальных условиях и действия властей, оказываемые населению во время эпидемии. Репортер показал общую картину распространения эпидемии с разного ракурса.

Одним из примеров становления жанра журналистское расследование в России можно считать книгу А.П. Чехова «Остров Сахалин». В основе произведения лежат личные впечатления автора, статистические данные о жизни заключенных на острове. Причиной расследования стали сведения, об этом острове печатающиеся в газетах. В своей книге А.П. Чехов описал большое количество проблем, которые смог увидеть на острове. Среди таких проблем были нарушения санитарных норм содержания заключенных, большой процент заболеваемости и смертности. Также А.П. Чехов описывал

случаи попыток бегства и потери рассудка. Результатом работы А.П. Чехова стала публикация произведения, которое потрясло своим содержанием читающую Россию того времени.

Жанр журналистское расследование в период СССР мы встречаем крайне редко. Активное представление расследовательской журналистики можно наблюдать после распада Советского Союза. Яркими представителями жанра журналистское расследование после распада Советского Союза можно считать Д.Ю Холодова и Ю.П Щекочихина.

Журналистское расследование можно считать отдельным жанром журналистики, так как он имеет свои отличительные особенности. Предмет отображения – расследование явлений коррупции, мошенничества, политических и экономических преступлений. Целью журналистского расследования можно считать установление истинных причин появления, каких либо явлений, придание огласке действий преступного характера которые кто-то пытается скрыть. Также журналист, работающий в жанре журналистского расследования, использует особые методы получения информации, что отличает этот жанр от других.

1.2 Методы используемые в журналистском расследовании

Сбор информации, поиски достоверных сведений, самая ответственная и трудная работа журналиста работающего в жанре журналистское расследование. Здесь опять же можно провести параллель с работой следственных комитетов, но в отличие от сотрудников правоохранительных органов журналист не имеет право официально вести дознание. Поэтому для сбора нужной информации журналисту необходимо сделать все, чтобы заставить человека самому предоставить все ценные сведения. Единственное

чем вооружен журналист это закон о средствах массовой информации. Для работы в направлении журналистское расследование журналисту необходимо в первую очередь научиться правильно задавать вопросы и уметь отличить искренность человека.

Любой журналистский материал, в том числе и журналистское расследование, начинается с информационного повода. Поводом для расследования могут стать как события, явления, так и конфиденциальная информация, неизвестная общественности. Чаще всего повод для расследования возникает из той информации, которая циркулирует в кругах профессиональной сферы журналиста.

На каждом этапе работы журналист-расследователь пользуется определенными методами получения необходимой ему информации. Для получения предварительной информации журналисты чаще всего используют метод анонимного анкетирования¹⁴. В издании, в котором работает журналист, может быть опубликована анкета с вопросами, ответы на которые помогут в поиске источников информации, возможно телефонных номеров или конкретных адресов.

Важным этапом журналистского расследования является определение цели расследования. Целью расследования может выступать выявление участников преступления, описание механизма преступления, определение мотивов преступления, прогнозирование возможных последствий развития исследуемой ситуации¹⁵. Журналист-расследователь может реализовать все цели или взять одну из них.

Выдвижение гипотезы – это один из важнейших этапов расследования. Журналист выносит предположения о том, почему произошло то или иное событие, что послужило причиной и кто может являться участником

¹⁴ Соловьев А.Б. Как организовать расследование: учебное пособие / А.Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2000. – С. 54-68.

¹⁵ Там же.

преступления¹⁶. Также выдвижение гипотезы необходимо журналисту для того чтобы понять в каком направлении стоит двигаться дальше.

Еще одним методом проведения журналистского расследования является составление плана расследования¹⁷. Журналистское расследование может проводить не один журналист, а например бригада, этот метод используется для сбора информации разного направления. Для такого метода проведения журналистского расследования, составления плана мероприятий будет наиболее полезно. После составления плана проведения журналистского расследования необходимо приступить к сбору первичной информации. Сбор информации это самый трудоемкий этап журналистского расследования. Он состоит из двух частей: сбор первичной информации из открытых источников и поиск объективной информации в различных базах данных.¹⁸

Метод проверки гипотезы означает сбор основной информации для журналистского расследования¹⁹. Это сбор необходимых для расследования фактов, аргументов, доказательств. Без этой информации журналистским расследованием нельзя будет считать материал, так как это будет только предположение. Необходимо отметить, что методы получения первичной информации зависят от характера ситуации, задачи и возможности ее изучения. Для успешного сбора необходимых фактов, как правило, применяется комплексный подход – это оптимальное применение нескольких методов исследования.

Методы, используемые в журналистском расследовании условно можно разделить на две группы. Первая – это сбор информации и вторая – это ее осмысление. Как правило, в процессе работы журналист-расследователь не

¹⁶ Там же.

¹⁷ Тертычный, А.А. Расследовательская журналистика: учебное пособие/А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 32 с.

¹⁸ Лозовский, Б.Н. Методика сбора информации: учебное пособие/Б.Н. Лозовский, С.Г. Корконосенко – 2-е изд. – СПб: Изд-во ИВЭСЭП, 2000. – С. 54-79.

¹⁹ Там же.

разделяет четко эти два метода, так как выявление одного важного фактора и его осмысление ведет к следующему источнику информации.

Одним из распространенных методов сбора информации является метод наблюдения²⁰. Журналист ведет наблюдение того или иного явления, «всматривается» в детали, фиксирует действия, время и место, если позволяет ситуация то и имена участников.

Метод наблюдения делится на прямое наблюдение и косвенное. Метод прямого наблюдения применяется, когда журналист близко контактирует с главным предметом наблюдения. Метод косвенного наблюдения применяется журналистом, когда интересующие предметы или явления находятся удаленно, в силу каких либо условий.

Также метод наблюдения можно разделить по временному признаку. Кратковременное наблюдение и длительное. Первый метод используется для подготовки оперативных публикаций. Метод длительного наблюдения целесообразно применить, когда необходимо изучить предмет исследования подробно.

Метод наблюдения делится по степени открытости. При открытом наблюдении журналист осознанно раскрывает свою роль наблюдающего. При скрытом наблюдении, журналист не раскрывает свою роль для других людей, прежде всего для людей привлечших его внимание.

Существуют еще два вида наблюдения включенное и не включенное. С применением включенного метода сбора информации журналист является непосредственным участником какого-то события либо максимально приближен к объекту своего исследования.

Метод эксперимента. Чаще всего используется в науке и юриспруденции. В журналистском расследовании метод эксперимента

²⁰ Терпичный, А.А. Расследовательская журналистика: учебное пособие / А.А. Терпичный. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 46.

представляет собой создание журналистом, определенной ситуации с применением, метода наблюдения. В искусственно созданной ситуации журналист может более детально рассмотреть те вещи, которые бы при обычном наблюдении были бы растянуты во времени, либо проявились бы не настолько наглядно. В одном расследовании журналист может применять несколько направлений.

Метод интервью во многих информационных жанрах имеет универсальный характер. Журналист положительно настроенный, умеющий выслушать и не перебивать, умеющий расположить к себе людей может рассчитывать на успех.

Что касается интервью в жанре журналистское расследование, то в этом жанре помимо вышеперечисленных качеств журналист должен обладать внимательностью, проницательностью и умением анализировать поведение собеседника, темп речи, тембр голоса, жесты, мимику. Все это в совокупности позволит журналисту-расследователю получить достоверную и необходимую для конкретного расследования информацию.

Интервью как один из методов журналистского расследования представляет огромный интерес. Интервью широко используется средствами массовой информации в других информационных жанрах. В жанре журналистское расследование метод интервью имеет свои особенности и отличительные формы.

С использованием метода интервью журналист может «вычислить» тех собеседников, которые могут предоставить ему необходимую информацию. Нередко попадаются люди, преследующие свои корыстные цели, и предоставляют журналисту заведомо ложную информацию. Остерегаясь этого, журналист рассчитывает, прежде всего, на тех, кто заинтересован в справедливом разрешении той или иной ситуации, а именно это могут быть родственники, друзья и близкие люди потерпевших.

Еще одним методом сбора информации является работа с первичным источником, как правило, этот человек очень хорошо разбирается в сути вопроса и готов к сотрудничеству. Метод интервью, применяемый в ходе журналистского расследования, предполагает тесное общение с людьми, предоставляющими нужную, для конкретного расследования информацию. Встречаются случаи, когда журналисту-расследователю в руки попадает запись с аудио или видео носителя, либо источник информации пожелавший остаться анонимным «сливает» информацию журналистам-расследователям по средствам телефонного разговора. Как раз такой метод получения информации называется работа с первичным источником²¹.

Даже если информатор сам выходит на сотрудничество, журналисту необходимо быть осторожным. Нередко люди предоставляющие журналисту информацию и готовые сотрудничать с ним преследуют личные цели, как мы говорили об этом ранее. Чтобы избежать манипулирования, репортеру необходимо лично проверять все сведения. Такой подход необходим в первую очередь для создания качественного материала. Соблюдая данное правило, журналист защищает собственную профессиональную репутацию и репутацию издания.

В том случае если собеседник отказывается продолжать интервью для скрытия ценных сведений, целесообразно объяснить ему какие последствия могут коснуться именно его. Сохранить доверительность разговора поможет обещание на законодательном уровне сохранить в тайне его личность.

Особый интерес представляет собой заключительное интервью, что предполагает интервью с главным подозреваемым преступником. Генеральное интервью проводится с целью ознакомления читателя с позицией обвиняемого. В заключительном интервью журналист сообщает объекту расследования факты, компрометирующие его в ходе расследования, и

²¹ Лозовский, Б.Н. Методика сбора информации: учебное пособие / Б.Н. Лозовский, С.Г. Корконосенко – 2-е изд. – СПб: Изд-во ИВЭСЭП, 2000. – С. 54-79.

предлагает обвиняемому прокомментировать их. Свою просьбу журналист может аргументировать читательскими запросами и интересом аудитории к сложившейся ситуации. Стоит заметить, что окончательное решение о публикации материала журналист принимает в зависимости от поведения собеседника. На этом этапе журналист понимает, целесообразно ли ставить точку в данном расследовании или стоит идти дальше.

Заключительное интервью немаловажный этап журналистского расследования. Журналисту необходимо показать две стороны ситуации. Скорее всего, это повлияет и на акценты расставленные журналистом в его материале. Главный подозреваемый может отказаться от проведения генерального интервью, тогда в материале необходимо отметить, что тот или иной участник отказался давать комментарий, это укрепит доверие читателя к материалу журналиста.

Поиск объективной информации в различных базах данных является еще одним методом сбора информации в журналистском расследовании. Для получения объективной информации журналисту стоит сделать журналистский запрос в соответствующий орган. Это позволит подтвердить или опровергнуть те или иные сведения. Отличительной особенностью метода получения информации из различных баз данных является то, что журналист, в своем журналистском расследовании не всегда рассказывает об источнике информации. В некоторых отдельных случаях репортер может ссылаться на досье редакции.

В век развития информационных технологий в исследовательскую журналистику постепенно входит метод получения информации с помощью цифровых технологий. Современные цифровые устройства, видеокамеры, базы данных повсеместно фиксируют информацию о деятельности человека. Среди перспективных направлений для расследования тех или иных преступлений, зарекомендовал себя термин –big data.

Big data – это совокупность инструментов, подходов и методов обработки структурированных и не структурированных данных для того, чтобы использовать эти данные в решении конкретных задач²².

Метод получения информации с помощью технологии big data активно используется в расследовании уголовных процессов и криминалистике, так как позволяет собрать доказательства и даже обрисовать картину того или иного преступления. Стоит отметить, что отдельные элементы этой современной методики активно используются правоохранительными органами, например: получение компьютерной информации, прослушивание телефонных переговоров, а так же оперативно-розыскные мероприятия. Собранные таким образом данные непосредственно подвергаются анализу, далее результаты анализа могут быть использованы в качестве доказательств.

Процесс сбора фактов завершается после того как журналист убедился в том что обладает всеми необходимыми данными для написания материала. Часто не все факты собранные журналистом будут применены в его материале. Для успешного написания материала, в жанре журналистское расследование, журналисту-расследователю необходимо систематизировать собранную им информацию, выявить однородные факты или наиболее значимые. Этот этап журналистского расследования называется систематизацией собранной информации²³. С развитием технологий фиксировать информацию в хронологическом порядке стало намного проще. Кроме фиксирования информации упорядочить и систематизировать ее можно так же с помощью компьютерных технологий.

В ходе журналистского расследования необходимо применять разные методы получения информации опираясь при этом на характер ситуации.

²² Саморока, В. А. Перспективы использования «BIG DATA» при раскрытии и расследовании преступлений / Саморока, В. А., Прохорова Е. А. // Академическая мысль. Серия «Право». – 2019 Вып. 2. – №1(6). – С. 74–78.

²³ Лозовский, Б.Н. Методика сбора информации: учебное пособие / Б.Н. Лозовский, С.Г. Корконосенко – 2-е изд. – СПб: Изд-во ИВЭСЭП, 2000. – С. 54-79.

Журналисту, работающему в жанре журналистское расследование, стоит предельно серьезно отнестись к сбору и личной проверке всех добытых им фактов, так как любое журналистское расследование должно быть подкреплено лично проверенными журналистом фактами, иначе такой материал не может считаться журналистским расследованием.

2. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА В ПРОЦЕССЕ ЖУРНАЛИСТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Юридические и этические нормы в журналистском расследовании

При работе журналиста в жанре журналистское расследование очень важной является юридическая составляющая. На каждом этапе работы журналисту необходимо придерживаться юридических норм. Журналист-расследователь должен хорошо знать свои права и обязанности, потому как даже свобода слова имеет некоторые ограничения и «подводные камни».

Каждый журналист должен обладать минимальными знаниями правовой литературы, чтобы обеспечить личную безопасность и сохранение собственной репутации и репутации редакции. К такой литературе относятся: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и Закон РФ «О средствах массовой информации».

Права и обязанности журналиста в России прописаны в главе V Закона о СМИ²⁴. Права и обязанности журналиста можно разделить на группы:

1. Права и обязанности связанные с получением информации.
2. Права и обязанности связанные с распространением информации.
3. Права и обязанности связанные с производством и выпуском средства массовой информации.

Если рассматривать журналиста с точки зрения посредника в получении информации, аудиторией его юридическая обязанность проверять достоверность получаемой им информации. Стоит отметить, что здесь присутствует ряд особенностей.

²⁴ Закон РФ «О средствах массовой информации» (Закон о СМИ) от 27.12.1991 г. №2124-1 (действующая редакция от 05.04.2013)
//URL: <http://www.consultant.ru/popular/smi/> (дата обращения: 15.04.2020).

В большинстве случаев журналист-расследователь не является очевидцем событий. Исходя из установленных нами в данном исследовании методов получения информации журналистом-расследователем, одним из способов является работа с источником. В таком случае журналист имеет право проверить получаемую им информацию, но стоит заметить, что это только право журналиста не являющееся обязанностью, в случае если журналист, в своем материале указывает источник. Если же информатор предпочел остаться анонимом, то журналист берет ответственность за предоставляемую им информацию на себя, как очевидец события и обязан ее проверить. Все это регулируется Законом о СМИ²⁵.

Журналист имеет специфические права и обязанности, исходя из этого, можно четко выделить границы его правового состояния. По этому поводу в законе о СМИ можно увидеть, что существует:

1. Правовое состояние журналиста.
2. Правовое состояние лица приравненного к журналисту.

Журналистом считается лицо занимающееся сбором, обработкой и редактированием информации по редакционному заданию. Редакцией можно считать организацию, зарегистрированную как средство массовой информации.

Согласно закону о СМИ журналист располагает правом подать запрос в органы государственной власти или отдельные организации, для получения информации в устной или письменной форме. Запрос информации подается для получения сведений о работе тех или иных органов, отдельных лиц. Запрос журналиста или редакции в устной форме, например на пресс-конференции к министру также считается запросом и имеет юридическую силу. В этом случае ответы на вопросы в устной форме, можно рассматривать

²⁵ Закон РФ «О средствах массовой информации» (Закон о СМИ) от 27.12.1991 г. №2124-1 (действующая редакция от 05.04.2013)
//URL: <http://www.consultant.ru/popular/smi/> (дата обращения: 15.04.2020).

как ответ на запрос информации. Согласно Закону о СМИ п3 ст.57 ответ интервьюируемого в устной форме освобождает журналиста от ответственности за содержания информации, если она получена в ответ на запрос информации²⁶.

Закон о СМИ представляет варианты реагирования на запрос информации. Журналисту-расследователю обязаны предоставить запрашиваемую информацию руководители тех или иных организаций, представители пресс-служб, или другие уполномоченные лица. Отказ в предоставлении запрашиваемой информации журналистом-расследователем возможен в том случае если, информация содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или другую специальную тайну. В этом случае организация должна уведомить журналиста или редакцию об отказе в трехдневный срок со дня получения письменного запроса. В случае отсрочки в предоставлении информации запрашиваемые сведения не могут быть предоставлены в семидневный срок со дня получения письменного запроса. Уведомления об отсрочке запрашиваемой информации вручается в том же порядке, что и уведомления об отказе. Обязательно в тексте должны указываться причины, по которым информация не может быть предоставлена в семидневный срок.

Стоит отметить, что Закон о СМИ квалифицирует нарушение права журналиста и редакции в случае неправомерного отказа в предоставлении запрашиваемой информации. Неправомерный отказ в предоставлении запрашиваемой информации редакцией или журналистом может рассматриваться как серьезное правонарушение и ущемление свободы СМИ. Неправомерный отказ может рассматриваться как принуждение журналиста к отказу в распространении информации, что может повлечь за собой серьезные

²⁶ Закон РФ «О средствах массовой информации» (Закон о СМИ) от 27.12.1991 г. №2124-1 (действующая редакция от 05.04.2013)
// URL: <http://www.consultant.ru/popular/smi/> (дата обращения: 15.04.2020).

последствия и уголовную ответственность Ст144 УК РФ²⁷. Уголовная ответственность за сокрытие или намеренное искажение информации о событиях или явлениях создающих угрозу жизни или здоровья людей предусматривается ст237 УК РФ²⁸.

Отметим, что помимо Закона о СМИ журналист и редакция должны соблюдать Конституцию Российской Федерации, Уголовный Кодекс и Гражданский Кодекс Российской Федерации. Редакция и журналист ничем не отличается от любого другого гражданина и обязаны соблюдать все законодательство Российской Федерации.

При разглашении коммерческой тайны ст139 ГК РФ предусматривает возмещение убытков возложить на лиц незаконными методами которых была получена информация²⁹. Такая же ответственность возлагается на работников разгласивших коммерческую тайну. Если журналист-расследователь при получении информации не нарушил закон, то за разглашение сведений он ответственности не несет.

Если рассматривать разглашение информации с ограниченным доступом журналистом или редакции то оно является административным правонарушением, исключением являются случаи, когда разглашение подобной информации является уголовным правонарушением. В Законе о СМИ ст.41 говорится, что редакциям и журналистам запрещается разглашать

²⁷ Ст. 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов // «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (действующая редакция от 08.06.2020) // URL: <https://www.zakonrf.info/uk/144/> (дата обращения: 05.05.2020).

²⁸ Ст. 237. Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей // «Уголовный Кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (действующая редакция от 08.06.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/f6d8dd6d51b09487b7d0718ef744f051ca931594/ (дата обращения 05.05.2020).

²⁹ Ст. 139. Служебная и коммерческая тайна // «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 №51-ФЗ (действующая редакция от 16.12.2019) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=5142;req=doc#04558385335088917> (дата обращения 05.05.2020)

сведения в своих материалах предоставленные с условием сохранения их в тайне³⁰.

Упорядочению контактов с журналистами служит институт аккредитации. Согласно Закону о СМИ ст.48 правила аккредитации устанавливаются органами государственной власти или местного самоуправления, органами общественных объединений, организациями, учреждениями аккредитирующими при себе работников прессы³¹. При этом правила аккредитации обязаны соответствовать законодательству. Правила аккредитации не должны ущемлять свободу средств массовой информации, так как поиск, получение, производство и распространение массовой информации не подлежат ограничениям за исключением тех, что установлены федеральным законом. Правила аккредитации не должны противоречить другим законам и подзаконным актам. Правила аккредитации журналистов должны давать гарантии на то, что органы проводившие аккредитацию обязаны предварительно извещать о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях. Обеспечивать всеми необходимыми документами.

Защита источника информации. Никто не вправе знакомиться, оглашать, вскрывать письма, телеграммы, поступающие в редакцию, подслушивать телефонные разговоры. Институт защиты источника информации возлагает обязательства на редакции средств массовой информации и журналистов сохранять в тайне поступающую доверительную информацию от граждан. Обязывает редакции и журналистов не разглашать личность автора письма поступившего в редакцию, если автор указал, о сохранении его личности в тайне. Редакция освобождается от обязанности сохранять в тайне источник

³⁰ Ст. 41. Обеспечение конфиденциальности информации // Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (действующая редакция от 01.03.2020) // URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/1041e1474dd71843a1a8ceec58d4bc75dd755f18/ (дата обращения 05.05.2020).

³¹ Ст. 48. Аккредитация // Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (действующая редакция от 01.03.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/605ce8e8e7f256b2c7764fb44b68f0403bc9631c/ (дата обращения 05.05.2020).

информации, если соответствующее требование поступило в редакцию от суда в связи с находившимся в его производстве делом.

Журналист должен вести себя крайне осторожно, чтобы не подвести человека, предоставившего информацию. Тем самым журналист-расследователь защищает свою репутацию и репутацию издания, в котором работает. Мало кто согласится сотрудничать с редакцией, где не способны сохранить в тайне источник информации.

Право журналистов не раскрывать личность источника информации не должно подвергаться иным ограничениям, чем те, которые упомянуты в ст10 Европейской Конвенции о защите прав человека³².

Осуществление скрытой аудио или видео - съемки журналистом-расследователем изначально противоречит ст.23 Конституции РФ о неприкосновенности частной жизни, личной или семейной тайны³³. Чтобы журналисту можно было легализовать отснятый материал необходимо знать, как это правильно сделать.

Статья 50 Закона о средствах массовой информации указывает, что журналист может провести скрытую съемку только в случае, если это необходимо для защиты общественных интересов и приняты все меры против раскрытия информации посторонних лиц и если демонстрация записи производится по решению суда³⁴.

Кроме юридических знаний немаловажными являются и нравственные качества журналиста. Так как журналист является публичной личностью и способен оказать влияние на аудиторию. Этические проблемы, с которыми

³² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950)(с изм. от 13.05.2004)// URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 15.04.2020).

³³ Ст 23. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни // Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)// URL: <http://const.ru/tazdel-1/glava-2/st-23-krf> (дата обращения: 05.05.2020).

³⁴ Закон РФ «О средствах массовой информации» (Закон о СМИ) от 27.12.1991 г. №2124-1 (действующая редакция от 05.04.2013) // URL: <http://www.consultant.ru/popular/smi/> (дата обращения: 15.04.2020).

сталкивается журналист-расследователь в процессе работы, чаще всего связаны с методами сбора, обработкой информации и с публикацией материала, целями преследуемыми журналистом.

Если рассматривать отказ человека давать интервью под запись на диктофон или камеру многие журналисты поступают некорректно: ведут запись интервью скрыто. Эту ситуацию можно рассмотреть с точки зрения безопасности и подтверждения факта собранного журналистом. На случай суда журналист может предоставить подтверждающую запись интервью, что встреча состоялась, и данному лицу предоставили возможность изложить свою точку зрения.

В случаях возникновения таких ситуаций журналист-расследователь руководствуется законодательными нормами. В законе РФ «О средствах массовой информации» на этот счет говорится следующее: "Распространение сообщений и материалов, подготовленных с использованием скрытой аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки допускаются³⁵:

1) если это не нарушает конституционных прав и свобод человека и гражданина;

2) если это необходимо для защиты общественных интересов и приняты меры против возможной идентификации посторонних лиц;

3) если демонстрация записи производится по решению суда. Сбор информации из открытых источников это возможность использования интернета, поднятие публикаций СМИ по интересующему вопросу, работа с архивами.

Большая часть фактов добытых журналистом-расследователем в процессе работы взята из открытых источников информации и соответственно

³⁵ Закон РФ «О средствах массовой информации» (Закон о СМИ) от 27.12.1991 г. №2124-1 (действующая редакция от 05.04.2013)
//URL: <http://www.consultant.ru/popular/smi/> (дата обращения: 15.04.2020).

очень редко ставит журналиста перед какими-то этическими проблемами. Отметим, что необходимо быть осторожным. У каждого журналиста работающего в жанре журналистское расследование имеется свой архив. Журналисту необходимо соблюдать осторожность, попав не в те руки, информация может создать серьезную угрозу людям, которые фигурируют в этом архиве.

Для проведения полноценного журналистского расследования одних открытых источников информации недостаточно. Журналисту для создания материала нужны факты. В некоторых странах этически допустимым считается, когда представитель власти на добровольной основе готов предоставить журналистам конфиденциальную информацию в устном или письменном виде, если он делает это не из корыстных побуждений. Журналист имеет право на использование такой информации. К таким странам можно отнести Испанию, Францию, Италию.

Запись телефонных разговоров как этический аспект журналистского расследования. Собственные телефонные разговоры журналисту-расследователю не только этично, но и важно записывать. В основном это нужно для того, чтобы зафиксировать ключевые слова и фразы, которые в дальнейшем могут быть использованы для подготовки материала в жанре журналистского расследования. Не допускается запись телефонных разговоров других людей, без участия журналиста, это противоречит законам этики. Исключением в этом случае является, если один из участников разговора на добровольной основе соглашается на запись, при этом второй собеседник обязательно должен получить право прокомментировать свои слова перед публикацией материала.

Использование скрытой камеры с этической точки зрения можно рассмотреть как пассивную запись скрытой камерой и активную съемку. Пассивная съемка скрытой камерой в большей степени нарушает этические

нормы, так как в поле зрения камеры попадает большинство невинных и посторонних людей. Активная съемка скрытой камерой снимает некоторые этические вопросы, поскольку она управляется человеком и может находиться в одежде, сумке. В таком случае камера фиксирует тот объект, который и является предметом расследования.

При получении журналистом аудио или видеозаписи из чужих рук надо задать себе вопрос, какие цели преследует человек, отдавший такую запись. По нормам этики журналиста такие материалы должны иметь подтверждение из независимых источников.

Нередко журналист, работающий в жанре журналистское расследование, сталкивается с ситуациями, в которых источник информации требует деньги за имеющуюся у него информацию. Рассматривая эту проблему с точки зрения этики, журналист-расследователь должен руководствоваться некоторыми правилами. Во-первых, источнику, который добывает информацию, могут быть выплачены деньги, покрывающие его расходы на поиск информации или же компенсацию за потраченное рабочее время. Во-вторых, желательно чтобы оплата была подтверждена распиской о получении денежных средств или квитанцией. Таким образом, журналист может обезопасить себя от обвинений в корыстных целях при публикации материала.

Еще один важный этический вопрос, с которым приходится столкнуться, в процессе работы журналистам-расследователям можно сформулировать так: журналисты или сыщики? Для собственной безопасности журналист должен ориентироваться на обстановку, например: столкнувшись лицом к лицу с преступником находящимся в розыске.

В своих материалах журналист должен ставить вопросы перед органами власти о виновности тех или иных лиц опираясь на полученные лично факты. Недопустимым считается делать выводы об их виновности.

Стоит обратить внимание и на такой этический момент как заказные расследования. Заказные расследования можно рассмотреть с двух сторон:

1. Расследование можно заказать, но нельзя заказать результат этого расследования.

2. Освещение расследование под заданным углом, в корыстных интересах заказчика.

Журналист-расследователь, работая по первому принципу, поступает этично, так как основной целью журналистского расследования является установление истинных причин определенных событий или явлений. Второй принцип работы лежит далеко за гранью этических норм, так как работа такого журналиста строится по принципу: «убить» конкурента. Заказчик расследования преследует собственную корыстную цель и не заинтересован в справедливом решении того или иного вопроса. Прежде всего журналист работающий в жанре журналистское расследование должен хорошо знать свои права и обязанности, для того чтобы выполнять свою работу в рамках закона и сохранить личную безопасность.

В ходе расследования и публикации материала касающегося трагедии или горя журналисту необходимо быть особенно чутким к тем, кого затронуло это событие. Еще одним важным этическим моментом является использование стереотипов в отношении людей на основе расы, пола, возраста, вероисповедания, физических недостатков и социальной принадлежности. Использование таких стереотипов необходимо избегать.

Журналист-расследователь должен ставить вопросы перед органами власти о работе и ответственности тех или иных должностных лиц, опираясь, при этом, только на известные ему факты, не делая выводов об их виновности. В материале журналиста выводы автора связанные с обликом тех или иных лиц должны быть сформулированы корректно. Так как любое слово журналиста может быть использовано против него.

Работая с источником информации, журналист должен быть предельно аккуратным, чтобы не подвести человека, предоставившего информацию, для сохранения личной профессиональной репутации и репутации редакции.

Так как журналист выступает инструментом гражданского общества, он лично отвечает за достоверность опубликованных им фактов и корректность выводов журналистского расследования.

2.2 Безопасность журналистского расследования

Работу журналиста-расследователя можно считать более опасной в отличие от его коллег. Так как в современной реальности журналистам, работающим в жанре журналистское расследование, приходится иметь дело с преступлениями связанными, в основном, с деньгами и властью. Большое количество опасностей подстерегает журналиста в его работе. Журналист-расследователь чаще своих коллег подвержен угрозам, преследованиям и даже покушениям на жизнь.

С какими опасностями может столкнуться журналист-расследователь в своей работе. Прежде всего, главную опасность представляет объект, в отношении которого журналист проводит расследование. Журналист должен быть готов к тому, что объект, в отношении которого проводится расследование, будет защищаться, и в лучшем случае, в плане физической безопасности журналиста, если защита будет производиться в суде.

В современной отечественной журналистике самыми опасными видами журналистских расследований можно считать расследования связанные в первую очередь с политикой, экономикой и в отношении фактов коррупции. Для обеспечения собственной безопасности журналисту-расследователю, необходимо знать с какими угрозами он может столкнуться в процессе работы и способы их предотвращения.

Угрозы, с которыми может столкнуться журналист-расследователь в процессе работы: угроза физической расправы, угроза похищения, угроза уничтожения имущества, психологическое давление, угроза уничтожения добытой информации, угроза судебного преследования³⁶.

Угроза физической расправы. Профессия журналиста на сегодняшний день, считается одной из наиболее опасных профессий. Журналист, занимающийся расследованиями подвержен опасности больше своих коллег. Журналист, в своем расследовании, должен ориентироваться на обстановку и помнить, что по приближении его к ответам на главные вопросы, он должен быть предельно осторожным. Журналист-расследователь не может полностью себя обезопасить, он может только повысить уровень своей безопасности.

В процессе работы при сборе информации журналисту рекомендуется вести расследование не в одиночку. Не принимать от сомнительных лиц предметы, которые потенциально могут нести угрозу жизни (кейсы, пакеты, сумки). Не встречаться и не садиться в машину к неизвестным лицам. В случае приближения опасности журналисту необходимо в качестве «профилактических мер» предупредить о возможной угрозе его жизни, сотрудников правоохранительных органов, друзей или коллег.

Угроза похищения. С этой угрозой чаще всего сталкиваются журналисты, проводящие расследования в «горячих точках». Во время боевых действий в Чечне в обиход прочно вошло понятие журналист-заложник. Заложниками становились журналисты, собирающие остросюжетные материалы, в том числе расследовательского характера. Похищение служит методом борьбы с «неудобными» журналистами. Преступникам необходимо убрать журналиста на какое-то время для заметения следов преступления.

В качестве мер безопасности журналисту не стоит появляться одному на ночных улицах, безлюдных парках, оставаться одному в помещении.

³⁶ Терпычный, А.А. Расследовательская журналистика: учебное пособие / А.А. Терпычный. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 254-320.

Угроза уничтожения имущества. Такая угроза реализуется как поджог жилья, уничтожение личного транспорта, ограбление квартиры или дома. Если преступникам удастся лишить журналиста его имущества, тем самым они лишают его работы в нормальных условиях, также оказывают психологическое воздействие, так как психологически подавленный журналист не может представлять серьезную угрозу в качестве расследователя.

Психологическое давление. Такого рода угроза нацелена на то чтобы, оказать на журналиста психологическое давление из-за чего он прекратит свою расследовательскую деятельность. Реализовываться такая угроза может разными способами от телефонных звонков и записок до проникновения в редакцию.

Угроза уничтожения добытой информации. Для любого журналиста работающего в жанре журналистского расследования главную ценность представляет уже добытая им информация. Во избежание потери ценных сведений хранить их стоит на нескольких носителях.

Хранить всю информацию в одном месте, например на компьютере, является ошибкой. До окончания расследования журналисту не стоит делиться не с кем добытой им информацией и источником ее получения, так как это может представлять угрозу, как для самого журналиста, так и для информатора, человека оказавшего помощь в расследовании.

Угроза судебного разбирательства. Журналист, работающий в жанре журналистское расследование должен быть готов к тому, что объект, в отношении которого ведется расследование будет защищаться. Одним из способов защиты является подача заявления в суд на журналиста, в практике журналистских расследований это неизбежно.

Не зря журналистику в целом считают одной из опасных профессий. Журналист, работающий в жанре журналистское расследование чаще своих коллег подвержен опасностям. Чаще всего пострадавшей стороной в суде является сам журналист.

Чтобы отстоять свою позицию в суде журналист-расследователь должен хранить весь добытый материал в архиве какое-то время. Хранение информации, и ее источники может представлять опасность для журналиста, но это необходимо, так как ответственность за свой опубликованный материал несет исключительно сам журналист. Как говорилось ранее, никто не может принудить журналиста раскрывать источник информации, так как ответственность за опубликованный материал лежит на журналисте.

Одним из периодов представляющих опасность для журналиста является период сбора информации, как мы утверждали, наиболее опасным для журналиста в его расследовании является период, когда собранно достаточное количество материала и осталось последнее звено для завершения расследовательского дела. Не существует определенного алгоритма по обеспечению безопасности журналиста в проведении расследования. Единственное, что может сделать журналист - это повысить уровень своей безопасности и свести возникающие риски к минимуму. Осуществить это он может, придерживаясь некоторых правил: иметь хорошие отношения с властями, публиковать исключительно проверенную информацию, правильно общаться с людьми³⁷.

Журналист, работающий в жанре расследования должен иметь хорошие отношения с властями, это не значит, что он должен действовать в интересах властей. Но и не значит, что должен полностью противопоставлять себя им. Гораздо разумнее со стороны журналиста будет сравнить свои цели, поставленные для проведения расследования, с возможными целями властей и

³⁷ Терпычный, А.А. Расследовательская журналистика: учебное пособие/А.А. Терпычный. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 254-320.

если они совпадают, постараться наладить с ними контакт. Конечно, среди государственных деятелей бывают те, кто замешан в серьезных правонарушениях и поэтому, ожидать от них содействия вряд ли возможно.

Что касается публикации только проверенной информации, журналист должен априори следовать этому правилу. Как уже говорилось, журналист обязан публиковать только проверенные факты, так как это может угрожать репутации журналиста и редакции, а так же физической безопасности журналиста. Публикуя непроверенную информацию, журналист заранее создает угрозу для самого себя, ведь объект, в отношении которого ведется расследование, может предпринять решительные меры против журналиста. В лучшем случае такие действия оборачиваются обвинением журналиста и подачей заявления в суд. Журналист несет ответственность за публикуемый материал, поэтому должен иметь гарантии достоверности предоставляемой ему информации и обязательно ее проверять.

Многое, в работе журналиста, зависит от того на сколько правильно он общается с людьми. Журналист-расследователь в процессе работы вынужден общаться с разными людьми и в самых разных ситуациях. Людей, с которыми приходится общаться журналисту в процессе журналистского расследования можно разделить на две группы:

- 1.Люди, деятельность которых он расследует.
- 2.Люди, у которых он получает информацию.

Если журналист сочтет необходимым встречи с людьми, в отношении которых ведет расследование и такие встречи состояться, журналист должен вести себя максимально корректно.

Вторая группа людей это те, у кого журналист получает информацию. Информатор должен быть убежден в том, что информация нужна журналисту не для решения личных задач, а в силу профессиональной необходимости.

Источник информации должен быть уверен, что журналист никогда его не выдаст. В противном случае доверие у потенциальных источников информации пропадет не только в отношении автора, но и в отношении редакции.

Журналист, работающий в жанре журналистское расследование должен знать свои права, проверять предоставляемую ему информацию, в случае поступления угроз должен их фиксировать, аудио или видео съемкой, так же вовремя обращаться в полицию. В период особой опасности, когда собраны основные факты, не соглашаться на встречи с незнакомыми людьми. Журналисту нельзя нарушать правила этики и моральных норм, в общении с людьми и вести себя максимально корректно.

Принципы поведения журналиста работающего в жанре журналистское расследование обозначенные нами в этом исследовании, могут значительно повысить уровень безопасности журналиста. Журналист-расследователь должен понимать, что правовое законодательство не может в полной мере гарантировать физическую безопасность.

3 ЖАНР РАССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ МЕДИА, НА ПРИМЕРЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИЗДАНИЙ

3.3 Резонансные расследования в изданиях «Медуза» и «Новая газета»

На сегодняшний день наиболее значимыми и авторитетными изданиями в России, публикующими материалы в жанре журналистское расследование являются издания «Новая газета» и «Медуза». Материалы этих изданий мы рассмотрим в данном исследовании.

Издание «Медуза» на сегодняшний день привлекает большое внимание аудитории, «Медуза» позиционирует себя как независимое издание стремящееся предоставить читателю только качественный материал, проверенную информацию и полное раскрытие проблемы.

В данном интернет-издании материал в жанре журналистского расследования публикуются каждый месяц в рубрике под названием «Расследование Медузы», в текстах отражены проблемы социума, конфликты личности с социумом и те темы, о которых многие современные издания предпочитают молчать.

Сегодня аудиторию интересует все, что связано с экономической и политической жизнью страны. Следуя интересам аудитории интернет-издание «Медуза» публикует материалы такого характера.

На данный момент в интернет-издании «Медуза» большое внимание уделяется темам криминала и коррупции. Издание в своих материалах нацелено на полное раскрытие проблемы, пытаясь изучить ее изнутри.

Период для анализа материалов данного издания мы выбрали с 2019 года по 2020 год. За данный период в интернет-издании «Медуза» были опубликованы материалы разной направленности.

Анализируя данное интернет-издание и материалы, опубликованные в выбранный нами период, мы определили, какой направленности проводились

расследования, какие методы использовались журналистом в ходе расследования, с какими правовыми или этическими проблемами пришлось столкнуться журналистам и результативность тех или иных расследований.

Рассмотрим пример журналистского расследования из интернет-издания «Медуза». Расследование Ивана Голунова: «Кто владеет московскими кладбищами. Как столичный ритуальный рынок заняли ставропольские бизнесмены — и при чем тут ФСБ»³⁸.

Журналист Иван Голунов, проводя расследование, разобрался, откуда взялись выгодополучатели московского похоронного рынка, не имеющие знаний в этой области, и кто может стоять за их появлением.

Предметом данного расследования является коррупция. Основными участниками этого явления были представители власти, вышестоящие работники структур и их родственники и знакомые.

В своем расследовании журналист использовал такие методы получения информации как: работа с открытыми источниками, работа с первичным источником, работа с базами данных, подача журналистского запроса.

В первой главе расследования «Братские могилы» Иван Голунов ведет повествование о судьбе журналиста Михаила Беркетова и судьбе оппозиционного издания «Химкинская правда», основателем которого был сам Беркетов. Эта история является предисловием к журналистскому расследованию и вводит в курс дела читателя. Здесь же Голунов пишет о покушении на жизнь журналиста и дальнейшую его смерть. Исходя из этических норм, Иван Голунов деликатно описывает все события связанные с жизнью и смертью Михаила Беркетова.

В первой главе расследования, Иван Голунов пишет: «В СМИ также фигурировала версия, что сквер превратился в место работы проституток, которые “оскверняют память героев войны”»³⁹. Во второй главе

³⁸ Медуза: официальный сайт // URL: <https://meduza.io/feature/2019/07/01/who-owns-moscow-cemeteries> (Дата обращения: 02.05.2020).

³⁹ Там же.

«Однокашники» журналист рассказывает: «Во время конфликта вокруг братской могилы Нырков много общался с журналистами: объяснял, что останки упаковывали в патологоанатомические мешки, которые из-за черного цвета могли показаться мусорными, за работами следили хирурги местной больницы, а ту самую кость, о которой писал Бекетов, вероятно, принесли бродячие собаки — или подкинули сами активисты»⁴⁰. Журналист, для получения информации, использовал метод работы с открытыми базами данных, в данном случае он работал с материалами средств массовой информации связанных с фигурантами расследования.

В главе «Из Химок – на Хованское» журналист описывает массовую драку и причины предшествующие этому событию, произошедшие весной 2016 года на Хованском кладбище. Здесь же, журналист использует метод работы с первичным источником для сбора информации — это следует из фрагмента: «Одни трудоустроены официально, другие работают без документов — но все, по их собственным словам, платят администрации кладбищ неофициальные отчисления»⁴¹. Журналист употребляет выражение «по их собственным словам», указывая на то, что общался с ними лично, при этом, не раскрывая имен, руководствуясь этическими и юридическими нормами защиты информатора.

В главе «Ставропольские» корреспондент использует метод получения информации от первичного источника, так как этот человек хорошо разбирается в сути вопроса. Такой вывод можно сделать из фрагментов: «Ритуальный бизнес — надежный источник наличных денег, говорит собеседник “Медузы” в похоронной отрасли. Источником “черного” нала может быть подготовка тел к погребению, продажа участков на кладбищах, плата за копку и благоустройство могил, организацию похорон. Объем теневого наличных на московском рынке ритуальных услуг три источника

⁴⁰ Медуза: официальный сайт // URL: <https://meduza.io/feature/2019/07/01/ko-vldeet-moskovskimi-kladbischami> (Дата обращения: 02.05.2020).

⁴¹ Там же.

“Медузы” оценивают в диапазоне от 12 до 14 миллиардов рублей в год»⁴², «Екимов участвовал в оперативной разработке по этому делу, рассказал “Медузе” бывший сотрудник ГУЭБиПК»⁴³. Как мы видим, источником информации являлся не один человек. Здесь мы наблюдаем аналогичную ситуацию — руководствуясь этическими и правовыми нормами, журналист не раскрывает имя источника. Стоит заметить, что Голунов указывает сферу деятельности источников информации для того чтобы повысить уровень доверия у читателя к собственному материалу.

Рассматривая еще один фрагмент журналистского расследования Ивана Голунова в главе «Ставропольские», мы видим, что журналист обращается к методу получения информации с помощью журналистского запроса в письменной форме: «Помощник министра Ирина Волк письменно сообщила “Медузе” от имени Владимира Колокольцева, что сын министра никогда не был связан с ритуальным бизнесом; министру также неизвестно о какой-либо противозаконной коммерческой деятельности сына. Эмилия Лешкевич заявила “Медузе”, что не будет давать никаких комментариев. Александр Колокольцев ответил, что “не имел и не имеет никакого отношения к ритуальному (похоронному) бизнесу”. В московском департаменте торговли и услуг не ответили на запрос»⁴⁴.

Также во фрагменте той же главы: «Совладельцем “Вестинтербанка” вместе со Львом Мазараки был бывший сотрудник госбезопасности Николай Дорофеев. Два источника в похоронной отрасли полагают, что он родственник главы управления ФСБ по Москве и Московской области Алексея Дорофеева, но “Медузе” не удалось обнаружить документального подтверждения этой информации. На письмо Николай Дорофеев не ответил, дозвониться ему не удалось. Алексей Дорофеев не ответил на многочисленные запросы авторов

⁴² Медуза: официальный сайт // URL: <https://meduza.io/feature/2019/07/01/ko-vladeet-moskovskimi-kladbischami> (Дата обращения: 02.05.2020).

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же.

расследования»⁴⁵, автор расследования работал с первичным источником информации, то есть человеком хорошо осведомленным. Журналист так же не раскрывает имя источника информации. Так как без подтверждения информации журналистское расследование нельзя считать расследованием. Для подтверждения слов информатора журналист сделал запрос в письменной форме фигуранту расследования, о чем журналист рассказывает читателю далее, а также о том, что журналист пытался выйти на связь, но ответа не получил.

Журналистом предпринимались попытки связаться с другими фигурантами этого дела, это видно из следующего фрагмента: «Дозвониться до Валериана и Льва Мазараки “Медузе” не удалось. Валериан не ответил на письмо, направленное на его имя через почту пресс-службы ГБУ “Ритуал” Лев не ответил на вопросы, отправленные ему в фейсбук»⁴⁶. Попытки выйти на связь не принесли результата.

«Сведения о том, что именно генерал Дорофеев стоял за назначением Артема Екимова главой московского ГБУ “Ритуал”, подтвердил источник “Медузы” в правоохранительных органах. Офицер одной из спецслужб, лично знакомый с Маратом Медоевым, рассказал “Медузе”, что Екимов считался “человеком Дорофеева”»⁴⁷, «По словам источника в московском УФСБ, лично знакомого с Медоевым, Дорофеев забрал его под свое начало, возглавив управление в 2012 году. Источник “Медузы” в силовых ведомствах, также знакомый с Медоевым, называет его “правой рукой” Дорофеева»⁴⁸. Из данных фрагментов следует, что автор материала нашел подтверждение факта от источника информации, работающего в сфере правоохранительной деятельности, и лично наблюдавшего эти события.

⁴⁵ Медуза: официальный сайт//URL: <https://meduza.io/feature/2019/07/01/ko-vladeet-moskovskimi-kladbischami> (Дата обращения: 02.05.2020).

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же.

Автором расследования проводились попытки применить метод заключительного интервью, с объектами, в отношении которых проводится расследование – это следует из приведенных ниже фрагментов: «Директор ГБУ “Ритуал” Артем Екимов предложил встретиться одному из авторов расследования, однако в последний момент перенес встречу на неопределенное время “в связи со сложностью темы” и на момент выхода текста предоставить оперативный комментарий не смог»⁴⁹, «Игорь Медоев не ответил на звонки и сообщения в ватсапе. В Центре общественных связей ФСБ России и в пресс-службе УФСБ по Москве и Московской области запросы о комментариях на имя Марата Медоева и Алексея Дорофеева оставили без ответа.», «Медоева отказалась ответить на вопросы “Медузы”»⁵⁰. Данные фрагменты расследования подтверждают попытки журналиста связаться с фигурантами расследуемого дела и дать возможность высказать свою точку зрения по данному вопросу. Отказ выходить на связь и отвечать на журналистские запросы, в данном случае, укрепляет доверие читателя к автору и редакции интернет-издания.

В завершении расследования, журналист выводит предположение о дальнейшем развитии исследуемого явления, основываясь на информации, полученной от человека, работающего в похоронной отрасли, пожелавшего остаться в тайне: «Источник в похоронной отрасли региона рассказал “Медузе”, что новые люди уже взяли под контроль похоронный бизнес в четырех районах Подмосковья, граничащих со столицей, — Красногорском, Ленинском, Домодедово и в Химках. По данным источника, большинство кладбищ в этих районах переводят в статус закрытых, запрещая на них новые захоронения, что “создает дефицит и может увеличить размер взятки за выделение места под могилу”»⁵¹.

⁴⁹ Медуза: официальный сайт // URL: <https://meduza.io/feature/2019/07/01/ko-vladet-moskovskimi-kladbischami> (Дата обращения: 02.05.2020).

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

В данном расследовании чаще всего используется метод работы с первичным источником, то есть с человеком пожелавшим остаться в тайне, с помощью него корреспонденту интернет-издания удалось установить связи между участниками исследуемого явления.

Иван Голунов в своем расследовании приводит проверенные факты, при этом, не обвиняя конкретных лиц в совершении преступления, так как задача журналиста дать пищу для размышлений, а не ловить преступника.

Деятельность Голунова была направлена на выяснение истинных причин появления заинтересованных в личной выгоде людей. Объектами, в отношении которых велось расследование стали представители власти и представители структур правоохранительной деятельности. Журналисту пришлось столкнуться со сложным правовым аспектом, в своем расследовании, так как, представители власти и структур правоохранительной деятельности с трудом шли на контакт с журналистом.

Рассмотрим еще одно расследование интернет-издания «Медуза» — «Пошли четверо в лес, а вышли только двое. Как дело пензенской “Сети” связано с убийством под Рязанью. Расследование “Медузы”»⁵².

Темой расследования является криминал, так как объекты, в отношении которых проводится расследование, подозреваются в совершении тяжких преступлений. Фигурантов дела «Сети» приговорили к большим срокам. Основа дела — это показания, которые подсудимые дали сотрудникам правоохранительных органов под пытками.

Авторы журналистского расследования в начале своего материала пишут о том, что их расследование началось с рассказа одного активиста левого движения, который решил обратиться за помощью к журналистам. Имя источника информации в данном случае не скрыто и не зашифровано. Активист утверждает, что сам провел расследование и хочет помочь своему знакомому, одному из фигурантов дела петербургской «Сети».

⁵² Медуза: официальный сайт//URL: <https://meduza.io/feature/2020/02/21/poshli-chetvero-v-les-a-vyshli-tolko-dvoe> (Дата обращения: 02.05.2020).

Метод работы с первичным источником – информатором, можно наблюдать в первой главе журналистского расследования: «”Я хочу как-то помочь, как мне кажется, объективно невинному Василию Куксову [которого приговорили к девяти годам заключения по обвинению в терроризме]”, — говорит “Медузе” Илья, знакомый фигурантов дела “Сети”. Он проводил собственное расследование этого дела и обратился к журналистам за помощью»⁵³. В этом фрагменте мы видим, что информатор сам заинтересован в справедливом решении этого дела, поэтому готов сотрудничать с редакцией. Как уже было сказано, в редакцию издания «Медуза» обратился приятель фигурантов дела питерской «Сети», желающий помочь своему приятелю. Активист считает, что его друга осудили необоснованно. В данном случае, журналистам, работающим над этим делом, даже имея дело с информатором, стоит проверять всю собранную информацию лично.

Во второй главе авторы повествуют о происхождении группы с названием: «5.11» и началом дела «Сети». В данной главе и последующих журналистами активно использовался метод получения информации с помощью интервью. Рассмотрим фрагменты расследования, где был применен этот метод: «К ним постоянно возникали вопросы. У них просто ***** [ужас] на ***** [ужасе] всегда был, — рассказывает „Медузе“ знакомый фигурантов дела „Сети“ Владимир (имя изменено по его просьбе)»⁵⁴. «Пчелинцев всех подряд звал тусить — и всем подряд все рассказывал на вписках и концертах, — рассказывает знакомая фигурантов Алина из Рязани (имя изменено по ее просьбе). — С ним было бесполезно разговаривать. Он пытался себя поставить, быть лидером. Как-то раз написал мне: „Либо ты делаешь, как я говорю, либо я тебя дискредитирую в глазах товарищей“. Это

⁵³ Медуза: официальный сайт // URL: <https://meduza.io/feature/2020/02/21/poshli-chetvero-v-les-a-vyshli-tolko-dvoe> (Дата обращения: 02.05.2020).

⁵⁴ Там же.

все не анархично»⁵⁵. В данном случае журналисты цитируют слова собеседников, что указывает на применение метода интервью. При применении метода интервью, журналистам необходимо определить цели которые преследует собеседник.

Со сложными этическими аспектами авторы расследования столкнулись, беседуя с родителями пропавших молодых людей. С людьми, у которых случилось горе, журналистам необходимо вести себя максимально корректно не только в общении, но и в публикации материала.

В заключение журналистского расследования авторы подводят итоги собранной ими информации и пишут о том, что подавали официальный запрос в пресс-службу ФСБ но ответа на момент публикации получено не было. «ФСБ знала о подозрениях в причастности фигурантов дела “Сети” к убийству, по меньшей мере, с февраля 2019 года — когда к ним обратились коллеги из рязанского Следственного комитета. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу, расследование убийства — исключительная прерогатива СК, куда сотрудникам ФСБ пришлось бы передать материалы дела с не очень убедительными доказательствами террористической деятельности. Следователь ФСБ Валерий Токарев, занимавшийся делом пензенской “Сети”, отказался дать “Медузе” комментарий и посоветовал обратиться в пресс-службу. Ответ на запрос “Медуза” пока не получила»⁵⁶.

Основными методами для сбора информации, используемыми журналистами в этом расследовании, стали: интервью и работа с первичным источником. Также был применен метод получения информации с помощью журналистского запроса в органы спецслужбы, для проверки уже добытой информации.

Еще одним авторитетным российским изданием публикующим материалы в жанре журналистское расследование, является «Новая газета».

⁵⁵ Медуза: официальный сайт // URL: <https://meduza.io/feature/2020/02/21/poshli-chetvero-v-ks-a-vyshli-tolko-dvoe> (Дата обращения: 02.05.2020).

⁵⁶ Там же.

Издание появилось в 1993 году. Газета заявила о себе как о печатном органе либерально настроенном и отражающем взгляды передовой интеллигенции. Стоит отметить, что издание представляет собой юридически независимый печатный орган, учрежденный коллективом редакции и не принадлежащий ни правительству, ни «олигарху».

Основными темами журналистских расследований в газете являются: политика, экономика, криминал.

Период для анализа материалов журналистского расследования издания «Новая газета» мы выбрали 2019 – 2020 год. Анализируя материалы издания «Новая газета» мы определили, в каком направлении велось расследование, какие методы для сбора информации были использованы журналистом, и с какими юридическими и этическими нормами пришлось столкнуться авторам расследований в процессе работы.

Рассмотрим материал газеты в жанре журналистское расследование: «"Благодаря самоотверженным действиям сотрудников ФСБ..." Вопросы "Новой" после официальных сообщений о стрельбе у здания Лубянки 19 декабря»⁵⁷, автор материала Ирек Муртазин. Журналист, в своем материале пытается ответить на основные вопросы по произошедшему событию, основываясь на официальных сообщениях правоохранительных органов и средств массовой информации.

Автор данного материала использует такие методы получения информации как работа с открытыми источниками, и метод эксперимента.

Рассмотрим фрагменты журналистского расследования, где автором был применен метод получения информации с помощью работы с открытыми источниками: «Первое официальное сообщение о перестрелке накануне Дня ФСБ появилось на сайте Следственного комитета России ближе к вечеру 20 декабря»⁵⁸, «Пока мы знаем только про Манюрова. Но в первых сообщениях с

⁵⁷ Новая газета: официальный сайт // URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/21/83254-blagodarya-samootverzhenным-deystviyam-sotrudnikov-fsb> (Дата обращения: 03.05.2020).

⁵⁸ Там же.

места происшествия говорилось о том, что трое неизвестных проникли в приемную ФСБ и открыли огонь. Хотя, надо заметить, что официального опровержения подобной информации как такового не было: просто СМИ, распространившие информацию о троих террористах, аннулировали свои сообщения»⁵⁹, автор материала обращается к официальным источникам, таким как: сайт Следственного комитета и первые сообщения СМИ с места происшествия. При этом журналист пишет, что официального подтверждения информации опубликованной в СМИ нет.

В данном расследовании автором применяется метод эксперимента. Так как журналист создает искусственную обстановку и более детально изучает явление. Об этом свидетельствует фрагмент расследования: «Мы посчитали: от входа в приемную ФСБ на Кузнецком мосту до места ликвидации Манюрова на Большой Лубянке — 218 метров. И по всему маршруту — сотни ничего не подозревающих гражданских. Но преступник не стрелял по ним. Он стремительно и беспрепятственно перебрался на Большую Лубянку, где и начал стрелять. И где, кстати, был ликвидирован снайпером. От момента первого выстрела у приемной ФСБ до ликвидации Манюрова прошло больше часа»⁶⁰. Журналист выяснил, какое расстояние преодолел преступник с момента, когда был открыт огонь и до момента задержания. В данном случае, благодаря этому методу журналистом были поставлены такие вопросы как: почему преступника так долго пытались нейтрализовать? Что происходило все это время?

В заключение журналистского расследования, автор ставит вопрос о добросовестной работе и эффективности спецслужб, опираясь при этом на собранную им информацию, но не делая заключения об их халатном отношении и виновности в данной ситуации.

⁵⁹ Новая газета: официальный сайт // URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/21/83254-blagodarya-samootverzhennym-deystviyam-sotrudnikov-fsb> (Дата обращения: 03.05.2020).

⁶⁰ Там же.

Рассмотрим еще одно расследование «Новой газеты»: «Чтобы костюмчик сидел. Как московский рэпер снабдил военный госпиталь Петербурга средствами защиты и сколько они стоили на самом деле» автором расследования является Денис Коротков⁶¹.

Темой расследования в данном материале является коррупция. Журналист, в своем материале выясняет, куда были направлены деньги, выделенные на приобретение защитных костюмов для медицинских работников петербургского Госпиталя для ветеранов войн.

Журналист, в своем расследовании, использует метод работы с открытыми источниками для получения предварительной информации, метод эксперимента, интервью и метод получения информации с помощью журналистского запроса.

Журналистское расследование начинается с использования журналистом метода получения предварительной информации с помощью открытых баз данных. В данном случае, в качестве открытого источника Коротков использует сайт госзакупок, на котором находит контракт на заключение сделки между Госпиталем для ветеранов войн (государственной организацией) в лице начальника Максима Кабанова и компанией ООО «Ред Стар» в лице генерального директора Антона Вателя. Информацию о контактных данных компании ООО «Рэд Стар» журналист в открытом источнике интернет не находит, в самом контракте же указаны несуществующие номер телефона и почта. Все это мы можем наблюдать во фрагменте: «Своего сайта у компании нет, как нет в открытых источниках ни номера телефона, ни электронного адреса, ни вообще какой-либо информации о деятельности организации. Согласно принятым нормам, телефон и электронный адрес должны быть указаны на официальном сайте госзакупок — и да, они там присутствуют. Но, к сожалению, дозвониться по телефону 7-495-00000 (именно такой контакт

⁶¹ Новая газета: официальный сайт // URL <https://novayagazeta.ru/articles/20200604/85681-ctoby-kostyumchik-sidel> (Дата обращения: 03.05.2020).

указан в карточке контракта) или отправить письмо по адресу net@net.ru у «Новой» не получилось»⁶².

Метод эксперимента также используется в данном журналистском расследовании: «Напомним, по контракту цена одного такого костюма 1791 рубль 88 копеек, с учетом НДС — 2150 рублей. На торговой площадке Alibaba стоимость этого костюма модели JJ20200210-0212 — 17,5 доллара США. По курсу на день подписания действующей версии госконтракта — 1272 рубля 72 копейки. С учетом двадцатипроцентного НДС один костюм покупателю должен был бы обойтись в 1527 рублей 25 копеек без учета стоимости доставки»⁶³, «Даже с учетом транспортных расходов маржа поставщика кажется запредельной, особенно если учитывать, что для проведения данной торговой операции не требуется никаких усилий, кроме владения компьютером на уровне непродвинутого пользователя. Это если невнимательно читать объявление. Там указан ценник для партии костюмов свыше 10 тысяч штук. Мы связались с Jiajia Holding Group Co., Ltd. и попросили уточнить цену сделки, указав условия, аналогичные условиям госконтракта “Рэд Стар” с Госпиталем ветеранов войн: 500 тысяч костюмов, поставка несколькими партиями в течение месяца, начало поставок через неделю. И в течение часа получили ответ — 14,5 доллара за единицу товара. Тут же попросили скидку и сразу же ее получили — 14 долларов за костюм. По курсу на день заключения госконтракта это 1000 рублей. С учетом НДС — в 1,8 раза дешевле, чем костюмы получает Госпиталь для ветеранов войн»⁶⁴. В приведенных фрагментах расследования журналист моделирует ситуацию закупа защитных костюмов, которые указаны в госконтракте и проводит расчеты. По расчетам журналиста становится ясно, что были совершены коррупционные действия, при этом автор расследования не уличает

⁶² Новая газета: официальный сайт // URL <https://novayagazeta.ru/articles/2020/06/04/85681-chtoby-kostyumchik-side1> (Дата обращения: 03.05.2020).

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же.

конкретных лиц в совершении преступления, а лишь дает читателю пищу для размышлений.

Метод получения информации с помощью интервью журналист использует в приведенном фрагменте: «Антон Ватель ответил на звонок и пояснил, что, несмотря на то, что он раньше не занимался поставками медицинских изделий, в его внезапном для нас успехе нет ничего необычного. Это нормально: “Я предприниматель уже давно. Есть возможность развивать разные направления бизнеса. Есть желание. Ни больше ни меньше”. На вопрос о цене поставки, которая, по данным редакции, оказалась завышена почти в два раза по сравнению с реальной стоимостью изделий, гендиректор “Рэд Стар” не ответил, направив нас за конкретикой к другим сотрудникам: “Есть бухгалтер, есть коммерческий директор, с которыми можно связаться. Я вам пришлю их контакты”. Со времени нашего разговора прошло более десяти дней, но контактов “коммерческого директора” или “бухгалтера” мы не дождались»⁶⁵. Из приведенного фрагмента следует, что Журналист работал в формате интервью, так как пишет, что беседа проходила в вопросно-ответной форме.

Метод получения информации с помощью журналистского запроса, мы можем наблюдать во фрагменте расследования: «Редакционный запрос был направлен начальнику Госпиталя для ветеранов войн доктору медицинских наук, полковнику медицинской службы запаса, профессору Максиму Кабанову. Ответ был получен строго через семь дней, установленных законом “О средствах массовой информации”»⁶⁶.

Данные материалы можно считать журналистскими расследованиями, так как для сбора информации журналисты используют определенные методы,

⁶⁵ Новая газета: официальный сайт // URL <https://novayagazeta.ru/articles/20200604/85681-ctoby-kostyumchik-side1> (Дата обращения: 03.05.2020).

⁶⁶ Там же.

главной целью расследований является выяснение истинных причин возникновения тех или иных ситуаций.

С этическими и правовыми аспектами журналист, в своей работе, сталкивается ежечасно. Основными препятствиями в правовом отношении являются расследования связанные с неправомерной деятельностью высших органов власти и спецслужб, так как в таких расследованиях добывать информацию становится гораздо сложнее.

3.3 Сравнительный анализ материалов отечественных изданий «Медуза» и «Новая газета»

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о сходствах и различиях материалов жанра журналистское расследование в отечественных изданиях «Медуза» и «Новая газета».

Журналисты обоих изданий решают одинаковые задачи в своих расследованиях, такие как: выяснение истинных причин определенных событий или явлений преступного характера, придание огласке неправомерных действий со стороны политических организаций или отдельных должностных лиц.

Сегодня аудиторию интересует все, что связано с экономической и политической жизнью страны. Следуя интересам аудитории издания «Медуза» и «Новая газета» публикует материалы, в жанре журналистского расследования, такого характера.

Основными темами расследований интернет-издания «Медуза» являются события или явления преступного характера связанные с коррупцией со стороны чиновников или сотрудников спецслужб. А также темы криминала.

Материалы в жанре журналистского расследования интернет-издания «Медуза» мы выбрали такие как: дело Ивана Голунова о похоронном бизнесе в Москве и дело «Сети». Оба материала вызывали широкий общественный резонанс.

Дело, о похоронном бизнесе в Москве которое, расследовал Иван Голунов. В материале журналистского расследования утверждается, что высокопоставленные офицеры ФСБ напрямую связаны с похоронным бизнесом и помогают распространить его влияние на подмосковные кладбища. Сам журналист утверждал о том, что в процессе расследования этого дела ему поступали неоднократные угрозы.

После публикации расследования Иван Голунов был задержан. При обыске у него в сумке и в квартире были найдены наркотические вещества. Голунов был обвинен в сбыте наркотиков. Спустя пять дней после задержания МВД прекратило уголовное дело против журналиста, признав, что причастность к преступлению не доказана. Спустя еще два дня президент России подписал указ об увольнении начальника управления по контролю, за оборотом наркотиков УВД генерал-майора полиции Юрия Девяткина и начальника этого ведомства Андрея Пучкова. В связи с делом, которое расследовал Иван Голунов, в отставку подал замглавы управления внутренних дел по Западному округу Москвы полковник Игорь Петухов.

Рассматривая дальнейшие события после публикации материала можно сделать вывод о том, что расследование вызвало широкий общественный резонанс, так как жители столицы и всей страны устраивали акции в поддержку журналиста. Расследование привело к смещению с должности высокопоставленных лиц указом президента России. Также расследование приняло международный масштаб, так как материал Ивана Голунова был опубликован не только в отечественных изданиях, но и за рубежом.

Расследование «Медузы» о фигурантах дела «Сети» также вызвало широкий общественный резонанс в стране. Издание опубликовало материал, в котором сообщалось, что фигуранты дела могут быть причастны к убийству и торговле наркотиками. За поддержку фигурантов дела выступали многие общественные организации и деятели. После чего редакция «Медузы» выпустила материал, в котором заявила о том, что расследование в отношении фигурантов дела «Сети» будет продолжаться и что расследование оказалось одним из самых сложных в истории издания.

По итогам публикации журналистских расследований интернет-издания «Медуза» можно сделать вывод о том, что данные материалы в направлениях расследования коррупции и произвола высокопоставленных должностных лиц и преступлений вызывающих сомнения у журналистов, привлекают широкое внимание общественности.

Журналистами издания «Медуза», в проанализированных нами материалах, чаще всего, для сбора информации, используются такие методы как: получение информации из открытых источников, работа с материалами СМИ, работа с базами данных, личными архивами редакции, подача журналистских запросов в соответствующий орган, для проверки определенных сведений, активно применяется метод интервью и получение информации от первоисточника и заключительное интервью. Метод журналистского запроса используется в качестве подтверждения либо опровержения какой-либо информации.

В журналистском расследовании «Новой газеты» о стрельбе возле здания ФСБ в Москве журналист ставит под сомнения официальные сообщения, опубликованные на сайте Следственного комитета России. Проводя свое расследование журналистом «Новой газеты» были использованы методы сбора информации, такие как эксперимент и работа с материалами СМИ. В завершении расследования редакция выдвигает свои версии

произошедшего, которые могут быть наиболее болезненными для ФСБ предполагая, с чем связано сокрытие реальных сведений о произошедшем. Ставя под сомнение эффективность работы спецслужб. В связи с этим данная публикация вызвала общественный интерес к случившемуся. В официальных источниках СМИ стали публиковаться мнения граждан о работе спецслужб.

В проанализированных нами материалах издания «Новая газета» в отличие от издания «Медуза» метод работы с первичным источником и заключительное интервью не применяются. Журналисты издания для создания своих материалов активно используют метод эксперимента, для более детального рассмотрения той или иной ситуации, чего в интернет-издании «Медуза» мы не наблюдаем. Также журналисты «Новой газеты» для сбора информации используют метод интервью и метод подачи журналистского запроса.

Оба издания придерживаются этических и правовых норм для сбора информации и публикации материала. Так как в издании «Медуза» активно применяется метод интервью и метод работы с первоисточником, для сбора информации, журналисты «Медузы» в своих расследованиях не раскрывают имен информаторов из правовых и этических соображений. «Новая газета» в проанализированных материалах применяет метод интервью только в отношении объектов расследования, поэтому не скрывает их имена.

На сегодняшний день издания «Медуза» и «Новая газета» являются авторитетными а отделы расследований, существующие в редакциях, являются «силовым ресурсом» изданий. Материалы, в жанре журналистского расследования, всегда вызывают интерес у аудитории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Журналистское расследование – жанр аналитической публицистики, цель которого выявить скрытые факторы острых общественных, экономических, политических, социальных, нравственных проблем, истинные причины, существования которых старательно скрываются от широкой общественности властными, политическими и другими влиятельными кругами. Факты, поступки и поведение людей, являются составляющими, на основании которых журналист выстраивает собственную концепцию исследуемого явления, его природы и условий существования.

Материалом для данного исследования послужили тексты популярных журналистских расследований в отечественных изданиях «Медуза» и «Новая газета».

В проанализированных материалах отечественных изданий «Медуза» и «Новая газета», за период 2019 - 2020 год, журналисты, чаще всего, используют методы сбора информации такие как: работа с первичным источником, интервью, метод эксперимента, метод работы с базами данных и метод заключительного интервью.

Для реализации поставленных целей журналист проходит определенные этапы работы: составление плана мероприятий, сбор и обработка информации, систематизация полученных сведений, подготовка материала к публикации.

Журналистами издания «Медуза», в проанализированных нами материалах, для сбора информации, используются такие методы как: получение информации из открытых источников, работа с базами данных, личные архивы редакции, подача журналистских запросов методом интервью, получение информации от первоисточника и заключительное интервью.

В проанализированных нами материалах издания «Новая газета» мы выяснили что, в отличие от издания «Медуза» метод работы с первичным источником и заключительное интервью не применяются. Журналисты издания для создания своих материалов активно используются метод эксперимента для более детального рассмотрения той или иной проблемы. Также журналисты «Новой газеты» для сбора информации используют метод интервью и метод подачи журналистского запроса.

Нами было выявлено, что материалы в жанре журналистского расследования в некоторых случаях приводят к таким последствиям как снятие с должности высокопоставленных лиц вплоть до увольнения. Одним из примеров является материал в жанре журналистское расследование Ивана Голунова, о похоронном бизнесе в Москве. Последствием публикации данного материала стало: увольнение, приказом президента РФ, начальника управления по контролю, за оборотом наркотиков УВД генерал-майора полиции Юрия Девяткина и начальника этого ведомства Андрея Пучкова.

Оба издания придерживаются этических и правовых норм для сбора информации и публикации материала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Большая российская энциклопедия(БРЭ): официальный сайт // URL: https://bigenc.ru/world_history/text/2166741 (дата обращения:29.03.2020).
2. Ворошилов В.В Журналистика: учебное пособие // В.В Ворошилов – СПб.: Изд-во: Михайлова В.А, 2000.- 360 с.
3. Гуляев, А.А Журналистское расследование: история, методика и практика / А.А Гуляев // URL:<https://ru.ehu.lt/wpcontent/uploads/2019/01/Rassledovanie-IMP.pdf> (дата обращения: 05.04.2020).
4. Есин, Б.И. История русской журналистики (1703-1917): учебное пособие / Б.И. Есин. –М.: Наука, 2000 – 370 с.
5. Зубаркина, Е.С. Журналистское расследование: история и технология создания сюжетов / Е.С. Зубаркина // Преподаватель XXI век. Серия «Фундаментальная наука вузам». – 2009. – Вып.2. - № 2 (2). С. 366–370.
6. Ким, М.Н. Жанры современной журналистики: учебное пособие / В.А. Михайлова. – 2-е изд. – СПб: Изд-во Михайлова, В.А, 2004. – 437 с.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 15.04.2020).
8. Константинов ,А.Д Журналистское расследование: история метода и современная практика: учебное пособие // А.Д. Константинов – М.: «Олма-пресс», 2010. – 790 с.
9. Лозовский, Б.Н. Методика сбора информации: учебное пособие / Б.Н. Лозовский, С.Г. Корконосенко – 2-е изд. – СПб: Изд-во ИВЭСЭП, 2000. – 123 с.

10. Медуза: официальный сайт // URL: <https://meduza.io/feature/2019/07/01/kto-vladeet-moskovskimi-kladbischami> (Дата обращения: 02.05.2020).

11. Медуза: официальный сайт // URL: <https://meduza.io/feature/2020/02/21/poshli-chetvero-v-les-a-vyshli-tolko-dvoe> (Дата обращения: 02.05.2020).

12. Мищенко, С.А Журналистское расследование и система жанров современной периодической печати в России.: автореферат канд. Фил. Наук / С.А. Мищенко. – Краснодар. 2005. – 22 с.

13. Новая газета: официальный сайт // URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/06/04/85681-chtoby-kostyumchik-sidel> (Дата обращения: 03.05.2020).

14. Новая газета: официальный сайт // URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/21/83254-blagodarya-samootverzhenym-deystviyam-sotrudnikov-fsb> (Дата обращения: 03.05.2020).

15. Садовникова, О.А. Женское движение в борьбе за гражданские и политические свободы в США (начало XX в.). Автореферат канд. ист. Наук /О.А. Садовникова. – М.: 2007. – 30 с.

16. Саморока, В. А. Перспективы использования «BIG DATA» при раскрытии и расследовании преступлений/ Саморока. В. А, Прохорова. Е.А.// Академическая мысль. Серия «Право». – 2019 Вып. 2. – №1(6). – С. 74 – 78.

17. Севостьянов, Г. Н. История США: учебное пособие / Г.Н. Севостьянов. – М. :Наука, 1987 – Т.4. 440 с.

18. Соловьев А.Б. Как организовать расследование: учебное пособие / А.Б. Соловьев. . – М.: Юрлитинформ, 2000. . –88 с.

19. Ст 23. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни // Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014

№2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // URL: <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-23-krf> (дата обращения: 05.05.2020).

20. Ст. 139. Служебная и коммерческая тайна // «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 №51-ФЗ(действующая редакция от 16.12.2019) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=5142;req=doc#04558385335088917> (дата обращения 05.05.2020).

21. Ст. 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов // «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63 ФЗ(действующая редакция от 08.06.2020) // URL: <https://www.zakonrf.info/uk/144/> (дата обращения: 05.05.2020).

22. Ст. 237. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей // «Уголовный Кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ(действующая редакция от 08.06.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/f6d8dd6d51b09487b7d0718ef744f051ca931594/ (дата обращения 05.05.2020).

23. Ст. 41. Обеспечение конфиденциальности информации // Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (действующая редакция от 01.03.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/1041e1474dd71843a1a8ceec58d4bc75dd755f18/ (дата обращения 05.05.2020).

24. Ст. 48. Аккредитация // Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (действующая редакция от 01.03.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/605ce8e8e7f256b2c7764fb44b68f0403be9631c/ (дата обращения 05.05.2020).

25. Тертычный, А.А. Расследовательская журналистика: учебное пособие /А.А. Тертычный. – М. :Аспект Пресс, 2002. – 352 с.