



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский Государственный Университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт медиа и социально-гуманитарных наук
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

УДК
ББК

«ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ»
Зав. кафедрой ОиЗИ _____
д.и.н., доцент О.Ю.Никонова
« ____ » _____ 2020

**История становления театра «Манекен»: от СТЭМа до муниципального
Учреждения культуры «Театр + кино»
ЮУрГУ - 46.03.01.2020.129. ВКР бакалавра**

Руководитель ВКР

_____ 2020 г.

Автор ВКР

студент группы СГ-406

_____ 2020г.

Нормоконтролер

_____ 2020 г.

Челябинск 2020

РЕФЕРАТ

Игнатьева, А. Э. История становления театра «Манекен»: от СТЭМа до муниципального Учреждения культуры «Театр + кино» – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-406, 2020. – 49 с., библиогр. список – 56 наим., 3 прил.

Ключевые слова: СТЭМ, «Манекен», ЧПИ, студенческий театр, актеры, студенты.

Объектом исследования дипломной работы является Челябинский театр «Манекен».

Цель исследования: воссоздание истории создания и становления самодеятельного студенческого театра «Манекен», как профессионального театрального коллектива, через призму периодической печати и воспоминаний современников.

В соответствии с данной целью формулируются следующие задачи:

- изучить появление СТЭМа «Манекен» в 1960-е годы и его первый театральный опыт в стенах Челябинского политехнического института;
- исследовать феномен успеха челябинского студенческого театрального коллектива «Манекен» в 1970-е годы;
- выявить причины внутреннего конфликта в коллективе театра «Манекен» и пути его разрешения в 1980-е годы;
- раскрыть работу театральной труппы «Манекена» от муниципального театра до Учреждения культуры «Театр+Кино».

Методология исследования представлена общенаучными и специально–историческими методами. Общенаучные методы – анализ и синтез позволили проанализировать и обобщить фактический материал, накопленный в ходе исследования.

Специально-исторические методы представлены историко-культурным и историко-биографическим методами.

Историко-культурный метод позволил дать анализ театральных и социокультурных условий зарождения и развития студенческого театра, выявить реакцию общественности, театральных критиков и партийной власти на выступления челябинского студенческого театрального коллектива.

В рамках историко-биографического метода реконструируется и анализируется жизнь театральной труппы «Манекен», ее создание и становление, как профессиональный театр.

«Манекен» - детище Челябинского политехнического института. Созданный участниками трех факультетов, за 57 лет, он выступил в трех классических формах российской театральности. В 1960-х годах он рождается, как студенческий театр эстрадных миниатюр, в 1970-х – выходит в лидеры альтернативного молодежного театра, в конце 1990-х годов – становится профессиональным театром.

За долгие годы существования «Манекен» знает только двух руководителей Анатолия Морозова и Юрия Бобкова. Оба выходцы из коллектива, неформально выдвинутые. Юрий Бобков и по сей день продолжает работу в театре.

Проведенное исследование подводит к важному выводу о том, что подняться до уровня профессионального театра может и студенческий театр. Условия для этого известны. Это – тяжелый каждодневный труд, творческий поиск, смелый эксперимент, умение не пасовать перед неудачами и житейскими трудностями, беззаветная преданность театральному искусству. История театра «Манекен» наглядный пример этого!

Оглавление

Введение.....	5
Раздел I. Появление СТЭМа «Манекен» в 1960-е годы и его первый театральный опыт в стенах Челябинского политехнического института....	13
Раздел II. Процесс становления театра в 1970-е гг.	24
Раздел III. Развитие театральной деятельности «Манекена» в 1980-е гг.....	32
Раздел IV. Профессиональная карьера театра «Манекен» от муниципального театра до Учреждения культуры «Театр+Кино»	39
Заключение	42
Библиографический список	44
Приложения.....	48

Введение

Театр – одна из доминант культуры, ее элемент, без которого культура не может успешно осуществлять свои базовые социальные функции. Театр представляет собой развивающуюся систему и в результате этого отличается от других явлений культуры, прежде всего тем, что его основным средством выразительности является актер, который через действие, используя разные театральные приемы и формы существования, доносит до зрителя суть происходящего на сцене.

Студенческий театр является одним из ярко выраженных феноменов культуры, который затрагивает всю гамму чувств и эмоций человека, обогащает само человеческое общение. Роль студенческого театра в обществе всегда была очень велика, что подтверждается его длительной исторической (например, студенческий театр Московского университета) и социальной эволюцией, функциями в обществе, многоплановой структурой, многообразными видами и формами.

Предпосылки возникновения студенческого театра России имеют общекультурный характер. Они связаны с динамичной эволюцией антропологических представлений, сменой мировоззренческих приоритетов, социокультурных структур, развитием *profession de foi* режиссера, дифференциацией театральных форм и усложнением коллизий между режиссером и актером.

Важной задачей воспитания личности средствами театра является приобщение студенческой молодежи к духовной культуре страны, человечества. Это дает возможность молодому человеку почувствовать себя причастным к этой культуре и, конечно, развивает способность увидеть и открыть в себе мир прекрасного.

В России первый Университетский театр был создан в 1757 г. при Московском государственном университете поэтом и драматургом М. М. Херасковым. Этот театр оказал значительное влияние на развитие русской национальной драматургии и профессионального актёрского искусства.

Деятельность московского Университетского театра характерна и для целого ряда других студенческих театров в России.

В Советском Союзе студенческие театры пользовались большой популярностью. Такие коллективы существовали во многих высших учебных заведениях страны. Старейшими из них считают студенческий театр Московского инженерно-строительного института, основанный в 1934 г., Сатирический коллектив Московского авиационного института "Телевизор", основанный в 1957 г. Позднее студенческие театральные коллективы возникли в Томске, Тарту, Харькове, Челябинске, Казани и других городах.

Особую роль в становлении студенческого театрального искусства в СССР сыграли спектакли театра Московского университета (главный режиссер - С. И. Юткевич): "Такая любовь" Когоута (1958), "Дневник Анны Франк" Хакетта и Гудрич (1962), "Карьера Артуро Уи" Брехта (1964), они заложили лучшие традиции молодежного театра. Студенческое театральное искусство прочно попало в поле зрения широкой театральной публики. В 1966 в Москве был проведен 1-й Всесоюзный фестиваль студенческих театров.

На сегодняшний день известных, признанных широкой публикой, студенческих театров, работающих на базе не театральных вузов, довольно небольшое число. Это – студенческий театр МГУ «Мост», Восьмое творческое объединение МИФИ, «Глагол» – театр Санкт-Петербургского государственного политехнического университета им. Петра Великого, «Старый дом» на базе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Театр-студия Санкт-Петербургского государственного университета, Театральная Лаборатория Вадима Максимова, «Ювента» на базе Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена и «Манекен» – студенческий театр-студия Южно-Уральского государственного университета.

Актуальность темы исследования: Один из наиболее эффективных видов творчества человека является создание самодеятельных театров,

которые благодаря высокой эмоциональности и возможностям непосредственного воздействия (особенно на молодое поколение) способны оказать огромное влияние на духовный и нравственный потенциал личности.

Социально-экономические перемены конца XX – начала XXI вв. во многом привели к деморализации российского культурного общества. Произошло разрушение основ русской художественной культуры, искусства, народного творчества. Ухудшились условия для создания и развития самодеятельных театров, которые ориентируют молодежь на получение значительного багажа знаний общекультурной направленности и воспитания нравственности.

В настоящее время у современной молодежи самодеятельный театр пользуется довольно низкой популярностью, т.к. из-за информационных технологий на первый план выходит виртуальное общение через интернет и прочие средства коммуникаций. Недостаточное количество живого общения среди молодежи способствует скованности и неспособности самовыражения своих чувств и эмоций на публике, а также ораторского мастерства. В этой ситуации становится актуальным возрождение, сохранение и развитие народного художественного творчества, возрождение самодеятельных театров, в том числе самодеятельного студенческого театра. Это позволит положительно воздействовать на духовный и культурно-нравственный потенциал молодежи, формировать у современной молодежи чувства самовыражения, создавать новые воспитательные средства на основе образцов, уже разработанных предыдущими поколениями. Все это способствует актуализации исследований о роли самодеятельного, в частности, студенческого театра в социализации и воздействии театрального творчества на молодежь как вида познавательной и конструктивной деятельности.

Челябинский театр «Манекен», который начал свою сценическую деятельность как студенческий театр эстрадных миниатюр Челябинского политехнического института, не воспринимавшийся серьезно на заре своего

становления искусственной театральной публикой. Надежда, вера в собственные силы, желание творить и совершать невероятное стали неплохой базой для старта. Сегодня «Манекен» – это широко признанный в нашей стране и за рубежом театральный коллектив. Огромный организационный и сценический опыт «Манекена», накопленный десятилетиями, может послужить хорошей опорой, для начинающих творческих коллективов студенческой молодежи.

Научная новизна: в дипломной работе впервые была проведена попытка обобщить материал, опубликованный в периодической печати и воспоминания участников театра, для воссоздания истории театра «Манекен».

Объектом исследования дипломной работы является Челябинский театр «Манекен».

Предметом исследования является изучение процесса зарождения и развития студенческого театра «Манекен».

Хронологические рамки: нижняя граница исследования определяется 1963 годом – годом зарождения Челябинского студенческого театра эстрадных миниатюр (СТЭМа). Верхняя граница исследования определена 2000 годом – моментом слияния театра «Манекен» и кинотеатра им. А. С. Пушкина в Учреждение культуры «Театр+Кино».

Историография. Тема возникновения и развития студенческого театрального коллектива «Манекен» ранее не поднималась научным сообществом и ограничена в основном публицистическими работами. Одним из первых авторов, поднимающих тему «Манекена», стал А. П. Шульпин с работой «Театральные опыты «Манекена»»¹. В книге представлены многочисленные факты из истории, как самого коллектива молодежного театра в целом, так и его художественных руководителей Анатолия Морозова, и Юрия Бобкова. Работа наполнена фотографиями из личного архива А. П. Шульпина.

¹ Шульпин А.П. Театральные опыты «Манекена». – Челябинск, 2001. – 384 с.

Изучая историю становления и развития театра «Манекен», нельзя обойти стороной труд В. Б. Феркеля «Азбука театра: Театр «Манекен» в воспоминаниях современников и участников»². В нем автор через призму личного восприятия и биографии людей, связанных с «Манекеном», раскрывает историю молодежного театрального движения на Южном Урале и в стране. Издание было подготовлено к 45-летнему юбилею театра «Манекен».

Исследуя историю становления и развития молодежного театрального искусства в нашей стране, нельзя оставить без внимания работу А. Юрчака «Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение»³. В данном исследовании автор рисует психологический портрет советской молодежи 60-х – 80-х годов XX века. В том числе делает попытку раскрыть мысли, систему идей творческой молодежи в СССР указанного периода.

Важные сведения из истории студенческих театральных команд содержатся в работах: М. Г. Розовского «Самоотдача»⁴. В этой книге автор рассказывает об опыте работы одного из наиболее ярких студенческих театров нашей страны — Эстрадной студии МГУ "Наш дом". Речь идет о самоотдаче, увлеченности, студийном духе, о высоком гражданственном пафосе ее спектаклей, о ее роли в воспитании и формировании личности художника. Исследуется творческий путь Студии в прямой связи с ростом общественного самосознания молодого человека нашего времени.

В. Я. Калиша «Театральная вертикаль»⁵. Самобытная театральная жизнь российских городов, их традиции, нравы и пристрастия публики и прессы, движение истории и ломка социальных предрассудков - все эти сюжетные линии книги рисуют привлекательный и противоречивый портрет нашей театральной провинции, сложившийся за несколько последних десятилетий.

² Феркель В.Б. Азбука театра: Театр «Манекен» в воспоминаниях современников и участников. – Челябинск, 2008. – 576 с.

³ Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 664 с.

⁴ Розовский М. Самоотдача. – М., 1976. – 127 с.

⁵ Калиш В. Театральная вертикаль. – М., 1991. – 270 с.

«Самодетельное художественное творчество в СССР. Очерки истории. Конец 1950-х - начало 1990-х годов»⁶. Эта книга написана исследователями народного самодетельного творчества. Вошедшие в нее очерки охватывают значительный временной период - от хрущевской «оттепели» до наших дней и самые разные виды творчества - от издавна культивируемых (как, например, хореография) до проявлений контркультуры (как рок-музыка). Книга позволяет проследить основные линии развития самодетельного творчества в стране, оценить роль в этом развитии государственного, общественного и личного начал. Характерная ее черта - раскрытие связей самодетельного творчества с бытом, с так называемой «культурой повседневности».

Цель исследования: воссоздание истории создания и становления самодетельного студенческого театра «Манекен», как профессионального театрального коллектива, через призму периодической печати и воспоминаний современников.

В соответствии с данной целью формулируются следующие **задачи**:

- изучить появление СТЭМа «Манекен» в 1960-е годы и его первый театральный опыт в стенах Челябинского политехнического института;
- исследовать феномен успеха челябинского студенческого театрального коллектива «Манекен» в 1970-е годы;
- выявить причины внутреннего конфликта в коллективе театра «Манекен» и пути его разрешения в 1980-е годы;
- раскрыть работу театральной труппы «Манекена» от муниципального театра до Учреждения культуры «Театр+Кино».

Источниковая база исследования представлена периодической печатью и источниками личного происхождения (воспоминания).

Источники периодической печати состоят из советской и российской прессы, которая представлена статьями из газет и журналов:

⁶ Самодетельное художественное творчество в СССР. Очерки истории. Конец 1950-х - начало 1990-х годов. – СПб., 1999. – 470 с.

«Политехнические кадры» – многотиражная газета Челябинского политехнического института 1963 – 1991 гг.; «Комсомолец» – Челябинская областная молодёжная газета 1963 – 1986 гг.; «Челябинский рабочий» – Челябинская областная общественно-политическая газета 1963 – 2000 гг.; «Вечерний Челябинск» – орган Челябинского горкома КПСС и исполкома городского Совета депутатов трудящихся 1968 – 1990 гг.; Благодаря Челябинской периодической печати, были рассмотрены и изучены мнения студентов и преподавателей челябинских ВУЗов, местных зрителей и обозревателей. «Комсомольская правда» — советская и российская ежедневная общественно-политическая газета 1963 – 2000 гг.; «Советская культура» – издание Министерства культуры СССР и ЦК профсоюза работников культуры 1963 – 1991 гг.; «Московский комсомолец» – советская и российская ежедневная общественно-политическая газета 1963 – 2000 гг.; Благодаря всероссийской периодической печати, можно проследить то, как реагировала столичная публика на челябинский театр. Как он воспринимался публикой ранее незнакомой с творчеством театра «Манекен». «Клуб и художественная самодеятельность» – издание Всесоюзного центрального совета профсоюзов 1963 – 1974 гг.; «Молодежная эстрада» – литературно-музыкальный альманах 1963 – 1986 гг.; «Театр» – советский и российский журнал драматургии, театра и театральной критики 1963 – 1990 гг.; «Вопросы театра» – фундаментальное периодическое издание, являющееся ведущим в области театрального искусства, театроведения, эстетики, истории, социологии и экономики театра 1966 – 1990 гг., театральные журналы отражают критику со стороны просвещённой профессиональной публики.

Источники личного происхождения, представлены воспоминаниями руководителей Челябинского политехнического института, художественных руководителей театра «Манекен», актеров театра, театральных критиков, театральных обозревателей местных и центральных изданий, поклонников театра. Они позволили сформировать представление об устройстве театра

«Манекен», его творческих исканиях, успехах и проблемах, внутри коллективных традициях и конфликтах.

Методология исследования представлена общенаучными и специально– историческими методами. Общенаучные методы – анализ и синтез позволили проанализировать и обобщить фактический материал, накопленный в ходе исследования.

Специально-исторические методы представлены историко-культурным и историко-биографическим методами.

Историко-культурный метод позволил дать анализ театральных и социокультурных условий зарождения и развития студенческого театра, выявить реакцию общественности, театральных критиков и партийной власти на выступления челябинского студенческого театрального коллектива.

В рамках историко-биографического метода реконструируется и анализируется жизнь театральной труппы «Манекен», ее создание и становление, как профессиональный театр.

Раздел I. Появление СТЭМа «Манекен» в 1960-е годы и его первый театральный опыт в стенах Челябинского политехнического института

История СТЭМ ЧПИ начинается весной 1963 года. Ежегодно в институте проходил смотр художественной самодеятельности факультетов. Независимо друг от друга три факультета (приборостроительный, механико-технологический и инженерно-строительный) подготовили эстрадные миниатюры. Геннадий Зайцев (приборостроительный факультет) рассказывал об этом: «Мы с Евгением Элинсоном подготовили несколько миниатюр, объединенных стихотворными текстами. Тематика институтская. Конфликт известен: преподаватель – студент. Программу назвали «От сессии до сессии» Так случилось, что выступали в один день с механиками и неожиданно увидели нечто похожее на наше представление. На механико-технологическом факультете миниатюрами занимались Борис Морозов и Юрий Лучко. Интересную программу показали ребята с инженерно-строительного факультета. Здесь основная инициатива принадлежала Володе Готовцеву и Диане Абрамян».⁷

Диана Абрамян, первая актриса театра «Манекен», вспоминает: «Закончился межфакультетский смотр, места были распределены. Но вдруг у кого-то родилась идея: объединить наши маленькие факультетские коллективы, сделать одну общую программу и выступить с ней на межинститутском смотре самодеятельности».

Перед городским смотром участники трех факультетов принимают решение об объединении. Выступление вызвало ажиотаж у публики, что отметила областная комсомольская газета. Успех стал толчком для создания театра эстрадных миниатюр на базе института.

⁷ Шульпин А.П. Указ. соч. – С. 11.

Первая программа была скомпонована из самых остроумных факультетских номеров и представлена 1 апреля 1963 г. Владлен Феркель в интервью, автору данного исследования, вспоминает рассказ о «дне рождения» театра: «Володя Готовцев рассказывал: «дата красивая и мы решили, а пускай будет первое апреля и вот это несерьезное отношение к делу проявлялось у всех». Название «От сессии до сессии» было взято из строчек одноименной песни Валерия Власова, в которой присутствовали такие слова: «От сессии до сессии живут студенты весело, а сессии всего два раза в год». Данные строчки очень хорошо отражают саму суть СТЭМа.

Осенью 1963 года в политехническом институте появился новый преподаватель – Анатолий Морозов⁸, старший брат Бориса Морозова. Анатолий вернулся в Челябинск после окончания МАИ и нескольких лет работы в Москве. Старший Морозов являлся заядлым театралом и хорошо знал Московскую сцену, как с профессиональной стороны, так и с любительской. Борис пригласил своего брата на одно из первых собраний СТЭМа, чтобы тот рассказал о своих театральных впечатлениях. Студенты, увлеченные рассказом Анатолия о формах постановок, приемах эстрадного театра, о конкретных миниатюрах, попросили его включиться в их работу. С тех пор Анатолий Морозов являлся надежной опорой «Манекена» на протяжении всей своей работы в театре. Поэтому, говоря о «Манекене», просто необходимо особо назвать его имя.

В работу по подготовке к дальнейшим постановкам включилась, популярная в то время у студентов ЧПИ, газета «Баня». Владимир Готовцев, актер, один из основателей театра, вспоминал: «Газета – легенда. Она выходила каждую неделю на двенадцати листах двадцать четвертого формата. Там, к примеру, пронциательный майор Пронин проходил по

⁸ Морозов Анатолий Афанасьевич, режиссер, заслуженный работник культуры РСФСР (1978). 1960 окончил Московский авиационный институт. С 1963 работал в ЧПИ на кафедре «Летательные аппараты». В 1987 окончил ГИТИС. Режиссерскую деятельность начал в 1963 в качестве художественного руководителя СТЭМа ЧПИ. За 18 лет работы в «Манекене» поставил 22 спектакля. В 1981–88 режиссер одновременно в «Манекене» и в Челябинском театре драмы.

институту, обнаруживая всякие «таинственные» и «загадочные» сюжеты. Была даже целая история о том, как сыщик проникал в наш институт. Так вот, самые популярные авторы «Бани» - Лева Дубровский, Сережа Борисов, Юра Сероглазов - и подключились к работе СТЭМа».

В декабре 1963 года молодежный коллектив получил первый результат творческой работы, добился первого, хотя еще не очень громкого, успеха. Это был спектакль «Восьмое небо». На следующий год поставили «Агу-агу». И снова успех! «Манекен» становится популярным в студенческой среде. Надежда Дмитриевна Кузьмина председатель Совета ветеранов ЮУрГУ вспоминала в интервью автору данного исследования, что на одном из представлений актеры СТЭМа не могли долго попасть в зал из-за толпы желающих присутствовать на спектакле.

В то же время Юрий Лучко, актер театра, отмечал в своих воспоминаниях, что молодежный студенческий коллектив имел некоторые конфликты с руководством института. Как и любой молодежный театр, СТЭМовцы не могли обойтись без провокационных номеров. Так, в «Восьмом небе» присутствовала целая «ватага чертей», которые распивали песню следующего содержания:

«Господи, ты глазом не коси,
Мы тебя прокатим на такси.
Мы в аду чертями служим, ни о чем мы там не тужим,
Как всегда, любители греха. Ха-ха!
И у нас не пусть еще карман,
Шумно волокемся в ресторан.
Мы не молоды, не стары,
Протираем тротуары
И подошвы импортных штиблет. Привет!
Все на свете, братцы, трын-трава.
...
Профсоюзы уничтожим,

На земле останется труха. Ха-ха!».⁹

Данные персонажи, бесспорно, являлись отрицательными, но студентами воспринимались с восторгом и смехом, что нельзя было назвать, с точки зрения руководителей института, воспитательным процессом.

С другой стороны, доцент ЮУрГУ Мариэтта Ахлюстина – в свое время ведущая актриса СТЭМа, в своих воспоминаниях отмечала о том, что «Манекену» многое позволялось, о чем другие театры не могли и мечтать. К театральному коллективу благосклонно относились и партком ЧПИ, и обком комсомола, идеологический отдел обкома партии (возглавляемый Е.М. Тяжельниковым, впоследствии – секретарь ЦК ВЛКСМ). На спектаклях присутствовал сам ректор Виталий Васильевич Мельников. Для студентов это было предметом большой гордости. М.А. Ахлюстина писала о том, что коллеги других студенческих театров на гастролях, часто задавали вопрос о том, как СТЭМовцам вообще позволяли выступать с их материалом.

Следует заметить, что партком института принимал каждый спектакль, на предмет идеологического соответствия. Порой приходилось менять акценты в постановках, урезать сцены и что-то вычеркивать. Большая часть коллектива не видела той борьбы, что происходила за дверьми, где скрывался Анатолий Морозов.

Борис Маринин, актер «Манекена», поэт, впоследствии вспоминал: «Я знаю, как он "Сказки" защищал перед комиссией горкома партии. Я сидел сзади него. Там была такая рубка. Анатолий – умнейший мужик, потому что он так умело защищался, что кончилось чем: "Ну ладно, бог с вами. Не пойте "Летите голуби, летите...", а что-то мычите. И спектакль мы выпускаем". Он, тогда вздохнул. А потом какое-то время прошло, и в спектакле снова зазвучало: "Летите голуби, летите...". Он умно переждал».¹⁰

Работа, в период становления, велась коллективно, сюжеты черпались из студенческого фольклора, заимствовали из журналов и газет, перерабатывали

⁹ Морозов А. Десять лет с театром // Политехнические кадры. – 1973. – 28 марта.

¹⁰ Феркель В.Б. Указ. Соч. – С. 44.

и подстраивали под свои нужды. В период становления, обсуждение сюжетов, репетиции миниатюр, примерка на себя ролей «преподавателей и студентов» происходили совместно, каждый в группе был и актером, и режиссёром, и автором.

Таким образом, формирование челябинского СТЭМа началось «снизу». Приход Анатолия Морозова, в молодой коллектив, готовый творить, стал опорным ядром в становлении артистов, как эстрадной труппы. В архивных материалах удалось найти свидетельства о том, что поддержку СТЭМовцы получили так же и от руководства института: еще только начавшую свою работу студенческую команду включили в систему государственной (социалистической) культуры. Это стало гарантом некоторой материальной поддержки (помещение, ставки руководителя, оплата постановочных расходов и различных поощрений в виде грамот, дипломов, званий и т. п.), но в тоже время и строго контроля соблюдения «идейных» границ художественного творчества.

Так, в декабре 1963 года в институтской газете «Политехнические кадры» появилась информация об организации СТЭМа: «На своем последнем заседании комсомольское бюро нашего института проголосовало за то, чтобы в вузе был организован СТЭМ... Надо сразу оговорить, что до этого важного решения комсомольских вожаков в институте существовала организация, носившая такое название. Но если и был смех на ее представлениях, то это был смех не организованный. Теперь предстоял новый этап, подъем на новые высоты в искусстве. И вот, все взвесив, бюро бросило клич: «все на создание настоящего институтского СТЭМа!».¹¹

Нельзя не заметить иронию, которая прослеживается на протяжении всего текста. Бюрократические органы в период создания, да и дальнейшего существования «Манекена», старались контролировать абсолютно все

¹¹ Иванов А. Внимание, встречу готовит СТЭМ // Политехнические кадры. – 1963. – 15 декабря.

аспекты жизни студентов, что не редко вызывало едкие замечания, умело замаскированные в новостных записях.

Морозов решительно направлял СТЭМ в сферу проблемного искусства, коллектив искренне верил, что идет по пути нравственного художественного облагораживания студенческого театра и его аудитории. Однако это понимали не все. Были и отрицательные, довольно жесткие суждения о творчестве СТЭМовцев. Так, на I Всесоюзном смотре студенчески театров в 1966 году член жюри Анна Земнова – представитель Москвы – указывала на однообразие сюжетов и образов, представленных челябинскими СТЭМовцами.¹² «Бесконечная череда похожих по своей сути миниатюр, в которых не чувствовалось ни широты оценок, ни осуждений нерадивых. А раз так, значит они поставлены ради забавы» – утверждала представительница центра.¹³ Коллектив «Манекена» с такой постановкой вопроса был категорически не согласен. И доказывал это своим творчеством.

В 1966 году СТЭМовцы представили спектакль «Предъявите ваши сердца!», в котором господствовал пафос разоблачения и отрицания. Главный враг был представлен обывателем – воплощением равнодушия. Анатолий Морозов смог реализовать свое представление о настоящем студенческом эстрадном театре. Тема равнодушия поднимается так же во вступлении постановки студии МГУ «Прислушайтесь – время!», которая и воодушевила Морозова: «Наша пьеса – это наша ненависть к обывателю... Мы ненавидим обывателя за то, что глаголу «двигаться» он предпочитает глагол «стоять», а лучше – «лежать»!» У обывателя не движутся мысли, ему чуждо движение души. Так он становится ханжой, стяжателем, подлецом»¹⁴.

В выступлении челябинского СТЭМа, обыватель представлен в образе манекена. Миниатюра, с которой начинался спектакль, назывался «Мастерская манекенов». Открывался занавес, на сцене в образах манекенов

¹² Земнова А. Один из пяти: заметки критика // Клуб и художественная самодеятельность. – 1966. – № 10. – С.16

¹³ Земнова А. Указ. Соч. – С. 16.

¹⁴ Розовский М. Указ. соч. – С. 29.

стояла группа актеров – в числе которых были Г. Зайцев, В. Буевич, Б. Морозов, Ю. Лучко. Отточенность движений, каждый из актеров двигался как один, для лучшего восприятия зрителями. Пролог к спектаклю являлся драматизирующим фактором, воплотивший в себя основные смыслы, стиль и символы всего зрелища. Исполнители пролога Борис Морозов и Юрий Лучко обращались прямо в зал:

«Внимание, зрители!

Слушайте предупреждение СТЭМа!

Огляните весь зал из конца в конец!

Внимание, зрители!

Среди вас затесались манекены!

Вы их узнаете –

Это люди,

Не имеющие сердец!

Они мертвы для мечты и для песни,

Дерущей горло,

Для плача ребенка,

Для чужого несчастья, беды...

Они заразны –

Эти пресыщенные уроды,

Холеные циники, обыватели и глупцы.

Послушай, зритель!

Здесь не комната смеха,

И в спинки кресел не втиснешь

Смехотворной возни кренделя!

Зритель!

Ты раньше

судил

артиста,

Но сегодня

артист

судит

тебя.

Чтоб в прах разнести равнодушие и пошлость,

Чтоб всю нашу боль вам понять до конца,

Проверьте сердце свое на всхожесть,

Предъявите ваши сердца!».¹⁵

Челябинский СТЭМ переступает «смехотворные выступления» поднимая тяжелые темы. Желание выбраться на простор общественно значимых тем и проблем, вывело коллектив на воспроизведение идеологием советского театра. На смену «театру мысли» - театр дидактики, вместо думающего актера – агитатор, вместо размышлений – назидание. Здесь появляется образ «внутреннего врага» с несомненно западными, буржуазными «связями» (образ манекена, как Западный пережиток), так же положительный герой – СТЭМовец, живой с наличием сердца, которому не все равно на «плачь ребенка» и чужую беду.

Пресса отмечала, что спектакль был хорошо скомпонован, оптимален по длительности и ритмично организован. Организаторы фестиваля получили в лице челябинского СТЭМа то, что требовалось: «идеологически выдержанный» многообещающий творческий коллектив.

Весной 1966 года в награду за победу в Москве, челябинский СТЭМ послали в Польшу, на фестиваль «Студенческие игры». Но вскоре коллективу пришлось вернуться обратно в Россию, на XV съезд комсомола в Большом Кремлевском дворце. Но при сокращении программы, номер «Манекена» выпал из сценария. Этот случай показывает, что челябинский коллектив попал в поле зрения высших комсомольских инстанций.

¹⁵ Предъявите ваши сердца: спектакль СТЭМа Челябинского политехнического института: (Отрывки) // Молодёжная эстрада. – 1966. – №3. – С. 74.

В 1967 году СТЭМ начинает репетиции нового спектакля «Любава». С этого момента театр начинает свою работу на основе профессиональной поэзии.

Победа на зональном смотре народных театров в Перми в 1967 году, принесла студентам путевку на Всероссийскую декаду в Москву¹⁶. В мае, в столице, «Манекен» представил усовершенствованный вариант «Любавы», с которым в сентябре этого же года отправился в Югославию (Загреб) на Международный фестиваль студенческих театров, где был восторженно встречен публикой. Это было международным признанием театра челябинских студентов. На гастролях в Югославии коллективом театра, было отмечено то, что все выступающие коллективы имели свои названия, в то время, как они выступали как «Студенческий театр из Челябинска». Анатолий Морозов объявил конкурс, на название, после чего один из частых зрителей театра, преподаватель кафедры водоснабжения Митин, предложил название - «Манекен», которое ссылалось на спектакль СТЭМовцев «Предъявите ваши сердца». Так запомнила столь важный момент из истории театра, его актриса Диана Абрамян. В конце 1967 года челябинский обком комсомола вручил театру премию «Орленок» за заслуги в области литературы и искусства¹⁷.

Восторг и награды от советского руководства утверждали авторитет театра и Анатолия Морозова в родном городе, позиция идеологически ангажированного театра, давала свои преимущества. Но также и играла свою отрицательную роль. После выступления на Загребском фестивале, в бюллетени фестиваля появилась статья о том, что ни в одной из групп, выступающих из года в год, не было ни одной, «где бросалась бы в глаза такая пустота, как у русских». Автор статьи пишет о нежелании отойти от привычных для советского театра тем: столкновения хорошего и плохого, лени, патриотизме и т.п. Так же писалось и о прекрасной игре Геннадия

¹⁶ Вайнштейн Л. Две «Любавы»: СТЭМ и Театр оперы и балета им. М. И. Глинки // Челябинский рабочий. – 1967. – 1 мая.

¹⁷ См. Приложение А.

Зайцева, Нины Сурковой, о «прекрасном голосе» Мариэтты Ахлюстиной и «пластике» Дианы Ващук¹⁸.

В ответ на это редактор институтской газеты «Политехнические кадры» дал отпор критическому выпадку на «Манекен». «Зарубежные театральные снобы делают немало в поиске новых форм, – рассуждает по этому поводу в своей статье С. Владимиров, – но, как правило, поиск этот идет явно в ущерб содержанию. Во время дискуссии они старались усиленно пропагандировать свое мнение, хотели заставить нас думать так, как думают они».¹⁹

В защиту «Манекена» выступил и доцент ЧПИ, историк С.В. Тулинский. В газете «Челябинский рабочий» он писал: «... В наш адрес было высказано немало упреков. Кое-кто пытался обвинить советский студенческий театр в «неоправданном оптимизме», в «старой манере исполнения» и других «грехах».²⁰

Однако Анатолий Морозов придерживался другого мнения на этот счет. В опубликованной им статье «О проблемах студенческого театра», рассуждая о сравнении советского студенческого театра и западного, которое «не в нашу пользу», главный режиссер и руководитель «Манекена» признает: «мы сами сужаем себе горизонт». И как пример, Морозов приводит польские студенческие театры, где самые смелые творческие эксперименты проводятся на студенческой сцене и только потом, переносятся на сцену профессиональную. Художественный руководитель СТЭМа ставит вопрос о зрителе, как определяющем факторе репертуара. «Манекен» должен работать на молодых специалистов и старшекурсников, у которых уже есть свой багаж знаний и духовных запросов²¹.

¹⁸ Эстерсон Д. Новая русская постановка? // Бюллетень Загребского фестиваля студенческих театров. – 1967. – №7. – С. 11

¹⁹ Владимиров С. Югославские впечатления // Политехнические кадры. – 1967. – 27 сентября.

²⁰ Тулинский С. Так это было в Загребе // Челябинский рабочий. – 1967. – 28 сентября.

²¹ Морозов А. О проблемах студенческого театра // Политехнические кадры. – 1967. – 11 октября.

Таким образом, в истории «Манекена» 60-е годы – это время первых шагов челябинского театрального коллектива, как на сцене ЧПИ, так и на всероссийских театральных подмостках. СТЭМ смог показать себя, как подающий надежды коллектив, претендующий на большой успех. Спектакль «Предъявите ваши сердца» стал визитной карточкой коллектива. Первая же серьезная постановка нашла своего восторженного зрителя, заслужив похвалу не только публики, но и критиков. Поддержка партийного руководства во многом способствовала развитию театра, но и загоняла в жесткие рамки идеологии, внутри которых приходилось творить. В конце 1960-х годов в студенческом театральном коллективе появилась потребность в изменениях, которые нашли свое отражение в 1970-х годах.

Раздел II. Процесс становления театра в 1970-е гг.

В начале 1970-х годов «Манекен» хочет двигаться вперед, постигать новые горизонты в театральном изыскании, но все еще не знает, как это сделать. Спектакль «И вечный бой...» укрепляет позиции театра в глазах руководящих сфер, что, скорее всего, сыграло свою роль в решении отправить «Манекен» на международный театральный форум – Вроцлавский фестиваль фестивалей 1971 года.

«И вечный бой...» подводил итоги работы театра за последние несколько лет, но не открывал новых перспектив. Требовался процесс освобождения театра от стереотипов идеологии советского активизма и агитзрелища. Спектакль имел большой успех у институтской публики и широко рецензировался в периодической печати. В «Политехнических кадрах» появилась рецензия, критически оценивающая спектакль, считая постановку неудачной²².

Международный Вроцлавский фестиваль стал для «Манекена» возможностью показать себя на Западе, с другой стороны. Морозов, учитывая неудачный опыт в Загребе с «Любовой», а также не снискавших успеха во Вроцлаве коллективов из Харькова (1967 г.) и Москвы (1969 г.), решает привезти на фестиваль не «И вечный бой...», пронизанный классовой идеологией, а «Солнце...», пронизанное общими гуманистическими проблемами.

«Солнце разлито поровну, – отметил в рецензии на спектакль Б. Сушков, – вернее, по справедливости, – вернее, по стольку разлито, кто сколько способен взять. Одни больше, другие меньше. Важно, чтобы люди делились своим солнцем, важно их духовное единение. Тогда не будет на земле одиноких, тогда мечты будут сбываться»²³

²² См.: Шишов К. Цели и средства // Политехнические кадры. – 1970. – 17 мая.

²³ Сушков Б. На эстраде снова СТЭМ // Вечерний Челябинск. – 1969. – 16 июля.

В Польше в рамках фестиваля «Солнце...» было сыграно трижды. Спектакли прошли с небывалым успехом. В «Политехнических кадрах» Козлова Н. и Шевцова А. писали: «Все говорили, что русские привезли то, чего еще никогда не привозили. И вот надо было отвлечься и заново накопить в себе силы для следующего спектакля. Надо забыть все похвалы и сыграть пятичасовой спектакль лучше, чем вчерашний, а восьмичасовой – лучше, чем пятичасовой... Старались мы не зря. Спектакли шли с успехом. Мы не уронили чести советского студенческого театра. Теперь можно было немного расслабиться...»²⁴.

После возвращения в Челябинск, Анатолий Морозов окончательно убедился в том, что требуются перемены: «Для меня фестиваль как бы раздвинул горизонт возможностей театра вообще и молодежного студенческого театра в частности. ...Здесь мы, наконец, могли сравнить уровень нашего театра с лучшими зарубежными театрами. Основная проблема для меня в будущей работе – где найти эту грань совмещения желаемого и возможного?»²⁵.

Но даже теплый прием публики не стал гарантом положительных отзывов от критиков, чувствовалась добрая снисходительность к челябинским артистам. Похвала о простоте, отсутствии пафоса и глубине выглядела сомнительно, особенно на фоне отзывов к постановкам нью-йоркского театра «Перформанс – групп» и «Международной группы Кисс»²⁶.

«Манекен» не отказывался от принципа определенности нравственных и эстетических критериев, но пробовал себя в поисках более тонких и глубоких смыслов. Шла работа над видоизменением характера сценического существования, искались новые способы воздействия на публику.

По возвращению из Вроцлава, возобновилась работа над «Петербуржскими повестями». Премьера спектакля состоялась весной 1972

²⁴ Козлова Н. Шевцова А. Ради этого часа // Политехнические кадры. – 1971. – 10 ноября.

²⁵ Тарасова В. Вроцлавский калейдоскоп // Комсомолец. – 1971. – 25 ноября.

²⁶ См.: Домбровский В. Молодежный театр – голос прогресса // Театр. – 1972. – №7. – С. 116-125.

года. Это был первый спектакль, к которому пресса и театральная общественность отнеслись, как к подлинному произведению театрального искусства, без скидок на «творческую самодеятельность».

Актеры труппы раскрыли себя перед зрителями, с другой стороны. Оказалось, что есть исполнители, которые способны сочетать разноприродные элементы актерской техники: психически достоверное, опирающееся на сферу подсознательного «переживание» - и заостренное, экстравагантное, эксцентрическое самовыражение.

В начале 1973 года «Манекен» отправился в поездку в Эстонию – в Тарту и Таллинн. Выступления прошли на достойном уровне и были высоко оценены публикой. Но по итогу поездки, оказалось, что главным событием стали не выступления в Эстонии, а в Москве. Один спектакль был сыгран в Доме ученых, а другой в клубе типографии «Красный пролетарий». На втором спектакле собралась «более экспансивная публика» - актеры театров «На Таганке» и им. В. В. Маяковского, студенты института культуры и Щукинского училища, драматург Алексей Арбузов, театроведы и критики.

После выступления появляются восторженные статьи в «Советской культуре», «Комсомольской правде» и других столичных изданиях.

Александр Свободин в «Комсомольской правде» писал о творческом пути «Манекен». Начиная с первых постановок «От сессии до сессии», «Восьмое небо», «Агу – агу!», где преобладал юмор, построенный на студенческой тематике. И о том, как они перешли Гоголю – «Записки сумасшедшего», «Нос», «Шинель». То, что они перешли от «самоигрального» юмора – к философской публицистике, от игры в театр – к осмыслению театра.

«Манекен» черпал идеи отовсюду – из классики и газеты. Студентов не смущало то что, в числе авторов рядом стояли журналисты, поэты и скромные создатели студенческих песен.

«Они культивируют синтетический спектакль. <...> Сегодня они неотъемлемая часть умственного пейзажа Челябинска, но, более того, они,

конечно же, одни из лидеров студенческого театрального движения страны»²⁷.

В 1973 году следом за «Петербургскими повестями» в свет выходит «Театральные комедии», в которых «Манекен» опробовал новые грани театрального творчества. Анатолий Морозов предупреждал о том, что спектакль будет не похож ни на что, что ставилось «Манекеном» до этих пор. Первое название спектакля было – «Подражание театру» именно таким и предстал перед зрителями новое творение Морозова. «Самый главный и неповторимый спектакль – человеческая жизнь»²⁸.

Спектакль был не понят широкой публикой, что было видно по отзывам и рецензиям в изданиях периодической печати. Спектакль старались подгонять под привычные социально-нравственные, воспитательные критерии²⁹

Работа над собой, перекраивание театра, вылилась в новый спектакль «После сказки» по повести Ч. Айтматова «Белый пароход». Подготовка к спектаклю длилась 4 года. Прочитанный в первом номере «Нового мира» «Белый пароход» зацепил Морозова старшего, но труппа была еще не готова. По прошествии трех лет, за которые «Манекен» преодолел огромный путь, работа над спектаклем началась³⁰.

Премьера «После сказки» состоялась 15 декабря 1974 года. Спектакль собрал в себе «неоднозначность смыслов», «обращение человека к самому себе», принципиально новые театральные техники, которые так или иначе проявились в «Театральных комедиях» и «Петербургских повестях».

«Манекен», преодолевший на своем пути «творческую самодеятельность», теперь начал борьбу со стереотипами восприятия. Критики и зрители восприняли «После сказки» неоднозначно, стараясь подстроить ее под уже привычный им угол восприятия. Отсутствие острого

²⁷ Свободин А. «Манекен», Мельпомена и вуз //Комсомольская правда. – 1973. – 31 марта.

²⁸ Морозов А. «Манекен» перед новыми постановками // Комсомолец. – 1973. – 10 февраля.

²⁹ Костин К. Театральные комедии // Политехнические кадры. – 1973. – 20 июня.

³⁰ Лицом ко времени: обзор студенческих театров // Театр. – 1978. – № 9. – С. 45.

конфликта и «трагического напряжения», вызвало непонимание у зрителей, полюбивших «Манекен» за «Откройте ваши сердца!». Но даже при не самых лестных отзывах, спектакль отказался удачным с точки зрения реализации «современной концепции сценической среды».

На выступление в Москве был приглашен Чингиз Айтматов, который с большой неохотой согласился прийти. Автор произведения отрицательно относился к постановкам его произведений, но «Манекен» смог его приятно удивить. «Ваш спектакль – первая работа, которая меня потрясла тем, что вы, совершенно свободно относясь к материалу, в то же время проникаете в образную, смысловую суть произведения»³¹.

Владимир Готовцев рассказывает об этом моменте: «Когда мы на подъеме в Доме учёных сыграли спектакль, когда зал встал и аплодировал, только тогда он кивком головы разрешил Толе Морозову сказать, что в зале присутствует автор. И вот под сплошные аплодисменты, овации, крики, он вышел на сцену. Он пожал руку каждому члену нашего коллектива, каждому сказал несколько слов. Был такой рассеянный. Я увидел человека, глубоко задетого тем, что мы показываем, какие образы созданы, какие интереснейшие персонажи появились. И потом мы вместе сфотографировались».³²

В 1975 году «Манекен» вновь отправился на Вроцлавский фестиваль фестивалей. «После сказки» стал спектаклем, который закрывал фестиваль, что было актом высшего признания челябинского театра.

Анатолий Морозов вспоминает этот день: «Тишина бывает разная - холодная, настороженная, безразличная, официальная. Бывает звенящая, когда боишься пошевелинуться, пропустить слово, даже если не знаешь языка. Это тишина внимания и проникновения, когда уже не разумом, а сердцем воспринимаешь смысл происходящего. Так было на нашем спектакле. Я смотрел его с балкона и видел, как зрители привстали с кресел и

³¹ Шульпин А.П. Указ. соч. – С. 74.

³² Феркель В.Б. Указ. Соч. – С. 64.

напряженно смотрели вслед Виктории Тарасовой – Мальчику, уходящему в Вечность, из «Белого парохода» Чингиза Айтматова. И через несколько минут зал взорвался овацией»³³.

В середине семидесятых начали греметь очередные юбилейные торжества. К тридцатилетию Победы в Великой Отечественной войне «Манекен» представил спектакль «Передай по цепи» - композицию по стихам и письмам военных лет.

Весной 1977 года «Манекен» решается поставить «Две стрелы» А. Володина. Спектакль, негласно запрещенный к постановке, вышел в свет и получил хвалебный отзыв от самого Володина, приехавшего по приглашению Морозова. После показа над труппой сгустились тучи, «Манекен» в любой момент мог сам стать опальным.

Владлен Борисович Феркель в интервью исследователю данной работы, рассказывал: «Мы поставили в 1977 году спектакль "Две стрелы" по Александру Володину, а в то время пьеса была, как бы, запрещена, она шла в единственном театре, где-то в Италии, в России ее просто нельзя было принимать. Морозов взялся поставить этот спектакль. Давайте принимать спектакль, не пьесу, которая запрещена, а вот спектакль. Очень много было со спектаклем ругани и скандалов».

Морозов старший решает ставить второй спектакль к ноябрьским празднествам, чтобы уравновесить «Две стрелы». И такая пьеса была найдена, «Сорок первый» Лаврентьева был выбран для «уравновешивания сил». Премьера состоялась осенью 1977 года и была хорошо принята публикой.

О спектакле «Сорок первый» Владлен Борисович Феркель в интервью автору данного исследования рассказывал: «К седьмому ноября надо поставить идейный спектакль, ставим «Сорок первый», не очень идейный, но ставим. Руководство вуза с кем-то сговорилось, меня погрузили в институтский уазик и поехали мы в Касли. Нам рыбнадзор выдал охалку

³³ Морозов А. Фестивальные орбиты «Манекена» // Дружба всего дороже. – 1978. – С. 143.

сетей, конфискованных и мы это все привезли. Морозов пошел в партком, мы там как-то недалеко оказались. Морозов заявил секретарю парткома: «Я спектакль к шестидесятилетию советской власти на ворованных сетях ставить не буду!». Вуз в итоге сказал, черт с вами, поможем, чем можем».

Данный момент в истории коллектива показывает, отношение вуза, к театру. Порой не всегда так, как нужно, но партком пытался помочь. «Манекен» был визитной карточкой ЧПИ и упасть в грязь лицом было никак нельзя. Такой звездный коллектив был только у них и вуз всячески старался помочь. Часто случалось и так, что студенты сами шили себе костюмы, придумывали, как из подручных материалов сделать декорации.

В 1979 году коллектив получает премию им. Ленинского комсомола (ЦК ВЛКСМ) – высшую награду для любительских коллективов³⁴. В честь этого, коллектив получил подарок от «комсомольцев и молодежи Магнитки»³⁵.

Таким образом, 1970-е годы в жизни «Манекена» – это время перевоплощения и «взросления» театра. «Манекен» рождается в новых формах, переступает через себя и заставляет зрителей взглянуть на театральное творчество под другим углом. В период 70-х челябинский театр покоряет небывалые до этого высоты, представляя перед публикой, как профессиональный театр.

Именно в 1970-е годы «Манекен» стал одним из признанных лидеров молодежного студийного театрально движения в СССР. Его обращение к Гоголю, юмористике Феликса Кривина, «Белому пароходу» Айтматова, было нацелено на определенную часть молодёжи, ценящую гуманитарные знания, которая находится в курсе новых веяний литературы, киноискусства, театра. «Манекен» направлял свою деятельность не только на Челябинский политехнический институт, с которого все началось, а на всю челябинскую молодежь и всех тех, кто видел и слышал спектакли СТЭМа. В это десятилетие происходит коренное переосмысление драматургии театра.

³⁴ См. Приложение Б.

³⁵ См. Приложение В.

Таким образом, если на Западе подъем студенческого театрального движения приходится на 60-е годы, а в 70-х годах оно уже начинает дробиться и идти на убыль. То в СССР в 70-е годы студенческие театры, напротив, находят общие цели, идеи и интересы, которые они готовы отстаивать перед лицом государственной культуры. Тому ярким подтверждением служит история челябинского СТЭМа «Манекен».

Раздел III. Развитие театральной деятельности «Манекена» в 1980-е гг.

Начало 1980-х годов для «Манекена» ознаменовалось тем, что работа над следующим спектаклем затянулась. Постановка «Моя жизнь» вышла в свет лишь в ноябре 1980-го. Изначальная идея Ю. Бобкова³⁶ состояла в инсценировке «Палаты № 6» для двоих исполнителей. Но у Морозова планы на спектакль были грандиозные, Анатолий поставил перед собой «задачу дерзкую – охватить не одно произведение, но весь чеховский мир вкуче», как позднее определила это М. Строева. К работе были подключены все поколения «Манекена», но как оказалось прежний запал начал уступать бытовым делам и работе, что выражалось в опозданиях, прогулах и срывах репетиций³⁷.

К тому же стоит отметить тот факт, что «Моя жизнь» должна была выйти не на большой сцене актового зала, где прежде выступал «Манекен», а в камерном помещении, выделенном специально для нужд театра.

Феркель Владлен Борисович в интервью автору данной работы рассказывал: «Морозову как-то уже надоела вот эта площадка, вот зритель, вот сцена, все как-то было скучно. И решили попробовать поставить спектакль в фойе. Поверху должны были бегать там люди и в так пространстве, другом. И параллельно нам отдали кусок подвала восьмого общежития. И закончилось все тем, что в фойе спектакль не состоялся, он перебрался в конце концов туда, и все спектакли «Манекен» начал играть уже на малой площадке в цокольном этаже восьмого общежития». Подвальное помещение 8 общежития, было отдано руководством вуза в 1980 году в пользование «Манекена», где на протяжении 4-х месяцев мужская

³⁶ Бобков Юрий Иванович, в 1975 году окончил Челябинский политехнический институт (инженер-механик), в 1985 году — Московское высшее театральное училище имени Б. Щукина. Трудился младшим научным сотрудником в ЧПИ, старшим инженером НИИ КТИАМ. С 1970 года — актер театра «Манекен» (Челябинск), с 1978 года — режиссёр и с 1992 года — художественный руководитель театра. Заслуженный артист России (2004).

³⁷ Строева М. С верой в человека // Советская культура. – 1985. – 9 мая.

часть театра была задействована в строительных работах под руководством специалистов-строителей.

«Манекеновцы» преобразовали подвал в настоящий зрительный зал, отвечающий всем их запросам. «Теперь театр «Манекен» – это не только коллектив, но и особое место.», – отмечала в те дни в «Вечернем Челябинске» Л. Федерова³⁸.

«После получения нового места для работы и творчества, перед Морозовым встала новая задача. Семнадцатый год жизни театра требовал перемен, нужно было искать новые формы общения со зрителями», – писала в «Политехнических кадрах» Л. Битеева³⁹.

Благодаря слаженной работе А. Морозова, А. Мордасова и Ю. Бобкова удалось создать спектакль сложнейшего «многоканального» художественно-психологического воздействия.

В мае 1985 года «Советская культура» писала: «Тесное пространство малой сцены, затянутое обрывками серой паутины, заваленное случайными вещами, кажется безвыходным. И хотя за стенами слышится то капель, то неясная музыка, то переливы странного смеха, все равно дверь Палаты № 6 не раскроется до конца. А доктор Рагин (А. Мордасов) сядет на одну койку с больным Громовым (Ю. Бобков), ибо сойдется с ним в потере общей идеи – бога живого человека»⁴⁰.

Нельзя оставить без внимания и такой факт, что в 1985 году в городе Таганрог, на фестивале профессиональных театров им. А. Чехова, Морозов представил оба спектакля, что являлось нарушением всех правил. Если Челябинский драматический театр им. С. Цвиллинга приехал по программе, то «Манекену» путь был закрыт, ведь по статусу фестиваля непрофессиональные театры участвовать в нем не могли⁴¹.

³⁸ Федерова Л. Новоселье, Премьера, Совершеннолетие... // Вечерний Челябинск. – 1980. – 29 января.

³⁹ Битеева Л. Актеры строили театр... // Политехнические кадры. – 1980. – 9 января.

⁴⁰ Строева М. С верой в человека // Советская культура. – 1985. – 9 мая.

⁴¹ См.: Свободин А. Таганрог до и после // Театр. – 1985. – №9. – С. 68.

После большого успеха на Таганрогском фестивале, Морозова приглашают на работу в театр им. С. Цвиллинга, «что можно считать попыткой Н. Орлова художественного руководителя театра оживить драматический театр, вдохнув в него новую жизнь, новую кровь»⁴² утверждал известный театральный критик Виктор Яковлевич Калиш. Со стороны Морозова, решение оставить «Манекен» было нелегким. Режиссеру нужно было двигаться дальше, выходя за рамки непрофессионального театра.

Так «Манекен» в 1970-е годы достиг своего апогея, как студенческий театр. Дальнейшего развития театральная система СССР для него не предполагала. В то время существовало лишь два понятия театра: самодеятельный, который проходил по ведомству культурно-просветительной работы, и профессиональный – по ведомству учреждений искусства. Разница между ними была колоссальной и преодолеть ее в тот момент было невозможно.

Решение о переходе Анатолий Морозов принимает на пике своей и «Манекеновской» популярности, не оставляя театр совсем без присмотра, но уже отдавая большую часть себя профессиональному театру драмы. По-настоящему в «Манекен» Морозов вернулся только один раз, в 1984 году, чтобы поставить «Наш городок» Тортон Уайлдера.

80-е годы для Манекена стали переходными. Они уступали 70-тым в художественной силе, реакции профессиональной среды, в воздействии на аудиторию. Старшее поколение успело остыть, а новое еще не успело войти в полную силу, чтобы свершать прорывы в театральной среде. Для «Манекена» уход Морозова стал большим ударом, с которым было довольно тяжело справиться. Анатолий Морозов был главной опорой театра, его авторитет был непоколебим, как среди участников театра, так и в высших инстанциях вуза.

⁴² Калиш В. Указ. Соч. – С. 239.

В 1986 году на московском фестивале «Игры в Лефортово» челябинский театр играл «Наш городок» и «Завтра была война», а на малой сцене Моссовета, - «Мою жизнь».

Спектакли «Моя жизнь» и «Наш городок» имели успех, у еще не знакомой с коллективом, столичной публики. Однако вызвали недовольство у театральной молодежи, ожидавшей совершенно новых, экспериментальных постановок.

Открытое письмо коллектива, опубликованное в «Политехнических кадрах», хорошо передает ту шаткость ситуации, в которой находился «Манекен»⁴³. Однако вместо оправданий актеры театра дали обещание зрителю ответить на все вопросы своей дальнейшей деятельностью.

В 1988 году Морозов официально оставляет «Манекен». У театра начинается новая эпоха под руководством Юрия Бобкова. Бобков на протяжении многих лет помогал и направлял «Манекен», так что назначение его приемником, не стало ни для кого шоком.

В 1988 году состоялся первый челябинский театральный фестиваль: «Театральные опыты», на который собрался совершенно разношерстный состав участников. Это были, как новые, совершенно молодые коллективы, так и старые друзья «Манекена». Фестиваль был приурочен к 25-летию «Манекена» и нес печать этого юбилейного мероприятия.

Авторитет «Манекена», неоднократного участника фестивалей студенческих, молодёжных театров в Югославии, Чехословакии, Польше, позволил раздвинуть границы за пределы России. В Челябинск приехала любительская труппа из Трнавы (Чехословакия), народный театр райцентра Сигнахи (Грузия) и молодой профессиональный театр из небольшого польского городка Закопане.

⁴³ Что мешает «Манекену»? // Политехнические кадры. – 1985. – 10 апреля.

Челябинские «Театральные опыты» нарушали все фестивальные законы, пренебрегали заявленной программой. Фестиваль стал отражением настоящего театра, живого и необузданного, бурлящего жизнью.⁴⁴

«Манекен» так же выступил на фестивале, предаваясь ностальгии. Были показаны старые номера, исполненные, как новой труппой, так и старыми актерами, в числе которых был и Борис Морозов, один из основателей «Манекена», был показан и новый спектакль «Перламутровая Зинаида».

«Перламутровая Зинаида» один из самых долгоиграющих спектаклей «Манекена». На сцене он продержался десять лет и был снят с афиши после перехода театра в здание кинотеатра имени А.С. Пушкина.

"Перламутровая Зинаида" объединяла театр после отъезда Анатолия Морозова в Москву. «Это был спектакль, в котором играли и актёры, выбравшие путь профессионализации, и последние любители. Наверное, Юра Бобков понимал это и держал спектакль, несмотря на постоянные вводы новых актёров, срыва репетиции, на разрушающиеся реквизиты»⁴⁵ пишет Владлен Борисович Феркель.

Позднее Анатолий Морозов утверждал, что «Театральные опыты – 88» – это серьезное испытание для манекеновцев на прочность, которое те стойко выдержали, сохранив дух молодёжного студенческого театра⁴⁶.

21 февраля 1988 года, областное управление культуры официально уведомяло Ю. Бобкова о том, что не поддерживает его предложение о профессионализации части труппы студенческого театра⁴⁷.

В театр перестали верить, думая, что новый руководитель не сможет вернуть былое величие «Манекена» из 70-х годов. Юрий Бобков был с этим полностью не согласен.

⁴⁴ Шульпин, А. П. Челябинский «Манекен» и «Театральные опыты» // Театр. Жизнь. – 1998. – № 8. – С. 28-32.

⁴⁵ Фрекель В.Б. Указ. соч. – С. 371.

⁴⁶ Морозов А. «Манекен» – моя жизнь и дорога // Вечерний Челябинск. – 1988. – 1 апреля.

⁴⁷ Шульпин А.П. Указ. соч. – С. 187.

Немаловажным фактом остается то, что Бобков не был возведен в ранг художественного руководителя, все так же оставался на роли режиссера театра. Он должен был завоевать театр, созданный другим человеком и пропитанный его духом. Кризис «Манекена» вылился в открытый конфликт, часть актеров оставила театр, без надежды на его возвращение.

Ю.Бобков же горел идеей профессионального театра. И желал заразить своим энтузиазмом других актеров. Он предлагал постепенный переход, но Юрия не поддержали. Любая инициатива воспринималась в штыки. Актерский костяк, привыкший к Морозовскому театру, не мог сразу принять идеи Бобкова, отличавшихся от привычных. Конфликт чуть не перерос в смещение Бобкова с поста руководителя и установки на его место Александра Мордасова. Но как оказалось, что и с Мордасовым ничего не вышло.

В период 1989 года, когда основной костяк работал над «Тремя сестрами» под режиссурой Мордасова, Юрий Бобков с пятью молодыми актерами, работал над «Черным человеком». «Это не были лучшие артисты» - вспоминал Бобков, но при этом подчеркивал: «В тот момент. Никак не были. Ни по каким параметрам. Но мы работали как одержимые. Нам надо было прорваться»⁴⁸.

Оба спектакля вышли и сосуществовали на одной сцене. Конфликт не утихал, хоть и сменил свой характер на пассивный. Время шло, и старая труппа начала задумываться о том, что Бобков не зря был назван приемником Морозова. Постепенно началось сближение, «Манекен» вновь становился целостным.

Все выше сказанное о творческом пути «Манекена» в 60-е – 80-е годы позволяет сделать вывод о том, что путь этот можно разделить на три этапа:

Первый этап – 1960-е годы: Становление коллектива, шуточные шаржи и проба пера в серьезных постановках. «Идеологически выдержанный», многообещающий творческий коллектив, как писали в прессе того времени.

⁴⁸ Федорова Л. «Манекен» в новом амплуа // Вечерний Челябинск. – 1989. – 30 сентября.

Второй этап – 1970-е годы: Пора творческих экспериментов и преобразований. «Манекен» развивается с огромной скоростью, новые взгляды, поездки на заграничные фестивали, приносящие награды и новые творческие идеи, которые сразу же воплощались в жизнь.

Третий этап – 1980-е годы: Переломный момент, в который театр переживал свои самые тяжелые дни. Театральная труппа в этот период делится на две части: костяк – опытные актеры, прошедшие с «Манекеном» долгий путь, для которых театр отдушина, а не основная работа. И молодые театралы, еще не опытные, которые только встают на ноги. Уход Морозова с поста руководителя подрывает коллективный дух, привыкшие к «морозовскому» времени, актеры, не идут на контакт с новым руководителем. Юрий Бобков с желанием преобразования «Манекена» в профессиональный театр, вызывает у старых актеров отторжение. Однако конец десятилетия закончился для театра благополучно, труппа сумела преодолеть внутренний разрыв и вновь влиться в общую работу.

Раздел IV. Профессиональная карьера театра «Манекен» от муниципального театра до Учреждения культуры «Театр+Кино»

В 1990 году «Манекен» попал в США на два фестиваля: «Всемирную театральную олимпиаду» «общинных» театров в Ройал Оксе и фестиваль любительских театров в Де-Мойн со спектаклем «Черный человек». После удачного выступления в Де-Мойн, челябинцев пригласили выступить так же еще в двух городах – Челси и Виндзор (Канада).

Челябинский театр был высоко оценен американской публикой и награжден за лучшую режиссуру, за лучшую актерскую работу и за «аудиовизуальный образ» спектакля. Так же поступили приглашения из десятка стран, и предложение остаться в Штатах на двухмесячную режиссерскую лабораторию⁴⁹.

В том же 1990 году «Манекен» с «Черным человеком» пригласили в Италию и Германию. Стоит отметить немаловажный момент, что в Италию должно было поехать не более десяти актеров. Однако Бобков сумел убедить организаторов в необходимости присутствия всей труппы. В итоге на Апеннинский полуостров выехало 24 человека. Поездка плодотворно повлияла на внутренний климат труппы, сгладив все еще остававшиеся недовольства.

В сезоне 1991/1992 года Юрий Бобков поставил «Сердце Мак-Грегора» вновь объединяя «любителей» и «профессионалов». «Манекен» вновь стал целостным, что давало надежду на возвращение театру былого величия.

1990-е годы, когда обрушилась бюджетная система страны. Актеры СТЭМа, которые в основном занимали должности инженеров, преподавателей, научных сотрудников, оказались в затруднительном финансовом положении. Да и само содержание театра требовало значительных средств. Выход был найден. Благодаря «связям» руководителей вуза и «Манекена» в городской Думе, удалось узаконить

⁴⁹ Федорова Л. Три приза из штата Айова // Вечерний Челябинск. – 1990. – 7 июля.

дотацию⁵⁰. Студенческий театр выжил в этот очень сложный момент его творческой жизни. Но в коллективе возникла идея о переходе на «платную», профессиональную сцену.

Идея с профессионализацией «Манекена» нашла свою поддержку у главы Челябинска В. М. Тарасова, городской администрации и управления культуры. Вскоре «Манекен» получил статус муниципального театра.

Окончательным переходом в сферу профессионального театра, для профессиональной театральной общественности, можно считать выход в свет спектакля «Дон Жуан» в 1994 году.

В 1995 году с тем же спектаклем «Манекен» выступает на международном фестивале в Турции в городе Анкара.

Летом 1998 года «Манекен» выступает в Чикаго на фестивале муниципальных театров со спектаклем «Ромео и Джульетта», за что был удостоен Гран-при за «лучший спектакль»⁵¹. Так же были получены призы за лучшую сценографию, лучшее музыкальное решение и лучший свет. Позже спектакль был показан в городе Сью-Сити, штат Айова.

В 2000 году было создано учреждение культуры «Театр+Кино». Это произошло путём слияния кинотеатра имени А. С. Пушкина и театра «Манекен». Театр переезжает в отреставрированное здание кинотеатра на улицу Пушкина, 64. «Манекен» становится профессиональным театром.

Вместе с тем самодеятельный студенческий театр «Манекен» продолжил свою жизнь. Еще в 1996 году в стенах Южно-Уральского государственного университета под руководством Владимира Филонова возник самодеятельный студенческий театр-студия «Манекен». В тот год театром были поставлены спектакли «Долгое счастливое Рождество» по пьесе «Долгий рождественский обед» и фрагментам «Нашего городка» Торнтон Уайлдера, «Опасные связи», К. Хэмтон (постановка М. Чумаченко, сценография Ю. Поливанова), «Человек, зверь и добродетель» Л. Пиранделло

⁵⁰ Шульпин А.П. Указ. соч. – С. 202.

⁵¹ Баталова Л. По свету с Джульеттой // Челябинский рабочий. – 1998. – 16 июня.

(постановка А. Булова, сценография Ю. Поливанова), «Пена дней» по роману Бориса Виана (постановка В. Филонова). Творческий путь самодеятельного студческого театра успешно продолжался.

В 2000 году на всемирном форуме «Театр во имя будущего» в городе Слээсте (Дания) студенческий театр-студия «Манекен» был представлен спектаклем «Ромео и Джульетта». Выступление театра из Челябинска было тепло встречено зрителями и организаторами фестиваля.

Спектакль театра-студии «Манекен» ЮУрГУ стал победителем общегородского смотра «Студенческая весна-2000», завоевал Гран-при на фестивале студенческих театров «Весна УПИ-2000» в Екатеринбурге.

Все это явилось ярким свидетельством того, что самодеятельный студенческий театр-студия ЮУрГУ «Манекен» явился достойным продолжателем творчества «Манекена» профессионального. Традиции молодежного театра продолжали жить и развиваться в стенах ЮУрГУ!

Таким образом, «Манекен» в период с конца 1980-х – 1990-е годы был как на грани распада, так и на пике своего признания. Внутренний конфликт в коллективе ставил под сомнение дальнейшее существование театра. Юрий Бобков взял в свои руки уже отлаженный, но устаревший театральный механизм. Только твердое желание Бобкова «удержать» «Манекен», преобразовать его, смогло возродить театр уже не просто, как «самодеятельность», а как профессиональный муниципальный театр. Новый руководитель театра переводит его в новую форму.

Таким образом, целый ряд обстоятельств, в том числе и экономическое положение страны в период 1990-х годов, привел к необходимости перехода «Манекена» на «платную» платформу. «Манекен» разделился, одна его часть преобразовалась в профессиональный театр в стенах кинотеатра им. А.С. Пушкина, вторая – в самодеятельный студенческий театр-студию под крылом Южно-Уральского государственного университета. Театральная жизнь теперь уже двух «Манекенов» продолжилась.

Заключение

«Манекен» - детище Челябинского политехнического института. Созданный участниками трех факультетов, за 57 лет, он выступил в трех классических формах российской театральности. В 1960-х годах он рождается, как студенческий театр эстрадных миниатюр, в 1970-х – выходит в лидеры альтернативного молодежного театра, в конце 1990-х годов – становится профессиональным театром.

За долгие годы существования «Манекен» знает только двух руководителей Анатолия Морозова и Юрия Бобкова. Оба выходцы из коллектива, неформально выдвинутые. Юрий Бобков и по сей день продолжает работу в театре.

В истории «Манекена» 1960-е годы – это первые шаги челябинского театрального коллектива, как на сцене Челябинского политехнического института, так и на сцене всероссийской. Челябинский СТЭМ смог показать себя, как подающий надежды коллектив. Спектакль «Предъявите ваши сердца» стал визитной карточкой коллектива. Первая серьезная постановка покорила даже искушенного театрального зрителя. Поддержка партийного руководства института и города способствовала развитию театра, но также и загоняла молодежный театральный коллектив в жесткие рамки советской идеологии.

1970-е годы – время признания «Манекена» одним из лидеров молодежного студийного театрального движения. Это время новых взглядов на театр, поиск новых форм и идей, время борьбы со стереотипами восприятия. Отсутствие страха перед экспериментами, способствовало развитию театра и его признанию не только на советской сцене, но и на зарубежных театральных подмостках.

Следующее десятилетие оказалось для «Манекена» очень непростым периодом творческой деятельности. После столь бурного роста, «Манекен» начинает угасать. Смена руководителя, проблемы внутри коллектива,

причем, проблемы накладывались одна на другую, разрушая театр изнутри. В конце 1980-х наступает относительная стабильность, но напряжение в коллективе остается до начала 1990-х годов. Но даже в столь не простой период «Манекен» представляет свой первый фестиваль «Театральные опыты».

1990-е годы – период Бобковского «Манекена», изменение его сущности, перекраивание театра изнутри. Театр вырос из рамок «любительского» и Юрий Бобков добивается изменения статуса «Манекена» в муниципальный театр. Театр становится профессиональным, в котором актеры начинают зарабатывать, а не работать на «голом энтузиазме».

Получение театром нового помещения в 2000-х и статуса муниципального Учреждения «Театр+Кино», до конца разделяет студенческий «Манекен» и «Манекен» профессиональный. На базе Южно-Уральского государственного университета, театр-студия «Манекен» успешно продолжает свое существование независимо от профессионалов.

Проведенное исследование подводит к важному выводу о том, что подняться до уровня профессионального театра может и студенческий театр. Условия для этого известны. Это – тяжелый каждодневный труд, творческий поиск, смелый эксперимент, умение не пасовать перед неудачами и житейскими трудностями, беззаветная преданность театральному искусству. История театра «Манекен» наглядный пример этого!

Библиографический список

Источники

Периодическая печать

1. Агапкина, К. Есть театры западнее Нью-Йорка! / К. Агапкина. // Челябинский рабочий : газета общественно-политическая / Челябинск, 1908-2016. – Еженед. – Текст : непосредственный – 1998. – 16 июня. Посмотри оформление прессы
2. Баталова, Л. По свету с Джульеттой / Л. Баталова. // Челябинский рабочий: газета общественно-политическая / Челябинск, 1908-2016. – Еженед. – Текст : непосредственный – 1998. – 16 июня.
3. Березкин, В. Сценография первой половины 70-х годов / В. Березкин. // Вопросы театра : театральный журнал / учредитель Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания». – Москва, 1977 – С. 209. – Выходит 4 раза в год. – Текст : непосредственный.
4. Битеева, Л. Актеры строили театр... / Л. Битеева. // Политехнические кадры : университетская газета / учредитель и издатель Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 1980 – Еженед. – Текст : непосредственный – 1980. – 9 января.
5. Бобков, Ю. Нужны, как воздух! / Ю. Бобков. // Комсомолец : Челябинская областная молодежная газета / учредитель: ЗАО «Редакция газеты "Команда"». – Челябинск, 1986 – Еженед. – Текст : непосредственный – 1986. – 15 мая.
6. Буряков, В. Был театр / В. Буряков. // Театр : журнал драматургии, театра и театральной критики / учредитель : Союз театральных деятелей Российской Федерации. – Москва, 1987 – №3. – 110-118 с. – Выходит 6 раз в год. – Текст : непосредственный.

7. Вайнштейн, Л. Две «Любавы»: СТЭМ и Театр оперы и балета им. М.И. Глинки / Л. Вайнштейн. // Челябинский рабочий : газета общественно-политическая / Челябинск, 1908-2016. – Еженед. – Текст : непосредственный – 1967. – 1 мая.
8. Владимиров, С. Югославские впечатления / С. Владимиров // Политехнические кадры : университетская газета / учредитель и издатель Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 1967 – Еженед. – Текст : непосредственный – 1967. – 27 сентября.
9. Воловник, Т. В гостях у «Манекена» / Т. Воловник. // Челябинский рабочий: газета общественно-политическая / Челябинск, 1908-2016. – Еженед. – Текст : непосредственный – 1986. – 11 февраля.
10. Грищенко, А. Творчество молодых / А. Грищенко. // Московский комсомолец : общественно-политическая ежедневная газета / МК и МГК ВЛКСМ. – Москва, 1965 – Текст : непосредственный – 1965. – 26 сентября.
11. Домбровский, В. Молодежный театр – голос прогресса / В. Домбровский. // Театр : журнал драматургии, театра и театральной критики / учредитель : Союз театральных деятелей Российской Федерации. – Москва, 1972 – 116-125 с. – Выходит 6 раз в год. – Текст : непосредственный.
12. Земнова, А. Один из пяти: заметки критика / А. Земнова. // Клуб и художественная самодеятельность : ежемесячный иллюстрированный журнал / учредитель: Международный союз общественных объединений работников культуры, туризма и спорта. – Москва, 1966 – №10. – 14-16 с. – Текст : непосредственный.
13. Козлова, Н. Шевцова, А. Ради этого часа / Н. Козлова, А. Шевцова. // Политехнические кадры : университетская газета / учредитель и издатель Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 1971 – Еженед. – Текст : непосредственный – 1971. – 10 ноября.
14. Костин, К. Театральные комедии / К. Костин. // Политехнические кадры : университетская газета / учредитель и издатель Южно-Уральский

- государственный университет. – Челябинск, 1973 – Ежемед. – Текст :
непосредственный – 1973. – 20 июня.
15. Костин, К. Увидеть новое в не новом / К. Костин. // Вечерний Челябинск : городская газета / учредитель и издатель МАУ ИГ «Вечерний Челябинск». – Челябинск, 1977 – Выходит 3 раза в неделю. – Текст :
непосредственный – 1977. – 22 ноября.
16. Лицом ко времени: обзор студенческих театров. // Театр : журнал драматургии, театра и театральной критики / учредитель : Союз театральных деятелей Российской Федерации. – Москва, 1978 – №9. – С. 45. – Выходит 6 раз в год. – Текст : непосредственный.
17. Михайлов, Л. Вершины еще впереди: Заметки о последних спектаклях СТЭМа / Л. Михайлов. // Комсомолец : Челябинская областная молодежная газета / учредитель: ЗАО «Редакция газеты "Команда"». – Челябинск, 1969 – Ежемед. – Текст : непосредственный – 1969. – 25 января.
18. Морозов, А. «Манекен» – моя жизнь и дорога / А. Морозов. // Вечерний Челябинск : городская газета / учредитель и издатель МАУ ИГ «Вечерний Челябинск». – Челябинск, 1988 – Выходит 3 раза в неделю. – Текст :
непосредственный – 1988. – 1 апреля.
19. Морозов, А. «Манекен» перед новыми постановками / А. Морозов. // Комсомолец : Челябинская областная молодежная газета / учредитель: ЗАО «Редакция газеты "Команда"». – Челябинск, 1973 – Ежемед. – Текст :
непосредственный – 1973. – 10 февраля.
20. Морозов, А. Десять лет с театром / А. Морозов. // Политехнические кадры : университетская газета / учредитель и издатель Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 1973 – Ежемед. – Текст :
непосредственный – 1973. – 28 марта.
21. Морозов, А. О проблемах студенческого театра / А. Морозов. // Политехнические кадры : университетская газета / учредитель и издатель

- Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 1967 –
Еженед. – Текст : непосредственный – 1967. – 11 октября.
22. Морозов, А. Фестивальные орбиты «Манекена» / А. Морозов // Дружба
всего дороже: молодежный журнал / издательство Южный Урал книжное
издательство. – Челябинск, 1978 – 130-150 с. – Текст : непосредственный.
23. Николаев, Б. На границе добра и зла / Б. Николаев. // Комсомолец :
Челябинская областная молодежная газета / учредитель: ЗАО «Редакция
газеты "Команда"». – Челябинск, 1974 – Еженед. – Текст :
непосредственный – 1974. – 25 декабря.
24. Предъявите ваши сердца: спектакль СТЭМа Челябинского
политехнического института: (Отрывки). // Молодежная эстрада :
литературно-музыкальный альманах / учредитель: ЗАО "РИФМЭ". –
Москва, 1966 – №3. – 74-77 с. – Ежемес. – ISSN 0132-8816. – Текст :
непосредственный.
25. Русакова, Н. Актеры пришли из зрительного зала / Н. Русакова. //
Советская культура : российская еженедельная общественно-
политическая газета – Москва, 1978 – Текст : непосредственный – 1978. –
6 января.
26. Свободин, А. «Манекен», Мельпомена и вуз / А. Свободин. //
Комсомольская правда : Советская и российская ежедневная
общественно-политическая газета / учредитель АО ИД «Комсомольская
правда». – Москва, 1973 – Текст : непосредственный – 1973. – 31 марта.
27. Свободин, А. Таганрог до и после / А. Свободин. // Театр : журнал
драматургии, театра и театральной критики / учредитель : Союз
театральных деятелей Российской Федерации. – Москва, 1985 – №9. – 68-
69 с. – Выходит 6 раз в год. – Текст : непосредственный.
28. Силин, А. Дон Кихоты из Челябинска / А. Силин. // Клуб и
художественная самодеятельность : ежемесячный иллюстрированный
журнал / учредитель: Международный союз общественных объединений

- работников культуры, туризма и спорта. – Москва, 1976 – №9. – 68-69 с. – Текст : непосредственный.
29. Силин, А. Итальянский студенческий – время бури и натиска / А. Силин. // Театр : журнал драматургии, театра и театральной критики / учредитель : Союз театральных деятелей Российской Федерации. – Москва, 1972 – №7. – С. 121 – Выходит 6 раз в год. – Текст : непосредственный.
30. Спешков, В. Да здравствуют лицедеи / В. Спешков. // Комсомолец : Челябинская областная молодежная газета / учредитель: ЗАО «Редакция газеты "Команда"». – Челябинск, 1985 – Еженед. – Текст : непосредственный – 1985. – 7 сентября.
31. Строева, М. С верой в человека / М Строева. // Советская культура : российская еженедельная общественно-политическая газета – Москва, 1985 – Текст : непосредственный – 1985. – 9 мая.
32. Стуль, М. Две стрелы / М. Стуль. // Вечерний Челябинск : городская газета / учредитель и издатель МАУ ИГ «Вечерний Челябинск». – Челябинск, 1977 – Выходит 3 раза в неделю. – Текст : непосредственный – 1977. – 11 марта.
33. Сушков, Б. На эстраде снова СТЭМ / Б Сушков. // Вечерний Челябинск : городская газета / учредитель и издатель МАУ ИГ «Вечерний Челябинск». – Челябинск, 1969 – Выходит 3 раза в неделю. – Текст : непосредственный – 1969. – 16 июля.
34. Табашников, И. Что было, что будет... / И. Табашников. // Челябинский рабочий : газета общественно-политическая / Челябинск, 1908-2016. – Еженед. – Текст : непосредственный – 1970. – 31 мая.
35. Тарасова, В. Вроцлавский калейдоскоп / В. Тарасова. // Комсомолец : Челябинская областная молодежная газета / учредитель: ЗАО «Редакция газеты "Команда"». – Челябинск, 1971 – Еженед. – Текст : непосредственный – 1971. – 25 ноября.
36. Тарасова, В. Жизнь – на полное дыхание! / В. Тарасова. // Комсомолец : Челябинская областная молодежная газета / учредитель: ЗАО «Редакция

- газеты "Команда"». – Челябинск, 1971 – Ежемед. – Текст : непосредственный – 1971. – 30 ноября.
37. Тарасова, В. Лицом к лицу / В. Тарасова. – // Комсомолец : Челябинская областная молодежная газета / учредитель: ЗАО «Редакция газеты "Команда"». – Челябинск, 1971 – Ежемед. – Текст : непосредственный – 1971. – 27 ноября.
38. Тулинский, С. Так было в Загребе / С. Тулинский. // Челябинский рабочий : газета общественно-политическая / Челябинск, 1908-2016. – Ежемед. – Текст : непосредственный – 1967. – 28 сентября.
39. Федорова, Л. «Манекен» в новом амплуа. / Л. Федорова. // Вечерний Челябинск : городская газета / учредитель и издатель МАУ ИГ «Вечерний Челябинск». – Челябинск, 1989 – Выходит 3 раза в неделю. – Текст : непосредственный – 1989. – 30 сентября.
40. Федорова, Л. Новоселье, Премьера, Совершеннолетие... / Л. Федорова. // Вечерний Челябинск : городская газета / учредитель и издатель МАУ ИГ «Вечерний Челябинск». – Челябинск, 1980 – Выходит 3 раза в неделю. – Текст : непосредственный – 1980. – 29 января.
41. Федорова, Л. Три приза из штата Айова / Л. Федорова. // Вечерний Челябинск : городская газета / учредитель и издатель МАУ ИГ «Вечерний Челябинск». – Челябинск, 1990 – Выходит 3 раза в неделю. – Текст : непосредственный – 1990. – 7 июля.
42. Фридштейн, Ю. Две Америки «Арены Стейдж» / Ю Фридштейн. // Театр : журнал драматургии, театра и театральной критики / учредитель : Союз театральных деятелей Российской Федерации. – Москва, 1974 – №1. – С. 130 – Выходит 6 раз в год. – Текст : непосредственный.
43. Шишков, К. Цели и средства / К. Шишков. // Политехнические кадры : университетская газета / учредитель и издатель Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 1970 – Ежемед. – Текст : непосредственный – 1970. – 17 мая.

44. Шульпин, А. П. «Манекен» от А до Ю / А. П. Шульпин. // Автограф. Челябинск-арт : челябинский журнал посвященный искусству / учредитель и издатель ЗАО "АвтоГраф". – Челябинск, 1999 – №3. – 24-27 с. – Текст : непосредственный
45. Шульпин, А. П. Челябинский «Манекен» и «Театральные опыты» / А. П. Шульпин. // Театральная жизнь : литературно-художественный журнал / учредитель и издатель Союз театральных деятелей РФ – Челябинск, 1998. – № 8. – 28-32 с. – Выходит 10 раз в год.–ISSN 0131-6915. – Текст : непосредственный.
46. Эстерсон, Д. Новая русская постановка? / Д. Эстерсон. // Бюллетень Загребского фестиваля студенческих театров. – Загреб, 1967 – №7. – С. 10-12. – Текст : непосредственный.
47. Ярош, В. Петербургские повести / В. Ярош. // Политехнические кадры : университетская газета / учредитель и издатель Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 1972 – Еженед. – Текст : непосредственный – 1972. – 19 мая.

Источники личного происхождения

48. Интервью с актером театра «Манекен» (Феркель В.Б.) // Частное собрание А.Э. Игнатъевой. – Челябинск, 2020. – Текст : рукопись.
49. Интервью с председателем Совета ветеранов ЮУрГУ (Кузьмина Н.Д.) // Частное собрание А.Э. Игнатъевой. – Челябинск, 2020. – Текст : рукопись.
50. Феркель, В. Б. Азбука театра. Театр «Манекена» в воспоминаниях современников и участников / В. Б. Феркель. – Челябинск : Цицеро, 2008. – 576 с. – Текст : непосредственный.

Литература

51. Калиш, В. Я. Театральная вертикаль / В. Я. Калиш. – Москва : Союз Театральных Деятелей РСФСР, 1991. – 270 с. – Текст : непосредственный.
52. Карпенкова, А.Е. Кунцевич, А.Ю. Студенческий театр как феномен культуры / А.Е. Карпенкова, А.Ю. Кунцевич. – Текст : электронный // Гуманитарные научные исследования. – 2013. – №2 – URL: <http://human.snauka.ru> (дата обращения: 27.04.2020).
53. Розовский, М. Самоотдача / М. Розовский – М. : Современная Россия, 1976. – 127 с. – Текст : непосредственный.
54. Шульпин, А. П. Театральные опыты «Манекена» / А. П. Шульпин. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2001. – 384 с. – Текст : непосредственный.
55. Юнисов, М. Студенческий театр эстрадных миниатюр / М. Юнисов. – Текст : непосредственный. // Самодеятельность художественное творчество в СССР: Очерки истории (Конец 1950-х – нач. 1990-х). – 1999. – С. 286-306.
56. Юрчак, А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / А. Юрчак. – Москва : Новое литературное обозрение, 2014. – 664 с. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Премия Челябинского обкома комсомола «Орленок» 1967 г.

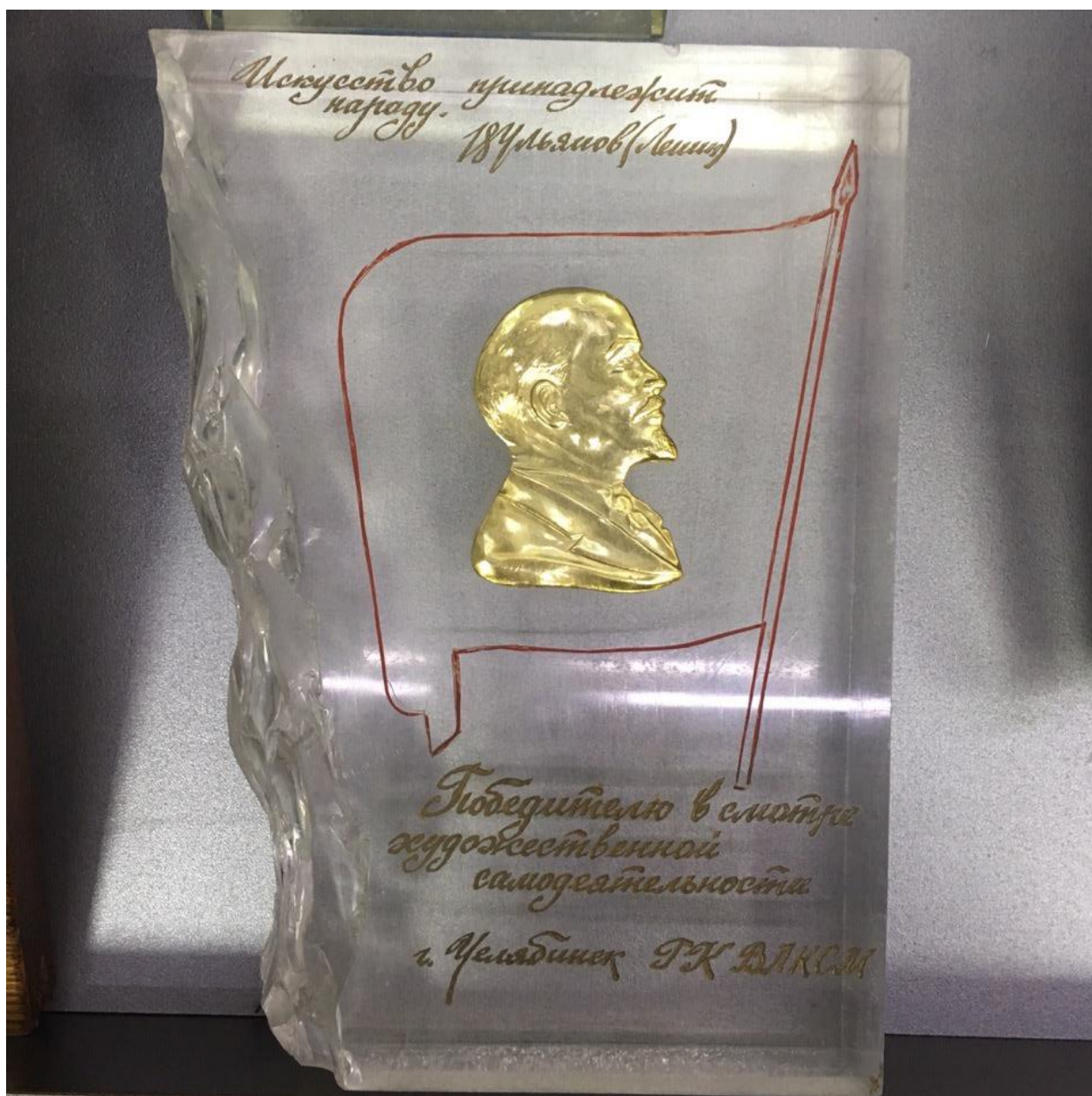
Источник: Музей истории ЮУрГУ



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Премия Ленинского комсомола (ЦК ВЛКСМ) 1979 г.

Источник: Музей истории ЮУрГУ



ПРИЛОЖЕНИЕ В

**«Лауреату премии Ленинского комсомола студенческому театру
«Манекен» от комсомольцев и молодежи Магнитки» 1979 г.**

Источник: Музей истории ЮУрГУ

