

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт медиа и социально-гуманитарных наук
Кафедра русского языка и литературы

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, д. ф. н., проф.
_____ Т. Ф. Семьян
« _____ » _____ 2020 г.

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
СТИЛИСТИЧЕСКИ МАРКИРОВАННОЙ ЛЕКСИКИ В
РОМАНЕ Д. А. ГЛУХОВСКОГО «ТЕКСТ»**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ — 45.03.01.2020.047.ПЗ ВКР

Руководитель, к. ф. н., доцент
_____ Л. Н. Корнилова
« _____ » _____ 2020 г.

Автор
Студент группы СГ-409
_____ В. К. Сельницина
« _____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_____ Л. В. Выборнова
« _____ » _____ 2020 г.

Челябинск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»
Институт медиа и социально-гуманитарных наук
Кафедра русского языка и литературы
Направление 45.03.01 «Филология»

У Т В Е Р Ж Д А Ю:

Заведующий кафедрой

русского языка и литературы, проф., д. ф. н.

_____ Т. Ф. Семьян

«_____» _____ 2019 г.

З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу бакалавра

СЕЛЬНИЦИНОЙ ВИКТОРИИ КОНСТАНТИНОВНЫ

Группа СГ-409

1. Тема ВКР:

Особенности функционирования стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст»

2. Исходные данные к работе

Недостаточная изученность функциональных свойств стилистически маркированной лексики.

3. Перечень вопросов, подлежащих разработке

1. Изучить лингвистические исследования, посвященные описанию функциональных стилей русского языка.
2. Определить понятие «стилистически окрашенная лексика»
3. Описать семантические и грамматические характеристики стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».
4. Рассмотреть функциональные особенности стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».

4. Иллюстративный материал (плакаты, альбомы, раздаточный материал, макеты, электронные носители)

Презентация. Общее количество иллюстраций: 10-15 слайдов.

5. Дата выдачи задания: 30.10.2019 г.

Руководитель _____ /Л. Н. Корнилова /

Задание принял к исполнению _____ /В. К. Сельницина /

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметки руководителя о выполнении
1. Формулировка рабочей темы, оформление задания к работе	сентябрь 2019 г.	
2. Обзор теоретического материала, анализ и систематизация научных работ по кругу исследуемых вопросов, составление библиографического списка	октябрь 2019 г.	
3. Определение структуры исследования	ноябрь 2019 г.	
4. Написание черновика Введения, первой теоретической главы	декабрь 2019 г.	
5. Проведение исследования для написания второй аналитической главы	январь 2020 г.	
6. Написание черновика второй главы. Подготовка публикации по материалам исследования	февраль 2020 г.	
7. Первая предзащита	10 апреля 2020 г.	
8. Разработка методического приложения	май 2020 г.	
9. Предоставление черновика всей ВКР руководителю	4 мая 2020 г.	
10. Вторая предзащита	11 мая 2020 г.	
11. Предоставление работы на нормоконтроль	25 мая 2020 г.	
12. Предоставление готовой работы на кафедру для оформления отзыва	10 июня 2020 г.	
13. Защита ВКР бакалавра	20 июня 2020 г.	

Заведующий кафедрой _____ /Т. Ф. Семьян/

Руководитель работы _____ /Л. Н. Корнилова/

Студент _____ /В. К. Сельницина/

РЕФЕРАТ

Сельницина В. К. Особенности функционирования стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст» / В. К. Сельницина. — Челябинск : ЮУрГУ, СГ-409, 2020. — 45 с., библиогр. список — 37 наим., 4 прил., презентация.

Ключевые слова: стилистически маркированная лексика, функциональные особенности, оценочная лексика.

Объект исследования — стилистически маркированная лексика в романе Д. А. Глуховского «Текст».

Предмет исследования — стилистические, грамматические и семантические свойства лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».

Цель исследовательской работы — выявить особенности функционирования стилистически маркированных лексических единиц в романе Д. А. Глуховского «Текст».

Практическая и теоретическая значимость работы состоит в возможности использования результатов работы в дальнейших исследованиях функциональных свойств русской лексики в художественных произведениях.

Результаты исследования — работа ориентирована на выявление особенностей функционирования стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».

ABSTRACT

Selnitsina V. K. Features of functioning of stylistically marked vocabulary in The novel by D. A. Glukhovsky «Text» / V. K. Selnitsina. — Chelyabinsk : SUSU, SH-409, 2020. — 45 p., bibliogr. list — 37 names, 4 app., presentation.

Keywords: stylistically marked vocabulary, functional features, evaluation vocabulary.

The object of research is stylistically marked vocabulary in the novel «Text» by D. A. Glukhovsky.

The subject of research is stylistic, grammatical and semantic properties of vocabulary in the novel «Text» by D. A. Glukhovsky.

The purpose of the research work is to identify the features of the functioning of stylistically marked lexical units in the novel «Text» by D. A. Glukhovsky.

The practical and theoretical significance of the work is the possibility of using the results of the work in further research of the functional properties of Russian vocabulary in works of art.

Research results-the work is focused on identifying the features of the functioning of stylistically marked vocabulary in the novel «Text» by D. A. Glukhovsky.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. СТИЛИСТИЧЕСКИ МАРКИРОВАННАЯ ЛЕКСИКА КАК ЯЗЫКОВОЕ ЯВЛЕНИЕ	9
1.1. Смысловое наполнение понятия «стилистически маркированная лексика».....	9
1.2. Оценка как составляющая стилистически маркированной лексики	15
1.3. Маркированная лексика — единица функциональных стилей.....	18
2. СТИЛИСТИЧЕСКИ МАРКИРОВАННАЯ ЛЕКСИКА В РОМАНЕ Д. А. ГЛУХОВСКОГО «ТЕКСТ».....	25
2.1. Семантические особенности стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».....	25
2.2. Функциональные особенности стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».....	29
2.3. Экспрессивные лексические единицы в романе Д. А. Глуховского «Текст»	35
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ПО В. В. ВИНОГРАДОВУ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ПО М. Н. КОЖИНОЙ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ПО А. Н. ВАСИЛЬЕВОЙ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. РАЗРАБОТКА КОНСПЕКТА ФАКУЛЬТАТИВНОГО ЗАНЯТИЯ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Дмитрий Глуховский — российский журналист и писатель. Его творчество привнесло значительный вклад в современную российскую литературу. Первый постапокалиптический роман «Метро 2033» Дмитрия Глуховского, вышедший на просторах интернета в 2005 году, стал основой для формирования культовой книжной вселенной «Метро 2033». Дальнейшее творчество писателя было сосредоточено именно в жанре фантастики — «Сумерки» (2007), «Метро 2034» (2009), «Будущее» (2013), «Метро 2035» (2015).

Неожиданно для читателей и исследователей творчества писателя, в 2017 году выходит новый роман «Текст». На этот раз Глуховский уходит от устоявших традиций и пишет произведение в реалистическом жанре, рассказывая о реальных проблемах и переживаниях людей современного мира. Отдельно хочется отметить язык повествования, который полон настоящих, живых чувств и эмоций.

Объектом исследования является стилистически маркированная лексика в романе Д. А. Глуховского «Текст».

Предмет исследования — стилистические, грамматические и семантические свойства лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».

Цель исследовательской работы — выявление особенности функционирования стилистически маркированных лексических единиц в романе Д. А. Глуховского «Текст».

Цель исследования предполагает рассмотрение следующих **задач**:

1. Изучить лингвистические исследования, посвященные описанию стилистических особенностей лексических единиц.
2. Определить понятие «стилистически окрашенная лексика».
3. Описать семантические и грамматические характеристики стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».

4. Рассмотреть функциональные особенности стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст».

Методология и методика исследования, используемая в работе, базируется на основополагающих трудах отечественных лингвистов по семантике слова, а именно Ахмановой, Виноградова, Гак, Демидова, Лукьянова и др. Упомянутые выше труды послужили научно-теоретической базой настоящего исследования.

Материалом исследования послужил язык романа Дмитрия Глуховского «Текст». Всего было проанализировано более 200 лексических единиц.

Особенности стилистически маркированной лексики в романе мы исследовали в следующих направлениях:

- функционально-стилистические классификации лексем;
- экспрессивные характеристики лексических единиц;
- тематические классификаций стилистически маркированной лексики.

Актуальность работы связана с недостаточной изученностью лингвистических особенностей романа Дмитрия Глуховского как одной из сторон идиостиля писателя.

Практическая и теоретическая значимость состоит в возможности использования результатов работы в дальнейших исследованиях функциональных свойств русской лексики в художественных произведениях.

Структура и объем данной работы обусловлены поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, основной части, заключения и библиографии.

Во введение дана краткая информация о писателе, обосновывается выбор объекта и предмета изучения, определяются цель и задачи исследования, формулируется актуальность, указываются методы анализа.

В первой главе рассматривается теоретическая основа исследовательской работы.

Во второй главе раскрываются особенности стилистически окрашенной лексики романа.

1. СТИЛИСТИЧЕСКИ МАРКИРОВАННАЯ ЛЕКСИКА КАК ЯЗЫКОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

1.1. Смысловое наполнение понятия «стилистически маркированная лексика»

В самом начале нашего исследования стилистически маркированной (окрашенной) лексики необходимо дать определение лексики.

С. И. Ожегов в «Словаре русского языка» даёт следующее определение: «Лексика — словарный состав языка или произведений какого-нибудь писателя» [4, с. 586].

Наиболее открытой и подвижной сферой языка является словарный состав лексем, который не стоит на месте — появляются новые слова и постепенно уходят старые. Лексических приобретений в языке каждый день становится все больше, это связано с тем, что люди расширяют сферу человеческих знаний, придумывая новые значения для старых и новых слов.

Образование, наука, новейшие технологии, сведения из других культур всё это формирует новый тип современного общества (информационное), в котором формируется новый языковой стиль — стиль эпохи информационного развития.

К. И. Демидова считает, что «лексика — весь словарный запас языка, в котором выделяют активную и пассивную составляющие» [2, с. 156].

«В современном русском языке основному пласту лексики, употребляемой в любой сфере общения и выполняющей при этом, как правило, номинативную функцию (лексике нейтральной), противопоставлен довольно значительный состав слов, употребление которых стилистически ограничено. Такие слова называются стилистически окрашенными (маркированными)» [2, с. 159].

«Стилистически окрашенная (маркированная) лексика — это лексические единицы (однозначные слова или отдельные значения

многозначных слов), характеризующиеся способностью вызывать особое стилистическое впечатление в контексте. Эта способность обусловлена тем, что в значении данных слов содержится не только предметно-логическая (сведения об обозначаемом предмете) информация, но и дополнительная (непредметная) — коннотации» [9, с. 42].

Стилистически маркированная лексика ограничена в собственном использовании. Она может применяться отдельными группами людей, которых объединяет определенная общность, функционирование ее может быть ограничено определенной ситуацией или временем и т. д.

Непредметная информация, содержащаяся в лексических единицах, выражает экспрессивно-эмоциональные коннотации и отражает влияние многих экстралингвистических факторов через сферу общения, специфику функций стиля, жанры, формы и содержания речи, отношения между адресатом и получателем сообщения, авторские отношения к предмету высказывания и др.

Таким образом, в русском языке выделяют две группы слов со стилистически маркировкой лексикой — стилистически возвышенная лексика и стилистически сниженная лексика.

Возвышенные слова:

- стилистически высокая лексика — слова, передающие экспрессию приподнятости, торжественности, особой значимости предмета, явления: *бесславиe, веление, венец, вития, воин, дерзать, дерзновение, доблестный, неугасимый, нива, отечество, правозащитник, провозвестник, поприще, трубадур, упование и т. п.*

Деревня начинала представляться каким-то привольным приютом, воспоительницею дум и помышлений, единственным *поприщем* полезной деятельности (Н. В. Гоголь. Мёртвые души).

Ему нужно было собрать все присутствие духа, все остроумие, всю свою редкую находчивость, чтоб не быть разбитым в прах, наголову и не покрыться решительным *бесславием* (Ф. М. Достоевский. Маленький герой);

- народно-поэтические — слова, пришедшие в литературный язык из устного народного творчества, сохраняющие фольклорный колорит: *быстрокрылый, далече, дубравушка, зазноба, полюшко, роптать, сладкозвучный и т. п.*

С малых лет это надоело, а тут ещё, как на грех, в ямском конце у него *зазноба* завелась (П. П. Бажов. Широкое плечо).

Позже их дороги разошлись: кое-кто навсегда остался в рядах коммунистов, иных уж нет, а те — *далече* (С. И. Великовский. В поисках утраченного смысла);

- традиционно-литературные — слова, которые традиционно употребляются в текстах художественной литературы (прозаических и поэтических), а также слова, являющиеся общелитературными штампами: *белозубая улыбка, встарь, девичьи грёзы, излучать доброту, изумрудная листва, искристый снег, лазоревый, несказанный, оросить, примадонна сцены, пробуждение природы, пылать гневом, море уснуло и т. п.*

Большое красное солнце медленно опускалось за далёкий горизонт, и на *искристом снегу* впереди всадников колебались длинные тёмные тени (Владимир Малик. Черный всадник).

Она была высока ростом, одета в платье китайского перламутрового шёлка, из-под фетровой шляпы с фазаньими перьями выбивались волосы тускло-медного оттенка, длинноносое лицо *пылало гневом* (Борис Акунин. Сокол и Ласточка);

- книжные — слова, применяемые в сферах интеллектуального общения, соотносимые с понятием высокой социальной значимости; они демонстрируют более высокий, чем у среднего носителя языка, уровень эрудиции: *возложить, дарование, исцелить, шествовать, лик, благоуханный, мистификация, гармонировать, аномалия, скончаться, компонент, лексема, предначертанный, гипотеза, уведомление.*

Встает вопрос о праве додумывать до конца, о праве создания и утверждения догматов, *гипотез*, теорий (М. Горький. Жизнь Клим Самгина, 1936).

Белинский был человек больших *дарований*, гениальной чуткости и восприимчивости (Н. А. Бердяев. Русская идея, 1946);

Сниженные слова:

- разговорные — слова, принятые в сфере непринужденного общения в неофициальной обстановке: *аскорбинка, башковитый, болтовня, вообразала, вытянуться (вырасти), глазастый, детективщик, закругляться, замешкаться, испариться (исчезнуть), киношник, ладный, мазила, малолетка, напряжёнка, толком (толково, ясно), симпатия, транжира, ужасно (очень), фальшивка, чертовски (устать) и т. п.*

В дома не забегать; неприятеля, просящего пощады, щадить; безоружных не убивать; с бабами не воевать; *малолеток* не трогать (Н. Э. Гейнце. Генералиссимус Суворов).

Из него и сейчас что-то химичат, из этого песка, а парижские *киношники* снимают тут экзотические африканские эпизоды (Б. М. Носик. Вокруг Парижа с Борисом Носиком);

- просторечные — нелитературные слова, которые используются в устной обиходной речи, при этом не грубые, не обладающие яркой экспрессией: *задаром, покамест, навалом и т. п.*

И потому я спокойно ждал, пока Алеша сам ее бросит, что уж и начинается; а *покамест* ему милое развлечение (Ф. М. Достоевский. Униженные и оскорблённые).

И вот её-то у меня теперь *навалом*, мои любезные! (Макс Брэнд. Чужак);

- грубо-просторечные — слова, имеющие сниженную, грубую экспрессивную окраску, обычно выражают неадекватно грубую, часто оскорбительную оценку: *бардак, бортануть (резко отказать), бредни,*

ворюга, газеть, губошлѣп, мурá, оболтус, обормот, оттяпать (отрубить, отсечь), офигеть, охвостье, писанина, пустозвон, сволочь, свора (банда), слимонить и слямзить, тягомотина, хамло, ханыга, хапуга, шляться, шушера собир. (ничтожные люди) и т. п.

Не спится, ребяташки... Мыши проклятые скребут, на улице снег скрипит, — студентишки **шляются**, в магазин — девки заходят часто, это они — греться, курвы! Купит плюшку за три копейки, а сама норовит полчаса в тепле простоять... (Максим Горький. Хозяин).

А нам по персичку да по абрикосику! — шепотом завидует брат Степан. — Ну, да ведь я и **слямзить** сумею (М. Е. Салтыков-Щедрин. Пошехонская старина);

- **фамильярные** — слова, которые обычно используются в неофициальной обстановке, содержат элемент преувеличенной и неуместной непринужденности, развязности, бесцеремонности, языковой небрежности: *братва, дорогуша, лапонька, милаха, милашка, нескладёха, старик (обращение), старикан, старушенция и т. п.*

А, думаю, **милашка** моя глупенькая, попалась! (Максим Горький. Жизнь ненужного человека).

Славный был **старикан**, весь серебряный, красивый такой и доброты неопикуемой (А. И. Куприн. С улицы);

- **бранные** (вульгарные, или вульгаризмы) — крайне грубые слова, употребляемые с целью обидеть собеседника, передают экспрессию циничной оскорбительности: *брехня, жратва, мымра, околеть (о человеке), осел (тупой, упрямый человек), остолоп, падла, паскудный, толстопузый и т. п.*

А **Мымра** твоя и Лизанька только и умеют визжать (М. А. Булгаков. Зойкина квартира).

И даже угрожал, что если «**падла**» не уберут, то он сам «уйдет и в другом городе явится» (Н. С. Лесков. Несмертельный Голован).

«Стилистически маркированные (возвышенные и сниженные) номинации выполняют разнообразные функции:

- характеризуют предмет речи положительно или отрицательно;
- выражают позитивное или негативное отношение говорящего / пишущего к предмету речи;
- характеризуют личность говорящего через его речь: высокий или низкий уровень культуры, а сниженные номинации выражают также подобострашие, самоуничижение лица, стоящего на более низкой ступени социально-иерархической лестницы, и т. п.;
- выступают в функции “речевой маски” в определенной ситуации: говорящий использует чуждые ему как носителю литературного языка элементы; часто в таких случаях употребляются сниженные единицы, а также диалектные, просторечные, жаргонные слова и выражения, которые в соответствующих разновидностях языка (говорах, просторечии, жаргоне) могут быть экспрессивно нейтральными. Говорящий как бы пародирует чужую речь, вводя в свою речь чужеродные элементы для шутки, иронии и самоиронии;
- участвуют в речевой игре, когда говорящий стремится “подыграть” кому-то в какой-то ситуации или “разыгрываются” определенные роли между участниками речевой коммуникации. Чаще и разнообразнее прием “языковой игры” используют люди высокой культуры и образованности, владеющие русским языком в различных его разновидностях» [1, с. 271—273].

Особую роль в литературных текстах играют различные группы так называемой «сниженной» лексики: разговорный, просторечной, диалектной, жаргонной. К примеру, разговорные и просторечные лексемы в художественной литературе используются для создания словесного портрета, для реалистичного представления жизни определенной социальной среды, в авторской истории он выступает в качестве средства стилизации.

Стоит отметить, что в лингвостилистике употребляется термин экспрессема — «слово поэтической речи», единица поэтического, художественного языка, которая используется в тексте с целью воздействия на читателя. Н. А. Лукьянова считает, что «целесообразным рассматривать экспрессему как единицу лексико-семантической системы языка, контекстуальное средство выразительности» [1, с. 72].

1.2. Оценка как составляющая стилистически маркированной лексики

Стилистически окрашенная лексика используется для того, чтобы выразить оценку сообщения докладчиком. Эмоциональная окраска слова может выражать как положительную, так и отрицательную оценку описываемого понятия. Поэтому стилистически окрашенную лексику очень часто можно характеризовать как оценочную.

Есть слова, в которых оценка является сущностью их смысловой структуры, но они не относятся к эмоциональной лексике (*хороший, плохой, радость, гнев, любить, страдать*).

Особенность эмоционально-оценочной лексики состоит в том, что она «накладывает» эмоциональный оттенок на лексическое значение слова.

Оценка — это интеллектуальный акт, неразрывно связанный с мыслями и эмоциями, вербализуемыми в слове и речи.

В «Словаре лингвистических терминов» понятие «оценка» определяется следующим образом: это «суждение говорящего, его отношение — одобрение или неодобрение, желание, поощрение и т. п.» [15].

Н. В. Ильина дает следующее понятие термину «оценка»: «Оценка — умственный акт как результат взаимодействия человека с окружающей его действительностью. Человек оценивает способность какого-либо объекта удовлетворять его потребности, желания, интересы или цели» [7, с. 63].

Слово может выразить оценку различных явлений в реальности. Есть слова с положительной и отрицательной оценкой: *красивый, отличный, замечательный, удивительный, роскошный*, — это положительная оценка, в то время как *злой, безобразный, отвратительный, некрасивый, высокомерный, дерзкий, плохой* — отрицательная оценка.

«Характерной особенностью выражения оценки является возможность ее интенсификации (усиления признака “хорошо” или признака “плохо”) и деинтенсификации (ослабления признака “хорошо” или признака “плохо”). В современном этапе мире оценка, как процесс установления отношения субъекта к объекту, выступает неотъемлемой частью процесса отражения реальной действительности. Когда человек познаёт окружающий мир, он, сам того не замечая, оценивает предметы, действия или явления, которые происходят вокруг него, и находит отражение оценки к ним, в русском языке. Поэтому, для того чтобы полностью изучить структуру языка и его особенности, необходимо исследовать разнообразные способы и виды оценки» [6, с. 367].

Слова, близкие по характеру экспрессивности могут содержать:

- 1) положительную оценку;
- 2) отрицательную оценку.

Слова, имеющие положительную и отрицательную оценку представлены во всех типах лексики.

Книжная лексика — это часто слова высокого стиля, которые помимо выражения оценки, способны придавать торжественность речи: *великодушие, словеса, донкихотство* — положительная оценка; *педантичный, манерный, продажный* — негативная оценка.

В просторечии часто используется сниженная лексика, находящаяся за пределами литературного языка. Среди этих лексем могут быть слова, выражающие положительную оценку: *работяга, башковитый, обалденный* — и отрицательное отношение говорящего к обозначаемому понятию: *рехнуться, хлипкий, ушлый и т. п.*

В состав оценочной лексики входят эмоционально-экспрессивные слова. Экспрессия — это выражение чувств, переживаний.

К экспрессивной лексике относятся слова, способные усилить выразительность речи. Экспрессивная лексика выражает разные чувства. В русском языке есть большое количество слов с яркой эмоциональной окраской. В этом легко убедиться, сравнивая близкие по значению слова: *белокурый, белобрысый, белесый, беленький, белехонький, лилейный; симпатичный, обаятельный. Чарующий, восхитительный, смазливый; красноречивый, болтливый; провозгласить, сболтнуть, ляпнуть и т.д.* Сопоставляя синонимичные единицы, мы стараемся выбирать наиболее выразительные слова, которые убедительнее смогут передать нашу мысль.

Эмоциональная лексика помогает выразить категоричные, резкие суждения.

«В основе снижения категоричности лежат психологические аспекты, подразумевающие необходимость смягчения мнения, которое может показаться неприемлемым для адресата. За счёт смягчения оценки, как бы признания её не единственной правильной, автор, за счёт “принципа вежливости”, более легко убеждает адресата в своей оценке. Эти данные позволяют автору довольно легко убедить адресата в правильности выдвинутых им предположений» [7, с. 396].

В языке имеются различные средства «снижения» и «усиления» категоричности оценки.

Средства смягчения оценки:

- выделение субъективного характера оценки или неопределенности в оценке вводными комбинациями (мне кажется);
- использование средств, указывающих на неполную правду (возможно);
- использование параметрических наречий (не очень);
- использование стилизованных словоформ.

Особенность экспрессивной лексики заключается в том, что эмоциональная окраска «накладывается» на лексическое значение слова, но не сводится к нему, номинативная функция осложняется оценочностью.

Таким образом, можно сделать вывод, что стилистически окраска лексики и оценочность, содержащаяся в слове — это два взаимосвязанных явления. В одной лексической единице, с одной стороны, оценка может способствовать стилистической окраске слова, с другой — принадлежность слова к тому или иному стилю определяет его оценочную составляющую.

1.3. Маркированная лексика — единица функциональных стилей

Функциональный стиль языка — это своего рода общенациональный язык, который определяется сферой его использования. Исходя из этого необходимо уточнить, что, во-первых, речь идет о национальном, в том числе и нелитературном, языке, а во-вторых, функциональный стиль одинаково стабилен и иерархически структурирован.

Традиционно выделяют пять областей использования национального языка: наука (и в более широком смысле: профессиональная деятельность), делопроизводство, публицистика, высокая поэзия и непринужденное повседневное общение. Первые четыре области человеческой деятельности соответствуют книжной речи, а последняя — разговорной речи.

Одной из наиболее важных в стилистике является проблема проницаемости, то есть проникновения (диффузии) компонентов одного функционального стиля в другой. Во многих учебных пособиях (Д. Э. Розенталь, М. Н. Кожина и др.) говорят о нейтральных и межстилевых элементах стиля. На деле носитель языка сам чувствует, что если элемент отмечен стилистически, то он относится к определенному стилю.

Ю. М. Скребнев выдвигает принципиально важный тезис: «Стиль есть понятие дифференциальное: он представляет собой совокупность дифференциальных признаков, а не всех признаков вообще» [23, с. 97].

Мы склонны к компромиссному решению этой проблемы.

Языковая единица, не являющаяся нейтральной, может быть межстилевой. Любой носитель языка знает многочисленные примеры языковых единиц, которые одинаково органичны для разных речевых сфер. Например, слово «деградация» возможно в разных контекстах: научном («деградация почвы»), публицистическом («деградация общества потребления», «моральная деградация») или официально-деловом («агроном в отчете констатирует деградацию почвы в результате нерациональной мелиорации»). Несмотря на внешнее органичное сочетание во всех случаях употребления, предпочтительным является научный стиль. Слово может проникать в разные стили, но всегда будет определяться главное и вторичное значение, зависящее от контекста.

Наиболее точное представление, на наш взгляд, с точки зрения метаязыка лингвистики о существенном признаке стиля дается в Словаре лингвистических терминов под ред. О. С. Ахмановой:

«**Стиль** — одна из дифференциальных разновидностей языка, языковая подсистема со своеобразным словарем, фразеологическими сочетаниями, оборотами и конструкциями, отличающаяся от других разновидностей в основном экспрессивно-оценочными свойствами составляющих ее элементов и обычно связанная с определенными сферами употребления речи; то, что эти разновидности, или подсистемы, являются дифференциальными (т. е. имеют задачей различение), выявляется особенно ясно тогда, когда элементы одного стиля контрастируют с элементами другого» [14, с. 245].

«В публицистической лексике выделяются две группы слов. В первую входят специальная публицистическая терминология, в том числе газетная и общественно-политические термины, широкоупотребительные в газете. Первый подвид слов этой группы не имеет дополнительной экспрессивно-эмоциональной окраски, второму она отчасти свойственна. Вторую группу составляют ярко оценочные и эмоционально окрашенные слова — не

термины. Есть здесь слова без особо ярко выраженной сопутствующей эмоциональной окраски» [9, с. 151].

Исследователи-лингвисты по-разному подходят к толкованию функциональных стилей и их классификации. Объясняется это тем, что одни ученые делают упор на сферы общения, а другие — на функции языка.

1. Классификации В. В. Виноградова [11]:

- обиходно-бытовой стиль;
- обиходно-деловой стиль;
- научный стиль;
- официально-документальный стиль;
- публицистический стиль;
- художественно-беллетристический стиль.

2. Классификация М. Н. Кожинной [10]:

- научный стиль;
- официально-деловой стиль;
- публицистический стиль;
- художественный стиль;
- церковно-религиозный стиль;
- разговорно-бытовой стиль.

3. Классификация А. Н. Васильевой [12]:

- собственно-коммуникативные разновидности стиля:
 - а) разговорно-обиходный стиль;
 - б) научный стиль;
 - в) газетно-публицистический стиль;
 - г) официально-деловой стиль;
 - д) профессиональный стиль.
- эстетико-коммуникативный стиль:
 - а) язык художественной литературы.

Учитывая тот факт, что понятия «общение», «язык» и «речь» достаточно дифференцированы, необходимо уметь различать понятия «функциональный стиль общения», «функциональный стиль языка» и «функциональный стиль речи». В связи с этим мы согласны с точкой зрения Б. Н. Головина. За основу своей работы он взял положение В. В. Виноградова о сферах человеческой деятельности как основных критерий выделения функциональных стилей.

Б. Н. Головин выделяет пять функциональных языковых стилей.

Разговорный стиль

Разговорный стиль употребляется во время повседневного общения между людьми для того, чтобы поделиться со своими мыслями, чувствами, информацией и т. д. Разговорный стиль может функционировать в повседневной жизни: дома, на улице, в магазине, на работе между сотрудниками, в неформальной обстановке

Основной функцией разговорного стиля является функция общения, которая обеспечивает повседневные, бытовые связи между людьми.

Характеристики разговорного стиля: преобладание устной формы речи, неформальность, легкость, конкретность, простота, эмоциональность, использование разговорных слов, часто с просторечной окраской.

Официально-деловой стиль

Официально-деловой стиль используется в официальной обстановке: в сфере офисной работы, законодательства, дипломатии.

Основными функциями официального делового стиля являются регулирование отношений между обществом и государством, между государствами, между гражданами в их трудовой, социальной деятельности, в сфере имущественных и правовых отношений; информационная функция.

Выделяют следующие характерные черты официально-делового стиля: преимущественно письменная форма, официальность, регламентированность, стандартизация текстов, точность, конкретность, безличность, отсутствие эмоций, наличие служебно-деловой лексики.

Официальный-деловой стиль характеризуется наличием речевых клише, общепринятой формой изложения, стандартным представлением материала, широким использованием терминологических и номенклатурных названий, наличием сложных не сокращенных слов, преобладание прямого порядка слов.

Публицистический стиль

Публицистический стиль включает в себя общественную жизнь, политику, экономику и культуру. Этот стиль адресован слушателям, читателям — о чем свидетельствует происхождение его названия (от латинского *Publicus* — общественный).

Основная функция — обсуждение актуальных социальных и общественных проблем с целью привлечения общественного мнения, влияния на людей и побуждения их к определенным действиям. Направления деятельности: СМИ, публичные выступления политиков, выступления адвокатов в суде, выступления на заседаниях, доклады, дискуссии.

Научный стиль

Научный стиль используется в области научной деятельности в официальной обстановке: на лекциях, семинарах, конференциях, симпозиумах, коллоквиумах; в научной литературе.

Основная функция — обмен научной информацией.

Характеристики: формальность, готовность, сочетание устной и письменной форм, объективность, последовательность, доказательность, точность, обобщение, использование специальной профессиональной лексики, терминов.

Художественный стиль

Художественный стиль является самым богатым стилем речи, потому что именно он вбирает в себя все остальные стили. Он наиболее четко отражает национальный язык во всем его многообразии и богатстве, становясь подлинным явлением искусства.

Основная функция — эстетическая. Художественный стиль использует различные лингвистические средства, создавая образы, которые вызывают эмоциональную реакцию в душе читателя, доставляя эстетическое удовольствие, вызывая эмпатию. Другие функции: отражение, преобразование всех сторон действительности, использование их как объекта творчества; воздействие на читателя.

Разновидности художественного стиля: стиль литературного направления, литературной школы, рода литературы (эпос, лирика, драма), индивидуальный стиль писателей, поэтов.

Характерные черты: образность, эстетичность, индивидуальность, использование стилистически окрашенной лексики, изобразительно-выразительных средств (тропов, фигур речи, звукописи, цветописи), привлечение средств других стилей, особенно разговорного.

Выводы по первой главе

Итак, мы выяснили, что стилистически окрашенная лексика — это лексические единицы, характеризующиеся способностью вызывать особое стилистическое впечатление в контексте. Функционирование ее может быть ограничено определённой ситуацией или временем. Она выражает экспрессивно-эмоциональные коннотации и отражает внимание многих экстралингвистических факторов.

Выделяют стилистически возвышенную и сниженную лексику.

Особую роль литературных текстах играют различные группы сниженной лексики: разговорной, просторечной, жаргонной, диалектной.

Эмоциональная окраска слова может выражать как положительную, так и отрицательную оценку описываемого понятия.

К экспрессивной лексике относятся слова, способные усилить выразительность речи. Она помогает выражать категоричные, резкие суждения.

Функциональный стиль языка — общенациональный язык, который определяется сферой его использования.

Традиционно выделяют пять областей использования национального языка: разговорный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, научный стиль и художественный стиль.

2. СТИЛИСТИЧЕСКИ МАРКИРОВАННАЯ ЛЕКСИКА В РОМАНЕ Д. А. ГЛУХОВСКОГО «ТЕКСТ»

2.1. Семантические особенности стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст»

Дмитрий Глуховский — это писатель нового типа, творчество которого только начинает изучаться. Его относительно небольшая, но по-настоящему значимая для современной литературы библиография расширяется с каждым годом.

Переход Д. А. Глуховского на новое литературное поле оказывается удачным решением. Он не перестает экспериментировать с формой и подачей литературного материала, что обеспечивает удержание интереса не только читателей, но также литературных критиков, которые выделяют у писателя грамотный язык повествования.

При изучении романа Дмитрия Глуховского «Текст» было собрано 130 лексических единиц, имеющих стилистическую окраску.

Особенности стилистически маркированной лексики в романе были исследованы в следующих направлениях:

- функционально-стилистические классификации лексем;
- экспрессивные характеристики лексических единиц;
- тематические классификации стилистически маркированной лексики.

Тематическая классификация стилистически маркированной лексики представлена четырьмя тематическими группами: лексика бытовая, слова, имеющие отношение к праву и закону, а также слова, называющие межличностные отношения и состояния.

1. Бытовые лексемы

Бытовая лексика представлена в количестве 9 единиц: *мобильник, сортир, браслетки, шмотки, бабло, визитка, салатик, курточка и т.д.*

Так как роман является реалистическим, Д. А. Глуховский часто использует бытовую лексику, для того, чтобы как можно точнее «оживить» текст и сделать его настоящим. Эти слова понятны и доступны любому носителю языка.

*Наконец вышла девочка Вика, вынесла мамины вещи — пустой кошелек, выключенный **мобильник**, на который Илья названивал, цепочку с крестиком.*

Мобильник — то же, что мобильный телефон. Данный вариант употребления слова используется для передачи простого, разговорного языка повествования.

*Пол ламинатный, стены обойные, мебель коричневая, кухня шестиметровая, ванная кафельная, **сортир** уютный: обклеен резиновыми кирпичиками.*

Автор использует не нейтральный вариант слова — туалет, а именно стилистически окрашенную — сортир — потому, что данный вариант способен вызывать особые стилистические впечатления при прочтении.

2. Лексика, имеющая отношение к сфере права, закона

Профессиональная лексика представлена в количестве 7 единиц: *понятые, вещдок, приговор, кассационная жалоба, УДО, МВД, загран (паспорт).*

Использование в романе профессиональной лексики правоохранительных органов является неотъемлемой частью сюжетной линии. Представители правоохранительных органов со своим лексиконом также, как и главный герой проживают свою жизнь в книге, не отступая от наших современных реалий.

Так! Понятые. Расписываемся. Петр! Вещдок аккуратненько убираем.

— Сука! — кричал ему Илья шепотом через слезы, когда оглашали приговор; и когда кассационную жалобу отклонили.

Существительное *понятые* в большом юридическом словаре имеет значение «лица, приглашенные для участия в производстве осмотра, обыска». Слово *вещдок* является сокращением «вещественных доказательств». Чаще всего используют сокращение, предпочитая употреблять полный вариант при официальных выступлениях.

Кассационная жалоба (=апелляция) обозначает «обжалование приговора, выданного судом». Данная лексическая единица показывает, что главный герой пытался обжаловать несправедливый приговор, но потерпел неудачу. Система прогнула его под себя.

И все остальное там показывали неподдельное, кроме паспорта: заграна у Ильи отродясь не бывало.

Загран — сокращенный вариант загранпаспорта. Данное сокращение обычно употребляется в разговорной речи. Использование лексемы «*загран*» также направлено на приближение текста романа к обычному разговору повествующего историю и слушателя.

3. Слова, называющие межличностные отношения

Слова, называющие отношения, представлены в количестве 7 единиц: *однокашники, родаки, братиш, кореш и т. д.*

В тексте романа Дмитрий Глуховский использует описание отношений различных слоев общества. В книге можно выделить семейные и дружеские узы, взаимоотношения подчиненного с начальником, а также особенности отношений в тюремной жизни. Данная лексика необходима для того, чтобы грамотно обозначить связи.

*Потом шли к Сереге рубиться в плейстейшн, пока **родаки** не вернутся.*

Родаки — то же, что и родители. Употребление такой лексемы указывает на возраст говорящего — это подросток, который готов целыми

днями рубиться в видеоигры, а также пренебрежительно относится к своим и чужим родителям.

Не друг, а кореш. Вышел кореш с зоны, харя мятая, как собачья миска, пасет перегаром, глаза запали, просит зарплату за месяц, божится вернуть.

Разговорно-сниженная лексема *кореш* в терминологическом словаре имеет значение «близкий друг, приятель». Употребление слова в данном контексте показывает читателю то, что для главного героя эта лексема имеет отрицательную оценку. Для него кореш — это обычный знакомый, который ниже друга.

4. Слова, называющие состояния (человека, природы, окружающей действительности)

Слова, называющие состояния представлены в количестве 7 единиц: *изможденная, ухайдоханная, снежно, тоскливо, больно, тошно, красиво.*

Дмитрий Глуховский описывает непростую судьбу своего героя, полную несправедливости, горя и отчаяния. В тексте романа мы видим, как главный герой пытается справиться с душевной болью сначала через алкоголь. В этот момент его эмоциональное состояние находится постоянно на негативной волне: он испытывает *боль, обиду, гнев, ярость*, чувствует желание мести.

Свершив желанную месть, герой не испытывает положительных эмоций.

Сожаления не было. Страха не было. Удовлетворения не было. Снаружи был вакуум, и внутри был вакуум тоже. Безвоздушное бездушное.

Ощувив пустоту внутри себя, он, неосознанно, начинает заполнять безвоздушный вакуум личностью убитого, теряя собственное начало. Начиная «проживать» его жизнь, он начинает испытывать другие эмоции: *радость*, от того, что отговорил Нину от аборта; *вину*, за совершенный

самосуд. На протяжении всего романа мы разнообразное эмоциональное состояние героя.

— *Не хочешь со мной на Навку сходить? Ледовое шоу,* — *говорила одна ухайдоханная тетка другой.* — *Я тот раз была, феерия.*

Лексема *ухайдоханная* в данном отрывке означает «замученная, уставшая». Слово употребляется в сочетании с пренебрежительной лексемой *тетка*. В совокупности происходит описание двух уставших женщин.

Тематические классификации стилистически маркированной лексики разнообразны. Каждая из них вносит свой вклад в формирование языковой картины мира романа.

Особая роль с точки зрения значимости в данной группе отведена просторечной лексике. Просторечные слова составляют сниженный стилистический ярус литературной лексики и являются важным резервом для «освежения речи» в тексте романа.

Чаще всего употребляется бытовая лексика.

2.2. Функциональные особенности стилистически маркированной лексики в романе Д. А. Глуховского «Текст»

Функционально-стилистическая классификация лексем представлена пятью группами лексики: книжные, разговорные, просторечные, жаргонные и бранные.

1. Книжные лексеммы

Книжные лексеммы представлены в количестве 13 единиц: *нырнуть в хмель, упредителен, туман высох, указанный, благо, дух и т. д.*

В романе встречаются книжные лексеммы. Употребление их главным героем говорит нам о его уцелевшем внутреннем мире, после тюремного заключения. Где-то глубоко внутри сидит прежний студент-филолог, который иногда показывает свое слово.

*Очень нужно было именно в этот вечер поехать в Москву преднощной пивной электричкой, набитой такими же областными клабберами, переглядывающимися между собой незнакомцами с общим предвкушением. Нужно было нырнуть в танцующую толпу, в **хмель**.*

Герой испытывает чувства спокойствия, когда находится среди обычных людей. Именно в толпе он может скрыться и сделать вид, что он такой же нормальный, как и они, что никогда и не было за спиной этих семи лет заключения. *Хмель* используется для обозначения «опьяненного состояния». Люди для героя как алкоголь, он чувствует зависимость от них.

2. Разговорные лексемы

Разговорные лексемы представлены в количестве 23 единиц: *тетки, дескать, прогалина, ага, визитка, баба, кайф, киношка, пузатый, отродясь и т. д.*

«Текст» Д. А. Глуховского полон разговорных лексем. Словно автор в непринужденной беседе рассказывает нам, читателям, историю главного героя, благодаря этому текст произведения полон эмоциональной и экспрессивной окраски.

Мальчишкам паялился в глаза, заставлял терпеть и улыбаться: дескать, проверка на дружелюбие, нам быдла в клубе не надо.

Разговорная частица *дескать* указывает на то, что приводимое слово передает чужую речь. В данном контексте презрительное слово *быдло* описывает людей из низших социальных слоёв.

*Показывали в окне Россию, которая от самого Соликамска вот вся такая была: ёлки, снег, столбы, потом **прогалина** с пришибленными изгибами.*

Существительное *прогалина* в данном контексте означает «лишённое покрова место». У всего есть две стороны — хорошая и плохая, так и тут: сначала Россия кажется возвышенной, автор описывает ее с наилучшей стороны: *ёлки, снег*, как внезапно появляется пустота с *пришибленными изгибами*.

3. Просторечные лексемы

Просторечная лексика представлена в количестве 18 единиц: *харя, рожя, жрать, алкаш, шибать и т. д.*

«Текст» Д. А. Глуховского полон разговорных и даже просторечных лексем. Словно автор в непринужденной беседе рассказывает нам, читателям, историю главного героя, благодаря этому текст произведения полон эмоциональной и экспрессивной окраски.

Вышел кореш с зоны, харя мятая, как собачья миска, пасет перегаром, глаза запали, просит зарплату за месяц, божится вернуть.

Существительное *харя* является грубо-просторечной лексикой. В терминологических словарях данная лексема имеет следующее значение «лицо (обычно очень полное, заплывшее жиром или отвратительное по своему виду, выражению)». Употребление лексемы в представленном отрывке показывает негативное отношение повествующего к описываемому.

Запах Ярославского вокзала шибал свежестью и тепловозной гарью.

По своей лексеме слово *шибать* имеет только отрицательное значение. В словаре оно имеет следующее значение «с особой силой воздействовать на кого-либо». В данном случае автор использует слово для того, чтобы передать всю атмосферу ярославского вокзала — свежий ветер, смешиваясь с запахом поездов, создает особенную обстановку живого города.

Серая форма, отъеденные морды, глаза рыщущие, цепкие.

Одно из значений слова *морда* — передняя часть головы животного. Причастие *рыщущие* в терминологическом словаре имеет значение «искать торопливо, настойчиво, жадно». Главный герой сравнивает полицейского с животным. Тот, как хищное животное на охоте, с рыщущими, цепкими глазами, высматривающими очередную беззащитную жертву.

Лейтенант своим пузом, своей пятнистой грудиной, своей харей, замещал всю Москву.

Просторечное слово *харя*, относящееся к вульгарной лексике, сказанное героем, в данном контексте не отражает его намерения оскорбить

или унижить лейтенанта, скорее, оно мотивировано его эмоциональным состоянием. Годы, проведенные в тюрьме из-за несправедливости органов власти, выработали у главного героя внутреннюю неприязнь ко всем полицейским, которая автоматически срабатывает при их виде.

4. Жаргонные лексемы

Жаргонные лексемы представлены в количестве 16 единиц: *мажорчик*, *мусор*, *хата*, *чифир*, *бабло*, *тачка* и т.д.

В процессе анализа, мы выяснили, что Дмитрий Глуховский в романе «Текст» активно использует лексемы из данной подгруппы. Он делает это для того, чтобы воссоздать живую человеческую речь у героев, тем самым отразить специфику их образовательного и социального статуса, индивидуальную самобытность и личное отношение к чему-либо.

Можно было бы подумать, что таких вот беглецов, как он, которым невтерпеж исчезнуть, будет на Москву много, но очередь состояла из одного какого-то мажорчика.

Слово *мажорчика* имеет несколько значений, зависящих от контекста. В представленной цитате она обозначает человека, живущего хорошо благодаря поддержке состоятельных родителей.

Мусор тянул время, ему нравилось, что он может время гнуть, как проволоку.

В словаре существительное *мусор* имеет значение «одна из категорий отходов человеческой деятельности». В данном контексте слово в уничижительной форме называет работника полиции. Также, представленная цитата показывает отношение главного героя к органам власти — он не уважает и призирает их, относится как к мусору.

После прокисшего плацкартного пара, после прокуренного железа тамбуров, подслащенного мочой, — тут воздух был слишком огромный: кислорода чересчур, и он сразу чифирем бил в голову.

Отрывок из романа показывает весьма отталкивающую окружающую обстановку, которая переплетается с характеристикой героя. Обратимся к словарям. *Чифир* — преимущественно тюремный напиток, который приготовлен из чая, по своим свойствам имеющий наркотический эффект. Портрет речи героя четко показывает, как окружающая среда повлияла на его языковой образ мира.

— *А о чем с тобой разговаривать? Будет бабло, обращайся.*

Стилистически окрашенная лексика *бабло* имеет значение «деньги». Употребление данного варианта слова указывает, что говорящий низкого социального слоя.

Тюремный жаргон

Баланда, зона, зэк, вертухай, чифир, блатной, нары.

Слова, вошедшие в данную подгруппу являются жаргонной лексикой, которые имеют отношение к тюремной среде, потому что главный герой попадает тюремную среду, где и знакомится с новыми речевыми особенностями данного места. Описание диалогов тюремщиков на «их» языке помогают лучше понять какая атмосфера царит в подобных местах. Стоит отметить, что текст романа не перенасыщен тюремной лексикой. Эпизодические воспоминания персонажа из мест не столь отдаленных, показывают весь контраст социальных слоев. Автор выбирает такую тюремную лексику, которая понятна массовому читателю. Лексика не нарушает эстетику произведения, наоборот добавляя определенную остринку.

Крым случился, когда Илья был на, и случился как-то мимо него. Зэки к Крыму были равнодушны, завоевания вертухайского государства их не колыхали. Зэки — оппозиция по определению. Поэтому колониям на выборах и голоса не дают.

Представленный отрывок из книги свидетельствует о том, что Д. А. Глуховский уже с самых первых строк старается показывает читателям языковую картину мира главного героя. Наличие таких оценочных суждений

как зона, зэк, вертухай помогает описать соответствующую уголовную обстановку. Даже государство герой называет *вертухайским*, т. е., такое, в котором присутствуют пытки, расстрелы, допросы, насилие и т. д. Через данное сравнение мы видим отрицательное отношение персонажа к государству.

Хлеба туда сухого покрошить, как в детстве, как дед показывал.

Баланду навести.

Баланда — жидкая тюремная похлебка. Стоит напомнить, что Илья Горюнов учился на филолога; маленький грамотный человечек, попав в суровую тюремную реалию, впитал в себя все сленги и понятия, что негативно сказалось на его языковой картине мира.

Какой-то злой штрих фирмача-фармазонищика на калган взял и рубильник ему в юшку расквасил.

Выражение *взять на калган* в преступной среде означает «ударить головой в лицо кого-либо». Слово *рубильник* в этом контексте означает «нос», «лицо». В слове *юшка* актуализируется значение «кровь». Кроме этого, глагол *расквасить* употребляется здесь в значении «разбить до крови». Следует отметить, что речевая сфера героя пересекается с речевой сферой повествователя.

5. Бранные лексемы

Бранные лексемы представлены в количестве 10 единиц: *бляха, мразь, сука, мудак, падла, уебок и т. д.*

Бранная лексика имеет эмоциональное воздействие, являясь одним из самых ярких способов передачи настроения говорящего, его чувств, переживаний и мыслей в различных ситуациях.

Красотища, бляха!

В данном контексте оно имеет положительную оценку, означая «восхищение, радость».

За что ты меня, мразь?

Существительное *мразь* обладает отрицательной оценкой, в предложении оно описывает человека, вызвавшего неудовольствие, раздражение, гнев.

*Короче, я вел себя как **мудак**, и хочу за это извиниться.*

Мудак — это глупый, бестолковый человек; ничтожество.

*Что мне эта **сука** сказала тогда, падаль эта?!*

Бранное слово *сука* употреблено в значении «человек, вызывающий неприятные чувства, раздражение».

В данной группе чаще всего употребляются разговорные лексемы, которые обеспечивают погружение читателя в атмосферу описываемого, упрощает речь, поскольку автор ориентирован на массового читателя, а также придает нужных эмоциональных оттенков тексту повествования. А меньше всего используются бранные лексемы.

2.3. Экспрессивные лексические единицы в романе Д. Глуховского «Текст»

Экспрессивные характеристики лексических единиц представлены тремя группами: ироничная лексика, а также лексемы, выражающие осуждение и одобрение.

1. Ироничные лексемы

Ироничные лексемы представлены в количестве 7 единиц: *змеюка, придурковатая, отштукатуренная, хваленый, соблаговолить и т. д.*

В тексте встречаются ироничные лексемы, которые приносят в роман особую экспрессию. В основном они содержат отрицательную оценку. Говорятся для унижения, оскорбления.

*Тащил рывками за руку **сисястую бабу**, баба спотыкалась на своих **ходулях**, истошно его материла.*

Существительное *ходули* употреблено не в прямом значении слова. В данном отрывке оно означает «женские туфли», сравнение с ходулями указывает на высокую длину каблука, а в совокупности с уничижительным словосочетанием *сисястая баба* создается картина девушки легкого поведения.

Неужели ты с Хазиным жизнь свяжешь, Нин? Ты же видишь, он змеюка. Видишь, как извивается. Как шипит.

Автор употребляет слово **змея** по отношению к Петру, основываясь на его личных человеческих качествах, напоминающих о качествах этого животного (коварство, хитрость). В тексте рассказов автор использует в переносном значении. Слово имеет негативную оценку.

*Петя с ней вдруг тоже позволял себе — то желтый кружок с улыбкой, то какую-то **придурковатую** пиктограмму.*

В представленном отрывке внимание привлекает прилагательное *придурковатый*. Данная разговорно-сниженная лексема, происходящая от слова «придурок», имеет эмоциональную окраску. Она показывает негативное отношение персонажа — герой подсознательно чувствует негатив к своему «врагу», и любая добрая сцена в начале романа вообще не воспринималась для него.

2. Лексемы, выражающие осуждение

Лексемы, выражающие осуждения, представлены в количестве 5 единиц: *так нельзя, хватит, плохо кончится, совсем что ли, сколько можно.*

Данная лексическая подгруппа показывает не только отношения героев к определенным вещам, но и показывает их как людей: как они относятся к другим героям и каким образом доносят свое осуждение. Лексемы, которые входят в группу выражают отрицательную оценку.

Сколько можно! Хоть бы предупредил!

Отрицательная оценка. Мать главного героя осуждает его за ночной кутёж. Она заботится о нем и беспокоится, что тот не ночевал дома.

А ты говорил, тебя в Москве нет, Хазин! Может, хватит бегать?

Отрицательная оценка. Написавший это сообщение главному герою, разоблачает того во лжи и осуждает его за подобные действия.

3. Лексемы, выражающие одобрение

Лексемы, выражающие одобрения, представлены в количестве 5 единиц: *теперь лучше, идея — чума, можно, согласна, ты права.*

Лексемы, которые входят в группу выражают положительную оценку.

Идея — чума!

Стилистически окрашенная лексика *чума* в словаре имеет значение «веселье во время всеобщего бедствия». В данном контексте она имеет совершенно другое значение — «радость, согласие, одобрение». Слово описывает положительную оценку к происходящему.

Ты права по поводу моего калыма, и по поводу всей истории со стаффом тоже права.

Положительная оценка. Герой соглашается со словами говорящего.

Ты ужасное говно, Петя, но я тебя зверски люблю! Да, я согласна быть твоей женой, блин! Давай уже, ты где?!!!

Положительна оценка. Героиня выражает полное одобрение и принимает предложение руки и сердца любимого человека.

Анализируя конечный показатели в группах экспрессивных характеристик лексических единиц можно заметить, что лексика из данной группы используется меньше всего раз. Показатели лексических единиц внутри группы практически равны.

Выводы по второй главе

Проанализировав случаи использования различных лексических групп в романе Д. А. Глуховского «Текст», мы пришли к следующим выводам.

Особенно часто в тексте автор использует сниженную лексику: разговорную, просторечную, жаргонную. Эти слова выражают как негативную, так и положительную оценку. Автор употребляет их, чтобы правдоподобно передать все реалии жизни, создав при этом персонажей, в которых захочешь верить. Впрочем, авторский стиль предполагает и наличие книжной лексики, которая временами появляется в романе.

Наличие нецензурных лексем в романе объяснимо — какая жизнь, такая речь. Дмитрий Глуховский описывает жизнь человека практически опустившегося, который позволил себе убийство другого человека. Но, что даже удивительно, бранных слов на протяжении всего произведения не так много. Так как главный герой в душе образцовый филолог, и когда он попадает в суровые тюремные реалии и становится частью этого отдельного мира, он превращается в губку с фильтром — пропуская через себя все тюремные годы. Да, что-то осталось в его речи, не могло не остаться, но он сумел сохранить какую-то часть себя для нее.

Так как повествование идет от третьего лица, герой лишен абстракции, в основном присутствует конкретика, согласуется это с тем, что Дмитрий Глуховский по большей части описывает явления внешнего мира.

Не случайно в тексте символический характер приобретает стилистически маркированная лексика. Употребление разнообразных по стилистической окраске языковых единиц, в том числе и внелитературных (жаргонизмов) мотивировано не только коммуникативно, но и эстетически.

Функционирование данных языковых единиц в анализируемом романе способствует полноценному воплощению идейно-эстетического замысла писателя, создавая стихию «народного», «простого» повествования, полного разговорных форм, которые помогают воссоздавать языковую картину мира героя в художественном тексте.

Несмотря на важность сюжетной и идейной составляющих, в проанализированном романе, как нам кажется, именно язык становится одним из ключевых элементов романа. Каждый компонент текста тщательно

отобран и соответствует требованиям писателя — передаёт стихию разговорной речи, обрисовывает сложную личность главного героя и конструирует мир мобильного общения. Таким образом, текст не просто играет ключевую роль в романе, он становится его героем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стилистически маркированная лексика — это лексические единицы, характеризующиеся способностью вызывать особое стилистическое впечатление в контексте. Эта способность обусловлена тем, что в значении данных слов содержится не только предметно-логическая информация, но и дополнительная — коннотации.

Стилистически маркированная лексика ограничена в собственном использовании. Она может применяться отдельными группами людей, которых объединяет определенная общность, функционирование ее может быть ограничено определенной ситуацией или временем и т. д.

Непредметная информация, содержащаяся в лексических единицах, выражает экспрессивно-эмоциональные коннотации и отражает влияние многих экстралингвистических факторов через сферу общения, специфику функций стиля, жанры, формы и содержания речи.

Семантика стилистически маркированной лексики в романе «Текст» разнообразна. Наше исследование происходило в следующих направлениях:

1. Тематические классификации стилистически маркированной лексики.
2. Функционально-стилистическая классификация лексем.
3. Экспрессивные характеристики лексических единиц.

Мы пришли к следующим выводам:

- стилистически маркированная лексика используется автором для выражения определённых отношений, эмоций как средство выразительности, как средство характеристики героя и т.д.;
- особенно часто автор использует в тексте сниженную лексику;
- функционирование данных языковых единиц в анализируемом романе способствует полноценному воплощению идейно-эстетического замысла писателя;

- самой многочисленной лексической группой в тематической классификации являются бытовые лексемы;
- наиболее представлены в количественном отношении разговорные лексемы;
- по количеству единиц, выражающих экспрессию, группа ироничных лексем является самой многочисленной;
- частое использование бытовых, разговорных и ироничных лексем обусловлено тем, что автор стремится создать стихию «народного», «простого» повествования, полного разговорных форм, которые представляют языковую картину мира героя в художественном тексте.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агроскина, С. Н. К понятию «классической формы абзаца» / С. Н. Агроскин // Язык и стиль художественного текста. — Л., 1977.
2. Артемов, В. А. Психология речевой интонации / В. А. Артемов. — М., 1976. — Ч. 1. — 76 с., Ч. 2. — 87 с.
3. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. — 2-е изд., стер. — М. : УРСС : Едиториал УРСС, 2004. — 571 с.
4. Богданова, Н. В. Живые фонетические процессы русской речи / Н. В. Богданова. — СПб. : Фил. фак. СПбГУ, 2001.
5. Брызгунова, Е. А. Эмоционально-стилистические различия русской звучащей речи / Е. А. Брызгунова. — М., 1984.
6. Васильева, А. Н. Курс лекций по стилистике русского языка / А. Н. Васильева. — М. : КомКнига, 2005.
7. Виноградов, В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / В. В. Виноградов. — М., 1987.
8. Винокур Т. Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц / Т. Г. Винокур. — М., 1980.
9. Гак, В. Г. Эмоции и оценки в структуре высказывания / В. Г. Гак // Вестник Московского университета. Серия 9, Филология. — 1997. — № 3. — С. 88—89.
10. Гальперин, И. Р. О принципах семантического анализа стилистически маркированных отрезков текста / И. Р. Гальперин // Принципы и методы семантических исследований. — М., 1976.
11. Глуховский, Д. А. Текст / Д. А. Глуховский. — М. : АСТ, 2017. — 320 с.
12. Головин, Б. Н. Основы культуры речи / Б. Н. Головин. — М. : Высшая школа, 1988.

13. Голуб, И. Б. Русский язык и культура речи / И. Б. Голуб. — М., 2001. — 420 с.
14. Голуб, И. Б. Стилистика современного русского языка : учебное пособие для студентов вузов / И. Б. Голуб. — М., 2003.
15. Демидова, К. И. Современный русский литературный язык : учебное пособие / К. И. Демидова, Т. А. Зуева. — 5-е изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2019.
16. Денисов, П. Н. Об универсальной структуре словарной статьи / П. Н. Денисов // Актуальные проблемы учебной лексикографии. — М., 1977.
17. Латышева М. Дмитрий Глуховский : «По «Тексту» можно смело представлять современную Россию и главную ее проблему — бесправие маленького человека». — 2019 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.proficinema.ru/interviews/detail.php?ID=287205> (дата обращения: 04.05.2020).
18. Елистратов, В. С. Словарь русского арго / В. С. Елистратов. — М. : Азбуковник, 2002.
19. Иванова, Л. Ю. Культура русской речи : энциклопедический словарь-справочник / Л. Ю. Иванова, А. П. Сков, А. П. Шир. — М. : Флинта, 2003. — 840 с.
20. Ильина, Н. В. Структура и семантика оценочных конструкций / Н. В. Ильина. — М. : Русский язык, 1982. — 84 с.
21. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка : учебник для вузов / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. — 3-е изд. — М. : Флинта, 2012. — 173 с.
22. Костомаров, В. Г. Наш язык в действии. Очерки современной русской стилистики / В. Г. Костомаров. — М. : Гардарики, 2005.
23. Колокольцева, Т. Н. Стилистика русского языка / Т. Н. Колокольцева. — 2-е изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2018.
24. Кузнецов, С. А. Современный толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. — СПб. : Норинт, 2008.

25. Лукьянова, Н. А. Термины и понятия лексикологии в схемах, таблицах, пояснениях и образцы анализа слов : учебное пособие / Н. А. Лукьянова. — М. : ФЛИНТА, 2018.
26. Максимова, В. И. Стилистика и литературное редактирование / В. И. Максимова. — М., 2004.
27. Маркелова, Т. В. Прагматика и семантика средств выражения оценки в русском языке : монография / Т. В. Маркелова. — М. : МГУП, 2013.
28. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — М., 1995.
29. Петренко, О. А. Народно-поэтическая лексика в этническом аспекте : автореф. дис. ... канд. филол. наук / О. А. Петренко. — Орел, 1996.
30. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка / Д. Э. Розенталь. — М., 1987.
31. Скребнев, Ю. М. Общелингвистические проблемы описания синтаксиса разговорной речи : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Ю. М. Скребнев. — М., 1971.
32. Скребнев, Ю. М. Очерк стилистики / Ю. М. Скребнев. — Горький, 1975.
33. Скребнев, Ю. М. Языковая и субъязыковая норма / Ю. М. Скребнев // Нормы реализации. Варьирование языковых средств : межвузовский сборник научных трудов. — Горький, 1984.
34. Солганик, Г. Я. Практическая стилистика русского языка / Г. Я. Солганик. — М., 2006.
35. Флоря, А. В. Русская стилистика: курс лекций : учебное пособие / А. В. Флоря. — 6-е изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2019.
36. Филиппова, Л. С. Современный русский язык. Морфология : учебно-методическое пособие / Л. С. Филиппова. — 2-е изд. — М. : ФЛИНТА, 2018. — 296 с.

37. Фоменко, Ю. В. Современный русский литературный язык. Лексикология : учебное пособие / Ю. В. Фоменко. — 2-е изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2015. — 172 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ПО В. В. ВИНОГРАДОВУ

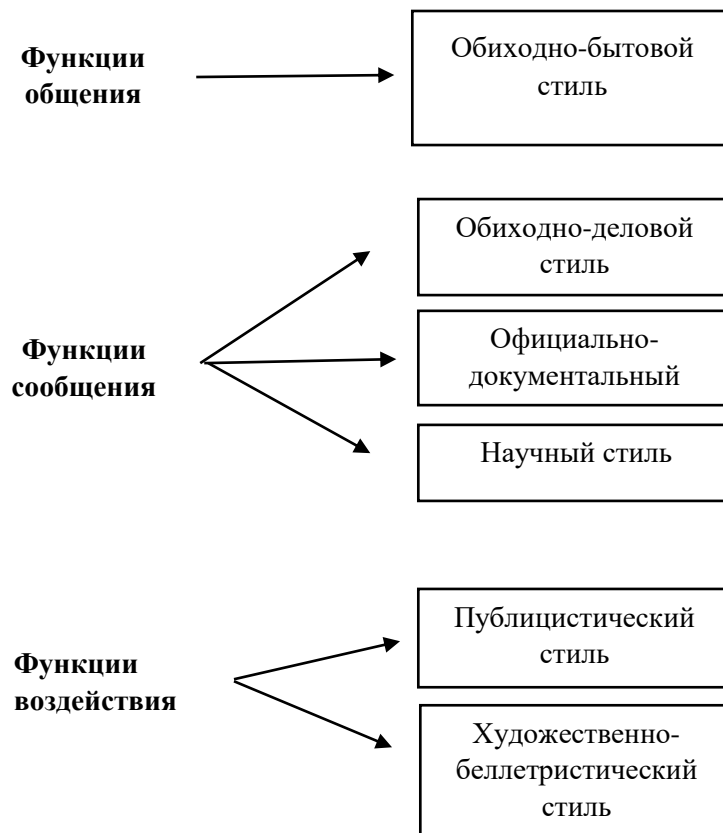


Рисунок 1. Классификация функциональных стилей по В. В. Виноградову

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ПО М. Н. КОЖИНОЙ

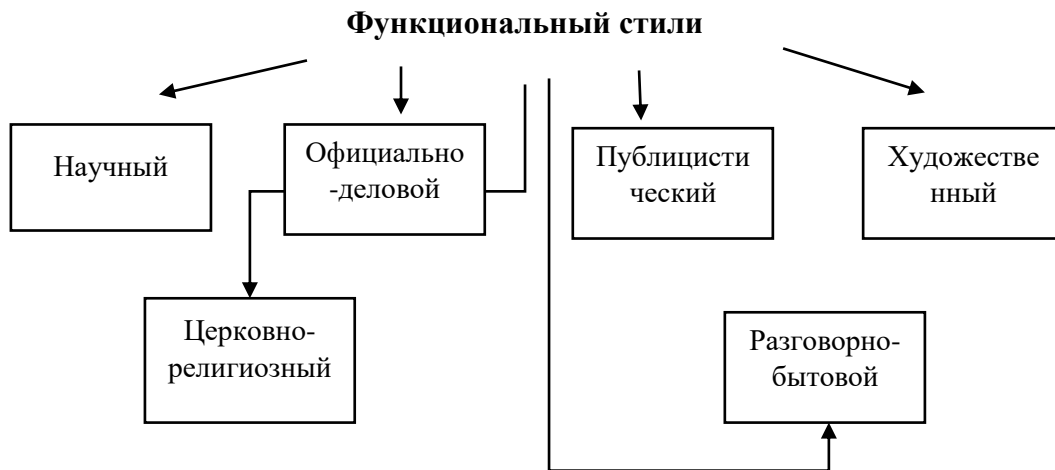


Рисунок 2. Классификация функциональных стилей по М. Н. Кожинной

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ ПО А. Н. ВАСИЛЬЕВОЙ

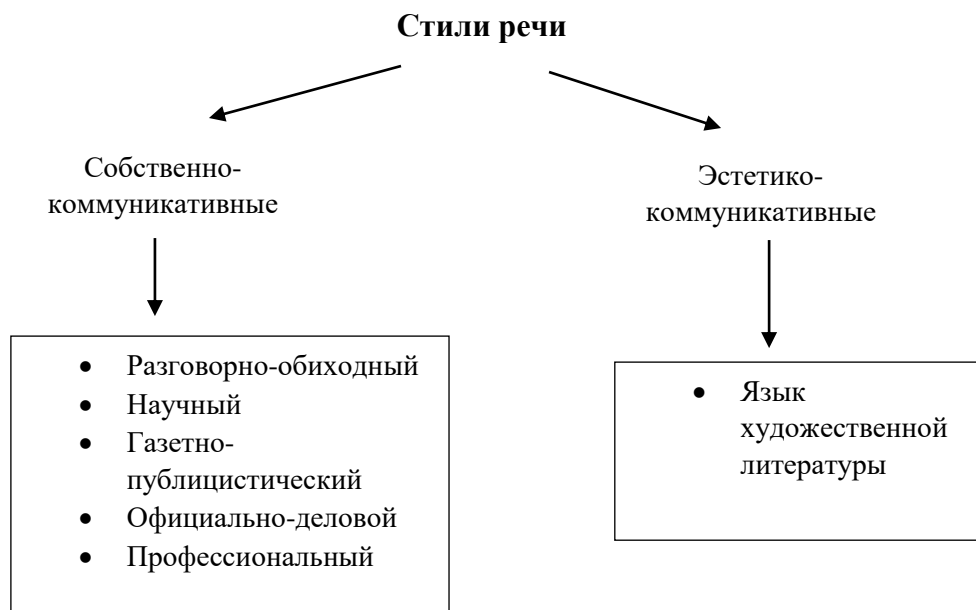


Рисунок 3. Классификация функциональных стилей по А. Н. Васильевой

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. РАЗРАБОТКА КОНСПЕКТА ФАКУЛЬТАТИВНОГО ЗАНЯТИЯ

На факультативе можно более эффективно, чем на уроке, осуществлять дифференцированный и индивидуальный подходы к учащимся, подбирать задания в зависимости от их склонностей и способностей, обеспечивать комфортные условия для каждого ученика.

Факультатив «Лексическая стилистика» (11 класс)

Аннотация

Факультатив «Лексическая стилистика» представляет собой программу из 10 занятий, посвящённых изучению средств выразительности в русском языке. Факультатив предполагает одно занятие в неделю. Содержание программы предполагает расширение и углубление теоретического материала, позволяющее формировать практические навыки выполнения тестовых заданий ЕГЭ.

Цель факультатива — расширить знания учащихся о современном русском языке, способствовать формированию языковой, коммуникативной, лингвистической компетенции школьника.

Тематическое планирование

№	Тема занятия	Содержание	Форма занятия	Часы
1.	Поиск нужного слова	Ассоциативные ошибки. Эвфемизмы	Лекционно-практическое занятие	1 ч.
2.	Поиск нужного слова	Подмена понятия. Притяжения слов	Лекционно-практическое занятие	1 ч.
3.	Стилистическая оценка многословия	Речевая избыточность и речевая недостаточность. Скрытая тавтология	Лекционно-практическое занятие	1 ч.
4.	Полисемия	Многозначность. Каламбуры	Лекционно-практическое занятие	1 ч.

5.	Слова-тезки	Омонимы. Омофоны. Омографы	Лекционно- практическое занятие	1 ч.
6.	Различайте паронимы	Употребление паронимов. Отличия	Лекционно- практическое занятие	1 ч.
7.	Использование синонимов	Семантические синонимы. Лексические синонимы. Стилистические синонимы	Лекционно- практическое занятие	1 ч.
8.	Антонимы	Стилистические фигуры, основанные на противопоставлении. Антитеза. Оксюморон	Лекционно- практическое занятие	1 ч.
9.	Стилистически маркированная лексика. Особенности функционирования в тексте	Стилистически маркированная лексика. Мотивированность обращения к стилистически маркированным словам	Лекционно- практическое занятие	1 ч.
10.	Контрольное занятие	Контрольный тест	Контрольный тест	1 ч.

Конспект факультативного занятия по русскому языку

Тема занятия: Стилистически маркированная лексика. Особенности функционирования в тексте.

Цель занятия: расширить знания учащихся об особенностях функционирования стилистически маркированной лексики в процессе выполнения практических заданий.

Задачи занятия:

1. Способствовать расширению знаний учащихся о стилистически маркированной лексике и способах её функционирования в ходе выполнения упражнений.

2. Закрепить умение выявлять и анализировать стилистически маркированную лексику на материале отрывков из романа Дмитрия Глуховского «Текст».

3. Способствовать расширению культурного кругозора учеников в процессе работы с текстом современного литературного произведения.

Тип занятия: лекционно-практическое.

Метод: объяснительно-иллюстративный, частично-поисковый, эвристический

Форма организации занятия (ведущая): фронтальная.

Средства обучения:

1. Визуальные: презентация, словарь В. И. Даля, раздаточный материал.

2. Технические: медиапроектор.

Ход урока


Этап урока	Время	Содержание	Примечания
I. Орг. момент	2 мин.	<p>У: Здравствуйте, ребята. Я рада вас видеть. У вас хорошее настроение? Все ли готовы к уроку?</p> <p>Сегодня мы будем говорить о стилистически маркированной лексике. Запишите, пожалуйста, тему урока. «Стилистически маркированная лексика. Особенности функционирования в тексте».</p>	Презентация, тетради
II. Актуализация опорных знаний	5 мин.	<p>У: Ребята, посмотрите внимательно на тему и скажите, что вам уже известно о лексике?</p> <p>у: <i>Лексика — словарный состав языка;</i> <i>Лексика — это раздел науки о языке, изучающий значения слова;</i> <i>Лексика это — словарный состав языка или произведений какого-нибудь писателя.</i></p> <p>У: Вы все абсолютно правы, молодцы! А какие лексические средства выразительности русского языка вам уже известны?</p> <p>у: <i>Синонимы, антонимы, паронимы, многозначные слова.</i></p> <p>У: Молодцы! А какие многозначные слова вы знаете? Приведите примеры многозначных слов?</p> <p>у: <i>лента, крем, мышь, рука, идти и др.</i></p>	Презентация, тетради
III. Изучение нового материала	15 мин.	<p>У: Всё верно! Основные понятия мы повторили, давайте теперь перейдём к новой теме. Кто-нибудь из вас слышал про «стилистически маркированную лексику»?</p> <p>у: <i>Нет, не слышали.</i></p> <p>У: Стилистически маркированная</p>	Презентация, тетради

		<p>лексика — это лексические единицы (однозначные слова или отдельные значения многозначных слов), характеризующиеся способностью вызывать особое стилистическое впечатление вне контекста.</p> <p>Стилистически маркированная лексика делится на две группы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. эмоционально-экспрессивная (оценочная) лексика; 2. функционально-стилистически окрашенная лексика. <p><u>Эмоционально-экспрессивная (оценочная) лексика делится на две подгруппы:</u></p> <p>а) слова с положительной эмоционально-экспрессивной оценкой: торжественные, возвышенные: вдохновение, грядущий, отечество, чаяния, сокровенный и т. д.</p> <p>б) слова с отрицательной эмоционально-экспрессивной оценкой: неодобрительные: домысел, препираться, околесица; пренебрежительные: выскочка, деляга; презрительные: балбес, зубрила, писанина.</p> <p><u>Функционально-стилистически окрашенная лексика подразделяется на:</u></p> <p>а) возвышенную: книжная (возложить, дарование, исцелить); народно-поэтическая (быстрокрылый, далече, дубравушка); высокая (бесславие, веление, венец).</p> <p>б) сниженную: разговорная (аскорбинка, башковитый, болтовня); просторечная (задаром, покамест, навалом); фамильярные (братва, дорогуша, лапонька); бранные; бытовая.</p> <p>Стилистически окрашенная лексика как средство выразительности может:</p> <ul style="list-style-type: none"> • придавать тексту возвышенное или, наоборот, сниженное звучание; • служить средством речевых характеристик героев; 	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • служить средством передачи авторских эмоций и оценок. 	
IV. Применение знаний и умений на практике	15 мин.	<p>У: Ребята, мы повторили с вами основные понятия в разделе «Лексикология», дополнили наши знания новым термином «стилистически маркированная лексика», теперь давайте проверим наши знания, выполним практические задания. Я раздала вам листочки с отрывками из романа Дмитрия Глуховского «Текст». Кто-нибудь знаком с творчеством этого писателя, может, читал его произведения?</p> <p>у: Нет, не знакомы.</p> <p>У: Дмитрий Глуховский — российский журналист и писатель. Его творчество привнесло значительный вклад в современную российскую литературу. Первый постапокалиптический роман «Метро 2033» Дмитрия Глуховского стал основой для формирования культовой книжной вселенной «Метро 2033». Дальнейшее творчество писателя было сосредоточено именно в жанре фантастики — «Сумерки», «Метро 2034», «Будущее», «Метро 2035». Роман «Текст» полон стилистически маркированных лексем. В этом вы можете убедиться, взглянув на раздаточный материал. Назовите какую СМЛ вы нашли в первом предложении.</p> <p>у: Мобильник.</p> <p>У: Верно! Молодец! Как вы думаете, какая это лексика?</p> <p>у: Сниженная лексика, относится к бытовым словам.</p> <p>У: Всё верно! Мобильник — это сниженная лексика. Для сравнения: слово можно употребить в высокой лексике — мобильный телефон и в нейтральной — телефон. А какую оценку имеет данное слово — положительную или отрицательную?</p> <p>у: Отрицательную.</p> <p>У: Да, вы правы! Как вы думаете, а для чего используется данный вариант употребления слова?</p>	Раздаточный материал (методический материал 2), словарь

		<p>у: Для передачи простого, разговорного языка повествования.</p> <p>У: Абсолютно верно! Стоит отметить, что роман «Текст» является реалистическим, именно поэтому автор часто использует бытовую лексику, чтобы как можно точнее «оживить» текст и сделать его настоящим.</p> <p>Хорошо, давайте посмотрим следующее предложение. Кто-нибудь назовите все особенности этой СМЛ.</p> <p>у: <i>В данном отрывке СМЛ является слово морда. Это сниженная, просторечная лексика, имеющая отрицательную оценку. Лексема используется в тексте для того, чтобы передать авторские эмоции и оценку.</i></p> <p>У: Умница! Абсолютно верно. Дополню. Одно из значений слова <i>морда</i> — передняя часть головы животного. Причастие <i>рыщущие</i> в терминологическом словаре имеет значение «искать торопливо, настойчиво, жадно». Главный герой сравнивает полицейского с животным. Тот, как хищное животное на охоте — с <i>рыщущими, цепкими глазами, высматривающими</i> очередную беззащитную жертву. Как много можно вложить в одно слово! Здорово, не правда ли?</p> <p>у: <i>Да, это очень интересно!</i></p> <p>У: Давайте разберем последнее предложение. Может кто-то уже готов назвать все особенности?</p> <p>у: <i>Очевидно, что стилистически окрашенной лексикой является слово «шибать». По своей оценке она является отрицательной. Это низкое, разговорное слово.</i></p> <p>У: Верно, молодец! По своей лексеме слово «шибать» имеет только отрицательное значение. А кто найдёт значение этого слово в словаре?</p> <p>у. <i>В словаре написано следующее значение «с особой силой воздействовать на кого-либо».</i></p> <p>У. Молодец! В данном случае автор использует слово для того, чтобы</p>	
--	--	---	--

		передать всю атмосферу ярославского вокзала — свежий ветер, смешиваясь с запахом поездов, создает особенную обстановку живого большого города.	
V. Подведение итогов	5 мин.	Отлично, ребята! Мы разобрали сегодня новую тему, а также познакомились с новым современным писателем. Чтобы ещё глубже изучить такой интересный приём, как стилистически маркированная лексика, возьмите любой из перечисленных отрывков из романа «Текст» Д. Глуховского и проведите такой же анализ, какой мы сделали сегодня. На следующем уроке вы сдадите свои работы для проверки. Также, можете посмотреть нашумевшую экранизацию, снятую Климом Шипенко. Главную роль сыграли Александр Петров (Илья Горюнов), Кристина Асмус (Нина) и Иван Янковский (Петр Хазин). Потом мы могли бы обсудить ее. Если есть какие-то вопросы, задавайте. Спасибо за урок!	Раздаточный материал (методический материал 3), тетради



Стилистически маркированная лексика. Особенности функционирования в тексте

План занятия

- 1. Дайте понятие слову «лексика».
- 2. Перечислите лексические средства выразительности в русском языке.
- Приведите примеры многозначных слов.

Правильные ответы

- Лексика — это раздел науки о языке, изучающий значения слова;
- Лексические средства выразительности в русском языке: синонимы, антонимы, паронимы, многозначные слова и т. д.
- Многозначные слова: лента, крем, мышь, рука, идти и др.

Стилистически маркированная лексика

- Стилистически маркированная лексика — это лексические единицы, характеризующиеся способностью вызывать особое стилистическое впечатление вне контекста.
- Стилистически маркированная лексика делится на две группы:
 - эмоционально-экспрессивная (оценочная) лексика;
 - функционально-стилистически окрашенная лексика.

- Эмоционально-экспрессивная (оценочная) лексика делится на две подгруппы:
 - а) слова с положительной эмоционально-экспрессивной оценкой.
 - б) слова с отрицательной эмоционально-экспрессивной оценкой.
- Функционально-стилистически окрашенная лексика подразделяется на:
 - а) возвышенную.
 - б) сниженную.

Дмитрий Глуховский «Текст»



Спасибо за внимание!

2. Раздаточный материал к занятию

1. Наконец вышла девочка Вика, вынесла мамины вещи — пустой кошелек, выключенный мобильник, на который Илья названивал, цепочку с крестиком.
2. Серая форма, отъеденные морды, глаза рыщущие, цепкие.
3. Запах Ярославского вокзала шибал свежестью и тепловозной гарью.

3. Отрывки для анализа (домашнее задание)

1. Мальчикам паяли в глаза, заставлял терпеть и улыбаться: дескать, проверка на дружелюбие, нам быдла в клубе не надо.
2. Вышел кореш с зоны, харя мятая, как собачья миска, пасет перегаром, глаза запали, просит зарплату за месяц, божится вернуть.
3. Лейтенант своим пузом, своей пятнистой грудиной, своей харей, замещал всю Москву.
4. Мусор тянул время, ему нравилось, что он может время гнуть, как проволоку.
5. Очень нужно было именно в этот вечер поехать в Москву преднощной пивной электричкой, набитой такими же областными клабберами, переглядывающимися между собой незнакомцами с общим предвкушением. Нужно было нырнуть в танцующую толпу, в хмель.