

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**ИНСТИТУТ МЕДИА И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**  
**Кафедра «Социология»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, к.с.н., доцент**

\_\_\_\_\_ /С.В. Одяков/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ЭТНИЧЕСКИМ МИГРАНТАМ В УСЛОВИЯХ**  
**МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 30.03.01. 2020. 304-2К. ВКР**

Руководитель, кандидат культурологии,

доцент кафедры социологии

\_\_\_\_\_ /Л.В. Русских/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор

студент группы СГ-401

\_\_\_\_\_ /В.И. Ларионова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер, доцент кафедры социологии

\_\_\_\_\_ /Н.В. Антонова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Челябинск 2020**

## АННОТАЦИЯ

Ларионова В.И. Отношение студентов к этническим мигрантам в условиях многонациональной среды. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-401, 2020. – 110 с., 35 табл., библиогр. список – 51 наим., 3 прил.

Ключевые слова: этническая идентичность, этническая миграция, этнические мигранты, межэтнические отношения, этническая толерантность.

Объектом квалификационной работы являются студенты города Челябинска. В качестве предмета исследования выступают межэтнические отношения между студентами города Челябинска и этническими мигрантами, приезжающими в Челябинск.

Целью данной квалификационной работы является теоретический и эмпирический анализ отношений между студентами и мигрантами.

Поставленная цель решается с помощью следующих задач:

1. Систематизировать основные теоретические подходы к изучению этноса и его факторов.
2. Классифицировать типологии толерантности.
3. Выявить преобладающий тип этнической идентичности студентов и ее значимые факторы.
4. Определить преобладающий тип толерантности к представителям других этносов в студенческой среде и проанализировать зависимость отношения студентов к мигрантам от вида мигранта.

Новизна работы заключается в разработке типологии этнической идентичности и в рассмотрении отношения студентов не только к мигрантам в общем, но и к разным их видам.

Работа ориентирована на решение актуальных проблем в вопросах этнической миграции и межэтнических взаимоотношений.

Работа может представлять интерес для структур, занимающихся реализацией национальной, образовательной, миграционной, социально-культурной и молодежной политики.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ К ЭТНИЧЕСКИМ МИГРАНТАМ .....	8
1.1 Социологические теории этноса.....	8
1.2. Социологические теории толерантности.....	23
Глава 2. ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ Г. ЧЕЛЯБИНСКА.....	37
2.1. Этническая идентичность и факторы отношения студентов Челябинска к этническим мигрантам.....	37
2.2. Отношение к этническим мигрантам, как показатель толерантности студентов.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
Приложение 1. Программа социологического исследования на тему: «отношение студентов Челябинска к этническим мигрантам» .....	74
Приложение 2 Инструмент социологического исследования .....	90
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	105

## ВВЕДЕНИЕ

Наша страна состоит из множества этносов, которые сосуществуют на одной территории вот уже множество веков. Какие-то народы, в большинстве своем, преобладают во множество раз, какие-то насчитывают лишь десятки своих представителей. Как и сама Россия, так и небольшие города, как Челябинск являются принимающими пунктами для огромного числа мигрантов. Стоит сказать, что приток приезжих не останавливается, с каждым годом количество мигрантов возрастает.

С таким количеством этносов, сосуществующих на одной территории, неизбежны различные межэтнические взаимодействия, которые имеют как положительные стороны, так и отрицательные. Данные отношения довольно противоречивы, они актуализируют исследование вопросов о межэтнических взаимодействиях в особенности среди молодежи. Это обусловлено тем, что молодежь является особой социальной группой, которая в условиях общественных изменений оказывается самой уязвимой категорией граждан, в социальном и экономическом смысле. В мигрантах молодые люди, зачастую не имеющие богатого жизненного опыта или большого багажа знаний, могут видеть причины личной неустроенности. Приезжие для молодежи могут восприниматься как угроза материальному благополучию, угроза для их жизненных шансов на рынке образования, жилья, труда и т.д.

В такой ситуации в молодежной среде может возникнуть проблема интолерантности, которая имеет множество причин. Возможно появление таких идей, которые могут нести отрицательный или даже экстремистский характер. Поэтому необходимо изучить вопрос формирования и взаимодействия этносов, изучить понятие миграции и виды мигрантов, для дальнейшего исследования различий в отношении к ним. А также необходимо изучить теории возникновения толерантности и интолерантности, выяснить факторы которые влияют на данные противоречивые явления.

Источники, использованные при написании данной работы, можно разбить на две группы. В первую входят идеи, посвященные теориям об этносе таких авторов как Б. Андерсон, Д. Антинене, Ф. Барт, П. Бергер, Ю.В. Бромлей, П. Бурдьё, М.Вебер, Э. Гелнер, Н. Глэзер, Ж.А. Гобино, Л.Н. Гумилев, И. И. Краснопольская, Р. Лекавичене, Т. Лукман, Р. Мертон, М.О. Миацканян, Д. Мойнихэн, Г. Мяркис, В. Б. Пастухов, С.В. Рыжова, У. Самнер, С. Сейднер, Г.У.Солдатова, Г. С. Солодова, П. Сорокин, В.А. Тишков, Э. Хобсбаум, Х.С. Чемберлен, Р.М. Шарачева, С.М. Широкогоров.

Во вторую группу входят теории, посвященные теориям толерантности в социологии, таких авторов как Т.С. Баранов, И. Кант, О.М. Коморникова, И.И. Краснопольская, Дж. Локк, О. В. Ляпунова, М.С. Мацковский, Дж. Г. Мид, Ст. Милль, Г. Олпорт, З.В. Сикевич, В.М. Соколов, Г.С. Солодова, П. Сорокин, С. Д. Щеколдина, Т.Н. Юдина.

Объект исследования – студенты г. Челябинска.

Предмет исследования – отношение студентов г. Челябинска к этническим мигрантам.

Цель – изучить характер отношения студентов г. Челябинска к этническим мигрантам.

Задачи:

1. Выявить преобладающий тип этнической идентичности студентов.
2. Выяснить какие факторы влияют на отношение студентов к мигрантам.
3. Выяснить преобладающий тип толерантности к представителям других этносов в студенческой среде.
4. Проанализировать зависимость отношения студентов к мигрантам от вида мигрантов.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, трех приложений и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ К ЭТНИЧЕСКИМ МИГРАНТАМ

## 1.1 Социологические теории этноса

Существует множество теорий, в которых мы можем найти обсуждение проблем этничности. В таких теориях, как теория социальных изменений, теория дискриминации, этнической идентичности и многих других. Но если обобщить их положения и опереться на классификацию, которая основывается на понимании этнического феномена, то можно выделить три подхода к изучению этносов: примордиалистский, конструктивистский и инструменталистский.

Первый из них, а именно примордиализм, является наиболее популярным и распространенным подходом. В свою очередь, он разветвляется на два направления, которые разделяют большинство ученых: эволюционно-историческое и социобиологическое.

Сторонники первого направления считают, что этносы – это конкретные группы, сообщества людей, которые сложились в результате определенных социально-исторических трансформаций и общественного влияния. Данные сообщества имеют собственные характерные черты и свойства, отличающие их от других сообществ.

Ярким представителем эволюционно-исторического направления примордиализма можно считать нашего соотечественника, русского этнолога Сергея Михайловича Широкогорова. Он первым ввел в этнологию термин «этнос», посчитав, что термин «народ» для группы людей, объединенных общими признаками, слишком неопределенен, и конечно же дал ему собственное определение: «Этнос есть группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение и обладающих комплексом обычаев, укладов жизни, хранимых и освященных традицией, отличающихся от

обычаев других групп»<sup>1</sup>. То есть по Широкогову принадлежность к тому или иному этносу определяется, главным образом, общностью языка, общими традициями, и признанием общего происхождения. Так формируется этническая идентичность человека в понимании примордиалистов. То есть люди себя идентифицируют с тем или иным этносом на основании вышесказанных критериев.

Значимой фигурой в развитии теории этноса стал выдающийся социолог М. Вебер. Он рассматривал именно этничность, а не этнос. По его мнению «...этничность – есть принадлежность к этнической группе, объединенной культурной однородностью и верой в общее происхождение»<sup>2</sup>. Это определение похоже на определение Широкогорова, за исключением того, что Широкогов добавляет в понимание термина языковое сходство. Так же Вебер подмечает, что вера этносов в общее происхождение субъективна, так как люди опираются на такие субъективные характеристики, как общие обычаи, схожесть физического облика, общее историческое прошлое или память о нем.

Говоря о примордиализме, нельзя не упомянуть воззрения советского этнографа и историка Ю.В. Бромлей. В своей книге 1983 года «Очерки теории этноса» он выражает понятие этноса таким образом: «...это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных»<sup>3</sup>. То есть, сравнивая его определение с определением Широкогорова, можно сказать, что Бромлей вносит несколько новых характеристик этноса. В своей книге он говорит, что данное определение близко к современному понятию «национальность», это более узкое понятие,

---

<sup>1</sup>Широкогов, С. М. Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений/ С.М. Широкогов. – М.: Книжный дом «Либроком», 2012. – С.35.

<sup>2</sup>Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – С. 447.

<sup>3</sup>Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М.: Наука, 1983. – С.58.

обозначающее «...совокупность лиц одной национальной принадлежности независимо от их территориального размещения»<sup>1</sup>. Данное понятие мы будем использовать в исследовании, как синоним слову этнос. Бромлей также делает акцент на этническом самосознании, утверждая, что не всякая группа людей с совокупностью особенных для них культурных черт является этнической общностью или этносом. В данной ситуации для этноса необходимо наличие понимания «мы – они», то есть этносом является такая группа, которая осознает свое единство и отличает себя от других. Это понимание и является этническим самосознанием.

Можно также добавить, что, изучая формирование и взаимодействие этносов, Ю. В. Бромлей большое внимание уделял межэтническим отношениям, утверждая, что на их протекание и образование влияет огромное множество факторов, таких как: религия, национальные стереотипы, ценности, психологические установки, уровень социально-экономического и социально-политического развития и т.д.

В данном направлении нельзя не отметить П. Сорокина. В своей книге «Человек. Цивилизация. Общество.» социолог представляет множество воззрений ученых на национальность и на национальные признаки, анализирует все это и утверждает, что понятие той или иной национальности у человека определяется «...не каким-то таинственным национальным принципом, а рядом простых и общих условий (религия, язык, сословность, экономическое положение и т.д.)»<sup>2</sup>. Как и другие примордиалисты, он выделяет все эти социальные условия как факторы отнесения человека к тому или иному этносу. Он сравнивает нацию с «бутербродом», который состоит из различных социальных «ингредиентов», и если они распадутся, то не будет никакой национальности, т. к. только вместе они представляют это сложное социальное тело.

---

<sup>1</sup>Там же – С.58.

<sup>2</sup>Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – С. 49.



Возвращаясь к примордиализму, вспомним, что он имеет еще одно направление – социобиологическое. Сторонники второго направления объясняют этничность, как биологический феномен, как что-то такое, что человек осознает на генетическом уровне. Данный феномен и соединяет людей в сообщества, в этносы, и именно он определяет все взаимодействия и отношения.

В данном направлении работал отечественный этнолог Л.Н. Гумилев. Ученый рассматривает этнос как живое существо, которое существует на протяжении длительного времени. Гумилев утверждает, что этнос имеет свои же жизненные стадии от начала и до конца. Это стадии рождения, подъема, зрелости, угасания и старости. По убеждениям Гумилева этот процесс цикличен и он постоянно повторяется, последовательно переходя от стадии к стадии. В конечном итоге, Гумилев определяет этнос как «...форму коллективного бытия, присущую лишь человеку»<sup>1</sup>. То есть можно добавить, что если опираться на список отличий человека от животного, в котором есть такие характеристики, как наличие сознания и языка, то можно сделать вывод, что коллективное бытие, присущее только человеку, непременно подразумевает то, что у данного коллектива существует общий язык и сознание.

Еще одним ученым, работающим в данном направлении, был американский социолог Уильям Грэм Самнер. В своем главном труде «Народные обычаи» Самнер впервые вводит в социологию очень интересные понятия: «мы – группа» и «они – группа» (или «группа других»). Данные понятия означают осознание людьми своей группы и группы других. Самнер утверждает, что сплоченность в «мы – группа» мотивируется страхом перед нападением или подавлением со стороны «группы других»<sup>2</sup>. Эта сплоченность может развиваться в полную отдачу членов группы своему

---

<sup>1</sup>Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – М.: Айрис-пресс, 2004. – С. 104.

<sup>2</sup>См.: Самнер, У Народные обычаи / У. Самнер. –

<http://ecsocman.hse.ru/data/238/114/1217/RUBEV12x20-x200010-32.pdf>

объединению, таким образом, это может перерасти в этноцентризм – еще одно понятие, которое было введено Самнером. Он определял его как: «...специальное название для такого взгляда на вещи, при котором чья-то собственная группа является центром всего, а все остальные располагаются и рассматриваются, отталкиваясь от него»<sup>1</sup>. Таким образом, Самнер осветил один из видов интолерантного поведения, о котором мы поговорим позже.

Существуют еще и расовые теории этноса и этничности, которые также относятся к примордиалистскому направлению. В рамках данной теории возникают утверждения о том, что именно раса определяет индивидуальные способности человека и его социальное положение.

Одним из первых высказал расовую теорию французский социолог Жозеф Артур дэ Гобино в книге «Опыт о неравенстве человеческих рас»<sup>2</sup>. В ней он выделил три расы: белую, черную и желтую, и выдвинул теорию о том, что у каждой расы есть собственные, ярко выраженные характеристики, установки склонности, отличающие ее от других рас. Тем не менее, Гобино не устанавливает иерархию между расами, в отличие от расистов, он просто выдвигает предположения о преобладающих свойствах рас. Ту же идею выдвигает основатель социальной психологии Густав Лебон в своей книге «Психология народов и масс»<sup>3</sup>. По его мнению, каждый народ или раса имеют свою конкретную сферу самопроявления, где они могут себя реализовать, сферу, к деятельности в которой они предрасположены. Это то, что помимо цвета кожи и отличает людей друг от друга.

Меняет значение «неравенства», как различия между расами, на «неравенство», как иерархию английский социолог Хьюстон Стюарт Чемберлен. В своей основной работе «Основания девятнадцатого столетия»<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Самнер, У Народные обычаи / У. Самнер. –

<http://ecsocman.hse.ru/data/238/114/1217/RUBEV12x20-x200010-32.pdf>

<sup>2</sup>См.: Гобино Ж. А. Опыт о неравенстве человеческих рас / Ж.А. Гобино. – М.: Самотека, 2007. – 768 с.

<sup>3</sup>См.: Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. – СПб.: Макет, 1995. – 311 с.

<sup>4</sup>См.: Чемберлен, Х.С. Основания девятнадцатого столетия / Х.С. Чемберлен. – СПб.: Русский Миръ, 2012. – 479 с.

социолог иерархизирует расы на «высшие» и «низшие», он приписывает «высшим» позитивную роль, а «низшим» негативную. Иначе говоря, Чемберлен описывает то, что «белая раса» или «арийцы» противодействуют «цветной» расе, к которой социолог относит семитские народы и в первую очередь евреев. Данные взгляды разделял и Адольф Гитлер. Из-за данных взглядов и разгорелся величайший конфликт в истории – вторая мировая война. Таким образом, мы видим, что теория Чемберлена является не только расовой, но и расистской. А также можем заметить, что различие рас может быть еще одним источником межэтнических разногласий, то есть, оно может влиять на межэтнические отношения и разжигать нешуточные конфликты.

Так видели формирование и взаимодействие этносов сторонники примордиалистского подхода. Альтернативным примордиалистскому подходу является конструктивистский подход к изучению этносов. Он настаивает на том, что этнос не формируется самостоятельно, он представляет собой искусственно-созданную социальную конструкцию ученых и политиков, благодаря которым системе образования и разветвленной сети СМИ удастся передавать собственные идеи массам, активно влиять на них, и таким образом конструировать поведение людей.

Например, английский ученый Эрнест Геллнер, исследовавший нации, утверждал, что нации возникли сами по себе, для того, чтобы государство смогло организовать свое население: «Нации не даны нам от природы, они не являются политической версией теории биологических видов.»<sup>1</sup>, пишет Геллнер. Также, что не маловажно, он отмечает, что принадлежность людей к той или иной нации основывается, во-первых, на осознании людьми этой принадлежности, во-вторых, на единой культуре, которая характеризуется «...как система идей, условных знаков, связей, способов поведения и общения»<sup>2</sup>. То есть наличие общих идей и знаков является конструктивистским критерием этнической идентичности.

---

<sup>1</sup>Геллнер, Э. Нации и национализм / Э. Геллнер. – М.: Прогресс, 1991. – С.119.

<sup>2</sup>Там же – С 12.

Такому ученому, как Бенедикт Андерсон нация (а мы в своем исследовании берем понятие «нация», «национальность и «этнос» как тождественные) представлялась как «воображаемое сообщество»<sup>1</sup>. Социолог утверждал, что нации являются таковыми, так как люди могут только вообразить масштабы данных наций, они никогда не познают каждого человека своей нации, поэтому нации как бы сконструированы воображением человека, на основе того, что человек знает или слышал. Считается, что представление границ нации происходит через такие факторы, помогающие представлению, как СМИ, наука, литература, перепись и т.д. Исходя из этого, можно сказать, что данное конструирование в воображении унифицирует образ наций, делает его таким, каким преподносят его в вышеперечисленных источниках.

Еще одним конструктивистом в этнологии считается Эрик Хобсбаум. Ученый также считает, что этничность конструируется определенными людьми и особыми источниками. Только в данном случае это не просто литература и СМИ, а историки и исторические источники. По мнению Хобсбаума именно прошлое создает нации и историки здесь выступают как бы экспертами, создавая прошлое в исторических текстах. В таких текстах описываются представления о нациях, об этнических сообществах, эти представления и передаются современникам, конструируя образ наций в сознании. И, в данном контексте, стоит подытожить, что и Хобсбаум, и Андерсон отдавали большую роль дискурсу, который и конструирует национальные сообщества.

Также если углубляться в понятие этничности, можно сказать, что она, несомненно, связана с понятием идентичности. Поэтому необходимо объяснить ее формирование. В статье Шарачевой Р.М. «Конструктивистские концепции социологии в изучении этноса и этничности» автор указывает, что

---

<sup>1</sup>Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. – М.: Кучково поле, 2016. – С. 416.

идентичность нужно изучать с учетом произошедших изменений общества<sup>1</sup>. Потому что раньше социальное положение человека подменялось обязательным самоопределением, сейчас же самоопределение человека происходит не единожды. В современном обществе проблема идентичности заключается еще и в том, в какой момент изменить эту идентичность. Это обусловлено быстро сменяющимися интересами и ценностями, поэтому человек постоянно находится в процессе самоопределения. Соотнесения себя с какой-то группой придает уверенность индивиду, иллюзию постоянства, которые на самом деле легко разрушить. Исходя из этого, можно сказать, что идентичность человека постоянно находится в развитии и формировании, так как человек может постоянно себя ассоциировать с теми или иными группами, которые, в свою очередь, сами могут меняться, появляться или же прекращать свое существование.

Опираясь на данные рассуждения, можно обратиться к концепции П. Бергера и Т. Лукмана, которые освещали многомерную идентичность. В их теории субъект конструирования выступает и объектом. Таким образом, нормы и ценности формируют жизнь людей, их реальность, а учитывая теорию Бергера и Лукмана справедливо и обратное: реальность формирует наши нормы и ценности, которые организуют повседневность.

По мнению ученых, сама реальность – это совокупность типизаций, обобщений, усвоенных в процессе социализации. Именно так человек усваивает определенные типы поведения, которым потом следует и из которых, впоследствии, создается его реальность. Эти типы поведения и эти схемы являются усвоенным знанием индивида, они воспроизводятся на автомате, являются для человека нормой. Таким образом, это еще раз подтверждает, что люди сами создают нормы и сами же им подчиняются.

Теперь проанализируем эту информацию в отношении этнического феномена. Таким образом, этнические сообщества также являются

---

<sup>1</sup>См.: Шарачева, Р.М. Конструктивистские концепции социологии в изучении этноса и этничности/ Р.М. Шарачева // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 3. – С. 299-301.

сконструированными людьми своеобразными образами или типами поведения, характерными для тех или иных наций. Они конструируются по средствам мифов об этнических группах, по средствам наук, изучающих этносы. Все они передают индивидам те типы поведения, которые должны иметь, опять же, те или иные этносы.

Можно проанализировать этнический феномен, опираясь и на теорию Пьера Бурдьё о социальном пространстве. Бурдьё пишет о существовании так называемого «социального пространства», которое состоит из совокупности «полей». «Поле» же является собой совокупность позиций, которые занимают группы, индивиды, сообщества и т.д. Каждая группа или индивид имеет свое место, закрепленное за ним. И, что немаловажно, это место определяется «другими», то есть место одной группы определяет другая группа, место одного индивида определяется другим индивидом. Таким образом, определяется все «поле», все места заполняются. В итоге, границы между позициями определяют структуру «поля», а структура «поля» является «социальными отношениями». По Бурдьё, каждое «поле» имеет свою логику, свои нормы. Каждый, кто входит в «поле», переживает «амнезию происхождения». Ее могут вызвать те самые нормы «поля», обычаи или традиции, которым следуют люди и из-за которых люди не пытаются понять причины своей идентичности или происхождения. Люди просто начинают себя ассоциировать с той или иной группой, не задумываясь о смысле роли или той идентичности, с которой они себя соотнесли. У каждого «поля» есть свой дискурс, то есть совокупность определенных доводов аргументов о существовании социальных групп. Объединившись, все эти дискурсы создают социальную реальность, овеществляют ее. Дискурсы создаются институтами, средствами массовой информации, благодаря этому происходит закрепление идей в «поле», то есть в реальности. И, переходя к этническому феномену, можно сказать, что этнические группы конструируются так же, как и все остальные социальные группы, путем объективации, через дискурсы, то есть факты о

существовании этносов передаются индивидам и воплощаются в жизнь. Таким образом, происходит конструирование этнических групп.

Еще одной точкой зрения в конструктивистском взгляде на этнос является мнение о том, что настоящей нацией может быть только нация-государство. Эту точку зрения освещает М.О. Мнацкянн в своей статье «Интеграллизм и национальная общность как социальная реальность». Там ученый цитирует слова В.Б. Пастухова: "Государство и нация – это не два социальных субъекта, а один <...> относятся друг к другу как содержание и форма...»<sup>1</sup>. Мнацкянн пытается разобраться в данном определении и понять, действительно это так или нет. И приходит к выводу о том, что нация-государство не может возникнуть на пустом месте, она не возникает из ни откуда. Нация-государство возникает только в том случае, если нация, развиваясь, добивается независимости и преобразовывается в такую форму как нация-государство. Но даже если нация-государство может образоваться только при вышеописанных условиях, такое воззрение на формирование нации все равно имеет место быть<sup>2</sup>.

Можно подытожить, что в конструктивистском подходе этнические группы в большей степени создаются по средствам дискурсивных практик, то есть из определенных мыслей, рассуждений, навязываемых индивидам через различные источники, такие как СМИ, политические организации, литература и т.д. У конструктивистов этнос рассматривается не как определенный культурный комплекс, как представляют примордиалисты, а как форма социальной организации.

И последним подходом к изучению этносов является инструменталистский подход. В данном подходе этнос понимается как группа или общность, которая объединилась ради достижения какой-либо цели, то есть этнос, как бы является инструментом достижения чего-либо.

---

<sup>1</sup> Пастухов, В.Б. Национальный и государственные интересы России: игра слов или игра в слова? / В.Б. Пастухов // Политические исследования. – 2000. – № 1. – С. 92.

<sup>2</sup>См.: Мнацкянн, М.О. Интеграллизм и национальная общность как социальная реальность/ М.О. Мнацкянн // Социологические исследования. – 2001. – №3. – С. 74–77.

В данном подходе основоположниками считаются Н. Глэзер и Д. Мойнихэн. Они описали свое воззрения в труде «Этничность: теория и опыт» Они определяли этнос как искусственно-созданное сообщество, или организацию, созданную для осуществления определенных социальных стратегий.<sup>1</sup>

В данной концепции этнос рассматривается следующим образом: человек использует или вспоминает о своей этничности, в зависимости от ситуации. Человек может причислять себя к тому или иному этносу, если ему это, например, выгодно, так и формируется этнос в инструментализме, исходя из вот таких «ситуативных» ассоциаций людей с конкретным этносом. Такой точки зрения придерживались Ф. Барт и С. Сейднер. Они утверждали, что именно этническая идентичность человека меняется в зависимости от ситуации. То есть в данном подходе, определенная ситуация или даже собственное желание являются критериями этнической идентификации, так как в соответствии с ними человек может себя соотносить с той или иной этнической группой. То есть из большого количества этнических маркеров могут избираться те или иные характеристики этносов, они принимаются индивидом в зависимости, опять же, от ситуации.

Похожей точки зрения придерживался В.А. Тишков, утверждая, что этничность человека может пребывать в «спящем» состоянии и, при надобности, пробуждаться и использоваться для достижения конкретных целей, например, для продвижения по социальной лестнице, для доминирования и т.д.

Стоит добавить, что Ф. Барт акцентировал свое внимание на границах этнических групп. Он утверждал, что формирование этнических групп происходит за счет осознание людьми принадлежности к группе. В данном

---

<sup>1</sup>См.: Glazer, N. *Ethnicity. Theory and Experience* // Cambridge-Mass, 1975. 531 p. – Цит. по: Тишков, В.А., Шабаев, Ю.П. *Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов* / В. А. Тишков, Ю. П. Шабаев – М.: Издательство Московского университета, 2011. – 376 с.



процессе важна самоидентификация человека с этой группой, в которой другие люди так же себя самоидентифицируют. Барт утверждает, что этнические границы формируют культурные различия, а не наоборот. Этническая граница – это то, что определяет содержание группы, а самоидентификация людей поддерживает эту границу. Именно эти границы создают особое поведение людей, социальные маркеры и культурные особенности. Это происходит следующим образом: сначала индивиды определяются как носители определенных общих антропологических черт, таких как язык, внешние черты, цвет кожи, но они могут отличаться по культуре или менталитету. Только на следующем этапе индивиды обособляются в отдельную этническую группу, и уже воспринимаются именно как группа, а не отдельные индивиды. Таким образом, этничность, которую определяет для себя человек, не всегда может совпадать с той, к которой приписывают его другие.

Информацию о построении этнических границ также можно найти в статье И.И. Краснопольской и Г.С. Солодовой. Авторы утверждают, что так называемые этнические границы – это набор символов, категорий, индикаторов определяющих разницу и отличия этносов. По мнению Краснопольской и Солодовой эти границы не зависят от естественных внешних черт членов этнической группы, они зависят, в большей степени, именно от всеобщего принятия их группой. Формирование границ – это процесс типизации, так называемого выявления «своих» и «чужих». Это процесс взаимодействия, при котором начинают действовать механизмы идентификации или, по-другому говоря, выявления членов своей этнической группы и, в зависимости от результата, конструирование этапов дальнейшего взаимодействия<sup>1</sup>.

Важно отметить высказывание авторов о том, что к этническим группам приписываются индивиды, которые только по внешним признакам

---

<sup>1</sup>См.: Краснопольская, И.И. Социально конструирование этничности/ И.И. Краснопольская, Г.С. Солодова // Социологический журнал. – 2013. – №13. – С.26-34.

могут идентифицироваться как члены группы, их собственная идентичность не обязательно будет совпадать с той, которую им могут приписать. Поэтому граница между этническими группами только лишь символическая, а не физическая, зачастую, из этого можно заключить, что этнические границы имеют символическую природу. Таким образом, еще одна особенность необходимая для членов одной этнической группы – это единое восприятие символов. То есть символическая этническая граница существует в том случае, если члены групп в нее верят, когда она понимается как значимый символ. Главная задача этнических границ – отделение этнической группы от других групп, то есть выявление как одной группы, так и отличных от нее за пределами границы. Именно в данном процессе формируются оценки и мнения о группах «чужих».

Подходя к вопросу изучения этнической идентичности ближе, можно сказать, что для ее определения было разработано множество критериев, многие из которых были описаны выше, но в социологии выделяются еще и типы этнической идентичности.

Нашими соотечественницами Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой была составлена методическая разработка о типах этнической идентичности для изучения этнического самосознания. Они выделили следующие типы:

1. Этнонигилизм – человек отрицает этничность, даже пытается ограничить себя от этнического феномена.
2. Этническая индифферентность – Человек считает этничность неактуальной для него, не причисляет себя к какому-либо этносу
3. Нормальная этническая идентичность – выражается в позитивном отношении к собственному этносу, а также к людям, принадлежащим к другим этносам.
4. Этноэгоизм – тип может выражаться положительным отношением к собственному этносу, но характеризоваться раздражительным отношением к каким-либо другим этносам.

5. Этноизоляционизм – человек убежден в превосходстве своего народа, тип характеризуется негативным отношением к другим народам, к межэтническим союзам.

6. Этнофанатизм – человек идет на все ради удовлетворения этнических интересов, он убежден в необходимости приоритета лишь своего народа, оправдывает любые жертвы в борьбе за благополучие своего народа.

К этим типам этнической идентичности можно также добавить амбивалентную идентичность. Понятие амбивалентности было рассмотрено Р. Мертоном в работах о поведении ученых. Он утверждал, что человек может находиться в ситуации, где на него будет постоянное влияние норм, ценностей, которые он должен будет либо принять, либо нет. В конечном итоге, человек, не сделавший выбор, может принять все ценности и нормы, ему предоставляемые, даже если они будут противоречить друг другу. Если переносить данное понятие в сферу этнической идентичности и представить такую ситуацию, в которой человек пытается осознать свою этническую идентичность, но живет он в полиэтничном государстве или, например, в полиэтничной семье, тогда, скорее всего, он может не сделать выбор в пользу того или иного этноса, а принять ценности обоих или нескольких этносов.

Еще одну типологию отношения к этничности выявили Д. Антинене, Г. Мяркис, Р. Лекавичене в статье «Об этнической самоидентификации студентов Литвы»<sup>1</sup>. Так в типологии были выявлены следующие типы:

1. Модернисты – люди, относящиеся к данному типу, имеют современный взгляд на этническую идентичность. Зачастую они не беспокоятся о выполнении национальных традиций, следовании национальным ценностям, относятся к этничности поверхностно. Ощущают себя гражданами не какой-либо страны, а гражданами мира. Они гонятся за материальным благополучием, а не за духовным. Характеризуются

---

<sup>1</sup>См.: Антинене, Д. Об этнической самоидентификации студентов Литвы / Д. Антинене, Г. Мяркис, Р. Лекавичене // Социологический журнал. – 2007. – №2 – С. 11.

положительным отношением к другим нациям и возможностям эмигрировать.

2. Этноцентристы – имеют характеристики прямо-противоположные модернистам. Такие люди придерживаются консервативных взглядов на этничность. Они дорожат национальными традициями, обычаями, ценностями, чтут их. Их поведение обусловлено этой привязанностью к национальным традициям, они патриоты своей страны и нации. Они скептически относятся к представителям других наций, отрицательно относятся к возможностям эмигрировать из страны.

3. Дуалисты – имеют как современные взгляды, так и консервативные. Это смешанный тип, который вбирает в себя определенные характеристики модернистов и этноцентристов. Самый гибкий тип по отношению к этничности. Такие люди придерживаются общечеловеческих ценностей, для них важна их приобщенность к нации, но эта приобщенность не фанатична, как у этноцентристов. Здесь люди открыты для взаимодействий с другими нациями, положительно относятся к межэтническим бракам.

4. Равнодушные – данному типу присуще индифферентное отношение к этничности. Люди в принципе не думают о ней, обладают не особо большим набором ценностей.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели теории этноса и этнической идентичности. Стоит подытожить, сказав, что данные теории изучаются в трех подходах: примордиализме, конструктивизме и инструментализме. Каждый из них выделяет собственные критерии соотнесения человека с этнической группой, каждый определяет факторы формирования этносов. И, убедиться самим в вопросе о том, какой из данных подходов преобладает, мы можем только благодаря проведению собственного исследования. Стоит также добавить, что все вместе они не считаются взаимоисключающими, имеет место объединение наиболее значимых положений всех теорий в единую многомерную концепцию.

## 1.2. Социологические теории толерантности

Если рассматривать понятие «толерантность», можно сказать, что в современном российском обществе ее зачастую ассоциируют с понятием «терпимость». Это происходит из-за того, что с английского языка данное понятие имеет это значение – «терпимость», «допустимое отклонение». В какой-то степени, это значение имеет место быть, но оно слишком узко, так как, если обобщать множество понятий и теорий о толерантности, можно сказать, что толерантность – это не только терпимость к другим индивидам или представителям другой группы, это именно положительное и участное отношение к ним.

Исследуя теории толерантности, можно отметить, что обсуждение данных теорий начинается еще со времен Просвещения. Толерантность находит свое место в рамках либеральной парадигмы. Ее обсуждали такие ученые как И. Кант, Дж. Локк, Ст. Милль и многие другие.

В своей книге «Послание о веротерпимости» Дж. Локк закладывает основы толерантности. Он утверждает, что любой человек имеет право на свободу вероисповедания и что люди не должны дискриминировать других по религиозному признаку. По его мнению, люди не рождаются с определенной религией, люди существуют в свободных сообществах, поэтому каждый вправе верить в то, что он верит<sup>1</sup>.

О толерантности говорил и Иммануил Кант. Он очертил границы толерантности. В своей естественно-правовой концепции он размышляет о правовом государстве. В нем, по Канту, через соблюдение прав соблюдается справедливость. Также, он подмечает, толерантность в правовом государстве выполняется за счет существования прав, а именно прав индивидов на личное пространство. То есть критерием права выступает возможность мирного, толерантного, совместного сосуществования свободных индивидов.

---

<sup>1</sup>См.: Локк, Дж. Письма о веротерпимости. В 3 т. Т. 3. / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. – С. 91-134.

Дж. Милль в своей работе «О свободе» одним из первых утвердил автономность личности. Он определил терпимость, как определенный критерий, способствующий развитию общества. То есть, если люди не ущемляют других в желании, допустим, отличаться, делать что-то по-своему, то не ущемляется индивидуальность человека, таким образом и происходит развитие. Благодаря терпимости и свободе люди не будут бояться развиваться, становиться полноценной личностью, общество станет сильнее, так как будет состоять из сильных единиц, которые не мешают развиваться другим<sup>1</sup>.

Также, в общем социологическом анализе толерантности имеют место работы П. Сорокина. В той же книге, где он обзревает определение нации, ее факторов, он освещает и тему неравенств. Во-первых, он утверждает, что абсолютное социальное неравенство невозможно, так как, если бы это действительно можно было бы устроить, то все люди были бы одинаковы, имели бы одинаковые права и условия жизни, это, всего-навсего, утопия, которая невозможна. Переходя к обсуждению национального неравенства, он утверждает, что это лишь часть неравенства социального, и если люди хотят подавить национальное неравенство, то в первую очередь нужно бороться с социальным неравенством<sup>2</sup>.

Важным для развития теорий толерантности является понятие идентичности в интеракционизме Дж. Г. Мида. В теории символического интеракционизма рассматриваются символы и знаки, как факторы формирования личности и взаимодействий. Процесс происходит следующим образом: люди, совершая определенные действия, вкладывают в них свой смысл, отношение и установки. При взаимодействии люди считывают эти смыслы и установки, так происходит коммуникация. При помощи символов люди определяют свое место в системе «свой – чужой», определяется образ «других», и толерантность имеет место здесь только тогда, когда человек

---

<sup>1</sup>См.: Милль, Дж. О свободе / Дж. Милль. – М.: Наука и жизнь, 1993. – № 11. – С. 10-15.

<sup>2</sup> См.: Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – С. 543.

ставит себя на место «другого», смотрит на ситуацию его глазами и пытается понять именно тот смысл, который изначально вложен «другим». Также, толерантность формируется благодаря созданию символов, которые соответствуют моральным нормам и ценностям равноправного общества, в котором люди не ущемляют прав друг друга.

В общем, в социологии толерантность рассматривается как совокупность ценностей, моральных норм и образцов, которые определяют устойчивость индивидов к конфликтам в поликультурном обществе.

Очень значимую работу на тему толерантности провел современный исследователь толерантности М.С. Мацковский. В своей статье «Толерантность как объект социологического исследования» социолог освещает понятие толерантности. Он утверждает, что ее можно рассматривать с разных сторон, и приводит множество определений толерантности<sup>1</sup>. Но нас, в нашем исследовании межэтнических отношений, интересует одно конкретное определение, где толерантность связана именно с системой взаимодействий больших социальных групп, так как этносы являются большими социальными группами. Мацковский приводит необходимое нам определение межэтнической толерантности: «...это отношение к представителям различных наций, способность не переносить недостатки и негативные действия отдельных представителей национальности на других людей...»<sup>2</sup>. То есть данное определение утверждает, что не нужно мыслить стереотипами, так сказать, не нужно людей «грести под одну гребенку», потому что, если один человек ведет себя плохо, это не значит, что все так себя ведут. Зачастую именно из-за таких мнений появляется интолерантность к другим нациям и этносам, так как люди, сталкиваясь с негативным поведением людей определенного этноса, начинают считать, что такое поведение является отличительной чертой этнической группы.

---

<sup>1</sup>См.: Мацковский, М. Толерантность как объект социологического исследования / М. Мацковский // Век толерантности. – 2001. – №3-4. – С. 10.

<sup>2</sup> Там же. – С 10.

Освещая определение термина толерантности, нельзя не сказать о ее критериях. Одним из первых, кто обратился к этому, был Г. Олпорт. Он выделил следующие критерии:

1. Ориентация на себя – толерантный человек в первую очередь ориентирован на себя, он имеет собственную независимость и не подчиняется внешним авторитетам.

2. Потребность в определенности – человек готов выслушать любое мнение, таким образом, он осознает многообразие мнений.

3. Меньшая приверженность к порядку – для толерантного человека социальный порядок не выступает целью, человек менее педантичен.

4. Склонность к эмпатии – адекватно и справедливо судит о людях.

5. Предпочитает свободу, демократию.

6. Критичность и осознание собственного «я» – такой человек знает собственные недостатки и в случае ошибок не винит других;

7. Развито чувство ответственности.

8. Развито чувство безопасности, защищенности.

9. Развито чувство юмора.

К критериям Олпорта С.Д. Щеколдина добавляет такие критерии толерантности как:

10. Социальная активность, благодаря которой человек открыт ко всем межэтническим взаимодействиям;

11. Мобильность поведения – способность приспосабливаться к быстро сменяющимся ситуациям;

12. Способность нестандартно мыслить;

13. Устойчивость личности – наличие моральных и нравственных мотивов поведения при взаимодействии с другими этносами.

Таким образом, критерии толерантности, зачастую выражаются в положительных, воспитанных демократическим обществом характеристиках. В большинстве своем они выражаются в адекватном поведении, способности



открыто взаимодействовать с другими людьми, способности к сопереживанию, помощи, заботе, в направленности на многообразие.

Также, еще раз обращаясь к работам Мацковского, стоит сказать, что он выделяет еще и уровни толерантности, которые выражаются в шкале «толерантность – интолерантность», где интолерантность принимается как противоположность толерантного поведения.

Первой Мацковский выделяет протекционистскую толерантность. В данном случае субъект толерантности абсолютно положительно относится к объекту, пытается всячески помочь, поддержать тех, кто ущемлен в правах. То есть в данном типе осуществляется своего рода протекция по отношению к людям и группам, к которым проявляется интолерантное отношение.

Второй тип – это ценностная толерантность, здесь человек понимает ценность толерантности, как образца поведения, в соответствии с этим, его поведение с другими этносами имеет положительный характер.

Следующей является скрытая толерантность – человек осознает значимость толерантности, но может иметь собственные внутренние симпатии и антипатии, которые не дают ему полностью толерантно относиться к представителям других этносов. Но зачастую это отношение человек не высказывает, скрывая его.

Вербальная толерантность – здесь интолерантность проявляется более явно. Человек может позволить себе негативно высказаться по отношению к представителю того или иного этноса, но на этом все и заканчивается, так как на открытые действия против объекта толерантности субъект не идет.

И последний тип, выделенный Мацковским – это агрессивная поведенческая толерантность – здесь субъект может проявлять активные негативные и противоправные действия по отношению к объекту интолерантности. Субъект оправдывает эти действия, исходя из собственных соображений, он может считать такое поведение справедливым.

Если переходить от теории к исследованиям, в ряде исследовательских работ толерантность рассматривается как отношение социальной группы к какому-либо явлению или другой социальной группе.

Например, в своем исследовании О. М. Коморникова выделяет типы толерантного отношения молодежи к мигрантам<sup>1</sup>, это именно то, что нужно разобрать на начальном этапе нашего исследования. Выделяются такие типы:

1. Толерантный тип – положительное отношение к мигрантам.
2. Умеренно толерантный тип – люди допускают присутствие мигрантов, но могут негативно относиться к отдельным их представителям.
3. Умеренно интолерантный – люди допускают присутствие мигрантов, но при определенных условиях.
4. Крайне интолерантный – категорически негативное отношение к мигрантам.

В исследовании Баранова Т.С. также выделяются типы толерантности, которые имеют свои критерии<sup>2</sup>:

1. Активная толерантность – при данном типе толерантности индивид готов к межэтническим контактам, положительно относится к другим национальностям, часто с ними контактирует.
2. Пассивная толерантность – характеризуется нерегулярными межэтническими контактами, индивид позитивно относится к представителям других этносов, но склонен общаться с представителями своей этнической группы.
3. Избирательная толерантность – индивид может не общаться с представителями другого этноса из-за какого-либо признака (несоответствие языка, религиозной принадлежности и т.д.). То есть положительное отношение проявляется не ко всем этническим группам, как и регулярность

---

<sup>1</sup>См.: Коморникова, О.М. Типы толерантного отношения молодежи к мигрантам / О. М. Коморникова // Социологические исследования. – 2010. – № 8. – С. 133–135.

<sup>2</sup>См.: Баранов, С.Т. Этническая толерантность [Электронный ресурс] / С. Т. Баранов – <https://www.ncstu.ru/>

контактов, может быть постоянной только с теми этносами, к которым индивид относится положительно.

4. Вынужденная толерантность – человек вынужден общаться с представителями других этносов по причине определенных условий (например, по работе или по учебе)

5. Интолерантность – это абсолютно негативное отношение к другим этническим группам, нежелание с ними контактировать, соответственно характеризуется практическим отсутствием контактов.

Данная типология является более развернутой, нежели у Коморниковой, и, скорее всего, более удобной, так как каждый тип имеет свои критерии.

По мнению Баранова, данные типы толерантности могут сопоставляться с этнической идентичностью, так активная толерантность, несомненно, является характеристикой нормальной или позитивной идентичности. Пассивная толерантность может рассматриваться как характеристика нормальной идентичности, а может и являться чертой этнической индифферентности, если, допустим, для индивида этничность в принципе не важна. Вынужденную и избирательную толерантности можно соотнести с этническим эгоизмом, интолерантный же тип соответствует формам этноцентризма и этнического фанатизма, где свой этнос считается доминирующим.

Еще в одном социологическом исследовании также были выделены уровни толерантности, и было определено, какой степени толерантности они соответствуют. Данное исследование принадлежит В.М. Соколову<sup>1</sup>. В нем он утверждает, что существует высокая, средняя и низкая степень толерантности. Им соответствуют особые уровни или проявления толерантности:

---

<sup>1</sup>См.: Соколов, В.М. Толерантность: состояние и тенденции / В.М. Соколов // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С.54- 63.

1 уровень – «чуждое» осуждается, люди требуют применения к нему репрессивных мер.

2 уровень – здесь репрессивные меры уже не требуются, но негативное отношение сохраняется, «чуждое» осуждается, с ним ведется борьба.

Эти два уровня, по Соколову соответствуют низкой толерантности.

3 уровень – к «чуждому» или «иному» проявляется безразличие, люди пытаются игнорировать то, что к ним, по их мнению, не относится.

Этот уровень относится к средней степени толерантности.

4 уровень – здесь уже проявляется уважительное отношение к группе «других», но их установки все еще не принимаются группой или индивидом.

5 уровень – на последнем уровне группа или человек абсолютно положительно относятся к «чуждому», уважает интересы другой группы, возможно даже борется за права «других».

Два последних уровня Соколов относил, конечно же, к высокой степени толерантности.

Можно добавить, что в своей статье Соколов В.М. исследует толерантность в общем, не только этническую, но и другие ее ответвления, но по результатам исследования выявляется, что москвичи, которые и были исследуемой аудиторией, имеют интолерантные установки, как в других сферах, так и в этнической.

Рассуждая о толерантности и интолерантности, нельзя не сказать о стереотипах, как факторах, которые порождают интолерантность. В статье И.И. Краснопольской и Г.С. Солодовой данный термин определяется как упрощенные представления о членах другой группы, культуры. В статье утверждается, что стереотипы конструируются на основании следующих составляющих: национальном признаке, социальном и экономическом статусе, внешности, религии, языке. Но самая главная особенность стереотипов – это то, что они являются элементом общего знания этноса. Данный элемент значим для групп, ведь он упрощает восприятие людей, он подталкивает людей к тем или иным действиям, в зависимости от характера

стереотипов. А если стереотипы негативные, то и характер отношений будет отнюдь не положительный и наоборот<sup>1</sup>. Это подтверждается в статье Сикевич З. В. «Этнические предубеждения как основа проявления интолерентности».<sup>2</sup> Автор утверждает, что люди имеют тенденцию обращать внимание на внешность оппонента, в особенности на внешние этнические признаки. Также имеется и следующая тенденция: при выявлении антипатии к человеку индивид начинает обращать внимание на его этнические признаки, которые могут указать на принадлежность оппонента к другой этнической группе. В такой ситуации, если оппонент оказался членом другой этнической группы и вызывает антипатию у индивида, могут сработать стереотипы. У индивида произойдет закрепление негативного опыта коммуникации и антипатии с определенной этнической группой. В статье также выделены конкретные причины появления стереотипов и предубеждений:

1. Конкуренция этнических групп за власть. Данная причина выражается в неравном доступе к власти различных этносов, но самое главное, что это неравенство является сконструированным теми же властями, СМИ, которые закрепили эти представления о неравенстве в сознании групп.

2. Маргинализация социальной идентичности. Маргинальной этничность считается в том случае, если группа чрезмерно пытается выделить свою группу из числа других. То есть группа самоутверждается за счет принижения другой.

3. Воспитание. Предубеждения часто переходят от родителей к детям, так как дети, социализируясь, перенимают установки и стереотипы родителей и взрослых. В статье утверждается, что зачастую, если у ребенка с детства заложены интолерантные установки, то очень сложно их впоследствии искоренить.

---

<sup>1</sup>См.: Краснопольская, И.И. Социально конструирование этничности / И.И. Краснопольская, Г.С. Солодова // Социологический журнал. – 2013. – №13. – С. 26-34.

<sup>2</sup>См.: Сикевич, З. В. Этнические предубеждения как основа проявления интолерентности / З.В. Сикевич // Гуманитарий юга России. – 2018. – №7. – С. 36-53.

4. Представление о реальной или мнимой угрозе со стороны другой группы или групп.

Все вышеперечисленные причины приводят к предубеждениям и стереотипам в отношении других этнических групп, а значит, являются поводом для интолерантного отношения.

В той же статье утверждается, что при межэтническом взаимодействии, так или иначе, всегда появляются стереотипы, так как участники взаимодействия усваивают условия взаимодействия, связанное с ними поведение, и, впоследствии, встречая те же самые условия, воспроизводят то же самое поведение.

Таким образом, мы можем подытожить, сказав, что поведение людей формируется на основе стереотипов и предубеждений, в особенности это касается поведения членов этнических групп или самих групп при контактировании с другими этническими группами. Также поведение может характеризоваться различным уровнем близости. Этот уровень изучается в контексте социальной дистанции. Определяется насколько близко человек готов взаимодействовать с членом конкретной социальной группы, какой уровень близости с тем или иным членом группы индивид считает для себя приемлемым. Для измерения уровня близости или по-другому уровня интимности взаимодействия существует шкала социальной дистанции Богардуса. В данной методике людям представляется список конкретных групп или представителей групп и испытуемые должны определить, на каком уровне близости от «супруга» до «гражданина вашей страны» они могли бы взаимодействовать с этими людьми. Шкала имеет множество модификаций в зависимости от социальной группы.

В статье Ляпуновой О.В. «Отношение студентов Архангельска к представителям различных этнических групп» представляются факторы, которые могут повлиять на величину социальной дистанции, или же уровень

близости, на котором индивиды готовы взаимодействовать с представителями этнических групп<sup>1</sup>. Выделяются следующие факторы:

1. Наличие общего исторического прошлого
2. Наличие общих традиций
3. Военные конфликты в настоящем времени и в прошлом
4. В кругу близких знакомых большое количество представителей той или иной этнической группы
5. Образ этнической группы, сложившийся в обществе, в СМИ
6. Наличие этнических стереотипов
7. Установки родителей
8. Личный опыт взаимодействия

Все вышеописанные причины выступают как факторы, влияющие на уровень близости, так и на уровень толерантности, но, стоит добавить, что уровень близости, который допускается индивидом с той или иной этнической группой является фактором, определяющим тип толерантного поведения.

Исходя из задач нашей работы, стоит осветить понятие мигрантов и их виды, так как, конечно же, в зависимости от вида мигранта степень толерантности к ним будет различаться

В исследовании мигрантов в социологии раньше существовали два понимания миграции. В узком смысле, как перемещение на новое место жительства и в широком, как любые территориальные передвижения, как внутри какого-либо населенного пункта, так и за его пределы. Сейчас же, термин «миграция» приобретает своего рода собирательное понятие, в который вложены как конкретные действия, связанные с территориальным перемещением, так и факторы, влияющие на их характер.

---

<sup>1</sup>См.: Ляпунова, О.В. Отношение студентов Архангельска к представителям различных этнических групп [Электронный ресурс] / О.В. Ляпунова. – file:///C:/Users/User/Downloads/otnoshenie-studentov-arhangelska-k-predstavitelyam-razlichnyh-etnicheskih-grupp.pdf

Но в нашем исследовании для нас очень важны типы мигрантов, а тип зачастую зависит от причин миграции.

Большую работу по типологизации мигрантов провела Т.Н. Юдина, в учебном пособии «Социология миграции»<sup>1</sup>.

Во-первых, она освещает типологию С. Кастлеса<sup>2</sup>, который утверждает, что типы миграций взаимосвязаны и что та или иная миграция может относиться не только к одному единственному типу.

Кастлес выделяет следующие типы:

1. Временные мигранты – определяются, как мигранты, переезжающие в другое место жительства на время. Зачастую это люди, работающие по контракту и переезжающие куда-либо на определенный срок.

2. Высококвалифицированные и бизнес мигранты – мигранты, являющиеся высококвалифицированными работниками, которые зачастую востребованы в других городах и странах, поэтому они вынуждены переезжать на другое место жительства.

3. Незаконные мигранты – люди, проживающие в стране без нужных документов, прописки, лицензии.

4. Беженцы – по определению, зафиксированному в ст. 1 Соглашения 1951г. ООН беженец это лицо, которое «в силу вполне обоснованных опасений стал жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений»<sup>3</sup>.

5. Ищущие убежища – это также, мигранты, пересекающие границу с целью поиска защиты, но отличающиеся от беженцев тем, что могут не

---

<sup>1</sup>См.: Юдина, Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие для вузов / Т. Н. Юдина. – М: Академический Проект, 2006. – С. 98.

<sup>2</sup>См.: Кастлес, С. Нация и империя: иерархия гражданства в новом мироустройстве/ С. Кастлес // Личность. Культура. Общество. – 2008. – №5-6. – С. 212-223.

<sup>3</sup> Федеральный закон "О беженцах" от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 // Ведомости СНГ и ВС РФ. 1993. №12. ст. 425.



соответствовать каким-либо критериям, оговоренным в ст. 1 Соглашения 1951 г. ООН.

6. Члены семьи – мигранты, переезжающие для того, что воссоединиться с родными, которые уже проживают там, куда происходит переселение.

7. Возвратные мигранты – это те, кто переехал в другую страну, но по прошествии определенного времени возвратился на свое первоначальное место.

Другая типология, представляющаяся в пособии Юдиной, основана на мотивах и причинах миграции:

1. Мигранты выживания – те люди, которые переезжают с целью избежать бедности или безработицы.

2. Мигранты поиска возможностей – переезжающие в поисках лучшей жизни, лучшего заработка или уровня жизни, получения образования.

3. Мигранты, убегающие от преследования.

4. Экологические мигранты – избегающие экологического кризиса или плохих экологических условий в их прежнем месте проживания.

5. Трудовые мигранты – люди, переезжающие с целью заработать.

Также в социологии типы мигрантов имеют и другие классификации:

По географическому признаку выделяются внешние мигранты – переезжающие из одной страны в другую и внутренние мигранты – перемещающиеся внутри одной страны.

По видам пребывания мигрантов разделяют на:

1. Регулярных мигрантов – к ним относятся маятниковые мигранты, это те люди, у которых место жительства и место работы/учебы находятся в разных населенных пунктах, что заставляет их ежедневно приезжать на работу и возвращаться обратно к месту жительства.

2. Нерегулярных мигрантов – к ним относятся сезонные мигранты, люди, которые приезжают в другую страну или город, для выполнения сезонной работы; и вахтовые мигранты – люди, приезжающие в другую

страну/город ради работы, связанную с какой-то очередностью рабочих и выходных дней, недель, месяцев.

По целям миграции к типам, выделенным Юдиной и Кастлесом, можно добавить учебных мигрантов – людей, переезжающих ради обучения.

И, наконец, классификацию по степени законности миграции, нелегальным мигрантам противопоставляются легальные мигранты – люди, пересекающие границу и находящиеся в стране на законных основаниях.

Таким образом, нами были рассмотрены разнообразные теории толерантности. Можно заключить, что, в общем, толерантность в социологии рассматривается как сложное понятие, которое вбирает в себя много факторов, зависит от множества причин и воззрений. Во множестве социологических исследований для явления толерантности были выделены и типы, и критерии, и методы исследования социальной дистанции, и степени для определения толерантности в том или ином обществе, в нашей работе они были представлены, как основа для собственного исследования. Исходя из множества точек зрения толерантность – это моральное качество личности, которое можно характеризовать уважительным, положительным и гуманным отношением к представителям других групп, к их идеям, взглядам и ценностям.

Также, нами было рассмотрено определение миграции, как сложного процесса, имеющего множество причин. Именно, исходя из различных причин, люди и осуществляют миграции, и на этом основании их можно классифицировать. Мы освятили множество классификаций и типов, которые были выявлены в ходе исследований. Данные типы представлены в следствии предположения о том, что в зависимости от вида мигранта степень толерантности индивида или группы будет различаться.

## Глава 2. ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ Г. ЧЕЛЯБИНСКА

### **2.1. Этническая идентичность и факторы отношения студентов Челябинска к этническим мигрантам**

Рассматривая отношение студентов Челябинска к этническим мигрантам, можно выделить такой значимый фактор в формировании отношения, как этническая идентичность. Исходя из этнической идентичности, молодые люди выбирают свое окружение на основании этнических стереотипов и убеждений, формируют представление о других людях и этносах в целом. В последующем на основании представлений у студентов создается определенное отношение к носителям того или иного этноса – позитивное или негативное, которое, в свою очередь, может повлечь за собой положительные или отрицательные действия в отношении тех же мигрантов, которые могут отличаться от студентов по этническим признакам.

Исследование отношения студентов к этническим мигрантам проводилось в феврале 2020 года в городе Челябинск. Опрашивались студенты различных ВУЗов города Челябинска. Всего было опрошено 248 респондентов, в возрасте от 17 до 24 и более лет с помощью метода анкетирования. Выборка была многоступенчатой. На первом этапе были отобраны ВУЗы, а именно ЮУрГУ, ЮУрГАУ и ЧГИК. Данные ВУЗы были выбраны на основании того, что они различны по своей направленности. ЧГИК собрал в себе студентов гуманитарных направлений, ЮУрГАУ технических, а ЮУрГУ собрал студентов всех направлений разом. В своем исследовании мы хотели изучить взгляды студентов из разных сфер обучения. На втором этапе был произведен отбор студентов с использованием квотной выборки. Квоты были заданы на основании основных социально-демографических характеристик студентов.

Итак, изначально нам нужно было определить этническую идентичность студентов, чтобы в соответствии с этим выявить, как этническая идентичность связана с отношением студентов к мигрантам.

Для начала стоит сказать, что большинство респондентов идентифицирует себя с одной национальностью (73%), но есть и те, кто относит себя к нескольким (24%). Это говорит о том, что среди студентов распространено малое количество респондентов с амбивалентной этнической идентичностью, при которой люди ассоциируют себя с несколькими этносами (приложение 3, таблица 1). Но, чтобы определить какой тип этнической идентичности преобладает, нам необходимо рассмотреть несколько других переменных.

Исследование показало, что в большей степени студенты ассоциируют себя с русскими (85%). Это может быть связано с тем, что родители студентов тоже являются русскими, или же студенты основываются на своем гражданстве, территории проживания или языке (приложение 3, таблица 2). Из тех респондентов, кто определил себя как «русского», большинство утверждает, что не придает значения своей национальности (39%) или же она их устраивает (36%). В меньшинстве оказались те респонденты, которые гордятся своей национальностью (23%) (приложение 3, таблица 3). Вероятно, для опрошенных есть более значимые факторы, по которым они себя оценивают. Ведь в современном обществе границы этничности все больше и больше стираются, люди уже не так сильно придают значение врожденным факторам, которые невозможно изменить.

Большинство студентов ассоциируют себя с русскими именно по языку, на котором они говорят (52%), примерно равные проценты распределились между критериями «традиции и обычаи» (41%), «внешность» (38%) и «менталитет» (35%). Что интересно, лишь четверть людей определяют свою национальность исходя из государства, в котором живет (24%) (таблица 1). То есть, при этнической идентификации для студентов наиболее важными являются культурные критерии.

Таблица 1 – Критерии отличия себя от других народов

Критерии	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Язык	122	51,7
Национальные традиции и обычаи	96	40,7
Внешность	90	38,1
Менталитет	82	34,7
Историческое прошлое	78	33,1
Государство, в котором живут	57	24,2
Особенности поведения	45	19,1
Религия	19	8,1
Итого	589	249,6*

\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Также можно сказать, что среди студентов преобладают примордиалистские воззрения на определение этничности, в которых определяющую роль в формировании этничности играют язык, традиции и внешность. У студентов могут быть совершенно другие корни, один из родителей, допустим, может быть нерусским, но респонденты будут ощущать себя русскими, так как существуют в русской среде, в кругу русских обычаев и общаются на русском языке.

Что касается отношения к другим национальностям, как фактора этнической идентичности, то, стоит сказать, что большинство респондентов, так или иначе, выделяет наиболее симпатичные для них национальности, не разделяя активной толерантности ко всем этносам. Самыми симпатичными для респондентов, как ни странно, стали русские (62%). Что легко объясняется тем, что зачастую людям симпатичны те, кто на них похож, с которыми есть общие черты или интересы.

Но, что интересно, практически треть респондентов указали, что испытывают симпатию ко всем национальностям без исключения (29%) (приложение 3, таблица 4). Эти результаты уже могут говорить о распространении более положительных типов этнической идентичности

среди студентов, при которых люди не только принимают свой этнос, но и с симпатией относятся к другим.

Объединив все вышеописанные переменные, нам необходимо учесть следующие факторы. В наибольшей степени студенты ассоциируют себя с одной национальностью, они определяют критерии своего отличия от других народов, утверждают, что их этнос устраивает их, но при этом дифференцируют национальности на наиболее симпатичные и наименее симпатичные. Исходя из этого, можно сказать, что преобладающий в студенческой среде тип этнической идентичности – в какой-то степени этноцентрический, потому что большое количество студентов отмечает свой этнос как самый лучший и дифференцирует этносы между собой.

Если все-таки учесть, что треть респондентов относится положительно ко всем национальностям, но не придает значения своей национальности, то на втором месте по распространению будет стоять индифферентный тип этнической идентичности, при котором люди не рассматривают этнос как значимый фактор их жизни и относятся к людям с другим этносом положительно.

Говоря об идентичности, можно также обратить внимание на то, как респонденты идентифицируют себя в плане статуса проживания. Далеко не каждый из респондентов хочет причислять себя к статусу мигранта, когда многие из них на самом деле ими являются. В данном аспекте чувствуется интолерантность в том плане, что студенты, являющиеся мигрантами, отказываются признать данный факт.

Лишь одна десятая от всех респондентов причислила себя к мигрантам, когда на самом деле студенты, приехавшие из других городов в Челябинск, составляют больше половины от ответивших (59%) (приложение 3, таблица 5). Из тех студентов, кто приехал из других городов в Челябинск, определили себя как «мигранта» лишь 17% (таблица 2). Нами было выявлено, что студенты могут не дифференцировать мигрантов между собой и зачастую считают мигрантами только тех, кто приехал из-за границы. Себя же,

приехавших из близлежащих городов, области или из деревень, студенты могут не считать мигрантами. Возможно, это происходит из-за того, что за определением мигранта закрепилась отрицательная коннотация и студенты не хотят связывать себя с этим статусом. Либо, потому что мигрантов определяют как «чужих», а студенты себя таковыми не считают.

Таблица 2 – Статус проживания в зависимости от города, из которого приехал студент (в % от числа ответивших)

Статус	В целом по массиву	Город	
		Другие города	Челябинск
Мигрант	9,7	16,9	-
Коренной житель	90,3	83,1	100,0
Итого	100,0	100,0	100,0

Конечно же, этническая идентичность является не единственным фактором, влияющим на отношение между людьми и между разными этносами. Таких факторов большое множество. В нашем исследовании мы выяснили, какие наиболее значимые факторы студенты выделяют при формировании своего отношения к человеку вообще, чтобы понять какое место занимает национальность в данном списке.

Основными факторами, влияющими на отношение к людям у студентов, являются поведение (81%), черты характера (78%), убеждения (60%), а раса, религия, национальность, возраст и другие факторы почти не влияют (таблица 3). Как мы уже отмечали выше, видимо, для молодых людей важны именно приобретенные человеческие качества, нежели врожденные.

Мы проследили зависимость избираемых студентами факторов от их возраста и предварительно разделили совокупность на две возрастные группы: студенты младшего возраста – от 17 до 20 лет и студенты старшего возраста – от 21 до 25 лет. Исходя из результатов исследования, мы можем заметить, что возраст респондентов никак не влияет на выбор наиболее значимых факторов отношения к другим людям.

Наиболее значимыми факторами для обеих возрастных групп остались поведение (23% и 20%), черты характера (21% и 20%) и убеждения (16% и 15%), а оставшиеся факторы также были отмечены меньшей значимостью.

Таблица 3 – Факторы отношения к людям в зависимости от возраста (в % от числа ответивших)

Факторы отношения к людям	В целом по массиву	Возраст	
		17-20 лет	21-25 лет
Поведение	21,2	22,8	20,1
Черты характера	20,5	21,1	20,1
Убеждения	15,8	16,4	15,2
Хобби	7,3	7,1	7,4
Возраст	7,2	8,3	6,3
Внешность	6,1	5,4	6,7
Уровень образования	6,0	5,6	6,3
Социальное положение	4,4	3,4	5,2
Пол	2,7	2,9	2,6
Национальность	2,4	2,0	2,8
Другое*	6,3	4,9	7,3
Итого	100,0	100,0	100,0

\*Альтернативы, содержащие менее 2% выбора

Также абсолютное большинство студентов утверждают, что национальность не должна учитываться при оценке человека (53%) или же она играет не очень большую роль (38%) (таблица 4). Вероятно, такое убеждение объясняется тем, что студенты, как и в общем жители Челябинска, привыкли контактировать с различными этносами, так как в нашем регионе, по данным статистики, сосуществует множество разных национальностей<sup>1</sup>. И для жителей Челябинска, и для студентов другая национальность оппонента является привычной и не слишком значительной особенностью.

Исследуя вопрос отношения студентов конкретно к мигрантам, мы выяснили, что в большей степени на симпатию к мигрантам у молодых людей влияют, опять же, психологические качества, а именно: уважительное

<sup>1</sup>См.: Нестерова, Д Кто-кто в регионе живет? Южный Урал объединяет представителей около 40 национальностей [Электронный ресурс] / Д. Нестерова – <https://gubernia74.ru/articles/society/20622/>



отношение мигрантов к городу (75%), населению (60%), другим национальностям (59%), приемлемое поведение мигрантов (70%). То есть, если мигрант ведет себя подобающе, то нет оснований относиться к нему негативно (приложение 3, таблица 6).

Таблица 4 – Национальность как фактор отношения к людям

Национальность	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Не должна учитываться при оценке	131	52,8
Играет не очень большую роль при оценке человека	93	37,5
Играет очень большую роль	19	7,7
Затрудняюсь ответить	5	2,0
Итого	248	100,0

Примерно такое же распределение относится и к факторам отрицательного отношения к мигранту. Для студентов неприемлемое поведение (82%), неуважительное отношение мигрантов к стране (80%), населению (76%) и национальностям (74%) вызывают наибольшую антипатию (приложение 3, таблица 7).

Нами также было выявлено, что зачастую студенты контактируют с мигрантами в транспорте (67%) в ролях «водитель-пассажир», в сфере образования (60%) как сокурсники и в сфере обслуживания (39%) (таблица 5). В транспорте студенты встречают мигрантов довольно часто (75%). Как мы уже заметили, скорее всего, в качестве водителей. Действительно, в Челябинске встретить мигранта, например, из Таджикистана в маршрутном такси в роли водителя наиболее вероятно. О чем и утверждают студенты. Также нередки случаи контактов с мигрантами в сфере обслуживания. В этой сфере половина опрошенных студентов контактирует с мигрантами несколько раз в неделю (49%). В сфере образования больше половины опрошенных респондентов встречает мигрантов не так часто, лишь несколько раз в месяц (67%). И примерно для трети респондентов случаи контактов с мигрантами в сфере труда являются ежедневными (37%).

Возможно, эта треть студентов работает, и они действительно контактируют с мигрантами на рабочем месте.

Таблица 5 – Сфера контакта с мигрантом в зависимости от частоты контакта (в % от числа ответивших)

Сфера контакта	В целом по массиву	Частота контакта			
		Ежедневно	2-3 раза в неделю	Несколько раз в месяц	Практически не приходится
В транспорте	67,1	55,8	75,4	64,6	71,2
Сфера образования	60,2	59,6	59,6	66,7	55,9
В сфере обслуживания	38,9	30,8	49,1	43,8	32,2
В сфере труда	26,9	36,5	15,8	31,3	25,4
Соседская	24,1	34,6	29,8	20,8	11,9
Сфера дружеских отношений	14,4	28,8	14,0	12,5	3,4
Досуговая	10,6	11,5	5,3	16,7	10,2
Бытовая	5,1	11,5	7,0	-	1,7
Итого*	247,2	269,2	256,1	256,3	211,9

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Вдобавок, можно сказать, что те респонденты, которые идентифицировали себя как мигранты, в большей степени контактируют с жителями Челябинска с удовольствием (43%). Такой же процент респондентов ответили, что контактируют с жителями Челябинска в случае необходимости (приложение 3, таблица 8). Из них те, что контактируют с удовольствием в большей степени относятся к жителям Челябинска абсолютно положительно (75%). А те, что предпочитают контактировать в случае необходимости, в большей степени относятся к жителям нейтрально (62%).

По мнению самих мигрантов, в большинстве случаев, жители Челябинска относятся к ним нейтрально (59%), но почти четверть от тех, кто считает себя мигрантом, считает, что челябинцы относятся к мигрантам скорее отрицательно (23%) (приложение 3, таблица 9). Возможно, такое мнение складывается из-за нашего менталитета, из-за того, что в России не так широко распространяются идеи толерантности, как, например, в

европейских странах, поэтому для мигрантов может создаваться не самый положительный образ принимающей стороны.

Обобщив вышеуказанные данные, можно сказать, что в среднем отношения между мигрантами и коренными челябинцами можно определить скорее как нейтральные. Если у коренных жителей нет определенных стимулов к негативному отношению и негативным действиям, в виде неуважительного и вызывающего поведения мигрантов, то и впечатление о мигрантах складывается нейтральное.

Также респондентам было предложено оценить состояние межнациональных отношений на сегодня. Большинство респондентов отметили, что на данный момент в мире (53%), в России (63%) и в Челябинске (46%) существует национальная неприязнь (приложение 3, таблица 10). При этом те респонденты, которые считают, что в нашей стране существует национальная неприязнь, указывают, что замечали в повседневной жизни предвзятое отношение со стороны власти к мигрантам (39%) (таблица 6).

Таблица 6 – Отношение власти к мигрантам в зависимости от состояния межнациональных отношений в России (в % от числа ответивших)

Отношение власти к мигрантам	В целом по массиву	Состояние межнациональных отношений в России			
		Межнациональные отношения стабильны	Существует национальная неприязнь	Неприязнь перетекает в открытый конфликт	Затрудняюсь ответить
Предвзятое	39,2	20,0	39,6	57,8	18,8
Непредвзятое	35,1	50,0	37,7	17,8	31,3
Затрудняюсь ответить	25,7	30,0	22,7	24,4	50,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Данное явление подтверждает мнение о существующей национальной неприязни в России. В большей степени, респонденты указывали на такие явления как «лояльное отношение к ужасным условиям работы мигрантов» (41%), «перекладывание ответственности политиками на мигрантов за

экономические проблемы и преступность» (37%). Такие факты, как «игнорирование нелегального проживания мигрантов в стране» и «игнорирование нелегального заработка», были оценены меньшей значимостью (27% у обеих альтернатив) (приложение 3, таблица 11). Возможно, в более значимых альтернативах студенты видят наибольшую несправедливость по отношению к мигрантам, поэтому придают им такое значение.

Также процент респондентов, которые отметили, что национальная неприязнь в Челябинске перетекает в открытый конфликт и которые утверждают, что им приходилось сталкиваться с предвзятым отношением в студенческой среде, довольно-таки большой (48%) (таблица 7). Но, в данном случае, происходит не ущемление прав мигрантов, а предвзятое отношение к студентам Челябинска. Респонденты в большей степени отмечают такие явления как «более лояльное отношение преподавателя к студентам-мигрантам» (68%), «предоставление лучших условий жилья в общежитии студентам – мигрантам» (46%) (приложение 3, таблица 12).

Таблица 7 – Отношение к мигрантам в студенческой среде в зависимости от состояния межнациональных отношений в Челябинске (в % от числа ответивших)

Отношение к мигрантам в студ. среде	В целом по массиву	Состояние межнациональных отношений в Челябинске			
		Межнациональные отношения стабильны	Существует национальная неприязнь	Неприязнь перетекает в открытый конфликт	Затрудняюсь ответить
Непредвзятое	63,7	74,2	58,2	52,6	65,5
Предвзятое	36,3	25,8	41,8	47,4	34,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Все эти результаты исследования говорят о том, что ситуация с состоянием межнациональных отношений, как в России, так и в Челябинске не является нормальной ситуацией для многонациональной страны. Такая неприязнь может порождать конфликты между гражданами, которые могут перерасти в преступные действия, что недопустимо. К счастью, студенты

Челябинска хотя бы признают наличие проблемы, указывая также на определенные интолерантные явления.

Те респонденты, которые отмечают негативное отношение к мигрантам со стороны власти, в большей степени выражают возмущение по поводу этих явлений (80%), но респонденты, отметившие предвзятость в студенческой среде в отношении Челябинцев, также недовольны данной ситуацией (62% и 79%).

Это говорит о том, что студенты равнодушны к состоянию межнациональных отношений, а значит, им не все равно и мы уже можем сказать о том, что в студенческой среде Челябинска присутствует чувство толерантности, но в какой степени, пока неизвестно. Данный вопрос мы разрешим в следующем параграфе нашего исследования.

Также было выяснено, что пол имеет не последнее значение в формировании отношения к мигрантам. Несмотря на то, что большинство респондентов утверждает, что относятся положительно к любым мигрантам вне зависимости от пола (70%), все-таки есть респонденты, которые относятся к мигрантам-женщинам лучше, чем к мужчинам (14 %) (таблица 8). Также данные показывают, что наиболее положительно к женщинам-мигрантам относятся именно женщины (19% против 6% у мужчин).

Респонденты объясняют такой выбор тем, что женщины вызывают больше доверия (58%) и они лучше по моральным качествам (39%) (приложение 3, таблица 13). Скорее всего, такое распределение происходит потому, что в мигрантах студенты могут видеть людей, не входящих в их круг общения, тех, кто на них не совсем похож. Тем самым студенты ищут хотя бы какой-то критерий, по которому они будут схожи с мигрантами, и один и тот же пол, как один из таких критериев, формирует более доверительные отношения. Вдобавок, как в глазах женщин, так и мужчин респондентов женщины-мигранты могут занимать более положительные позиции, так как в женщинах реже видят угрозу, женщин реже принимают за

преступников, поэтому респонденты и отвечают, что женщины лучше по моральным качествам и к ним складывается больше доверия.

Таблица 8 – Пол наиболее симпатичных мигрантов в зависимости от пола респондентов (в % от числа ответивших)

Пол наиболее симпатичных мигрантов	В целом по массиву	Пол	
		Мужской	Женский
Любые мигранты вне зависимости от пола	69,8	83,5	62,2
Женщины-мигранты	14,4	6,3	18,9
Я не отношусь к мигрантам положительно	14,4	10,1	16,8
Мужчины-мигранты	1,4	-	2,1
Итого	100,0	100,0	100,0

Значение пола в формировании отношения к людям также отмечается следующим. По результатам исследования, для женщин легче найти понимание с женщинами (18,2%), а для мужчин с мужчинами (12,5%) в плане общения, это подтверждает теорию о том, что такой критерий как пол может располагать людей друг к другу, в том числе и влиять на отношение к мигрантам (таблица 9).

Таблица 9 – Пол мигранта, с которым проще общаться в зависимости от пола студента (в % от числа ответивших)

Пол мигрантов	В целом по массиву	Пол	
		Мужской	Женский
Могу одинаково общаться и с тем, и с другим полом	79,3	83,3	76,9
Женщины мигранты	13,0	4,2	18,2
Мужчины мигранты	7,8	12,5	5,0
Итого	100,0	100,0	100,0

На основании вышеописанного, мы можем сказать, что самым распространенным типом этнической идентичности среди студентов является избирательная идентичность, так как в большинстве своем студенты идентифицируют себя с одной национальностью, определяя себя как русских на основании языка, традиций, внешности и менталитета, и разделяют национальности на менее и более симпатичные.

На втором месте по распространенности стоит индифферентный тип этнической идентичности, так как не все студенты придают значение своему

этносу, многие отмечают не очень высокую значимость своей национальности в их жизни, при этом положительно относясь ко всем другим этносам без исключения.

Также исследование показало, что немногие опрошенные идентифицировали себя как мигрантов, а большинство из опрошенных не признали данного факта, несмотря на то, что переехали в Челябинск из других городов.

Среди факторов, влияющих на отношения студентов к мигрантам, наиболее значимыми факторами были отмечены поведение, интересы и убеждения, а такие факторы как национальность, раса, религия и другие показали намного меньшую значимость. Вдобавок мы выявили небольшую, но существенную значимость пола на отношение студентов к мигрантам, которая определяет более положительное отношение к женщинам-мигрантам на основании большего доверия и лучших моральных качеств.

А также мы определили, что, несмотря на довольно таки нейтральные отношения между челябинцами и мигрантами, в нашем городе присутствует определенный уровень интолерантности по отношению к мигрантам.

В следующем параграфе мы опишем типы толерантного отношения к этническим мигрантам, факторы, влияющие на толерантность, а также опишем, как вид мигранта влияет на отношение между студентами и приезжими.

## **2.2. Отношение к этническим мигрантам, как показатель толерантности студентов**

Помимо различных факторов, влияющих на отношение студентов к мигрантам, а также этнической идентичности студентов, нам было необходимо выяснить преобладающий тип толерантности к представителям других этносов в студенческой среде. На данный момент существует

множество определений толерантности и для каждого это понятие определяется по-своему и имеет свои значимые факторы.

В нашем исследовании мы определили толерантность, как готовность контактировать с представителями другой этнической группы и принимать их такими, какие они есть, при сохранении позитивного отношения к своей группе. Толерантность очень важное качество, которое необходимо воспитывать не только в студентах, но и во всех гражданах страны в целом. В толерантном обществе не должно быть дискриминации, огромного множества стереотипов и предрассудков.

В нашей работе мы изучали именно этническую толерантность, необходимое качество для студентов города Челябинска, который принимает большое количество мигрантов, как из России, так и из других стран.

Так как темой нашего исследования являлось выяснение отношения к этническим мигрантам, для начала мы определяли отношение студентов к различным национальностям. В большинстве случаев респонденты выражали симпатию к национальностям с восточнославянскими корнями. К русским (63%), украинцам (41%), белорусам (47,6%) (приложением 3, таблица 14). Такой выбор понятен, так как эти национальности являются наиболее распространенными в России, и, скорее всего, студенты отдавали предпочтение именно тем национальностям, с которыми себя идентифицируют. Также у этих национальностей общий тип культуры, есть схожие традиции и обычаи. Поэтому данный выбор довольно предсказуем.

Вдобавок много респондентов с симпатией относятся к казахам (42%). Вероятно, это объясняется тем, что Челябинск находится в непосредственной близости от Казахстана, зачастую среди студентов Челябинска много приезжих из этой страны, находящейся по соседству, поэтому они воспринимаются жителями как соседи. Также большинство казахов говорят на русском языке и могут даже не рассматриваться коренными жителями как мигранты, благодаря этому касательно них складывается положительное впечатление.



Что интересно, достаточно большое количество респондентов выразили симпатию к немцам (44%). С одной стороны, это может показаться необычным, учитывая прошлые взаимоотношения России и Германии и память о ВОВ, но с другой стороны сейчас в нашем обществе сложился достаточно привлекательный образ европейцев, к которому стремятся многие. Возможно, именно поэтому респонденты выразили симпатию к немецкой нации. Также положительный образ немцев может складываться по причине того, что после войны немцев ссылали на Южный Урал. Согласно переписи 1989г., по своей численности они занимали 5 место<sup>1</sup>. Поэтому немцев, проживающих на данный момент на Южном Урале, можно считать потомками коренных уральцев, наших земляков.

Что касается тех национальностей, к которым респонденты испытывают антипатию, то самыми непривлекательными нациями были выбраны цыгане (39%), таджики (24%), азербайджанцы (15%). Скорее всего, у респондентов складывается такое негативное отношение к этим этносам из-за стереотипов, возможно, из-за личного негативного опыта контактирования с этими этносами. Остальные национальности имеют примерно одинаковые значения симпатии и безразличия к ним, и низкие значения антипатии, то есть респондентами они особо не выделяются.

Очень большое значение в определении толерантности к этническим мигрантам имеет оценка студентами контактов с мигрантами, частота контактов и их характер. В целом большинство респондентов отметили, что им практически не приходится общаться с мигрантами (28%). Но чуть меньшее число респондентов отметили фактически противоположную частоту, указав, что контактируют с мигрантами довольно часто – 2-3 раза в неделю (25%). Еще меньше респондентов отметили, что общаются с мигрантами каждый день (23%), а другие общаются лишь раз в месяц (23%) (таблица 10). В итоге, получилась довольно неоднозначная картина и мы

---

<sup>1</sup>См.: Моисеев, Д Челябинские немцы [Электронный ресурс] / Д. Моисеев – <https://up74.ru/articles/obshchestvo/25392/>

можем увидеть, что половина студентов контактирует с мигрантами довольно часто, с другой половиной ситуация абсолютно противоположная.

Таблица 10 – Частота контактов с мигрантами в зависимости от района (в % от числа ответивших)

Частота контакта	В целом по массиву	Район						
		Центральный	Советский	Калининский	Курчатовский	Тракторо-заводский	Ленинский	Металлургический
Практически не приходится	28,4	29,2	25,9	30,4	23,1	27,8	15,8	77,8
2-3 раза в неделю	25,3	25,0	24,1	26,1	23,1	33,3	31,6	11,1
Ежедневно	23,1	22,2	22,4	26,1	30,8	11,1	31,6	11,1
Несколько раз в месяц	23,1	23,6	27,6	17,4	23,1	27,8	21,1	-
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Если мы посмотрим распределение контактов с мигрантами по районам, то можем увидеть, что, вероятно, в Metallургическом районе Челябинска практически нет мигрантов, так как респонденты, проживающие в этом районе, утверждают, что практически с мигрантами не общаются (78%).

Вероятно, больше всего мигрантов проживает в Курчатовском и Ленинском районах, так как доля респондентов, общающихся с мигрантами каждый день и проживающих в этих районах, самая высокая (31% в обоих случаях).

Данное утверждение подтверждается тем, что респонденты, проживающие в Ленинском районе, действительно указывают, что в их районе проживает заметное количество мигрантов (40%), ту же самую альтернативу отметили респонденты из Курчатовского района (35%), Калининского (38%) и, как ни странно, из Metallургического (36%) (таблица 11). В последнем случае мы наблюдаем несоответствие данных. Но, возможно, респонденты из Metallургического района, подтверждая

заметное количество мигрантов, проживающих рядом, предпочитают не общаться с вышеупомянутыми.

Таблица 11 – Число мигрантов в районе в зависимости от района (в % от числа ответивших)

Число мигрантов	В целом по массиву	Район						
		Центральный	Советский	Калининский	Курчатовский	Тракторо-заводской	Ленинский	Металлургический
Заметное количество	29,8	27,5	25,4	37,5	34,5	23,8	40,0	36,4
Немного	24,2	21,2	23,8	20,8	24,1	28,6	30,0	36,4
Мало	21,8	27,5	20,6	16,7	20,7	19,0	15,0	18,2
Очень много	11,3	12,5	12,7	8,3	10,3	14,3	5,0	9,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По результатам исследования, мы снова можем наблюдать определенное противоречие. Так как практически треть респондентов указывает, что в Челябинске присутствует заметное количество мигрантов (30%). Но немногим меньшее количество других респондентов утверждает, что мигрантов в Челябинске немного (24%) и даже мало (21%). Скорее всего, мнения разделились исходя из частоты контакта. Люди, которые не часто контактируют с мигрантами, считают, что их немного, а те, которые контактируют чаще, считают, что их заметное количество.

Очень большую значимость имеет характер контакта с мигрантами. Рассматривая его в целом, можно сказать, что большинство из респондентов общаются с этническими мигрантами, не взирая на их национальность (68%). На половину меньшее количество респондентов утверждает, что характер контакта зависит от тесноты связи с мигрантом (32%), еще меньшее количество утверждает, что контактирует с мигрантами лишь в случае необходимости (27%) (таблица 12). С удовольствием контактирует с мигрантами лишь одна пятая часть от всех опрошенных (22%), но и кардинально негативного отношения к мигрантам большое количество

респондентов не испытывает, раздражение выразили лишь 3% от всех респондентов.

Таблица 12 – Характер контакта с мигрантом в зависимости от частоты контакта (в % от числа ответивших)

Характер контакта	В целом по массиву	Частота контакта			
		Ежедневно	2-3 раза в неделю	Несколько раз в месяц	Практически не приходится
Не принимаю во внимание национальность	67,7	65,4	73,7	72,5	60,3
Зависит от тесноты контакта	31,8	30,8	31,6	33,3	31,7
Общаюсь в случае необходимости	26,0	21,2	31,6	11,8	36,5
Испытываю равнодушие	21,5	19,2	17,5	27,5	22,2
С удовольствием	20,6	28,8	21,1	21,6	12,7
Желание помочь	13,9	13,5	12,3	21,6	9,5
Зависит от национальности	12,1	13,5	17,5	9,8	7,9
Желание избежать контакта	7,6	1,9	8,8	7,8	11,1
Испытываю дискомфорт	6,3	3,8	8,8	9,8	3,2
Испытываю сочувствие	3,6	9,6	-	5,9	-
Испытываю сильное раздражение	3,1	3,8	3,5	3,9	1,6
Итого*	214,3	211,5	226,3	225,5	196,8

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Рассмотрим зависимость характера контакта с мигрантом от частоты контакта. Те студенты, которые испытывают к мигрантам равнодушие, которые общаются с ними в случае необходимости или желают избежать контакта, стараются практически не общаться с мигрантами, либо сократить общение до нескольких раз в месяц. Те респонденты, которые испытывают сочувствие или стараются помочь, могут общаться с мигрантами ежедневно или еженедельно. Довольно закономерная зависимость. Ведь если человеку кто-то неприятен, то он не будет искать частых встреч с ним и наоборот.

Респондентам также было предложено продифференцировать национальности на наиболее симпатичные и наименее симпатичные и оценить личные качества данных национальностей. Это было сделано для

того, чтобы понять, существует ли среди студентов избирательное отношение к этническим мигрантам, или же студенты относятся ко всем этносам положительно.

Наибольшее количество респондентов выбрало в качестве самой симпатичной национальности русских (62%) (приложение 3, таблица 15). Это можно объяснить тем, что самая многочисленная национальность среди студентов, это, опять же, русские. И, скорее всего, студенты решили отдать предпочтение той национальности, к которой они сами себя относят.

Что интересно, на втором месте по частоте стоит альтернатива «испытываю симпатию ко всем национальностям в одинаковой степени». Практически треть респондентов выбрали ее (29%). При этом достаточно большой процент контактирует с любыми национальностями с удовольствием (40%), стараются им помочь (34%) или же контактируют, не принимая во внимание их национальность. Это говорит о том, что каждый третий студент имеет активный тип толерантности, при котором люди позитивно относятся к представителям других этносов и готовы к межэтническим контактам.

Если говорить о большинстве респондентов, которые выбрали русский народ в качестве наиболее симпатичного, то среди качеств, которые присуждали студенты русским людям, самыми популярными стали «открытость» (52%), «сила характера» (47%), «трудолюбие» (45%) (приложение 3, таблица 16).

Те респонденты, которые все-таки дифференцировали национальности, отмечали также наименее симпатичные для них этносы. Самыми несимпатичными для респондентов оказались цыгане (66%) и таджики (50%) (таблица 13). Скорее всего, такой негативный выбор обусловлен стереотипами и национальными предубеждениями в отношении цыган и таджиков. Взгляды мужской и женской половины опрошенных на наименее симпатичные национальности в какой-то степени схожи. Как для молодых людей, так и для девушек цыгане являются самой несимпатичной

национальностью. Такое отношение, скорее всего, формируют стереотипы о маргинальной жизни цыган и об их криминальной деятельности. В отношении таджиков же взгляды разнятся.

Таблица 13 – Наиболее несимпатичные национальности в зависимости от пола (в % от числа ответивших)

Наименее симпатичные национальности	В целом по массиву	Пол	
		Мужской	Женский
Цыгане	64,7	67,2	63,4
Таджики	50,3	31,1	60,7
Азербайджанцы	26,0	19,7	29,5
Узбеки	19,7	11,5	24,1
Китайцы	14,5	11,5	16,1
Армяне	9,2	6,6	10,7
Евреи	7,5	9,8	6,3
Нет антипатий	5,8	6,6	5,4
Другие*	31,3	37,6	26,3
Итого**	228,9	201,6	243,8

\*Альтернативы, содержащие менее 5% выбора

\*\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Из всех респондентов девушки больше недолюбливают таджиков, нежели молодые люди (61% против 31%). Вероятно, это можно объяснить тем, что представители данной национальности мужского пола могут непристойно себя вести по отношению к девушкам, проявляя двусмысленные знаки внимания. Поэтому девушки могут относиться к данной национальности более настороженно и предвзято.

Определяя качества наименее симпатичных национальностей, респонденты, выбравшие цыган, утверждали, что в большей степени им присуще такие черты как «нечистоплотность» (70%), «хамство» (60%), «жадность» (54%), «лицемерие» (37%) (таблица 14). Положительные же характеристики выбирались респондентами довольно редко. Данный набор черт подтверждает наше предположение о большом количестве стереотипов о цыганах, которые рисуют непривлекательный образ маргинальной личности, ведущей асоциальный образ жизни и занимающейся криминальной деятельностью. Таджиков же респонденты характеризовали

как нечистоплотных (45%), вспыльчивых (61%) людей, проявляющих хамское поведение (66%). Здесь стереотипы зачастую представляют образ трудового мигранта, живущего и работающего в ужасных условиях, при этом обладающего сложным характером и менталитетом, которые могут проявляться в непристойном и конфликтном поведении. В наше время слово «таджик» ассоциируется не просто с национальностью, а именно с образом трудового мигранта и низко квалифицированной рабочей силой.

Таблица 14 – Черты наименее симпатичной национальности в зависимости от национальности (в % от числа ответивших)

Черты наименее симпатичной национальности	В целом по массиву	Наименее симпатичная национальность	
		Таджики	Цыгане
Хамство	61,3	65,8	59,8
Нечистоплотность	59,5	60,5	69,5
Вспыльчивость	33,1	44,7	23,2
Жадность	33,1	7,9	53,7
Лицемерие	30,7	18,4	36,6
Безответственность	22,1	26,3	20,7
Глупость	19,6	15,8	17,1
Лень	18,4	7,9	28,0
Трусость	13,5	7,9	13,4
Слабохарактерность	6,7	5,3	4,9
Другое*	22,1	23,6	15,8
Итого**	320,9	286,8	342,7

\*Альтернативы, содержащие менее 5 % выбора

\*\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Определяя степень толерантности студентов к этническим мигрантам, стоит сказать о степени близости контакта с мигрантами. То есть, в роли кого студенты могут принять мигрантов тех или иных национальностей.

Самый высокий индекс степени близости контакта оказался у русских и у родственников для них национальностей (таблица 15). Таких как башкиры, белорусы, украинцы, татары и казахи. Все они, так или иначе, широко распространены в России и считаются практически родственными

национальностями. Студенты указали, что данные национальности они допускают в роли соседей и близких друзей.

Таблица 15 – Степень близости с национальностями в зависимости от оценки значимости, индекс\*

Национальность	В целом по массиву	Значимость национальности для студента		
		Не значима	Не очень значима	Очень значима
Русские	6,34	6,42	6,21	6,22
Башкиры	5,66	5,76	5,59	5,44
Белорусы	5,65	5,66	5,69	5,20
Украинцы	5,59	5,73	5,42	5,44
Татары	5,49	5,71	5,43	5,33
Казахи	5,48	5,56	5,40	4,47
Немцы	5,29	5,35	5,24	4,67
Мордвины	5,17	5,29	5,12	4,15
Поляки	5,08	5,17	4,84	5,00
Грузины	5,08	5,43	4,54	4,88
Евреи	5,05	5,40	4,68	4,07
Молдоване	5,03	5,29	4,70	4,33
Армяне	4,89	5,31	4,46	4,20
Чуваши	4,87	5,14	4,55	3,92
Удмурты	4,86	5,16	4,58	3,83
Китайцы	4,55	5,03	4,08	3,41
Азербайджанцы	4,44	5,03	3,83	3,21
Узбеки	4,29	4,87	3,72	2,73
Таджики	4,28	5,03	3,47	2,79
Цыгане	3,65	4,26	3,19	2,27

\* Индекс рассчитан по формуле арифметической взвешенной, измеряется от 8 до 1, где 8 – наивысшая степень близости, а 1 – наименьшая.

Наименьшая степени близости контакта была отмечена у цыган. Респонденты готовы их принять лишь как низко квалифицированную рабочую силу. Остальные национальности были оценены респондентами более равнодушно, студенты допускают их в роли граждан нашей страны или как коллег по работе.

Если рассматривать степени близости контакта с этническими мигрантами в зависимости от оценки значимости национальности, то можно сказать, что она меняется от высоких показателей к более низким. То есть чем значимее для студента национальность при оценке мигранта, тем меньше



оценивается степени близости контакта с ним. Лучше всего это прослеживается именно в отношении тех национальностей, которые студенты оценивают скорее негативно.

Так, для студентов, для которых национальность не имеет значения, степени близости контакта с теми же цыганами даже больше степени близости в целом по массиву. Такие респонденты готовы принять мигрантов цыганской национальности в роли граждан России. Те студенты, для которых национальность играет большую или значительную роль, готовы принять цыган лишь как низко квалифицированных работников. Такая же картина обстоит и с мигрантами из ближнего зарубежья – таджиками, узбеками и азербайджанцами.

Опираясь на вышеописанные исследования толерантности в студенческой среде, нам необходимо учесть множество факторов. А именно: частоту и характер контактов, факт того дифференцируют ли студенты этнических мигрантов на симпатичных и несимпатичных. При анализе всех этих факторов мы можем увидеть, что в большей степени в студенческой среде распространен избирательный тип толерантности. При данном типе люди не так уж часто контактируют с этническими мигрантами, при формировании отношения для них имеет значение национальность мигранта, а также они разделяют мигрантов на более или менее симпатичных. В меньшей степени в студенческой среде присутствует пассивная толерантность. При ней респонденты положительно или нейтрально относятся к контактам с мигрантами любой национальности, но при этом контакты не являются частым явлениям и респонденты не стремятся к увеличению этих контактов.

Такие типы этнической идентичности является не совсем положительными, так как при них могут возникать конфликтные ситуации на национальной почве, национальная неприязнь, может формироваться интолерантность.

В нашем исследовании нами была поставлена задача – определить влияет ли вид мигранта на формирование к нему отношения у студентов Челябинска. Различия в отношении к разным видам мигрантов были выявлены небольшие, но все-таки они есть.

Таким образом, если описывать отношение к мигрантам у студентов в общем, то позитивнее всего они относятся к тем мигрантам, которые приехали в Челябинск с целью воссоединения семьи и к тем, которые приехали получать образование (таблица 16). Возможно, для студентов такие цели миграции кажутся в какой-то степени благородными, положительными. Так как воссоединение семьи это в принципе позитивное явление, а получение образования мигрантами, вероятно, видится для студентов также позитивно, потому что в данный момент они сами преследуют те же самые цели, даже если они никуда не переезжают для этого. Возможно, у студентов получение образования в другом городе или стране может вызывать достаточную степень уважения к мигрантам, так как необходима определенная решимость и мотивация, чтобы уехать из родного города и страны для достижения своих целей.

Наименьшую симпатию у студентов вызывают сезонные мигранты и те, которые живут в Челябинске нелегально. Нередко два этих вида мигрантов перекликаются между собой. Мигранты, приезжающие в Челябинск работать сезонно, скорее всего, прописки в Челябинске не имеют. Также нелегальные мигранты нередко являются участниками преступных группировок, могут осуществлять незаконную деятельность. Поэтому негативное отношение к этой группе мигрантов может быть оправдано.

Отношение к разным видам мигрантов можно рассмотреть в зависимости от города проживания студентов до того, как они поступили в ВУЗ. Таким образом, коренные челябинцы в принципе относятся более холодно практически ко всем видам мигрантов, в противоположность тем, кто приехал в Челябинск из других городов. Эти студенты отмечали более высокий уровень симпатии ко всем видам мигрантов. Вероятно, это можно

объяснить солидарностью приезжих студентов к мигрантам, так как эти студенты, по сути, сами являются мигрантами, даже если они не признают данного факта.

Таблица 16 – Отношение к разным видам мигрантов в зависимости от города проживания до поступления в ВУЗ, индекс\*

Вид мигранта	В целом по массиву	Город проживания до поступления в ВУЗ	
		Другие города	Челябинск
Приехали с целью воссоединения семьи	2,40	2,40	2,40
Приехали для получения образования	2,34	2,38	2,28
Живут в Челябинске на законных основаниях	2,26	2,26	2,27
Добровольно переехали в Челябинск	2,25	2,28	2,21
Приезжают в Челябинск каждый день из ближайших городов на работу/учебу	2,24	2,26	2,21
Переехали из города России в Челябинск	2,22	2,22	2,22
Переехали из другой страны в Россию	2,16	2,20	2,11
Приехали в Челябинск на заработки.	2,11	2,16	2,03
Переселились по причине преследования или совершения в отношении них насилия	2,10	2,11	2,09
Приезжают работать из другой страны/города в Челябинск посезонно	2,09	2,13	2,04
Живут в Челябинске нелегально	1,60	1,64	1,53

\*Индекс рассчитан по формуле арифметической взвешенной, измеряется от 3 до 1, где 3 – симпатия, а 1 – антипатия.

Также можно рассмотреть, как на отношение к различным видам мигрантов влияет пол. Исследование показало, что девушки и молодые люди в принципе немного по-разному ранжируют виды мигрантов (таблица 17).

Для девушек наименее симпатичными являются нелегально живущие в Челябинске мигранты и трудовые мигранты в общем. Возможно, такое отношение складывается, как уже было описано выше, из-за опасения девушек за свою безопасность. Так как зачастую трудовые мигранты ассоциируются с маргинальными личностями, занимающимися физическим трудом, которые могут проявлять непристойное поведение.

В плане симпатии, на первое место девушки ставят мигрантов, приехавших с целью воссоединения семьи. Их уровень симпатии к этому

виду мигрантов немного выше, чем у молодых людей. Возможно, это может быть из-за того, что девушки начинают раньше задумываться о семье, может быть, семейные ценности являются для них более значимыми, нежели для молодых людей.

Таблица 17 – Отношение к разным видам мигрантов в зависимости от пола, индекс\*

Вид мигранта	В целом по массиву	Пол	
		Мужчины	Женщины
Приехали с целью воссоединения семьи	2,40	2,33	2,44
Приехали для получения образования	2,34	2,33	2,35
Живут в Челябинске на законных основаниях	2,26	2,18	2,31
Добровольно переехали в Челябинск	2,25	2,24	2,26
Приезжают в Челябинск каждый день из ближайших городов на работу/учебу	2,24	2,18	2,28
Переехали из города России в Челябинск	2,22	2,22	2,23
Переехали из другой страны в Россию	2,16	2,10	2,19
Приехали в Челябинск на заработки.	2,11	2,15	2,08
Переселились по причине преследования или совершения в отношении них насилия	2,10	2,01	2,15
Приезжают работать из другой страны/города в Челябинск сезонно	2,09	2,06	2,11
Живут в Челябинске нелегально	1,60	1,63	1,58

\* Индекс рассчитан по формуле арифметической взвешенной, измеряется от 3 до 1, где 3 – симпатия, а 1 – антипатия

Что касается молодых людей, то для них наиболее несимпатичными являются мигранты – «нелегалы», сезонные мигранты и те, которые переехали по причине преследования или насилия. Возможно, молодым людям не свойственно обобщать, поэтому они относятся скептически лишь к сезонным мигрантам. Мигрантов, приехавших на заработки, они могут не приписывать к работникам низко квалифицированного труда, поэтому отношение к ним формируют нейтральное. Что же касается тех мигрантов, которые переехали по причине преследования, то здесь негативное отношение может формироваться на том основании, что студенты опасаются за межнациональные отношения в принципе. Если Россия принимает

беженцев из другой страны, то это может повлечь за собой конфликты и негативные последствия в отношении России.

Чтобы понять, почему конкретно студенты относятся положительно или отрицательно к тем или иным видам мигрантов, мы попросили респондентов оценить их поведение.

Таким образом, если основываться на вышеописанных данных, и на том, что наиболее симпатичными для студентов оказались мигранты, переехавшие в Челябинск с целью воссоединения семьи и те, кто переехал для получения образования, то респонденты описывают их поведение следующим образом. Наибольшая часть опрошенных утверждают, что эти мигранты ведут себя сдержанно, не вступают в конфликты (34%), ведут себя добросовестно, пытаются изучить нашу культуру (31%) (приложение 3, таблица 17). Очень малое количество респондентов оценивает данных мигрантов отрицательно. У респондентов нет негативных ассоциаций с этими мигрантами, скорее всего, они считают данные цели переезда более чем положительными, поэтому у них нет оснований негативно относиться к этим видам мигрантов.

Если говорить о тех видах мигрантов, к которым студенты испытывают антипатию, а именно о сезонных мигрантах, о мигрантах, живущих в Челябинске нелегально и о трудовых мигрантах, то, можно сказать, что респонденты оценивают их поведение совершенно противоположно. Такое ощущение, что для респондентов указанные виды мигрантов собирают все отрицательные качества. Наибольшее число студентов утверждает, что эти мигранты лезут в споры и драки (38%), навязывают свою культуру и не уважают нашу (36%), увеличивают уровень преступности (32%) (приложение 3, таблица 18). Скорее всего, факт незаконного проживания мигрантов в нашем городе может создавать в глазах студентов отрицательный образ мигранта. Поэтому респонденты могут формировать свое отношение, основываясь на стереотипах или представлениях о мигрантах в СМИ.

Несмотря на не самое лучшее мнение об отдельных видах мигрантов, четверть опрошенных все-таки не берется оценивать их и утверждает об отсутствии антипатий (26%). Что говорит о том, что среди студентов не такая уж и маленькая часть тех, кто не подвержен стереотипам и в какой-то степени предвзятым оценкам мигрантов.

Основываясь на вышеуказанном, можно заключить, что вид мигранта действительно влияет на отношение к нему. Мы выявили, что респонденты дифференцируют мигрантов по видам и выделяют наиболее и наименее симпатичных. На основании своего выбора респонденты приписывают данным видам мигрантов определенное поведение, положительное или отрицательное. В глазах студентов наиболее симпатичными оказались мигранты, приехавшие в Челябинск с целью получения образования, с целью воссоединения семьи и в принципе те мигранты, которые переехали в Челябинск легально и проживают здесь на законных основаниях. Наименее симпатичными были выделены трудовые мигранты, беженцы и те, кто живет в Челябинске нелегально.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе нами были рассмотрены основные подходы к видению этничности, формированию этноса и его факторов. Мы определили, что и в отечественной, и в зарубежной социологии теории этноса делятся на три ветви – примордиализм, конструктивизм и инструментализм. Первый рассматривает этнос и этничность как общность людей, обладающих единым комплексом обычаев, языком, укладом жизни и сознанием. В данном ключе работали Ю.В. Бромлей, М. Вебер, С. М. Широкогоров, П. Сорокин. Л.Н. Гумилев тоже работал в данном направлении, но считал этнос живым эволюционирующим существом, проходящим свои собственные стадии жизненного цикла.

Вторая теория – конструктивизм определяет, что этнос формируется не природой, а обществом, СМИ, политиками. Он является некой конструкцией, созданной для управления массами. В данном направлении работали социологи Э. Геллнер, Б.Андерсон, Э. Хобсбаум, П. Бергер и Т. Лукман, П. Бурдьё.

И последний инструментальный подход предполагает, что этнос – это общность, объединенная едиными интересами, а этничность – это средство для достижения определенных целей. В данном направлении работали Н. Глейзер и Д. Монихэн, Ф. Барт, С. Сейднер.

Рассмотрев все эти теории, мы определили значимость этничности в жизни человека и ее влияние. Мы выявили, что этничность может складываться как из врожденных факторов, так и из искусственно-сконструированных.

Нами также были рассмотрены теории толерантности. Такие ученые, как Дж. Локк, И. Кант, Ст. Милль выявляли границы толерантности, закладывали ее основы, говоря о необходимости равноправия и взаимоуважения.

Мы исследовали результаты эмпирических трудов М. С. Мацковского, О. М. Коморниковой, В.М. Соколова, Т. С. Баранова, С.Д. Щекодиной, И.И. Краснопольской, Г. С. Солодовой, З. В. Сикевич, О. В. Ляпуновой. Все эти ученые выделили основные определения толерантности, типизировали ее, выявили уровни и виды толерантности. В нашей работе, мы объединили тему толерантности с темой миграцией, а именно, с видами мигрантов. Для определения взаимосвязи этих двух понятий. Классификация мигрантов была освещена в работе Т.Н. Юдиной.

В нашем исследовании мы выяснили, что в наибольше степени в студенческой среде преобладает этноцентрический тип этнической идентичности. Студенты Челябинска в большинстве своем ассоциируют себя с русским народом, они гордятся своим происхождением, утверждают его превосходство, а также выделяют те этносы, которые им несимпатичны. На половину меньшая часть респондентов имеет индифферентный тип идентичности. Эти студенты относятся ко всем этносам положительно, но не придают значения своему этносу.

В вопросе идентичности статуса проживания студентов мы определили, что лишь малая часть респондентов, приехавших из других городов, готовы признать себя мигрантами. Статус проживания зависит от города, в котором студент проживал до поступления в ВУЗ, также в нашем исследовании статус зависит от собственной идентичности респондента и отношения к мигрантам.

Исследование показало, что на формирование отношения к мигрантам больше всего влияют психологические факторы. Такие как поведение, интересы, убеждения. И ни возраст, ни пол, ни национальность не влияют на первенство данных факторов в формировании отношения.

Мы рассмотрели то, как студенты видят состояние межнациональных отношений и выявили, что национальная неприязнь в отношениях отмечается теми респондентами, которые непосредственно сталкиваются с данным явлением или же замечает его в повседневной жизни.



Также определенное значение в формировании отношения к мигранту имеет пол самого мигранта. Мы выяснили, что к женщинам-мигрантам студенты относятся более лояльно, больше им доверяют и выше оценивают их моральные качества. Было определено, что мужчинам комфортнее общаться с мужчинами мигрантами, а женщинам с женщинами.

Рассматривая типы толерантности студентов к этническим мигрантам, мы выяснили, что на толерантность влияет множество признаков. Национальность респондента, частота контакта, сфера контакта и его характер. Студентам Челябинска свойственно выбирать симпатичные и несимпатичные национальности, чем ближе национальность по культуре, языку, убеждениям, тем лучше респондент к ней относится. Наиболее симпатичными национальностями были выбраны русские, украинцы, белорусы. Респонденты отмечали их такими положительными качествами как «открытость», «сила характера», «трудолюбие». Наименее симпатичными были выбраны таджики и цыгане. Негативное отношение к ним было объяснено стереотипами и предубеждениями в отношении данных национальностей. Также мы определили, что девушки больше сторонятся представителей этих национальностей, чем мужчины.

Результаты исследования показали, что чем положительнее характер контакта с мигрантом, тем чаще респонденты стараются общаться с приезжими. Зачастую опыт контактирования происходит в транспорте, в университете, в сфере обслуживания. Говоря о степени близости студентов и мигрантов, можно отметить, что чем значимее для студента национальность его оппонента, тем ближе он будет общаться с восточнославянскими национальностями, и тем меньше будет подпускать к себе людей с цыганскими, таджикскими и узбекскими корнями.

Полученные нами данные говорят о преобладании избирательного типа толерантности, при котором студенты разделяют национальности на симпатичнее и несимпатичные. Немного меньше распространена пассивная толерантность. Респонденты положительно или нейтрально относятся к

контактам с мигрантами любой национальности, но при этом контакты происходят нечасто и респонденты не стремятся чаще общаться с мигрантами.

Нами было выявлено, что к разным видам мигрантов студенты относятся по-разному. Наиболее симпатичными были отмечены мигранты, приехавшие в Челябинск с целью получения образования, с целью воссоединения семьи и мигранты, которые переехали в Челябинск легально. Наименее симпатичными были выделены трудовые мигранты, беженцы и те, кто живет в Челябинске нелегально. На ранжирование видов мигрантов влияет пол студента и его статус проживания.

На основании вышеизложенного, мы можем утверждать, что задачи нашего исследования были решены, а цель работы достигнута.

Таким образом, исследование отношения студентов Челябинска к этническим мигрантам является сложной, но очень важной задачей. Во время всемирной глобализации и всевозможных массовых миграций нам необходимо всем жить в мире и согласии, дабы предотвратить возможность открытых межнациональных конфликтов, которые могут повлечь за собой неотвратимые последствия. Для этого необходимо воспитывать, как в коренном населении, так и в мигрантах взаимоуважение и толерантность. Необходимо помогать приезжим адаптироваться в новой среде и искать положительные моменты в знакомстве с мигрантами. Для такой большой и многонациональной страны, как Россия, и для города, находящегося на стыке Европы и Азии такие меры решительно необходимы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. – М.: Кучково поле, 2016. – 416 с.
2. Антинене, Д. Об этнической самоидентификации студентов Литвы / Д. Антинене, Г. Мяркис, Р. Лекавичене // Социологический журнал. – 2007. – №2. – С. 114-118.
3. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А.Сусоколов. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 271 с.
4. Баранов, С.Т. Этническая толерантность [Электронный ресурс] / С. Т. Баранов. – <https://www.ncstu.ru/>
5. Барт, Ф. Этнические группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий / Ф. Барт. – М.:Новое изд-во, 2006. – 134 с.
6. Беляева, О. М. Политико-правовые воззрения Канта / О.М. Беляева // Вестник пермского университета. – 2014. – №1. – С. 23-29.
7. Бергер, П. Приглашение в социологию / П. Бергер. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 168 с.
8. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
9. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1983. – 418 с.
10. Бромлей, Ю.В. Этнос и этнография / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1972. – 285 с.
11. Бурдьё, П Социология социального пространства / П. Бурдьё. – Спб.: Алетейя, 2013. – 288 с.
12. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
13. Геллнер, Э. Нации и национализм / Э. Гелнер. – М: Прогресс. 1991. – 320 с.

14. Гобино, Ж. А. Опыт о неравенстве человеческих рас / Ж.А. Гобино. – М.: Самотека, 2007. – 768 с.
15. Гумилев, Л.Н. О термине «этнос» / Л.Н. Гумилев // Доклады Географического общества СССР. – 1967. – №3. – С. 3-17.
16. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 557 с.
17. Демидова, И.И. Методология исследования этнической толерантности в социологии / И.И. Демидова // Вестник РУДН, серия «Социология». – 2006. – № 1. – С. 45-55.
18. Дугин, А.Г. Этносоциология / А.Г. Дугин. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2011. – 639 с.
19. Елишев, С. Основы национальной политики / С. Елишев. – «Канон+РООИ "Реабилитация"», 2012. – 352 с.
20. Кант, И. Трактаты и письма / И. Кант. – М.: Наука, 1980. – 709 с.
21. Кастлес, С. Нация и империя: иерархия гражданства в новом мироустройстве / С. Кастлес // Личность. Культура. Общество. – 2008. – №5-6. – С. 212-223.
22. Коморникова, О.М. Типы толерантного отношения молодёжи к мигрантам / О. М. Коморникова // Социологические исследования. – 2010. – № 8. – С. 133–135.
23. Краснопольская, И.И. Социально конструирование этничности/И. И. Краснопольская, Г.С. Солодова // Социологический журнал. – 2013. – №13. – С.26-34.
24. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. – СПб.: Макет, 1995. – 311 с.
25. Локк, Дж. Письма о веротерпимости. В 3 т. Т. 3. / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.
26. Ляпунова, О.В. Отношение студентов Архангельска к представителям различных этнических групп [Электронный ресурс] / О.В.

Ляпунова. – file:///C:/Users/User/Downloads/otnoshenie-studentov-arhangel'ska-k-predstavatelyam-razlichn-h-etnicheskih-grupp.pdf

27. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. В 3 т. Т. 1. / К. Маркс. – М.: Политиздат, 1988. – 1200 с.

28. Мацковский, М. Толерантность как объект социологического исследования / М. Мацковский // Век толерантности. – 2001. – №3-4. – С. 45-51.

29. Мид, Дж.Г. Избранное: Сб. переводов / Дж. Г. Мид. – М.: РАН. ИНИОН, 2009. – 290 с.

30. Милль, Дж. О свободе / Дж. Милль // Наука и жизнь. – 1993. – № 11. – С. 10-15.

31. Мнацкян, М.О. Интегрализм и национальная общность как социальная реальность / М.О. Мнацкян // Социологические исследования. – 2001. – №3. – С. 74-77.

32. Моисеев, Д. Челябинские немцы [Электронный ресурс] / Д. Моисеев. – <https://up74.ru/articles/obshchestvo/25392/>

33. Нестерова, Д. Кто-кто в регионе живет? Южный Урал объединяет представителей около 40 национальностей [Электронный ресурс] / Д. Нестерова. – <https://gubernia74.ru/articles/society/20622/>

34. Олпорт, Г. Природа предубеждения / Г. Олпорт // Век толерантности. – 2003. – №6. – С. 39-50.

35. Пастухов, В.Б. Национальный и государственные интересы России: игра слов или игра в слова? / В.Б. Пастухов // Полис. – 2000. – № 1. – С. 92-96.

36. Самнер, У. народные обычаи / У. Самнер [Электронный ресурс] – <http://ecsocman.hse.ru/data/238/114/1217/RUBEV12x20-x200010-32.pdf>

37. Сикевич, З. В. Этнические предубеждения как основа проявления интолерантности / З.В. Сикевич // Гуманитарий юга России. – 2018. – №7 – С.36-53.

38. Соколов, В.М. Толерантность: состояние и тенденции / В.М. Соколов // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С.54- 63.
39. Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. – 386 с.
40. Солыни, Н.Э. Основные подходы к определению понятия «толерантность» / Н. Э. Солыни // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 4. – С. 178-181.
41. Сонин В. А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности // В. А. Сонин. – СПб.: Речь, 2004. – 408 с.
42. Сорокин, П Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
43. Тишков, В. А. Этнология и политика / В. А. Тишков. – М.: Наука, 2001. – 240 с.
44. Федеральный закон "О беженцах" от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №12. ст. 425.
45. Хобсбаум, Э Нации и неонацизм после 1980г. / Э. Хобсбаум. – СПб.: Алетейя, 2018. – 310 с.
46. Чемберлен, Х.С. Арийское мирозерцание / Х. С. Чемберлен. – М.: Мусагет, 1913. – 89 с.
47. Чемберлен, Х. С. Основания девятнадцатого столетия / Х.С. Чемберлен – СПб.: Русский Мирь, 2012. – 479 с.
48. Шарачева, Р.М. Конструктивистские концепции социологии в изучении этноса и этничности / Р.М. Шарачева // Вестник экономики, права и социологии. – 2012.– № 3. – С. 299-301.
49. Широкогоров, С.М. Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С.М. Широкогоров. – М.: Книжный дом «Либроком», 2012. – 136 с.
50. Юдина, Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие для вузов / Т. Н. Юдина. – М.: Академический Проект, 2006. – 272 с.

51. Glazer, N. Ethnicity. Theory and Experience // Cambridge-Mass, 1975. 531 p. – Цит. по: Тишков, В.А., Шабает, Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов / В. А. Тишков, Ю. П. Шабает. – М.: Издательство Московского университета, 2011. – 376 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Программа социологического исследования на тему: «отношение студентов Челябинска к этническим мигрантам»

### Методологический раздел программы

#### *Проблемная ситуация*

Наша страна состоит из великого множества этносов, которые сосуществуют на одной территории вот уже множество веков. Помимо русского населения, в Российской Федерации проживает более 170 народов. Какие-то народы, в большинстве своем, преобладают во множество раз, какие-то насчитывают лишь десятки и единицы своих представителей. Как и сама Россия, так и небольшие города, как Челябинск являются принимающими пунктами для огромного числа мигрантов. Стоит сказать, что приток приезжих не останавливается, с каждым годом количество мигрантов возрастает.

С таким количеством этносов, сосуществующих на одной территории, неизбежны различные межэтнические взаимодействия, которые имеют как положительные стороны, так и отрицательные. Данные отношения довольно противоречивы, они актуализируют исследование вопросов о межэтнических взаимодействиях, в особенности среди молодежи. Это обусловлено тем, что молодежь является особой социальной группой, которая в условиях общественных изменений оказывается самой уязвимой категорией граждан, как с социальной, так и с экономической точек зрения. В мигрантах молодые люди, зачастую не имеющие богатого жизненного опыта или большого багажа знаний, могут видеть причины личной неустроенности. Приезжие для молодежи могут восприниматься как угроза материальному благополучию. Как нечто такое, что ограничивает их жизненные шансы и возможности на рынке образования, жилья, труда и т.д.



В такой ситуации в молодежной среде может возникнуть проблема интолерантности, которая имеет множество причин. Возможно появление таких идей в отношении мигрантов, которые могут нести отрицательный или даже экстремистский характер. Поэтому необходимо изучить вопрос формирования и взаимодействия этносов, изучить понятие миграции и виды мигрантов, для дальнейшего исследования различий в отношении к ним. А также необходимо изучить теории возникновения толерантности и интолерантности, и факторы которые влияют на данные явления.

*Проблема исследования:* формирование интолерантного отношения у студентов Челябинска к этническим мигрантам.

*Объект исследования:* – Студенты г. Челябинска.

*Предмет исследования:* – Отношение студентов г. Челябинска к этническим мигрантам.

*Цель исследования:* Изучить характер отношения студентов г. Челябинска к этническим мигрантам.

*Задачи исследования:*

- 1) Выявить преобладающий тип этнической идентичности студентов
- 2) Выяснить какие факторы влияют на отношение студентов к мигрантам
- 3) Выяснить преобладающий тип толерантности к представителям других этносов в студенческой среде
- 4) Проанализировать зависимость отношения студентов к мигрантам от вида мигрантов

## Уточнение и интерпретация основных понятий

1. Этнос – исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, объединённых общими объективными либо субъективными признаками, в которые различные направления этнологии включают происхождение, единый язык, культуру, хозяйство, территорию проживания, самосознание, внешний вид, менталитет и др.

2. Этническая идентичность – чувство приобщенности человека к конкретной национальной (этнической) культуре, при котором он постоянно отождествляет себя с определенной группой, этносом

3. Нормальная идентичность – идентичность, при которой свой этнос является положительным, характеризуется хорошим отношением к культуре, патриотизмом, толерантностью, пониманием ценности всех народов в истории человечества.

4. Этноцентрическая идентичность – основным качеством является этноцентризм – сверхпозитивное отношение к своей этнической группе и негативное к иным этносам, чувство превосходства своего этноса над другими.

5. Амбивалентная идентичность – идентификация себя с несколькими этническими группами.

6. Индифферентная идентичность – равнодушие человека к этничности.

7. Межэтнические отношения – это межличностные отношения людей разных национальностей, которые тоже происходят в разных сферах общения - трудового, семейно-бытового, а также соседского, дружеского и других видах неформального общения.

8. Участники межнациональных отношений – представители различных этносов

9. Включенность – Причастность к чему-либо, участие в чём-либо.

10. Этническая толерантность – понимается, как готовность контактировать с представителями другой этнической группы и принимать их такими, какие они есть, при сохранении, однако, позитивного отношения к своей группе.

11. Миграция населения – переселение людей из одного региона в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

12. Мигранты – люди, совершающие миграцию

13. Этнические миграции – совокупность миграционных потоков, в каждом из которых численно преобладают лица с общей этнической самоидентификацией, отчуждающиеся от отпускающего общества и отчуждаемые им, ощущающие угрозу своей этнокультурной безопасности и вынужденные перемещаться из одного государства в другое, чтобы избежать этой угрозы

14. Этнические мигранты – люди, совершающие этнические миграции.

15. Трудовые мигранты – мигранты, приехавшие в другую страну/город на заработки.

16. Вынужденные мигранты или беженцы – это люди, покидающие свои места жительства из-за страха насилия, преследования или природных бедствий.

17. Степень близости контакта с мигрантом – ситуация, при которой человек считает контакт с мигрантом возможным, приемлемым.

18. Национальная напряженность – состояние межнациональных отношений, близкое к конфликту, но не достигающее до открытого конфликта и конкретных конфликтных действий.

19. Эмоциональная окраска отношений:

1) Негативные – отношения, приводящие к непониманию и росту напряженности, которые могут перерасти в межнациональный конфликт.

2) Позитивные – предполагает сложившееся взаимопонимание между людьми разных национальностей, в ходе которых этнические общности строят профессионально-личностные взаимоотношения.

3) Индифферентные – отношения, между представителями разных этнических групп, в которых не придается значения этнической принадлежности.

20. Сферы межэтнических отношений:

- а) Сфера труда
- б) Семейная
- в) Соседская
- г) Досуговая
- д) Сфера дружеских отношений
- е) Сфера образования
- з) Бытовая

21. Степень толерантности:

1. Активная толерантность – готовность к межэтническим контактам, высокая интенсивность этнических контактов, позитивное отношение;

2. Пассивная толерантность – нерегулярность межэтнических контактов, склонность общаться с представителями своей национальности при сохранении позитивного отношения к представителям иноэтнических групп;

3. Избирательная – положительное отношение только к определенным этническим группам;

4. Вынужденная – межэтнические контакты возникают под давлением обстоятельств и носят сугубо деловой характер, например, по служебной линии;

5. Интолерантность – категорическое нежелание взаимодействовать с людьми другой культуры.

22. Критерии этнической самоидентификации:

1. Культурные – человек относит себя к тому или иному этносу из-за общности языка, религии, традиций.

2. Психологические – человек относит себя к тому или иному этносу на основании собственного ощущения, желания.

3. Этнические – человек относит себя к тому или иному этносу на основании общности территории проживания, по данным паспорта, по схожему происхождению.

23. Типы идентичности:

1. Нормальная идентичность – характеризуется идентичностью человека с единственным этносом, положительным отношением к другим народам.

2. Этноцентрическая идентичность – основным качеством является этноцентризм – сверхпозитивное отношение к своей этнической группе и негативное к иным этносам, чувство превосходства своего этноса над другими.

3. Амбивалентная идентичность – идентификация себя с несколькими этническими группами, положительное отношение к другим народам

4. Индифферентная идентичность – Человек не ассоциирует себя с каким-либо этносом

5. Ситуационная идентичность – в зависимости от ситуации человек причисляет себя к тому или иному этносу, исходя из корыстных побуждений, или же просто стараясь скрыть свою этническую идентичность.

#### Факторная операционализация

Факторы, влияющие на отношение к этническим мигрантам:

1. Субъективные факторы:

1.1. Вид мигрантов:

А) По географическому признаку:

а) Внешние мигранты – мигранты, переехавшие из одной страны в другую.

б) Внутренние мигранты - мигранты, переехавшие из одного города в другой, в пределах одной страны.

Б) По видам пребывания:

а) Краткосрочные мигранты – мигрант находится до 1 года за пределами своего обычного места жительства. Подразделяются на:

б) Регулярных мигрантов, мигранты, приезжающие в другой город, страну на постоянной основе:

в) Маятниковые мигранты – люди, у которых место жительства и место работы/учебы находятся в разных населенных пунктах, что заставляет их ежедневно приезжать на работу, и возвращаться обратно к месту жительства.

г) Нерегулярные мигранты - мигранты, приезжающие в другой город, страну не ежедневно, а на время, с неопределенной периодичностью

д) Сезонные мигранты – мигранты, работа которых зависит от сезонных условий и выполняется только в течении определенной части года.

В) По целям миграции:

а) Трудовые мигранты – мигранты, приехавшие на заработки

б) Учебные мигранты – мигранты, приехавшие для получения образования

с) Мигранты, приехавшие с целью воссоединения семьи

Г) По способу вовлечения в миграцию:

а) Вынужденные мигранты – мигранты, которые покинули место жительства вследствие совершенного в отношении них или членов их семей насилия, или подвергшиеся преследованиям или насилию.

б) Принудительные мигранты – мигранты, которых насильственно переселили в другое место жительства, зачастую переселение организовывается государством (депортация).

Д) По степени законности:

а) Легальные – мигранты, пересекающие границу и находящиеся в стране на законных основаниях.

б) Нелегальные – мигранты, которые незаконно пересекают границу, а также те, которые законно пересекают границу, но затем становятся нелегальными мигрантами, по причинам отсутствия регистрации, просрочки

визы или же потому, что их деятельность не соответствует заявленной при въезде.

1.2. Поведение мигрантов

1.3. Наличие общей совместной деятельности

2. Объективные факторы

2.1. Этническая идентичность

2.2. Общее историческое прошлое

2.3. Общность языка

2.4. Внешняя схожесть

2.5. Пол

### Эмпирическая интерпретация

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
Этническая идентификация	1. Тип этнической идентичности: А. Нормальная	1. Положительное отношение к другим этническим группам 2. Идентификация человека с одним этносом 3. Положительное отношение к собственному этносу
	Б. Амбивалентная	1. Положительное отношение к другим этническим группам. 2. Идентификация себя с несколькими этническими группами 3. Положительное отношение к собственной национальной принадлежности
	В. Индифферентная	1. Человек не ассоциирует себя с каким-либо этносом 2. Нейтральное отношение к представителям других этносов
	Г. Этноцентрическая	1. Идентификация человека с одним этносом 2. Свой этнос воспринимается как самый лучший 3. Негативное отношение к другим этносам
	Д. Ситуационная	1. Идентификация с несколькими этносами 2. Человек либо неудовлетворен своей идентичностью, либо пытается ее скрыть
	2. Критерии определения национальности других:	
	А) Культурные	1. Родной язык 2. Религия

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
	Б) Психологические	3. Собственное желание.
	В) Этнические	4. Паспортные данные 5. Происхождение 6. Территория
	3. Критерии отличия от других национальностей:	1. Язык 2. Религия 3. Место рождения 4. Особенности поведения 5. Внешность 6. Историческое прошлое 7. Народные традиции и обычаи 8. Особенности национального характера
	4. Национальность	1. Русский 2. Башкир 3. Татарин 4. Казах 5. Украинец 6. Немец 7. Мордвин 8. Белорус 9. Китаец 10. Еврей 11. Грузины 12. Таджики 13. Азербайджанец 14. Армянин 15. Цыган 16. Удмурт 17. Узбек 18. Молдованин 19. Поляк 20. Чуваш
Характеристика отношения студентов к мигрантам	1. Отношение к приезжим А) Позитивное	1. Испытывают симпатию к нации 2. Выделение позитивных черт нации 3. Выделяют позитивный вклад нации 4. Одобряют поведение 5. Не одобряют предвзятое отношение к мигрантам
	Б) Индифферентное	1. Испытывают безразличное, нейтральное отношение к этническим мигрантам
	В) Негативное	1. Испытывают антипатию к нации 2. Выделяют негативные черты нации 3. Выделяют негативный вклад нации 4. Не одобряют поведение 5. Одобряют негативное отношение к мигрантам
Оценка студентами состояния	1. Состояние межнациональных отношений	1. Стабильны 2. Имеется напряженность 3. Существует конфликт



Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
межнациональных отношений	<p>2. Ситуации, в которых проявляется интолерантность властных структур по отношению к мигрантам</p> <p>3. Ситуации, в которых проявляется интолерантность студенческой среде</p>	<p>1.Относятся слишком лояльно, в ущерб коренному населению</p> <p>2.Выделяет льготы, в ущерб коренному населению</p> <p>3.Игнорируют факт нелегального проживания мигрантов</p> <p>4.Игнорируют факт нелегального заработка мигрантов</p> <p>5. Полиция постоянно останавливает мигрантов для проверки документов</p> <p>6.Лояльное отношение к ужасным условиям работы мигрантов</p> <p>7.Политики перекладывают ответственность на мигрантов за экономические проблемы и высокую преступность.</p> <p>8.Запрещает въезд в страну мигрантам из определенных стран.</p> <p>1.Завышение оценки студентам-мигрантам</p> <p>2.Предоставление лучших условий жилья в общежитии студентам-мигрантам</p> <p>3.Занижение оценки студентам-мигрантам</p> <p>4.Прием на учебу, основываясь на национальном признаке</p> <p>5.Предоставление условий жилья в общежитии хуже, чем у других</p> <p>6.Негативные действия, исполняющиеся в отношении людей других национальностей.</p>
Оценка вклада мигрантов в жизнь местного населения	1.Вклад мигрантов в жизнь населения	<p>1. Работают там, где не хочет работать местное население.</p> <p>2. Импортируют в город дешевые продукты и товары.</p> <p>3.Привносят этническое и культурное разнообразие.</p> <p>4.Пополняют население молодыми и энергичными людьми.</p> <p>5.Могут передать новые знания местному населению</p> <p>6.Улучшают демографические показатели страны</p> <p>7. Ведут себя добросовестно, не загрязняя город</p> <p>8. Пытаются изучить наши традиции и культуру</p> <p>9. Ведут себя сдержанно, пытаюсь не вступать в конфликты или сводить их на нет.</p>

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
	2. Издержки, связанные с мигрантами	1. Занимают рабочие места местного населения. 2.Импортируют некачественные продукты и товары 3.Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции 4.Население пополняется агрессивно настроенными к местному населению людьми 5.Занимают места местного населения в ВУЗах 6.Мигранты увеличивают уровень преступности 7.Везде мусорят 8.Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою 9.Лезут в споры и драки 10.Распространяют наркотики
Черты нации	1. Положительные	1. Интеллектуальность 2. Искренность 3. Чистоплотность 4. Сдержанность 5. Ответственность 6. Трудолюбие 7. Вежливость 8. Сила характера 9. Смелость 10. Открытость 11. Щедрость
	2. Отрицательные	1. Глупость 2. Лицемерие 3. Нечистоплотность 4. Вспыльчивость 5. Безответственность 6. Лень 7. Хамство 8. Слабохарактерность 9. Трусость 10. Замкнутость 11. Жадность
Степень толерантности	1. Степень близости с мигрантами	Готов принять мигрантов ...: 1. Могу принять как граждан моей страны 2. Могу принять как близких друзей 3. Могу принять, как супруга/супругу или родственника 4. Могу принять, как коллег по работе 5. Могу принять, как соседей 6. Могу принять, как туристов в моей стране 7. Могу принять как низко квалифицированного работника 8. Предпочел бы не видеть мигрантов в своей стране
	3. Гендер	1. Мужчины – мигранты 2. Женщины – мигранты

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
	4. Тип толерантности А) Активная	1. Готовность к межэтническим контактам 2. Высокая частота контактов с представителями других этнических групп в различных сферах 3. Положительное отношение к представителям другим этнических групп
	Б) Пассивная	1. Нечастые межэтнические контакты 2. Стремление контактировать при необходимости 3. Наличие позитивное отношения к представителям других этнических групп
	В) Избирательная	1. Положительное отношение к другим этническим группам, но не ко всем, редкие контакты
	Г) Вынужденная	1. Редкие межэтнические контакты 2. Контакты только по необходимости 3. Преобладает негативное отношение к представителям других этносов.
	Д) Интолерантность	1. Категорическое нежелание контактировать с представителями других этносов 2. Негативное отношение к представителям других этносов 3. Практически отсутствующи контакты
Интенсивность контактов с мигрантами	1. Частота контактов студентов с мигрантами	1. Общаюсь практически каждый день 2. 2-3 раза в неделю 3. Несколько раз в месяц 4. Практически не приходится 5. Затрудняюсь ответить
	2. Сферы контактов	1. Сфера труда 2. Соседская 3. Досуговая 4. Сфера дружеских отношений 5. Сфера образования 6. Бытовая 7. В транспорте 8. В сфере обслуживания

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
	3. Оценка студентами контактов	1.Контактирую с удовольствием, проявляю большой интерес 2.При контактировании испытываю к ним сочувствие 3.Стараюсь им помочь 4.Контактирую, не принимая во внимание их национальность 5. Зависит от тесноты контакта 6. Контактирую в случае необходимости 7. Стараюсь избегать таких контактов 8.При общении испытываю напряжение, дискомфорт 9. Зависит от национальности 10. При общении испытываю равнодушие 11. Они меня сильно раздражают
Факторы влияющие на толерантность	А) Этнокультурные	1. Традиции и обычаи 3. Язык 4. Внешность 5. Религия
	Б) Психологические	1.Отношение мигранта к культуре страны/города 2. Отношение мигранта к коренному населению 3.Отношение мигранта к другим национальностям 4 Схожие интересы 5.Поведение
	В) Исторические	1.Отношения между Россией и страной мигранта в прошлом 2.Отношения между Россией и страной мигранта на данный момент
	Г) Социальные	1 Социальное положение 2. Профессия
Вид мигранта	Особенности мигранта	1.Переехавшие из другой страны в Россию 2. Переехали из города России в Челябинск 3.Люди, приезжающие в Челябинск каждый день из ближайших городов на работу/учебу 4..Люди, приезжающие работать из другой страны/города в Челябинск в определенный сезон года 5.Люди, приехавшие в Челябинск для того, чтобы заработать деньги 6.Люди, приехавшие в Челябинск для получения образования 7.Люди, приехавшие в Челябинск с целью воссоединения семьи 8.Мигранты, переселившиеся по причине преследования или совершения в отношении них насилия. 9.Мигранты, приехавшие и живущие в Челябинске нелегально

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
		10. Мигранты, приехавшие и живущие в Челябинске на законных основаниях.
	Национальность мигрантов	1. Русский 2. Башкир 3. Татарин 4. Казах 5. Украинец 6. Немец 7. Мордвин 8. Белорус 9. Китаец 10. Еврей 11. Грузины 12. Таджики 13. Азербайджанец 14. Армянин 15. Цыган 16. Удмурт 17. Узбек 18. Молдованин 19. Поляк 20. Чуваш
Характеристика отношения мигрантов к принимающей стороне	1. Положительные отношения	1. Отсутствие опыта негативного отношения 2. Положительное отношение к жителям Челябинска 3. Положительная характеристика контактов
	2. Индифферентные	1. Отсутствие опыта негативного отношения 2. Нейтральное отношение к жителям Челябинска 3. Нейтральная характеристика контактов
	3. Негативные	1. Присутствует опыт негативного отношения 2. Негативное отношение к жителям Челябинска 3. Негативная характеристика контактов
Социально-демографические характеристики	1. Пол	1. Мужской 2. Женский
	2. Возраст	1. До 18 лет 2. От 18-20 3. От 21-23 4. От 24 и более
	3. Курс	1.1 2.2 3.3 4.4 5.5
	4. Специальность	1. Гуманитарная 2. Техническая

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
		3. Естественно-научная
	5. Материальное положение	1. Денег хватает только на покупку еды 2. Денег хватает на покупку еды и одежды 3. Денег хватает на покупку товаров длительного пользования (бытовая техника и т.д.) 4. Можем позволить себе приобрести машину, квартиру 5. Затрудняюсь ответить
	6. Район проживания	1. Центральный 2. Советский 3. Калининский 4. Курчатовский 5. Тракторозаводской 6. Ленинский 7. Metallургический
	7. Религия	1. Ислам 2. Православие 3. Католицизм 4. Буддизм 5. Иудаизм 6. Индуизм 7. Даосизм 8. Конфуцианство 9. Протестантизм 10. Агностицизм 11. Атеизм
	8. Населенный пункт	1. Сельская местность 2. Малый город (до 50 тысяч человек) 3. Средний город (от 50 до 100 тыс. человек) 4. Большой город (от 100 до 250 тыс. человек) 5. Крупный город (от 250 тыс. до 1 миллиона) 6. Областной центр (свыше 1 миллиона)

### Гипотезы исследования

1. Большинство студентов имеют нормальную этническую идентичность

2. В большей степени на отношение студентов к мигрантам влияет поведение мигрантов и их национальность.

3. В студенческой среде преобладает избирательный тип толерантности.

4. Студенты более положительно относятся к внутренним мигрантам, чем к внешним

5. Более положительное отношение у студентов формируются к внешним трудовым мигрантам.

### Процедурный раздел программы

#### *Стратегический план исследования*

Описательный план исследования.

#### *Обоснование системы выборки единиц наблюдения*

За генеральную совокупность исследования принимаются лица, проживающие в городе Челябинске и получающие высшее образование в ВУЗах города Челябинска.

Объём выборочной совокупности составляет 248 человек.

#### *Выбор процедуры сбора и анализа исходных данных*

Метод социологического исследования – анкетирование

## Приложение 2 Инструмент социологического исследования

### Анкета

**Уважаемый студент! Кафедра социологии ЮУрГУ проводит опрос с целью изучения проблемы отношения студентов к этническим мигрантам. Мы приглашаем Вас принять участие в исследовании. Внимательно прочитайте вопросы и обведите один вариант ответа (кроме тех вопросов, где специально указано, что возможны несколько вариантов ответа), который вам наиболее близок. Мы гарантируем анонимность. Спасибо за помощь!**

#### **1. Что влияет на Ваше отношение к людям (Выберете не более 5 вариантов ответа)**

1. Социальное положение
2. Профессия
3. Убеждения
4. Внешность
5. Национальность
6. Пол
7. Возраст
8. Уровень образования
9. Черты характера
10. Хобби
11. Сексуальная ориентация
12. Раса
13. Поведение
14. Религия
15. Другое \_\_\_\_\_

#### **Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений на сегодня?**

	Межнациональные отношения стабильны	Существует национальная неприязнь	Неприязнь перетекает в открытый конфликт	Затрудняюсь ответить
2) В мире	1	2	3	4
3) В России	1	2	3	4
4) В Челябинске	1	2	3	4
5) В Вашем районе	1	2	3	4

#### **Как Вы можете обозначить число мигрантов?**

	Очень много	Заметное количество	Немного	Мало	Затрудняюсь Ответить
6) В России	1	2	3	4	5
7) В Челябинске	1	2	3	4	5
8) В Вашем районе	1	2	3	4	5



**9) В каких сферах чаще всего Вы контактируете с мигрантами? (отметьте не более 3-х вариантов ответа):**

1. В сфере труда
2. Соседская
3. Досуговая
4. Сфера дружеских отношений
5. Сфера образования
6. Бытовая
7. В транспорте
8. В сфере обслуживания
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**10) Как часто в повседневной жизни Вам приходится контактировать с мигрантами?**

1. Общаюсь практически каждый день
2. 2-3 раза в неделю
3. Несколько раз в месяц
4. Практически не приходится
5. Затрудняюсь ответить

**11) Как Вы можете описать Ваши контакты с мигрантами? (Выберете не более 5 вариантов ответов)**

1. Контактую с удовольствием, проявляю большой интерес
2. При контактировании испытываю к ним сочувствие
3. Стараюсь им помочь
4. Контактую, не принимая во внимание их национальность
5. Зависит от тесноты контакта
6. Контактую в случае необходимости
7. Стараюсь избегать таких контактов
8. При общении испытываю напряжение, дискомфорт
9. Зависит от национальности
10. При общении испытываю равнодушие
11. Они меня сильно раздражают
12. Затрудняюсь ответить
13. Другое \_\_\_\_\_

**12) Что может повлиять на формирование у Вас положительного отношения к мигранту? (выберете не более 5 вариантов ответов)**

1. Интересные традиции и обычаи
2. Уважительное отношение мигранта к культуре страны/города
3. Сходство языка
4. Внешние сходства
5. Социальное положение
6. Положительные отношения между Россией и страной мигранта в прошлом
7. Положительные отношения между Россией и страной мигранта на данный момент
8. Профессия
9. Схожесть религиозных убеждений
10. Уважительное отношение мигранта к коренному населению
11. Уважительное отношение мигранта к другим национальностям
12. Схожие интересы
13. Поведение
14. Затрудняюсь ответить
15. Другое \_\_\_\_\_

**13) Что может повлиять на формирование у Вас негативного отношения к мигранту? (выберете не более 5 вариантов ответов)**

1. Различия в традициях и обычаях
2. Неуважение мигранта к культуре страны/города
3. Различия в языке
4. Внешние отличия
5. Социальное положение
6. Напряженные или конфликтные отношения между Россией и страной мигранта в прошлом
7. Напряженные или конфликтные отношения между Россией и страной мигранта на данный момент
8. Профессия
9. Разные религиозные убеждения
10. Неуважительное отношение мигранта к коренному населению
11. Неуважительное отношение мигранта к другим национальностям
12. Навязывание своих культурных традиций
13. Неприемлемое поведение
14. Затрудняюсь ответить
15. Другое \_\_\_\_\_

**14) Ко скольким национальностям вы себя относите?**

- 1.1
2. К нескольким
3. Не отношу себя ни к одной национальности **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №18**
3. Затрудняюсь ответить

**15) К какой национальности(национальностям) вы себя относите?**

1. Русский
2. Башкир
3. Татарин
4. Казах
5. Украинец
6. Немец
7. Мордвин
8. Белорус
9. Китаец
10. Еврей
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанец
14. Армянин
15. Цыган
16. Удмурт
17. Узбек
18. Молдованин
19. Поляк
20. Чуваш
21. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №18**
22. Другое \_\_\_\_\_

**16) Как вы относитесь к своей национальной принадлежности?**

1. Я ей горжусь
2. Меня устраивает моя национальная принадлежность
3. Не придаю значения своей национальной принадлежности
4. Меня скорее не устраивает моя национальная принадлежность
5. Стараюсь скрыть свою национальную принадлежность
4. Затрудняюсь ответить

**17) По каким факторам Вы отличаете себя от других народов? (Выберете не более 3 вариантов ответа):**

1. По особенностям поведения
2. Историческому прошлому
3. Особенности национального характера
4. Государству, в котором живут
5. Внешности
6. Национальным традициям и обычаям
7. Языку
8. Религии
9. Другое \_\_\_\_\_

**18) По каким факторам Вы определяете национальность других людей? (Выберете не более 3 вариантов ответа):**

1. Гражданству
2. Национальности матери и отца
3. Национальности матери
4. Национальности отца
5. Собственному желанию
6. Языку
7. Общность территории
8. Религия
9. Другое \_\_\_\_\_

**Отметьте в следующей таблице к каким национальностям Вы испытываете симпатию, к каким антипатию, какие Вам безразличны? (каждой национальности должен соответствовать один вариант ответа)**

Национальность	Симпатия	Безразличие	Антипатия	Затрудняюсь ответить
19) Русские	1	2	3	4
20) Башкиры	1	2	3	4
21) Татары	1	2	3	4
22) Казахи	1	2	3	4
23) Украинцы	1	2	3	4
24) Немцы	1	2	3	4
25) Мордвины	1	2	3	4
26) Белорусы	1	2	3	4
27) Китайцы	1	2	3	4
28) Евреи	1	2	3	4
29) Грузины	1	2	3	4
30) Таджики	1	2	3	4
31) Азербайджанцы	1	2	3	4
32) Армяне	1	2	3	4
33) Цыгане	1	2	3	4

Национальность	Симпатия	Безразличие	Антипатия	Затрудняюсь ответить
34) Узбеки	1	2	3	4
35) Удмурты	1	2	3	4
36) Молдоване	1	2	3	4
37) Поляки	1	2	3	4
38) Чуваши	1	2	3	4

**Отметьте в следующей таблице в роли кого Вы можете принять мигрантов следующих национальностей? ( в каждой строке допустим лишь один вариант ответа)**

Национальность	Как супруга/супругу или родственника	Как близкого друга	Как соседа	Как коллегу по работе	Как гражданина моей страны	Как туриста в моей стране	Как низкоквалифицированную рабочую силу	Не принял бы в своей стране	З/О
39) Русские	1	2	3	4	5	6	7	8	9
40) Башкиры	1	2	3	4	5	6	7	8	9
41) Татары	1	2	3	4	5	6	7	8	9
42) Казахи	1	2	3	4	5	6	7	8	9
43) Украинцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
44) Немцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
45) Мордвины	1	2	3	4	5	6	7	8	9
46) Белорусы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
47) Китайцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
48) Евреи	1	2	3	4	5	6	7	8	9
49) Грузины	1	2	3	4	5	6	7	8	9
50) Таджики	1	2	3	4	5	6	7	8	9
51) Азербайджанцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
52) Армяне	1	2	3	4	5	6	7	8	9
53) Цыгане	1	2	3	4	5	6	7	8	9
54) Узбеки	1	2	3	4	5	6	7	8	9
55) Удмурты	1	2	3	4	5	6	7	8	9
56) Молдоване	1	2	3	4	5	6	7	8	9
57) Поляки	1	2	3	4	5	6	7	8	9
58) Чуваши	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**59) Как Вы считаете, можно ли формировать отношение к человеку, основываясь на его национальности?**

1. Национальная принадлежность не должна учитываться при оценке человека
2. Национальная принадлежность играет не очень большую роль, при оценке человека
3. При оценке человека, национальная принадлежность играет очень большую роль
4. Затрудняюсь ответить

**60) Выберите национальности, которые для Вас наиболее симпатичны (не более 3 вариантов ответа)**

1. Русские
2. Башкиры
3. Татары
4. Казахи
5. Украинцы
6. Немцы
7. Мордвины
8. Белорусы
9. Китайцы
10. Евреи
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанцы
14. Армяне
15. Цыгане
16. Удмурты
17. Узбеки
18. Молдоване
19. Поляки
20. Чуваши

21. Испытываю симпатию ко всем национальностям в одинаковой степени **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №66**

21. Другое \_\_\_\_\_

**61) А теперь, из национальностей, выбранных в вопросе № 60, выберете одну национальность, которая Вам наиболее симпатична (Один вариант ответа)**

1. Русские
2. Башкиры
3. Татары
4. Казахи
5. Украинцы
6. Немцы
7. Мордвины
8. Белорусы
9. Китайцы
10. Евреи
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанцы
14. Армяне
15. Цыгане
16. Удмурты
17. Узбеки
18. Молдоване
19. Поляки
20. Чуваши
21. Другое \_\_\_\_\_

**62) Какие черты свойственны той нации, которую Вы выбрали как наиболее симпатичную?**

1. Интеллектуальность
2. Глупость
3. Лицемерие
4. Нечистоплотность
5. Ответственность
6. Трудолюбие
7. Вежливость
8. Слабохарактерность
9. Трусость
10. Открытость
11. Щедрость
12. Вспыльчивость
13. Безответственность
14. Лень
15. Хамство
16. Сила характера
17. Смелость
18. Замкнутость
19. Жадность
20. Искренность
21. Чистоплотность
22. Сдержанность

**63) Выберите национальности, которые для Вас наименее симпатичны? (не более 3 вариантов ответа)**

1. Русские
2. Башкиры
3. Татары
4. Казахи
5. Украинцы
6. Немцы
7. Мордвины
8. Белорусы
9. Китайцы
10. Евреи
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанцы
14. Армяне
15. Цыгане
16. Удмурты
17. Узбеки
18. Молдоване
19. Поляки
20. Чуваш
21. Другое \_\_\_\_\_

**64) А теперь, из национальностей, выбранных в вопросе № 63 выберите одну национальность, которая Вам наименее симпатична (Один вариант ответа)**

1. Русские
2. Башкиры
3. Татары
4. Казахи
5. Украинцы
6. Немцы
7. Мордвины
8. Белорусы
9. Китайцы
10. Евреи
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанцы
14. Армяне
15. Цыгане
16. Удмурты
17. Узбеки
18. Молдоване
19. Поляки
20. Чуваша
21. Другое \_\_\_\_\_

**65) Какие черты свойственны той нации, которую Вы выбрали как наименее симпатичную?**

1. Интеллектуальность
2. Глупость
3. Лицемерие
4. Нечистоплотность
5. Ответственность
6. Трудолюбие
7. Вежливость
8. Слабохарактерность
9. Трусость
10. Открытость
11. Щедрость
12. Вспыльчивость
13. Безответственность
14. Лень
15. Хамство
16. Сила характера
17. Смелость
18. Замкнутость
19. Жадность
20. Искренность
21. Чистоплотность
22. Сдержанность

**66) Замечали ли Вы в повседневной жизни предвзятое отношение со стороны органов власти к мигрантам?**

1. Да
2. Нет **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №69**
3. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №69**

**67) Какого рода было это предвзятое отношение со стороны власти к мигрантам? (отметить не более 3 позиций)**

1. Относятся слишком лояльно, в ущерб коренному населению
2. Выделяет льготы, в ущерб коренному населению
3. Игнорируют факт нелегального проживания мигрантов
4. Игнорируют факт нелегального заработка мигрантов
5. Полиция постоянно останавливает мигрантов для проверки документов
6. Лояльное отношение к ужасным условиям работы мигрантов
7. Политики перекладывают ответственность на мигрантов за экономические проблемы и высокую преступность.
8. Запрещает въезд в страну мигрантам из определенных стран.
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**68) Какие чувства у вас вызывают эти явления?**

1. Возмущение и негодование, по поводу того, почему так происходит
2. Одобрение совершающихся действий
3. Безразличие к данным явлениям
4. Затрудняюсь ответить

**69) Приходилось ли Вам в повседневной жизни сталкиваться с предвзятым отношением к мигрантам в студенческой среде?**

1. Да
2. Нет **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №72**
3. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №73**

**70) Приходилось ли Вам в повседневной жизни сталкиваться с перечисленными ниже явлениями? (отметить не более 3 позиций)**

1. Более лояльное отношение преподавателя к студентам-мигрантам
2. Предоставление лучших условий жилья в общежитии студентам-мигрантам
3. Более строгое отношение к студентам-мигрантам
5. Предоставление худших условий жилья в общежитии студентам-мигрантам
6. Негативные действия, исполняющиеся в отношении людей других национальностей
7. Другое \_\_\_\_\_

**71) Какие чувства у вас вызывают эти явления?**

1. Возмущение и негодование, по поводу того, почему так происходит
2. Одобрение совершающихся действий
3. Безразличие к данным явлениям
4. Затрудняюсь ответить



Отметьте в следующей таблице, к каким мигрантам Вы испытываете симпатию, к каким антипатию, какие Вам безразличны? (каждому виду мигрантов должен соответствовать один вариант ответа)

Мигранты	Симпатия	Безразлично	Антипатия	3/0
72) Переехавшие из другой страны в Россию	1	2	3	4
73) Переехали из города России в Челябинск	1	2	3	4
74) Люди, приезжающие в Челябинск каждый день из ближайших городов на работу/учебу	1	2	3	4
75) Люди, приезжающие работать из другой страны/города в Челябинск в определенный сезон года	1	2	3	4
76) Люди, приехавшие в Челябинск на заработки.	1	2	3	4
77) Люди, приехавшие в Челябинск для получения образования	1	2	3	4
78) Люди, приехавшие в Челябинск с целью воссоединения семьи	1	2	3	4
79) Люди, добровольно переехавшие в Челябинск	1	2	3	4
80) Мигранты, переселившиеся по причине преследования или совершения в отношении них насилия.	1	2	3	4
81) Мигранты, приехавшие и живущие в Челябинске нелегально	1	2	3	4
82) Мигранты, приехавшие и живущие в Челябинске на законных основаниях	1	2	3	4

**83) Какое поведение свойственно тем мигрантам, которых Вы выбрали в таблице выше как наиболее симпатичных?**

1. Работают там, где не хочет работать местное население.
2. Импортируют в город дешевые продукты и товары.
3. Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции
4. Население пополняется агрессивными настроенными к местному населению людьми
5. Привносят этническое и культурное разнообразие.
6. Везде мусорят
7. Улучшают демографические показатели страны
8. Ведут себя добросовестно, не загрязняя город
9. Пытаются изучить наши традиции и культуру
10. Ведут себя сдержанно, пытаясь не вступать в конфликты или сводить их на нет
11. Занимают рабочие места местного населения.
12. Занимают места местного населения в ВУЗах
13. Пополняют население молодыми и энергичными людьми.
14. Мигранты увеличивают уровень преступности
15. Могут передать новые знания местному населению
16. Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою
17. Лезут в споры и драки
18. Распространяют наркотики
19. Импортируют некачественные продукты и товары

**84) Какое поведение свойственно тем мигрантам, которых Вы выбрали в таблице выше как наименее симпатичных**

1. Работают там, где не хочет работать местное население.
2. Импортируют в город дешевые продукты и товары.
3. Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции
4. Население пополняется агрессивно настроенными к местному населению людьми
5. Привносят этническое и культурное разнообразие.
6. Везде мусорят
7. Улучшают демографические показатели страны
8. Ведут себя добросовестно, не загрязняя город
9. Пытаются изучить наши традиции и культуру
10. Ведут себя сдержанно, пытаясь не вступать в конфликты или сводить их на нет
11. Занимают рабочие места местного населения.
12. Занимают места местного населения в ВУЗах
13. Пополняют население молодыми и энергичными людьми.
14. Мигранты увеличивают уровень преступности
15. Могут передать новые знания местному населению
16. Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою
17. Лезут в споры и драки
18. Распространяют наркотики
19. Импортируют некачественные продукты и товары

**85) К мигрантам какого пола Вы относитесь более положительно?**

1. Женщинам – мигрантам
2. Мужчинам - мигрантам **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №87**
3. Любым мигрантам вне зависимости от пола **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №88**
5. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №88**
4. Я не отношусь к мигрантам положительно. **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №88**

**86) Почему Вы относитесь более положительно к женщинам мигрантам? (укажите не более 3 вариантов)**

1. Они ответственны за детей
2. С ними легче общаться
3. Они вызывают больше доверия
4. Они лучше по моральным качествам
5. Им приходится труднее
6. С ними легче завести разговор
7. Более ответственные
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое \_\_\_\_\_

**87) Почему Вы относитесь более положительно к мужчинам мигрантам? (укажите не более 3 вариантов)**

1. С ними легче общаться
2. Они вызывают больше доверия
3. Они лучше по моральным качествам
4. Им приходится труднее
5. Более трудоспособны
6. С ними легче завести разговор
7. Более ответственные
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое \_\_\_\_\_

**88) С мигрантами какого пола Вам проще найти общий язык?**

1. Могу одинаково общаться и с тем и с другим полом
2. Легче найти взаимопонимание с женщинами
3. Легче найти взаимопонимание с мужчинами
4. Затрудняюсь ответить

**89) Считаете ли Вы себя мигрантом?**

1. Да
2. Нет **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №96**
3. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №96**

**ВНИМАНИЕ! ДАЛЕЕ СЛЕДУЕТ БЛОК ТОЛЬКО ДЛЯ ТЕХ РЕСПОНДЕНТОВ, КОТОРЫЕ СЧИТАЮТ СЕБЯ МИГРАНТАМИ. ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ СЕБЯ МИГРАНТОМ, ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ №90, ЕСЛИ ВЫ НЕ ОТНОСИТЕ СЕБЯ К НИМ, ПОЖАЛУЙСТА, ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ № 96**

**90) Сталкивались ли Вы когда-нибудь с негативным отношением к себе по причине национальности?**

1. Да
2. Нет **->ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №93**
3. Затрудняюсь ответить **->ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №93**

**91) Где имело место негативное отношение?**

1. В университете
2. В школе
3. На работе
4. В семье
5. Среди знакомых
6. На улице
7. В общественном месте
8. Другое \_\_\_\_\_

**92) Какого рода это негативное отношение было?**

1. Откровенное равнодушие
2. Нежелание помочь
3. Неуважение и насмешки
4. Словесные оскорбления
5. Проявление какого-либо физического насилия
6. Подозрительное отношение
7. Другое \_\_\_\_\_

**93) Как Вы относитесь к жителям Челябинска?**

1. Абсолютно положительно
2. Скорее положительно.
3. Нейтрально
4. Скорее негативно
5. Негативно
6. Затрудняюсь ответить

**94) Как Вы можете описать Ваши контакты с жителями Челябинска?**

1. Контактирую с удовольствием, проявляю большой интерес
2. Контактирую в случае необходимости
3. Стараюсь избегать таких контактов
4. При общении испытываю напряжение, дискомфорт
5. Зависит от национальности
6. При общении испытываю равнодушие
7. Не могу спокойно общаться с ними
8. Они выводят меня из себя
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**95) Как Вы считаете, как жители Челябинска относятся к мигрантам?**

1. Абсолютно положительно
2. Скорее положительно.
3. Нейтрально
4. Скорее негативно
5. Негативно
6. Затрудняюсь ответить

<p align="center"><b>ПОЖАЛУЙСТА, ОТВЕЬТЕ НА НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О СЕБЕ ДЛЯ СТАТИСТИКИ</b></p>
--

**96) Ваш возраст**

1. До 18 лет
2. От 18-20
3. От 21-23
4. От 24 и более

**97) Ваш пол**

1. Мужской
2. Женский

**98) На каком курсе вы учитесь?**

1. 1 курс бакалавриата
2. 2 курс бакалавриата
3. 3 курс бакалавриата
4. 4 курс бакалавриата
5. 5 курс бакалавриата
6. 1 курс магистратуры
7. 2 курс магистратуры

**99) Ваша специальность относится к:**

1. Гуманитарному направлению
2. Технической направлению
3. Естественно-научная направлению

**100) В каком районе города Челябинска Вы проживаете?**

1. Центральный
2. Советский
3. Калининский
4. Курчатовский
5. Тракторозаводской
6. Ленинский
7. Metallургический

**101) Как вы оцениваете Ваше материальное положение?**

1. Денег хватает только на покупку еды
2. Денег хватает на покупку еды и одежды
3. Денег хватает на покупку товаров длительного пользования (бытовая техника и т.д.)
4. Можем позволить себе приобрести машину, квартиру
5. Затрудняюсь ответить

**102) Какой религии Вы придерживаетесь?**

1. Ислам
2. Православие
3. Католицизм
4. Буддизм
5. Иудаизм
6. Индуизм
7. Даосизм
8. Конфуцианство
9. Протестантизм
10. Агностицизм
11. Я атеист, не придерживаюсь никакой религии
12. Затрудняюсь ответить
13. Агностик
14. Другое \_\_\_\_\_

**К каким национальностям относятся ваши родители:**

<b>103) Мать</b>	<b>104) Отец</b>
1. Русский	1. Русский
2. Башкир	2. Башкир
3. Татарин	3. Татарин
4. Казах	4. Казах
5. Украинец	5. Украинец
6. Немец	6. Немец
7. Мордвин	7. Мордвин
8. Белорус	8. Белорус
9. Китаец	9. Китаец
10. Еврей	10. Еврей
11. Грузины	11. Грузины
12. Таджик	12. Таджик
13. Азербайджанец	13. Азербайджанец
14. Армянин	14. Армянин
15. Цыган	15. Цыган
16. Удмурт	16. Удмурт
17. Узбек	17. Узбек
18. Молдованин	18. Молдованин
19. Поляк	19. Поляк
20. Чуваш	20. Чуваш
21. Затрудняюсь ответить	21. Затрудняюсь ответить

**105) В каком населенном пункте Вы проживали до поступления в ВУЗ?**

1. Сельская местность
2. Малый город (до 50 тысяч человек)
3. Средний город (от 50 до 100 тыс. человек)
4. Большой город (от 100 до 250 тыс. человек)
5. Крупный город (от 250 тыс. до 1 миллиона)
6. Областной центр (свыше 1 миллиона)

**Спасибо за прохождение анкеты!**

### Приложение 3. Результаты статистической обработки данных

Таблица 1 – Число национальностей респондентов

Число	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Одна национальность	178	73,3
Несколько национальностей	59	24,3
Не отношу себя ни к одной национальности	6	2,5
Итого	243	100,0

Таблица 2 – Национальность

Национальность	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Русский	206	84,8
Украинец	22	9,1
Башкир	19	7,8
Татарин	19	7,8
Еврей	12	4,9
Немец	10	4,1
Казах	8	3,3
Поляк	8	3,3
Белорус	7	2,9
Не отношу себя ни к какой национальности	6	2,5
Мордвин	3	1,2
Другое*	9	3,2
Итого	328	135,0**

\*Альтернативы, содержащие менее 1% выбора

\*\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 3 – Отношение к своей национальности в зависимости от национальности (в % от числа ответивших)

Отношение к своей национальности	Национальность															
	В целом по массиву	Русский	Башкир	Татарин	Казах	Украинец	Немец	Мордвин	Белорус	Еврей	Грузины	Таджик	Азербайджанец	Цыган	Удмурт	Польк
Я ей горжусь	26,2	22,8	15,8	31,6	75,0	22,7	30,0	-	42,9	58,3	100,0	100,0	100,0	50,0	50,0	25,0
Меня устраивает	37,1	39,3	36,8	21,1	25,0	36,4	20,0	33,3	28,6	25,0	-	-	-	-	-	37,5
Не придаю значение	34,6	35,9	42,1	47,4	0,0	36,4	30,0	66,7	28,6	8,3	-	-	-	50,0	50,0	37,5
Скорее не устраивает	1,7	1,5	5,3	-	-	4,5	10,0	-	-	8,3	-	-	-	-	-	-
Стараясь скрыть	0,4	0,5	-	-	-	-	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 4 – Наиболее симпатичные национальности

Национальности	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Русские	153	61,7
Испытываю симпатию ко всем национальностям в одинаковой степени	73	29,4
Белорусы	48	19,4
Украинцы	46	18,5
Немцы	45	18,1
Казахи	38	15,3
Татары	37	14,9
Башкиры	34	13,7
Армяне	22	8,9
Грузины	17	6,9



Национальности	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Евреи	15	6,0
Поляки	15	6,0
Другое*	19	7,6
Итого	562	226,6*

\*Альтернативы, содержащие менее 5 % выбора

\*\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 5 – Город проживания до поступления в ВУЗ

Место проживания	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Другие города	145	58,7
Челябинск	102	41,3
Итого	247	100,0

Таблица 6 – Факторы положительного отношения к мигранту

Факторы	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Уважительное отношение мигранта к культуре страны/города	181	74,5
Поведение	171	70,4
Уважительное отношение мигранта к коренному населению	145	59,7
Уважительное отношение мигранта к другим национальностям	143	58,8
Схожие интересы	94	38,7
Интересные традиции и обычаи	86	35,4
Профессия	28	11,5
Положительные отношения между Россией и страной мигранта на данный момент	25	10,3
Сходство языка	17	7,0
Социальное положение	13	5,3
Положительные отношения между Россией и страной мигранта в прошлом	13	5,3
Другое*	17	7,0
Итого	933	384,0**

\*Альтернативы, содержащие менее 5% выбора

\*\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 7 – Факторы отрицательного отношения к мигранту

Факторы	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Неприемлемое поведение	196	81,7
Неуважение мигранта к культуре страны/города	191	79,6
Неуважительное отношение мигранта к коренному населению	181	75,4
Неуважительное отношение мигранта к другим национальностям	178	74,2
Навязывание своих культурных традиций	162	67,5
Напряженные или конфликтные отношения между Россией и страной мигранта	22	9,2
Разные религиозные убеждения	16	6,7
Напряженные или конфликтные отношения между Россией и страной мигранта	13	5,4
Другое*	19	8,5
Итого	979	407,9**

\*Альтернативы, содержащие менее 5% выбора

\*\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 8 – Характер контакта мигрантов с жителями Челябинска в зависимости от отношения мигрантов к жителям Челябинска (в % от числа ответивших)

Контакты жителями Челябинска	В целом по массиву	Отношение к жителям Челябинска				
		Абсолютно положительно	Скорее положительно	Нейтрально	Скорее негативно	Негативно
Контактирую с удовольствием, проявляю большой интерес	42,9	75,0	50,0	12,5	-	-
Контактирую в случае необходимости	42,9	12,5	50,0	62,5	100,0	-
Стараюсь избегать таких контактов	4,8	-	-	12,5	-	-
При общении испытываю напряжение, дискомфорт	-	-	-	-	-	-
Зависит от национальности	4,8	12,5	-	-	-	-

Контакты жителями Челябинска	В целом по массиву	Отношение к жителям Челябинска				
		Абсолютно положитель но	Скорее положительно	Нейтрально	Скорее негативно	Негативно
При общении испытываю равнодушие	-	-	-	-	-	-
Не могу спокойно общаться с ними	4,8	-	-	12,5	-	-
Они выводят меня из себя	-	-	-	-	-	-
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-

Таблица 9 – Отношение жителей Челябинска к мигрантам по мнению мигрантов

Отношение	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Нейтрально	13	59,1
Скорее негативно	5	22,7
Абсолютно положительно	2	9,1
Скорее положительно.	1	4,5
Негативно	1	4,5
Итого	22	100,0

Таблица 10 – Состояние межнациональных отношений

Состояние отношений	Мир		Россия		Челябинск		Район	
	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Существует национальная неприязнь	132	53,2	156	62,9	114	46,0	70	28,2
Неприязнь перетекает в открытый конфликт	54	21,8	45	18,1	72	29,0	18	7,3
Межнациональные отношения стабильны	37	14,9	31	12,5	37	14,9	113	45,6
Затрудняюсь ответить	25	10,1	16	6,5	25	10,1	47	19,0
Итого	248	100,0	248	100,0	248	100,0	248	100,0

Таблица 11 – Какого рода предвзятое отношение

Предвзятое отношение	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Лояльное отношение к ужасным условиям работы мигрантов	38	41,3
Политики перекладывают ответственность на мигрантов за экономич. проблемы	34	37,0
Полиция постоянно останавливает мигрантов для проверки документов	33	35,9
Относятся слишком лояльно, в ущерб коренному населению	27	29,3
Выделяет льготы, в ущерб коренному населению	26	28,3
Игнорируют факт нелегального проживания мигрантов	25	27,2
Игнорируют факт нелегального заработка мигрантов	25	27,2
Запрещают мигрантам въезд в страну из определенных стран.	14	15,2
Не дают работу	2	2,2
Итого	224	243,5*

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 12 – Проявления предвзятого отношения в студенческой среде

Проявления	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Более лояльное отношение преподавателя к студентам-мигрантам	50	67,6
Предоставление лучших условий жилья в общежитии студентам-ми	34	45,9
Негативные действия, исполняющиеся в отношении людей других национальностей	19	25,7
Более строгое отношение к студентам-мигрантам	7	9,5
Предоставление худших условий жилья в общежитии студентам-ми	5	6,8
Итого	115	155,4*

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 13 – Почему студенты лучше относятся к женщинам

Почему студенты лучше относятся к женщинам	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Они вызывают больше доверия	18	58,1
Они лучше по моральным качествам	12	38,7
С ними легче общаться	7	22,6
Более ответственные	5	16,1
Они ответственны за детей	4	12,9
С ними легче завести разговор	1	3,2
Итого	39	100

Таблица 14 – Отношение к национальностям

Национальность	Симпатия		Безразличие		Антипатия	
	Абсолютные значения, чел	% от ответив	Абсолютные значения, чел	% от ответов	Абсолютные значения, чел	% от ответов
Русские	152	63,3	83	34,6	5	2,1
Башкиры	90	38,8	133	57,3	9	3,9
Татары	90	38,5	125	53,4	19	8,1
Казахи	100	42,4	121	51,3	15	6,4
Украинцы	95	40,8	130	55,8	8	3,4
Немцы	103	44,4	126	54,3	3	1,3
Мордвины	63	28,4	156	70,3	3	1,4
Белорусы	111	47,6	120	51,5	2	0,9
Китайцы	63	27,3	142	61,5	26	11,3
Евреи	71	31,3	148	65,2	8	3,5
Грузины	82	35,8	136	59,4	11	4,8

Национальность	Симпатия		Безразличие		Антипатия	
	Абсолютные значения, чел	% от ответивших	Абсолютные значения, чел	% от ответивших	Абсолютные значения, чел	% от ответивших
Таджики	45	19,3	133	57,1	55	23,6
Азербайджанцы	48	21,2	144	63,7	34	15,0
Армяне	74	32,2	134	58,3	22	9,6
Цыгане	35	15,1	107	46,1	90	38,8
Узбеки	49	21,5	157	68,9	22	9,6
Удмурты	52	23,0	150	66,4	24	10,6
Молдоване	60	26,4	158	69,6	9	4,0
Поляки	73	32,4	147	65,3	5	2,2
Чуваши	58	25,8	161	71,6	6	2,7

Таблица 15 – Наиболее симпатичные национальности в зависимости от характер контакта с мигрантом (в % от числа ответивших)

Наиболее симпатичные национальности	В целом по массиву	Характер контакта										
		Контактирую с удовольствием	При контактировании испытываю к ним сочувствие	Стараюсь им помочь	Контактирую, не принимая во внимание их национальность	Зависит от тесноты контакта	Контактирую в случае необходимости	Стараюсь избегать таких контактов	При общении испытываю напряжение, дискомфорт	Зависит от национальности	При общении испытываю равнодушие	Они меня сильно раздражают
Русские	62,3	52,0	66,7	56,3	57,0	70,7	75,4	77,8	93,3	75,9	70,8	75,0
Испытываю симпатию ко всем национальностям в одинаковой степени	29,2	40,0	11,1	34,4	33,5	21,3	18,5	11,1	6,7	10,3	25,0	12,5
Белорусы	19,5	10,0	11,1	6,3	15,8	22,7	23,1	38,9	33,3	27,6	20,8	50,0
Украинцы	19,1	18,0	22,2	6,3	17,7	24,0	20,0	33,3	46,7	37,9	22,9	50,0
Немцы	18,6	18,0	11,1	28,1	19,0	24,0	20,0	22,2	13,3	27,6	16,7	25,0
Татары	14,4	14,0	33,3	25,0	13,3	16,0	15,4	5,6	20,0	-	18,8	12,5
Казахи	14,4	8,0	-	9,4	11,4	12,0	20,0	11,1	-	10,3	16,7	-

Наиболее симпатичные национальности	В целом по массиву	Характер контакта										
		Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием	Контактную с удовольствием
Башкиры	13,1	12,0	22,2	28,1	15,2	12,0	16,9	11,1	13,3	3,4	16,7	-
Армяне	8,9	8,0	11,1	3,1	10,1	10,7	6,2	11,1	6,7	27,6	6,3	-
Грузины	7,2	8,0	-	-	7,6	8,0	3,1	22,2	13,3	13,8	12,5	-
Поляки	6,4	6,0	-	3,1	7,0	12,0	4,6	5,6	-	6,9	2,1	12,5
Евреи	5,9	8,0	22,2	3,1	5,1	8,0	6,2	5,6	-	10,3	10,4	-
Китайцы	2,1	2,0	-	-	1,3	4,0	1,5	-	-	3,4	-	12,5
Американцы	1,7	-	-	-	1,9	-	3,1	-	-	6,9	2,1	-
Узбеки	1,3	2,0	11,1	3,1	1,3	1,3	3,1	-	-	-	-	-
Молдоване	1,3	-	-	-	1,9	1,3	3,1	-	-	-	-	-
Чуваши	0,8	-	-	-	1,3	1,3	1,5	-	-	-	-	-
Таджики	0,4	-	-	3,1	-	1,3	-	-	-	-	-	-
Цыгане	0,4	2,0	11,1	3,1	0,6	1,3	-	-	-	-	-	-
Мордвинны	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Азербайджанцы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Удмурты	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого*	226,6	208,0	233,3	212,5	220,9	252,0	241,5	255,6	246,7	262,1	241,7	250,0

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 16 – Черты наиболее симпатичной национальности

Черты	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Открытость	90	52,0
Сила характера	81	46,8
Трудолюбие	78	45,1
Интеллектуальность	68	39,3

Черты	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Щедрость	63	36,4
Искренность	62	35,8
Вежливость	55	31,8
Смелость	49	28,3
Ответственность	48	27,7
Чистоплотность	28	16,2
Сдержанность	28	16,2
Лень	22	12,7
Вспыльчивость	17	9,8
Хамство	12	6,9
Жадность	12	6,9
Глупость	9	5,2
Другое*	29	16,8
Итого	751	434,1**

\*Альтернативы, содержащие менее 5% выбора

\*\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 17 – Поведение мигрантов, к которым относятся положительно

Поведение	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Ведут себя сдержанно, пытаясь не вступать в конфликты или сводят их на нет	81	34,0
Ведут себя добросовестно, не загрязняя город	74	31,1
Пытаются изучить наши традиции и культуру	74	31,1
Привносят этническое и культурное разнообразие.	67	28,2
Работают там, где не хочет работать местное население.	61	25,6
Могут передать новые знания местному населению	52	21,8
Пополняют население молодыми и энергичными людьми.	51	21,4
Нет симпатий	45	18,9
Улучшают демографические показатели страны	29	12,2
Импортируют в город дешевые продукты и товары.	24	10,1
Занимают места местного населения в ВУЗах	16	6,7
Другое*	22	2,5
Везде мусорят	4	1,7
Лезут в споры и драки	4	1,7
Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции	3	1,3
Население пополняется агрессивно настроенными к местному нас	2	0,8



Поведение	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Распространяют наркотики	2	0,8
Мигранты увеличивают уровень преступности	1	0,4
Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою	-	-
Импортируют некачественные продукты и товары	-	-
Итого	596	250,4*

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 18 – Поведение мигрантов, к которым относятся отрицательно

Поведение	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Лезут в споры и драки	89	37,6
Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции	85	35,9
Мигранты увеличивают уровень преступности	75	31,6
Распространяют наркотики	62	26,2
Нет антипатий	62	26,2
Население пополняется агрессивно настроенными к местному населению	61	25,7
Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою	61	25,7
Везде мусорят	60	25,3
Занимают рабочие места местного населения.	48	20,3
Работают там, где не хочет работать местное население.	38	16,0
Занимают места местного населения в ВУЗах	36	15,2
Импортируют некачественные продукты и товары	32	13,5
Импортируют в город дешевые продукты и товары.	8	3,4
Улучшают демографические показатели страны	6	2,5
Могут передать новые знания местному населению	5	2,1
Привносят этническое и культурное разнообразие.	3	1,3
Ведут себя добросовестно, не загрязняя город	3	1,3
Ведут себя сдержанно, пытаясь не вступать в конфликты или ссоры	3	1,3
Пополняют население молодыми и энергичными людьми.	2	0,8
Пытаются изучить наши традиции и культуру	1	0,4
Итого	740	312,2*

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Программа социологического исследования на тему: «отношение студентов Челябинска к этническим мигрантам»

### Методологический раздел программы

#### *Проблемная ситуация*

Наша страна состоит из великого множества этносов, которые сосуществуют на одной территории вот уже множество веков. Помимо русского населения, в Российской Федерации проживает более 170 народов. Какие-то народы, в большинстве своем, преобладают во множество раз, какие-то насчитывают лишь десятки и единицы своих представителей. Как и сама Россия, так и небольшие города, как Челябинск являются принимающими пунктами для огромного числа мигрантов. Стоит сказать, что приток приезжих не останавливается, с каждым годом количество мигрантов возрастает.

С таким количеством этносов, сосуществующих на одной территории, неизбежны различные межэтнические взаимодействия, которые имеют как положительные стороны, так и отрицательные. Данные отношения довольно противоречивы, они актуализируют исследование вопросов о межэтнических взаимодействиях, в особенности среди молодежи. Это обусловлено тем, что молодежь является особой социальной группой, которая в условиях общественных изменений оказывается самой уязвимой категорией граждан, как с социальной, так и с экономической точек зрения. В мигрантах молодые люди, зачастую не имеющие богатого жизненного опыта или большого багажа знаний, могут видеть причины личной неустроенности. Приезжие для молодежи могут восприниматься как угроза материальному благополучию. Как нечто такое, что ограничивает их жизненные шансы и возможности на рынке образования, жилья, труда и т.д.

В такой ситуации в молодежной среде может возникнуть проблема интолерантности, которая имеет множество причин. Возможно появление таких идей в отношении мигрантов, которые могут нести отрицательный или даже экстремистский характер. Поэтому необходимо изучить вопрос формирования и взаимодействия этносов, изучить понятие миграции и виды мигрантов, для дальнейшего исследования различий в отношении к ним. А также необходимо изучить теории возникновения толерантности и интолерантности, и факторы которые влияют на данные явления.

*Проблема исследования:* формирование интолерантного отношения у студентов Челябинска к этническим мигрантам.

*Объект исследования:* – Студенты г. Челябинска.

*Предмет исследования:* – Отношение студентов г. Челябинска к этническим мигрантам.

*Цель исследования:* Изучить характер отношения студентов г. Челябинска к этническим мигрантам.

*Задачи исследования:*

- 1) Выявить преобладающий тип этнической идентичности студентов
- 2) Выяснить какие факторы влияют на отношение студентов к мигрантам
- 3) Выяснить преобладающий тип толерантности к представителям других этносов в студенческой среде
- 4) Проанализировать зависимость отношения студентов к мигрантам от вида мигрантов

## Уточнение и интерпретация основных понятий

1. Этнос – исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, объединённых общими объективными либо субъективными признаками, в которые различные направления этнологии включают происхождение, единый язык, культуру, хозяйство, территорию проживания, самосознание, внешний вид, менталитет и др.

2. Этническая идентичность – чувство приобщенности человека к конкретной национальной (этнической) культуре, при котором он постоянно отождествляет себя с определенной группой, этносом

3. Нормальная идентичность – идентичность, при которой свой этнос является положительным, характеризуется хорошим отношением к культуре, патриотизмом, толерантностью, пониманием ценности всех народов в истории человечества.

4. Этноцентрическая идентичность – основным качеством является этноцентризм – сверхпозитивное отношение к своей этнической группе и негативное к иным этносам, чувство превосходства своего этноса над другими.

5. Амбивалентная идентичность – идентификация себя с несколькими этническими группами.

6. Индифферентная идентичность – равнодушие человека к этничности.

7. Межэтнические отношения – это межличностные отношения людей разных национальностей, которые тоже происходят в разных сферах общения - трудового, семейно-бытового, а также соседского, дружеского и других видах неформального общения.

8. Участники межнациональных отношений – представители различных этносов

9. Включенность – Причастность к чему-либо, участие в чём-либо.

10. Этническая толерантность – понимается, как готовность контактировать с представителями другой этнической группы и принимать их такими, какие они есть, при сохранении, однако, позитивного отношения к своей группе.

11. Миграция населения – переселение людей из одного региона в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

12. Мигранты – люди, совершающие миграцию

13. Этнические миграции – совокупность миграционных потоков, в каждом из которых численно преобладают лица с общей этнической самоидентификацией, отчуждающиеся от отпускающего общества и отчуждаемые им, ощущающие угрозу своей этнокультурной безопасности и вынужденные перемещаться из одного государства в другое, чтобы избежать этой угрозы

14. Этнические мигранты – люди, совершающие этнические миграции.

15. Трудовые мигранты – мигранты, приехавшие в другую страну/город на заработки.

16. Вынужденные мигранты или беженцы – это люди, покидающие свои места жительства из-за страха насилия, преследования или природных бедствий.

17. Степень близости контакта с мигрантом – ситуация, при которой человек считает контакт с мигрантом возможным, приемлемым.

18. Национальная напряженность – состояние межнациональных отношений, близкое к конфликту, но не достигающее до открытого конфликта и конкретных конфликтных действий.

19. Эмоциональная окраска отношений:

1) Негативные – отношения, приводящие к непониманию и росту напряженности, которые могут перерасти в межнациональный конфликт.

2) Позитивные – предполагает сложившееся взаимопонимание между людьми разных национальностей, в ходе которых этнические общности строят профессионально-личностные взаимоотношения.

3) Индифферентные – отношения, между представителями разных этнических групп, в которых не придается значения этнической принадлежности.

20. Сферы межэтнических отношений:

- а) Сфера труда
- б) Семейная
- в) Соседская
- г) Досуговая
- д) Сфера дружеских отношений
- е) Сфера образования
- з) Бытовая

21. Степень толерантности:

1. Активная толерантность – готовность к межэтническим контактам, высокая интенсивность этнических контактов, позитивное отношение;

2. Пассивная толерантность – нерегулярность межэтнических контактов, склонность общаться с представителями своей национальности при сохранении позитивного отношения к представителям иноэтнических групп;

3. Избирательная – положительное отношение только к определенным этническим группам;

4. Вынужденная – межэтнические контакты возникают под давлением обстоятельств и носят сугубо деловой характер, например, по служебной линии;

5. Интолерантность – категорическое нежелание взаимодействовать с людьми другой культуры.

22. Критерии этнической самоидентификации:

1. Культурные – человек относит себя к тому или иному этносу из-за общности языка, религии, традиций.

2. Психологические – человек относит себя к тому или иному этносу на основании собственного ощущения, желания.

3. Этнические – человек относит себя к тому или иному этносу на основании общности территории проживания, по данным паспорта, по схожему происхождению.

23. Типы идентичности:

1. Нормальная идентичность – характеризуется идентичностью человека с единственным этносом, положительным отношением к другим народам.

2. Этноцентрическая идентичность – основным качеством является этноцентризм – сверхпозитивное отношение к своей этнической группе и негативное к иным этносам, чувство превосходства своего этноса над другими.

3. Амбивалентная идентичность – идентификация себя с несколькими этническими группами, положительное отношение к другим народам

4. Индифферентная идентичность – Человек не ассоциирует себя с каким-либо этносом

5. Ситуационная идентичность – в зависимости от ситуации человек причисляет себя к тому или иному этносу, исходя из корыстных побуждений, или же просто стараясь скрыть свою этническую идентичность.

#### Факторная операционализация

Факторы, влияющие на отношение к этническим мигрантам:

1. Субъективные факторы:

1.1. Вид мигрантов:

А) По географическому признаку:

а) Внешние мигранты – мигранты, переехавшие из одной страны в другую.

б) Внутренние мигранты - мигранты, переехавшие из одного города в другой, в пределах одной страны.

Б) По видам пребывания:

а) Краткосрочные мигранты – мигрант находится до 1 года за пределами своего обычного места жительства. Подразделяются на:

б) Регулярных мигрантов, мигранты, приезжающие в другой город, страну на постоянной основе:

в) Маятниковые мигранты – люди, у которых место жительства и место работы/учебы находятся в разных населенных пунктах, что заставляет их ежедневно приезжать на работу, и возвращаться обратно к месту жительства.

г) Нерегулярные мигранты - мигранты, приезжающие в другой город, страну не ежедневно, а на время, с неопределенной периодичностью

д) Сезонные мигранты – мигранты, работа которых зависит от сезонных условий и выполняется только в течении определенной части года.

В) По целям миграции:

а) Трудовые мигранты – мигранты, приехавшие на заработки

б) Учебные мигранты – мигранты, приехавшие для получения образования

с) Мигранты, приехавшие с целью воссоединения семьи

Г) По способу вовлечения в миграцию:

а) Вынужденные мигранты – мигранты, которые покинули место жительства вследствие совершенного в отношении них или членов их семей насилия, или подвергшиеся преследованиям или насилию.

б) Принудительные мигранты – мигранты, которых насильственно переселили в другое место жительства, зачастую переселение организовывается государством (депортация).

Д) По степени законности:

а) Легальные – мигранты, пересекающие границу и находящиеся в стране на законных основаниях.

б) Нелегальные – мигранты, которые незаконно пересекают границу, а также те, которые законно пересекают границу, но затем становятся нелегальными мигрантами, по причинам отсутствия регистрации, просрочки



визы или же потому, что их деятельность не соответствует заявленной при въезде.

1.2. Поведение мигрантов

1.3. Наличие общей совместной деятельности

2. Объективные факторы

2.1. Этническая идентичность

2.2. Общее историческое прошлое

2.3. Общность языка

2.4. Внешняя схожесть

2.5. Пол

### Эмпирическая интерпретация

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
Этническая идентификация	1. Тип этнической идентичности: А. Нормальная	1. Положительное отношение к другим этническим группам 2. Идентификация человека с одним этносом 3. Положительное отношение к собственному этносу
	Б. Амбивалентная	1. Положительное отношение к другим этническим группам. 2. Идентификация себя с несколькими этническими группами 3. Положительное отношение к собственной национальной принадлежности
	В. Индифферентная	1. Человек не ассоциирует себя с каким-либо этносом 2. Нейтральное отношение к представителям других этносов
	Г. Этноцентрическая	1. Идентификация человека с одним этносом 2. Свой этнос воспринимается как самый лучший 3. Негативное отношение к другим этносам
	Д. Ситуационная	1. Идентификация с несколькими этносами 2. Человек либо неудовлетворен своей идентичностью, либо пытается ее скрыть
	2. Критерии определения национальности других:	
	А) Культурные	1. Родной язык 2. Религия

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
	Б) Психологические	3. Собственное желание.
	В) Этнические	4. Паспортные данные 5. Происхождение 6. Территория
	3. Критерии отличия от других национальностей:	1. Язык 2. Религия 3. Место рождения 4. Особенности поведения 5. Внешность 6. Историческое прошлое 7. Народные традиции и обычаи 8. Особенности национального характера
	4. Национальность	1. Русский 2. Башкир 3. Татарин 4. Казах 5. Украинец 6. Немец 7. Мордвин 8. Белорус 9. Китаец 10. Еврей 11. Грузины 12. Таджики 13. Азербайджанец 14. Армянин 15. Цыган 16. Удмурт 17. Узбек 18. Молдованин 19. Поляк 20. Чуваш
Характеристика отношения студентов к мигрантам	1. Отношение к приезжим А) Позитивное	1. Испытывают симпатию к нации 2. Выделение позитивных черт нации 3. Выделяют позитивный вклад нации 4. Одобряют поведение 5. Не одобряют предвзятое отношение к мигрантам
	Б) Индифферентное	1. Испытывают безразличное, нейтральное отношение к этническим мигрантам
	В) Негативное	1. Испытывают антипатию к нации 2. Выделяют негативные черты нации 3. Выделяют негативный вклад нации 4. Не одобряют поведение 5. Одобряют негативное отношение к мигрантам
Оценка студентами состояния	1. Состояние межнациональных отношений	1. Стабильны 2. Имеется напряженность 3. Существует конфликт

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
межнациональных отношений	<p>2. Ситуации, в которых проявляется интолерантность властных структур по отношению к мигрантам</p> <p>3. Ситуации, в которых проявляется интолерантность студенческой среде</p>	<p>1.Относятся слишком лояльно, в ущерб коренному населению</p> <p>2.Выделяет льготы, в ущерб коренному населению</p> <p>3.Игнорируют факт нелегального проживания мигрантов</p> <p>4.Игнорируют факт нелегального заработка мигрантов</p> <p>5. Полиция постоянно останавливает мигрантов для проверки документов</p> <p>6.Лояльное отношение к ужасным условиям работы мигрантов</p> <p>7.Политики перекладывают ответственность на мигрантов за экономические проблемы и высокую преступность.</p> <p>8.Запрещает въезд в страну мигрантам из определенных стран.</p> <p>1.Завышение оценки студентам-мигрантам</p> <p>2.Предоставление лучших условий жилья в общежитии студентам-мигрантам</p> <p>3.Занижение оценки студентам-мигрантам</p> <p>4.Прием на учебу, основываясь на национальном признаке</p> <p>5.Предоставление условий жилья в общежитии хуже, чем у других</p> <p>6.Негативные действия, исполняющиеся в отношении людей других национальностей.</p>
Оценка вклада мигрантов в жизнь местного населения	1.Вклад мигрантов в жизнь населения	<p>1. Работают там, где не хочет работать местное население.</p> <p>2. Импортируют в город дешевые продукты и товары.</p> <p>3.Привносят этническое и культурное разнообразие.</p> <p>4.Пополняют население молодыми и энергичными людьми.</p> <p>5.Могут передать новые знания местному населению</p> <p>6.Улучшают демографические показатели страны</p> <p>7. Ведут себя добросовестно, не загрязняя город</p> <p>8. Пытаются изучить наши традиции и культуру</p> <p>9. Ведут себя сдержанно, пытаюсь не вступать в конфликты или сводить их на нет.</p>

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
	2. Издержки, связанные с мигрантами	1. Занимают рабочие места местного населения. 2.Импортируют некачественные продукты и товары 3.Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции 4.Население пополняется агрессивно настроенными к местному населению людьми 5.Занимают места местного населения в ВУЗах 6.Мигранты увеличивают уровень преступности 7.Везде мусорят 8.Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою 9.Лезут в споры и драки 10.Распространяют наркотики
Черты нации	1. Положительные	1. Интеллектualityность 2. Искренность 3. Чистоплотность 4. Сдержанность 5. Ответственность 6. Трудолюбие 7. Вежливость 8. Сила характера 9. Смелость 10. Открытость 11. Щедлость
	2. Отрицательные	1. Глупость 2. Лицемерие 3. Нечистоплотность 4. Вспыльчивость 5. Безответственность 6. Лень 7. Хамство 8. Слабохарактерность 9. Трусость 10. Замкнутость 11. Жадность
Степень толерантности	1. Степень близости с мигрантами	Готов принять мигрантов ...: 1. Могу принять как граждан моей страны 2. Могу принять как близких друзей 3. Могу принять, как супруга/супругу или родственника 4. Могу принять, как коллег по работе 5. Могу принять, как соседей 6. Могу принять, как туристов в моей стране 7. Могу принять как низко квалифицированного работника 8. Предпочел бы не видеть мигрантов в своей стране
	3. Гендер	1. Мужчины – мигранты 2. Женщины – мигранты

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
	4. Тип толерантности А) Активная	1. Готовность к межэтническим контактам 2. Высокая частота контактов с представителями других этнических групп в различных сферах 3. Положительное отношение к представителям другим этнических групп
	Б) Пассивная	1. Нечастые межэтнические контакты 2. Стремление контактировать при необходимости 3. Наличие позитивное отношения к представителям других этнических групп
	В) Избирательная	1. Положительное отношение к другим этническим группам, но не ко всем, редкие контакты
	Г) Вынужденная	1. Редкие межэтнические контакты 2. Контакты только по необходимости 3. Преобладает негативное отношение к представителям других этносов.
	Д) Интолерантность	1. Категорическое нежелание контактировать с представителями других этносов 2. Негативное отношение к представителям других этносов 3. Практически отсутствующи контакты
Интенсивность контактов с мигрантами	1. Частота контактов студентов с мигрантами	1. Общаюсь практически каждый день 2. 2-3 раза в неделю 3. Несколько раз в месяц 4. Практически не приходится 5. Затрудняюсь ответить
	2. Сферы контактов	1. Сфера труда 2. Соседская 3. Досуговая 4. Сфера дружеских отношений 5. Сфера образования 6. Бытовая 7. В транспорте 8. В сфере обслуживания

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
	3. Оценка студентами контактов	1. Контактирую с удовольствием, проявляю большой интерес 2. При контактировании испытываю к ним сочувствие 3. Стараюсь им помочь 4. Контактирую, не принимая во внимание их национальность 5. Зависит от тесноты контакта 6. Контактирую в случае необходимости 7. Стараюсь избегать таких контактов 8. При общении испытываю напряжение, дискомфорт 9. Зависит от национальности 10. При общении испытываю равнодушие 11. Они меня сильно раздражают
Факторы влияющие на толерантность	А) Этнокультурные	1. Традиции и обычаи 3. Язык 4. Внешность 5. Религия
	Б) Психологические	1. Отношение мигранта к культуре страны/города 2. Отношение мигранта к коренному населению 3. Отношение мигранта к другим национальностям 4. Схожие интересы 5. Поведение
	В) Исторические	1. Отношения между Россией и страной мигранта в прошлом 2. Отношения между Россией и страной мигранта на данный момент
	Г) Социальные	1. Социальное положение 2. Профессия
Вид мигранта	Особенности мигранта	1. Переехавшие из другой страны в Россию 2. Переехали из города России в Челябинск 3. Люди, приезжающие в Челябинск каждый день из ближайших городов на работу/учебу 4. Люди, приезжающие работать из другой страны/города в Челябинск в определенный сезон года 5. Люди, приехавшие в Челябинск для того, чтобы заработать деньги 6. Люди, приехавшие в Челябинск для получения образования 7. Люди, приехавшие в Челябинск с целью воссоединения семьи 8. Мигранты, переселившиеся по причине преследования или совершения в отношении них насилия. 9. Мигранты, приехавшие и живущие в Челябинске нелегально

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
		10. Мигранты, приехавшие и живущие в Челябинске на законных основаниях.
	Национальность мигрантов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Русский</li> <li>2. Башкир</li> <li>3. Татарин</li> <li>4. Казах</li> <li>5. Украинец</li> <li>6. Немец</li> <li>7. Мордвин</li> <li>8. Белорус</li> <li>9. Китаец</li> <li>10. Еврей</li> <li>11. Грузины</li> <li>12. Таджики</li> <li>13. Азербайджанец</li> <li>14. Армянин</li> <li>15. Цыган</li> <li>16. Удмурт</li> <li>17. Узбек</li> <li>18. Молдованин</li> <li>19. Поляк</li> <li>20. Чуваш</li> </ol>
Характеристика отношения мигрантов к принимающей стороне	1. Положительные отношения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие опыта негативного отношения</li> <li>2. Положительное отношение к жителям Челябинска</li> <li>3. Положительная характеристика контактов</li> </ol>
	2. Индифферентные	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие опыта негативного отношения</li> <li>2. Нейтральное отношение к жителям Челябинска</li> <li>3. Нейтральная характеристика контактов</li> </ol>
	3. Негативные	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Присутствует опыт негативного отношения</li> <li>2. Негативное отношение к жителям Челябинска</li> <li>3. Негативная характеристика контактов</li> </ol>
Социально-демографические характеристики	1. Пол	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мужской</li> <li>2. Женский</li> </ol>
	2. Возраст	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. До 18 лет</li> <li>2. От 18-20</li> <li>3. От 21-23</li> <li>4. От 24 и более</li> </ol>
	3. Курс	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1</li> <li>2.2</li> <li>3.3</li> <li>4.4</li> <li>5.5</li> </ol>
	4. Специальность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гуманитарная</li> <li>2. Техническая</li> </ol>

Латентная характеристика	Переменная	Эмпирическая интерпретация
		3. Естественно-научная
	5. Материальное положение	1. Денег хватает только на покупку еды 2. Денег хватает на покупку еды и одежды 3. Денег хватает на покупку товаров длительного пользования (бытовая техника и т.д.) 4. Можем позволить себе приобрести машину, квартиру 5. Затрудняюсь ответить
	6. Район проживания	1. Центральный 2. Советский 3. Калининский 4. Курчатовский 5. Тракторозаводской 6. Ленинский 7. Metallургический
	7. Религия	1. Ислам 2. Православие 3. Католицизм 4. Буддизм 5. Иудаизм 6. Индуизм 7. Даосизм 8. Конфуцианство 9. Протестантизм 10. Агностицизм 11. Атеизм
	8. Населенный пункт	1. Сельская местность 2. Малый город (до 50 тысяч человек) 3. Средний город (от 50 до 100 тыс. человек) 4. Большой город (от 100 до 250 тыс. человек) 5. Крупный город (от 250 тыс. до 1 миллиона) 6. Областной центр (свыше 1 миллиона)



### Гипотезы исследования

1. Большинство студентов имеют нормальную этническую идентичность

2. В большей степени на отношение студентов к мигрантам влияет поведение мигрантов и их национальность.

3. В студенческой среде преобладает избирательный тип толерантности.

4. Студенты более положительно относятся к внутренним мигрантам, чем к внешним

5. Более положительное отношение у студентов формируются к внешним трудовым мигрантам.

### Процедурный раздел программы

#### *Стратегический план исследования*

Описательный план исследования.

#### *Обоснование системы выборки единиц наблюдения*

За генеральную совокупность исследования принимаются лица, проживающие в городе Челябинске и получающие высшее образование в ВУЗах города Челябинска.

Объём выборочной совокупности составляет 248 человек.

#### *Выбор процедуры сбора и анализа исходных данных*

Метод социологического исследования – анкетирование

## Приложение 2 Инструмент социологического исследования

### Анкета

**Уважаемый студент! Кафедра социологии ЮУрГУ проводит опрос с целью изучения проблемы отношения студентов к этническим мигрантам. Мы приглашаем Вас принять участие в исследовании. Внимательно прочитайте вопросы и обведите один вариант ответа (кроме тех вопросов, где специально указано, что возможны несколько вариантов ответа), который вам наиболее близок. Мы гарантируем анонимность. Спасибо за помощь!**

#### **1. Что влияет на Ваше отношение к людям (Выберете не более 5 вариантов ответа)**

1. Социальное положение
2. Профессия
3. Убеждения
4. Внешность
5. Национальность
6. Пол
7. Возраст
8. Уровень образования
9. Черты характера
10. Хобби
11. Сексуальная ориентация
12. Раса
13. Поведение
14. Религия
15. Другое \_\_\_\_\_

#### **Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений на сегодня?**

	Межнациональные отношения стабильны	Существует национальная неприязнь	Неприязнь перетекает в открытый конфликт	Затрудняюсь ответить
2) В мире	1	2	3	4
3) В России	1	2	3	4
4) В Челябинске	1	2	3	4
5) В Вашем районе	1	2	3	4

#### **Как Вы можете обозначить число мигрантов?**

	Очень много	Заметное количество	Немного	Мало	Затрудняюсь Ответить
6) В России	1	2	3	4	5
7) В Челябинске	1	2	3	4	5
8) В Вашем районе	1	2	3	4	5

**9) В каких сферах чаще всего Вы контактируете с мигрантами? (отметьте не более 3-х вариантов ответа):**

1. В сфере труда
2. Соседская
3. Досуговая
4. Сфера дружеских отношений
5. Сфера образования
6. Бытовая
7. В транспорте
8. В сфере обслуживания
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**10) Как часто в повседневной жизни Вам приходится контактировать с мигрантами?**

1. Общаюсь практически каждый день
2. 2-3 раза в неделю
3. Несколько раз в месяц
4. Практически не приходится
5. Затрудняюсь ответить

**11) Как Вы можете описать Ваши контакты с мигрантами? (Выберете не более 5 вариантов ответов)**

1. Контактую с удовольствием, проявляю большой интерес
2. При контактировании испытываю к ним сочувствие
3. Стараюсь им помочь
4. Контактую, не принимая во внимание их национальность
5. Зависит от тесноты контакта
6. Контактую в случае необходимости
7. Стараюсь избегать таких контактов
8. При общении испытываю напряжение, дискомфорт
9. Зависит от национальности
10. При общении испытываю равнодушие
11. Они меня сильно раздражают
12. Затрудняюсь ответить
13. Другое \_\_\_\_\_

**12) Что может повлиять на формирование у Вас положительного отношения к мигранту? (выберете не более 5 вариантов ответов)**

1. Интересные традиции и обычаи
2. Уважительное отношение мигранта к культуре страны/города
3. Сходство языка
4. Внешние сходства
5. Социальное положение
6. Положительные отношения между Россией и страной мигранта в прошлом
7. Положительные отношения между Россией и страной мигранта на данный момент
8. Профессия
9. Схожесть религиозных убеждений
10. Уважительное отношение мигранта к коренному населению
11. Уважительное отношение мигранта к другим национальностям
12. Схожие интересы
13. Поведение
14. Затрудняюсь ответить
15. Другое \_\_\_\_\_

**13) Что может повлиять на формирование у Вас негативного отношения к мигранту? (выберете не более 5 вариантов ответов)**

1. Различия в традициях и обычаях
2. Неуважение мигранта к культуре страны/города
3. Различия в языке
4. Внешние отличия
5. Социальное положение
6. Напряженные или конфликтные отношения между Россией и страной мигранта в прошлом
7. Напряженные или конфликтные отношения между Россией и страной мигранта на данный момент
8. Профессия
9. Разные религиозные убеждения
10. Неуважительное отношение мигранта к коренному населению
11. Неуважительное отношение мигранта к другим национальностям
12. Навязывание своих культурных традиций
13. Неприемлемое поведение
14. Затрудняюсь ответить
15. Другое \_\_\_\_\_

**14) Ко скольким национальностям вы себя относите?**

- 1.1
2. К нескольким
3. Не отношу себя ни к одной национальности **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №18**
3. Затрудняюсь ответить

**15) К какой национальности(национальностям) вы себя относите?**

1. Русский
2. Башкир
3. Татарин
4. Казах
5. Украинец
6. Немец
7. Мордвин
8. Белорус
9. Китаец
10. Еврей
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанец
14. Армянин
15. Цыган
16. Удмурт
17. Узбек
18. Молдованин
19. Поляк
20. Чуваш
21. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №18**
22. Другое \_\_\_\_\_

**16) Как вы относитесь к своей национальной принадлежности?**

1. Я ей горжусь
2. Меня устраивает моя национальная принадлежность
3. Не придаю значения своей национальной принадлежности
4. Меня скорее не устраивает моя национальная принадлежность
5. Стараюсь скрыть свою национальную принадлежность
4. Затрудняюсь ответить

**17) По каким факторам Вы отличаете себя от других народов? (Выберете не более 3 вариантов ответа):**

1. По особенностям поведения
2. Историческому прошлому
3. Особенности национального характера
4. Государству, в котором живут
5. Внешности
6. Национальным традициям и обычаям
7. Языку
8. Религии
9. Другое \_\_\_\_\_

**18) По каким факторам Вы определяете национальность других людей? (Выберете не более 3 вариантов ответа):**

1. Гражданству
2. Национальности матери и отца
3. Национальности матери
4. Национальности отца
5. Собственному желанию
6. Языку
7. Общность территории
8. Религия
9. Другое \_\_\_\_\_

**Отметьте в следующей таблице к каким национальностям Вы испытываете симпатию, к каким антипатию, какие Вам безразличны? (каждой национальности должен соответствовать один вариант ответа)**

Национальность	Симпатия	Безразличие	Антипатия	Затрудняюсь ответить
19) Русские	1	2	3	4
20) Башкиры	1	2	3	4
21) Татары	1	2	3	4
22) Казахи	1	2	3	4
23) Украинцы	1	2	3	4
24) Немцы	1	2	3	4
25) Мордвины	1	2	3	4
26) Белорусы	1	2	3	4
27) Китайцы	1	2	3	4
28) Евреи	1	2	3	4
29) Грузины	1	2	3	4
30) Таджики	1	2	3	4
31) Азербайджанцы	1	2	3	4
32) Армяне	1	2	3	4
33) Цыгане	1	2	3	4

Национальность	Симпатия	Безразличие	Антипатия	Затрудняюсь ответить
34) Узбеки	1	2	3	4
35) Удмурты	1	2	3	4
36) Молдоване	1	2	3	4
37) Поляки	1	2	3	4
38) Чуваши	1	2	3	4

**Отметьте в следующей таблице в роли кого Вы можете принять мигрантов следующих национальностей? ( в каждой строке допустим лишь один вариант ответа)**

Национальность	Как супруга/супругу или родственника	Как близкого друга	Как соседа	Как коллегу по работе	Как гражданина моей страны	Как туриста в моей стране	Как низкоквалифицированную рабочую силу	Не принял бы в своей стране	З/О
39) Русские	1	2	3	4	5	6	7	8	9
40) Башкиры	1	2	3	4	5	6	7	8	9
41) Татары	1	2	3	4	5	6	7	8	9
42) Казахи	1	2	3	4	5	6	7	8	9
43) Украинцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
44) Немцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
45) Мордвины	1	2	3	4	5	6	7	8	9
46) Белорусы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
47) Китайцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
48) Евреи	1	2	3	4	5	6	7	8	9
49) Грузины	1	2	3	4	5	6	7	8	9
50) Таджики	1	2	3	4	5	6	7	8	9
51) Азербайджанцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
52) Армяне	1	2	3	4	5	6	7	8	9
53) Цыгане	1	2	3	4	5	6	7	8	9
54) Узбеки	1	2	3	4	5	6	7	8	9
55) Удмурты	1	2	3	4	5	6	7	8	9
56) Молдоване	1	2	3	4	5	6	7	8	9
57) Поляки	1	2	3	4	5	6	7	8	9
58) Чуваши	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**59) Как Вы считаете, можно ли формировать отношение к человеку, основываясь на его национальности?**

1. Национальная принадлежность не должна учитываться при оценке человека
2. Национальная принадлежность играет не очень большую роль, при оценке человека
3. При оценке человека, национальная принадлежность играет очень большую роль
4. Затрудняюсь ответить

**60) Выберите национальности, которые для Вас наиболее симпатичны (не более 3 вариантов ответа)**

1. Русские
2. Башкиры
3. Татары
4. Казахи
5. Украинцы
6. Немцы
7. Мордвины
8. Белорусы
9. Китайцы
10. Евреи
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанцы
14. Армяне
15. Цыгане
16. Удмурты
17. Узбеки
18. Молдоване
19. Поляки
20. Чуваш
21. Испытываю симпатию ко всем национальностям в одинаковой степени **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №66**
21. Другое \_\_\_\_\_

**61) А теперь, из национальностей, выбранных в вопросе № 60, выберете одну национальность, которая Вам наиболее симпатична (Один вариант ответа)**

1. Русские
2. Башкиры
3. Татары
4. Казахи
5. Украинцы
6. Немцы
7. Мордвины
8. Белорусы
9. Китайцы
10. Евреи
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанцы
14. Армяне
15. Цыгане
16. Удмурты
17. Узбеки
18. Молдоване
19. Поляки
20. Чуваш
21. Другое \_\_\_\_\_

**62) Какие черты свойственны той нации, которую Вы выбрали как наиболее симпатичную?**

1. Интеллектуальность
2. Глупость
3. Лицемерие
4. Нечистоплотность
5. Ответственность
6. Трудолюбие
7. Вежливость
8. Слабохарактерность
9. Трусость
10. Открытость
11. Щедрость
12. Вспыльчивость
13. Безответственность
14. Лень
15. Хамство
16. Сила характера
17. Смелость
18. Замкнутость
19. Жадность
20. Искренность
21. Чистоплотность
22. Сдержанность

**63) Выберите национальности, которые для Вас наименее симпатичны? (не более 3 вариантов ответа)**

1. Русские
2. Башкиры
3. Татары
4. Казахи
5. Украинцы
6. Немцы
7. Мордвины
8. Белорусы
9. Китайцы
10. Евреи
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанцы
14. Армяне
15. Цыгане
16. Удмурты
17. Узбеки
18. Молдоване
19. Поляки
20. Чуваш
21. Другое \_\_\_\_\_



**64) А теперь, из национальностей, выбранных в вопросе № 63 выберите одну национальность, которая Вам наименее симпатична (Один вариант ответа)**

1. Русские
2. Башкиры
3. Татары
4. Казахи
5. Украинцы
6. Немцы
7. Мордвины
8. Белорусы
9. Китайцы
10. Евреи
11. Грузины
12. Таджики
13. Азербайджанцы
14. Армяне
15. Цыгане
16. Удмурты
17. Узбеки
18. Молдоване
19. Поляки
20. Чуваш
21. Другое \_\_\_\_\_

**65) Какие черты свойственны той нации, которую Вы выбрали как наименее симпатичную?**

1. Интеллектуальность
2. Глупость
3. Лицемерие
4. Нечистоплотность
5. Ответственность
6. Трудолюбие
7. Вежливость
8. Слабохарактерность
9. Трусость
10. Открытость
11. Щедрость
12. Вспыльчивость
13. Безответственность
14. Лень
15. Хамство
16. Сила характера
17. Смелость
18. Замкнутость
19. Жадность
20. Искренность
21. Чистоплотность
22. Сдержанность

**66) Замечали ли Вы в повседневной жизни предвзятое отношение со стороны органов власти к мигрантам?**

1. Да
2. Нет **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №69**
3. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №69**

**67) Какого рода было это предвзятое отношение со стороны власти к мигрантам? (отметить не более 3 позиций)**

1. Относятся слишком лояльно, в ущерб коренному населению
2. Выделяет льготы, в ущерб коренному населению
3. Игнорируют факт нелегального проживания мигрантов
4. Игнорируют факт нелегального заработка мигрантов
5. Полиция постоянно останавливает мигрантов для проверки документов
6. Лояльное отношение к ужасным условиям работы мигрантов
7. Политики перекладывают ответственность на мигрантов за экономические проблемы и высокую преступность.
8. Запрещает въезд в страну мигрантам из определенных стран.
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**68) Какие чувства у вас вызывают эти явления?**

1. Возмущение и негодование, по поводу того, почему так происходит
2. Одобрение совершающихся действий
3. Безразличие к данным явлениям
4. Затрудняюсь ответить

**69) Приходилось ли Вам в повседневной жизни сталкиваться с предвзятым отношением к мигрантам в студенческой среде?**

1. Да
2. Нет **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №72**
3. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №73**

**70) Приходилось ли Вам в повседневной жизни сталкиваться с перечисленными ниже явлениями? (отметить не более 3 позиций)**

1. Более лояльное отношение преподавателя к студентам-мигрантам
2. Предоставление лучших условий жилья в общежитии студентам-мигрантам
3. Более строгое отношение к студентам-мигрантам
5. Предоставление худших условий жилья в общежитии студентам-мигрантам
6. Негативные действия, исполняющиеся в отношении людей других национальностей
7. Другое \_\_\_\_\_

**71) Какие чувства у вас вызывают эти явления?**

1. Возмущение и негодование, по поводу того, почему так происходит
2. Одобрение совершающихся действий
3. Безразличие к данным явлениям
4. Затрудняюсь ответить

Отметьте в следующей таблице, к каким мигрантам Вы испытываете симпатию, к каким антипатию, какие Вам безразличны? (каждому виду мигрантов должен соответствовать один вариант ответа)

Мигранты	Симпатия	Безразлично	Антипатия	3/0
72) Переехавшие из другой страны в Россию	1	2	3	4
73) Переехали из города России в Челябинск	1	2	3	4
74) Люди, приезжающие в Челябинск каждый день из ближайших городов на работу/учебу	1	2	3	4
75) Люди, приезжающие работать из другой страны/города в Челябинск в определенный сезон года	1	2	3	4
76) Люди, приехавшие в Челябинск на заработки.	1	2	3	4
77) Люди, приехавшие в Челябинск для получения образования	1	2	3	4
78) Люди, приехавшие в Челябинск с целью воссоединения семьи	1	2	3	4
79) Люди, добровольно переехавшие в Челябинск	1	2	3	4
80) Мигранты, переселившиеся по причине преследования или совершения в отношении них насилия.	1	2	3	4
81) Мигранты, приехавшие и живущие в Челябинске нелегально	1	2	3	4
82) Мигранты, приехавшие и живущие в Челябинске на законных основаниях	1	2	3	4

**83) Какое поведение свойственно тем мигрантам, которых Вы выбрали в таблице выше как наиболее симпатичных?**

1. Работают там, где не хочет работать местное население.
2. Импортируют в город дешевые продукты и товары.
3. Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции
4. Население пополняется агрессивными настроенными к местному населению людьми
5. Привносят этническое и культурное разнообразие.
6. Везде мусорят
7. Улучшают демографические показатели страны
8. Ведут себя добросовестно, не загрязняя город
9. Пытаются изучить наши традиции и культуру
10. Ведут себя сдержанно, пытаются не вступать в конфликты или сводить их на нет
11. Занимают рабочие места местного населения.
12. Занимают места местного населения в ВУЗах
13. Пополняют население молодыми и энергичными людьми.
14. Мигранты увеличивают уровень преступности
15. Могут передать новые знания местному населению
16. Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою
17. Лезут в споры и драки
18. Распространяют наркотики
19. Импортируют некачественные продукты и товары

**84) Какое поведение свойственно тем мигрантам, которых Вы выбрали в таблице выше как наименее симпатичных**

1. Работают там, где не хочет работать местное население.
2. Импортируют в город дешевые продукты и товары.
3. Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции
4. Население пополняется агрессивно настроенными к местному населению людьми
5. Привносят этническое и культурное разнообразие.
6. Везде мусорят
7. Улучшают демографические показатели страны
8. Ведут себя добросовестно, не загрязняя город
9. Пытаются изучить наши традиции и культуру
10. Ведут себя сдержанно, пытаясь не вступать в конфликты или сводить их на нет
11. Занимают рабочие места местного населения.
12. Занимают места местного населения в ВУЗах
13. Пополняют население молодыми и энергичными людьми.
14. Мигранты увеличивают уровень преступности
15. Могут передать новые знания местному населению
16. Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою
17. Лезут в споры и драки
18. Распространяют наркотики
19. Импортируют некачественные продукты и товары

**85) К мигрантам какого пола Вы относитесь более положительно?**

1. Женщинам – мигрантам
2. Мужчинам - мигрантам **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №87**
3. Любым мигрантам вне зависимости от пола **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №88**
5. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №88**
4. Я не отношусь к мигрантам положительно. **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №88**

**86) Почему Вы относитесь более положительно к женщинам мигрантам? (укажите не более 3 вариантов)**

1. Они ответственны за детей
2. С ними легче общаться
3. Они вызывают больше доверия
4. Они лучше по моральным качествам
5. Им приходится труднее
6. С ними легче завести разговор
7. Более ответственные
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое \_\_\_\_\_

**87) Почему Вы относитесь более положительно к мужчинам мигрантам? (укажите не более 3 вариантов)**

1. С ними легче общаться
2. Они вызывают больше доверия
3. Они лучше по моральным качествам
4. Им приходится труднее
5. Более трудоспособны
6. С ними легче завести разговор
7. Более ответственные
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое \_\_\_\_\_

**88) С мигрантами какого пола Вам проще найти общий язык?**

1. Могу одинаково общаться и с тем и с другим полом
2. Легче найти взаимопонимание с женщинами
3. Легче найти взаимопонимание с мужчинами
4. Затрудняюсь ответить

**89) Считаете ли Вы себя мигрантом?**

1. Да
2. Нет **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №96**
3. Затрудняюсь ответить **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №96**

**ВНИМАНИЕ! ДАЛЕЕ СЛЕДУЕТ БЛОК ТОЛЬКО ДЛЯ ТЕХ РЕСПОНДЕНТОВ, КОТОРЫЕ СЧИТАЮТ СЕБЯ МИГРАНТАМИ. ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ СЕБЯ МИГРАНТОМ, ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ №90, ЕСЛИ ВЫ НЕ ОТНОСИТЕ СЕБЯ К НИМ, ПОЖАЛУЙСТА, ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСУ № 96**

**90) Сталкивались ли Вы когда-нибудь с негативным отношением к себе по причине национальности?**

1. Да
2. Нет **->ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №93**
3. Затрудняюсь ответить **->ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ №93**

**91) Где имело место негативное отношение?**

1. В университете
2. В школе
3. На работе
4. В семье
5. Среди знакомых
6. На улице
7. В общественном месте
8. Другое \_\_\_\_\_

**92) Какого рода это негативное отношение было?**

1. Откровенное равнодушие
2. Нежелание помочь
3. Неуважение и насмешки
4. Словесные оскорбления
5. Проявление какого-либо физического насилия
6. Подозрительное отношение
7. Другое \_\_\_\_\_

**93) Как Вы относитесь к жителям Челябинска?**

1. Абсолютно положительно
2. Скорее положительно.
3. Нейтрально
4. Скорее негативно
5. Негативно
6. Затрудняюсь ответить

**94) Как Вы можете описать Ваши контакты с жителями Челябинска?**

1. Контактирую с удовольствием, проявляю большой интерес
2. Контактирую в случае необходимости
3. Стараюсь избегать таких контактов
4. При общении испытываю напряжение, дискомфорт
5. Зависит от национальности
6. При общении испытываю равнодушие
7. Не могу спокойно общаться с ними
8. Они выводят меня из себя
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**95) Как Вы считаете, как жители Челябинска относятся к мигрантам?**

1. Абсолютно положительно
2. Скорее положительно.
3. Нейтрально
4. Скорее негативно
5. Негативно
6. Затрудняюсь ответить

<p align="center"><b>ПОЖАЛУЙСТА, ОТВЕЬТЕ НА НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О СЕБЕ ДЛЯ СТАТИСТИКИ</b></p>
--

**96) Ваш возраст**

1. До 18 лет
2. От 18-20
3. От 21-23
4. От 24 и более

**97) Ваш пол**

1. Мужской
2. Женский

**98) На каком курсе вы учитесь?**

1. 1 курс бакалавриата
2. 2 курс бакалавриата
3. 3 курс бакалавриата
4. 4 курс бакалавриата
5. 5 курс бакалавриата
6. 1 курс магистратуры
7. 2 курс магистратуры

**99) Ваша специальность относится к:**

1. Гуманитарному направлению
2. Технической направлению
3. Естественно-научная направлению

**100) В каком районе города Челябинска Вы проживаете?**

1. Центральный
2. Советский
3. Калининский
4. Курчатовский
5. Тракторозаводской
6. Ленинский
7. Metallургический

**101) Как вы оцениваете Ваше материальное положение?**

1. Денег хватает только на покупку еды
2. Денег хватает на покупку еды и одежды
3. Денег хватает на покупку товаров длительного пользования (бытовая техника и т.д.)
4. Можем позволить себе приобрести машину, квартиру
5. Затрудняюсь ответить

**102) Какой религии Вы придерживаетесь?**

1. Ислам
2. Православие
3. Католицизм
4. Буддизм
5. Иудаизм
6. Индуизм
7. Даосизм
8. Конфуцианство
9. Протестантизм
10. Агностицизм
11. Я атеист, не придерживаюсь никакой религии
12. Затрудняюсь ответить
13. Агностик
14. Другое \_\_\_\_\_

**К каким национальностям относятся ваши родители:**

<b>103) Мать</b>	<b>104) Отец</b>
1. Русский	1. Русский
2. Башкир	2. Башкир
3. Татарин	3. Татарин
4. Казах	4. Казах
5. Украинец	5. Украинец
6. Немец	6. Немец
7. Мордвин	7. Мордвин
8. Белорус	8. Белорус
9. Китаец	9. Китаец
10. Еврей	10. Еврей
11. Грузины	11. Грузины
12. Таджик	12. Таджик
13. Азербайджанец	13. Азербайджанец
14. Армянин	14. Армянин
15. Цыган	15. Цыган
16. Удмурт	16. Удмурт
17. Узбек	17. Узбек
18. Молдованин	18. Молдованин
19. Поляк	19. Поляк
20. Чуваш	20. Чуваш
21. Затрудняюсь ответить	21. Затрудняюсь ответить

**105) В каком населенном пункте Вы проживали до поступления в ВУЗ?**

1. Сельская местность
2. Малый город (до 50 тысяч человек)
3. Средний город (от 50 до 100 тыс. человек)
4. Большой город (от 100 до 250 тыс. человек)
5. Крупный город (от 250 тыс. до 1 миллиона)
6. Областной центр (свыше 1 миллиона)

**Спасибо за прохождение анкеты!**



### Приложение 3. Результаты статистической обработки данных

Таблица 1 – Число национальностей респондентов

Число	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Одна национальность	178	73,3
Несколько национальностей	59	24,3
Не отношу себя ни к одной национальности	6	2,5
Итого	243	100,0

Таблица 2 – Национальность

Национальность	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Русский	206	84,8
Украинец	22	9,1
Башкир	19	7,8
Татарин	19	7,8
Еврей	12	4,9
Немец	10	4,1
Казах	8	3,3
Поляк	8	3,3
Белорус	7	2,9
Не отношу себя ни к какой национальности	6	2,5
Мордвин	3	1,2
Другое*	9	3,2
Итого	328	135,0**

\*Альтернативы, содержащие менее 1% выбора

\*\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 3 – Отношение к своей национальности в зависимости от национальности (в % от числа ответивших)

Отношение к своей национальности	Национальность															
	В целом по массиву	Русский	Башкир	Татарин	Казах	Украинец	Немец	Мордвин	Белорус	Еврей	Грузины	Таджик	Азербайджанец	Цыган	Удмурт	Польк
Я ей горжусь	26,2	22,8	15,8	31,6	75,0	22,7	30,0	-	42,9	58,3	100,0	100,0	100,0	50,0	50,0	25,0
Меня устраивает	37,1	39,3	36,8	21,1	25,0	36,4	20,0	33,3	28,6	25,0	-	-	-	-	-	37,5
Не придаю значение	34,6	35,9	42,1	47,4	0,0	36,4	30,0	66,7	28,6	8,3	-	-	-	50,0	50,0	37,5
Скорее не устраивает	1,7	1,5	5,3	-	-	4,5	10,0	-	-	8,3	-	-	-	-	-	-
Стараясь скрыть	0,4	0,5	-	-	-	-	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 4 – Наиболее симпатичные национальности

Национальности	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Русские	153	61,7
Испытываю симпатию ко всем национальностям в одинаковой степени	73	29,4
Белорусы	48	19,4
Украинцы	46	18,5
Немцы	45	18,1
Казахи	38	15,3
Татары	37	14,9
Башкиры	34	13,7
Армяне	22	8,9
Грузины	17	6,9

Национальности	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Евреи	15	6,0
Поляки	15	6,0
Другое*	19	7,6
Итого	562	226,6*

\*Альтернативы, содержащие менее 5 % выбора

\*\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 5 – Город проживания до поступления в ВУЗ

Место проживания	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Другие города	145	58,7
Челябинск	102	41,3
Итого	247	100,0

Таблица 6 – Факторы положительного отношения к мигранту

Факторы	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Уважительное отношение мигранта к культуре страны/города	181	74,5
Поведение	171	70,4
Уважительное отношение мигранта к коренному населению	145	59,7
Уважительное отношение мигранта к другим национальностям	143	58,8
Схожие интересы	94	38,7
Интересные традиции и обычаи	86	35,4
Профессия	28	11,5
Положительные отношения между Россией и страной мигранта на данный момент	25	10,3
Сходство языка	17	7,0
Социальное положение	13	5,3
Положительные отношения между Россией и страной мигранта в прошлом	13	5,3
Другое*	17	7,0
Итого	933	384,0**

\*Альтернативы, содержащие менее 5% выбора

\*\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 7 – Факторы отрицательного отношения к мигранту

Факторы	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Неприемлемое поведение	196	81,7
Неуважение мигранта к культуре страны/города	191	79,6
Неуважительное отношение мигранта к коренному населению	181	75,4
Неуважительное отношение мигранта к другим национальностям	178	74,2
Навязывание своих культурных традиций	162	67,5
Напряженные или конфликтные отношения между Россией и страной мигранта	22	9,2
Разные религиозные убеждения	16	6,7
Напряженные или конфликтные отношения между Россией и страной мигранта	13	5,4
Другое*	19	8,5
Итого	979	407,9**

\*Альтернативы, содержащие менее 5% выбора

\*\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 8 – Характер контакта мигрантов с жителями Челябинска в зависимости от отношения мигрантов к жителям Челябинска (в % от числа ответивших)

Контакты жителями Челябинска	В целом по массиву	Отношение к жителям Челябинска				
		Абсолютно положительно	Скорее положительно	Нейтрально	Скорее негативно	Негативно
Контактирую с удовольствием, проявляю большой интерес	42,9	75,0	50,0	12,5	-	-
Контактирую в случае необходимости	42,9	12,5	50,0	62,5	100,0	-
Стараюсь избегать таких контактов	4,8	-	-	12,5	-	-
При общении испытываю напряжение, дискомфорт	-	-	-	-	-	-
Зависит от национальности	4,8	12,5	-	-	-	-

Контакты жителями Челябинска	В целом по массиву	Отношение к жителям Челябинска				
		Абсолютно положитель но	Скорее положительно	Нейтрально	Скорее негативно	Негативно
При общении испытываю равнодушие	-	-	-	-	-	-
Не могу спокойно общаться с ними	4,8	-	-	12,5	-	-
Они выводят меня из себя	-	-	-	-	-	-
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-

Таблица 9 – Отношение жителей Челябинска к мигрантам по мнению мигрантов

Отношение	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Нейтрально	13	59,1
Скорее негативно	5	22,7
Абсолютно положительно	2	9,1
Скорее положительно.	1	4,5
Негативно	1	4,5
Итого	22	100,0

Таблица 10 – Состояние межнациональных отношений

Состояние отношений	Мир		Россия		Челябинск		Район	
	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Существует национальная неприязнь	132	53,2	156	62,9	114	46,0	70	28,2
Неприязнь перетекает в открытый конфликт	54	21,8	45	18,1	72	29,0	18	7,3
Межнациональные отношения стабильны	37	14,9	31	12,5	37	14,9	113	45,6
Затрудняюсь ответить	25	10,1	16	6,5	25	10,1	47	19,0
Итого	248	100,0	248	100,0	248	100,0	248	100,0

Таблица 11 – Какого рода предвзятое отношение

Предвзятое отношение	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Лояльное отношение к ужасным условиям работы мигрантов	38	41,3
Политики перекладывают ответственность на мигрантов за экономич. проблемы	34	37,0
Полиция постоянно останавливает мигрантов для проверки документов	33	35,9
Относятся слишком лояльно, в ущерб коренному населению	27	29,3
Выделяет льготы, в ущерб коренному населению	26	28,3
Игнорируют факт нелегального проживания мигрантов	25	27,2
Игнорируют факт нелегального заработка мигрантов	25	27,2
Запрещают мигрантам въезд в страну из определенных стран.	14	15,2
Не дают работу	2	2,2
Итого	224	243,5*

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 12 – Проявления предвзятого отношения в студенческой среде

Проявления	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Более лояльное отношение преподавателя к студентам-мигрантам	50	67,6
Предоставление лучших условий жилья в общежитии студентам-ми	34	45,9
Негативные действия, исполняющиеся в отношении людей других национальностей	19	25,7
Более строгое отношение к студентам-мигрантам	7	9,5
Предоставление худших условий жилья в общежитии студентам-ми	5	6,8
Итого	115	155,4*

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 13 – Почему студенты лучше относятся к женщинам

Почему студенты лучше относятся к женщинам	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Они вызывают больше доверия	18	58,1
Они лучше по моральным качествам	12	38,7
С ними легче общаться	7	22,6
Более ответственные	5	16,1
Они ответственны за детей	4	12,9
С ними легче завести разговор	1	3,2
Итого	39	100

Таблица 14 – Отношение к национальностям

Национальность	Симпатия		Безразличие		Антипатия	
	Абсолютные значения, чел	% от ответивш	Абсолютные значения, чел	% от ответов	Абсолютные значения, чел	% от ответов
Русские	152	63,3	83	34,6	5	2,1
Башкиры	90	38,8	133	57,3	9	3,9
Татары	90	38,5	125	53,4	19	8,1
Казахи	100	42,4	121	51,3	15	6,4
Украинцы	95	40,8	130	55,8	8	3,4
Немцы	103	44,4	126	54,3	3	1,3
Мордвины	63	28,4	156	70,3	3	1,4
Белорусы	111	47,6	120	51,5	2	0,9
Китайцы	63	27,3	142	61,5	26	11,3
Евреи	71	31,3	148	65,2	8	3,5
Грузины	82	35,8	136	59,4	11	4,8

Национальность	Симпатия		Безразличие		Антипатия	
	Абсолютные значения, чел	% от ответивших	Абсолютные значения, чел	% от ответивших	Абсолютные значения, чел	% от ответивших
Таджики	45	19,3	133	57,1	55	23,6
Азербайджанцы	48	21,2	144	63,7	34	15,0
Армяне	74	32,2	134	58,3	22	9,6
Цыгане	35	15,1	107	46,1	90	38,8
Узбеки	49	21,5	157	68,9	22	9,6
Удмурты	52	23,0	150	66,4	24	10,6
Молдоване	60	26,4	158	69,6	9	4,0
Поляки	73	32,4	147	65,3	5	2,2
Чуваши	58	25,8	161	71,6	6	2,7

Таблица 15 – Наиболее симпатичные национальности в зависимости от характер контакта с мигрантом (в % от числа ответивших)

Наиболее симпатичные национальности	В целом по массиву	Характер контакта										
		Конт активую с удовольствием	При контактировании и испытываю к ним сочувствие	Стараюсь им помочь	Контактирую, не принимая во внимание их национальность	Зависит от тесноты контакта	Контактирую в случае необходимости	Стараюсь избегать таких контактов	При общении испытываю напряжение, дискомфорт	Зависит от национальности	При общении испытываю равнодушие	Они меня сильно раздражают
Русские	62,3	52,0	66,7	56,3	57,0	70,7	75,4	77,8	93,3	75,9	70,8	75,0
Испытываю симпатию ко всем национальностям в одинаковой степени	29,2	40,0	11,1	34,4	33,5	21,3	18,5	11,1	6,7	10,3	25,0	12,5
Белорусы	19,5	10,0	11,1	6,3	15,8	22,7	23,1	38,9	33,3	27,6	20,8	50,0
Украинцы	19,1	18,0	22,2	6,3	17,7	24,0	20,0	33,3	46,7	37,9	22,9	50,0
Немцы	18,6	18,0	11,1	28,1	19,0	24,0	20,0	22,2	13,3	27,6	16,7	25,0
Татары	14,4	14,0	33,3	25,0	13,3	16,0	15,4	5,6	20,0	-	18,8	12,5
Казахи	14,4	8,0	-	9,4	11,4	12,0	20,0	11,1	-	10,3	16,7	-



Наиболее симпатичные национальности	В целом по массиву	Характер контакта										
		Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием	Контактирую с удовольствием
Башкиры	13,1	12,0	22,2	28,1	15,2	12,0	16,9	11,1	13,3	3,4	16,7	-
Армяне	8,9	8,0	11,1	3,1	10,1	10,7	6,2	11,1	6,7	27,6	6,3	-
Грузины	7,2	8,0	-	-	7,6	8,0	3,1	22,2	13,3	13,8	12,5	-
Поляки	6,4	6,0	-	3,1	7,0	12,0	4,6	5,6	-	6,9	2,1	12,5
Евреи	5,9	8,0	22,2	3,1	5,1	8,0	6,2	5,6	-	10,3	10,4	-
Китайцы	2,1	2,0	-	-	1,3	4,0	1,5	-	-	3,4	-	12,5
Американцы	1,7	-	-	-	1,9	-	3,1	-	-	6,9	2,1	-
Узбеки	1,3	2,0	11,1	3,1	1,3	1,3	3,1	-	-	-	-	-
Молдоване	1,3	-	-	-	1,9	1,3	3,1	-	-	-	-	-
Чуваши	0,8	-	-	-	1,3	1,3	1,5	-	-	-	-	-
Таджики	0,4	-	-	3,1	-	1,3	-	-	-	-	-	-
Цыгане	0,4	2,0	11,1	3,1	0,6	1,3	-	-	-	-	-	-
Мордвинны	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Азербайджанцы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Удмурты	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого*	226,6	208,0	233,3	212,5	220,9	252,0	241,5	255,6	246,7	262,1	241,7	250,0

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 16 – Черты наиболее симпатичной национальности

Черты	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Открытость	90	52,0
Сила характера	81	46,8
Трудолюбие	78	45,1
Интеллектуальность	68	39,3

Черты	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Щедрость	63	36,4
Искренность	62	35,8
Вежливость	55	31,8
Смелость	49	28,3
Ответственность	48	27,7
Чистоплотность	28	16,2
Сдержанность	28	16,2
Лень	22	12,7
Вспыльчивость	17	9,8
Хамство	12	6,9
Жадность	12	6,9
Глупость	9	5,2
Другое*	29	16,8
Итого	751	434,1**

\*Альтернативы, содержащие менее 5% выбора

\*\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 17 – Поведение мигрантов, к которым относятся положительно

Поведение	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Ведут себя сдержанно, пытаясь не вступать в конфликты или сводят их на нет	81	34,0
Ведут себя добросовестно, не загрязняя город	74	31,1
Пытаются изучить наши традиции и культуру	74	31,1
Привносят этническое и культурное разнообразие.	67	28,2
Работают там, где не хочет работать местное население.	61	25,6
Могут передать новые знания местному населению	52	21,8
Пополняют население молодыми и энергичными людьми.	51	21,4
Нет симпатий	45	18,9
Улучшают демографические показатели страны	29	12,2
Импортируют в город дешевые продукты и товары.	24	10,1
Занимают места местного населения в ВУЗах	16	6,7
Другое*	22	2,5
Везде мусорят	4	1,7
Лезут в споры и драки	4	1,7
Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции	3	1,3
Население пополняется агрессивно настроенными к местному нас	2	0,8

Поведение	Абсолютные значения, чел	% от числа ответивших
Распространяют наркотики	2	0,8
Мигранты увеличивают уровень преступности	1	0,4
Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою	-	-
Импортируют некачественные продукты и товары	-	-
Итого	596	250,4*

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 18 – Поведение мигрантов, к которым относятся отрицательно

Поведение	Абсолютные значения, чел.	% от числа ответивших
Лезут в споры и драки	89	37,6
Навязывают свою культуру, не уважают местные традиции	85	35,9
Мигранты увеличивают уровень преступности	75	31,6
Распространяют наркотики	62	26,2
Нет антипатий	62	26,2
Население пополняется агрессивно настроенными к местному населению	61	25,7
Оскорбляют нашу культуру, навязывают свою	61	25,7
Везде мусорят	60	25,3
Занимают рабочие места местного населения.	48	20,3
Работают там, где не хочет работать местное население.	38	16,0
Занимают места местного населения в ВУЗах	36	15,2
Импортируют некачественные продукты и товары	32	13,5
Импортируют в город дешевые продукты и товары.	8	3,4
Улучшают демографические показатели страны	6	2,5
Могут передать новые знания местному населению	5	2,1
Привносят этническое и культурное разнообразие.	3	1,3
Ведут себя добросовестно, не загрязняя город	3	1,3
Ведут себя сдержанно, пытаясь не вступать в конфликты или ссоры	3	1,3
Пополняют население молодыми и энергичными людьми.	2	0,8
Пытаются изучить наши традиции и культуру	1	0,4
Итого	740	312,2*

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно