

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Социально-гуманитарные и правовые дисциплины»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.ю.н., профессор
_____ С.Г. Соловьев
« ____ » _____ 2020 г.

Правовые проблемы наследования по закону

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01. 2020. 055. ВКР

Руководитель,
д.ю.н., доцент
_____ А.М. Асадов
« ____ » _____ 2020 г.

Автор работы
студент группы МиЭУП-542
_____ Д.В. Лобанов
« ____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер
д.ю.н., доцент
_____ Д.Б. Абушенко
« ____ » _____ 2020 г.

АННОТАЦИЯ

Лобанов Д.В. Правовые проблемы наследования по закону. – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-542, 2020. – 95 с., библиогр. список – 55 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит актуальность исследования, определены цель и задачи исследования, сформулированы объект и предмет изучения, связанных с правовыми проблемами наследования по закону.

В представленной работе рассмотрены общие правила о наследовании по закону, осуществлен анализ нововведений Гражданского кодекса в части, касающейся наследования по закону, определен круг наследников по закону, изучены вопросы правового регулирования наследования по закону.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания, общие и частные методы исследования, в том числе историко-юридический, системно-правовой, формально-юридический, метод сравнительного анализа.

Работа состоит из введения, двух глав, объединивших в себе 6 параграфов, заключения и библиографического списка.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является исследование проблем правового регулирования института наследования в законодательстве Российской Федерации на основе комплексного анализа современного отечественного законодательства и правоприменительной практики, обоснование понятийного аппарата и выявление составляющих элементов, формулирование основных доктринальных определений.

Теоретическую основу исследования составили труды известных российских ученых. Это подтверждается перечнем использованных научных источников.

В заключении подведены общие итоги проведенного исследования, а также определены проблемы, требующие дальнейшего детального изучения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ.....	
§ 1.1 Сущность и основные понятия наследственного права.....	11
§ 1.2 Исторические аспекты развития отечественного законодательства о наследовании по закону.....	23
§ 1.3 Субъекты наследственных правоотношений.....	35
ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРИЗВАНИЯ ГРАЖДАН К НАСЛЕДОВАНИЮ ПО ЗАКОНУ.....	
§ 2.1 Особенности наследственных прав супругов.....	39
§ 2.2 Процессуальные аспекты наследования по закону.....	56
§ 2.3 Проблемы и правовые последствия принятия и отказа от наследства.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Статья 35 Конституции РФ гарантирует право наследования, при этом все граждане РФ имеют равные права в области наследственного права независимо от этнических, языковых, социальных и иных признаков. Юридические гарантии реализации наследственных прав предусмотрены нормами российского законодательства, регулирующего наследственные правоотношения. Именно наследственные правоотношения образуют предмет наследственного права.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что вопросы наследственных правоотношений в современном мире приобретают огромную распространенность. Причина этого в том, что в результате развития рыночных отношений и закрепления за гражданами права частной собственности на имущество, круг объектов, которые могут переходить в порядке наследственного правопреемства, стал значительно шире. Именно поэтому, нормы, регулирующие наследственные правоотношения сейчас приобретают особую значимость.

В настоящее время, наследственное право среди других подотраслей гражданского права представляет собой уникальное явление. Являясь основанным на традициях, обычаях, культуре, человеческих чувствах наследственное право обладает особой силой - оно вне зависимости от правопорядка, экономического и политического строя всегда фигурирует в любой правовой системе в своей базовой основе, выполняет свою роль, обеспечивает взаимосвязь поколений и осуществление одной из главнейших потребностей человека – передачу имущества преемникам.

Наследственные отношения по своей природе направлены на обеспечение стабильности гражданского оборота и затрагивают в различной степени интересы каждого человека, и интерес этот обусловлен изменениями в экономической и политической жизни общества, которые повлияли на состояние имущественных отношений. У многих граждан в результате приватизации и иных рыночных реформ появилась дорогостоящая собственность - квартиры и

земельные участки, некоторым принадлежат ценные бумаги - акции, облигации и т.д. Для большинства граждан нашей страны вопрос о судьбе их имущества после смерти либо о получении имущества в наследство перестал быть безразличным.

Как показывает практика, споры о наследстве распространены повсеместно и всегда были одними из наиболее трудно разрешимых даже в отношении вещей, являющихся традиционным объектом наследственного права ещё со времен Римской империи. Вопросы наследственного права и сегодня привлекают большое внимание юридической науки, а также практикующих юристов. Детальное изучение вопросов регулирования данных отношений является насущной проблемой для общества.

Этот аспект права не мог остаться без внимания государства. С 1 марта 2002 года в России вступила в действие часть третья Гражданского кодекса РФ, раздел V которой посвящен правовому регулированию наследственных отношений.

Не вызывает сомнения тот факт, что действующее сегодня наследственное законодательство существенным образом отличается от советского аналога. Часть третья Гражданского кодекса РФ, которая является основным источником современного наследственного права, демонстрирует качественно новый уровень правового регулирования отношений наследования. Вместе с тем российское наследственное законодательство не лишено недостатков, пробелов и противоречий, что относится и к теме данного исследования.

Интерес ученых к вопросам наследственного права не иссякает с годами, есть множество работ, с детальным изучением норм наследственного права, а также предложениями по совершенствованию законодательства в данной области.

В числе авторов дореволюционного времени, исследовавших проблемы наследования, следует назвать таких выдающихся цивилистов как А.А. Башмаков, Н.Н. Товстолес, В.И. Серебровский, Б.С. Антимонов, К.А. Граве, П.С. Ни-

китюк, В.А. Дронилов, Г.Ф. Шершеневич. Советское наследственное право первой половины XX века было предметом исследования И.Б. Новицкого, В.И. Серебровского. Также труды по наследованию опубликовали такие известные ученые как О.С. Иоффе, А.М. Немков, П.С. Никитюк, П.Е. Орловский, А.А. Рубанов, В.А. Рясенцев, Р.О. Халфина, Б.Б. Черепяхин, Э.Б. Эйдинова, К.Б. Ярошенко и др.

Многие проблемы, исследованные дореволюционными и советскими авторами до сих пор актуальны.

В подготовке проекта части третьей ГК РФ участвовали А.Л. Маковский (руководитель рабочей группы), Г.Е. Авилов, М.М. Богуславский, Г.Д. Голубов, А.Ф. Ефимов, А.Н. Жильцов, В.Л. Звеков, И.С. Зыкин, Ю.Х. Калмыков, О.М. Козырь, А.С. Комаров, Н.И. Марышева, М.Г. Розенберг, А.А. Рубанов, Е.А. Суханов, Н.В. Сучкова, К.Б. Ярошенко.

Принятие части третьей ГК РФ вызвало новый всплеск интереса к наследственной проблематике, что подтверждается появлением многочисленных комментариев наследственного законодательства, новых учебных пособий по наследственному праву, публикаций в периодических изданиях. Среди авторов этого периода - А.Н. Гуев, В.В. Гущев, С.П. Гришаев, Л.Ю. Грудцына, А.Ю. Ершова, Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников, А.Л. Сергеев, Ю.К. Толстой, М.В. Телюкина, и др.

Работы известных авторов послужили теоретической базой выпускной квалификационной работы, также при написании использованы законодательные и нормативные акты РФ, учебная литература, комментарии специалистов по вопросам наследственного права, в том числе порядка наследования по закону

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются при наследовании по закону.

Предметом работы являются нормы российского законодательства, регулирующие наследование по закону, материалы нотариальной и судебной

практики его применения, а также научные результаты, полученные исследователями данного правового института.

Целью работы является исследование проблем правового регулирования института наследования в законодательстве Российской Федерации на основе комплексного анализа современного отечественного законодательства и правоприменительной практики, обоснование понятийного аппарата и выявление составляющих элементов, формулирование основных доктринальных определений.

Исходя из поставленной цели, в работе поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть общие правила о наследовании по закону;
- осуществить анализ нововведений Гражданского кодекса в части, касающейся наследования по закону;
- определить круг наследников по закону;
- изучить вопросы правового регулирования наследования по закону.

Научная новизна исследования заключается в спектре анализируемых вопросов, учитывающих современный подход к правовым проблемам наследования по закону. Научная новизна выпускной квалификационной работы также связана с содержанием сформулированных в ней научных положений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Теоретическая и практическая значимость данной работы определяется возможностью использования результатов исследования в нормотворчестве, а также в образовательной и иной практической деятельности.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания, общие и частные методы исследования, в том числе историко-юридический, системно-правовой, формально-юридический, метод сравнительного анализа.

Структура работы состоит из введения, двух глав, в каждой из которых по 3 параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

§1.1 Сущность и основные понятия наследственного права

Фундаментальной основой наследственного права является право собственности. Частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности защищаются и признаются равным образом, согласно Конституции Российской Федерации.

«Наследование представляет собой охраняемый законом порядок перехода после смерти гражданина (наследодателя) принадлежавших ему на праве частной собственности вещей, имущества, а также имущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам (наследникам) в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единого целого в один и тот же момент, если из правил ГК не следует иное (об универсальном правопреемстве упоминается в ст. 387 ГК РФ)».¹ Данное определение наследования как правового института не только содержит в себе элементы, закрепленные в ст. 1110 Гражданского кодекса РФ, но и согласуется со сложившимся в науке гражданского права толкованием понятия «наследование».

Так, В.И. Серебровский рассматривал наследование как правопреемство наследников в отношении имущества умершего собственника (наследодателя).²

Более широкое определение права наследования давалось Д.И. Мейером и включало «законодательное определение судьбы юридических отноше-

¹ Зенин И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И.А. Зенин. М.: Юрайт, 2020. С. 145.

² Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В.И. Серебровский. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2003. С. 366.

ний, переживающих его субъекта и установление лица, которое вправе вступить в эти отношения»³.

Несомненно данная дефиниция объединяет правопреемство наследников в отношении, как имущества наследодателя, так и принадлежавших ему на момент смерти имущественных прав, а также принятых им на себя и оставшихся неисполненными обязательств.

«Советский правовед О. С. Иоффе выделяет в наследственных правоотношениях две стадии:

Первая стадия у наследника возникает единственное право - принять наследство, оно носит абсолютный характер и противостоит обязанности других лиц воздержаться от совершения действий, которые могли бы препятствовать осуществлению наследником его права. Вторая стадия предполагает сохранение наследственного правоотношения как основания права собственности, обязательственных и иных правомочий, которые до этого принадлежали наследодателю.

Наследственное правоотношение остается абсолютным, так как в случае оспаривания правомочия наследника на приобретенное имущество, он ссылается на наследственное правоотношение как основание возникновения своих имущественных прав»⁴.

И.Л. Корнеева рассматривает наследственное правоотношение «как разновидность гражданского - имущественного правоотношения, урегулированного нормами наследственного права по поводу открытия и принятия наследства и других действий, связанных с приобретением наследства»⁵.

М.Ю. Барщевский связывает возникновение наследственного правоотношения со смертью лица, являющуюся поводом для перехода принадлежавших

³ Мейер Д.И. Избранные труды. В двух томах / Д.И. Мейер. М: Статут, 2019. Т.1 С. 415

⁴ Ленковская Р.Р. «Наследственные правоотношения: понятие и содержание» / Р.Р. Линковская // Социально-политические науки. 2017. № 5. С.62

⁵ Корнеева И.Л. Наследственное право Российской Федерации: учеб. для магистров / И.Л. Корнеева. 3-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2015. С. 17.

ему имущественных прав и обязанностей, урегулированное нормами наследственного права.

Заметим, что все вышеуказанные определения наследственного правоотношения связывают его возникновение с таким юридическим фактом, как смерть наследодателя. На наш взгляд, суть исследуемого понятия раскрывается в полной мере касательно наследования по закону. Касательно же наследования по завещанию, указанные определения раскрывают сущность не в полном объеме. Поскольку воля наследодателя возникает задолго до его смерти.

Законодательно правопреемство характеризуется тем, что имеет место юридическая взаимосвязь прав и обязанностей правопреемника от прав и обязанностей его предшественника. К наследникам переходят все права и обязанности наследодателя, кроме тех, переход которых в порядке наследования не допускается Гражданским кодексом РФ и другими законами либо противоречит самой гражданско-правовой сущности этих прав и обязанностей. По наследству переходят только те права и обязанности, которые наследодателю принадлежали, при этом переходят как одно целое, со всеми способами их обеспечения и лежащими на них обременениями. Акт принятия наследства затрагивает все наследство, в чем бы оно ни выражалось и у кого бы ни находилось. Наследник может даже не знать, что именно входит в состав наследства. Принятие наследства под условиями или с оговорками не допускается.

Универсальное правопреемство означает, что наследство переходит в неизменном виде, как одно целое и в один и тот же момент. Если иное не установлено Гражданским кодексом РФ.

Кроме содержания наследственных отношений, их характерной особенностью выступает также наличие определенных юридических фактов, с которыми закон связывает их возникновение.

Как было отмечено ранее, возникновение наследственных отношений закон связывает с такими юридическими фактами как смерть гражданина или объявление его умершим.

«Следует подчеркнуть, что специфика оснований появления наследственных прав состоит в том, они всегда выступают как сложный фактический состав, а не как единичный юридический факт. В виду чего, полагаем, что в реальной жизни возникновению наследственных отношений предшествуют различные юридические факты, в том числе смерть наследодателя. Данные факты условно можно разделить на две группы.

Так, к первой группе можно отнести такие юридические факты, которые в научной литературе называются «предпосылками возникновения права наследования». Факты, входящие в эту группу, должны иметь место к моменту открытия наследства. Решающую роль эти факты играют в определении состава правопреемников наследодателя. Типичными фактами наследования по закону являются факт нахождения супруга (супруги) в зарегистрированном браке с наследодателем, факт состояния лица в определенной степени родства с наследодателем, факт нахождения на иждивении наследодателя и иные факты.

Вторую группу юридических фактов составляют факты, которые непосредственно ведут к возникновению наследственных правоотношений. Это предусмотренные законом факт смерти или факт объявления гражданина умершим.

Отметим, что обязательным фактом возникновения наследственных отношений является факт смерти гражданина. Наступление иных вышеупомянутых фактов не носит императивного характера».⁶

По смыслу Раздела V Гражданского кодекса РФ ("Наследственное право") понятия «наследство», «наследственное имущество» и «наследственная масса» являются тождественными.

В статье 1112 Гражданского кодекса РФ определяется объект наследственного правоотношения, то есть состав имущества, переходящего в порядке наследования от наследодателя к другим лицам (наследникам).

⁶ Ленковская Р.Р. «Наследственные правоотношения: понятие и содержание». Социально-политические науки, 2017, № 5. С.64

В наследственном праве имущество понимается максимально широко - как комплекс, состоящий из актива (вещи, имущественные права) и пассива (имущественные обязанности), принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства. Иными словами, наследство является единством прав (актива) и долгов (пассива) принадлежащих наследодателю на день открытия наследства. В частности, в состав наследства может входить предприятие как имущественный комплекс, в состав которого входят вещи, имущественные права и обязанности.

«Наследство - имущество, переходящее в порядке наследования от умершего (наследодателя) к наследникам. Может включать права собственности, другие вещные права, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, а также обязательства, обременяющие эти права, за исключением неразрывно связанных с личностью умершего»⁷.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности:

- вещи, включая деньги и ценные бумаги (ст. 128 ГК РФ);
- имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм);
- имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (п. 1 ст. 1175 ГК РФ).

⁷ Сухарев А.Я. Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева: сост. А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. М.: Инфра-М. 2003

В соответствии с положением статьи 128 Гражданского кодекса РФ объектами гражданских прав являются вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Как следует из содержания статьи 128 Гражданского кодекса РФ, такие объекты гражданских прав как безналичные денежные средства и бездокументарные ценные бумаги относятся к иному имуществу и, следовательно, тоже могут наследоваться.

В статье 129 Гражданского кодекса РФ содержится положение о том, что объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте.

Стоит отметить, что поскольку законодателем введены ограничения оборотоспособности некоторых объектов гражданских прав, в частности, могут быть предусмотрены виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота, либо совершение сделок, с которыми допускается по специальному разрешению.

В абзаце 3 статьи 1112 Гражданского кодекса РФ отмечено то, что не может входить в состав наследства принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, такие нематериальные блага, как:

- жизнь и здоровье,
- достоинство личности,
- личная неприкосновенность,
- честь и доброе имя,
- деловая репутация,

- неприкосновенность частной жизни,
- неприкосновенность жилища,
- личная и семейная тайна,
- свобода передвижения,
- свобода выбора места пребывания и жительства,
- имя гражданина,
- авторство,
- иные нематериальные блага.

Перечисленные в статье 150 Гражданского кодекса РФ нематериальные блага являются неотчуждаемыми и непередаваемыми в любом случае.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности:

- право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина,
- право на алименты,
- права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК или другими законами.

На этот же запрет отчуждения или передачу иным способом нематериальных благ, принадлежащих гражданину от рождения или в силу закона, указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 25.01.2012 № 155-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пшеничниковой Валентины Викторовны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 151 и 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации»: «Само по себе положение статьи 1112 раздела V «Наследственное право» ГК Российской Федерации о том, что неразрывно связанные с личностью наследодателя права и обязанности, в частности право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в состав наследства не входят, в системной взаимосвязи с положениями статьи 150 ГК Российской Федерации о неотчуждаемом характере нематериальных благ и о случаях, порядке и пре-

делах их защиты, вытекающих из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения, также не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявительницы, указанные в жалобе»⁸.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" в состав наследства также не входят "права и обязанности, возникшие из договоров:

- безвозмездного пользования (статья 701 ГК РФ),
- поручения (пункт 1 статьи 977 ГК РФ),
- комиссии (часть первая статьи 1002 ГК РФ),
- агентского договора (статья 1010 ГК РФ)".

Кроме того, некоторые права и обязанности наследодателя, возникшие из договора или иной сделки не переходят к его наследникам, то есть прекращаются со смертью наследодателя.

К примеру, наследодателю была выдана доверенность на совершение сделки. В случае наступления смерти наследодателя, его наследники не приобретают право на совершение действий, указанных в доверенности.

Не допускают наследование прав и обязанностей следующие положения норм Гражданского кодекса РФ:

- действие доверенности прекращается вследствие смерти гражданина, выдавшего доверенность, смерти гражданина, которому выдана доверенность (п. 1 статьи 188 ГК РФ);

- обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника. Обязательство прекращается смертью кредитора, если исполнение предназначено лично для кредитора либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью кредитора (статья 418 ГК РФ);

⁸ Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2012 № 155-О-О // URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.03.2020)

- права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения. Вместе с тем, обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения (статья 581 ГК РФ);

- в случае смерти одного из получателей ренты его доля в праве на получение ренты переходит к пережившим его получателям ренты, если договором пожизненной ренты не предусмотрено иное, а в случае смерти последнего получателя ренты обязательство выплаты ренты прекращается (п. 2 статьи 596 ГК РФ);

- договор безвозмездного пользования прекращается в случае смерти гражданина-ссудополучателя, если иное не предусмотрено договором (статья 701 ГК РФ);

- договор поручения прекращается вследствие смерти доверителя или поверенного, признания кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим (статья 977 ГК РФ);

- договор комиссии прекращается вследствие смерти комиссионера, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим (статья 1002 ГК РФ);

- агентский договор прекращается вследствие смерти агента, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим (статья 1010 ГК РФ);

- договор доверительного управления имуществом прекращается вследствие смерти гражданина, являющегося доверительным управляющим, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим, а также признания индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) (статья 1024 ГК РФ);

- в случае смерти правообладателя его права и обязанности по договору коммерческой концессии переходят к наследнику при условии, что он зарегистри-

стрирован или в течение шести месяцев со дня открытия наследства регистрируется в качестве индивидуального предпринимателя. В противном случае договор прекращается (статья 1038 ГК РФ);

- право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства и не переходит к другим лицам (п. 4 статья 1137 ГК РФ);

- право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника (п. 1 статьи 1156 ГК РФ);

- государственные награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации, не входят в состав наследства. Передача указанных наград после смерти награжденного другим лицам осуществляется в порядке, установленном законодательством о государственных наградах Российской Федерации (статья 1185 ГК РФ);

Приведем некоторые примеры иных положений законов, запрещающих наследование определенных видов имущества (как прав, так и обязанностей), являются следующие.

- обязанность по уплате налога и (или) сбора прекращается со смертью физического лица - налогоплательщика или с объявлением его умершим в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации (пп. 3 п. 3 статьи 44 НК РФ). Вместе с тем, задолженность умершего лица либо лица, объявленного умершим по транспортному налогу, земельному налогу и налогу на доход физических лиц, погашается наследниками в пределах стоимости наследственного имущества;

- заработная плата, не полученная ко дню смерти работника, выдается членам его семьи или лицу, находившемуся на иждивении умершего на день его смерти. Выдача заработной платы производится не позднее недельного сро-

ка со дня подачи работодателю соответствующих документов (статья 141 Трудового кодекса РФ);

- выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты (п. 2 статьи 120 СК РФ);

- договор социального найма жилого помещения прекращается в связи с утратой (разрушением) жилого помещения, со смертью одиноко проживавшего нанимателя (п. 5 статьи 83 ЖК РФ);

- участки недр не могут быть предметом наследования (ст. 1.2 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 "О недрах");

- начисленные суммы накопительной пенсии, причитавшиеся застрахованному лицу в текущем месяце и оставшиеся не полученными в связи с его смертью в указанном месяце, не включаются в состав наследства и выплачиваются тем членам его семьи, которые относятся к лицам, указанным в части 2 статьи 10 Федерального закона "О страховых пенсиях", и проживали совместно с этим застрахованным лицом на день его смерти, если обращение за не полученными суммами указанной пенсии последовало не позднее, чем до истечения шести месяцев со дня смерти застрахованного лица. При обращении нескольких членов семьи за указанными суммами накопительной пенсии, причитающиеся им суммы накопительной пенсии делятся между ними поровну (п. 3 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2013 № 424-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) "О накопительной пенсии");

- продажа, дарение и наследование боевого короткоствольного ручного стрелкового наградного оружия не допускаются (статья 20.1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) "Об оружии"). Вместе с тем, дарение и наследование гражданского оружия, зарегистрированного в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе, осуществляются в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации, при наличии у наследника

или лица, в пользу которого осуществляется дарение, лицензии на приобретение гражданского оружия (статья 20 закона № 150-ФЗ "Об оружии").

На основании изложенного, можно сделать следующие выводы:

1) Наследственные правоотношения представляют собой охраняемый законом порядок перехода после смерти гражданина принадлежавшего ему на праве частной собственности, имущества, а также имущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам в неизменном виде. То есть переходят не отдельные субъективные имущественные права и обязанности, а их комплекс. Переход прав и обязанностей от наследодателя (умершего лица) к наследникам (лицам, находящимся в живых) можно представить, как движение наследственного имущества (представляющего собой комплексное образование, сложное переплетение прав и обязанностей) через юридическую цепочку с целью обретения им своего хозяина.

2) Под содержанием наследственных правоотношений следует понимать набор прав и обязанностей его участников, среди которых на первом месте стоит возможность принятия наследства либо отказа от него, а обязанностью третьих лиц считается отказ от любых действий, которые могут осуществлению наследником своего права.

3) Объект – необходимый элемент наследственного правоотношения. На всех стадиях развития наследственного правоотношения объектом является наследство, то есть то, что после смерти наследодателя переходит к его наследникам в порядке наследственного правопреемства:

1) в состав наследства могут входить лишь те права и обязанности носителем которых при жизни был сам наследодатель;

2) некоторые права по наследству не переходят (право авторства);

3) переход по наследству ряда прав и обязанностей, принадлежащих наследодателю при жизни и способных переходить по наследству, может быть исключен или ограничен в силу прямого указания закона;

4) по наследству могут переходить права и обязанности не только с имуществом, но и с неимущественным содержанием.

§1.2 Исторические аспекты развития отечественного законодательства о наследовании по закону

В ходе развития наследственного права получили свое оформление два основания наследования: завещание и закон. При изучении проблемы оснований наследования закономерно возникает вопрос о времени возникновения существующих сегодня оснований наследования.

«Многие авторы обращались к анализу проблемы «первенства появления» того или иного основания наследования. Анализ точек зрения по указанному вопросу позволяет сформулировать вывод о том, что наследование по закону - это первый по времени, «естественный» вид наследственного правопреемства. Сущность наследования по закону метко выражена в одном средневековом изречении, относящемся к характеристике древне-германского наследственного права: «Solus Deus heredem facere potest non homo» - только Бог может определить личность наследника, но не человек. Яков Канторович в своей работе «Основные идеи гражданского права» по этому поводу писал, что «исторически наследование по закону предшествовало наследованию по завещанию. Первоначально, по древнему праву, которое было проникнуто началами общинного и родового быта, существовало только наследование по закону; завещательный порядок наследования этому праву неизвестен». Аналогичным образом рассуждал И. А. Покровский, по мнению которого, древнейшее право отмечено существованием единственного вида наследования - наследования по закону»⁹.

⁹ Мельникова М.П. Основания наследования в Российском наследственном праве: традиции и новации / М.П. Мельникова, И.А. Комаревцева // Журнал Гуманитарные и юридические исследования. 2019. № 1. С.135

Итак, институт наследования по закону сопровождает человеческое общество на протяжении долгого времени, на различных этапах его развития. В России институт наследования также прошел достаточно долгий путь становления и развития.

«Большое влияние на семейные отношения оказали национальные особенности и традиции, сложившиеся в государстве исторически. Первым нормативно-правовым актом, ставшим прототипом современного наследственного права в государствах романо-германской правовой семьи стали Законы XII таблиц Древнего Рима. В них различалось две формы наследования, известные современной гражданско-правовой теории и практике (по закону и по завещанию), однако наследовать по завещанию могли только с того момента, когда глава семьи (отец) называл некровных родственников, лишенных правомочий наследования. Для наступления юридической силы наследственного распоряжения необходимо было удостоверить этот факт в публичном органе власти - Народном собрании»¹⁰.

«Правовым источником, официально упоминавшим институт наследования на территории Руси, современные историки и цивилисты называют договор с Византией (911 г.). В нем содержится оговорка о том, что если русский человек умер на территории Византийского государства, не оставил завещание и не имел родственников среди византийцев, то его имущество подлежало отправке родственникам, проживающим на Руси (в случае составления завещания имущество передавалось указанным наследникам). То есть в данном международном договоре неявно прослеживается градация наследования по закону и завещанию»¹¹.

¹⁰ Якушова Е.С. Унификация норм международного семейного права /Е.С. Якушова // Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2016. С.303

¹¹ Чеснокова Ю.В., Потешкин К.И. Возникновение и развитие наследственного права в России» // Научный журнал Наука, общество и государство. 2018. № 4 (24) Т.6.

Рассматривая становление наследственного права с точки зрения законодательного урегулирования отношений, можно выделить пять основных этапов:

1. в период Древней Руси наследственные отношения регламентировала Русская Правда (1016-1062 гг.);

2. на втором этапе (формирование феодального строя) — Псковская Судная Грамота (1415 века), Новгородская Судная Грамота (15 век), Судебник Ивана III (1497 г.), Судебник Ивана IV (1550 г.) и Соборное уложение (1649 г.);

3. на третьем этапе (императорском) — Указ Петра I «О единонаследии», «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» (1714 г.), Свод законов Российской империи (1834 г.);

4. на четвертом этапе (послереволюционном- советском) - Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 года «Об отмене наследования», Гражданский кодекс РСФСР (1922 г.), Указ Президиума Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и завещанию» (1945 г.), Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик (1961 г.), Гражданский кодекс РСФСР (1964 г.);

5. на пятом этапе (современном) — Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (1991 г.), Федеральный закон РФ «О внесении изменений в статью 532 Гражданского кодекса РСФСР» (2001 г.), часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации, принятого 21 октября 1994 года Государственной думой (далее - ГК РФ).

«В «Русской Правде» (XI в.) наследство именуется «статком», т.е. тем, что оставляет позади себя умерший. Среди вещей, переходящих в порядке наследования, упоминается следующее имущество: дом, двор, товары, рабы и скот. О землях упоминаний нет, поскольку, не являясь еще объектом частной собственности, она не могла переходить по наследству. Земля была собственностью всего рода, её передача по наследству не оговаривалась. Наследование по завещанию не рознится от наследования по закону (обычаю). Русская Правда - это попытка неофициальной кодификации законов, которая происходила под влиянием церковного воздействия и содержала нормы византийского и

скандинавского права. «Русская правда» представляла собой обобщенный свод феодальных законов. Учитывая роль церкви, часть наследственного имущества передавалась «по душе», часть — пережившей вдове (муж не наследовал после жены), оставшаяся часть — детям. Проводя параллель с нынешним законодательством о наследовании, данный принцип схож с нормой о выделении обязательной доли из общей совместной собственности супругов. Из детей исключали дочерей, которые вступают в наследство только за отсутствием сыновей. Дочери до замужества оставались в доме, а на братьев возлагалась обязанность снабдить их приданым «како си могут». Наследство, в случае отсутствия завещания, располонивалось между детьми без преимущества старшинства, однако младшему сыну переходил дом и двор отца»¹².

Через какое-то время, с принятием Псковской судной грамоты в 1467 году, в которой получили развитие основополагающие положения Русской Правды, стало возможным наследование по двум основаниям: по закону и по завещанию. Согласно судной грамоте наследовать можно было как движимое, так и недвижимое имущество. Наследниками могли быть родственники (в силу закона) и иные посторонние лица (в силу завещания). К близким родственникам, имевшим право получения наследства, относились дети, отец и мать, братья и сестры, племянники. Сущность наследования пережившего супруга состояла не только в получении в пользование и распоряжение имущества, но и во временное владение имуществом умершего до момента вступления во второй брак.

«По мнению А.С. Переверзева, «в Псковской судной грамоте не содержалось особого раздела о наследственном праве, а соответствующие вопросы были разбросаны по многим статьям грамоты. Такое расположение правового материала в древних записях юридических обычаев и в старинных законодатель-

¹² Чеснокова Ю.В., Потешкин К.И. Возникновение и развитие наследственного права в России // Научный журнал Наука, общество и государство. 2018. № 4 (24) Т.6.

ных сборниках соответствует общему характеру конкретного мышления и образного выражения мыслей в старое время»¹³.

Для наследственного права Московского государства, закрепившегося в Судебнике Ивана III (1497 г.), Судебнике Ивана IV (1550 г.) и Соборном уложении (1649 г.) царя Алексея Михайловича характерно прогрессирующее увеличение круга наследников по закону, происходит включение родственников по боковой линии до пятой степени родства и уменьшение правомочий наследодателя за счет изъятия из свободного распоряжения отдельных видов недвижимого имущества, составляющего, в большинстве случаев, первичную ценность наследства.

В 1714 году, Петр I издал Указ «О единонаследии», которым был введен майорат. Вся помещичья и вотчинная земля по наследству могла достаться только старшему сыну. Наследникам предоставлялось право выкупа недвижимого имущества в течение определенного времени - сорока лет. Указ от 23 марта 1714 г. «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» окончательно уравнивал правовой статус поместий и вотчин. Все недвижимое имущество по-прежнему переходило по наследству старшему сыну, а движимое имущество делилось между сыновьями умершего помещика. Вследствие такого порядка наследования, государство получало необходимые ему кадры, т.к. младшие сыновья умершего дворянина, лишившись средств к существованию, неизбежно отправлялись добывать их на государственной службе. Но лишь один сын из семьи мог пойти на государственную службу.

«Новые правила наследования по закону были установлены императрицей Анной Иоанновной в Указе 1731 г. Согласно ему, движимое и недвижимое имущество переходило в равных долях ко всем сыновьям наследодателя; внуки призывались к наследованию по праву представления и получали долю своего отца, умершего до открытия наследства. Дочери при наличии сыновей получа-

¹³ Переверзев А.С. Наследственное право по Псковской судной грамоте /А.С. Переверзев // Вестник социально-педагогического института. 2013. № 1(6). С. 41

ли 1/14 недвижимого и 1/8 движимого имущества отца. Заслуживает внимания мнение С.-Х.Д. Дигиева о том, что «данный Указ не затронул завещательное право, а это означало восстановление действия Соборного уложения 1649 г. и принятых в его развитие указаний, так называемых новоуказанных статей»¹⁴.

«В принятом в 1834 г. Своде законов Российской империи в ст. 1104 впервые на законодательном уровне закрепилось понятие наследства, под которым понималась "совокупность имущества, прав и обязательств, оставшихся после умершего". Наследование осуществлялось по закону и по завещанию. Законодатель специально предусматривал, что от наследования не отстраняются иностранцы, дети, зачатые при жизни отца и рожденные после его смерти, равно как и лица, имеющие физические и умственные недостатки — немые, глухие и безумные (ст. 1106 Свода). Основаниями открытия наследства являлись смерть, лишение всех прав состояния, пострижение в монашество и безвестное отсутствие.

Наследование по закону имело место в тех случаях, когда в состав наследственного имущества входило родовое имение и, кроме того, умерший не оставил завещания об ином имуществе или завещание было признано судом недействительным. Характерной чертой порядка законного наследования, установленного в Своде законов, была неограниченность круга наследников: "...право наследования в порядке, законами определенном, простирается на всех членов рода, одно кровное родство составляющих, до совершенного прекращения оно, не токмо в мужском, но и в женском поколении" (ст.1111 Свода). Род представлял собой связь между лицами, рожденными в законном браке, основанную на происхождении их от общего предка, даже если они "не носили его имени или прозвания" (ст. 1112). Родство определялось по степеням и линиям. Степень представляла собой связь лиц посредством рождения, линия —

¹⁴ Чеснокова Ю.В., Потешкин К.И. Возникновение и развитие наследственного права в России // Научный журнал Наука, общество и государство. 2018. № 4 (24) Т.6.

"связь степеней, непрерывно продолжающихся". Линии подразделялись на восходящие, нисходящие и боковые (ст. 1114—1117)»¹⁵.

Анализируя общую характеристику порядку наследования по закону, можно прийти к выводу, что, во-первых, преимущество имели родственники умершего по нисходящей линии и лишь при "недостатке их" имущество могло переходить к боковой или восходящей линиям; ближайший по степени родственник одной линии отстранял более отдаленного. Во-вторых, признавалось наследование по нынешнему праву представления ("право заступления"): "...если при открытии наследства лицо, ближайшее или равное другим по степени родства, не находится уже в живых, то место его занимают и в степень его вступают его дети, а за смертью оных, внуки и другие их нисходящие по порядку степеней". Представляющие наследники получали вместе ту часть, которая причиталась бы их умершему предку. Таким образом, основным принципом формирования круга наследников по закону было кровное родство их с наследодателем.

События Великой Русской революции 1917 г. коренным образом повлияли на институт наследственного права, изменив его согласно реалиям правовой политики большевиков.

27 апреля 1918 года был принят Декрет ВЦИК «Об отмене наследования», он отменил наследование как по закону, так и по завещанию. После смерти собственника имущества оно переходило государству. Такой радикальный шаг был связан с ликвидацией крупной частной собственности и, следовательно, самого наследования.

«В ограниченном виде институт наследования был возвращен в правовую систему РСФСР Декретом ВЦИК «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых её законами и защищаемых судами РСФСР» от 22.05.1922. Правом получения наследования по закону и завеща-

¹⁵ Бурдаева В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. № 1. с.32

нию обладали супруги и прямые нисходящие потоки в пределах стоимости имущества, не превышающей 10 тысяч золотых рублей».¹⁶

Позже с принятием на IV сессии 31 октября 1922 года, Гражданский кодекс РСФСР стал первым Гражданским кодексом в отечественной истории и первым в мире Гражданским кодексом социалистического государства. Статья 417 Гражданского кодекса РСФСР по-прежнему предусматривала вариант наследования имущества, не превышающего десять тысяч рублей, оставшаяся часть подвергалась разделу или ликвидации государством в лице Народного Комиссариата Финансов и его органов с частными лицами.

Существенные изменения были внесены в институт наследования после Великой Отечественной войны. В результате дополнений, внесенных в гражданские кодексы всех союзных республик Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 14.03.1945 «О наследниках по закону и по завещанию», круг наследников по закону представлялся следующим образом: родные дети, усыновленные дети, муж (или жена), нетрудоспособные родители умершего и ограниченные в правоспособности физические лица (которые состояли на иждивении умершего в период не менее года до смерти наследодателя). Считаем, что следует согласиться с мнением К.В. Максютиной о том, что «данный Указ существенно изменил наследственный порядок. Во-первых, расширил круг наследников, добавив в него восходящих первой степени, т.е. родителей и ближайших наследников боковой степени родства - братьев и сестер (потомки последних в качестве наследников не указаны). Во-вторых, был восстановлен действовавший до 1917 г. порядок призвания наследников по очередности (что впоследствии было перенесено в действующий ГК РФ). В-третьих, внуки и их потомки были исключены из круга самостоятельных, наряду с их родителями, наследников, но наделены правом наследовать по восстановленному праву представления (то есть когда нисходящие после детей наследуют только в слу-

¹⁶ Чеснокова Ю.В., Потешкин К.И. Возникновение и развитие наследственного права в России // Научный журнал Наука, общество и государство. 2018. № 4 (24). Т.6.

чае, если их родитель умер к моменту открытия наследства от прямого восходящего родственника)»¹⁷.

Кодификация гражданского законодательства, прошедшая на территории Советского союза в 1960 гг., внесла небольшие коррективы в наследственное право. Так согласно статьи 118 Основ гражданского законодательства 1961 г. в случаях наследования по закону в порядке первой очереди призывались дети, супруг, родители умершего в равных долях. Важным являлось то, что ребенок умершего, который родился после его смерти, призывался к наследованию в порядке первой очереди. Кроме того, имелось важное условие, согласно которому наследование по закону имело место, когда и поскольку оно не изменено завещанием. В случаях отсутствия наследников по закону и завещанию, либо отказа от наследства, либо при фактах лишения наследников наследства имущество покойника в порядке наследования переходит государству.

Реформа наследственного права в Российской Федерации в начале XXI века была продиктована историческими обстоятельствами, изменяющими политические, экономические, социальные и духовные устои российского общества. В этом смысле она составляла необходимую часть обновления всей правовой системы России, призванной соответствовать задачам и перспективам ключевого реформирования экономики, государства и общества в целом.

Распад СССР в 1991 г. и образование Российской Федерации привели к ревизии системы права и развитию новой правовой политики государства. В новых условиях правовое регулирование института наследования, прежде всего, призвано обеспечивать экономическое благосостояние человека и гражданина в условиях рыночной экономики. Основные начала гражданских правоотношений в области наследственного права были отражены в Конституции РФ, Гражданском кодексе, Законе о собственности. Произошли перемены в управ-

¹⁷ Кобзева И.О., Чеснокова Ю.В. Актуальные вопросы современной науки // Теория и практика научных исследований: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Пенза. 2017. С. 468

лении частной собственностью, круге гражданских правоотношений, объеме и стоимости имущества.

С 1 марта 2002 года наследственное право окончательно избавилось от присущих первым послесоветским годам идеологических запретов и ограничений. Следует отметить, что такие коренные институты, как круг наследников по закону, обязательная доля, то есть защита государством наиболее уязвимых, незащищенных категорий граждан остались в неизменном виде.

Современная отечественная система наследственного права достаточно отлажена и соответствует международным нормативно-правовым актам и передовым стандартам.

Стоит подчеркнуть, что сфера влияния самого наследственного права намного больше сферы действия наследственных отношений, так как наследственные правоотношения являются частью как наследственного права, так и гражданского права. Данные правоотношения являются предметом наследственного права как подотрасли российского гражданского права.

Законодательным актом о наследовании на территории Российской Федерации принято считать Гражданский кодекс РФ, в котором присутствует часть третья, посвященная институту наследования, в которую входит специальный раздел V «Наследственное право», который состоит из пяти глав: гл. 61 «Общие положения о наследовании», гл. 62 «Наследование по завещанию», гл. 63 «Наследование по закону», гл. 64 «Приобретение наследства», гл. 65 «Наследование отдельных видов имущества».

Дополнительными источниками являются федеральные законы, такие как, законодательство о нотариате, об отдельных видах юридических лиц, жилищное законодательство и т.д., а в случаях, предусмотренных последними, и иные нормативные правовые акты, такие как указы Президента РФ, постановления Правительства РФ. Представляется, что в число вспомогательных правовых актов можно включить также акты федеральных органов исполнительной власти, например, нормативные правовые акты Министерства юстиции РФ.

При разрешении споров по вопросам наследования важную роль играет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», согласно которому «при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования. В том случае, когда требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока».

«В 2014 произошло воссоединение Крыма и России. Это событие внесло свои коррективы в правовое регулирование наследования на территории полуострова. Так, нормы ГК РФ в области наследования распространяются на жителей Республики Крым и города федерального значения Севастополя, если наследство открылось 18 марта 2014 и позднее. В случае открытия наследства до 18 марта 2014, к указанным отношениям применяются положения законодательства, действовавшего на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 18 марта 2014»¹⁸.

Необходимо подчеркнуть, что система правового регулирования наследования по закону строится в отечественном гражданском законодательстве на базе взаимодействия двух основных начал - индивидуального и социального.

«Индивидуальное начало традиционно проявлялось, прежде всего, в таком определении круга ближайших родственников и членов семьи наследодателя, при котором разумно предположить, что именно этим лицам наследодатель, не оставив завещания, желал бы передать свое имущество в случае смер-

¹⁸ Кобзева И.О., Чеснокова Ю.В. Актуальные вопросы современной науки // Теория и практика научных исследований: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Пенза. 2017. С. 470

ти. Первоначально индивидуальное начало основывалось целиком на кровном родстве. Анализ современного правового регулирования позволяет отнести к проявлениям индивидуального начала и иные критерии, используемые для восполнения воли наследодателя - семейная близость, продолжительность иждивения, совместное проживание наследника с наследодателем, отстранение от наследования недостойных наследников.

Социальное начало традиционно определяется стремлением государства освободиться от бремени содержания неимущих родственников умершего собственника, что находило свое подтверждение в наделении наследственными правами первоначально нетрудоспособных и неимущих родственников наследодателя, а затем уже его нетрудоспособных иждивенцев. В сфере правового регулирования пределов наследования по закону социальное начало, безусловно, проявляется и в наделении наследственными правами Российской Федерации, которая, являясь социальным государством, обязана в силу своего конституционного статуса обеспечивать достойную жизнь и свободное развитие человека, устанавливать и развивать гарантии социальной защиты граждан»¹⁹.

Подводя итог ретроспективному обзору законодательства о наследовании в России, необходимо отметить, что институт наследственного права является неотъемлемой частью существующей отечественной правовой системы и требует углубленного теоретического и практического осмысления в целях его дальнейшего совершенствования и улучшения.

¹⁹ Цокур Е.Ф. Современные проблемы взаимодействия социального и индивидуального начал правового регулирования наследования по закону и принятия наследства в Российской Федерации // Научный журнал Наука, общество и государство. 2012. № 4 (24). Т.4 С.59

§1.3 Субъекты наследственных правоотношений

Во всех правоотношениях необходимым элементом является субъектный состав участников. К субъектам наследственных правоотношений относятся: наследники; лица, содействующие наследственным правоотношениям.

Среди всех элементов наследственных правоотношений первоочередное значение имеет установление их субъекта, а именно определение круга наследников. Такой позиции придерживается Г. С. Лиманский, по его мнению «основополагающим вопросом в проблеме наследственного правопреемства является именно круг наследников, ввиду того, что наследник по закону со смертью наследодателя одновременно становится как субъектом имущественных прав почившего родственника, так и должником по всем его обязательствам»²⁰.

А.В.Алешина, соглашаясь с мнениями и других исследователей, отмечает, что «при определении круга лиц, имеющих право на наследование по закону, законодатель предпринимает попытку восполнить отсутствующую волю наследодателя, так как в первую очередь наследниками по закону являются близкие родственники наследодателя, которым, возможно, усопший мог завещать своё имущество»²¹.

Анализ действующих правовых норм, регламентирующих наследственные правоотношения, позволяет нам сделать вывод о том, что степень родства есть основополагающий критерий признания субъекта наследования по закону. В свою очередь степень близости зависит от объективных отношений свойства или родства и от разновидности правовой семейной связи (брачные отношения, иждивенческие отношения и проч.). Специфической особенностью в характеристике субъектов наследования по закону является то, что их круг установлен законодательством с исчерпывающей полнотой. Так, разделяя субъекты насле-

²⁰ Долгушина Д.А. Субъекты наследования по закону в наследственном праве Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 43 (229).С. 109

²¹ Долгушина Д. А. Субъекты наследования по закону в наследственном праве Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 43 (229).С. 110

дования по закону, законодатель устанавливает порядок очередности призыва к соответствующему виду наследования. В статьях 1142–1145 Гражданского кодекса РФ закреплено 8 очередей наследников по закону, в указанное число также входит факультативная очередь.

Большинство исследователей, затрагивающих в своих работах вопросы и проблемы наследования по закону, поддерживает позицию действующего законодательства, аргументируя свое мнение разумностью оставления имущества в семье, в отличие от увеличения массы выморочного имущества.

Однако такую позицию разделяют не все, так, в своих трудах А. М. Байзигитова и А. С. Михайлова, предлагают «ограничить очередность наследников по закону до третьей и четвертой (соответственно) степени, мотивируя свое мнение тем, что существующий чрезмерно широкий круг наследников не соответствует правовым реалиям и не соответствует специфике семейных отношений, кроме того, в силу ряда экономико-социальных причин, обеспечить реализацию прав «дальних» наследников весьма затруднительно»²².

Согласно ст. 1142 Гражданского кодекса РФ, «наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя, внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления». Перечисленные виды родства общеизвестны и их сущность не требует разъяснения, однако можно обозначить некоторые их правовые нюансы. Например, дети, родившиеся в браке, который в дальнейшем был признан недействительным, равно как в течение 300 дней с момента признания недействительности брака, имеют те же самые права, что и дети, родившиеся в законном браке. Отношения между супругами могут повлечь право на наследство по закону лишь в случае, если их брак официально зарегистрирован надлежащим государственным органом, в случае расторжения брака наследственные права супругов взаимно прекращаются. Фактическое сожителство наследственных прав не влечет. Проблема

²² Долгушина Д.А. Субъекты наследования по закону в наследственном праве Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 43 (229). с. 110

наследования имущества после сожительства является в настоящее время достаточно распространенной, поэтому остановимся на ней более подробно дальше.

Часть вторая вышеуказанной статьи предусматривает наследование по праву представления, что означает переход права наследования к родственникам наследника первой, второй и третьей линии, в случае его смерти до открытия наследства. В случае если наследники первой очереди отсутствуют, то право на наследование переходит к наследникам второй очереди, которыми в силу ст. 1143 ГК РФ являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка, как со стороны отца, так и со стороны матери. Сестры и братья призываются к наследованию при наличии кровного родства, при этом сводные сестры и братья права на наследование не имеют. Что касается бабушек и дедушек, отметим, что такие родственники со стороны отца наследодателя могут быть призваны к наследству лишь при наличии юридической связи наследодателя со своим отцом.

Каждый раз, при отсутствии наследников определенной степени родства право наследования по закону переходит к следующей очереди. Гражданский Кодекс РФ в ст.1144 определяет круг наследников третьей очереди, которыми являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя).

Часто в семейных отношениях дядями и тетями называют супругов братьев и сестер родителей, однако гражданское законодательство, как правило, отдает предпочтение кровным родственникам, либо приравненным к ним лицам, в соответствии с семейным законодательством РФ.

После определения круга лиц, являющихся наследниками третьей очереди, в ст. 1145 Гражданский кодекс РФ указано, в каком порядке право наследования переходит к другим родственникам, определяя степень родства количеством рождений, отделяющих наследодателя от наследника.

«В правовой доктрине существует дискуссионный вопрос о признании публично-правового образования наследником по закону, например Т.И. Зайцева и Ю.С. Пальчиков допускают отнесение публично-правового образования к наследникам по закону девятой очереди, однако с долей условности, а Р. Ю. Закиров, Я. С. Гришина и М. М. Махмутова высказывают мнение о том, что публично-правовые образования должны признаваться особым наследником по закону, не входящим ни в одну из очередей наследования и наделенным особым статусом»²³.

²³ Долгушина Д.А. Субъекты наследования по закону в наследственном праве Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 43 (229). С. 111

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРИЗВАНИЯ ГРАЖДАН К НАСЛЕДОВАНИЮ ПО ЗАКОНУ

§2.1 Особенности наследственных прав супругов

«Наследование по закону К. Маркс называл «семейным правом наследования», так как оно имеет в виду в первую очередь обеспечение интересов семьи»²⁴.

В этой связи хотелось бы подробнее остановиться на спорных вопросах, касающихся наследования пережившим супругом, а также проблемах наследования в парах, чьи отношения официально не были зарегистрированы.

Как показывает анализ судебной практики, наследование пережившим супругом сталкивается со спорными вопросами, в частности с такими, как: наследование при фактическом прекращении брачных отношений, определение доли пережившего супруга в наследстве или же участие пережившего супруга в деятельности общества с ограниченной ответственностью при наследовании доли в уставном капитале, а также при наследовании отдельных жилищных прав.

Переживший супруг является наследником первой очереди, если он состоял с наследодателем в зарегистрированном браке, поскольку в нашей стране в соответствии с п. 2 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния. Права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах загс. С этого момента такой брак защищается государством.

²⁴ Артемьева Н.В. Совместная собственность супругов: актуальные вопросы правового регулирования и практика применения // Бюллетень нотариальной практики. 2003. №6. С. 2-8.

Следовательно, если суд вынес решение (и оно вступило в законную силу) о признании брака недействительным, либо брак был расторгнут до открытия наследства, то переживший супруг исключается из списка наследников первой очереди по закону.

Вместе с тем, факт нахождения супругов в зарегистрированном браке не исключает право каждого из них на имущество. Так п. 4 ст. 38 Семейного Кодекса РФ гласит, что при прекращении супружеских отношений имущество может быть признано за каждым из супругов в период их раздельного проживания. Поддерживает это мнение Казанцева А. Е., которая считает, что «фактическое прекращение отношений между супругами означает прекращение лично-доверительных отношений между супругами, поэтому можно предположить, что, супруг, составляя завещание, вряд ли бы завещал имущество второму супругу»²⁵.

Права супругов порождает также брак, совершенный гражданами Российской Федерации по религиозным обрядам в период Великой Отечественной войны на оккупированных территориях, входящих в состав СССР, до восстановления на этих территориях органов ЗАГС (п. 7 ст. 169 СК РФ). «Правило о признании только брака, заключенного в органах ЗАГС, не должно относиться к бракам, совершенным по религиозным обрядам и в другие периоды до образования или восстановления органов ЗАГС»²⁶

При оформлении наследственных прав супруга пережившего наследодателя не следует забывать о правилах, указанных ст. 1150 ГК. Согласно им, принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе определяемая в соответствии со ст. 256 Гражданского кодекса РФ, входит в состав наследства и переходит к

²⁵ Лантух А.В. Права пережившего супруга при наследовании по закону// Молодой ученый. 2015. № 5 (85). С. 354-356

²⁶ Наследственное право: Учебное пособие / под ред. проф. К.Б. Ярошенко. М: Волтерс Клувер, 2005, с.126

наследникам по общим правилам наследования. Сущность данной правовой нормы заключается в том, что в случае смерти одного из супругов при наличии общего совместного имущества выделяется сначала супружеская доля, а затем наследственная. В этом случае нотариус должен выдать пережившему супругу свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов (ст. 75 Основ законодательства РФ о нотариате).

В отношении выдачи свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе по заявлению пережившего супруга нет однозначного понимания действующего законодательства, нет и единой нотариальной практики. Имеет ли право переживший супруг отказаться от выделения супружеской доли? Вправе ли нотариус принять отказ от выделения супружеской доли или он обязан выделить эту долю независимо от воли пережившего супруга и наследников? Так, И.В. Гарин полагает, что «хотя, отказ от выделения супружеской доли из наследственной массы и не предусмотрен действующим законодательством, он имеет право на существование и является одним из законных способов распоряжения собственником своим имуществом, допускаемым п. 2 ст. 209 ГК РФ»²⁷.

Некоторые исследователи утверждают, что включение доли в праве общей собственности на имущество, принадлежащей пережившему супругу, в наследственную массу после смерти другого супруга, хотя бы и с согласия пережившего супруга, неправомерно «Эта доля не входит в состав наследства. Она не переходит к пережившему супругу как к наследнику и принадлежит ему как до, так и после открытия наследства в виде доли в праве общей совместной собственности»²⁸.

«В юридической литературе высказано мнение, что в настоящее время нет правовой основы для выдачи свидетельств о праве на долю в общем иму-

²⁷ Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: в 4 т. / под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. 717 с.

²⁸ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья / под ред. А.П. Сергеева. М. 2019, с.102

шестве супругов, в том числе после смерти одного из них, не определен также механизм определения долей (ст. 74 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате), он не имеет под собой правовой базы и не может применяться в нотариальной практике, так как ее содержание не соответствует п. 5 ст. 244 ГК РФ)»²⁹.

«По указанному вопросу нет единства и в судебной практике. Так, Заволжский районный суд г. Ульяновска признал недействительным свидетельство о праве на наследство, выданное нотариусом. На момент выдачи истице гр. И. свидетельства о праве на наследство она отказалась от своей доли в наследстве после умершего мужа и не изъявила желаний определить свою супружескую долю в имуществе, совместно нажитым во время брака с умершим. В настоящее время она желает получить свидетельство о праве собственности на доли имущества умершего. Суд удовлетворил ее исковые требования, указав, что заявление пережившей супруги об отказе от доли наследства не является основанием для лишения ее права собственности на нажитое в браке с наследодателем имущество. Представляется, что решение суда могло бы быть совершенно иным, если бы при принятии заявления гр. И. об отказе от своей доли наследства, нотариус разъяснил ей не только содержание ст. 34 СК РФ, но и ст. 75 Основ законодательства РФ о нотариате, объяснив, как следует реализовать право на получение свидетельства о праве собственности. Проф. Ушаков А.А. справедливо утверждал, что «закон должен быть понятным - это непреклонное требование, соблюдение которого обязательно. Следует законодательно закрепить право пережившего супруга на отказ от принадлежащей ему доли в праве собственности на совместно нажитое имущество, учитывая при этом, что может же он отказаться от своей доли в наследстве, от права на обязательную долю в наследстве»³⁰.

²⁹ Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: в 4 т. / под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. с. 315

³⁰ Реутов С.И. Права супруга, бывшего супруга, фактического супруга при наследовании // Вестник Пермского университета. Юридические науки 2019. № 4. с.72

Супруги, которые умерли в один день, по закону не могут являться наследниками друг друга. В таком случае, наследство будет распределяться между наследниками каждого из них.

Отдельное внимание хочется уделить вопросу наследования акций. «В соответствии с Российским Законодательством, установлены правила наследования акций открытого акционерного общества, таким образом, что наследники, которые приняли наследство в виде акций становятся автоматически акционерами и согласие остальных акционеров не требуется (п. 3 ст. 1176 ГК РФ). Стоит отметить, что передача акций наследнику возможна, если переживший супруг предоставит свидетельство о праве на наследство, выдаваемого по истечении установленного в законе шестимесячного срока.

«Что же касается такой организационной формы, как общество с ограниченной ответственностью, то наследование доли в его уставном капитале не влечет автоматического членства в обществе (п. 1 ст. 1176 ГК РФ). Уставом может быть предусмотрено, что доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью может переходить к наследнику при согласии других участников общества. Переживший супруг является участником общества с ограниченной ответственностью со дня открытия наследства, то есть он имеет все права, которые удостоверяются долей в уставном капитале такого общества, в том числе право на участие в управлении его делами. В подобных обстоятельствах наследник вправе получить от общества действительную стоимость унаследованной доли.

Стоит сказать, что некоторые ученые отмечают, что необходимое согласие других участников обществ с ограниченной ответственностью на вступление в их состав ограничивает права пережившего супруга, но в то же время защищает целостность и интересы общества»³¹.

³¹ Лантух, А. В. Права пережившего супруга при наследовании по закону// Молодой ученый. 2015. № 5 (85). с.356

Бывший супруг утрачивает право на наследство с момента расторжения брака. Может ли бывший супруг наследовать то имущество, которое он приобрел с наследодателем во время брака и которое являлось их общей совместной собственностью? В юридической литературе по этому поводу есть разные мнения. Одни авторы считают, что после прекращения брачных отношений у бывших супругов на такое имущество сохраняется режим совместной собственности, другие утверждают, что с прекращением брака режим совместной собственности устраняется.

Совместная собственность супругов возникает в силу закона. Если супруги в период брака на совместные средства приобрели имущество, то оно поступает в их совместную собственность, независимо от того, на чье имя оно приобретено и зарегистрировано. Разумеется, что с прекращением брака супруги перестают быть таковыми с позиции закона. Сохраняется ли режим совместной собственности у бывших супругов на нажитое в браке имущество? На этот вопрос следует дать положительный ответ, поскольку расторжение брака в установленном законом порядке не влечет прекращения у бывшего 0 прав на имущество.

«Судебная практика по этой категории дел также неоднозначна. Иногда суды решают дело, исходя из того, что бывший супруг не вправе совершать сделку по поводу общего имущества без согласия другого бывшего супруга, т.е. без соблюдения требований, установленных п. 3 ст. 35 СК РФ. В других случаях суды отмечают, что в указанной ситуации ст. 35 СК распространяется на правоотношения, возникающие только между супругами. В таких случаях по мнению суда возникают отношения между иными участниками гражданского оборота и следует применять правила ст. 253 ГК РФ. Именно к такому выводу пришла Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ, которая отменила ранее вынесенные решения Йошкар-Олинского городского суда, судебной коллегии по гражданским делам и Президиума Верховного суда Республики Марий Эл по иску С.О. о признании недействительным договора куп-

ли-продажи торгового павильона от 07.06.2002 г. без ее согласия. Решениями судебных органов Республики Марий Эл иск С.О. был удовлетворен, и договор купли-продажи торгового павильона признан недействительным, поскольку в нарушение ст. 35 СК при заключении этой сделки не было нотариально удостоверенного согласия бывшего супруга. Несмотря на такой вывод Верховного суда РФ, Т.И. Зайцева - руководитель отдела нотариальной практики Центра нотариальных исследований при Федеральной Нотариальной Палате - в таких ситуациях все-таки советует предоставлять нотариально удостоверенное согласие бывшего супруга, либо вносить в договор об отчуждении недвижимого имущества специальный пункт соответствующего содержания. В случае смерти бывшего супруга, переживший его бывший супруг хотя и не является наследником по закону, но в указанной ситуации может защитить свои права путем обращения в суд»³².

На практике возникает вопрос: справедливо или нет призывать к наследованию и выдавать свидетельство о праве на наследство по закону супругу, если брак фактически распался, супруги длительное время совместно не проживают, не поддерживают каких-либо связей?

«11 апреля 2005 г скончалась гр. Ф. 01.07.1994 г. ее муж был осужден на 6 лет лишения свободы за совершение преступления. В 2000 г. после отбытия наказания супруг уехал на постоянное место проживания в г. Хабаровск. 18 сентября 2005 г. Ф. вступил в новый брак. 27 октября 2005 г. нотариус выдал свидетельство о праве на наследство по закону Сергею Ф. (сыну умершей) и Ф. (бывшему супругу). Переживший супруг призывается к наследованию и в том случае, если вскоре после смерти наследодателя он вступил в другой зарегистрированный брак, так как это обстоятельство не влияет на право переживше-

³² Реутов С.И. Права супруга, бывшего супруга, фактического супруга при наследовании // Вестник Пермского университета. Юридические науки 2019. № 4. с.75

го супруга наследовать имущество супруга в качестве наследника первой очереди»³³.

Приведенный пример не единичный. В реальности количество разводов неумолимо растет, кроме того немало и фактических сожительств без соответствующей регистрации.

Нам представляется целесообразным внести изменения в действующее законодательство, предоставив суду возможность своим решением устранить супруга от наследования по закону, за исключением наследования обязательной доли в наследстве, если другие наследники по закону докажут, что брак с наследодателем фактически прекратился до открытия наследства и супруги в течение не менее, чем пять лет до открытия наследства проживали отдельно.

«Следует отметить, что в свое время был разработан Модельный гражданский кодекс СНГ, который был положен в основу кодификации наследственного права многих государств - участников СНГ. Ст. 1181 указанного Модельного гражданского кодекса СНГ содержит подобное правило об отстранении от наследования супруга. В частности, ст. 1143 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, ст. 1150 Гражданского кодекса Республики Кыргызстан, ст. 1070 Гражданского кодекса Республики Казахстан, ст. 1065 Гражданского кодекса Республики Беларусь установили подобные нормы. Гражданское законодательство других стран СНГ (кроме России и Армении) также предусматривает возможность отстранения супруга от наследования по закону, но при установлении несколько иных оснований. Важно и то, что первоначальный проект ч. 3 ГК РФ в п. 2 ст. 1278 предлагал по решению суда отстранение пережившего супруга от наследования по закону, если будет доказано, что брак с наследодателем фактически прекратился не менее чем за пять лет до открытия наслед-

³³ Реутов С.И. Права супруга, бывшего супруга, фактического супруга при наследовании // Вестник Пермского университета. Юридические науки 2019. № 4. с.75

ства, либо хотя и позднее, но имеются достаточные основания считать произошедший распад семьи окончательным.»³⁴

В этом вопросе можем согласиться с мнением О.Е. Блинкова о том, что введение такой нормы в наследственном законодательстве отвечало бы современным реалиям и потребностям российского общества.

Призывается или нет супруг к наследованию в случае признания брака недействительным? Брак, признанный судом недействительным, не порождает прав и обязанностей супругов (ст. 30 СК). В результате решения суда о недействительности брака он считается как бы несуществующим вообще и соответственно у граждан не возникает ни личных, ни имущественных прав и обязанностей, как это имеет место в действительном браке. Лицо, состоявшее в недействительном браке с наследодателем, устраняется из числа наследников по закону первой очереди. Это касается и добросовестного супруга. На основании вступившего в законную силу решения суда о признании брака недействительным в актовую запись о заключении брака вносятся сведения о его недействительности (п. 2 ст. 29 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»).

Было бы несправедливым применять все негативные последствия признания брака недействительным к добросовестному супругу, права которого нарушены заключением такого брака.

Верховный суд РФ указал, что если при признании брака недействительным в судебном порядке не рассматривался вопрос о признании права на получение содержания, разделе имущества, приобретенного совместно, то это не лишает заявителя права обратиться с исковым заявлением для признания данных требований. При этом при рассмотрении дела необходимо учитывать все обстоятельства и добросовестность истца.

³⁴ Фокина А.Д. Права пережившего супруга при наследовании по закону // Журнал Международное частное право 2018. № 2. с.139

Обстоятельства данного дела заключались в следующем. Заявитель обратилась с исковым заявлением о признании права на супружескую долю, на доли в праве собственности на квартиры и автомобиль в порядке наследования по закону³⁵. Супруги заключили брак в 2006 году. В период брака у них родились двое детей, были приобретены жилые помещения и транспортное средство. В 2015 году супруг умер. Однако брак между истцом и супругом был признан недействительным в связи с тем, что на момент его заключения супруг находился в зарегистрированном браке с другим лицом. Считая себя добросовестной супругой, истица просила выделить ей супружескую долю имущества, приобретенного до признания брака недействительным. Помимо этого, истица просила выделить 1/7 доли в праве собственности на наследственное имущество совместным детям с учетом других наследников.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования, признав за истицей 1/2 доли в наследуемом имуществе и 1/7 доли за другими наследниками. Удовлетворяя исковые требования, районный суд исходил из того, что она является добросовестной супругой, поскольку не знала и не могла знать о нахождении мужа в браке с другим лицом. Так, из представленных материалов дела следовало, что в рукописном экземпляре с подписями обоих брачующихся имеются сведения о предоставлении супругом свидетельства о расторжении брака с другой женщиной. Копия актовой записи о повторном браке с другой женщиной была предоставлена только после смерти наследодателя при открытии наследственного дела. Таким образом, судом первой инстанции был принят во внимание довод истца об отсутствии у нее сведений о наличии у умершего другого зарегистрированного брака с иным лицом. Соответственно, она обладает правом на супружескую долю в имуществе, приобретенном в период брака (п. 2 ст. 30 Семейного кодекса РФ).

³⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 15 января 2019 г. № 23-КГ18-URL: <https://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 13.04.2020)

Однако апелляционным определением решение суда первой инстанции было отменено, а истцу отказано в выделении супружеской доли, только за детьми признано право наследования (апелляционное определение Верховного Суда Чеченской Республики от 22 февраля 2018 г. по делу № 33-49/2018). Суд апелляционной инстанции указал на то, что при признании брака недействительным не возникли права и обязанности между супругами, которые бы повлекли за собой право на получение от другого супруга содержания и раздела имущества (п. 4 ст. 30 Семейного кодекса РФ). В связи с этим истец не обладает правами на супружескую долю имущества, зарегистрированного на имя умершего. Кроме того, признание брака недействительным исключает лицо, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного супруга), из числа наследников первой очереди по закону (п. 28 Постановления Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании").

С данной позицией не согласился ВС РФ, который указал, что признание супруги добросовестным лицом, нуждающимся в предоставлении содержания, а также решение вопроса о разделе совместно нажитого имущества при признании брака недействительным является правом, а не обязанностью суда. По его мнению, если нижестоящий суд не установил эти факты, то это не запрещает лицу, считающему себя добросовестным супругом, обратиться в суд с самостоятельными требованиями о признании права на получение содержания, разделе имущества, приобретенного совместно до признания брака недействительным. При этом отсутствует требование о рассмотрении спора о разделе имущества исключительно одновременно с требованием о признании брака недействительным. Решение суда первой инстанции, по мнению ВС РФ, не содержит указания, что при признании брака недействительным заявлялось требование о разделе общего имущества. Кроме этого, судом апелляционной инстанции не проверялись обстоятельства о нахождении супруга истца в зарегистрированном браке с другой женщиной.

Таким образом, ВС РФ отменил апелляционное определение, а дело направил на новое рассмотрение³⁶.

Еще одним проблемным вопросом наследования по закону является наследование лицом, которое состояло с наследодателем в фактических брачных отношениях. Дело в том, что в современном мире широко распространены так называемые «гражданские браки», к которым можно отнести и те, что освящены церковью (без официальной их регистрации).

В бытовом понимании гражданский брак - это фактические семейные отношения (совместное проживание, ведение общего хозяйства, поддержка и т.д.) мужчины и женщины, без официального оформления (регистрации) этих отношений. Иными словами, данные отношения называют сожительством или фактическим браком, которые означают постоянные отношения, не зарегистрированные в установленном законом порядке.

Несмотря на то, что данные отношения могут быть долговременными и сопровождаются воспитанием детей, ведением совместного хозяйства, приобретением различных предметов, в том числе объектов недвижимости, действующим законодательством они не признаются как семейные отношения и не защищаются им в той же мере, как зарегистрированные в установленном порядке.

Логично, что имущество, приобретенное сожителями во время их неофициального брака, не станет общим имуществом супругов и будет собственностью того из них, на чье имя будет зарегистрировано.

Проживая в таком браке годы, а то и больше, не зная никаких проблем, связанных с отсутствием регистрации их отношений, в один момент могут столкнуться с острой проблемой, которая возникает в случае смерти одного из них.

³⁶ Апелляционное определение Верховного Суда Чеченской Республики от 22 февраля 2018 г. по делу № 33-49/2018. URL: <http://www.garant.ru/article/1258686/> (дата обращения: 13.04.2020)

Переживший фактический супруг - сожитель не является наследником по закону после смерти лица, с которым он находился в фактических брачных отношениях, следовательно, не может получить имущество, принадлежавшее наследодателю, в случае наследования по закону.

В судебной практике имеют место случаи, когда наследственное имущество получала истица, брачные отношения с которой умершим были давно прекращены, но без надлежащего оформления развода. Фактическая же жена, с которой покойный проживал длительное время одной семьей, лишалась права наследования.

19 ноября 1926 г. принят Кодекс о браке, семье и опеке РСФСР, который был введен в действие с 1 января 1927 г. Кодекс предусматривал охрану фактических брачных отношений. По кодексу лица, фактически состоящие в незарегистрированных брачных отношениях, пользовались правом на долю в общем имуществе и на получение содержания наравне с лицами, состоявшими в зарегистрированном браке. В дальнейшем судебная практика, пенсионное, жилищное законодательство пошли по пути уравнивания фактических брачных отношений с зарегистрированным браком, однако признание юридической силы за ними совсем не означало установления двух форм брака. Фактические брачные отношения утратили свое правовое значение в связи с принятием Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Таким образом, с принятием Указа от 8 июля 1944 г. законодатель не признает юридической силы за фактическими брачными отношениями. Однако в этом случае последние могли порождать определенные правовые последствия (право наследования, право на получение пенсии по случаю смерти кормильца и т.д.). В постановлении Пленума Верховного Суда СССР №2 от 25 февраля 1966 г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, име-

ющих юридическое значение» указывается, что суд может установить факт состояния в фактических брачных отношениях, если эти отношения возникли до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. и продолжались до смерти одного из фактических супругов.

Факт состояния в фактических брачных отношениях устанавливается в соответствии с нормами гражданско-процессуального законодательства (ст. 264-268 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Такой факт может быть установлен, а, следовательно, фактический супруг будет признан наследником по закону первой очереди после смерти другого фактического супруга только при наличии таких обстоятельств, как:

- а) смерть фактического супруга;
- б) фактические брачные отношения возникли в период с 1 января 1927 года по 8 июля 1944 года;
- в) фактические брачные отношения продолжались до смерти одного из лиц, состоявших в них;
- г) никто из супругов до смерти не состоял в другом браке.

В настоящее время выдача свидетельств о праве на наследство по закону по этому основанию возможна, но на практике встречается крайне редко. В таких случаях нотариусу следует предоставить копию соответствующего решения суда, вступившего в законную силу.

Однако можно отметить, что определенная категория гражданских супругов имеет возможность стать обладателями наследственного имущества, при наличии установленных законодательством условий.

Пунктом 2 статьи 1148 Гражданского кодекса РФ к этой категории отнесены граждане, которые хотя и не входят в круг наследников по закону, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. Причислить указанное лицо к наследникам по закону можно только при наличии следующих условий:

- лицо является нетрудоспособным на день открытия наследства;
- не менее года до смерти наследодателя находилось на его иждивении и проживало вместе с ним.

К нетрудоспособным гражданам в этих случаях относятся:

1. Граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости вне зависимости от назначения им пенсии по старости.

При этом лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости к нетрудоспособным не относятся.

2. Граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности.

Обстоятельства, с которыми связывается нетрудоспособность гражданина, определяются на день открытия наследства.

Гражданский супруг может быть признан находившимся на иждивении наследодателя в том случае, если он получал от умершего полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственных доходов: заработной платы, пенсии, стипендии и других выплат. Причем это содержание должно было осуществляться в период не менее одного года до дня смерти наследодателя.

Следует заметить также, что указанные выше лица, при наличии других наследников по закону наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

При отсутствии других наследников по закону гражданские супруги – нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

Таким образом, супруги, которые состояли не в официальном, а в так называемом гражданском браке, не являются наследниками друг друга. Исклю-

чение составляют только гражданский супруг, находившийся на иждивении наследодателя.

«В некоторых зарубежных странах для граждан, которые продолжительное время состоят в фактических брачных отношениях, государство предоставляет такой же правовой режим, как и для супругов, чей брак зарегистрирован. Например, законодательство некоторых штатов Америки признает юридические последствия за фактически установленными брачными отношениями, а Гражданский кодекс Мексики 1928 г. признает определенные права за женщиной, находящейся с мужчиной в отношениях фактического супружества. Закон о семейной собственности Швеции 1986 г. предусматривает, в частности, что лица, находившиеся в фактических брачных отношениях, имеют право на совместное имущество в случае смерти одного из них. Фактические брачные отношения могут быть признаны в судебном порядке. Сожители не вправе свидетельствовать друг против друга в суде, правоохранительных органах. Швеция считается лидером по количеству семейных союзов, существующих вне официальной регистрации отношений (около 30%). Во Франции сожительством признается фактический союз двух лиц разного или одного пола, живущих вместе, при условии, что такая связь носит устойчивый и продолжительный характер. Для определения статуса соительства необходимо судебное решение»³⁷.

Согласимся с мнением Н.Н. Тарусиной в том, что фактический брак в настоящее время подвергнут правовой дискриминации, хотя такие браки - весьма распространенное явление в нашей стране, и не только среди молодых людей, но и взрослое население в современной России состоит в незарегистрированном браке.

Мы считаем, что незарегистрированные браки не могут находиться вне правового регулирования, так как образованная на их основе семья характеризуется теми же признаками, что и семья, созданная на основе зарегистрирован-

³⁷ Фокина А.Д. Права пережившего супруга при наследовании по закону // Журнал Международное частное право. 2018 № 2 с.141

ного брака, и выполняет аналогичные функции: деторождение, воспитание детей, осуществление взаимной материальной поддержки и сотрудничества. Лица, состоящие в фактических брачных отношениях, должны иметь право на защиту со стороны государства.

Международное право исходит из того, что Российская Федерация, не признавая фактических брачных отношений, тем самым нарушает права и свободы своих граждан. Подтверждением тому служит, в частности, решение Европейского суда по правам человека по жалобе российской гражданки М.С. Прокопович против Российской Федерации. Заявительница утверждала, что имело место нарушение ст.8 Конвенции, поскольку она была выселена без постановления суда из квартиры, где она проживала со своим гражданским мужем, ныне покойным. В рассматриваемом постановлении Европейский Суд по правам человека признал жилищем заявителя квартиру ее гражданского мужа, в которой она проживала с ним без оформления брака и без прописки с 1988 года до его смерти, и из которой была впоследствии выселена во внесудебном порядке, как проживающая без законных оснований, поскольку не являлась официальной супругой нанимателя квартиры и не имела права на продление договора найма после его смерти.

В Российской Федерации решениями районного суда, кассационной инстанции в удовлетворении требований Прокопович М.С. было отказано. Надзорные жалобы, поданные Прокопович М.С. также были оставлены без удовлетворения.

Исчерпав все предусмотренные национальным законодательством средства защиты, Прокопович М.С. в соответствии с ч.3 ст.46 Конституции Российской Федерации, обратилась в Европейский Суд по правам человека, указав на нарушение ее прав.

По утверждению Прокопович М.С. спорная квартира стала ее жилищем в 1988 года, когда она вместе с гражданским мужем вселилась в предоставленную ему квартиру, она также представила документы финансового характера,

подтверждающие, что они вместе заботились о квартире, несли бремя расходов по хозяйству. Оплачивали жилье и коммунальные услуги, приобретали вместе предметы домашнего обихода. Ее доводы подтвердили свидетели, факт действительного проживания был установлен судебным постановлением, вынесенным по ее иску. Учитывая в совокупности все указанные факты и не обсуждая вопрос о наличии у Прокопович М.С. законных оснований для проживания в спорной квартире после смерти гражданского мужа, Европейский Суд принял решение в пользу заявительницы.

Право, его нормы должны отражать действительность. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно в российском законодательстве предусмотреть конкретные случаи, когда бы имущество фактических супругов признавалось в судебном порядке общим и переживший фактический супруг мог бы наследовать по закону, как если бы он являлся супругом. Это позволило бы защитить права и законные интересы фактических супругов.

§2.2 Процессуальные аспекты наследования по закону

Оформление наследства включает в себя этапы: открытие наследства, приобретение наследства или отказ от наследства, выдача свидетельства о праве наследства, хранение и управление наследством.

В соответствии с содержанием статьи 1152 Гражданского кодекса РФ, для приобретения наследства наследник должен его принять. Для приобретения выморочного имущества Российской Федерацией, согласно п.1 ст.1152 Гражданского кодекса РФ, принятие наследства не требуется.

Как отмечалось ранее, отечественное законодательство стоит на позициях универсального правопреемства в результате наследования. При этом принимается все причитающееся наследство (активы и пассивы) без условий и оговорок. Независимо от времени принятия наследства и момента государственной

регистрации прав наследника на наследственное имущество оно считается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства.

Датой его открытия считается дата смерти, дата вступления в силу решения суда об объявлении умершим или установленная таким решением предполагаемая дата гибели.

Отметим, что ранее согласно пункту 2 ст. 1114 Гражданского кодекса РФ, смерть нескольких граждан в один день считалась наступившей одновременно и в рамках наследственного правопреемства они не наследовали друг у друга и к наследованию призывались оставшиеся преемники.

Теперь, с 1 сентября 2016 года правила определения времени открытия наследства изменились. В настоящее время открытие наследства определяется моментом смерти, а не датой наступления смерти, что в некоторых случаях при стечении обстоятельств может сыграть ключевую роль, в каком порядке будет осуществляться наследование. Причем момент может определяться не только часом, но и минутами, секундами.

Кроме того заметим, что Федеральным законом от 30 марта 2016 г. № 79-ФЗ в текст п. 2 ст. 1114 Гражданского кодекса РФ добавлено положение «если момент смерти каждого из таких граждан установить невозможно»³⁸. Следовательно, если граждане, умершие в один и тот же день, раньше в целях наследственного правопреемства считались умершими одновременно и не наследовали друг после друга, то сейчас они выступают в качестве наследодателей и наследников, если возможно установить момент смерти каждого. Сказанное исходит из буквального толкования п. 2 ст. 1114 Гражданского кодекса РФ, если есть возможность определить точное время смерти каждого из умерших, тогда гражданин, умерший позже, будет считаться наследником умершего ранее.

Не смотря на это, необходимо уточнить, что установление конкретного времени смерти еще не может в полном объеме решить все возникающие во-

³⁸ Федеральный закон от 30.03.2016 года № 79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2016. № 69.

просы наследования. Полагаем, что имеется необходимость на законодательном уровне закрепить правила, из которых следовало бы, что лицо, смерть которого наступила позднее, выражало согласие принять наследство, оставшееся после гражданина, умершего в тот же день, но ранее.

Возвращаясь к моменту открытия наследства, отметим, что его необходимо документально подтверждать, единственным документом в этом случае является только свидетельство о смерти гражданина, выданное органом ЗАГС. Нотариус также вправе истребовать копию актовой записи.

Местом открытия по общему правилу считается последнее место проживания наследодателя. Если оно неизвестно, таким местом считают местонахождение имущества, принадлежащего умершему. Если таких мест несколько – местонахождение недвижимости или самой ценной его части, а при его отсутствии, местонахождение самой ценной части движимого имущества. Именно по этому месту наследники подают соответствующие заявления, нотариус открывает наследственное дело и выдает заявителям необходимые свидетельства. Исходя из положений статьи 20 Гражданского кодекса РФ, последним местом проживания наследодателя следует считать адрес, по которому он постоянно или преимущественно проживал на момент наступления факта его смерти или объявления его умершим.

Касательно малолетних граждан и граждан, находящихся под опекой, таким местом признается место проживания их законных представителей. Таким образом, местом открытия наследства не может быть признано место временного проживания или пребывания – места дислокации военных, места содержания под стражей, студенческие общежития и т.д. В целях определения места открытия наследства им признается постоянное место проживания до военной службы, ареста и учебы соответственно.

Особенности указанного процесса можно сформулировать следующим образом:

1. Открытие наследства следует считать юридическим состоянием имущества, которое является одним из свойств наследования и вызывается смертью наследодателя.

2. Факт открытия наследства имеет первостепенное значение для правопреемства и является единственным основанием для смены правообладателя у имущества, приобретающего статус наследственной массы, вследствие смерти его собственника. Что примечательно, открытие наследства является необратимым фактом, за исключением случаев появления гражданина, объявленного умершим.

3. Не менее важно значение имеют время и место открытия наследства – они оказывают прямое влияние на исчисление сроков принятия и охраны наследств, основания и состав наследства, момент его приобретения, на место подачи заявления и выдачи свидетельства о праве на наследство и т.д.

Касательно срока принятия наследства стоит отметить, что период времени, в течение которого можно совершить действия по принятию наследства, является центральным в наследственном праве, поскольку истечение срока повлечет за собой утрату права.

Сроки для принятия наследства регламентированы ст. 1154 Гражданского кодекса РФ.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъясняются вопросы, связанные с течением срока принятия наследства. Так, согласно п. 38 указанного Постановления течение сроков принятия наследства, установленных ст. 1154 ГК РФ, согласно ст. 191 ГК РФ начинается на следующий день после календарной даты, которой определяется возникновение у наследников права на принятие наследства, т.е. на следующий день после даты:

- открытия наследства либо после даты вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим (п. 1 ст. 1154 ГК РФ);

- смерти - дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (п. 8 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ), а если день не определен, - на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу;

- отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным ст. 1117 ГК РФ (п. 2 ст. 1154 ГК РФ);

- окончания срока принятия наследства, установленного п. 1 ст. 1154 ГК РФ (п. 3 ст. 1154 ГК РФ)

Увеличенный срок для принятия наследства касаются наследников, право которых на получение возникает не из простого юридического факта открытия наследства, а на основании сложного юридического состава, включающего последовательно происходящие открытие наследства и непринятие наследства другими наследниками или отказа от наследства. К таким наследникам относятся:

1) наследники по закону со второй по восьмую очередь наследования, приобретающие право наследовать в результате отказа предыдущих (по очередности) наследников от наследства (ст.1157 ГК РФ), либо отстранения предыдущих наследников от наследования как недостойных наследников (п.2 ст.1117 ГК РФ), либо смерти не успевшего принять наследство наследника, когда у него нет своих наследников или они не приняли или отказались от наследства в силу наследственной трансмиссии (ст.1156 ГК РФ), либо непринятия наследства предыдущими наследниками, то есть в случае не совершения ими действий, свидетельствующих о намерении принять наследство (ст.1153 ГК РФ);

2) наследники по закону с первой по восьмую очередь наследования, приобретающие право наследовать в результате отказа всех наследников по завещанию, либо отстранения наследников по завещанию как недостойных наследников, либо смерти не успевшего принять наследство наследника по завещанию, когда у него нет своих наследников или они не приняли или отказались от наследства в силу наследственной трансмиссии, кроме случаев, если

ему в завещании был подназначен наследник (п.2 ст.1121 ГК РФ), либо непринятия наследства всеми наследниками по завещанию, то есть не совершения ими действий, свидетельствующих о намерении принять наследство (ст.1153 ГК РФ);

3) подназначенные наследники по завещанию, которые приобретают право наследовать вследствие отказа предыдущих (по очередности) наследников по завещанию от наследования как недостойных наследников, либо смерти до открытия наследства или смерти предыдущего наследника по завещанию, который не успел принять наследство, либо непринятия наследства предыдущими наследниками по завещанию, то есть не совершения действий, свидетельствующих о намерении принять наследство³⁹.

Гражданский Кодекс РФ разделяет условия для увеличения срока в зависимости от различных случаев, когда фактически предыдущие наследник по какой-либо причине не приняли наследство либо отказались. Учитывая эти обстоятельства, шестимесячный срок, предусмотренных п.2 ст.1154 Гражданского кодекса РФ, следует отсчитывать с момента, когда стало известно о фактических обстоятельствах, подтвержденных отказ других наследников от наследства.

Согласно положения пункта 3 статьи 1154 Гражданского кодекса РФ наследники, для которых право наследования возникает лишь после отказа других наследников, могут принять наследство в течение 3 месяцев со дня истечения общего 6 месячного срока. Действия по принятию наследства могут быть совершены в течение общего срока для принятия наследства, следовательно, установление факта не совершения наследником указанных действий невозможно до истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства, поэтому и удлиненный срок на принятие наследства отсчитывается со дня окончания общего шестимесячного срока.

³⁹ Цыпляева Е.В. К вопросу о правопреемстве в наследственных правоотношениях // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2015. № 2 с.124

Наряду с правом на принятие наследства существует и противоположное право-право на отказ от наследства, регулируемое статьей 1157 ГК РФ. Институт отказа существует давно, поскольку наследники приобретали как права, так и обязанности наследодателя по всем его долгам, единственным способом не платить всем своим имуществом было принятие решения об отказе от принятия наследства.

Отказ от наследства представляет собой одностороннюю сделку, посредством которой наследник, призванный к правопреемству, получает возможность по тем или иным причинам отказаться от причитающегося ему имущества умершего лица. Как правило, основной причиной отказа наследников от наследства является несоответствие стоимости унаследованного имущества и долгов, имеющих у наследодателя, которые наследуются вместе с его имуществом. В.Б. Паничкин указывает на две причины отказа наследовать: это желание избежать налогов или требований кредиторов⁴⁰.

В соответствии с изменениями, внесенными в статью 1158 Гражданского кодекса 06.01.2016 года, наследник имеет право отказаться от наследства в пользу любого из наследников, независимо от очередности. Отказаться можно также и в пользу наследников, призванных к наследованию в порядке наследственной трансмиссии или по праву представления.

Действовавшее ранее положение п. 1 статьи 1158 ГК РФ не давало возможности чётко определить круг лиц из числа наследников по закону, в пользу которых наследник мог отказаться от наследства. В соответствии с этим положением наследник мог отказаться от наследства только в пользу наследника, призванного к наследству. Если наследник хотел отказаться в пользу лица, являющегося наследником, но не призванного к наследству, то он мог это сделать, только приняв наследство, оформив на него свои права, а затем уже подарить другому лицу.

⁴⁰ Паничкин В.Б. Принятие наследства и отказ от него по праву США и России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 1. С. 51

Изменения, внесённые в статью 1158 ГК РФ вышеуказанным Федеральным законом, предоставляют гражданам более широкую возможность выбора лиц, которым можно передать наследственное имущество и значительно облегчают процесс оформления документов.

Срок, в течение которого можно отказаться от наследства по закону – шесть месяцев. Законодатель предполагает, что этого времени наследнику достаточно для того, чтобы определиться: принимать наследство или нет.

В заявлении об отказе от наследства по закону, наследник имеет право определить размер доли имущества или его конкретный состав, переадресованный им определенным наследникам. И тогда доля этих наследников увеличивается в зависимости от пожеланий отказавшегося наследника.

Отказ можно сделать в пользу претендентов на наследство, наследующих по праву представления и наследственной трансмиссии (перехода права).

При отказе от наследства по закону наследник не обязан указывать конкретных лиц, в пользу которых отказывается. Такой отказ принято называть безусловным. Он влечет за собой увеличение долей в наследуемом имуществе остальных наследников.

Гражданское законодательство (п. 1 ст. 1157 ГК РФ) предусматривает случай, когда отказ от наследства не допускается. Недопустимость отказа возникает при наследовании выморочного имущества, которое в порядке наследования по закону переходит в собственность Российской Федерации. Введение этого правила обусловлено тем, что наследником выморочного имущества всегда выступает публично-правовое образование. Отказ публично-правового образования от принятия наследства привел бы к ситуации, когда имущество оказалось бы бесхозным, что недопустимо для обеспечения нормального гражданского оборота.

§2.3 Проблемы и правовые последствия принятия и отказа от наследства

«В соответствии со ст.1153 ГК РФ наследство может быть принято двумя способами:

1) подачей наследником по месту открытия наследства заявления нотариусу или иному должностному лицу, уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство. Это может быть заявления о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство;

2) фактическое принятие наследства. Согласно п.2 ст.1153 ГК РФ признается, что наследник принял наследство при совершении им каких-либо действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, пока не будет доказано иное. В частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю средства»⁴¹.

«Однако в процессе применения п.2 ст.1153 ГК РФ возникла проблема, связанная с тем, что совершенные наследником конклюдентные действия, с формальной стороны, свидетельствующие о фактическом принятии наследником наследства, тем не менее, не отражают воли этого наследника принять наследство.

Так, например, наследник, проживающий в принадлежащем наследодателю жилом помещении и продолжающий там проживать после открытия наследства, вносит соответствующие платежи, осуществляет текущий ремонт помещения, но не имеет намерения становиться собственником жилья, так как

⁴¹ Вавилин Е.В. Механизм осуществления права на принятие наследства // Наследственное право. 2009. № 1.С. 17.

его устраивает статус нанимателя. Зачастую нотариусы считают такого наследника принявшим наследство, если он в течение шести месяцев со дня его открытия не заявил о своем отказе от наследства. Даже в тех случаях, когда наследник, проживавший совместно с наследодателем, по истечении шести месяцев заявляет о своем непринятии наследства, нотариусы, исходя из того, что он фактически вступил во владение наследственным имуществом, оставляют его долю в наследстве открытой и рекомендуют доказывать факт непринятия наследства в судебном порядке. Такую позицию вряд ли во всех ситуациях можно признать правильной, так как оставление его доли открытой превращает право на принятие наследства в обязанность принять его и является нарушением прав, как этого лица, так и других наследников, желающих оформить свои наследственные права»⁴².

Так, решением № 2-3612/12 от 29 октября 2012 Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ республики Бурятия установлен факт непринятия Ивановой Л.Е. наследства, открывшегося после смерти *, умершего ***. Иванова Л.Е. обратилась в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства, открывшегося после смерти отца *, умершего ***. В судебном заседании Иванова Л.Е. свое заявление поддержала, суду пояснила, что она не собиралась принимать наследство, просто не успела в установленный 6-месячный срок написать и подать нотариусу заявление об отказе от наследства своего отца *, умершего ***. Ей нотариус пояснил, что отказ от наследства не может быть принят по истечении 6 месяцев. На 1/2 доли в квартире, принадлежавшую ее умершему отцу, не претендует.

Суд нашел заявление подлежащим удовлетворению. В соответствии со ст.ст. 264, 265 ГПК РФ, суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и других имеющих юридическое значение фактов в случае, если в ином порядке данный факт не может быть установлен и если это имеет право-

⁴² Цыпляева Е.В. К вопросу о правопреемстве в наследственных правоотношениях // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2015. № 2 с.122

вое значение для заявителя. Установлено, что *** умер *, после смерти которого открылось наследство в виде 1/2 доли в квартире. Иванова Л.Е. зарегистрирована и фактически проживает в принадлежащем наследодателю жилом помещении и продолжает там проживать после открытия наследства, что подтверждается справкой ООО «Эталон-С» от ***, а также ее пояснениями. Наследник, совершивший действия, которые могут свидетельствовать о принятии наследства (например, проживание совместно с наследодателем, уплата долгов наследодателя), не для приобретения наследства, а в иных целях, вправе доказывать отсутствие у него намерения принять наследство, в том числе и по истечении срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ), представив нотариусу соответствующие доказательства либо обратившись в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства (п. 37 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.12г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»). Суд нашел подтвержденным в судебном заседании факт непринятия наследства Ивановой Л.Е. Из пояснений Ивановой Л.Е. следует, что она изначально не имела намерений принимать наследство отца, считает, что 1/2 доля в праве собственности отца на вышеуказанную квартиру, в которой она проживала совместно с родителями и проживает сейчас, должна перейти к ее матери, на наследство отца не претендует, своевременно отказ от наследство не подала в связи с уходом за матерью, у которой в период срока для принятия наследства болели и практически не видели глаза. Кроме того, что она зарегистрирована и проживает по данному адресу, никаких других действий по фактическому принятию наследства она не осуществила, за коммунальные платежи по квартире она не платила. Данные пояснения подтвердила в судебном заседании заинтересованное лицо Иванова В.Я., которая является матерью заявителя⁴³.

Представляется, что подобная судебная практика вызвана недостаточно юридически продуманными действиями нотариусов. В приведенной ситуации

⁴³ Решение Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ республики Бурятия «По иску о восстановлении срока принятия наследства» № 2-3612/12 от 29 октября 2012 года. URL: <http://zheleznodorozhniy.bur.sudrf.ru/modules.php> (дата обращения: 01.05.2020)

заявитель до обращения в суд пытался выразить нотариусу свое волеизъявление, направленное на непринятие наследства, однако получил отказ в принятии и рассмотрении соответствующего заявления. Единственным сугубо формальным поводом для отказа послужил факт регистрации заявителей в жилых помещениях, входящих в состав наследства. Следует учитывать, что закон (п.2 ст.1153 ГК РФ) допускает опровержение презумпции о фактическом принятии наследства. Наследник, вступивший в фактическое владение наследственным имуществом, считается принявшим наследство, пока не доказано иное. Совершенно очевидно, что самым убедительным доказательством иного может быть признано заявление самого наследника об отношении к наследственному имуществу, в частности о непринятии им наследства.

Хотелось бы отметить, что не менее распространены споры, касающиеся сроков принятия наследства. Пропуск срока принятия наследства влечет за собой утрату права наследования. Впрочем, положения ст.1155 Гражданского кодекса допускает возможность принятия наследства после окончания установленного срока. Восстановить пропущенный срок и признать наследника принявшим имущество можно в судебном порядке, только в том случае, когда наследнику не было и не могло стать известно об открытии наследства, либо срок был пропущен по иным уважительным причинам. Существенным условием при этом является, то, что наследник пропустивший срок, обратился в суд в течение шести месяцев после того как причины пропуска этого срока отпали.

Судебная практика признаёт в качестве уважительных причин тяжелую болезнь, длительность командировки наследника, отсутствие специальных знаний о принятии наследства или информации о существовании у наследодателя имущества, которое могло бы являться предметом наследования, незнание наследником о смерти наследодателя ввиду того, что в течение какого-то периода времени они не поддерживали отношений.

Так, Курчатовского района г. Челябинска. 2010 по делу № 2-2938/2010 рассмотрел заявление Алексеенко А.В. по иску к о восстановлении срока при-

нятии наследства, признании принявшим наследство, признании права собственности на квартиру по адресу., после смерти матери Силкиной Н.Н., ссылаясь на то, что, не проживая совместно с наследодателем на момент смерти, является единственным наследником первой очереди, пропустил срок принятия наследства по уважительной причине - отбыванием наказания в Лабытнангском районе Ямало-Ненецкого автономного округа до ... года, с матерью переписку не вел. Исследовав письменные материалы дела, суд принял решение об удовлетворении требований искового заявления подлежат в полном объеме.

Проблемы, возникающие при рассмотрении дел о восстановлении срока для принятия наследства, могут быть связаны также с определением надлежащей формы обращения и компетентного органа.

Советский районный суд г. Челябинска рассматривая дело № 3-2446/2008, согласно материалам которого, истец, подавшая заявление о восстановлении срока для принятия наследства 24 апреля 2007 г., в августе 2006 г. случайно узнала о смерти наследодателя, 25 августа 2006 г. была привлечена к участию в деле в качестве третьего лица, 28 августа 2006 г. обратилась к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, 30 августа 2006 г. нотариусом было вынесено постановление об отказе истцу в совершении нотариального действия. Суд, указав, что истец не знала и не могла знать о смерти наследодателя, восстановил срок для принятия наследства. Кассационная инстанция - Челябинский областной суд, оставляя в силе указанное решение суда по делу № 4г08-1437, отметил, что заявление о намерении предъявить самостоятельные требования Н. подано в течение шести месяцев со дня, когда она узнала о смерти сестры. В течение четырех с половиной месяцев из указанного времени производство по делу было приостановлено, а в указанный период в соответствии с положениями главы 17 ГПК РФ принятие судом какого-либо самостоятельного иска не допускалось.

В связи с тем, что восстановление установленного законом срока связано с признанием за наследником права на имущество, дела указанной категории

исходя из п.1 ч.1 ст.22 ГПК РФ, рассматриваются судами в порядке искового производства. По этой причине не может быть воспринят довод коллегии о том, что заявление о намерении предъявить самостоятельные требования было подано в установленный срок. Заявление о намерении предъявить требования в будущем не предусмотрено Гражданско-процессуальным кодексом РФ, а потому не может иметь правового значения, аналогичного исковому заявлению.

Указание Судебной коллегии на то, что в течение четырех с половиной месяцев производство по делу было приостановлено, а в указанный период принятие судом какого-либо самостоятельного иска не допускалось, также не соответствует смыслу статей 134-136 ГПК РФ, которые не предусматривают в качестве оснований отказа в принятии возвращение, оставление искового заявления без движения, приостановление производства по делу.

При этом стоит отметить, что указанное гражданское дело, истребованное по надзорным жалобам, было рассмотрено судьей Челябинского областного суда. В результате было вынесено определение, в котором указывалось, что "судебные инстанции правомерно приняли во внимание прежде всего факт обращения Н. к нотариусу с заявлением о принятии наследства в срок, предусмотренный ст.1155 ГК РФ"⁴⁴.

Данный вывод представляется еще более сомнительным, поскольку в ст.1155 ГК РФ говорится об обращении не к нотариусу, а в суд.

Проведенный сравнительный анализ различных правовых позиций суда дает возможность сделать вывод, что они не отличаются единством. Ни один из поддержанных подходов не согласуется с положениями Гражданского кодекса РФ, который прямо указывает на необходимость обращения в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска срока, установленного для принятия наследства, отпали.

⁴⁴ Решение Челябинского областного суда. «О восстановлении срока принятия наследства» от 2008 года. Дело № 4г08-1437 из архива Челябинского областного суда

Изученные в ходе написания примеры судебной практики позволили также сделать вывод, о том, что в действующем законодательстве имеется ряд неясностей по поводу наследования обязательственных прав.

К примеру, отметим, что в состав наследства не входит право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, в состав наследства могут входить требования о взыскании фактически начисленных в счет возмещения вреда сумм, но не выплаченных ему при жизни.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 26 января 2010 г. № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" указал следующее:

«Поскольку в силу ч. 2 ст. 1112 ГК РФ право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, не входит в состав наследства, его наследники вправе обращаться с самостоятельными исками в суд либо вступать в процесс в порядке процессуального правопреемства (ст. 44 ГПК РФ) лишь по требованиям о взыскании фактически начисленных потерпевшему в счет возмещения вреда, но не выплаченных ему при жизни сумм».

В состав наследства входит присужденная реабилитированному лицу, но не полученная им при жизни денежная компенсация морального вреда.

Право требовать возмещения имущественного вреда, причиненного реабилитированному, в случае его смерти имеют его наследники.

«Учитывая, что право на компенсацию морального вреда в денежном выражении неразрывно связано с личностью реабилитированного, оно в соответствии со статьей 1112 ГК РФ не входит в состав наследства и не может переходить в порядке наследования. Поэтому в случае смерти реабилитированного до разрешения поданного им в суд иска о компенсации морального вреда производство по делу подлежит прекращению на основании абзаца седьмого статьи 220 ГПК РФ.

Судам необходимо иметь в виду, что присужденная реабилитированному лицу, но не полученная им при жизни денежная компенсация морального вреда входит в состав наследства»⁴⁵.

«На основании статей 58, 1110 и 1112 ГК РФ обязанности продавца по договору купли-продажи переходят к его универсальным правопреемникам. Поэтому покупатель недвижимого имущества вправе обратиться с иском о государственной регистрации перехода права собственности (статья 551 ГК РФ) к наследникам или иным универсальным правопреемникам продавца»⁴⁶.

По наследству переходят не только уже существующие права и обязанности, но в случаях, предусмотренных законом, также права, которые наследодатель при жизни не успел юридически оформить, но предпринял необходимые меры для их получения. Так, в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8 "О некоторых вопросах применения судами Закона РФ "О приватизации жилищного фонда" указано следующее:

"Если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до государственной регистрации права собственности, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по не зависящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано".

⁴⁵ п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» от 29.11.2011 № 17 // Российская газета. 2011. № 273.

⁴⁶ п. 62 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" от 29.04.2010 // Российская газета. 2010 № 109.

«Включение жилого помещения в наследственную массу по требованию наследника допускается в том случае, когда гражданин (наследодатель), желавший приватизировать жилое помещение, подал заявление о приватизации и все необходимые для этого документы, не отозвал его, но умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность (до государственной регистрации права собственности). Само по себе желание гражданина приватизировать жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, в отсутствие с его стороны обязательных действий (обращение при жизни лично или через представителя с соответствующим заявлением и необходимыми документами в уполномоченный орган) в силу положений ст. 2, 7, 8 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в РФ" и разъяснений по их применению, содержащихся в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8, не может служить правовым основанием для включения жилого помещения после смерти гражданина в наследственную массу и признания за наследником права собственности на это жилое помещение»⁴⁷.

Также обязательства, возникшие из кредитного договора, смертью должника не прекращаются и входят в состав наследства.

По смыслу п. 10 "Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2018)", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018 года) обязательства по уплате процентов за пользование денежными средствами входят в состав наследства, данные проценты продолжают начисляться и после открытия наследства, а проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, являющиеся мерой ответственности за неисполнение денежного обязательства, не начисляются за время, необходимое для принятия наследства.

Также подчеркнем, что принявший наследство наследник должника становится должником перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к

⁴⁷ п. 10 Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017 года. URL://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958/ (дата обращения: 05.05.2020)

нему наследства. Взыскание кредитной задолженности возможно с поручителя в пределах стоимости наследственного имущества

Отвечая на вопрос, возможно ли взыскание кредитной задолженности в случае смерти должника с поручителя (который по договору с кредитной организацией несет солидарную ответственность с должником в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательства по погашению кредита, а также несет ответственность за любого нового должника), если есть наследники должника и наследственное имущество? Если нет наследственного имущества, стоит обратиться к п.1 ст.416 ГК РФ, где сказано: «Наследник должника при условии принятия им наследства становится должником перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. При отсутствии или недостаточности наследственного имущества кредитное обязательство прекращается невозможностью исполнения соответственно полностью или в недостающей части наследственного имущества».

«Поручительство прекращается в той части, в которой прекращается обеспеченное им обязательство, и поручитель должен нести ответственность перед кредитором в пределах стоимости наследственного имущества.

Таким образом, в случае смерти должника и при наличии наследников и наследственного имущества взыскание кредитной задолженности возможно с поручителя в пределах стоимости наследственного имущества (если в договоре поручителя с кредитной организацией поручитель дал кредитору согласие отвечать за нового должника)»⁴⁸.

Право на возмещение судебных издержек переходит к наследнику. «Переход права, защищаемого в суде, в порядке универсального или сингулярного правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица, переход права собственности на вещь, уступка права требования и пр.) влечет переход права на возмещение судебных издержек, поскольку право на такое возме-

⁴⁸ «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2008 года», утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 28.05.2008. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 05.05.2020).

ние не связано неразрывно с личностью участника процесса (статьи 58, 382, 383, 1112 ГК РФ). В указанном случае суд производит замену лица, участвующего в деле, его правопреемником (статья 44 ГПК РФ, статья 44 КАС РФ, статья 48 АПК РФ)»⁴⁹.

Вышеизложенное подтверждает, что действующее законодательство и судебная практика содержат множество неясностей по поводу наследования обязательственных прав, а также пробелов, и законодательство нуждается в совершенствовании.

Стоит признать, что наследник, изъявивший желание принять наследство в виде обязательственных прав, обязан выполнить, всю процедуру принятия наследства и получить свидетельство о праве на наследство в виде конкретных обязательственных прав с указанием на конкретный договор либо иной документ, подтверждающий наличие обязательств, допускающих правопреемство.

Приобретение наследства в виде обязательственных прав возможно путем получения свидетельства о праве, внесения изменений и дополнений в соответствующий договор либо путем заключения дополнительного соглашения к действующему договору.

Неполучение соответствующих документов от нотариуса существенно ограничивает права наследника не только по их осуществлению, но и вызывает сомнения в доказанности принятия таких прав.

Полагаем, что с учетом особенностей правового режима обязательственных прав, существует необходимость предусмотреть некоторые дополнительные правила для ограничения и утраты таких прав.

Так, к основаниям можно отнести следующие положения:

- неспособность наследника в силу физических, психических недостатков либо преклонного возраста исполнить обязательства по договору, если исполнение такого обязательства в денежном эквиваленте невозможно.

⁴⁹ п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» от 21.01.2016 № 1 // Российская газета. 2016. № 43.

- отсутствие согласия на принятие такого наследства других участников обязательства при его неделимости.

Считаем, что необходимо расширить список обязательств, допускающих правопреемство и распространить правила о наследовании на обязательства, связанные с выполнением работ. Как правило, данные обязательства не связаны с личностными качествами и не имеют иных препятствий для их наследования, они характеризуются стоимостным эквивалентом либо иной ценностью.

«Учитывая, что основные начала гражданского законодательства в ст. 1 ГК РФ закрепляют презумпцию приобретения субъектом права гражданских прав и обязанности своей волей и в своем интересе, решение о принятии наследства или отказе от него наследник принимает свободно, независимо и без принуждения»⁵⁰.

Необходимо отметить, что поскольку отказ от наследства представляет собой одностороннюю сделку, то, как и любая другая сделка, он может быть признан недействительным в судебном порядке. Анализ судебной практики показывает, что преимущественно истцы в качестве обоснования предъявления иска о признании отказа ссылаются то, что они совершили данный отказ под влиянием заблуждения.

Принцип недопустимости отказа от наследства с оговорками или под условием аналогичен принципу недопустимости принятия наследства под условием или с оговорками. Данные принципы закреплены в п. 2 ст. 1158 и соответственно в п. 2 ст. 1152 ГК РФ. Таким образом, законодатель закрепил запрещающий принцип. К сделкам, подразумевающим отказ от наследства, не могут быть применены положения о заключении сделок под отлагательным или под отменительным условием, так как такого рода условия создавали бы неопределенность для принятия решения в отношении остальных наследников. Как правило, такие соглашения (под условием) заключают между собой близ-

⁵⁰ Кирилловых А.А. Прием наследства и отказ от него: правовые позиции и некоторые проблемы правоприменительной практики // Законодательство и экономика. 2015. № 4. С. 27.

кие родственники, когда необходимо принимать решение по наследственному имуществу. Характерным примером может служить судебное дело, рассмотренное судебной коллегией по гражданским делам Волгоградской области. Предметом судебного рассмотрения явились исковые требования о признании отказа от наследства недействительным и признании за истцом права на получение наследства. Обосновывая свое требование, истец указал, что истец, ее мать и брат являются наследниками первой очереди по закону. После смерти отца ответчик - мать истца предложила наследникам отказаться от наследственного имущества в ее пользу, пообещав добровольно передать дом с земельным участком дочери (истцу), а автомобиль - сыну. Поверив обещаниям матери, истец с братом написали заявление об отказе от наследства в ее пользу, однако через некоторое время мать истца заявила, что распорядиться наследственным имуществом намерена по своему усмотрению. В своем заявлении истец просила признать ее отказ от наследства недействительным, так как принимала решение под условием впоследствии получить обговоренное имущество от матери, признать за ней право на получение наследства, открывшегося после смерти отца. Суд, опросив нотариуса, принявшего отказ истца от наследства, изучив представленные материалы дела, не нашел оснований для удовлетворения иска, при этом указав в своем решении на недопустимость в силу п. 2 ст. 1158 отказа от наследства под условием, что было письменно доведено до истца нотариусом. Решение суда первой инстанции было поддержано судом апелляционной инстанции⁵¹.

В законе особо указано, что заблуждение относительно мотивов сделки не является достаточно существенным для признания сделки недействительной (п. 3 ст. 178 ГК РФ). Вследствие этого при рассмотрении споров о признании отказов от наследства недействительными суды стоят на принципиальной позиции, что заблуждение относительно мотивов совершения отказа от наслед-

⁵¹ Апелляционное определение Вологодского областного суда от 20 апреля 2012 г. № 33-1469/2012. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463238100> (дата обращения 06.05.2020)

ства в силу прямого указания закона (п. 1 ст. 178 ГК РФ) правового значения не имеет.

В исках о признании отказа от наследства недействительным отказывается, если у наследников не имелось заблуждений в части природы такой сделки, т.к. они полностью осознавали ее последствия. Например, М. обратилась в суд с иском к Д. о признании отказа от наследства недействительным. В обоснование иска указала, что умерла ее мать Г. 10 мая 2012 г. истица подала нотариусу по месту открытия наследства заявление об отказе от причитающейся ей доли наследства в пользу своей родной сестры - Д. (ответчицы по настоящему делу). На момент подачи данного заявления истица являлась собственником квартиры на основании договора дарения от 18 октября 2010 г., заключенного между истицей и ее матерью Г. Решением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 15 мая 2013 г. вышеуказанный договор дарения квартиры был признан недействительным, и данная квартира включена в наследственную массу. Указанное решение суда существенно изменило обстоятельства, существовавшие на момент совершения истицей отказа от причитающейся ей доли наследства, поскольку при подаче данного заявления она не могла предполагать, что имущество, находящееся в ее собственности, может войти в состав наследства. В связи с этим волеизъявление истицы при совершении отказа от наследства не отражает ее волеизъявления после принятия судебного решения о признании договора дарения недействительным. При наличии указанных обстоятельств на момент реализации истицей наследственных прав она не стала бы обращаться к нотариусу с заявлением об отказе от наследства. С учетом изложенного истица просила суд признать ее заявление об отказе от наследства недействительным.

Судом первой инстанции постановлено решение об удовлетворении исковых требований. В апелляционной жалобе Д. просила об отмене решения суда, ссылаясь на его незаконность и необоснованность. Судебная коллегия отменила решение суда первой инстанции, указав, что существенное значение имеет за-

блуждение относительно природы сделки либо тождества или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению; заблуждение относительно мотивов сделки не имеет существенного значения. При этом приведенные истицей доводы не свидетельствуют о заблуждении истицы относительно природы оспариваемой сделки, поскольку, согласно пояснениям самой истицы, она понимала, что отказывается от наследства, но в то же время полагала, что наследственная масса имеет меньший объем. Таким образом, у истицы не имелось заблуждений в части природы сделки, поскольку она полностью осознавала ее последствия, а приведенные истицей обстоятельства совершения отказа от наследства относятся к мотиву, послужившему основанием для совершения сделки. Между тем заблуждение относительно мотивов совершения сделки в силу прямого указания закона (п. 1 ст. 178 ГК РФ) правового значения не имеет⁵².

Не является существенным при ненаправленном отказе от наследства заблуждение наследника относительно того, в пользу кого фактически он отказывается, когда совершает безусловный отказ от наследства. Например, К. обратилась в суд с иском к Л., Я., нотариусу г. Сызрани Х. о признании отказа от наследства недействительным. В обоснование исковых требований истец указал, что умер его свекор, после которого открылось наследство в виде трехкомнатной квартиры. С заявлением о вступлении в наследство на указанное наследство обратился сын умершего, являющийся супругом истца К. Однако свидетельство о праве на наследство по закону не получал, поскольку фактически принял наследство. Впоследствии сын умершего (супруг истца К.) также умер.

К нотариусу с заявлением о вступлении в наследство обратилась его дочь Л., в том числе и на трехкомнатную квартиру (доставшуюся ее отцу от умершего его отца в порядке наследования по закону), а истец К. одновременно с доче-

⁵² Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 20.01.2014 № 33-600/14. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;N=812870> (дата обращения 07.05.2020)

рю Л. обратилась к нотариусу с заявлением об отказе от наследства в пользу Л.

Впоследствии истцу К. стало известно еще об одном наследнике, которого она считала умершим - дочери ее мужа от первого брака - Я., которая в установленный законом срок также обратилась с заявлением о вступлении в наследство. По утверждению истца, она отказывалась от наследства в пользу дочери, хотя в подписанном нотариусом заявлении не содержится запись о том, в чью пользу истец отказывается от наследства. К. сослалась на то, что она подписала составленный помощником нотариуса документ, не читая, поскольку считала, что помощник правильно понял ее намерения. При этом истцу было предложено только проверить свои данные в отказе, последствия подписания отказа от наследства ей не разъяснялись, вслух документ не зачитывался, нотариус, удостоверивший документ, неправильно отразил ее волю. Считая права нарушенными, истец просила суд признать заявление об отказе от наследства К. недействительным. Судом первой инстанции ей было отказано. В апелляционной жалобе К. просила решение суда отменить, искивые требования удовлетворить. Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, не нашла оснований для отмены решения суда, поскольку согласно ч. 1 ст. 178 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент совершения отказа от наследства) сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иски стороны, действовавшей под влиянием заблуждения. Существенное значение имеет заблуждение относительно природы сделки либо тождества или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению. Заблуждение относительно мотивов сделки не имеет существенного значения. Истец не представил допустимых и достаточных доказательств, подтверждающих, что при оформлении заявления об отказе от наследства она находилась под влиянием заблуждения, и суд пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении искивых требований.

Довод апелляционной жалобы К. о том, что истец не осознавал, к каким последствиям может привести совершение им сделки по отказу от наследства в случае появления иных наследников, кроме Л., не может быть принят во внимание, поскольку подписание указанного заявления истцом, который является дееспособным, свидетельствует о понимании им всех наступающих последствий. Довод жалобы о том, что, совершая отказ от наследства, истец был уверен, что единственным наследником, который приобретет права на квартиру, является дочь Л., что о существовании еще одного наследника - Я. - истцу не было известно, является необоснованным, поскольку указанное обстоятельство не может являться основанием для признания отказа от наследства недействительным⁵³.

Подводя итог вышеизложенного, можно отметить, что, рассматривая порядок принятия наследства, представляется, что термин «приобретение наследства» является более общим и охватывает любое развитие событий на данной стадии правоотношений: от концептуальных начал до процедурных тонкостей - от принципов принятия и отказа от наследства, сроков, поведения в качестве наследника, наследственной трансмиссии до раздела наследства и ответственности наследников перед кредиторами.

Принятие же наследства - более узкое понятие, включающее процедуру легитимации наследника путем обращения к нотариусу с заявлением о принятии наследства или о выдаче свидетельства о праве на наследство (в последнем случае, если заявление подано по истечении срока на принятие наследства, наследник должен доказать, что в установленный законом срок фактически принял наследство, т.е. вел себя как наследник).

Правом на принятие наследства обладают дееспособные физические и правоспособные юридические лица, а также РФ, субъект РФ или какое-либо муниципальное образование, принятие наследства допустимо через представи-

⁵³ Апелляционное определение Самарского областного суда от 24.02.2014 № 33-1958/2014. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;N=821833> (дата обращения 09.05.2020)

теля, если данное полномочие оговорено в доверенности, способы принятия наследства – формальный и фактический, законодательно закреплены в статье 1153 Гражданского кодекса РФ.

Принятие наследства влечет за собой определенные последствия и состоит не только из получения в собственность имущества, имеющего определенную ценность, но зачастую - и «получения» всех долгов наследодателя, и соответственно обязанности выплатить их соразмерно полученному наследству.

Право на наследование гарантировано статьей 35 Конституции РФ и его неотъемлемой частью является также отказ от наследства. Основным правовым последствием для наследника, который отказался от своей части наследуемого имущества является утрата всех прав и обязанностей, связанных с наследованием от конкретного наследодателя. Права на такую часть наследства переходят либо к определенному лицу, либо делятся между всеми наследниками пропорционально частям наследуемого имущества.

Отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно (п. 3 ст. 1157 ГК РФ), вот почему судебная практика изобилует примерами признания отказа от наследства недействительным для изменения его правовых последствий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование посвящено изучению как теоретических аспектов наследования по закону, так и правоприменительной практики по наследственным делам.

Анализ правовых норм, и юридической литературы позволяют сделать ряд обобщающих выводов, которые сводятся к следующему.

Наследственные правоотношения представляют собой охраняемый законом порядок перехода после смерти гражданина принадлежавшего ему на праве частной собственности, имущества, а также имущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам в неизменном виде. То есть переходят не отдельные субъективные имущественные права и обязанности, а их комплекс. Переход прав и обязанностей от наследодателя (умершего лица) к наследникам (лицам, находящимся в живых) можно представить, как движение наследственного имущества (представляющего собой комплексное образование, сложное переплетение прав и обязанностей) через юридическую цепочку с целью обретения им своего хозяина.

Объект – необходимый элемент наследственного правоотношения. На всех стадиях развития наследственного правоотношения объектом является наследство, то есть то, что после смерти наследодателя переходит к его наследникам в порядке наследственного правопреемства:

1) в состав наследства могут входить лишь те права и обязанности носителем которых при жизни был сам наследодатель;

2) некоторые права по наследству не переходят (право авторства);

3) переход по наследству ряда прав и обязанностей, принадлежащих наследодателю при жизни и способных переходить по наследству, может быть исключен или ограничен в силу прямого указания закона;

4) по наследству могут переходить права и обязанности не только с имущественным, но и с неимущественным содержанием;

При разрешении вопроса принятия наследства по закону законодатель в первую очередь опирается на семейно-родственные начала, это обосновывается необходимостью обеспечения имущественных интересов членов семьи умершего. Юридически предусмотрено восемь очередей наследников по закону. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей. Означает это, что наследники предыдущей очереди: отсутствуют; никто из них не имеет права наследовать; все они отстранены от наследования; лишены наследства; не приняли наследства; все они отказались от наследства.

Анализ правового регулирования наследства по закону позволяет выделить следующие проблемные аспекты:

Основанием наследования по закону в первой очереди служат не только родственные отношения, но установленные законом супружеские отношения, поскольку переживший супруг также является наследником первой очереди. Исследование показало, что наследование пережившим супругом сталкивается со спорными вопросами, такими как, наследование при фактическом прекращении брачных отношений, определение доли пережившего супруга в наследстве или же участие пережившего супруга в деятельности акционерного общества при наследовании акций.

Переживший супруг является наследником первой очереди, если он состоял с наследодателем в зарегистрированном браке, поскольку в нашей стране в соответствии с п. 2 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

На практике возникает вопрос: справедливо или нет призывать к наследованию и выдавать свидетельство о праве на наследство по закону супругу, если брак фактически распался, супруги длительное время совместно не проживают, не поддерживают каких-либо связей?

Нам представляется целесообразным внести изменения в действующее законодательство, предоставив суду возможность своим решением устранить супруга от наследования по закону, за исключением наследования обязательной доли в наследстве, если другие наследники по закону докажут, что брак с наследодателем фактически прекратился до открытия наследства и супруги в течение не менее, чем пять лет до открытия наследства проживали раздельно.

Еще одним проблемным вопросом наследования по закону является наследование лицом, которое состояло с наследодателем в фактических брачных отношениях, так называемый «гражданский брак».

Мы считаем, что незарегистрированные браки не могут находиться вне правового регулирования, так как образованная на их основе семья характеризуется теми же признаками, что и семья, созданная на основе зарегистрированного брака, и выполняет аналогичные функции: деторождение, воспитание детей, осуществление взаимной материальной поддержки и сотрудничества. Лица, состоящие в фактических брачных отношениях, должны иметь право на защиту со стороны государства.

Международное право исходит из того, что Российская Федерация, не признавая фактических брачных отношений, тем самым нарушает права и свободы своих граждан, с чем мы согласны.

Остановившись на процессуальных аспектах оформления наследства, обозначим основные тезисы оформления наследства, включающие в себя этапы: 1) открытие наследства, 2) приобретение наследства или отказ от наследства, 3) выдача свидетельства о праве наследства, 4) хранение и управление наследством.

В соответствии с содержанием статьи 1152 Гражданского кодекса РФ, для приобретения наследства наследник должен его принять. Для приобретения выморочного имущества Российской Федерацией, согласно п.1 ст.1152 Гражданского кодекса РФ, принятие наследства не требуется.

Изученные в ходе написания примеры судебной практики позволили сделать вывод, о том, что в действующем законодательстве имеется ряд неясностей по поводу наследования обязательственных прав.

Полагаем, что с учетом особенностей правового режима обязательственных прав, существует необходимость предусмотреть некоторые дополнительные правила для ограничения и утраты таких прав.

Так, к основаниям можно отнести следующие положения:

- неспособность наследника в силу физических, психических недостатков либо преклонного возраста исполнить обязательства по договору, если исполнение такого обязательства в денежном эквиваленте невозможно.

- отсутствие согласия на принятие такого наследства других участников обязательства при его неделимости.

Считаем, что необходимо расширить список обязательств, допускающих правопреемство и распространить правила о наследовании на обязательства, связанные с выполнением работ. Как правило, данные обязательства не связаны с личностными качествами и не имеют иных препятствий для их наследования, они характеризуются стоимостным эквивалентом либо иной ценностью.

Хочется подчеркнуть, что отмеченные нами в ходе проведенной работы пробелы в законодательстве, являются лишь малой частью спорных вопросов и проблем, с которыми сталкиваются люди в связи с наследованием.

На основании этого, можно отметить, что интерес к вопросам наследования по закону не иссякнет. Детальное изучение вопросов регулирования данных отношений, а также предложения по совершенствованию законодательства в данной области остаётся насущной проблемой для общества.

1. Предложение о закреплении решения об устранении супруга от наследования в ст. 1150 ГК РФ

Законодательно установлено

В ст. 1150 ГК РФ установлено: «Принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со статьей 256 настоящего Кодекса, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом.

Иное может быть предусмотрено совместным завещанием супругов или наследственным договором.

Недостатки

Справедливо или нет призывать к наследованию и выдавать свидетельство о праве на наследство по закону супругу, если брак фактически распался, супруги длительное время совместно не проживают, не поддерживают каких-либо связей?

Предложение

Ввести в ст. 1150 ГК РФ часть 2, в которой необходимо указать следующее: устранение супруга от наследования по закону, за исключением наследования обязательной доли в наследстве, возможно, в случае, если другие наследники по закону докажут, что брак с наследодателем фактически прекратился до открытия наследства и супруги в течение не менее, чем пять лет до открытия наследства проживали отдельно.

Обоснование

Данное нововведение предоставит возможность судам своим решением устранить супруга от наследования, применив ч. 2 ст. 1150 ГК РФ.

2. Предложение о закреплении понятия фактические брачные отношения

Законодательно установлено

В ГК и СК РФ не существует понятия как фактические брачные отношения «гражданский брак».

Недостатки

Отсутствие незарегистрированных браков не может находиться вне правового регулирования, так как образованная на их основе семья характеризуется теми же признаками, что и семья, созданная на основе зарегистрированного брака, и выполняет аналогичные функции: деторождение, воспитание детей, осуществление взаимной материальной поддержки и сотрудничества.

Предложение

Внести в СК РФ статью, в которой, изложить следующее «Фактические брачные отношения» — так в новом законе называется форма семьи, при которой супруги проживают совместно, но не внесли запись об этом в документы ЗАГСа. Так могут именоваться:

- 1) супруги, прожившие вместе 5 лет и более;
- 2) не имеют детей либо имеют совместного ребёнка возрастом старше двух лет.

В фактические брачные отношения могут вступать:

- 1) лица старше 18 лет;
- 2) на добровольной основе;
- 3) не являющиеся родственниками;
- 4) не находящиеся в официальном браке с третьими лицами.

Обоснование

Данное нововведение обеспечит лицам, состоящим в фактических брачных отношениях право на защиту со стороны государства.

4. Предложение об отказе от наследства по истечении 6 месяцев

Законодательно не установлено

В ГК РФ отсутствует понятие об отказе от наследства по истечении 6 месяцев без обращения в суд.

Недостатки

По истечению 6 месяцев наследнику приходится обращаться в суд и доказывать факт непринятия и (или) отказа от наследства по уважительной причине.

Предложение

Ввести в ст. 1158 пункт 4 и изложить в следующей редакции: по истечении 6 месяцев наследник вправе отказаться от наследства путем подачи письменного заявления в нотариальную контору с указанием причин пропуска и отказа.

Обоснование

Данное нововведение упростит разрешением подобных ситуаций нотариусами и отпадет необходимость обращения в суд.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – № 237.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - № 49 – Ст. 4552.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

4. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1158 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 15 февраля 2016 г. № 22-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. - № 7. – Ст. 910.

5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 марта 2016 г № 79-ФЗ: // Российская газета. - 2016. № 69.

6. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 // «Ведомости СНД и ВС РФ». – 1993. - № 10. – С т. 357.

Судебная и другая правоприменительная практика

7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука» от 23 декабря 2013 г. № 29-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2014. - № 2.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании» от 29 мая 2012 г. № 9 // «Российская газета». - 2012 - № 127.

9. Решение Челябинского областного суда. «О восстановлении срока принятия наследства» от 2008 года. Дело № 4г08-1437 из архива Челябинского областного суда.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» от 29.11.2011 г №17 // Российская газета. - 2011. - № 273.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 г «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. - 2010 - № 109.

12. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // Российская газета. 2016. № 43.

13. Новая судебная практика по вопросам принятия наследства на примере рассмотренных гражданских дел от 12.02.2019 г - URL: <http://www.garant.ru/article/1258686/> (дата обращения: 13.04.2020).

14. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017 - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958/ (дата обращения: 05.05.2020).

15. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2008 года", утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 28.05.2008 // URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 05.05.2020). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.Ру

16. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2019 г. № 23-КГ18-5 - URL: <https://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 13.04.2020).

17. Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2012 № 155-О-О - URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.03.2020).

18. Решение от 29 октября 2012 года Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ республики Бурятия № 2-3612/12 - URL: <http://zheleznodorozhniy.bur.sudrf.ru/modules.php> (дата обращения: 01.05.2020).

19. Апелляционное определение Вологодского областного суда от 20 апреля 2012 г. № 33-1469/2012. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/463238100> (дата обращения: 06.05.2020).

20. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 20.01.2014 года по делу № 33-600/14 - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;N=812870> (дата обращения: 07.05.2020).

21. Апелляционное определение Самарского областного суда от 24.02.2014 по делу № 33-1958/2014 - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;N=821833> (дата обращения: 09.05.2020).

Учебники, учебные пособия и комментарии

22. Артемьева, Н.В. Совместная собственность супругов: актуальные вопросы правового регулирования и практика применения // Бюллетень нотариальной практики. – 2003. - №6. - С. 2-8.

23. Гущин, В.В., Наследственное право России: Учебник / В.В. Гущин, А.В. Добровинская. – М.: Кнорус, 2020. - 170 с.

24. Зайцева, Т.И. Настольная книга нотариуса в 4 т. Т3 Семейное и наследственное право в нотариальной практике. / Под ред. И.Г. Медведева. - М-Статут, 3-е изд. 2015. - 717 с.
25. Зенин, И.А. Гражданское право: Учебник для вузов. / И.А. Зенин. – М.: Юрайт, 2019. - 489 с.
26. Корнеева, И.Л. Наследственное право Российской Федерации: Учебник для магистров / И.Л. Корнеева. - 3-е изд., - М.: Юрайт, 2015. - С. 17.
27. Марышева Н.И., Ярошенко К.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный). - М.: Контракт ИнфраМ, 2013. - 526 с.
28. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110-1185, 1224 Гражданского кодекса РФ: Учебное пособие / под ред. доцента Е.Ю. Петрова. – М.: Статут, 2018. - 510 с.
29. Наследственное право: Учебное пособие / под ред. проф. К.Б. Ярошенко. – М.: Волтерс Клувер, 2005. - с.126.
30. Сергеев, А.П. Комментарий Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья / А.П. Сергеев. - М.: Проспект, 2011. - 384 с.

Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертаций

31. Аллагулиева, С.М. К вопросу о наследственном договоре / С.М. Аллагулиева // Вопросы эволюции правовой мысли человечества: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: ООО «Аэтерна», 2017. - С. 10-12.
32. Бжания, А.Д. Особенности наследования по закону в Российской Федерации / А.Д. Бжания // Научная дискуссия современной молодежи: экономика и право: сборник статей международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение ИП Гуляев Г.Ю., 2016. - С. 576-578.

33. Блинков, О.Е. О наследственном договоре в российском наследственном праве: быть или не быть? / О.Е. Блинков // Наследственное право. - 2015. - № 4. - С. 3-5.

34. Бурдаева, В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России / В.Н. Бурдаева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. - № 1. – С.32

35. Долгушина, Д.А. Субъекты наследования по закону в наследственном праве Российской Федерации / Д.А. Долгушина // Молодой ученый. - 2018. - № 43 (229). - С. 109-111.

36. Дружинина, Н.Г. Некоторые проблемы наследования по закону / Н.Г. Дружинина // Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 4-х частях. - Уфа: ООО «Аэтерна», 2017. - С. 115-118.

37. Качур, А.Н. Особенности правового обеспечения защиты жилищных прав / А.Н. Качур, Н.А. Фролова // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты правовых отношений». – Уфа: ООО «Аэтерна», 2015. - С. 57-61.

38. Качур, А.Н. Современные особенности и проблемы наследования по закону / А.Н. Качур, Д.В. Яцышин, И.А. Качур // Инновационная наука. - 2015. - №12-3. - С. 133-135.

39. Кирилловых, А.А. Прием наследства и отказ от него: правовые позиции и некоторые проблемы правоприменительной практики / А.А. Кирилловых // Законодательство и экономика. - 2015. - № 4. - С. 27-31.

40. Кобзева, И.О. Актуальные вопросы современной науки / И.О. Кобзева, Ю.В. Чеснокова // Теория и практика научных исследований: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза, 2017. - С. 468 - 470.

41. Лантух, А.В. Права пережившего супруга при наследовании по закону / А.В. Лантух // Молодой ученый. - 2015. - № 5 (85). - С. 354-356.

42. Лебединец, Н.В. К вопросу изучения института наследования по закону в России /Н.В. Лебединец, Е.Д. Митина // Вопросы современной юриспруденции. - 2016. - № 6. - С. 39-43.

43. Ленковская, Р.Р. Наследственные правоотношения: понятие и содержание / Р.Р. Ленковская // Социально-политические науки. - 2017. - № 5. - С.62-64.

44. Мейер, Д.И. Избранные труды. В двух томах. / Д.И. Мейер. - М: Статут, 2019. Т.1 - С. 415.

45. Мельникова, М.П. Основания наследования в Российском наследственном праве: традиции и новации. / М.П Мельникова, И.А. Комаревцева // Журнал Гуманитарные и юридические исследования. - 2019 - № 1. - с.135.

46. Невдашева, М.С. Наследование по завещанию и по закону / Н.С. Невдашева, И.А. Ивлиева // Молодой ученый. - 2016. - №12. - С. 634-637.

47. Паничкин, В.Б. Принятие наследства и отказ от него по праву США и России / В.Б. Паничкин // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2010. - № 1. - С. 51-56.

48. Переверзев, А.С. Наследственное право по Псковской судной грамоте /А.С. Переверзев // Вестник социально-педагогического института. — 2013. — № 1(6). — С. 41-47.

49. Реутов, С.И. Права супруга, бывшего супруга, фактического супруга при наследовании / С.И. Реутов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2019. - № 4 - с.72-77.

50. Серебровский, В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В.И. Серебровский - 2-е изд., испр. М.: Статут. – 2003. - 558 с.

51. Фокина, А.Д. Права пережившего супруга при наследовании по закону / А.Д. Фокина // Журнал Международное частное право. – 2018 - № 2 - с.139-142.

52. Цокур, Е.Ф. Современные проблемы взаимодействия социального и индивидуального начал правового регулирования наследования по закону и

принятия наследства в Российской Федерации /Е.Ф. Цокур // Научный журнал Наука, общество и государство. – 2012. - № 4 – 2012. – Т. 4 - С.59.

53. Цыпляева, Е.В. К вопросу о правопреемстве в наследственных правоотношениях / Е.В. Цыпляева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2015. - № 2 - с.124.

54. Чеснокова, Ю.В. Возникновение и развитие наследственного права в России / Чеснокова Ю.В., Потешкин К.И. // Научный журнал «Наука, общество и государство. - 2018 - № 4. - Т.6.

55. Якушова, Е.С. Унификация норм международного семейного права /Е.С. Якушова // Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. — Пенза: Пензенский гос. техн. ун-т, 2016. — С.303.