

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Социально-гуманитарные и правовые дисциплины»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.ю.н., профессор
_____ С.Г. Соловьев
« ____ » _____ 2020 г.

Правовые проблемы, связанные с назначением и выплатой пособий
гражданам, имеющим детей

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01. 2020. 019. ВКР

Руководитель,
к.и.н., доцент
_____ Е.В. Сумина
« ____ » _____ 2020 г.

Автор работы
студент группы МиЭУП–542
_____ А.С. Саушкина
« ____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер
д.ю.н., доцент
_____ Д.Б. Абушенко
« ____ » _____ 2020 г.

Миасс 2020

АННОТАЦИЯ

Саушкина А.С. Правовые проблемы, связанные с назначением и выплатой пособий гражданам, имеющим детей – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-542, 2020. – 98 с., библиогр. список – 86 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование теоретических и практических вопросов, связанных с назначением и выплатой пособий гражданам, имеющим детей.

В представленной работе рассматриваются: понятие, основания, условия и общая характеристика пособий гражданам, имеющим детей; историческая ретроспектива становления и развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей; методы правового регулирования назначения и выплаты пособий гражданам, имеющим детей.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая заключается в том, что тема сама по себе интересна, она в настоящее время исследуется известными учеными в области юриспруденции. Доказательством этого служит перечень использованных в работе научных статей по данной тематике.

В тоже время, назначение и выплата пособий гражданам, имеющим детей, недостаточно полно урегулировано, что подтверждается приведенными в работе примерами судебной практики.

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, библиографического списка.

Целью данной выпускной квалификационной работы является комплексное правовое и теоретическое исследование вопроса, связанного с особенностями назначения и выплаты пособий гражданам, имеющим детей, а также разработка предложений, направленных на усовершенствование правовых норм, устанавливающих порядок назначения и выплату пособий

гражданам,

имеющим

детей.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ О ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ	
§1.1 История развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей.....	12
§1.2 Теоретические аспекты назначения и выплаты ежемесячных пособий гражданам, имеющим детей.....	25
ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ВЫПЛАТЕ (ПОЛУЧЕНИИ) ПОСОБИЙ ГРАЖДАНАМИ, ИМЕЮЩИМИ ДЕТЕЙ	
§2.1 Проблемы, возникающие при назначении пособий, гражданам, имеющим детей, и пути их решения.....	44
§2.2 Проблемы, возникающие при выплате пособий гражданам, имеющим детей.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Социальная защита, выражающаяся в оказании социально-экономической помощи населению, присуща любой нормально действующей социальной системе. С развитием уровня общественной культуры и технического прогресса, с момента распада общинных и семейно-родственных отношений, государство активно выступает гарантом защищенности гражданина в социальной сфере.

В данный момент Президентом РФ и Правительством РФ больше времени уделяется тому, чтобы оказывать государственную поддержку семье и детству, разрабатываются и принимаются законы, которые регулируют направления и методы социально-правовой защиты семей, у которых имеются дети. Статьей 38 Конституции Российской Федерации¹ установлено, что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

Для того, чтобы реализовывать меры государственной поддержки семьи необходимо, чтобы имелось взаимное действие федеральной и региональных властей. Региональная социальная политика должна оказывать защиту прав и интересов семьи на основании федеральных законов, создавать условия для ее функционирования. Во время социально-экономического кризиса важной задачей региональной политики является реализация дополнительных мер по поддержке семьи.

В существующую систему социального обслуживания включаются: центры социальной помощи семье и детям, центры по оказанию психолого-педагогической помощи населению, специализированные центры социально-психологической помощи семье и детям, центры по поддержке молодой семьи, женские кризисные центры и др. Государство защищает детство и семью.

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. № 237.

Изменения в системе социального обеспечения граждан, в том числе семей, происходят в нашей стране регулярно. Так, за последние три года увеличился размер государственных пособий гражданам с детьми, а также в систему социального обеспечения были включены новые виды пособий, такие как: единовременное пособие беременной жене военнослужащего, который проходит военную службу по призыву, и ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, который проходит военную службу по призыву.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в настоящий момент обостряется социальное расслоение групп населения, многие граждане находятся за чертой бедности. В ежегодном обращении главы Российской Федерации к парламенту рассматривалась одна из наиболее острых проблем страны – демографическая. В.В. Путин подчеркнул, что на данном этапе социально-экономического развития государства, необходимо повысить рождаемость, внедрить новые меры поддержки для семей с детьми и преодолеть порог бедности в данной социальной категории граждан. Именно поэтому важно сохранить семью как социальный и культурно-исторический институт, необходимо повышенное внимание к таким категориям как материнство, отцовство, детство и семья.

Стоит отдельно коснуться темы социальной поддержки отцовства. Ведь до недавнего времени это еще не было возможным, лишь материнство, детство и семья находились под защитой государства. В России несколько лет назад пришли к закреплению правового определения понятия «отец-одиночка» и стали его приравнивать к правам одинокой матери. Также являются недостаточными меры государственной помощи семьям, где имеется ребенок-инвалид. Качество защиты семьи в социально-правовой сфере в большинстве случаев можно определить уровнем развития законодательства, которое уже в настоящее время может дать больше возможностей российской семье, и будет совершенствоваться в будущем.

Степень разработанности темы. Тема, связанная с пособиями гражданам, имеющим детей, являлась объектом исследования различных

авторов. Различные ее точки зрения отражены в трудах российских теоретиков права, таких, как: С.С. Алексеев, Б.Т. Базылев, И.Л. Бачило, С.Н. Братусь, Ю.А. Денисова, О.Э. Лейст, И.С. Самощенко. Так, вопросы, связанные с пособиями гражданам, имеющих детей были рассмотрены в работах таких ученых, как: Е.П. Зобова², И.В. Стюфеева³, М.В. Старилова⁴. В их работах были рассмотрены различные аспекты, связанные с ежемесячными пособиями на ребенка – содержание, требования к получателям пособий и пр. Значительный вклад в теоретическую часть по назначению пособий гражданам, имеющим детей, внес Ю.С. Адушкин⁵, посвятивший свое диссертационное исследование вопросам назначения данных пособий. Таким образом, стоит отметить, что проблему назначения и выплаты пособий гражданам, имеющим детей нельзя назвать новой. Тем не менее, публикация трудов ученых и исследователей по данной проблеме не совпадает с темпами принятия законодательных актов по вопросам пособий семьям с детьми, а, значит, многие вопросы не раскрыты в полной мере.

Цель и задачи исследования. Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение государственных пособий гражданам, имеющим детей, а также разработка предложений, направленных на усовершенствование правовых норм, устанавливающих пособие гражданам, имеющим детей.

Данная цель предполагает решение следующих задач:

- 1) раскрыть исторические аспекты становления законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей;
- 2) изучить теоретические основы, касающиеся назначения и выплаты ежемесячных пособий гражданам с детьми;

² Зобова Е.П. Детские пособия: практика применения // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. 2016. № 3. С. 120.

³ Стюфеева И.В. Социальная работа: введение в профессиональную деятельность // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2019. № 1. С. 163.

⁴ Старилова М.В. Право на получение пособий на детей // Российский юридический журнал. 2019. № 5. С. 88.

⁵ Адушкин Ю.С. Проблемы и пути решения в законодательстве, касающиеся названия пособий для граждан, имеющих детей // Социальная защита. 2019. № 11. С. 3.

3) рассмотреть проблемы, возникающие при назначении пособий гражданам, имеющим детей, и найти пути их решения на примере судебной практики;

4) выявить проблемы, которые имеют место при выплате (получении) пособий гражданам, имеющим детей, и рассмотреть их на примере судебной практики.

Объект и предмет исследования. Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают при определении оснований, а также при реализации права на получение пособий гражданами, имеющими детей.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы Российского законодательства, как федерального уровня, так и законодательство субъектов Российской Федерации, касающиеся назначения и выплаты пособий гражданам, имеющим детей.

Методологическая и теоретическая основы выпускной квалификационной работы. Методологической базой выпускной квалификационной работы является комплекс различных методов научного исследования: анализ и синтез, сравнение и обобщение, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

Теоретическую базу работы составили труды ученых в различных сферах права. В науке административного права проблема назначения и выплаты пособий гражданам, имеющим детей, в той или иной мере привлекала внимание О.Е. Кутафина, Х.Ю. Мальмет, М.Л. Захаровой, А.В. Горшкова, В.П. Галаганова, М.Л. Малышева, в науке семейного права – Ю.А. Ежова, М.Л. Пчелинцевой, в праве социального обеспечения – М.О. Буяновой, Е.Г. Захаровой, Е.Е. Мачульской.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что данная работа включает в себя все актуальные теоретические аспекты по системе социального обеспечения семей с детьми. Данное исследование проведено с использованием нормативно-правовых

актов, дополненных и измененных на текущий момент времени. Основополагающей идеей выпускной квалификационной работы является идея о специфике пособий гражданам, имеющим детей.

Теоретическое значение работы состоит в том, что в ней сформулированы положения, которые в своей совокупности дают целостное и взаимосвязанное представление о назначении и выплаты пособий гражданам, имеющим детей. Выводы и предложения, содержащиеся в выпускной квалификационной работе, дополняют и развивают разделы семейного и гражданского права, посвященные особенностям назначения и выплаты пособий гражданам, имеющим детей.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности органов законодательной, судебной и исполнительной власти; в научных исследованиях проблем правового регулирования при назначении и выплате пособий гражданам, имеющим детей.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, которые включают четыре параграфа, заключения и библиографического списка. В заключении указываются краткие выводы по всем главам, содержащимся в выпускной квалификационной работе, здесь делаются выводы обо всей проведенной работе в целом, даются рекомендации по совершенствованию законодательства, касающиеся назначения и выплаты пособий гражданам, имеющим детей.

ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ О ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ

§ 1.1 История развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей

При рождении и воспитании ребенка семья сталкивается с объективными трудностями, выражающимися в увеличении денежных расходов. Пособия гражданам и семьям с детьми выступают компенсацией части расходов, призванной стабилизировать финансовое положение семьи. Рассмотрим исторические аспекты развития законодательства о пособиях семьям с детьми.

До Октябрьской революции 1917 года законов о защите женского труда и материнства не существовало⁶. Первые положения в сфере материнства и детства, ставшие началом современного законодательства о социальном обеспечении, появились уже после переворота.

Политика государства в сфере семейных отношений в 1920-е годы по аналогии с первыми постреволюционными годами формировалась исходя из эмансипаторной риторики и социалистической идеологии, а также обуславливалась необходимостью привлечения женщин к активной производственной деятельности. Продолжался процесс интенсивного огосударствления сферы семейных отношений и создания соответственной ему новой семейной политики. В числе наиболее значимых мер находятся следующие меры: была установлена светская процедура регистрации и расторжения брака; было введено выделение государственных пособий женщинам по беременности и родам; были утверждены принципы равноправия мужчин и женщин и т.д.⁷

⁶ Азарова Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы: Монография. М., 2016. С. 16.

⁷ Кутафин О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2015. С. 76.

Целесообразно отметить, что действующей властью для обоснования реализуемых мер применялся научный подход: в 1934 году было проведено комплексное демографическое исследование, исходя из результатов которого, был сделан вывод о снижении уровня рождаемости в стране, основными факторами которого являлись урбанизация и масштабное вовлечение женщин в производственную деятельность.

Другими словами, снижение рождаемости происходило вследствие факторов, требуемых задачами индустриализации, т.е. реализация производственных функций женщинами шла в ущерб функции репродуктивной, которая в перспективе должна была стать двигателем развития производства⁸.

Рассматривая иные результаты данного исследования, можно отметить, что был сделан вывод о более значительном снижении рождаемости в семьях с относительно высоким уровнем материального благосостояния. Так, в семьях рабочих детей рождалось меньше, чем в семьях крестьян, а меньше всего детей было у представителей интеллектуального труда и партийных служащих. Данные выводы обнаружили противоречие исследованиям, проводимым в предыдущие периоды, когда именно бедность, материальная необеспеченность позиционировались как главная причина низкой рождаемости. Исходя из вышесказанного, представители власти пришли к выводу, что низкий уровень рождаемости есть результат эгоистического выбора женщин, которые способны родить и обеспечить детей, но предпочитают этого не делать, в том числе делая выбор в пользу прерывания беременности.

В соответствии с законодательством 1936 года при отсутствии медицинских показаний, требующих проведение процедуры, прерывание беременности в медицинском учреждении влекло за собой наказание, выражающееся лишением свободы на срок до двух лет для медработника,

⁸ Азарова Е.Г. Социальное обеспечение: настоящее и будущее: Монография. / Е.Г. Азарова, Н.В. Антонова, А.Л. Благодир, Е.С. Герасимова. М., 2017. С. 16.

выполнившего процедуру; за пределами медицинской организации либо лицами, которые не имеют соответствующего образования – от трех лет и выше. Кроме того, наказание могло применяться к лицам, которые заставляют женщину сделать аборт. В таком случае предполагалось два года заключения в тюрьме. Если женщина самостоятельно решила на прерывание беременности, в то время как клинические показания для этого отсутствовали, то предусматривались следующие меры: в случае первого аборта – порицание, а вот повторное прерывание беременности влекло наложение штрафа в размере до трехсот рублей⁹.

Развитие структуры яслей и детских садов, равно как и создание и введение норм правовой защиты женщин, стало некой компенсацией мер по лишению женщин возможности планировать рождение детей.

Необходимо отметить, что одновременно с рассмотренными выше мерами было предусмотрено увеличение размеров государственных пособий. Так, например, пособие на приобретение необходимых предметов для ухода за новорожденным увеличилось на 13 рублей (с 32 до 45 рублей), пособие на кормление ребенка, в свою очередь, увеличилось на 5 рублей (с 5 до 10 рублей). Немаловажным является тот факт, что женщины, которые не были застрахованы, но осуществляли трудовые отношения, также могли претендовать на данные выплаты. Различие состояло даже не в размерах пособий, а источником выплаты средств. Если застрахованные женщины получали пособия из государственного бюджета, то незастрахованным женщинам выплата пособий осуществлялась из средств кооперативных фондов взаимопомощи. Дородовый и послеродовый отпуск был утвержден на законодательном уровне и предоставлялся на 112 дней¹⁰.

В разрезе социальных групп женского населения отметим, что его значительную часть составляли крестьянки, которые равно как и занимавшиеся торговлей и некоторые другие группы до конца 1930-х не

⁹ Добромислов К.В. Право социального обеспечения: Учебное пособие и практикум / К.В. Добромислов, Е.Е. Мачульская. 2016. № 4. С. 140.

¹⁰ Захаров М.Л. Социальное страхование в России: прошлое, настоящее и перспективы развития (трудовые пенсии, пособия, выплаты пострадавшим на производстве): Монография. М., 2018. С. 18.

могли «уйти в декрет», то есть в оплачиваемый отпуск в связи с беременностью и родами. Такой отпуск у крестьян регулировался Уставом сельскохозяйственной артели 1935 года (далее – Устав)¹¹.

Основная цель данного Устава заключалась в облегчении труда кормящих и беременных женщин, а также освобождении их от трудовой деятельности за месяц до родов и еще на один месяц после. Кроме того, Уставом регулировалось сохранность их содержания на протяжении всего дородового и послеродового периода. Размер содержания устанавливался на уровне половины средней выработки. Тем не менее, крестьяне колхозов смогли получить право на государственное обеспечение по беременности и родам лишь в 1964 году. Связано это было с принятием закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов»¹².

Пропаганда культа материнства и детства, поощрение и стимулирование многодетности стало главной отличительной чертой советской социальной политики первых пятилеток относительно предшествующего периода.

В 1930-е годы продолжала развиваться система институциональной поддержки совмещения материнства с оплачиваемой занятостью женщин на рынке труда. В то же время цели политики социального материнства продолжают расширяться: работа с матерями и детьми, проводимая в женских консультациях, родильных домах, яслях, включала «обучение матери» принципам гигиены, правильного грудного вскармливания, воспитания ребенка, распределения продуктов питания и одежды, предоставляемых государством нуждающимся матерям, беседы с женщинами, стремящимися прервать беременность, несмотря на законодательный запрет и др. В соответствии с «естественной этикой ухода» медсестры должны следить за «благополучием семьи». Сочетание «заботы и контроля» как последовательной конструкции легло в основу концепции

¹¹ Примерный устав сельскохозяйственной артели (Принят II всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержден СНК СССР и ЦК ВКП(б) 17 февраля 1935 года). Доступ из СПС Гарант.

¹² Закон СССР от 15 июля 1964 года № 2688-VI «О пенсиях и пособиях членам колхозов». Доступ из СПС КонсультантПлюс.

«социального материнства» и социальной политики в целом¹³.

В 1936 году вышел комплексный законопроект, который имел целью укрепление семейных отношений. Этим нормативно-правовым актом регулировались различные правовые отношения – касающиеся аборт, расторжения брака, алиментных обязательств на детей, увеличения числа яслей и детских садов, а также вопросы, касающиеся пособий для матерей¹⁴.

Изменения, которые были отражены в данном законе, предполагали увеличение пособия по уходу за ребенком в полтора раза, а также пособия на питание в два раза. Серьезным изменением, как в социальном, так и в юридическом плане, стало установление уголовной ответственности в случае отказа в приеме на работу беременной женщине. Еще одно новшество было связано с переходом беременных женщин на более легкий труд с момента трех месяцев от начала беременности. Сохранность размера заработной платы также регламентировалось принятым нормативно-правовым актом.

Стимулом для многодетных стало установление пособий: для матерей с семью детьми на протяжении пяти лет выплачивалось до 2000 рублей в год, семьям с одиннадцатью детьми полагалось единовременное пособие в размере 5000 рублей, а также ежегодно по 3000 рублей на протяжении четырех лет¹⁵.

К 1939 году с целью обеспечения условий рожениц планировалось увеличить число родильных мест. И снова предполагалось вдвое увеличить сеть ясельных учреждений и в три раза увеличить количество городских детских садов. Эти меры внедрялись для снижения нагрузки на женщин-матерей. Для осуществления этих проектов предполагалось увеличить бюджетное финансирование до 2244,6 миллионов рублей против 875 миллионов рублей по состоянию на 1935 год.

В Советском периоде осуществлялась выплата пособий, которые носили единовременный и ежемесячный характер: пособие многодетным и

¹³ Корсаненкова А.Ф. Социальные пособия семьям с детьми в Российской Федерации (правовой аспект) / А.Ф. Корсаненкова, Ю.Б. Корсаненкова. М., 2015. С 88.

¹⁴ См.: Там же. С. 140.

¹⁵ Азарова Е.Г. Указ. соч. С. 96.

одиноким матерям, пособия на детей тем семьям, которые имели статус малообеспеченных, пособие на детей военнослужащих, проходящих срочную военную службу. К целям вышеуказанного пособия можно отнести следующие – возмещение части утраченной заработной платы в связи с необходимостью прекратить осуществление трудовых обязанностей на период отпуска по беременности и родам, обеспечение охраны и восстановления здоровья матери, а также уход за новорожденным ребенком¹⁶.

Постановлением Совета Министров СССР от 26 июля 1973 года «Об улучшении обеспечения пособиями по беременности и родам и по уходу за больным ребенком»¹⁷ была установлена выплата пособия по беременности и родам в размере полной заработной платы. Немаловажен тот факт, что длительность стажа, членство в профсоюзе либо иные обстоятельства не имели влияния на выплату такого пособия.

Постановление ЦК КПСС и Комитета Министров СССР от 22 января 1981 года № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей, в одиннадцатой пятилетке»¹⁸ установило следующие меры поддержки:

а) введение единовременной государственной выплаты в связи с рождением ребенка трудоустроенным или обучающимся с отрывом от производства матерям;

б) оплата отпуска по уходу за ребенком до исполнения ему одного года трудоустроенным матерям, которые имеют общий стаж работы более одного года;

в) оплата отпуска по уходу за ребенком до исполнения ему одного года женщинам, которые обучаются с отрывом от производства.

¹⁶ Буянова М.О. Право социального обеспечения: Учебник / М.О. Буянова, С.И. Кобзева, З.А. Кондратьева. М. 2015. С. 51.

¹⁷ Постановление Совета Министров СССР от 26 июля 1973 года «Об улучшении обеспечения пособиями по беременности и родам и по уходу за больным ребенком» // Собрание постановлений Правительства СССР. 1973. № 102.

¹⁸ Постановление ЦК КПСС и Комитета Министров СССР от 22 января 1981 года № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей, в одиннадцатой пятилетке» // Собрание постановлений Правительства СССР. 1981. № 13.

Кроме того, данное Постановление предусматривало увеличенный вдвое размер пособия одиноким матерям, которое выплачивалось на ребенка один раз в месяц до достижения им возраста шестнадцати лет, либо до совершеннолетия в случае если ребенок продолжает учиться и получает стипендию.

Особое место в системе социального обеспечения занимает пособие при рождении ребенка. Оно стало одним из первых, введенных в период Советского Союза. Такое пособие разделялось на две части: первая часть полагалась к выплате сразу после рождения ребенка, а вторая – пособие на кормление, – выплачивалась с первых месяцев жизни ребенка до достижения им возраста одного года¹⁹.

В 1981 году произошли изменения в выплатах пособия по уходу за ребенком. С этого года одновременно с пособием частично стали оплачивать период отпуска по уходу за ребенком. Условием для получения данного вида государственной поддержки по-прежнему было наличие у работающих женщин общего трудового стажа более одного года, а также отпуск полагался обучающимся с отрывом от производства, членам колхозов. Надо отметить, что отпуск предоставлялся до достижения ребенком годовалого возраста, пособие выплачивалось на протяжении этого отпуска, а его размер различался в зависимости от местности. Так, размер пособия был равен 50 рублям на территории Дальнего Востока и Сибири, в районах севера и близких к ним областям, для остальных районов размер пособия составлял 35 рублей. Период отпуска мог быть продлен до исполнения ребенку трех лет, но пособие в данном случае не выплачивалось²⁰.

В случае с усыновлением детей отпуск по уходу за ребенком предоставлялся в ином порядке: усыновление одного ребенка – со дня усыновления и по прошествии 70 календарных дней со дня его рождения, усыновление двух и более детей – 110 календарных дней со дня их рождения; до достижения ребенком возраста 3 лет. Такой отпуск мог быть использован

¹⁹ Азарова Е.Г. Указ. соч. С. 96.

²⁰ Буянова М.О. Указ. соч. С. 52.

одним из супругов-усыновителей по их усмотрению.

В 1974 году в СССР появилось пособие на ребенка ежемесячного характера. Такая мера поддержки была предназначена для малообеспеченных семей, то есть с доходом на одного члена семьи менее 50 рублей в месяц. Для Дальнего Востока и Сибири, северных и некоторых других регионов среднедушевой доход не должен был превышать 75 рублей в месяц. Данный вид пособия подлежал выплате на каждого ребенка до достижения им возраста 12 лет и составлял 12 рублей.

В России такое пособие могли получать семьи с детьми без критерия нуждаемости и малообеспеченности. Но уже в середине 2000 года условия назначения и выплаты данного вида государственной поддержки существенно изменились, а реальная значимость резко упала. На практике из пособия для всех семей с детьми оно преобразовалось в пособие для детей, живущих в семьях с низким доходом²¹.

В России социальное пособие на ребенка первый раз было введено на основании Указа Президента Российской Федерации от 10 декабря 1993 года № 2122 «О совершенствовании системы государственных социальных пособий и компенсационных выплат семьям, имеющим детей, и повышении их размеров»²² (далее – Указ № 2122). Данное пособие выдавалось ежемесячно для всех без исключения детей, вне зависимости от того, в каких семьях происходит их воспитание и каким является среднедушевой уровень дохода его семьи. На детей в возрасте до 6 лет пособие выдавалось в размере 70 % МРОТ²³.

Пособие на детей от 6 до 16 лет (для детей, которые обучаются в общеобразовательном учреждении – до того, пока они не окончат обучение) выплачивалось в размере 60 % МРОТ.

Для того чтобы сравнить потребительские ценности пособия на

²¹ Мальмет Х.Ю. Негосударственный пенсионный фонд // Российский юридический журнал. 2017. № 1. С. 145.

²² Указ Президента Российской Федерации от 10 декабря 1993 года № 2122 «О совершенствовании системы государственных социальных пособий и компенсационных выплат семьям, имеющим детей, и повышении их размеров» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 50. ст. 4864.

²³ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 76.

ребенка, которые были установлены на основании Указа № 2122, действовавшего в СССР, стоит рассмотреть конкретный пример.

Минимальный размер оплаты труда в период времени с 1975 год по 1991 год составлял 70 рублей. Эта сумма была равна прожиточному минимуму указанного периода времени (70 – 78 рублей). В МРОТ не были включены доплаты и надбавки, а также премии и иные поощрительные выплаты. Уровень среднемесячной заработной платы за тот период находился на уровне 190 – 200 рублей²⁴. В то время жилье и социальные услуги предоставлялись на безвозмездной основе. Получение пособия на ребенка в размере 12 рублей позволяло приравнять к минимальному размеру оплаты труда среднедушевой доход семьи (с 50 до 62 рублей), и возместить требующиеся семейные расходы на ребенка, в том числе расходы на продукты питания²⁵.

После принятия 12 июня 1990 года Декларации о государственном суверенитете РСФСР²⁶ – РФ началось систематическое неисполнение российскими властями и международных обязательств РФ в сфере заработной платы, и законов собственной страны. Среднегодовой установленный властью минимальный месячный размер оплаты труда (МРОТ) обычно понижался относительно «российского прожиточного минимума трудоспособного»:

1990 год = 102 % (70 рублей; 68,6 рубля);

1991 год = 73,6 % (127,5 рубля; 173,3 рубля);

1992 год = 33,4% (714 рубля; 2132 рубля)²⁷.

Размер ежемесячного пособия на ребенка в тот период был сохранен, как норма республиканского уровня и его предоставляли на тех же условиях и в таком же размере – 12 рублей. Однако, размер данного пособия перестал отвечать целям получения пособия на ребенка. В то время данное пособие не

²⁴ Азарова Е.Г. Указ. соч. С. 96.

²⁵ Корсаненкова А.Ф. Указ. соч. С 55.

²⁶ Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 года // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 2.

²⁷ Ефимов А.А. История заработной платы в России в 1989-2002 гг. // Учительская газета. 2019. № 8. С. 49.

позволяло приравнять общий уровень доходов семей с детьми ни к прожиточному минимуму, ни даже к МРОТ.

Установленное в Российской Федерации единое ежемесячное пособие на ребенка до возраста 6 лет и от 6 до 16 (18) лет в размере 70 % МРОТ (60 % МРОТ) тоже было не способным сломать тенденции к тому, чтобы стало происходить стремительное снижение доходов семей с детьми, стала нарастать бедность. При имеющихся в 1993 г. величинах МРОТ (14 620 рублей), а также прожиточном минимуме в среднем на одного человека (20 600 рублей) размер пособия на ребенка до 6 лет составлял 10 235 рублей (70 % от МРОТ), на ребенка от 6 до 16 лет размер пособия составлял 8 771 рублей (60 % МРОТ).

Учитывая средние цены в рознице, которые были определены в 1993-1994 годах за 1 кг продуктов питания, то на пособие на ребенка до возраста 6 лет, возможно, было приобрести: хлеб (450 рублей), сахар (700 рублей), курицу (1 600 рублей), рыбу (1 000 рублей), молоко (300 рублей), масло (2 800 рублей), свинину (2 300 рублей)²⁸.

Этот список не включает рис, муку и соль в сравнении со списком необходимых товаров, которые возможно было бы купить на пособие, которое выдавалось в СССР.

То есть, данное пособие только частично компенсировало некоторые потребности ребенка в получении продуктов питания.

Законом о государственных пособиях детские пособия были сохранены, но условия, по которым оно предоставляется, продолжали менять.

В первоначальной редакции данного Закона только один из родителей мог получать данное пособие на каждого ребенка, проживающего вместе с ним, до момента исполнения ребенку 16 лет (либо до совершеннолетия в случае продолжения учебной деятельности)²⁹.

²⁸Азарова Е.Г. Указ.соч. С. 55.

²⁹Азарова Е.Г. Указ. соч. С. 96.

Размер пособия поддерживался на уровне 70 % минимального размера оплаты труда. Исключение делалось для матерей-одиночек, для детей, чьи родители уклонялись от алиментных обязательств либо в тех случаях, когда не представлялось возможным взыскать алименты, а также для детей военнослужащих при прохождении последними срочной службы.

Российскими учеными была прослежена зависимость размера пособия от МРОТ, и его назначение на каждого ребенка, было высказано мнение о том, что законодатель закреплял за всеми детьми право на государственную помощь в виде пособия лишь в силу того факта, что он появился на свет³⁰.

Пособие в то время несколько балансировало общий уровень доходов семей с детьми. Также высказывалось мнение, что финансовые возможности Российской Федерации были не способны обеспечивать государственные обязательства по поводу осуществления выплат пособия на детей.

Как следствие в середине 2000 года из-за измененных условий назначения наблюдалась тенденция к уменьшению размера пособия на ребенка. Данное пособие превратилось из пособия для семьи, в которой есть дети, в пособие на детей, которые проживают в малообеспеченных семьях, в том числе – в пособие по бедности семьям, в которых имеются дети³¹.

Так, на основании Федерального закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 29 июля 1998 года № 134-ФЗ³² пособие назначалось только тем семьям, в которых среднедушевой доход не превышал 200 % от величины прожиточного минимума в определенном субъекте РФ.

После чего 200 % заменили на 100 % (на период до 01 января 2001 года). А после того, как был утвержден Федеральный закон РФ от 30 мая 2001 года № 66-ФЗ «О внесении изменения в ч. 1 ст. 16 Федерального

³⁰ Буянова М.О. Указ. соч. С. 51.

³¹ Мальмет Х.Ю. Указ. соч. С. 145.

³² Федеральный закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 29 июля 1998 года № 134-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. ст. 1.

закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»³³, семьи с низкими доходами (менее прожиточного минимума на человека) могли получать такое пособие. Его размер был равен 70 рублям, а не как ранее – 70% МРОТ.

Размер пособия повышался с учетом жизненной ситуации семей. Так, одиноким матерям выплачивался двойной размер пособия, а прибавка в размере 50 % полагалась на детей, чьи родители не исполняли алиментные обязательства либо взыскание не представлялось возможным, а также детям военнослужащих, находящихся на срочной службе.

С 01 января 2005 года вступил в действие Закон о государственных пособиях, который действует в редакции Федерального закона РФ от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ (далее – Закон о монетизации льгот)³⁴.

В ходе проектной работы над Законом о монетизации льгот были высказаны определенные возражения против того, чтобы передавалось покрытие расходов на выплату ежемесячного пособия на ребенка из бюджетов регионов. Проектом не была учтена реальная обстановка в семьях с детьми, не учитывались их доходы, а также фактические возможности субъектов РФ в плане финансов. Многие субъекты не могли справиться с имеющимися у них социальными обязательствами перед населением³⁵.

Однако, порядок назначения и выплаты пособий, их размеры, – все эти вопросы находились в компетенции органов власти на региональном уровне. Финансирование пособий относилось к расходной части бюджетов субъектов Российской Федерации. Регионы в соответствии с законодательством федерального уровня должны были назначать размеры и условия для выплаты пособий на уровне, который действовал на 31 декабря 2004 года.

³³ Федеральный закон РФ «О внесении изменения в часть первую статьи 16 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 30 мая 2001 года № 66-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23.

³⁴ Федеральный закон РФ от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. 2004. № 188.

³⁵ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 77.

Для того, чтобы оказывалась финансовая поддержка регионам, из федерального бюджета предусматривалось выделение денежных средств – субсидий³⁶.

Такая самостоятельность для субъектов РФ по вопросам назначения, индексации и осуществления выплаты социальных пособий на детей оказывало содействие в возникновении определенных подходов по урегулированию указанных отношений, возникновению множества проблем, как в законодательстве, так и в области правоприменения.

Таким образом, исследовав историю развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей, можно сделать следующие выводы.

1. В течение 20 лет в период после Октябрьской революции 1917 года государственная политика в области семейных отношений была кардинально трансформирована.

2. Первые нормативные акты, заложившие основу современного социального обеспечения в области материнства и детства, появились после Октябрьской революции 1917 года. До этого времени законов об охране женского труда и материнства не существовало.

3. Если в первые, постреволюционные, годы активно реализовывались идеи отмены института семьи, то к 30-м годам направление политики государства сменилось в пользу укрепления семейных отношений, повышения уровня родительских обязанностей.

4. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 сентября 1974 года № 312-IX «О введении пособий на детей малообеспеченным семьям» положил начало социальному обеспечению пособиями на детей в СССР. В России же впервые введение данного пособия было введено Указом Президента РФ от 10 декабря 1993 года № 2122 «О совершенствовании системы государственных социальных пособий и компенсационных выплат семьям, имеющим детей, и повышении их размеров». Законом о государственных пособиях сохранялось право на получение пособия на

³⁶ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 121.

ребенка, изменения претерпели лишь размеры и условия его предоставления.

§ 1.2 Теоретические аспекты назначения и выплат ежемесячных пособий гражданам, имеющим детей

В настоящее время стадия политического и юридического развития в социально-экономической и нравственно-культурной сфере жизнедеятельности общества повышает эффективность охраны основополагающих прав и интересов граждан, установленных законом.

Дадим понятие социальному обеспечению: это процесс, при котором тесно переплетаются жизненно-необходимые интересы граждан, а также правовые методы и формы контроля, политика в социальной сфере и права социально-экономического характера. Одновременно происходит преломление человеческих ценностей – социальная справедливость, равенство, гуманизм и моральные устои общества. Цель социального обеспечения заключена, прежде всего, в том, что оно является формой удовлетворения потребностей общества в средствах к существованию³⁷.

В современном законодательстве нет четкого, закрепленного понятия «семья с детьми». Имеется лишь узконаправленная интерпретация данного института общества – кровная семья, семья усыновителей. А это, в свою очередь, ограничивает права граждан в получении социальной поддержки от государства, которые в действительности занимаются воспитанием ребенка³⁸.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в законодательстве отсутствует четкое универсальное понятие семьи, которое можно применить ко всем сферам права.

Рассмотрим некоторые трактовки понятия «семья», предлагаемые правоведами.

³⁷ Добромыслов К.В. Указ. соч. С. 140.

³⁸ Мальмет Х.Ю. Указ. соч. С. 145.

По мнению Ю.А. Ежова³⁹, семья – это небольшая социальная группа с исторически определенной организацией; её члены связаны между собой брачными либо родственными отношениями, обязанностями на бытовом уровне, моральными обязательствами и социальной необходимостью; в свою очередь социальная необходимость обуславливается потребностями общества в физическом и духовном процессе воспроизводства населения.

Согласно определению Л.М. Пчелинцевой⁴⁰, доктора юридических наук, семья – это характерная форма социальной активности и жизнедеятельности людей, которая определяется экономической структурой общества, и основывается на брачных или родственных отношениях; данная форма включает в себя всю совокупность отношений, которые образуются на основе совместно разнообразной деятельности её членов, в которой реализуются как потребности общества – между супругами, родителями и детьми, между различными поколениями.

Анализируя мнения правоведов, можно сделать следующий вывод по вопросам социального обеспечения: в настоящее время ситуация складывается иным образом, чем на этапе становления правовой защиты семейных отношений, детства и материнства, когда подход в пользу отдельных субъектов был оправданным. Сейчас выбор осуществляется в пользу института семьи, ведь это наиболее перспективная и эффективная форма воспитания молодого поколения. Именно поэтому данную категорию необходимо защищать, в том числе юридически.

Также необходимо рассмотреть различные трактовки понятия «пособие».

Так, в словаре С.И. Ожегова по русскому языку приводится следующее определение: «Пособие – это помощь, преимущественно денежная»⁴¹.

По мнению правоведа В.С. Андреева, под пособием по социальному обеспечению следует понимать предусмотренные законодательством

³⁹ Ежов Ю.А. Семейное право России. М., 2016. С. 55.

⁴⁰ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2016. С. 46.

⁴¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 2016. С. 50.

пособия в денежной форме, за исключением пенсий, имеющих алиментарный характер для нетрудоспособных граждан. Конечно, стоит понимать, что это довольно общее определение, указывающее на связь с социальным обеспечением и при этом не отражающее конкретных признаков пособий⁴².

На основе вышеизложенного, дадим определение семьи с точки зрения социального института: семья – небольшая социальная группа людей, которая объединена родственными, кровными или приравненными к ним связями, а также взаимными правами и обязанностями.

Как отмечалось выше, в законодательстве не отражен четкий понятийный аппарат, поэтому в первую главу Федерального закона от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»⁴³ (далее – Закон о государственных пособиях), необходимо внести изменения в виде основных понятий, таких, как:

а) неполная семья – группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими детьми несовершеннолетнего возраста;

б) молодая семья – семья, в которой супруги не достигли возраста тридцати лет и одновременно состоящие в браке не более трех лет (если рождаются дети, то ограничение по сроку брачных отношений снимается), а также молодой признается семья, в которой один родитель до тридцати лет и ребенок несовершеннолетнего возраста;

в) многодетная семья – это общность людей, которые связаны отношениями супружества, или родительства, либо родства, совместного домохозяйства, имеющая трех и более детей;

г) малообеспеченная семья – семья, в которой среднедушевые доходы на каждого ее члена не превышают прожиточного минимума, установленного региональным законодательством;

⁴² Андреев В.С. Право социального обеспечения. М., 2016. С. 11.

⁴³ Федеральный закон РФ от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Российская газета. 1995. № 99.

д) студенческая семья – семья, где оба или один родитель проходят обучение по очной форме в учреждениях начального, среднего либо высшего профессионального образования.

Законом о государственных пособиях регулируются правовые отношения по поводу назначения, выплаты и прекращения выплаты пособий по социальному обеспечению гражданам с детьми.

Региональное законодательство вправе принимать и утверждать нормативно-правовые акты в сфере социального обеспечения семей с детьми. Данные законодательные акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации и Закону о государственных пособиях. Кроме того, регионы могут вводить дополнительные меры материальной поддержки граждан с детьми.

Рассмотрим закрепленные законодательством, условия для получения ежемесячного пособия на ребенка.

Во-первых, право на данный вид пособия возникает у одного из родителей на каждого рожденного, усыновленного либо опекаемого им ребенка при условии совместного проживания и возраста ребенка не более 16 лет.

Во-вторых, среднедушевой доход семьи не должен превышать размер прожиточного минимума в регионе проживания, установленного на основании Федерального Закона от 10 октября 1997 года №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ»⁴⁴.

В-третьих, законом предусмотрено увеличение размеров пособия – так, прибавка в размере 50 % положена на детей, чьи родители не выполняют алиментные обязательства, в случае, когда взыскание алиментов не представляется возможным, а также на детей, чьи родители проходят военную службу по призыву; прибавка в размере 100 % предусмотрена для матерей-одиночек.

⁴⁴Федеральный закон РФ «О прожиточном минимуме в РФ» от 10 октября 1997 года № 134-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 33. Ст. 1253.

Ежемесячное пособие на ребенка назначается в органах социальной защиты населения (далее – ОСЗН) по месту жительства семьи. При обращении в ОСЗН необходимо написать заявление, где обязательно должны указываться доходы семьи. После обращения гражданина за назначением пособия ОСЗН в течение 10 дней направляет уведомление о назначении либо об отказе в назначении ежемесячного пособия.

Закон о государственных пособиях состоит из вводной части, трех глав, в которых, в свою очередь содержится 20 статей.

Содержание первой главы:

- виды материальной поддержки граждан с детьми;
- источники и средства формирования социального обеспечения граждан;
- круг лиц, имеющих право на данный вид государственной поддержки;
- основания для назначения и выплаты пособий гражданам с детьми, а также источники правового регулирования данных процессов.

Более конкретно обозначается порядок назначения и выплат государственных пособий на детей в положениях второй главы Закона о государственных пособиях.

Структура второй главы учитывает видовую градацию пособий, которые, в свою очередь, составляют юридическую основу процесса реализации права на соответствующую социальную поддержку от государства.

Заключительные положения данного нормативно-правового акта содержат положения об индексации начисленных пособий, обязанностях получателей извещать ОСЗН об изменениях, которые влияют на денежные выплаты.

В РФ вопросы правового регулирования в сфере социальной политики о государственных пособиях гражданам, имеющим детей, определены рядом нормативно-правовых документов:

– Трудовым Кодексом Российской Федерации⁴⁵, который содержит в себе правовые нормы, касающиеся трудовых отношений женщин и лиц с семейными обязанностями, в том числе по вопросам назначения и выплаты государственных пособий, отраженных в Законе о государственных пособиях;

– Федеральным Законом РФ от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования»⁴⁶. регулирующим отношения по обязательному социальному страхованию, и определяющим права, обязанности и ответственность участников обязательного социального страхования;

– Федеральным законом о внесении изменения в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального Закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁴⁷: данный нормативно-правовой акт направлен на улучшение материального положения граждан, обеспечение государственной безопасности в экономическом плане и приведение системы социального обеспечения граждан, пользующихся социальными гарантиями, льготами и компенсациями, которые предоставляются им в соответствии с принципом разделения полномочий между органами государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления.

Существенную часть законодательства в сфере правового регулирования социального обеспечения граждан с детьми составляет нормативно-правовая база субъектов Российской Федерации.

Нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации устанавливаются дополнительные меры поддержки семей с детьми.

⁴⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.

⁴⁶ Федеральный закон РФ от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29.

⁴⁷ Федеральный закон РФ от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. 2003. № 202.

Данные меры в каждом регионе predeterminedены конкретной программой социального обеспечения граждан и не должны затрагивать права граждан, которые проживают на территории региона, в ущерб их интересам. Закон о государственных пособиях утверждает границы правового регулирования социального обеспечения семей с детьми на уровне регионов. Это необходимо для обеспечения прав и гарантий граждан, установленных Конституцией Российской Федерации, в частности ст.ст. 38 и 39⁴⁸.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в Российской Федерации источники правового регулирования отношений в сфере социального обеспечения граждан с детьми представлены на трех уровнях государственной власти – муниципальный, региональный и федеральный. Кроме того, с совершенствованием законодательства и повышением качества жизни происходит увеличение количества нормативно-правовых актов.

Законом о пособиях гражданам, имеющим детей, предусмотрены следующие виды поддержки семей с детьми:

1. Пособие по беременности и родам;
2. Пособие женщинам, которые встали на учет в медицинские организации на ранних сроках беременности;
3. Пособие, выплачиваемое одновременно в случае рождения ребенка;
4. Пособие по уходу за ребенком ежемесячного характера;
5. Ежемесячное пособие на ребенка.

В двух последних случаях у пособий имеются минимальные установленные размеры. Они раз год должны индексироваться, учитывая прогноз уровня инфляции⁴⁹.

Регионам были переданы полномочия по установлению, назначению и выплате пособий на детей, и они, в свою очередь, кардинально поменяли подход к данным процедурам, касаясь ежемесячного пособия на ребенка⁵⁰.

Под целевым назначением ежемесячного пособия на ребенка

⁴⁸ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. № 237.

⁴⁹ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2015. С. 88.

⁵⁰ Петрусенко С. Уровень социальной защиты населения // Социальная защита. 2018. № 11. С. 3.

понимается оказание государственной помощи на содержание и воспитание детей.

Получателем пособия может быть один из родителей на каждого рожденного ребенка, один из усыновителей на каждого усыновленного ребенка либо один из опекунов (попечителей) на каждого взятого под опеку (попечительство) ребенка. Неизменно одно условие – ребенок должен совместно проживать с родителем (усыновителем, опекуном, попечителем) и пособие выплачивается до возраста шестнадцати лет, а в случае обучения в образовательных учреждениях до совершеннолетия.

Право на пособие не ставится в зависимость от занятости родителей, а также заменяющих их лиц. Раньше граждане могли получать пособие вне зависимости от уровня доходов в семье⁵¹. В данный момент предусматривается то, что на получение пособия могут претендовать семьи со среднедушевым доходом, не превышающим прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации.

Органы, которые осуществляют назначение, а также выплату пособий, могут требовать информацию о полученных семьей доходах.

В данный момент ежемесячное пособие на ребенка назначают и выплачивают на содержание ребенка, находящегося под опекой (попечительством), вне зависимости от того, осуществляются ли ему выплаты пенсионного обеспечения в случае потери кормильца, социальной пенсии, алиментов либо любых других социальных выплат, кроме денежных средств⁵².

Порядок обращения за назначением ежемесячного пособия:

1. Пособие на ребенка назначается по заявлению, которое граждане, у которых имеются дети, должны подавать в управление социальной защиты по месту своего жительства. В заявлении о назначении ежемесячного пособия на ребенка должны быть указаны сведения о составе семьи, месте ее

⁵¹ Гусов К.Н. Право социального обеспечения России. М., 2014. С. 22.

⁵² Баглай М.В. Указ. соч. С. 45.

проживания, а также размер доходов каждого из членов семьи. Вместе с заявлением должны быть приложены документы, которые подтверждают имеющиеся в нем сведения, а также согласие заявителей на осуществление их проверки в оговоренном порядке.

2. Заявление должно быть рассмотрено не позднее чем через 10 дней с того дня, когда оно было принято. Управление социальной защиты имеет право проверять достоверность предоставленных заявителем данных.

3. Если существует необходимость проверки информации, указанной в заявлении, то ОСЗН не позже, чем через десять дней с того дня, когда было принято заявление, должно уведомить заявителя о проведении указанной проверки. Вынесение решения о назначении либо об отказе в назначении пособия и сообщение об этом заявителю должно происходить в течение тридцати дней со дня его обращения в управление социальной защиты⁵³.

4. Если был получен отказ в назначении ежемесячного пособия на ребенка, то управлением социальной защиты должен быть извещен заявитель в письменной форме и должны быть возвращены все предоставленные документы.

5. В случае отказа данное решение можно обжаловать в вышестоящих органах социальной защиты или же в суде.

Кроме того, ежемесячное пособие на ребенка выплачивается одновременно с пособием по беременности и родам либо вместе с пособием по уходу за ребенком до полуторагодовалого возраста⁵⁴.

Что касается сроков для назначения ежемесячного пособия на ребенка, то оно назначается с момента, когда ребенку исполнится один месяц, и, если обращение последовало не позднее шести месяцев со дня рождения ребенка.

Если обращение за пособием последовало по прошествии шести месяцев со дня рождения ребенка, то данный вид социальной поддержки граждан назначается и выплачивается за прошедшее время, но не более чем

⁵³ Козлова Е.И. Конституционное право России./ Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. М., 2016. С. 78.

⁵⁴ Баглай М.В. Указ. соч. С. 45.

за шесть месяцев с момента подачи заявления.

Днем подачи заявления на ежемесячное пособие на ребенка признается день, когда управлением социальной защиты было принято заявление со всеми документами. В том случае, если заявление было отправлено по почте, то днем обращения за назначением ежемесячного пособия на ребенка признается дата, которая указывается на почтовом штампе учреждения почтовой связи по месту отправления заявления.

Если у законного представителя ребенка отсутствует регистрация по месту жительства, то пособие на ребенка назначается не раньше месяца с момента осуществления регистрации.

Как уже отмечалось выше, пособие может выплачиваться в увеличенном размере⁵⁵. Чтобы подтвердить соответствующее право, необходимо документально подтвердить обстоятельства, предполагающие выплату пособия в повышенном размере. Если существуют препятствия по предоставлению необходимого пакета документов либо требуется дополнительное время, то граждане могут обратиться за назначением пособия в обычном размере. Когда соответствующее право будет документально подтверждено, размер пособия пересматривается⁵⁶.

Законом предусматриваются ситуации, когда выплата пособия на ребенка может быть приостановлена:

1. Случаи для отказа:
 - 1) средний душевой доход семьи превышает размер прожиточного минимума в субъекте РФ;
 - 2) ребенок полностью обеспечивается государством;
 - 3) получение опекуном (попечителем) в предусмотренном законом порядке денежных средств на содержание ребенка;
 - 4) в случае, когда граждан лишают родительских прав либо на них накладываются ограничения их в родительских правах;

⁵⁵ Роиц В. Формирование российской системы пенсионного обеспечения, ее современное состояние и перспективы развития // Казенные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2019. № 2. С. 169.

⁵⁶ Захаров М.Л. Указ. соч. С. 121.

5) в случаях, когда одному из родителей (усыновителю, опекуну, попечителю) назначаются аналогичные денежные выплаты на того же ребенка в другом регионе Российской Федерации.

2. К основаниям для приостановления в назначении ежемесячного пособия на ребенка можно отнести:

1) случаи неполучения ежемесячного пособия на ребенка на протяжении 6 месяцев подряд;

2) когда судом признают ребенка безвестно отсутствующим;

3) когда объявляют несовершеннолетнего полностью дееспособным, на основании федерального законодательства⁵⁷.

3. Выплата ежемесячного пособия на ребенка может быть прекращена в таких случаях, как:

1) достижение 16 лет (для учащихся в среднем общеобразовательном учреждении – 18 лет);

2) в случае снятия получателя ежемесячного пособия на ребенка и (либо) ребенка с регистрационного учета;

3) в случае установления факта превышения размера среднедушевого дохода семьи над прожиточным минимумом;

4) смерть ребенка.

Если гражданин имеет право как на ежемесячное пособие по уходу за ребенком, так и на пособие по безработице, то в таком случае предоставляется право выбора на получение пособия по одному из оснований.

Если мать ребенка находится в отпуске по уходу за ребенком и одновременно наступает момент наступления отпуска по беременности и родам, то ей предоставляется право выбора одного из двух вариантов пособий, назначаемых в период одноименных отпусков.

Также право на пособие по уходу может возникать по нескольким основаниям. В таких случаях должно предоставляться право выбора на

⁵⁷ Роик В. Указ. соч. С. 169.

получение пособия по одному из оснований⁵⁸.

Если за ребенком ухаживают сразу несколько лиц, то право на ежемесячное пособие предоставляется одному из них.

Кроме того, право на выплату ежемесячного пособия по уходу за ребенком сохраняется даже в том случае, когда заявитель, находящийся в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени, либо на дому, а также в случае продолжения им обучения⁵⁹.

Перечень документов, необходимых заявителю при обращении за назначением ежемесячного пособия на ребенка:

- письменное заявление о назначении данного вида социальной поддержки с указанием данных о доходах семьи;
- справка из ОСЗН от второго родителя (усыновителя, опекуна, попечителя) о том, что он не получает указанное пособие;
- копия свидетельства о рождении ребенка;
- справка с места жительства о факте совместного проживания ребенка с родителем (усыновителем, опекуном, попечителем);
- справка об обучении в общеобразовательном учреждении ребенка (детей), достигшего возраста шестнадцати лет.

Кроме того, при назначении ежемесячного пособия на опекаемого ребенка, ребенка, который находится под попечительством, необходимо дополнительно предоставлять документы:

- выписку из решения органа местного самоуправления об установлении над ребенком опеки либо попечительства;
- справку из органов управления образованием о неполучении денежного содержания на ребенка.

Одинокие матери (для получения пособия в повышенном размере) дополнительно предоставляют справку из органов ЗАГС об основании внесения в свидетельство о рождении данных об отце ребенка.

⁵⁸ Осадчий Г.И. Указ. соч. С. 45.

⁵⁹ Осадчий Г.И. Правовое регулирование защиты несовершеннолетних детей // Социальное право. 2019. № 8. С. 45.

Предоставляемые документы, необходимые для назначения ежемесячного пособия, могут быть как подлинниками, так и нотариально заверенными копиями⁶⁰. Назначение, а затем и выплата ежемесячного пособия на ребенка производятся по месту подачи заявления⁶¹.

Решение о назначении и последующей выплате пособия выносится ОСЗН по месту жительства заявителя, в десятидневный срок со дня подачи заявления с необходимым пакетом документов.

Но также у получателей пособия существуют обязанности:

Во-первых, в течение месяца с момента наступления обстоятельств, повлиявших на изменение размера, приостановление или прекращение выплаты ежемесячного пособия на ребенка, известить ОСЗН по месту выплаты пособия.

Во-вторых, сообщить ОСЗН по месту выплаты пособия в течение трех месяцев об изменении среднедушевого дохода семьи, на основании которого, в свою очередь, принимается решение о назначении заявителю данного вида пособия.

Пособие должно выплачиваться за текущий месяц. Выплата должна осуществляться с месяца рождения ребенка по месяц исполнения ему шестнадцати лет, а в случае учебы – по месяц, когда закончится обучение, но не более чем до совершеннолетия⁶².

Как уже было отмечено, правом на пособие может воспользоваться один из родителей в семьях, где среднедушевой доход не превышает минимальный прожиточный минимум субъекта РФ. Ежемесячное пособие выплачивается одновременно с пособием по беременности и родам, которое женщина получает в связи с рождением ребенка либо одновременно с пособием по уходу за ним до достижения возраста полутора лет⁶³.

После принятия ОСЗН решения о назначении ежемесячного пособия на ребенка, документы, на основании которых было сделано соответствующее

⁶⁰ Роиц В. Указ. соч. С. 169.

⁶¹ См.: Там же.

⁶² Мальмет Х.Ю. Указ. соч. С. 145.

⁶³ См.: Там же.

решение, вкладываются в обложку личного дела лица, являющегося получателем данного вида социального обеспечения. Все документы должны быть скреплены⁶⁴.

Существует определенный порядок формирования личного дела получателя пособия:

– прилагается решение о назначении ежемесячного пособия на ребенка, которое было получено с помощью программного комплекса «Назначение, а также назначение государственных пособий, а также компенсационных выплат»;

– заявление о назначении ежемесячного пособия на ребенка;

– копия свидетельства о рождении ребенка; если заявление подается на нескольких детей, то копии подшиваются от старшего ребенка к младшему;

– документы, подтверждающие право на повышенный размер ежемесячного пособия на ребенка;

– справка с места обучения ребенка (при достижении им возраста шестнадцати лет);

– справка о составе семьи;

– справки о доходах семьи;

– дополнительные документы, необходимые для выплаты пособия;

– выплатной протокол, который формируется с помощью программы «Назначение, а также выплата государственных пособий и компенсационных выплат»⁶⁵.

На корке личного дела указывается его номер, который присваивается программным комплексом «Назначение, а также выплата государственных пособий и компенсационных выплат», а также должны быть заполнены необходимые строки (фамилия, имя, отчество получателей пособий, место проживания получателя пособия)⁶⁶.

С целью проведения учета личных дел все персональные сведения о

⁶⁴ Добромыслов К.В. Указ. соч. С. 140.

⁶⁵ См.: Там же С. 145.

⁶⁶ Николаева Е.Ю. Указ. соч. С. 100.

получателях пособий заносятся в базу данных программы «Назначение, а также выплата государственных пособий и компенсационных выплат».

В случае изменения размера ежемесячного пособия на ребенка в личном деле также должны быть соответствующие распоряжения о перерасчетах, а также документы, служащие основанием для изменения размера ежемесячного пособия для ребенка.

В случае смены места проживания заявителя на назначение ежемесячного пособия на ребенка, а также других данных заявителя, в личном деле должны быть все соответствующие документы и все изменения записываются на корку личного дела. В базу данных получателей ежемесячных пособий также необходимо внести коррективы⁶⁷.

«Бюджет прожиточного (физиологического) минимума» - это социальный показатель, который был временно введен Указом Президента РФ от 2 марта 1992 года № 210 «О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации»⁶⁸ на период преодоления экономического кризиса. Но, вместе с тем, данный показатель сохранился до настоящего времени и активно используется в качестве основного нормативного показателя социальной политики. По большому счету данный показатель заменил «минимальный потребительский бюджет».

Можно согласиться с М.Л. Захаровым⁶⁹, полагающим, что социальный показатель «прожиточный (физиологический) минимум» в настоящее время выступает целью социальной политики, определяет «приемлемый уровень жизни», и широко используется в области пенсионного обеспечения.

Но, по мнению М.Л. Захарова, в ходе осуществления государственной политики в социальной сфере необходимо принимать во внимание конституционно-правовые нормы, нормы международно-правового характера, которые регулируют достойный и достаточный уровень жизни граждан, которые в своей логике тесно связаны с понятием

⁶⁷ Нулейманова Г.В. Право социального обеспечения // Социальное и пенсионное право. 2018. № 2. С. 99.

⁶⁸ Указ Президента Российской Федерации «О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации» от 02 марта 1992 г. № 210 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 11.

⁶⁹ Захаров М.Л. Право социального обеспечения. / М.Л. Захаров, Э.Г. Тучкова. М., 2005. С. 121.

«потребительский бюджет человека» и по составу предоставляемых благ превосходят «прожиточный (физиологический) минимум»⁷⁰.

А поэтому в основу определения размеров социального пособия на ребенка должен лечь минимальный потребительский бюджет семьи, который рассчитан на основе «потребительского бюджета человека».

На переходном этапе до разработки минимального потребительского семейного бюджета и его критериев законодателю следует разработать и принять на федеральном уровне единый круг лиц получателей пособия, определить список лиц, имеющих право на повышенный размер пособия, а также разработать единые условия для его назначения и последующей выплаты.

Все предлагаемые изменения необходимо внести в Закон о государственных пособиях. Помимо всего прочего, нужно закрепить базовый (минимальный) размер пособия на ребенка, хотя бы на федеральном уровне прожиточного минимума. Например, за счет трансфертов, субвенций или дотаций субъектам РФ из средств федерального бюджета.

А уже по мере того, как будут разработаны критерии минимального потребительского бюджета семьи, будут прописаны все условия для его внедрения на субъектном уровне, тогда федеральный прожиточный минимум преобразуется в минимальный потребительский семейный бюджет.

В будущем начисления пособия на ребенка как стандартного, так и повышенного размера, будут производиться на основе минимального потребительского бюджета семьи. Такой бюджет станет основой для назначения всех «детских» пособий – как региональных, так и федеральных. Это позволит обеспечивать достойный уровень пособий на детей всем нуждающимся семьям, имеющим детей.

С 01 января 2020 года действует федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» от 02 августа 2019 года № 305-ФЗ⁷¹,

⁷⁰ Андреев В.С. Указ. соч. С. 36.

⁷¹ Федеральный закон РФ от 02 августа 2019 года № 305-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 3.

изменяющий порядок предоставления рассматриваемых выплат. Если раньше можно было получить пособие только в том случае, когда среднедушевой доход семьи составлял 1,5 прожиточных минимума, то теперь этот порог увеличен до 2 прожиточных минимумов⁷².

Предельный возраст ребенка, до наступления которого положены выплаты, увеличился с 1,5 лет до 3 лет. Кроме того, изменился порядок подтверждения права на получение пособия. В 2019 году оно назначалось на один календарный год. После истечения этого срока нужно было повторно подавать заявление о предоставлении господдержки.

С 2020 года пособие будет выплачиваться до очередного дня рождения ребенка, т. е. после рождения ребенка деньги будут выплачиваться в течение первого года его жизни; после первого дня рождения родителям потребуется написать еще одно заявление – на выплату пособия до двух лет, а затем – до трех.

Размер детского пособия до 3 лет в 2020 году не изменится – это прожиточный региональный минимум. Отчитываться о расходовании денег не нужно, потратить их каждая семья может на свое усмотрение.

Таким образом, исследовав историко-теоритические аспекты о пособиях гражданам, имеющих детей, можно сформулировать следующие выводы:

Во-первых, пособия гражданам и семьям, имеющим детей, всегда выступали помощью семье в денежной форме, а также компенсировали часть расходов, которые появлялись с рождением и воспитанием детей.

Первые нормативные акты, заложившие основу современного социального обеспечения в области материнства и детства, появились после Октябрьской революции 1917 года. До этого времени законов об охране женского труда и материнства не существовало. Государственная поддержка граждан, имеющих детей, в виде выплачиваемых пособий получила свое правовое регулирование и развитие в связи с принятием Закона о

⁷² Корсаненкова А.Ф., Указ. соч. С. 78.

государственных пособиях. С 2000-х годов государство разрабатывает новые меры социальной поддержки граждан с детьми, одной из которых стало введение материнского (семейного) капитала, который применяется к отношениям, возникшим в связи с рождением или усыновлением семьей второго ребенка в период с 01 января 2007 года.

Во-вторых, Законом о государственных пособиях предусматриваются следующие виды пособий для граждан с детьми:

- 1) пособие по беременности и родам;
- 2) пособие для женщин, которые встали на учет в медицинскую организацию на ранних сроках беременности;
- 3) пособие в случае рождения ребенка единовременного характера;
- 4) ежемесячные пособия по уходу за ребенком;
- 5) ежемесячные пособия на ребенка.

В-третьих, целевое назначение ежемесячного пособия на ребенка – это оказание государственной помощи на содержание и воспитание детей. Получателем пособия может быть один из родителей на каждого рожденного ребенка, один из усыновителей на каждого усыновленного ребенка, один из опекунов (попечителей) на каждого ребенка, взятого под опеку (попечительство). Законный представитель ребенка должен проживать с ним совместно. Кроме того, данное пособие выплачивается до наступления возраста шестнадцати лет, либо до совершеннолетия, если ребенок продолжает обучение в образовательном учреждении.

В-четвертых, право на пособие не ставится в зависимость от занятости родителей, а также заменяющих их лиц. Раньше граждане могли получать пособие вне зависимости от уровня доходов в семье. В данный момент предусматривается то, что право на получение пособия может возникать у одного из родителей, но с условием среднедушевого дохода в семье, который не превышает, установленную в регионе величину прожиточного минимума.

В-пятых, т.к. в законодательстве нет единого понятийного аппарата, четкой концептуальной схемы, необходимо дополнить первую главу Закона о

государственных пособиях основными понятиями, такими, как: неполная семья, молодая семья, многодетная семья, малообеспеченная семья, студенческая семья.

В-шестых, необходимо разработать критерии минимального потребительского бюджета семьи, определить на федеральном уровне единый круг лиц, имеющих право на получение данного вида социального обеспечения, законодательно указать получателей, у которых возникает право на повышенные размеры социального пособия на ребенка, а также разработать единые условия для его назначения и выплаты.

Все вышеперечисленные изменения следует внести в Закон о государственных пособиях и в числе прочих мер установить базовый (минимальный) размер ежемесячного пособия на уровне прожиточного минимума за счет субвенций, дотаций или трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации.

ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ВЫПЛАТЕ (ПОЛУЧЕНИИ) ПОСОБИЙ ГРАЖДАНАМИ, ИМЕЮЩИМИ ДЕТЕЙ

§2.1 Проблемы, возникающие при назначении пособий гражданам, имеющим детей, и пути их решения

Несомненно, механизм правового регулирования государственной поддержки семей с детьми не является совершенным. На практике случаются ситуации, когда граждане, имеющие детей, сталкиваются со сложностями при назначении и выплате пособий на детей. Рассмотрим более подробно проблемы, возникающие на этапе назначения пособий гражданам, имеющим детей.

Общая численность адресных групп семейной политики – детей и семей с детьми — существенно изменяется во времени. Это происходит под влиянием изменений, как в возрастном составе населения, так и в распространенной модели рождаемости.

К началу 2020-го года Российская Федерация подошла с такими показателями демографии:

- 1) наличное население – 146 780 720 человек;
- 2) позиция по населенности среди других государств – № 9, или 1,89 % от всей численности жителей планеты;
- 3) естественная убыль (количество умерших) – 2 030 629 человек;
- 4) естественный прирост (количество новорожденных) – 1 862 143 человек;
- 5) миграционный прирост – 228 556 человек (преимущественно за счет граждан Таджикистана, Казахстана и Украины)⁷³.

Таким образом, наблюдается депопуляция – превышение смертности

⁷³ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/12781> (дата обращения: 01.04.2020).

над рождаемостью. Одной из основных причин депопуляции является низкая рождаемость.

Характер рождаемости в РФ определяется массовым распространением малодетности (1-2 ребенка), сближением показателей рождаемости городского и сельского населения, отсрочкой рождения первого ребенка, ростом внебрачной рождаемости⁷⁴.

Стоит отметить, что в Российской Федерации в течение длительного времени, и особенно на современном этапе основной проблемой страны является демографическая. Представляется целесообразным предоставить прямую взаимосвязь демографии страны с пособиями по беременности и родам⁷⁵.

Самый первый вид социальной поддержки, с которым сталкивается женщина еще в период беременности – это пособие по беременности и родам. В настоящее время вопрос по назначению этого пособия является довольно актуальным. Целью пособия является возмещение женщине заработной платы на время отпуска по беременности и родам, и в связи с прекращением ее трудовой деятельности. Еще одной немаловажной целью данного пособия является его защитный характер, который заключается в охране и восстановлении здоровья женщины в дородовой и послеродовой период⁷⁶.

В соответствии с п.1 ст. 10 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Федеральный закон № 255-ФЗ) пособие по беременности и родам выплачивается застрахованной женщине за общий период отпуска по беременности и родам. Его продолжительность составляет 70 календарных дней до родов (в случае многоплодной беременности – 84) и 70 календарных дней после родов (в случае осложненных родов – 86, при рождении двух и

⁷⁴ Ромм М.В. Теория социальной работы // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2017. № 2. С. 63.

⁷⁵ Мачульская Е.Е. Указ. соч. С. 170.

⁷⁶ См.: Там же.

более детей – 110)⁷⁷.

Предполагается, что на протяжении 70 календарных дней в период после родов женщина ухаживает за ребенком самостоятельно. Однако законодательством не регламентируется ситуация, когда женщина по медицинским показаниям не может осуществлять уход за ребенком после родов (например, в случае нахождения в стационаре), а отец ребенка либо другие родственники не могут оформить отпуск по уходу за ребенком, поскольку в этот период не закончился отпуск по беременности и родам. Законодательством не предусмотрена также выдача в такой ситуации листка нетрудоспособности по уходу за ребенком, поскольку ребенок здоровый.

Больничный по уходу можно взять не только когда заболел ребенок, но и при болезни кого-то из взрослых членов семьи. Симптомы болезни должны быть серьезными, чтобы было очевидно, что взрослый человек не может сам обеспечить себе должный уход (п.2 ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 255 ФЗ). В этом случае лечащий врач должен выдать лист нетрудоспособности тому члену семьи, который будет ухаживать за больным.

Необходимое условие для выдачи такого больничного: лечение проходит амбулаторно, то есть на дому. Когда взрослого больного – старше 15 лет – кладут в больницу, то членам его семьи не положен больничный по уходу за ним⁷⁸.

Срок, на который могут выдать больничный лист по уходу за взрослым членом семьи, очень короткий. Единолично врач может выписать больничный лишь на 1-3 календарных дня. Продлить этот срок может только врачебная комиссия – и лишь до 7 дней.

Пособие по такому больничному листу выплатят максимум за 7 дней за один случай заболевания на протяжении года, максимум составляет 30

⁷⁷ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // Российская газета. 2006. № 297.

⁷⁸ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении Порядка выдачи листков нетрудоспособности» от 29 июня 2011 года № 624н // Российская газета. 2011. № 148.

календарных дней – по всем случаям заболевания в течение календарного года (п. 35 порядка выдачи больничных листков). Допустим, больничный по уходу выдан на 3 дня – за все эти дни положено пособие. Но, если за календарный год таких больничных суммарно наберется на 38 дней, оплатят только 30 дней (ч. 5 ст. 6 Федерального закона № 255-ФЗ).

Невозможность оформления членами семьи отпуска по уходу за ребенком в период нахождения женщины в отпуске по беременности и родам установлена Федеральным законом № 255-ФЗ, Законом о государственных пособиях, письмом ФСС РФ от 20 мая 2010 года № 02-02-01/08-2324⁷⁹ и подтверждается судебной практикой.

Так, по определению Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ) от 07 июня 2011 года № 742-О-О⁸⁰ отцу ребенка отказали в удовлетворении жалобы об оспаривании конституционности положений статьи 11.1 Федерального закона № 255-ФЗ. Суд определил, что одновременное нахождение матери ребенка в отпуске по беременности и родам, и отца ребенка в отпуске по уходу за ребенком не являются нарушающими конституционные права заявителя обстоятельствами. В частности, оспаривалась ситуация, когда отец ребенка не может в силу закона получать пособие по уходу за ребенком в период пребывания матери ребенка в послеродовом отпуске.

Аналогичная ситуация была рассмотрена в Арбитражном суде (далее – АС) Северо-Западного округа⁸¹. Отец новорожденного ребенка, который работал по трудовому договору в организации, написал заявление о предоставлении ему отпуска по уходу за ребенком до полутора лет с момента его рождения. Работодатель отпуск предоставил и выплатил положенное в этом случае пособие, исходя из заработка отца. При проверке ФСС

⁷⁹ Письмо ФСС РФ от 20 мая 2010 года № 02-02-01/08-2324 О назначении и выплате ежемесячного пособия по уходу за ребенком. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW105729/ (дата обращения: 22.03.2020 г.).

⁸⁰ Постановление Конституционного суда РФ от 07 июня 2011 года № 742-О-О. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020).

⁸¹ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06 декабря 2017 года № А56-11207/2017. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020).

обнаружилось, что мать ребенка и жена работника со времени беременности и на момент рождения ребенка находилась на больничном листе по беременности и родам. Поэтому проверяющие признали пособие, выплаченное за период со дня рождения и до окончания «декретного» отпуска матери, неправомерно назначенным и выплаченным.

Специалисты ФСС отметили, что законодательство действительно дает отцу право оформить отпуск по уходу за ребенком до полутора лет, но сделать это он может только после того, как у матери закончился отпуск по беременности и родам. Организация с непризнанием расходов ФСС не согласилась и обратилась в суд. Работодатель отметил, что, поскольку закон не запрещает оформлять отпуск по уходу за ребенком иным родственникам, то, значит, и не лишает их права получать соответствующее пособие. Не важно, что мать ребенка находилась в момент его рождения и ближайшие месяцы на больничном. Ведь она не получала ежемесячного «детского» пособия по уходу за ребенком, поэтому его вправе получать отец ребенка.

Суды трех инстанций с позицией организации-работодателя не согласились. В постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06 декабря 2017 года по делу № А56-11207/2017 сказано, что организация-работодатель действительно неправомерно назначила и выплатила спорную сумму пособия. Поскольку в спорной ситуации мать ребенка находилась в отпуске по беременности и родам в связи с рождением ребенка и ей выплачивалось одноименное пособие, то отец ребенка не имел права получать ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет до момента ее выхода с отпуска по беременности и родам.

В соответствии с п. 42 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 года № 1012н (далее – Порядок)⁸², в случае, когда мать ребенка, получающая ежемесячное

⁸² Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23 декабря 2009 года № 1012н «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» // Российская газета. 2010. № 15.

пособие по уходу за ребенком, не может осуществлять уход за ребенком по состоянию своего здоровья (например, болезнь), то право на это пособие может быть использовано другим членом семьи, ухаживающим за ребенком в период, когда мать признана нетрудоспособной. Такой случай регулируется законодательством и право на назначение и выплату ежемесячного пособия является переходящим и может быть реализовано членом семьи, фактически ухаживающим за ребенком.

Но аналогичная ситуация не находит законодательного закрепления в случае, если нетрудоспособность матери наступает в момент отпуска по беременности и родам. Член семьи (отец ребенка, бабушка, дедушка или иное лицо), который осуществляет уход за ребенком, в такой ситуации фактически лишен права оформить ежемесячное пособие по уходу за ребенком. Но, тем не менее, на практике такие ситуации имеют место быть.

Направленность государственной политики на улучшение демографической ситуации предполагает принятие мер для улучшения условий для лиц, осуществляющих уход за детьми.

Таким образом, социально справедливым и соответствующим демографической направленности государственной политики является возможность предоставления оплачиваемого отпуска членам семьи по уходу за ребенком в период отпуска по беременности и родам, когда мать ребенка нетрудоспособна и не может ухаживать за ним.

Для этого необходимо дополнить ст. 13 Закона о государственных пособиях, ст. 11.1 Федерального закона № 255-ФЗ абзацем: «В случае, когда мать ребенка, находящаяся в отпуске по беременности и родам, после рождения ребенка не может осуществлять уход за ним в связи со своей болезнью, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком может реализовать другой член семьи, фактически осуществляющий уход за ребенком в этот период».

Пункт 42 Порядка дополнить следующими положениями: «В случае, когда мать ребенка, находящаяся в отпуске по беременности и родам, после

рождения ребенка не может осуществлять уход за ним в связи со своей болезнью, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком может реализовать другой член семьи, фактически осуществляющий уход за ребенком в этот период.

Назначение и выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком отцу ребенка, бабушке, дедушке или другому родственнику, фактически осуществляющему уход за ребенком в период болезни матери, находящейся в отпуске по беременности и родам, осуществляется по правилам, установленным настоящим Порядком.

Для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком указанными лицами представляются документы, предусмотренные пунктом 54 настоящего Порядка, а также справка с места работы (учебы, службы) матери ребенка о том, что она находится в отпуске по беременности и родам, и справка медицинского учреждения о нетрудоспособности матери ребенка, выданная врачебной комиссией».

Одной из главных проблем, возникающих при назначении пособия по беременности и родам, является размер выплат. Многие женщины не решаются рожать детей, так как знают, что те пособия, которые будут выплачены на период беременности и родов, очень малы. Они понимают, что им будет тяжело обеспечить себя, ухаживая за ребенком и не имея возможности получать доход. Поэтому целесообразно рассмотреть проблемы, возникающие при назначении пособия по беременности и родам для различных категорий женщин.

Отдельно стоит коснуться вопроса назначения пособия по беременности и родам женщинам, чей страховой стаж составляет менее полугода. Согласно законодательству, такая категория женщин может рассчитывать на пособие, рассчитанное из величины МРОТ.

Реалии таковы, что женщины, проработавшие менее 6 месяцев – это, как правило, выпускники высших или профессиональных учебных заведений. Таким образом, получается, что рождение детей в молодых

семьях не поддерживается на законодательном уровне. Зарботки у таких женщин могут оказаться намного больше, чем величина МРОТ. А данное условие, выражающееся в наличии страхового стажа не менее полугода, может существенно занизить размер пособия по беременности и родам. Такой правовой пробел может привести к повышению детородного возраста, что может негативным образом сказаться на здоровье матери и будущего ребенка⁸³.

В этом случае также было бы целесообразно установить в Законе о государственных пособиях, размер пособия по беременности и родам, равным 80 % среднемесячного заработка, до дня ухода в отпуск по беременности и родам женщинам, не проработавшим 6 месяцев, но не более предельной величины пособия, установленной в соответствии с Федеральным законом № 255-ФЗ. Таким образом, цель пособия по компенсации утраченного заработка будет исполняться в лучшей мере, нежели в существующей редакции, когда величина пособия не превышает МРОТ.

Также к наименее защищенным категориям женщин при назначении пособия по беременности и родам относятся студентки и женщины, уволенные в связи с ликвидацией предприятия, а также прекратившие предпринимательскую и иную профессиональную деятельность. Так в первом случае студенткам полагается пособие по беременности и родам в размере стипендии, а безработным в размере трехсот рублей.

Для решения данной проблемы предлагается установить пособие по беременности и родам, учащимся и безработным женщинам в размере 50 % федерального прожиточного минимума, установленного на душу населения за 2 последних квартала предшествующих отпуску по беременности и родам и осуществлять выплату пособия за каждый календарный месяц установленного законом периода отпуска по беременности и родам.

Для этого предлагается в абз. 3 и 4 ст. 8 Закона о государственных

⁸³ Мачульская Е.Е. Указ. соч. С. 170.

пособиях устанавливающей размеры пособия по беременности и родам, слова: «300 руб.» и «стипендии» заменить словами «50 % прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации, ежегодно устанавливаемого Правительством Российской Федерации».

Это будет соответствовать требованиям действующих международных актов. В частности, ч. 2 ст. 4 Конвенции МОТ, согласно которой размеры пособия устанавливаются законами страны таким образом, чтобы обеспечить для самой женщины и ее ребенка хорошие с точки зрения гигиены жизненные условия и надлежащий уровень жизни.

Дополнительно к пособию по беременности и родам возникает также право на единовременное пособие для тех женщин, которые встали на учет по беременности на ранних сроках. Право на него имеют следующие категории женщин:

- 1) работающие по трудовым договорам женщины (которые подлежат обязательному социальному страхованию в связи с материнством);
- 2) безработные женщины (уволенные при ликвидации организации);
- 3) женщины, обучающиеся очно в образовательных учреждениях;
- 4) женщины, служащие по контракту.

Законом установлены предельные сроки обращения за пособием. Так, обращение за назначением пособия должно осуществляться не позднее полугода с момента окончания отпуска по беременности и родам. Для этого необходимо предоставить справку из медицинского учреждения о постановке на учет в ранние сроки беременности⁸⁴.

Действующее законодательство прямо не указывает на возможность восстановить пропущенный шестимесячный срок для обращения за назначением и пособия в связи с постановкой на учет в ранние сроки беременности. Вместе с тем Верховный Суд РФ (далее – ВС РФ) разъяснял, что ст. 17.2 Закона о государственных пособиях не предусмотрено ограничений прав лица на обращение в суд с заявлением о восстановлении

⁸⁴ Коссов И.А. Основы социальной работы // Делопроизводство. 2016. № 1. С. 145.

пропущенных сроков, которые предусмотрены этой статьей (Решение Верховного Суда РФ от 05 марта 2012 года № АКПИ12-33⁸⁵).

Следует учитывать, что в практике судов Челябинской области отсутствуют дела, связанные с оспариванием размера пособия в связи с постановкой на учет в ранние сроки беременности. Наблюдается взаимосвязь с выплатой данного пособия в закрепленном федеральным законодательством размере. С 01 февраля 2020 года единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности (до 12 недель) составляет 675 рублей 15 копеек согласно постановлению Правительства РФ от 29 января 2020 года № 61 «Об утверждении коэффициента индексации выплат, пособий и компенсаций в 2020 году»⁸⁶.

Истцом по данной категории споров является женщина, которая имеет право на получение пособия по беременности и родам, а также (факультативно) – пособия в связи с постановкой на учет в ранние сроки беременности.

Чаще всего ответчиком по иску о взыскании пособий выступает работодатель истца, а в отдельных случаях, в частности, когда в отношении работодателя истца проводятся процедуры, применяемые в деле о банкротстве, – орган ФСС РФ (например, Определение Челябинского областного суда от 23 августа 2019 года № 4Г-10609/2019⁸⁷).

По данной категории споров встречные исковые требования (встречный иск) заявляются крайне редко (например, Определение Челябинского областного суда от 14 мая 2018 года № 4Г-3865/2018⁸⁸). Так, в

⁸⁵ Решение Верховного Суда РФ «Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 80 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ от 23 декабря 2009 года № 1012н» от 05 марта 2012 года. № АКПИ12-33. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁸⁶ Постановление Правительства РФ от 29 января 2020 года № 61 «Об утверждении коэффициента индексации выплат, пособий и компенсаций в 2020 году» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 5. ст. 545.

⁸⁷ Определение Челябинского областного суда от 23 августа 2019 года № 4Г-10609/2019. URL:<https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

⁸⁸ Определение Челябинского областного суда от 14 мая 2018 года № 4Г-3865/2018. URL:<https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

одном из дел ответчик по первоначальному иску (работодатель) просил взыскать с истца по первоначальному иску (работника) неосновательное обогащение (Апелляционное определение Челябинского областного суда от 18 августа 2017 года по делу № 33-28197/2017⁸⁹).

Как уже было отмечено выше, размер пособия является фиксированным и подлежит лишь ежегодной индексации. Такой подход не отвечает цели пособия – решение проблемы рождения здорового ребенка и сохранения здоровья женщины во время беременности, его роль заключается в минимальной поддержке государства. Анализируя нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации, можно сделать вывод, что только некоторые субъекты дополнительно выплачивают пособия беременным женщинам.

Так, например, в некоторых субъектах страны существуют дополнительные выплаты для женщин, вставших на учет по беременности в ранние сроки.

В Санкт-Петербурге выплаты составляют:

- 32 339 руб. – при рождении первого ребенка;
- 43 122 руб. – при рождении второго ребенка;
- 53 900 руб. – при рождении третьего и последующих детей.

Дополнительная мера социальной поддержки назначается согласно Закону Санкт-Петербурга от 22 ноября 2011 года № 728-132 «Социальный кодекс Санкт-Петербурга»⁹⁰.

В Омской области есть дополнительное пособие для тех, кто встал на учет по беременности до 12 недели в размере 2 000 руб. (ст. 51 Закона Омской области от 04 июля 2008 года № 1061-ОЗ)⁹¹. В Воронежской области есть пособие на полноценное питание, беременным ежемесячно доплачивают около 2 000 руб. (ст. 55 Закона Воронежской области от 14 ноября 2008 года

⁸⁹ Апелляционное определение Челябинского областного суда от 18 августа 2017 года по делу № 33-28197/2017. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

⁹⁰ Закон Санкт-Петербурга от 22 ноября 2011 года № 728-132 «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. 2011. № 46.

⁹¹ Закон Омской области от 04 июля 2008 года № 1061-ОЗ «Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» // Омский Вестник. 2008. № 73.

№ 103-ОЗ)⁹². Но для этого нужно доказать, что доход семьи ниже прожиточного минимума в регионе.

Тем не менее, во многих регионах страны дополнительных мер поддержки беременных женщин не существует. Данное пособие необходимо установить в размере прожиточного минимума (для каждого региона соответственно) с соответствующей индексацией. В этой связи пособие будет соответствовать своей цели. Ведь именно такая мотивация будет способствовать своевременному прохождению женщиной медицинских профилактических осмотров, что позволит вовремя предотвращать возможные осложнения при беременности и последующих родах.

Для этого необходимо изложить ст. 10 Закона о государственных пособиях в следующей редакции: «Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности (до двенадцати недель), выплачивается в размере прожиточного минимума на душу населения, установленного субъектом РФ». Также важно создать систему обязательных медицинских осмотров (на основе медицинских рекомендаций), прохождение которых беременной женщиной в обязательном порядке должно служить условием для получения данного вида пособия⁹³.

Обратимся к порядку назначения пособия на детей, не достигших возраста 16 лет.

До 01 января 2005 года данное пособие являлось федеральной выплатой, которая гарантировалась семьям Законом о государственных пособиях. Но с 01 января 2005 года порядок его назначения и выплаты существенно поменялся: полномочия по определению размеров пособия и порядка его индексации были переданы субъектам РФ. Обязательство по выплате пособия также стало частью расходов региональных бюджетов⁹⁴.

Субъекты РФ обязаны были следовать 2 основным условиям:

1) пособие не может быть ниже размеров, предоставлявшихся до

⁹² Закон Воронежской области от 14 ноября 2008 года № 103-ОЗ «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области» // Молодой Коммунар. 2008. № 126.

⁹³ Якимчук С.В. Указ. соч. С. 119.

⁹⁴ Корсаненкова А.Ф. Указ. соч. С.157.

31 декабря 2004 года;

2) по 01 января 2005 года общий объем финансирования предоставляемых отдельным категориям граждан социальных пособий и льгот не может быть уменьшен, а условия их предоставления – ухудшены.

Некоторые субъекты повысили размеры пособий на детей матерей-одиночек, на детей, родители которых не исполняют алиментные обязательства и детей военнослужащих-призывников⁹⁵.

Другие регионы сохранили ранее существовавшие федеральные гарантии, а некоторые установили доплаты до регионального прожиточного минимума на душу населения⁹⁶.

Но разрозненность в подходе субъектов РФ к условиям назначения пособия, а также недостаточный объем финансовых средств во многих региональных бюджетах не способствовали улучшению материального положения семей с детьми⁹⁷.

Во многих субъектах размеры пособий остаются крайне низкими, нет различий в размере пособий в зависимости от порядка рождения и возраста ребенка в связи с объективным увеличением затрат на его содержание.

Например, в Ярославской области размер пособия различен как в зависимости от очередности рождения ребенка, так и от возраста ребенка: на первого ребенка (до 3 лет, от 3 до 18 лет), на второго (до 3 лет, от 3 до 18 лет) и др.⁹⁸, в то время как в Сахалинской⁹⁹ и Еврейской автономной областях¹⁰⁰ пособие выплачивается в едином размере на каждого ребенка.

⁹⁵ Постановление Правительства Москвы от 21 ноября 2006 года № 928-ПП «О Комплексной программе дополнительных мер по поддержке семей с детьми, созданию благоприятных условий развития семейных форм воспитания и становления личности ребенка на 2007 год» // Вестнике Мэра и Правительства Москвы». 2006. №70.

⁹⁶ Закон Самарской области от 16 июля 2004 года № 122-ГД «О государственной поддержке граждан, имеющих детей»// Волжская коммуна.2004. № 133.

⁹⁷ Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (постатейный). М., 2008 С. 97.

⁹⁸ Закон ЯО от 19 декабря 2008 года № 65-з «Социальный кодекс Ярославской области» // Губернские вести. 2008. № 116.

⁹⁹ Закон Сахалинской области от 06 декабря 2010 года № 112-ЗО «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Сахалинской области»// Губернские ведомости. 2010. № 223.

¹⁰⁰ Закон ЕАО от 09 декабря 2004 г. № 377-ОЗ «О пособиях на ребенка гражданам, имеющим детей» // Биробиджанерштерн. 2004. № 92.

Так, в Кировской области размер пособия равен 191 руб.¹⁰¹, в Челябинской области размер пособия на ребенка составляет 307 руб.¹⁰², а, к примеру, в Саратовской области размер пособия с 01 января 2020 года составляет 447,32 руб.¹⁰³

Кроме того, Законодательством РФ не учитываются положения Конвенции о правах ребенка¹⁰⁴, в которых лицо, не достигшее 18-летнего возраста, признается ребенком. Сейчас пособие на детей старше 16 лет назначается только в случае, если ребенок продолжает обучаться в общеобразовательном учреждении. В данном случае необходимо привести действующее Российское законодательство в указанной части в соответствие с нормами международного права.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2015 года №388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости»¹⁰⁵ предполагал совершенствование мер поддержки от государства, в частности пособия на ребенка, с учетом нуждаемости.

Данным законом было определено, что нормы по оценке нуждаемости и соответствующие критерии нуждаемости при назначении данного пособия и последующей выплате в регионах должны устанавливаться на федеральном уровне. Но все же, такой закон не был принят.

Мы можем согласиться с мнением некоторых экспертов, которые считают, что в отсутствии руководящих принципов, определяющих

¹⁰¹ Закон Кировской области от 10 июня 2015 года № 546-ЗО «О мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Кировская правда. 2015. № 4.

¹⁰² Закон Челябинской области от 28 октября 2004 года № 299-ЗО «О пособии на ребенка» // Ведомости Законодательного собрания Челябинской области. – 2004. – № 8.

¹⁰³ Закон Саратовской области от 23 декабря 2004 года № 77-ЗСО «О пособии на ребенка гражданам, проживающим на территории Саратовской области» // Саратов-СП. – 2004. – № 267-268.

¹⁰⁴ Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

¹⁰⁵ Федеральный закон РФ от 29 декабря 2015 года №388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» // Российская газета. 2015. № 297.

оптимальный уровень доходов семей с детьми, рано предлагать меры, изменяющие условия предоставления различных видов социального обеспечения¹⁰⁶. Чаще всего, размер пособия назначается исходя из регионального прожиточного минимума, являющегося неким ориентиром, критерием нуждаемости.

Так, Указом Президента РФ от 20 марта 2020 года № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»¹⁰⁷ с 01 июня 2020 года установлены ежемесячные выплаты на детей с 3 до 7 лет включительно. Если среднедушевой доход семьи меньше регионального прожиточного минимума, то на каждого ребенка в возрасте с 3 до 7 лет включительно полагается ежемесячное пособие. Оно составит половину прожиточного минимума на ребенка, установленную на второй квартал предыдущего года в регионе.

Таким образом, вопрос поддержки семей с детьми от 8 до 18 лет остается открытым. Для детей этого возраста предусмотрен один вид поддержки – пособия до 16 лет (или до 18 лет при обучении в общеобразовательной организации) при условии соблюдения критерия нуждаемости – среднедушевой доход семьи ниже установленного регионального прожиточного минимума.

Вместе с тем согласно статье 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Для решения данной проблемы было бы целесообразно установить в Законе о государственных пособиях возрастной критерий относительно

¹⁰⁶ Заключение Счетной палаты РФ от 2 ноября 2015 года № ЗСП-225/11-01 на законопроект № 911768-6. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

¹⁰⁷ Указ Президента РФ от 20 марта 2020 года № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348134/ (дата обращения: 25.03.2020 г.).

детей, на которых назначается и выплачивается данный вид социального обеспечения. Возраст ребенка не должен превышать 18 лет, а назначение пособия должно осуществляться независимо от факта обучения в общеобразовательном учреждении. Кроме того, необходимо дополнить Закон о государственных пособиях ст. 16.1 в следующей редакции:

«Статья 16.1 Размер пособия на ребенка.

Пособие на ребенка не может быть ниже величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации, устанавливаемой Правительством Российской Федерации.

На детей-инвалидов, детей, воспитываемых в семьях военнослужащих срочной службы, детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, детей, воспитываемых одинокой матерью, либо лицами, воспитывающими ребенка без матери, пособие назначается в двойном размере».

Таким образом, исследовав проблемы, возникающие при назначении пособий, гражданам, имеющих детей, и пути их решения, были выявлены следующие проблемы в законодательстве:

1. Невозможность оформить оплачиваемый отпуск членам семьи по уходу за ребенком в период отпуска по беременности и родам, когда мать ребенка нетрудоспособна и не может ухаживать за ним.

Для решения данной проблемы необходимо дополнить ст. 13 Закона о государственных пособиях, ст. 11.1 Федерального закона № 255-ФЗ абзацем: «В случае, когда мать ребенка, находящаяся в отпуске по беременности и родам, после рождения ребенка не может осуществлять уход за ним в связи со своей болезнью, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком может реализовать другой член семьи, фактически осуществляющий уход за ребенком в этот период».

2. Пособие по беременности и родам в период одноименного отпуска для отдельных категорий женщин устанавливается в крайне низких размерах, либо в размерах, не соответствующих их среднемесячному заработку.

Из числа женщин, которые имеют право на получение пособия, в размере среднемесячного заработка, исключены женщины, имеющие страховой стаж менее полугода. Таким категориям женщин пособие по беременности и родам выплачивается в размере, составляющим не более МРОТ.

В таком случае также было бы правильно установить в Законе о государственных пособиях, размер пособия, который равен 80 % среднемесячного заработка, до дня ухода в отпуск по беременности и родам женщинам, не проработавшим 6 месяцев, но не более предельной величины пособия, установленной в соответствии с Федеральным законом № 255-ФЗ.

Также к наименее защищенным категориям женщин при назначении пособия по беременности и родам относятся студентки и женщины, уволенные в связи с ликвидацией предприятия, а также прекратившие предпринимательскую и иную профессиональную деятельность.

Для решения данной проблемы предлагается установить пособие по беременности и родам, учащимся и безработным женщинам в размере 50% величины федерального прожиточного минимума на душу населения за два последних квартала относительно отпуска по беременности и родам и выплачивать пособие за каждый календарный месяц установленного законом периода беременности и родов.

3. Размер единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, установлен законом в твердой денежной сумме, которая подлежит ежегодной индексации. Такой подход не отвечает цели пособия – решение проблемы рождения здорового ребенка и сохранения здоровья женщины во время беременности, его роль сводится лишь к оказанию минимальной государственной поддержки.

Чтобы пособие служило необходимым условием для своевременного прохождения беременной женщиной медицинских осмотров необходимо внести изменения в ст. 10 Закона о государственных пособиях и установить

его в размере прожиточного минимума региона с соответствующей индексацией. Кроме того, условием для назначения и выплаты единовременного пособия должно стать обязательное прохождение женщиной медицинских осмотров.

4. Во многих регионах размеры ежемесячного пособия на ребенка остаются крайне низкими, нет различия в размере пособия в зависимости от порядка рождения и возраста ребенка в связи с увеличением затрат на его содержание.

Необходимо дополнить Закон о государственных пособиях ст. 16.1 в следующей редакции:

«Статья 16.1 Размер пособия на ребенка.

Пособие на ребенка не может быть ниже величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации, устанавливаемой Правительством Российской Федерации.

На детей-инвалидов, детей, воспитываемых в семьях военнослужащих срочной службы, детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, детей, воспитываемых одинокой матерью, либо лицами, воспитывающими ребенка без матери, пособие назначается в двойном размере».

Данное изменение в действующее законодательство позволит устранить правовой пробел, заключающийся в противоречии конституционному принципу равенства прав и свобод гражданина, установленные независимо от его места жительства. Кроме того, установление размера пособия на ребенка на федеральном уровне позволит избежать разрозненности в региональном законодательстве.

§2.2 Проблемы, возникающие при выплате пособий гражданам, имеющим детей

Существует ряд проблем, возникающих на этапе выплаты социального обеспечения гражданам с детьми.

На сегодняшний день законодательством предусмотрена выплата пособий территориальными органами ФСС РФ в случаях, когда их выплата в обычном порядке, то есть через работодателя, невозможна. Это, например, прекращение деятельности, наличие задолженности у предприятия, повлекшей за собой выставление требований на списание денежных средств с его банковского счета. Банкротство и невозможность установить местонахождение организации также является основанием для перечисления Фондом пособий напрямую работнику.

Но в жизни могут возникнуть и другие обстоятельства. В случае смерти единственного учредителя, являющегося директором, или индивидуального предпринимателя-работодателя выплатить пособия становится некому.

В соответствии с п.1 ст. 13 Федерального закона № 255-ФЗ назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком осуществляются страхователем по месту работы (службы, иной деятельности) застрахованного лица.

В соответствии с п.4 ст. 13 Федерального закона № 255-ФЗ, абз. 2 п. 82 Порядка выплата пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством может осуществляться территориальным органом страховщика в следующих случаях:

- прекращение деятельности страхователем на день обращения застрахованного лица за пособиями;
- отсутствие возможности выплаты пособий страхователем из-за недостаточности денежных средств на счетах страховщика в кредитных организациях;

– невозможность установить местонахождение страхователя и его имущества, на которое может быть обращено взыскание, при наличии вступившего в законную силу решения суда об установлении факта невыплаты страхователем пособий застрахованному лицу;

– в случае, если на день обращения застрахованного лица за пособиями в отношении страхователя проводится процедура банкротства.

При этом Федеральным законом № 255-ФЗ и Порядком не урегулированы вопросы обеспечения работающих граждан пособиями по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в случаях, когда умер единственный учредитель, являющийся директором страхователя, или умер индивидуальный предприниматель-работодатель.

В данных случаях застрахованным гражданам некуда обратиться за назначением и выплатой указанных пособий. Выплата пособий территориальным органом ФСС РФ в такой ситуации законодательством не предусмотрена.

Судебная практика по данной проблеме подтверждает, что имеет место пробел в законодательстве о социальном обеспечении граждан на случай смерти работодателя. Так, решением Пролетарского районного суда в г. Ростов-на-Дону от 19 июля 2017 года № 2-2497/2017 – М-1980/2017¹⁰⁸ был установлен факт прекращения трудовых отношений между истцом и умершим работодателем. Истец обратилась в суд с заявлением об установлении факта прекращения трудовых отношений из-за смерти работодателя и невозможностью назначения и выплаты пособий в связи с рождением ребенка. Судом были удовлетворены заявленные требования, представители регионального отделения ФСС также не возражали против удовлетворения заявленных истцом требований.

Подобный случай не единственный, о чем свидетельствует судебная практика по обращению работников скончавшегося ИП в суд с заявлением об

¹⁰⁸ Решение Пролетарского районного суда в г. Ростов-на-Дону от 19 июля 2017 года № 2-2497/2017 по делу М-1980/2017. URL.: <https://gospravosudie.com> (дата обращения: 23.03.2020).

установлении факта прекращения трудовых отношений в связи со смертью работодателя-ИП (решение Петровского районного суда Ставропольского края от 31 августа 2018 года¹⁰⁹ и Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 27 ноября 2018 года по делу № 33-8942/2018¹¹⁰).

Таким образом, работающие граждане лишены реальной возможности получения пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в случаях смерти единственного учредителя, являющегося директором страхователя, или смерти индивидуального предпринимателя-работодателя. Единственный способ получения пособий в данной ситуации – подача искового заявления в суд, что сопряжено затратами времени и сил получателей пособий. Поэтому необходимо внести изменения в законодательство и расширить порядок выплаты пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством территориальными органами ФСС в случае смерти единственного учредителя или работодателя-ИП.

Для этого предлагается дополнить п. 4 ст. 13 Федерального закона № 255-ФЗ следующими словами: «либо в случае смерти единственного учредителя, смерти единственного учредителя, являющегося директором страхователя, или смерти индивидуального предпринимателя – работодателя». Данное дополнение позволит гражданам получать пособия по временной нетрудоспособности и в связи с материнством непосредственно из органов ФСС, в случае смерти единственного учредителя или работодателя, который являлся индивидуальным предпринимателем.

В последнее время участились случаи нахождения в отпуске по уходу за ребенком и одновременного исполнения трудовых обязанностей на условиях неполного рабочего времени. Данное обстоятельство породило множество судебных разбирательств, где истцом, как правило, выступают органы ФСС. Пособие по уходу за ребенком приобретает характер не

¹⁰⁹ Решение Петровского районного суда Ставропольского края от 31 августа 2018 года по делу № 33-8942/2018. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 23.03.2020).

¹¹⁰ Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 27 ноября 2018 года по делу № 33-8942/2018. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 23.03.2020).

компенсации утраченного заработка, а дополнительного материального стимулирования.

Согласно ст. 256 ТК РФ отпуск по уходу за ребенком может быть оформлен матерью или отцом ребенка, бабушкой, дедом, другим родственником или опекуном, фактически осуществляющим уход за ребенком. Кроме того, во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком данный круг лиц может работать на условиях неполного рабочего времени или на дому с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию. При этом неполным следует считать любое рабочее время, продолжительность которого меньше, чем нормальная продолжительность рабочего времени.

В ТК РФ нет указаний, как должен сократиться рабочий день. Поэтому были случаи, когда работодатель сокращал время работы на несколько минут. ФСС обратило на это внимание в судебном порядке.

Если рабочий день сотрудника сокращен всего на несколько минут, то вероятности выиграть спор с ФСС у страхователя, можно сказать, нет. Суды, ссылаясь на мнение ВС РФ¹¹¹ и подход КС РФ¹¹², приходят к выводу, что в таких обстоятельствах уход за ребенком работник не осуществляет, а пособие – это дополнительный заработок, потому что потери в зарплате гораздо меньше выплачиваемых из бюджета сумм.

Еще в одном деле АС Уральского округа признал формальным даже сокращение рабочего времени на два часа в день¹¹³. Этот спор также решился в пользу ФСС. Работодателям довольно часто удается выиграть суды в том случае, если, помимо неполного рабочего дня, сотрудники какое-то время работали из дома.

¹¹¹ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 18 июля 2017 года № 307-КГ17-1728 по делу № А13-2070/2016. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

¹¹² Определение Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2017 года № 329-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Медведева Валентина Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 11.1 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

¹¹³ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 марта 2019 года № Ф09-792/19 по делу № А76-26851/2018. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

Например, один из споров АС Уральского округа решил в пользу страхователя¹¹⁴: его сотрудницы работали на час меньше обычного времени, а со вторника по пятницу вообще во второй половине дня трудились из дома. Суд посчитал, что в таких обстоятельствах они осуществляли уход за детьми, а значит, имели право на получение пособия.

В другом споре АС Северо-Западного округа встал на сторону работодателя, несмотря на то, что рабочее время было сокращено всего на четыре часа в неделю, т.е. на 48 минут в день¹¹⁵. Сотрудница работала из дома, что позволяло ей, по мнению суда, осуществлять уход за ребенком.

Однако не всегда оформление сотрудника в отпуске по уходу за ребенком как работающего на дому будет гарантировать выигрыш в суде. Так, тот же АС Северо-Западного округа решил спор не в пользу страхователя, поскольку его работник трудился из дома всего два дня в неделю.

В целом же его рабочий день был сокращен всего на один час. Суд посчитал, что в таких условиях полноценно ухаживать за ребенком нельзя. Следует отметить, что, согласно обстоятельствам дела, второй родитель не работал.

Однако ни одно из названных дел не позволяет понять, при какой продолжительности работы выплата пособия не ведет к нарушению законодательства.

Между тем, если внимательно вчитаться в формулировки некоторых судебных решений, становится понятно, что одним из основных аргументов проверяющих было несоответствие двух величин:

- размера утраченного заработка (в связи с сокращением рабочего времени);
- выплачиваемого пособия по уходу за ребенком.

¹¹⁴ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07 июня 2019 года № Ф09-2576/19 по делу № А76-38436/2018. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

¹¹⁵ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 июля 2019 года № Ф07-7453/2019 по делу № А56-126601/2018. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

Например, из Постановления АС Уральского округа от 22 марта 2019 года № Ф09-578/19 по делу № А76-25437/2018¹¹⁶ видно, что проверяющие заявляли: сокращение рабочего дня на час влечет потерю заработка только в размере 12,5%, в то время как в виде ежемесячного пособия компенсируется 40% среднего заработка.

Между тем пособие по уходу за ребенком своей целью главным образом предполагает компенсацию работнику утраченного заработка ввиду необходимости осуществления ухода за ребенком, в связи с чем сокращение рабочего времени работника должно быть таким, при котором часть заработка в действительности может быть утрачена в сравнении с обычными условиями труда.

С 2011 года на территории Российской Федерации ФСС РФ реализует пилотный проект, направленный на осуществление страховых выплат по обязательному социальному страхованию застрахованным лицам непосредственно территориальными органами ФСС (пилотный проект «Прямые выплаты»)¹¹⁷.

В настоящее время уже в 59 регионах России действует пилотный проект «Прямые выплаты». Список их постоянно пополняется. С 01 января 2021 года планируется перевести все регионы РФ на прямые выплаты пособий из органов ФСС.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации об обязательном социальном страховании»¹¹⁸ предполагает дополнить следующим абзацем ст. 11 Федерального закона № 255-ФЗ:

«В случае, если в период работы застрахованного лица на условиях неполного рабочего времени уход за ребенком осуществляет иное лицо, право застрахованного лица на ежемесячное пособие по уходу за ребенком

¹¹⁶ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 марта 2019 года Ф09-578/19 по делу № А76-25437/2018.. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

¹¹⁷ Информация ФСС РФ «Прямые выплаты». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221979/ (дата обращения: 20.03.2020 г.).

¹¹⁸ Проект Федерального закона РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации об обязательном социальном страховании». Доступ из СПС КонсультантПлюс.

прекращается».

Кроме того, работодатель будет обязан уведомлять в 3-дневный срок органы ФСС о прекращении права работника на пособие по уходу за ребенком. Но поправок на случай осуществления трудовой деятельности на условиях неполного рабочего времени по-прежнему не предусмотрено.

Таким образом, порядок назначения и выплаты пособия по уходу за ребенком будет меняться и в некоторой степени ужесточаться.

В случае сокращения рабочего времени и одновременного нахождения в отпуске по уходу за ребенком органы ФСС будут отказывать застрахованным лицам в выплате пособия, если посчитают, что сокращение рабочего времени сотрудника не является достаточным для осуществления ухода за ребенком и фактический уход совершает иное лицо.

Поэтому необходимо внести изменения в действующее законодательство. В частности, ст. 93 ТК РФ необходимо дополнить следующим абзацем: «неполное рабочее время работника, находящегося в отпуске по уходу за ребенком, не может превышать 60 % нормальной продолжительности рабочего времени работника».

Третьей главой Закона о государственных пособиях предусмотрена обязанность получателей пособий извещать органы ФСС о наступлении обстоятельств, влекущих изменение размеров государственных пособий гражданам, имеющим детей, или прекращение их выплаты¹¹⁹.

Кроме того, излишне выплаченные суммы пособий могут быть взысканы с получателей в судебном порядке (в случае предоставления заведомо ложных данных либо счетной ошибки органов ФСС).

В судебной практике есть случаи, когда пособия на детей были назначены одновременно в двух субъектах РФ и соответственно выплачены в двойном размере (например, Решение Алтайского районного суда от

¹¹⁹ Федеральный закон Российской Федерации «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ // Российская газета. 1995. № 99.

15 июня 2017 года по делу № 2-198/2017)¹²⁰. Органы ФСС обратились в суд с иском о взыскании незаконно полученных сумм пособий на детей. Суд исковые требования удовлетворил в полном объеме.

Бывают случаи, когда работодатель обращается в суд о взыскании с работника излишне перечисленного пособия по уходу за ребенком (например, Решение Динского районного суда Краснодарского края от 09 марта 2016 года по делу № 2-170/2016)¹²¹. Судом было установлено, что переплата истцом ответчику пособия по уходу за ребенком стала возможной не вследствие счетной ошибки, а вследствие небрежного отношения к своим обязанностям работника работодателя, производившего начисление пособия по уходу за ребенком и перечисление этих сумм ответчику. В удовлетворении требований было отказано.

В рассмотренных выше двух случаях обращения в суд о взыскании излишне выплаченных пособий можно руководствоваться нормами Закона о государственных пособиях. Но существует правовой пробел, допускающий возможность двойной выплаты пособия по уходу за ребенком, работающим по трудовым договорам студентам, обучающимся одновременно по очной форме обучения в образовательных организациях.

В соответствии с пп. а) п.45 Порядка ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначается и выплачивается матерям либо отцам, другим родственникам, опекунам, фактически осуществляющим уход за ребенком, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, - по месту работы, службы.

В соответствии с пп. в) п. 45 Порядка ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначается и выплачивается матерям либо отцам, другим родственникам, опекунам, фактически осуществляющим уход за ребенком и не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (в том числе

¹²⁰ Решение Алтайского районного суда от 15 июня 2017 года по делу № 2-198/2017. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020).

¹²¹ Решение Динского районного суда Краснодарского края от 09 марта 2016 года по делу № 2-170/2016. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020).

обучающимся по очной форме обучения в образовательных организациях), назначается и выплачивается в органах социальной защиты населения по месту жительства.

Таким образом, работающие граждане получают пособие по уходу за ребенком по месту работы, а неработающие (в том числе неработающие студенты) – в органах социальной защиты населения.

Работающие по трудовому договору студенты, обучающиеся одновременно по очной форме обучения в образовательных организациях, являются лицами, подлежащими обязательному социальному страхованию, и должны получать пособие по уходу за ребенком по месту работы.

Однако, существующий Порядок не содержит требования предоставления студентами копии трудовой книжки при обращении в орган социальной защиты населения о назначении и выплате пособия по уходу за ребенком. Это обстоятельство может привести к возможности двойной выплаты пособия по уходу за ребенком органом социальной защиты населения и работодателем.

Порядок также не предусматривает предоставление по месту работы справки из органов социальной защиты населения о неполучении пособия по уходу за ребенком. Таким образом, имеется пробел в законодательстве, допускающий возможность двойной выплаты пособия по уходу за ребенком работодателем и органом социальной защиты населения.

Для предотвращения проблемы двойной выплаты пособия по уходу за ребенком студентам, работающим по трудовым договорам, предлагаем внести изменения в Порядок путем исключения из пп. к) п. 54 Порядка слов «(за исключением лиц из числа обучающихся по очной форме обучения в образовательных организациях)».

Исключить из пп. д) п. 39 Порядка слов «(в том числе обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях)».

Дополнить п. 39 Порядка пунктом з) следующего содержания: «з) матери, либо отцы, другие родственники, опекуны, фактически

осуществляющие уход за ребенком, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и обучающиеся по очной форме обучения».

Дополнить п. 54 Порядка пунктом р) следующего содержания: «р) справка из органов социальной защиты населения по месту жительства отца, матери ребенка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребенком, а также для лиц, фактически осуществляющих уход за ребенком вместо матери (отца) ребенка, - для лиц, указанных в подпункте «з» пункта 39 настоящего Порядка.».

Таким образом, рассмотрев проблемы выплаты пособий гражданам, имеющим детей, можно предложить следующие изменения в законодательстве:

1. В случае смерти единственного учредителя, являющегося директором страхователя, или смерти индивидуального предпринимателя-работодателя, работающие граждане лишены реальной возможности получения пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Поэтому необходимо внести изменения в законодательство и расширить порядок выплаты пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством территориальными органами ФСС в случае смерти единственного учредителя или работодателя-ИП.

Для этого предлагается дополнить п. 4 ст. 13 Федерального закона № 255-ФЗ следующими словами: «либо в случае смерти единственного учредителя, смерти единственного учредителя, являющегося директором страхователя, или смерти индивидуального предпринимателя – работодателя».

2. Если сотрудник выходит на неполный рабочий день, то для сохранения права получать пособие он должен продолжать ухаживать за ребенком. В настоящее время в законодательстве отсутствуют нормы по установлению неполного рабочего времени в условиях для лиц,

осуществляющих уход за ребенком, не достигшим возраста 1,5 лет. Чтобы устранить данный правовой пробел, необходимо внести изменения в ст. 93 ТК РФ, дополнив её следующим абзацем: «неполное рабочее время работника, находящегося в отпуске по уходу за ребенком, не может превышать 60 % нормальной продолжительности рабочего времени работника».

3. Имеется пробел в законодательстве, допускающий возможность двойной выплаты пособия по уходу за ребенком работодателем и органом социальной защиты населения.

Для предотвращения проблемы двойной выплаты пособия по уходу за ребенком студентам, работающим по трудовым договорам, необходимо дополнить п. 39 Порядка пунктом 3) следующего содержания:

«3) матери, либо отцы, другие родственники, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и обучающиеся по очной форме обучения».

Таким образом, исследовав актуальные проблемы, возникающие при назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей, можно сделать следующий вывод:

Во-первых, особая роль в системе пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, отводится пособию по беременности и родам. Его основная цель – защита и восстановление здоровья женщины в период беременности и после родов. Законом не предусмотрена возможность оформить отпуск по уходу за ребенком другому члену семьи, если мать ребенка находится в отпуске по беременности и родам. Но бывают случаи, когда мать ребенка не может осуществлять уход за ним в виду своей нетрудоспособности (например, лечение в стационаре). Необходимо установить такую возможность на законодательном уровне.

Во-вторых, отдельные категории женщин ограничены жизненными обстоятельствами и цель пособия в восстановлении и охране здоровья

женщины не выполняется. Так, женщины, имеющие страховой стаж менее 6 месяцев, могут рассчитывать на пособие, рассчитанное исходя из МРОТ. Фактический заработок не принимается в расчет. Студентки могут рассчитывать на пособие по беременности и родам в размере стипендии, а значит рождение детей в молодых семьях юридически не поощряется. Уволенные из-за ликвидации предприятия или женщины, прекратившие предпринимательскую и иную профессиональную деятельность, получают декретное пособие в размере 300 рублей. Предлагается пересмотреть размеры пособий по беременности и родам для этих категорий женщин и закрепить это законодательно.

В-третьих, единовременное пособие женщинам, вставшим на учет по беременности на ранних сроках, выплачивается в крайне низком размере и не несет в себе решение проблемы рождения здорового ребенка и сохранения здоровья женщины во время беременности. Его роль заключается лишь в оказании минимальной государственной поддержки. Предлагается установить размер единовременного пособия в размере регионального прожиточного минимума, что будет способствовать не только оказанию социальной поддержки беременным женщинам, но и предупреждению осложнений, которые могут возникнуть в случае несвоевременного обращения в медицинские учреждения при беременности.

В-четвертых, необходимо пересмотреть на федеральном уровне порядок назначения и размер выплаты ежемесячного пособия на ребенка. В настоящее время полномочия по поддержке граждан с детьми в виде ежемесячного пособия переданы региональным властям. Необходимо соблюдать лишь два условия - периодичность выплаты и минимальные размеры пособия. Поэтому в разных регионах РФ такая мера поддержки оказывается гражданам с детьми в разных объемах и на разных условиях. Как правило, размеры пособий остаются крайне низкими. Предлагается установить размер пособия в размере прожиточного минимума, установленного в регионе с соответствующей индексацией.

В-пятых, возникают случаи, когда граждане не могут получить пособия по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, из-за смерти единственного учредителя, являющегося директором страхователя или индивидуального предпринимателя-работодателя. Необходимо устранить правовой пробел и внести в законодательство изменения, позволяющие получателям пособий обращаться за их назначением и выплатой непосредственно в органы ФСС.

В-шестых, законодательно не установлены нормы рабочего времени, позволяющие трудиться неполный рабочий день и одновременно находиться в отпуске по уходу за ребенком с правом сохранения одноименного пособия. Необходимо законодательно установить пределы условия неполного рабочего времени (в том числе на дому) с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию.

В-седьмых, студенты, обучающиеся по очной форме обучения и работающие по трудовым договорам, могут получать пособие по уходу за ребенком как в органах ФСС, так и по месту работы. Данный правовой пробел может стать причиной двойных выплат пособий по уходу за ребенком, работающим студентам. Для исключения случаев злоупотребления таким правом необходимо устранить данный пробел и внести соответствующие изменения в законодательство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пособия на детей являются одним из основных видов социального обеспечения. Обеспечение граждан пособиями на детей справедливо расценивается как одна из мер демографической политики, в частности, обеспечивающей наряду с другими мерами повышение рождаемости, поддержку семьи в воспитании детей, что крайне актуально в условиях происходящего в России демографического кризиса, низкого уровня жизни населения и, прежде всего, семей с детьми.

В ходе проведенного исследования темы «Правовые проблемы, связанные с назначением и выплатой пособий гражданам, имеющим детей» были выявлены правовые пробелы, касающиеся как назначения, так и выплат пособий на детей, которые необходимо устранить. С целью совершенствования действующего законодательства предлагается следующее.

1. Предложение о предоставлении оплачиваемого отпуска членам семьи по уходу за ребенком в период отпуска по беременности и родам, когда мать ребенка нетрудоспособна и не может осуществлять уход за ним.

Законодательно не установлено

В соответствии со статьей 13 Федерального закона Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»:

«В случае наступления отпуска по беременности и родам в период нахождения матери в отпуске по уходу за ребенком ей предоставляется право выбора одного из двух видов выплачиваемых в периоды соответствующих отпусков пособий».

Статья 11.1 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании

на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» устанавливает условия и продолжительность выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

«Матери, имеющие право на пособие по беременности и родам, в период после родов вправе со дня рождения ребенка получать либо пособие по беременности и родам, либо ежемесячное пособие по уходу за ребенком с зачетом ранее выплаченного пособия по беременности и родам в случае, если размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком выше, чем размер пособия по беременности и родам».

Недостатки

Законодательством не регламентируется ситуация, когда женщина по медицинским показаниям не может осуществлять уход за ребенком после родов (например, в случае нахождения в стационаре), а отец ребенка либо другие родственники не могут оформить отпуск по уходу за ребенком, поскольку в этот период не закончился отпуск по беременности и родам. Законодательством не предусмотрена также выдача в такой ситуации листка нетрудоспособности по уходу за ребенком, поскольку ребенок здоровый.

Предложение

Дополнить ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», ст. 11.1 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» абзацем следующего содержания:

«В случае, когда мать ребенка, находящаяся в отпуске по беременности и родам, после рождения ребенка не может осуществлять уход за ним в связи со своей болезнью, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком может реализовать другой член семьи, фактически осуществляющий уход за ребенком в этот период».

Дополнить пункт 42 Порядка и условий назначения и выплаты

государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 года № 1012н следующими положениями:

«В случае, когда мать ребенка, находящаяся в отпуске по беременности и родам, после рождения ребенка не может осуществлять уход за ним в связи со своей болезнью, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком может реализовать другой член семьи, фактически осуществляющий уход за ребенком в этот период.

Назначение и выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком отцу ребенка, бабушке, дедушке или другому родственнику фактически осуществляющему уход за ребенком в период болезни матери, находящейся в отпуске по беременности и родам, осуществляется по правилам, установленным настоящим Порядком.

Для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком указанными лицами представляются документы, предусмотренные пунктом 54 настоящего Порядка, а также справка с места работы (учебы, службы) матери ребенка о том, что она находится в отпуске по беременности и родам, и справка медицинского учреждения о нетрудоспособности матери ребенка, выданная врачебной комиссией».

Обоснование

Данное предложение позволит устранить правовой пробел и защитить интересы не только женщин, но и иных лиц, фактически осуществляющих уход за ребенком в период нетрудоспособности матери ребенка.

2. Предложение об изменении размеров пособия по беременности и родам для разных категорий женщин

Законодательно установлено

В соответствии со ст. 8 Федерального закона Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам,

имеющим детей», пособие по беременности и родам устанавливается в размере:

– среднего заработка, на который начисляются страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и с учетом иных условий, установленных Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», – женщинам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, в том числе женщинам из числа гражданского персонала воинских формирований Российской Федерации, находящихся на территориях иностранных государств в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации;

– 300 рублей – женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организаций, прекращением физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, прекращением полномочий нотариусами, занимающимися частной практикой, и прекращением статуса адвоката, а также в связи с прекращением деятельности иными физическими лицами, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, в течение двенадцати месяцев, предшествовавших дню признания их в установленном порядке безработными;

– стипендии – женщинам, обучающимся по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, образовательных организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях;

– денежного довольствия – женщинам, проходящим военную службу по контракту, службу в качестве лиц рядового и начальствующего состава в органах внутренних дел, в войсках национальной гвардии, в Государственной противопожарной службе, в учреждениях и органах

уголовно-исполнительной системы, в органах принудительного исполнения Российской Федерации, в таможенных органах.

Недостатки

Размер пособия по беременности и родам ограничивается для разных категорий женщин следующим образом:

– для женщин, чей страховой стаж составляет менее 6 месяцев, пособие по беременности и родам назначается и выплачивается в размере, не превышающем минимальный размер оплаты труда;

– для женщин, обучающихся по очной форме обучения в образовательных учреждениях, размером стипендии;

– для женщин, уволенных в связи с ликвидацией организаций, прекращением предпринимательской и иной профессиональной деятельности, пособие устанавливается в фиксированном размере 300 рублей.

Таким образом, цель пособия, заключенная в возмещении утраченного заработка и восстановлении здоровья женщины, не выполняется.

Предложение

Внести изменения в ст. 8 Федерального закона Российской Федерации «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ, изложив ее в следующей редакции:

«80 % среднемесячного заработка, до дня ухода в отпуск по беременности и родам, - женщинам, имеющим страховой стаж менее 6 месяцев, но не более предельной величины пособия, установленной в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»

«50 % величины федерального прожиточного минимума на душу населения за два последних квартала относительно отпуска по беременности и родам и выплачивать пособие за каждый календарный месяц установленного законом периода беременности и родов, - женщинам,

обучающимся по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, образовательных организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях»

«50 % величины федерального прожиточного минимума на душу населения за два последних квартала относительно отпуска по беременности и родам и выплачивать пособие за каждый календарный месяц установленного законом периода беременности и родов, - женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организаций, прекращением физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, прекращением полномочий нотариусами, занимающимися частной практикой, и прекращением статуса адвоката, а также в связи с прекращением деятельности иными физическими лицами, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, в течение двенадцати месяцев, предшествовавших дню признания их в установленном порядке безработными».

Обоснование

Данное предложение позволит реализовать цель пособия, заключенную в возмещении утраченного заработка на период отпуска по уходу за ребенком и восстановлении здоровья женщины и ребенка. А также данное предложение позволит юридически поощрять рождение детей в молодых семьях, где родители являются студентами, либо не имеют достаточного страхового стажа.

3.Предложение об установлении размера единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности, на уровне прожиточного минимума, установленного в регионе

Законодательно установлено

В соответствии со ст. 10 Федерального закона Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» размер единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности устанавливается следующим образом:

«Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности (до двенадцати недель), выплачивается в размере 655 рублей 49 копеек».

Недостатки

Размер единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, установлен законом в твердой денежной сумме, которая подлежит ежегодной индексации. Такой подход не отвечает цели пособия – решение проблемы рождения здорового ребенка и сохранения здоровья женщины во время беременности, его роль сводится лишь к оказанию минимальной государственной поддержки.

Предложение

Внести изменения в ст.10 Федерального закона Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», изложив его в следующей редакции:

«Размер единовременного пособия для женщин, вставших на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности (до двенадцати недель) установить в размере прожиточного минимума региона с соответствующей индексацией».

Обоснование

Увеличение размера единовременного размера пособия будет способствовать своевременной диспансеризации беременных, что в свою очередь позволит осуществить профилактику осложнений, возникающих при беременности.

4. Предложение об установлении на федеральном уровне минимального размера ежемесячного пособия на ребенка

Законодательно установлено

Статья 16 Федерального закона Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» устанавливает: «Размер, порядок назначения, индексации и выплаты пособия на ребенка, включая условия и периодичность его выплаты (не реже одного раза в квартал), в том числе с применением критериев нуждаемости, устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации».

Недостатки

Отсутствие на федеральном уровне специальной нормы, устанавливающей минимальный уровень мер социальной защиты семьи с детьми, гарантируемый государством, и отнесение этого вопроса к ведению органов государственной власти субъектов Российской Федерации, создает ситуацию, при которой право гражданина на социальную защиту поставлено в зависимость от его места жительства, что противоречит конституционному принципу равенства прав граждан независимо от их места жительства.

Вместе с тем, согласно статье 19 Конституции РФ государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Предложение

Дополнить Федеральный закон Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» ст. 16.1 в следующей редакции:

«Статья 16.1 Размер пособия на ребенка.

Пособие на ребенка не может быть ниже величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации, устанавливаемой Правительством Российской Федерации.

На детей-инвалидов, детей, воспитываемых в семьях военнослужащих срочной службы, детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, детей, воспитываемых одинокой матерью, либо лицами, воспитывающими ребенка без матери, пособие назначается в двойном размере».

Обоснование

Данное изменение в действующее законодательство позволит устранить правовой пробел, заключающийся в противоречии конституционному принципу равенства прав и свобод гражданина, установленные независимо от его места жительства. Кроме того, установление размера пособия на ребенка на федеральном уровне позволит избежать разрозненности в региональном законодательстве.

5. Предложение об установлении возможности получения работающими гражданами пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в случаях смерти единственного учредителя, являющегося директором страхователя, или смерти индивидуального предпринимателя-работодателя.

Законодательно не установлено

В соответствии с п.4 ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном

страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» устанавливается следующий порядок выплаты пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством:

«Застрахованным лицам, указанным в части 3 статьи 2 настоящего Федерального закона, а также иным категориям застрахованных лиц в случае прекращения деятельности страхователем на день обращения застрахованного лица за пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячным пособием по уходу за ребенком, либо в случае отсутствия возможности их выплаты страхователем в связи с недостаточностью денежных средств на его счетах в кредитных организациях и применением очередности списания денежных средств со счета, предусмотренной Гражданским кодексом Российской Федерации, либо в случае отсутствия возможности установления местонахождения страхователя и его имущества, на которое может быть обращено взыскание, при наличии вступившего в законную силу решения суда об установлении факта невыплаты таким страхователем пособий застрахованному лицу, либо в случае, если на день обращения застрахованного лица за указанными пособиями в отношении страхователя проводятся процедуры, применяемые в деле о банкротстве страхователя, назначение и выплата указанных пособий, за исключением пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемого за счет средств страхователя в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, осуществляются территориальным органом страховщика».

Недостатки

Работающие граждане лишены реальной возможности получения пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в случаях смерти единственного учредителя, являющегося директором страхователя, или смерти индивидуального предпринимателя-работодателя.

Предложение

Дополнить п. 4 ст. 13 Федерального закона Российской Федерации

№ 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» следующими словами:

«либо в случае смерти единственного учредителя, смерти единственного учредителя, являющегося директором страхователя, или смерти индивидуального предпринимателя – работодателя».

Обоснование

Данное предложение закрепит право работающих граждан на получение пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством непосредственно из органов ФСС в случае смерти работодателя, являющегося индивидуальным предпринимателем или единственным учредителем.

6. Предложение об установлении в законодательстве нормы неполного рабочего времени работника, находящегося в отпуске по уходу за ребенком

Законодательно установлено

В соответствии со ст. 2 ст. 11.1 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»:

«Право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком сохраняется в случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому и продолжает осуществлять уход за ребенком».

Недостатки

В соответствии со ст. 256 ТК РФ отпуск по уходу за ребенком может быть оформлен матерью или отцом ребенка, бабушкой, дедом, другим родственником или опекуном, фактически осуществляющим уход за ребенком. Кроме того, во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком

данный круг лиц может работать на условиях неполного рабочего времени или на дому с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию.

Но в законодательстве не содержится норм неполного рабочего времени, устанавливающих право на одновременное нахождение в отпуске по уходу за ребенком и осуществление при этом трудовых обязанностей. Судебная практика по данному вопросу показывает, что отсутствие в законодательстве четкой формулировки на сколько должен быть сокращен рабочий день, может привести к отказу в выплате пособия органами ФСС.

Предложение

Дополнить ст. 93 ТК РФ следующим абзацем:

«неполное рабочее время работника, находящегося в отпуске по уходу за ребенком, не может превышать 60 % нормальной продолжительности рабочего времени работника».

Обоснование

Данное предложение позволит получателям пособий трудиться на условиях неполного рабочего времени и сохранить при этом право получения ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

7. Предложение об установлении порядка выплаты пособия по уходу за ребенком для работающих студентов

Законодательно установлено

В соответствии с пп. а) п.45 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 года № 1012н ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначается и выплачивается матерям либо отцам, другим родственникам, опекунам, фактически осуществляющим уход за ребенком, подлежащим обязательному

социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, - по месту работы, службы.

В соответствии с пп. в) п. 45 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 года № 1012н ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначается и выплачивается матерям либо отцам, другим родственникам, опекунам, фактически осуществляющим уход за ребенком и не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (в том числе обучающимся по очной форме обучения в образовательных организациях), назначается и выплачивается в органах социальной защиты населения по месту жительства.

Недостатки

Работающие по трудовому договору студенты, обучающиеся одновременно по очной форме обучения в образовательных организациях, являются лицами, подлежащими обязательному социальному страхованию, и должны получать пособие по уходу за ребенком по месту работы.

Однако, существующий Порядок не содержит требования предоставления студентами копии трудовой книжки при обращении в орган социальной защиты населения о назначении и выплате пособия по уходу за ребенком. Это обстоятельство может привести к возможности двойной выплаты пособия по уходу за ребенком органом социальной защиты населения и работодателем.

Порядок также не предусматривает предоставление по месту работы справки из органов социальной защиты населения о неполучении пособия по уходу за ребенком. Таким образом, имеется пробел в законодательстве, допускающий возможность двойной выплаты пособия по уходу за ребенком работодателем и органом социальной защиты населения.

Предложение

Внести изменения в Порядок путем исключения из пп. к) п. 54 Порядка

слов «(за исключением лиц из числа обучающихся по очной форме обучения в образовательных организациях)».

Исключить из пп. д) п. 39 Порядка слов «(в том числе обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях)».

Дополнить п. 39 Порядка пунктом з) следующего содержания: «з) матери, либо отцы, другие родственники, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и обучающиеся по очной форме обучения».

Дополнить п. 54 Порядка пунктом р) следующего содержания: «р) справка из органов социальной защиты населения по месту жительства отца, матери ребенка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребенком, а также для лиц, фактически осуществляющих уход за ребенком вместо матери (отца) ребенка, - для лиц, указанных в подпункте «з» пункта 39 настоящего Порядка».

Обоснование

Данное предложение позволит избежать проблемы двойной выплаты и злоупотребления правом на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком студентам, обучающимся по очной форме обучения в образовательных учреждениях и работающих по трудовым договорам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года // Сборник международных договоров СССР. – М., 1993. – Выпуск XLVI.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ // Российская газета. – 1995. – № 99.
5. Федеральный закон Российской Федерации «О прожиточном минимуме в РФ» от 10 октября 1997 года № 134-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 33. – Ст. 1253.
6. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 29 июля 1998 года № 134-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3812.
7. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах обязательного социального страхования» от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 29. – Ст. 3686.
8. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменения в часть первую статьи 16 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 30 мая 2001 года № 66-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 23. – Ст. 2284.
9. Федеральный закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от

06 октября 2003 года № 131-ФЗ // Российская газета. – 2003. – № 202.

10. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ // Российская газета. – 2004. – № 188.

11. Федеральный закон Российской Федерации «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 297.

12. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» от 29 декабря 2015 года №388-ФЗ // Российская газета. – 2015. – № 297.

13. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» от 02 августа 2019 года № 305-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 3.

14. Указ Президента Российской Федерации «О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации» от 02 марта 1992 г. № 210 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 11.

15. Указ Президента Российской Федерации «О совершенствовании системы государственных социальных пособий и компенсационных выплат

семьям, имеющим детей, и повышении их размеров» от 10 декабря 1993 года № 2122 // Российские вести. – 1993. – № 243.

16. Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 20 марта 2020 года № 199 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 12. – Ст. 1745.

17. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении коэффициента индексации выплат, пособий и компенсаций в 2020 году» от 29 января 2020 года № 61 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 5. – ст. 545.

18. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» от 23 декабря 2009 года № 1012н // Российская газета. – 2010. – № 15.

19. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Порядка выдачи листков нетрудоспособности» от 29 июня 2011 года № 624н // Российская газета. – 2011. – № 148.

20. Письмо ФСС Российской Федерации «О назначении и выплате ежемесячного пособия по уходу за ребенком» от 20 мая 2010 года № 02-02-01/08-2324 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW105729/ (дата обращения: 22.03.2020 г.).

21. Заключение Счетной палаты Российской Федерации от 02 ноября 2015 года № ЗСП-225/11-01 на законопроект № 911768-6 // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.03.2020 г.).

22. Закон Самарской области «О государственной поддержке граждан, имеющих детей» от 16 июля 2004 года № 122-ГД // Волжская коммуна. – 2004. – № 133.

23. Закон Челябинской области «О пособии на ребенка» от 28 октября 2004 года № 299-ЗО // Ведомости Законодательного собрания

Челябинской области. – 2004. – № 8.

24. Закон Еврейской автономной области «О пособии на ребенка гражданам, имеющим детей» от 09 декабря 2004 года № 377-ОЗ // Биробиджанерштерн. – 2004. – № 92.

25. Закон Саратовской области «О пособии на ребенка гражданам, проживающим на территории Саратовской области» от 23 декабря 2004 года № 77-ЗСО // Саратов-СП. – 2004. – № 267-268.

26. Закон Омской области «Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» от 04 июля 2008 года № 1061-ОЗ // Омский Вестник. – 2008. – № 73.

27. Закон Воронежской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области» от 14 ноября 2008 года № 103-ОЗ // Молодой Коммунар. – 2008. – № 126.

28. Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области» от 19 декабря 2008 года № 65-з // Губернские вести. – 2008. – № 116.

29. Закон Сахалинской области «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Сахалинской области» от 06 декабря 2010 года № 112-ЗО // Губернские ведомости. – 2010. – № 223.

30. Закон Кировской области «О мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» от 10 июня 2015 года № 546-ЗО // Кировская правда. – 2015. – № 4.

31. Постановление Правительства Москвы «О Комплексной программе дополнительных мер по поддержке семей с детьми, созданию благоприятных условий развития семейных форм воспитания и становления личности ребенка на 2007 год» от 21 ноября 2006 года № 928-ПП // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2006. – №70.

32. Закон Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» от 22 ноября 2011 года № 728-132 // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. – 2011. – № 46.

33. Информация ФСС Российской Федерации «Прямые выплаты» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221979/ (дата обращения: 20.03.2020 г.).

34. Проект Федерального закона Российской Федерации (подготовлен Минтрудом России, ID проекта 01/05/09-19/00094739) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации об обязательном социальном страховании». Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

35. Примерный устав сельскохозяйственной артели (Принят II всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержден Советом народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и Центральным комитетом Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) 17 февраля 1935 года). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

36. Закон Союза Советских Социалистических Республик «О пенсиях и пособиях членам колхозов» от 15 июля 1964 года № 2688VI // Ведомости Верховного совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1964. – № 7.

37. Постановление Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик «Об улучшении обеспечения пособиями по беременности и родам и по уходу за больным ребенком» от 26 июля 1973 года № 531 // Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. – 1973. – № 102.

38. Постановление Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза и Комитета Министров Союза Советских Социалистических Республик «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей, в одиннадцатой пятилетке» от 22 января 1981 года № 235 // Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. – 1981. – № 13.

39. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской

Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 года // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1990. – № 2.

Судебная и другая правоприменительная практика

40. Постановление Конституционного суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Михайлова Александра Григорьевича на нарушение его конституционных прав статьей 11.1 Федерального закона Российской Федерации «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 07 июня 2011 года № 742-О-О [Электронный ресурс]. – URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020).

41. Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Медведева Валентина Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 11.1 Федерального закона Российской Федерации «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 28 февраля 2017 года № 329-О [Электронный ресурс]. – URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

42. Решение Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 80 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утв. Приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 23 декабря 2009 года № 1012н» от 05 марта 2012 года. № АКПИ12-33 [Электронный ресурс]. – URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020 г.).

43. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 18 июля 2017 года № 307-КГ17-

1728 по делу № А13-2070/2016 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

44. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06 декабря 2017 года № А56-11207/2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020).

45. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 марта 2019 года № Ф09-792/19 по делу № А76-26851/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

46. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 марта 2019 года Ф09-578/19 по делу № А76-25437/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

47. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07 июня 2019 года № Ф09-2576/19 по делу № А76-38436/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

48. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 июля 2019 года № Ф07-7453/2019 по делу № А56-126601/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

49. Определение Челябинского областного суда от 14 мая 2018 года № 4Г-3865/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

50. Определение Челябинского областного суда от 23 августа 2019 года № 4Г-10609/2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

51. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 18 августа 2017 года по делу № 33-28197/2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.01.2020).

52. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 27 ноября 2018 года по делу № 33-8942/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 23.03.2020).

53. Решение Динского районного суда Краснодарского края от 09 марта 2016 года по делу № 2-170/2016 [Электронный ресурс]. – URL:<https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020).

54. Решение Алтайского районного суда от 15 июня 2017 года по делу № 2-198/2017 [Электронный ресурс]. – URL:<https://rospravosudie.com> (дата обращения: 20.03.2020).

55. Решение Пролетарского районного суда в г. Ростов-на-Дону от 19 июля 2017 года № 2-2497/2017 по делу М-1980/2017 [Электронный ресурс]. – URL:<https://rospravosudie.com> (дата обращения: 23.03.2020).

56. Решение Петровского районного суда Ставропольского края от 31 августа 2018 года по делу № 33-8942/2018 [Электронный ресурс]. – URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 23.03.2020).

Учебники и учебные пособия

57. Андреев, В.С. Право социального обеспечения в СССР /В.С. Андреев. – М.: Юрид. лит, 2016. – 312 с.

58. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. – М.: Норма, 2015. – 784 с.

59. Борисов, А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (постатейный) / А.Н. Борисов. – М.: Деловой двор, 2017. – 240 с.

60. Буянова, М.О. Право социального обеспечения: Учебник / М.О. Буянова, С.И. Кобзева, З.А. Кондратьева. – М.: КНОРУС, 2015. – 464 с.

61. Гусов, К.Н. Право социального обеспечения России / К.Н. Гусов. – М.: Проспект, 2014. – 328 с.

62. Добромыслов, К.В. Право социального обеспечения: учебное пособие и практикум / К.В. Добромыслов, Е.Е. Мачульская. – М.: Книжный мир, 2016. – 416 с.

63. Ежов, Ю.А. Семейное право России / Ю.А. Ежов. – М.: «Дашков и

Ко», 2016. – 64 с.

64. Захаров, М.Л. Право социального обеспечения / М.Л. Захаров, Э.Г. Тучкова. – М.: Изд-во БЕК, 2005. – 560 с.

65. Козлова, Е.И. Конституционное право России / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2016. – 592 с.

66. Корсаненкова, А.Ф. Социальные пособия семьям с детьми в Российской Федерации (правовой аспект) / А.Ф. Корсаненкова, Ю.Б. Корсаненкова. – М.: ИНЭК, 2015. – 172 с.

67. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – М., 1997. – 1200 с.

68. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – 688 с.

Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертаций

69. Адушкин, Ю.С. Проблемы и пути решения в законодательстве, касающиеся названия пособий для граждан, имеющих детей / Ю.С. Адушкин // Социальная защита. – 2019. – № 11. – С. 3–8.

70. Азарова, Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы: Монография / Е.Г. Азарова. – М.: Контракт, 2016. – С. 256.

71. Ефимов, А.А. История заработной платы в России в 1989-2002 гг. / А.А. Ефимов // Учительская газета. – 2019. – № 8. – С. 48–54.

72. Захаров, М.Л. Социальное страхование в России: прошлое, настоящее и перспективы развития (трудовые пенсии, пособия, выплаты пострадавшим на производстве): Монография / М.Л. Захарова. – М., 2018. – 211 с.

73. Зобова, Е.П. Детские пособия: практика применения / Е.П. Зобова // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2016. – № 3. – С. 117–124.

74. Коссов, И.А. Основы социальной работы / И.А. Коссов // Делопроизводство. – 2016. – № 1. – С. 143–147.

75. Кутафин, О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации: Монография / О.Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2015. – 346 с.

76. Мальмет, Х.Ю. Негосударственный пенсионный фонд / Х.Ю. Мальмет // Российский юридический журнал. – 2017. – № 1. – С. 142–150.

77. Мачульская, Е.Е. Право социального обеспечения / Е.Е. Мачульская // Российский юридический журнал. – 2019. – № 6. – С. 162–173.

78. Нулейманова, Г.В. Право социального обеспечения / Г.В. Нулейманова // Социальное и пенсионное право. – 2018. – № 2. – С. 95–101.

79. Осадчий, Г.И. Правовое регулирование защиты несовершеннолетних детей / Г.И. Осадчий // Социальное право. – 2019. – № 8. – С. 43–47.

80. Петрусенко, С.А. Уровень социальной защиты населения / С.А. Петрусенко // Социальная защита. – 2018. – № 11. – С. 3–8.

81. Роик, В.С. Формирование российской системы пенсионного обеспечения, ее современное состояние и перспективы развития / В.С. Роик // Казенные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2019. – № 2. – С. 164–170.

82. Ромм, М.В. Теория социальной работы / М.В. Ромм // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2017. – № 2. – С. 61–66.

83. Социальное обеспечение: настоящее и будущее: Монография / Е.Г. Азарова, Н.В. Антонова, А.Л. Благодир, Е.С. Герасимова. – М.: Контракт, 2017. – 284 с.

84. Старилова, М.В. Право на получение пособий на детей / М.В. Старилова // Российский юридический журнал. – 2019. – № 5. – С. 80–90.

85. Стюфеева, И.В. Социальная работа: введение в профессиональную деятельность / И.В. Стюфеева // Ученые записки Российского

государственного социального университета. – 2019. – № 1. – С. 14–21.

Сетевые ресурсы

86. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 01.04.2020 г.).