

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Социально-гуманитарные и правовые дисциплины»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.ю.н., профессор
_____ С.Г. Соловьев
«___» _____ 2020 г

Проблемы правового регулирования лишения и ограничения родительских
прав в Российской Федерации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01. 2020. 577. ВКР

Руководитель,
д.ю.н., доцент
_____ А.М. Асадов
«___» _____ 2020 г.

Автор работы
студент группы МиЭУП-542
_____ Е.Н. Троегубова
«___» _____ 2020 г.

Нормоконтроль
д.ю.н., доцент
_____ Д.Б. Абушенко
«___» _____ 2020 г.

Миасс 2020

АННОТАЦИЯ

Троегубова Е.Н. Проблемы правового регулирования лишения и ограничения родительских прав в Российской Федерации – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-542, 2020. – 88 с., библиогр. список – 117 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с проблемами института ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации. В представленной работе исследованы: история становления и развития института ограничения и лишения родительских прав.

В работе показана актуальность выбранной темы, заключающаяся в том, что тема сама по себе интересна, она в настоящее время исследуется известными учеными в области юриспруденции. Доказательством этого служит перечень использованных в работе научных статей по данной тематике. В тоже время, институт ограничения и лишения родительских прав недостаточно полно урегулирован, что подтверждается приведенными в работе примерами судебной практики.

Работа структурирована и состоит из: введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, библиографического списка.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения, которых определены соответствующие задачи. Основной целью представленной работы является комплексный анализ проблемы лишения и ограничения родительских прав.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку выявленные в ней правовые пробелы исследованы комплексно. Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее семейное законодательство с целью его совершенствования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРИТЕЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ОГРАНИЧЕНИЯ И ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
§1.1 История развития ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации	10
§1.2 Теоретические аспекты института ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации.....	23
ГЛАВА 2 ОСНОВАНИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ЛИШЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	
§2.1 Основания и условия лишения и ограничения родительских прав... 29	
§2.2 Особенности судебной процедуры лишения и ограничения родительских прав.....	41
§2.3 Правовые последствия лишения и ограничения родительских прав	47
ГЛАВА 3 ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИНСТИТУТА ЛИШЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
§3.1 Основные проблемы правового регулирования института ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации.....	52
§3.2 Актуальные проблемы применения на практике юридических последствий ограничения и лишения родительских прав в РФ	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	75

ВВЕДЕНИЕ

Несовершеннолетний ребенок в семейном законодательстве играет особую роль, поскольку ребенок является субъектом права, помимо этого, он обладает правовым статусом. Отношения, права, обязанности в которых присутствует ребенок, закреплены нормами различных отраслей российского права.

На сегодняшний день ребенок в семье, в Российском государстве, требует защиты с двух стороны, с государства и родителей. У родителей есть такие обязанности, как оберегать и полноценно воспитывать своих собственных детей. В правовой интерпретации такая роль выглядит как формула, по существу которой родитель защищает интересы и права ребенка. Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ)¹, трактуя интересы детей, прежде всего, подразумевает надлежащие семейной воспитание. В понятие надлежащее семейное воспитание включено сохранение и поддержание физического, психологического и духовного развития ребенка, передача ему своего жизненного опыта, навыков, создание нормальных условий для его жизни.

Ограничение и лишение родительских прав предусматривает СК РФ, как крайнюю меру к своей незрелости, неготовности к роли родителей или злоупотреблении своими правами. С каждым днем по всей России увеличивается процент детей, которые живут без попечения родителей. Такое положение не может не вызвать беспокойства. Противопоставить им можно только комплексное усиление мер защиты прав и интересов детей, и увеличении ответственности родителей. Таким образом, актуальность дипломной работы обусловлена не только ростом числа детей, родители которых нарушают их права, но и тем, что настоящее семейное право не отвечает требованиям современности. В современных социально-

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 233-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

экономических условиях с особой остротой проявились негативные тенденции резкого ухудшения материального положения российских семей. В связи с этим отмечается рост количества дел, связанных с ограничением и лишением родительских прав, поэтому урегулирование этого процесса на законодательном уровне является актуальной темой.

Таким образом, актуальность дипломной работы, позволяет определить не только новые подходы к исследованию категории лишения и ограничения родительских прав, но и систематизировать накопленные юридической наукой знания и правоприменительную практику.

Объектом исследования данной дипломной работы является институт ограничения и лишения родительских прав как теоретическая категория и как правовое явление социальной действительности.

Предметом исследования выступают правовые нормы, законодательные акты, связанные с ограничением и лишением родительских прав, а также правоприменительная практика.

Целью представленной работы выступает комплексный теоретико-правовой анализ проблемы лишения и ограничения родительских прав.

В рамках данной темы предлагается решить следующие **задачи**:

- 1) изучить историю возникновения института ограничения и лишения родительских прав;
- 2) раскрыть теоретические аспекты ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации;
- 3) выявить основания и условия лишения и ограничения родительских прав;
- 4) проанализировать правовые последствия лишения и ограничения родительских прав;
- 5) исследовать основные проблемы правового регулирования института ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации;
- 6) раскрыть актуальные проблемы применения на практике юридических

последствий ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации.

Методологической основой исследования является общенаучный метод познания: диалектический, а также специальные методы: системно-структурный, технико-юридический, логический, исторический. Совокупность этих методов позволила обеспечить исследование понятных вопросов, установить противоречия в законодательстве об ограничении и лишении родительских прав и внести предложения по совершенствованию законодательства. Положения выпускной квалификационной работы соотнесены с высказываниями, суждениями, оценками известных ученых.

Научная новизна состоит в комплексном изучении института лишения и ограничения родительских прав по законодательству Российской Федерации. Лишение родительских прав рассматривается как исключительная (крайняя) мера, которая будучи одновременно способом защиты прав ребенка и мерой ответственности родителей, оказывает комплексное правовое воздействие на правоотношение между ними и детьми, имеет срочный характер. Существование в законодательстве этой меры неизбежно и обусловлено рядом социально-экономических и духовно-нравственных причин. Ограничение родительских прав рассматривается в работе только как мера защиты прав ребенка.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы связана с тем, что выводы, сделанные автором, по изменениям и дополнениям к законодательству, могут быть использованы для написания статей об ограничении и лишении родительских прав. Теоретические вопросы, исследованные в работе, могут использоваться для совершенствования учебного процесса в учебных заведениях юридического профиля.

Структура работы обусловлена, целью, задачами, предметом и методом исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ОГРАНИЧЕНИЯ И ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§1.1 История развития ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации

История позволяет увидеть не только изменения системы семейного законодательства, но и самой семьи, ее связи с другими социальными общностями, структуру, правовой статус членов семьи, ее место в обществе и значение для государства. На протяжении многих лет ячейка семьи выступала разносторонним институтом, основной целью которого было воспроизводство человеческого рода и сохранение жизни. Вошедшие в историю первые формы правового регулирования родственных отношений решали задачи воспроизводства государства как порядок общества гражданской жизни, следовательно, история развития семейного права тесно связана с историей формирования Российского государства.

Данные о семейном порядке народов, которые жили на территории России до принятия христианства, весьма небольшие и неполные. Летописи говорят о том, что у полян уже сложилась моногамная семья, у таких же славянских племен, как радимичей, вятичей, кривичей- еще сохранялась полигамия. Родственные отношения регулировались в этот период обычным правом. В разных списках литературы содержатся направления на несколько способов заключения брака. Особенно древним из них считается украсть невесту женихом без ее согласия, однако со временем увозу невесты начинает предшествовать соглашение с ней. Славяне, как говорится в летописи, имели традицию похищать на игрищах сговорившихся невест.

Необходимо подчеркнуть, что как особый институт ограничения и лишения родительских прав того времени не существовало. Существует большинство доказательств наличие такого рода заключения брака как покупка невесты у ее родни. У полян наиболее известной моделью заключения брака являлся привод невесты ее родственниками в дом к жениху. При этом согласие невесты на брак не имело необходимого значения, хотя уже в Уставе Ярослава² существовал запрет отдавать замуж против воли. Брак заключался между родственниками невесты и женихом или его родственниками по их соглашению. Церемония брака представляла собой обряд, согласно которому невесту приводили вечером в дом к жениху, и она снимала с него обувь. После этого на следующий день после свадьбы ее родственники приносили приданное³.

В то время развод осуществлялся свободно, причем есть право думать, что в браке с внесшим приданным инициатором развода могла быть и женщина.

С принятием христианства происходит рецепция византийского брачно-семейного законодательства, которое было основано на канонических представлениях о браке. В России начинает действовать Номоканон– собрание византийского семейного права, включающее в себя канонические правила и светские постановления византийских императоров. В последующем Номоканон дополнялся постановлениями русских князей. Русский перевод Номоканона с этими дополнениями получил название Кормчей книги⁴.

Согласно установлениям Кормчей книги, венчанию предшествовало обручение, представляющее собой сговор между родителями невесты и жениха о заключении брака и передачи приданного. Акт обручения оформлялся специальной сговорной записью. В случае нарушения обещания вступить в

² Макарий (Булгаков) митрополит Московский и Коломенский. История русской церкви. М.: Издательство Спасо-Преображенского монастыря, 1995. URL: <http://www.orthedu.ru> (дата обращения: 20.05.2020).

³ Неволин К.А. История российских гражданских законов. Том 3. СПб., Том 1, 1851. URL: <http://www.nlr.ru> (дата обращения: 14.04.2020).

⁴ Макарий (Булгаков) митрополит Московский и Коломенский. История русской церкви. С. 190

брак была установлена неустойка – заряд, которая достигала иногда значительных размеров. Одновременно священник, который производил обручение, давал венечную запись, необходимую к предъявлению при венчании. Обручение связывало жениха и невесту почти так же, как брак; нарушение верности невестой рассматривалось в качестве прелюбодеяния. Возраст для вступления в брак был установлен 15 лет для жениха и 13 лет для невесты. Верхний возрастной предел формально не был предусмотрен, но священниками предписывалось отказываться венчать престарелых лиц. Обращалось внимание и на то, что между вступающими в брак не должно быть «великой разницы в годах».

Законы и религиозные обычаи такие браки как между с близкими родственниками были запрещены, а также между лицами, состоящими в духовном родстве, основанном на совершении обряда крещения. Нельзя было также вступать в брак при наличии другого не расторгнутого брака.

По церковным обычаям вступать в брак, нужно взаимное согласие двух сторон, было всегда необходимо. Однако, в окружающем мире, в то время согласие невесты на самом деле никогда не требовалось. Запрещалось вступать в четвертый брак. В своде канонического права 1551 года приводятся по этому поводу слова Григория Великого: «Первый брак – закон, второй – прощение, третий – законопреступление, четвертый – нечестие, свинское есть житие»⁵. Венчание производилось только священником, обозначенным в венечной записи, в присутствии не менее двух свидетелей.

Расторжение брака все больше усугублялось. Православная церковь, как русская, так и византийская, в отличие от католической в принципе принимало возможность развода. По установленной форме в России, нынешние поводы к разводу заимствовались из византийского права, но не все они реально применялись. Прелюбодеяние представлялось основной причиной к разводу так как развод за прелюбодеяние упоминается в Евангелии.

⁵ Латкин В.Н. Лекции по внешней истории русского права. СПб., 1890. С. 23. URL:<http://lawlibrary.ru> (дата обращения: 20.03.2020)

В то время законодательство по-разному относилось к прелюбодеянию мужа и жены. Совершив такое деяние как прелюбодеяние жена, то муж по византийским законам был обязан развестись с ней под угрозой бесчестия. В России обязанность расторгнуть брак с неверной женой осуществлялось только для священнослужителей, но право расторгнуть брак с ней считалось, без сомнений, за всеми. Совершившим прелюбодеяние муж считался, только если он находился в связи с замужней женщиной. Так как в тот период не считалось ответственность за прелюбодеяние перед своей женой, оно рассматривалось только как преступление перед другим мужчиной, мужем любовницы⁶.

Также в то время причинами к расторжению брака считались неспособность к брачному сожителству, бесплодие жены, безвестное отсутствие одного из супругов, неизлечимая болезнь, например, проказа. Более часто встречалась причина расторжение брака в связи с признанием супруга монашества. Хотя церковные правила запрещали насильственное пострижение, мужья часто пользовались этим, чтобы прекратить брак. Например, Петр I уже в гораздо более позднюю эпоху отправил в монастырь свою жену Евдокию, несмотря на ее сопротивление, и отказ духовенства совершать этот богопротивный акт.

В изучаемый период также было расторжение брака по обоюдному согласию супругов⁷. Это, прежде всего, свидетельствует о том, что каноническое представление о природе брака, как о таинстве, еще недостаточно укрепились в правосознании населения. В брак и разводе по взаимному согласию еще усматривается частноправовой договорный элемент.

Взаимоотношения в Древней Руси между родственниками и детьми, как и везде в то время, держались на отцовской власти. Законность происхождения в рассматриваемое время еще не имела решающего значения. При наличии у некоторых славянских племен многоженства и повсеместном распространении наложничества главным было признание ребенка своим отцом. С принятием

⁶ Заговорский И.А. Курс семейного права. Одесса, 1909. С. 102. URL: <http://www.sudry.ru> (дата обращения: 27.03.2020)

⁷ См.: Там же. С. 34

христианства постепенно начинает придаваться значение только законному родству.

В Уложении 1648 г.⁸ в случае бракосочетания родителей запрещалось узаконение внебрачных детей. Дети не состояли в правовой связи с отцом и признавались только родственниками своей матери. В тот период, на Руси родительская власть была более чем сильна, хотя права жизни и смерти над детьми родители, по-видимому, формально никогда не имели, все же убийство ребенка являлось не серьезным преступлением.

По Уложению 1648 г. отец, убивший своего ребенка, приговаривался всего лишь к одному году ареста и церковному покаянию⁹. А смертной казни подвергались дети, убившие своих родителей. Давление детей к дисциплине совершалось самим отцом с помощью домашних наказаний.

Дети не имели право доносить на родителей. За одну только попытку подать жалобу Уложение 1648 г. предписывало «бить их кнутом нещадно». У родителей были разные варианты, возможности наказывать детей, также они могли даже к публичным властям.

В тот период детей не посвящали в их права и обязанности, но они были упомянуты в главе посвященной родительской власти: оказывать родителям почтение, покорность послушание и любовь.

Из вышеперечисленного можно сделать лишь один вывод, что в древней России институт лишения и ограничения родительских прав не существовал.

Екатерина II внесла значительный вклад в развитие социальных учреждений для детей-сирот в России. Заметное место в ее деятельности занимает создание социальных учреждений для оставшихся без семьи брошенных детей. По проекту известного в то время государственного деятеля И.И. Бецкого она издает Манифест об утверждении в Москве государственного Воспитательного Дома, который должен был быть построен «общем

⁸ Томсинов В.А. Соборное уложение 1649 года как памятник русской юриспруденции // Соборное уложение 1649 года. Законодательство царя Алексея Михайловича / Составитель, автор предисловия и вступительных статей В.А. Томсинов. М.: Зерцало, 2011. 350 с. // URL: <http://www/hist.msu.ru> (дата обращения: 14.03.2020 г).

⁹ См.: Там же. С. 366.

подаванием»¹⁰. В соответствии с его идеей Воспитательный дом давал детям воспитание и возможность обучаться, а точнее это государственное техническое учебное заведение с продуманной системой воспитания, общего образования и профессиональной подготовки. Поддерживал И.И. Бецкой представления государыни: государство обязано растить и воспитывать «новую породу людей» – физически и нравственно здоровых ученых, артистов, мастеровых и хлебопашцев, которые должны были создавать все блага¹¹.

Воспитательный дом был заложен 07 октября 1763 года на территории Васильевского сада, на берегу Москвы – реки рядом с Кремлем, а завершен был в кратчайшие сроки – уже 21 апреля 1764 года. Под присмотром императрицы Екатерины II воспитательный дом был государственным учреждением, которым управлял Опекунский совет. Содержался воспитательный дом за счет частных пожертвований.

Маленькие дети до 6 лет воспитывались вместе, в 7 лет стали обучать отдельно. Только через год, в 8 лет, ребят отдавали на обучение мастерам: мальчиков на 16 лет, девочек на 12 лет. Они обучались такими практическими специальностям, по которым они работали садоводами, лесоводами, фельдшерами. В училище при доме преподавали алгебру, тригонометрию, механику, физику, химию, черчение. После обучения выпускники получали аттестаты ученых мастеров и подмастерьев¹².

И только, пришедшие к власти, большевикам в 1917 года удалось в серьез и надолго изменить семейное право. К числу источников, регулирующих семейные отношения данного периода можно отнести: Свод Законов Гражданских¹³ как составная часть Свода законов Российской Империи¹⁴.

¹⁰ Гайсина Г.И. Семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: российский и зарубежный опыт: научно-популярное издание, 2013. 320 с.

¹¹ Латкин В.Н. Лекции по внешней истории русского права. Московское государство – Российская империя / В.Н. Латкин. СПб., 1890. 23 с.

¹² Бецкой И.И. Учреждение Императорского Воспитательного дома для приносных детей и госпиталя для бедных родильниц в столичном городе Москве/ И.И. Бецкой. М.: Книга по требованию, 2012. URL: <http://static.my-shop.ru/product/pdf/118/329411.pdf> (дата обращения: 10.03.2020).

¹³ Лядашева-Ильичева М.Н. Свод гражданских законов Ч. 1 Т. X. Свода законов Российской Империи 1833 – 1977 гг. как источник историко-правового исследования. М.: Право. СПб, 2009. С. 201.

¹⁴ Свод законов Российской Империи. Классика русского права. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/181> (дата обращения: 11.03.2020).

После Октябрьской революции 1917 года начался период становления так называемого «советского семейного права», первыми источниками которого были декреты ВЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния»¹⁵ и от 19 декабря 1917 года «О расторжении брака»¹⁶. На основании вышеупомянутых декретов 22 октября 1918 года был принят первый семейный кодекс – «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»¹⁷.

Кодекс 1918 года полностью отступил от принципов сословности и церковных предписаний, процветающих ранее при регулировании государством семейных отношений. Устанавливалась точка зрения о том, что семья не имеет будущего, а всех детей должно воспитывать государство, что нашло свое закрепление в ст. 161 Кодекса законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве.

В данном нормативно-правовом акте впервые в России был введен институт лишения родительских прав. На сессиях ВЦИК Семейный кодекс обсуждался дважды. В первый раз на 2-й сессии 12 созыва в октябре 1925 года были одобрены основные положения проекта, представленного Наркомюстом РСФСР, но проект утвержден не был. После сессии 1926 года проект Семейного кодекса подвергался широчайшему обсуждению. По мнению М.В. Антакольской, специалистами в основном обсуждались проблемы придания юридической силы фактическим брачным отношениям. Почти ни у кого не возникало сомнений, что семейное право, несмотря на выделение семейного законодательства в отдельный кодекс, является частью гражданского права¹⁸.

Изменениям подверглись статьи 153 и 169 Кодекса Законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве следующим образом:

¹⁵ Декрет ВЦИК «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния» от 18 декабря 1917 года // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства, 1917. №37.

¹⁶ Декрет ВЦИК «О расторжении брака» от 19 декабря 1917 года // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. №36. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2020).

¹⁷ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 22 октября 1918 года №15 // СУ РСФСР, 1918. Ст.818. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2020).

¹⁸ Антакольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристь, 2002. 336 с.

1. Родительские права осуществляются исключительно в интересах детей;

2. Родителей, которые не исполняли своих обязанностей, неправомерно осуществляли свои права или жестоко обращались с детьми, суд мог лишить родительских прав в отношении этих детей на любой срок, полностью или частью, и передать детей на попечение органам опеки и попечительства.

3. Суд может постановить об отобрании детей от родителей, хотя бы из них только один был лишен родительских прав. Дела о лишении родительских прав подсудны народному суду и могут быть возбуждаемы как представителями государственной власти, так и частными лицами;

4. Органам опеки предоставляется право, впредь до решения суда, выносить постановление об отобрании детей от родителей и других лиц, на попечении которых дети находятся, если пребывание у этих лиц опасно для детей;

5. Ходатайство о восстановлении родительских прав не может быть возбуждено лишенным их до истечения года;

6. Лишение родительских прав и передача детей органам опеки и попечительства не освобождают родителей от издержек на содержание детей.

19 ноября 1926 года была принята новая редакция Семейного кодекса, которая предусматривала следующего нововведения:

а) кодексом была предусмотрена возможность признания юридической силы фактическими безбрачными отношениями;

б) раздельность супружеского имущества была заменена общностью;

в) вместе с судебным был предусмотрен порядок установления отцовства в органах Загса (по заявлению матери с последующим извещением лица, записанного отцом, если он в течении года не оспаривал отцовство в суде, то право на опровержение отцовства утрачивалось);

г) был исключен институт о признании брака недействительным;

д) был закреплен единый брачный возраст для мужчин и женщин – 18 лет;

е) право на получение содержания нетрудоспособного нуждающегося супруга ограничивалось одним годом;

ё) был восстановлен институт усыновления;

ж) был отмене судебный порядок расторжения брака. Брак расторгался только в загсе, причем участие второго супруга не требовалось, он лишь извещался о разводе.

Права и обязанности родителей по воспитанию детей были изложены в гл. 8 Кодекса РСФСР 1926 года. Кодекс устанавливал равные имущественные права супругов, право на алименты; более подробно регулировал права и обязанности супругов, детей, родителей; возобновил действие институт усыновления, а также кодекс предусматривал возможность лишения родительских прав.

Таким образом, Кодекс 1926 года о браке и семье РСФСР во многом узаконил фактическую ситуацию. Согласно ст. 153 Кодекса, родительские права осуществляются с учетом интереса детей, при неправомерном их осуществлении суду предоставляется право лишить родителей этих прав.

Дела о лишении родительских прав были подсудны местным судам, а возбудить их могли, как представители государственных органов, так и частные лица.

Важным законодательным актом в истории семейного права рассматриваемого периода был Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, установления почетного звания «Мать-героиня» и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»¹⁹. Упомянутый выше указ вносил изменения в семейное право.

Они заключались в следующем:

¹⁹ Указ Президиума ВС СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, установления почетного звания «Мать-героиня» и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» от 08 июля 1944 года // Ведомости ВС СССР, 1944. №37. URL: <http://www/hist/msu.ru> (дата обращения: 14.03.2020)

1) вновь юридическая сила признавалась за браком, зарегистрированным в органах ЗАГС;

2) отменялось правило об установлении отцовства внебрачных детей;

3) усложнялась процедура развода: суд первой инстанции лишь принимал меры к примирению супругов, развод осуществлял суд второй инстанции.

Очередные изменения семейного законодательства были проведены в период с 1968 по 1969 годы. 27 июня 1968 года были приняты основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье. В процессе их развития были приняты кодексы о браке и семье во всех союзных республиках бывшего СССР.

В РСФСР Кодекс о Браке и Семье был принят 30 июля 1969 года (далее – КоБС РСФСР) и введен в действие с 01 ноября этого года²⁰.

Основные положения принятого кодекса:

а) сохранялось признание юридической силы брака, заключенного в ЗАГСе;

б) равноправие собственности супругов имущества и долей;

в) было предусмотрено право на получение жене алиментов в период беременности и в течение полутора лет после рождения ребенка;

г) появились отдельные нормы о личном имуществе супругов;

д) отцовство устанавливалось двумя способами добровольным и судебным;

е) брак мог быть расторгнут в суде и загсе.

В дальнейшем с 1969 по 1995 годы следует обратить внимание и на другие источники правового регулирования семейных отношений.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 февраля 1985 года «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей» была предусмотрена возможность единоличного рассмотрения судьями дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних

²⁰ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 // Ведомости ВС РСФСР, 1969. №32. Ст.1397. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2020).

детей» была предусмотрена возможность единоличного рассмотрения судьями дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей без возбуждения гражданского судопроизводства.

Существенное изменение семейное законодательство, в том числе и институт ограничения и лишения родительских прав претерпело с принятием Закона СССР от 22 мая 1990 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи детства»²¹. Закон наделял детей правом самостоятельно обращаться за защитой своих законных прав и интересов, в органы опеки и попечительства.

Наряду с этим, закон предусматривал возможность исключения из общего имущества супругов имущество, нажитое после фактически прекращения брачных отношений без оформления развода. Органам опеки и попечительства дозволялось незамедлительно отбирать детей у родителей, не исполняющих должным образом своих обязанностей, с последующим предоставлением иска в суд. 22 декабря 1994 года в России был принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР»²², направленный на изменения алиментных обязательств.

После распада СССР, только через 4 года был принят принципиально иной по содержанию Семейный кодекс Российской Федерации, который учитывал принципы мировых стандартов в области семейного права. Именно с принятием в 1995 году Семейного кодекса РФ можно говорить о начале становления современного российского семейного права.

Современная семья пересматривает систему ценностей, на первый план выдвигает личную карьеру членов семьи, материальное и социальное благополучие. Декларируемые веками идеи брака приобретают новое прочтение, меняется не только идеальное представление о желаемой семье и

²¹ Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» от 22 мая 1990 года №1501-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик, 1990. №23. Ст.422. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 03.04.2020).

²² Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в кодекс о браке и семье РСФСР» от 22 декабря 1994 года №73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994. №35. Ст. 3653. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2020).

браке, но и традиционные нормы морали, ритуал брачно-семейного поведения и в целом правовая культура семейных отношений²³.

К сожалению, на протяжении последних 20 лет теоретические проблемы защиты прав ребенка и ответственности за их нарушение в науке семейного права практически не исследовались²⁴. Но, что касается юридической ответственности, она исследовалась в других отраслях права. В результате нормы семейного законодательства об ответственности родителей и лиц, их замещающих, на протяжении десятилетий остаются практически неизменным. СК РФ 1995 года сохранил прежние подходы к лишению родительских прав и иными юридическим средствами.

Становления правового государства, развитие российского общества существенно зависит от прочности семейного союза, который в свою очередь подтвержден влиянию социальной политики государства, таких политических, экономических, культурных и иных условий, которые определяют возможность семье воспроизводиться как социальной общности. И лишение родительских прав применяется в тех случаях, когда физическое, психологическое, духовное и нравственное развитие ребенка подвергается опасности вследствие применения родителями ребенка подвергается опасности вследствие применения родителями неправомерных способов осуществления родительских прав, недостойного поведения, или уклонения от исполнения их обязанностей. Законом «О внесении изменения и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» впервые была предусмотрена возможность немедленного отобрания детей родителей органами опеки и попечительства с последующим предъявлением иска о лишении родительских прав. Наряду с этим дети сами могли обращаться в органы опеки за защитой своих прав и интересов.

²³ Макунян Ю.К. Современное семейное право Российской Федерации / Ю.Макунян. М., 2003. 191 с.

²⁴ Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право, 2013. №3. 10 с.

Законом «О внесении изменения и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства»²⁵ впервые была предусмотрена возможность немедленного отобрания детей у родителей органами опеки и попечительства с последующим предъявлением иска о лишении родительских прав.

Наряду с этим дети сами могли обращаться в органы опеки за защитой своих прав и интересов.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

Предоставляется возможным выделить основные этапы развития института ограничения и лишения родительских прав:

Во-первых, дореволюционный, в котором семейные отношения регулировались традициями и религиозными нормами;

Во-вторых, советский период характеризуется сохранением связи семейного права с церковными правилами при усилении влияния советского законодательства, что выражалось в разработке нового Семейного кодекса РСФСР.

В-третьих, современное российское семейное право, временные рамки которого начинаются с 1995 года, ознаменовавшийся принятием Семейного Кодекса Российской Федерации, по настоящее время.

В-четвертых, тенденции дальнейшего развития семейного законодательства видятся в совершенствовании норм семейного права. Однако необходимо иметь в виду, что основные позиции Семейного кодекса вряд ли требуют пересмотра.

Речь идет, прежде всего, о зарегистрированном браке – правовом состоянии, порождающем и общность нажитого имущества, и право наследовать за супругом, в также презумпцию отцовства мужа матери, и другие важные правовые последствия. Не стоит ожидать в обозримом

²⁵ Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» от 22 мая 1990 года №1501-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик, 1990. №23. Ст.422. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 03.04.2020).

будущем признании государственной властью в России однополого брака, а также узаконения многоженства или многомужества.

§1.2 Теоретические аспекты института ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации

Как уже отмечалось, лишение родительских прав является исключительной самой жесткой мерой семейно-правовой ответственности. Наряду с лишением родительских прав семейное законодательство предусматривает и иные формы защиты прав и законных интересов ребенка²⁶.

Лишение родительских прав – юридический способ защиты прав несовершеннолетнего ребенка от родителей, которые виновно не выполняют свой долг. Такой способ защиты применяется только при наличии весомых доказательств.

До принятия СК РФ 1995 года четкой грани между лишением и ограничением родительских прав не было. Тем более что вместо ограничения употреблялся термин «отобрание». Отсюда перенос центра тяжести в правоприменительной практике на лишение родительских прав, где все просто. Действующий СК РФ пытался устранить имевшие место пробелы, внести определенность в понятие вовсе нетождественных с правовой точки зрения терминов, сохраняя при этом главную цель: защита прав и интересов ребенка.

В отличие от лишения родительских прав, ограничение может быть, как мерой воздействия и усиления ответственности родителей, так и мерой, обеспечивающей защиту законных прав и интересов самого ребенка. В пункте 1 ст. 73 СК РФ «Ограничение родительских прав» используется понятие «отобрание» как до принятия СК РФ 1995 года: «Суд может с учетом

²⁶ Семейное право: Учебник для бакалавров / отв. ред. С. О. Лозовская. М.: Проспект, 2014. 239 с.

интересов ребенка принять решение об отобрании ребенка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав (ограничении родительских прав)». Следовательно, законодатель в п.1 ст. 73 СК РФ ставит знак равенства между ограничением и отобранием, что осложняет использование данной нормы.

Согласно п.2 ст.73 СК РФ «Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие)». При это закон не связывает ограничение в родительских правах с обязательным признанием недееспособности или ограниченной дееспособности родителей²⁷.

Если у одного из родителей есть психическое заболевание возникает проблема профессионального определения его природы, симптомов, влияния на волевою сферу поведения родителей, и степень опасности для ребенка. По мнению специалистов, (психологов, психиатров), не исключены случаи неспособности родителями осуществления надлежащим образом воспитания своих не в силу своего виновного и противоправного поведения, а по причинам медико-психологического характера, например, при некоторых психологических заболеваниях, нарушениях деятельности центральной нервной системы.

Психолого-психиатрической или медико-психологической экспертизы назначается судом, при наличии сведений о психически нездоровом поведении в отношении своего ребенка в семье. При наличии у суда сведений о таких обстоятельствах и для установления степени их влияния на способность к осознанию волевому поведению (в зависимости от специфики исследуемого объекта).

²⁷ Королев Ю.А. Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации. М.: Юридический Дом «Юстициформ», 2012. 422 с.

Ограничение и лишение родительских прав – это совершенно разные по правовой природе меры, в основном большинство путают их или не могут найти определенной разницы между ними.

Это связано с тем, что между данными мерами существует очень тонкая грань, и они наделены определенными схожими чертами:

- 1) одинаковая цель – защита детей от негативного влияния родителей;
- 2) единственно возможный способ применения – только через суд;
- 3) схожая сущность наказания – отобрание ребенка у родителей с лишением их прав воспитывать его;

- 4) обратимый характер – при наличии достаточных оснований оба вида наказания могут быть отменены в судебном порядке;

- 5) сохранение за родителем некоторых обязанностей по отношению к ребенку – в частности, он все равно должен продолжать оказывать ему финансовую поддержку (выплата алиментов).

Помимо этих схожих различий, существуют основные отличия между ограничением и лишением родительских прав. В первую очередь, как сказано выше автором, ограничение родительских прав является первой, более мягкой мерой воздействия на родителя, в качестве предупреждения. Вторым, крайним способом воздействия на родителя, является лишением его родительски прав. Это происходит, когда нарушения присутствуют, однако для полного лишения прав достаточных оснований нет.

Вторым отличием является наличие ограниченных временных рамок. Так, родителю предоставляется шестимесячный срок после отобрания у него ребенка, в течение которого он должен устранить все имеющиеся негативные факторы влияния. Органы опеки и попечительства в данное время должны наведываться в неопределенный день в отца или матери, ограниченного родительских прав, опрашивать вокруг находящихся лиц (соседей, коллег, участкового).

Если будет установлено, что родитель кординально поменял свое отношении лучшею сторону и ему не опасно отдавать несовершеннолетнего,

меру могут и отменить. Все же в случае, если в дальнейшем не происходят никаких изменений, следующим этапом может стать инициирование полного лишения родительских прав. В этом случае вернуть ребенка будет намного сложнее, поскольку эта мера применяется бессрочно, вплоть до совершеннолетия ребенка.

Следующее отличие заключается в том, что при ограничении родителю могут предоставить возможность видеться с ребенком. Это установлено законодательно ст. 75 СК РФ.

Тем не менее предоставить такую возможность могут только с одним условием, если подобные встречи не будут негативно сказывать на несовершеннолетнего ребенка. После полного лишения родительских прав любые контакты с ним, в том числе и личные встречи, переговоры по мобильному телефону, не допускаются.

Еще одно право, которое сохраняется за родителем при ограничении родительских прав – возможность требовать алименты со своего ребенка (например, в случае наступления нетрудоспособности). Лишенный прав родитель претендовать на такую помощь не может.

Как видно, что вышеперечисленные отличия являются очень существенными, поскольку лишение родительских прав – это крайняя, в значительной степени более суровая мера. Последний вид наказания применяется уже в тех случаях, когда ситуация становится слишком опасной и других способов защитить несовершеннолетнего от вредного влияния со стороны родителей просто не существует.

Многие специалисты утверждают, что семья, в которой мать или отец употребляют алкогольные напитки, лишь немногим хуже той, где взрослые не уделяют никакого внимания детям, хотя не страдают никакими вредными привычками. Тем не менее, неблагополучная семья для ребенка – это не синоним асоциальной семьи. На практике получается весьма странная ситуация: имеется огромное количество семей, в которых ничего

отрицательного внешне нет, но, тем не менее, для конкретного ребенка эта семья является неблагополучной.

Именно в таких семьях наиболее часты случаи жесткого обращения с детьми, надлежащее воспитание или отсутствие содержания детей, а также злоупотребление спиртными напитками и наркотическими веществами. Считается, что при рассмотрении дел о лишении родительских прав в отношении таких родителей необходимо сократить срок рассмотрения подобного рода исков одного месяца, так как в подобных семьях риск для здоровья и развития многократно возрастает. Инициатором сокращения сроков рассмотрения дел о лишении родительских прав должны стать органы опеки и попечительства или прокурор как независимые сторонние арбитры, действующие исключительно в интересах ребенка, т.к. зачастую родители, или лица их заменяющие, подвержены субъективно-негативному отношению к лицу, в отношении которого ведется рассмотрение подобного рода дело, и пытаются наказать «бывшего супруга», подав исковое заявление о лишении родительских прав, забывая об интересах ребенка

Частью 3 ст. 154 ГПК РФ предусмотрено, что федеральными законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел, в связи с чем думается необходимым внести дополнение в Семейный Кодекс.

На основании выше изложенного необходимо отметить:

Во-первых, изучив всю историю образования данного института ограничения и лишения родительских прав, автором были выделены основные этапы развития Семейного права в Российской Федерации, в частности институт ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации.

Во-вторых, исследование теоретических аспектов позволили сделать выводы о необходимости создания нормативной основы для ведения профилактической работы в области семейного неблагополучия. Это требует определенной правовой основы для признания семьи неблагополучной и

вмешательство в брачно-семейные отношения ее субъектов, поскольку большое число неблагополучных семей не попадают в число объектов профилактики.

В-третьих, проанализировав понятие «лишение» и «ограничение» родительских прав, было установлено, что данные понятия схожи, но имеют значительные отличия, главным из которых является тот факт, что лишение родительского права относится к крайней мере семейно-правовой ответственности, а ограничение родительского права выступает предупредительной мерой.

В-четвертых, говоря об основаниях лишения родительских прав, можно сказать, что в специальной литературе рассматриваются преимущественно вопросы последствий их лишения, что, безусловно, требует внимания и изучения.

В-пятых, представляется необходимым изменить абз.2 п.1 ст.70 СК РФ и изложить его в следующей редакции: «Дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлению одного из родителей или лиц, их заменяющих, заявлению прокурора, также по заявлению органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей в срок не позднее двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а в случае ходатайства органов опеки и попечительства или прокурора – в срок не позднее одного месяца со дня поступления в суд». Думается, что такое изменение законодательства способствует наиболее полноценной защите прав и интересов детей.

ГЛАВА 2 ОСНОВАНИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ЛИШЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

§2.1 Основания и условия лишения и ограничения родительских прав

Родительские права – это совокупность прав и обязанностей родителей в отношении своих детей. Иными словами, в обязанности родителей входит воспитывать и защищать, а также ответственность за нравственное, психическое, духовное и физическое развитие своего ребенка. У отца и матери одинаковые права и обязанности, они должны быть заинтересованы в воспитании и развитии своего несовершеннолетнего ребенка.

Только на основании проверенных, достоверных оснований применяется крайне ужесточенная мера – лишение родительских прав. В статье 69 СК РФ приведен исчерпывающий перечень оснований лишения родительских прав²⁸.

Состав семейного правонарушения являются объективным основанием для лишения родительских прав. Данные основания предусматриваются законодательством Российской Федерации, а точнее ст.69 СК РФ. Родители, которые совершают противоправные действия или наоборот бездействия, по отношению к своему несовершеннолетнему ребенку является объективной стороной этого правонарушения. Перечень таких действий является всесторонним.

В соответствие со ст. 69 СК РФ родители могут быть лишены родительских прав в шести случаях, если они:

1. Уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов. В законе дается лишь общий перечень родительских обязанностей, каждая из его составляющих образует

²⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года №233-ФЗ // Российская газета, 1996. №17.

одну из наиболее существенных предпосылок формирования разносторонней, полноценной личности в семье. Обязанность родителей воспитывать своих детей, заботиться о их здоровье, физическом, психологическом, духовном и нравственном²⁹.

В соответствии с Конституцией РФ, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Каждый, без каких-либо исключений, имеет право на образование. Государство гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования. Так же закон обязывает родителей обеспечить получение детьми основного общего образования. Это находит подтверждение в п.4 ст. 43 Конституции Российской Федерации «Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования»³⁰.

Родители имеют право выбирать, а также учитывать мнение несовершеннолетнего ребенка, какую образовательную организацию, форму обучения, где будет получать основное общее образование. Выполнение этой обязанности заключается в том, чтобы ребенок получал образование, учился. Ведь Российское законодательство не ограничивает ребенка совмещать учебу с работой, предпринимательской, творческой или иного вида деятельности, но какой – либо не была семейная ситуация, ребенок должен получить необходимое общее образование. Родители обязаны заинтересовать своего ребенка в том, что обучение ему необходимо, всячески поддерживать и осуществлять его развитие. Взаимоотношениях между родителем и его несовершеннолетним ребенком должно взаимопонимание. Ведь если у

²⁹ Левушкин А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 121-125.

³⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2014. №31. Ст.4398.

ребенка случается проблема, он пойдет за помощью к своему отцу или матери.

СК РФ так же предусматривает, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Предметом основной заботой родителей является обеспечением интересом детей. Родители не вправе противостоять нравственному, психическому развитию несовершеннолетнего ребенка.

Порядок воспитания детей должен исключать противоправные действия, злоупотребление своих родительских прав, жесткое, унижающее детское достоинство обращение, а также эксплуатацию несовершеннолетних детей.

Все вопросы воспитания и образования детей решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд³¹.

Из этого следует, СК РФ, называет одно условие лишения родительских прав – уклонение от выполнения обязанностей родителей. На сегодняшний день распространённое уклонение от уплаты алиментов, имеет в виду весь перечень поступков и действий родителей, из которых и состоит обязанность родителей.

2. Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций. Такие отказы без порождающих его причин, во-первых, превратились в обычное явление; во-вторых, вынуждают уже вылеченного ребенка жить в неподобающих для его воспитания, развития условиях неопределенное время. Несомненно, право не состоящей в браке женщины

³¹ Сафоновой Т.Я. Жестокое обращение с детьми / под ред. Т.Я. Сафоновой, Е.И. Цымбала. М.: ПСМЦ «ОЗОН», 2008.132 с.

(одиноким матери) – устроить своего ребенка на полное государственное обеспечение, если ей взять ребенка некуда, она нуждается материально, не имеет работы, страдает тяжелым заболеванием, – оправдано³². Но п. 4 разд. 1 Указ от 08 июля 1944 года распространяет это правило на всех одиноких матерей безотносительно к степени их материальной обеспеченности, наличия жилища и других условий, способных обеспечить семейное воспитание ребенка³³. К несчастью, в России неоправданно растет число детей – воспитанников детских учреждений, вне семьи, чья личность с первых лет жизни формируется в обстановке так называемого госпитализма, чреватого непоправимыми последствиями. Однако в этой части названный Указ не подвергся изменениям. Поэтому не может быть лишена родительских прав женщина (одинокая мать), если даже после передачи своего ребенка государству она о нем не вспоминает. При этом его не могут передать на воспитание в другую семью (на усыновление, под опеку (попечительство), в приемную семью), поскольку у него есть не лишенная родительских прав мать.

3. Злоупотребляют своими родительскими правами, т.е. употребление своей родительской власти во зло ребенку. Разновидности злоупотребления родительскими правами разнообразны и варьируются под воздействием господствующей в обществе идеологии. Злоупотребление родительским правом путем вовлечения ребенка в совершение преступления ч.2 ст.150 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)³⁴ расценивается как уголовно наказуемое действие.

4. Жесткое обращение с детьми, в том числе осуществление физического или психического насилия над ними, покушение на их половую

³² Левушкин А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 126-130.

³³ Указ Президиума ВС СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилению охраны материнства и детства, установления почетного звания «Мать-героиня» и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» от 08 июля 1944 года // Ведомости ВС СССР. 1944. №37. URL: <http://www/hist/msu.ru> (дата обращения: 16.03.2020).

³⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. №25.

неприкосновенность. В законодательстве не раскрывается содержание понятия «жестокое обращение с детьми»³⁵.

Под физическим насилием понимается причинение физического вреда ребенку (побои, нанесение травм, ранений и т.п.).

Под психическим насилием следует понимать причинение душевной или психической травмы ребенку, психологическое пренебрежение и психическое жесткое обращение. При этом не обязательно наступление физического вреда. Психическое насилие над ребенком может проявляться в угрозах, оскорблениях, унижении достоинства, словесном грубом обращении и т.п. Не могут являться основанием для лишения родительских прав обычные меры воспитательного характера при негативном поведении ребенка (например, лишение ребенка просмотра телевизора, компьютерных игр, приобретение игрушек)³⁶.

Автор согласен с мнением, А.М. Нечаевой «жесткость как основание лишения родительских прав имеет множество форм проявления. Степень причиняемого ею вреда, опасности для физического и нравственного развития ребенка всякий раз неоднозначна», родитель «нередко действует импульсивно, потеряв контроль над собой в момент высокого психического напряжения, вызванного нервозом, переутомлением, предельно высокой занятостью, неподчинением своим требованиям. Обычно в таких случаях имеет место вина в форме неосторожности. Другое дело, когда на лицо вина умышленная, причем в форме прямого умысла. Тогда приходится иметь дело с преступлением»³⁷.

Проблема, понимая «жестокое обращение с ребенком» встает при применении ст.156 УК РФ «Неисполнение обязанности по воспитанию

³⁵ Левушкин А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 126-130.

³⁶ Солодун Ю.В. Семейное насилие // Защита несовершеннолетних детей от семейного насилия: учеб. -метод. пособие / под общ. Ред. В.Н. Андриянова. Иркутск, 2006. С. 243.

³⁷ Асташов С.В. Богданова, И.С. Судебная практика по гражданским делам. Брачно-семейные споры: Практическое пособие / С.В. Асташов, И.С. Богданова. М.: Проспект, 2011.422 с.

несовершеннолетнего»³⁸, когда это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Предлагается подходить к понятию жестокого обращения с ребенком как «причинению физического, психологического, морально-психологического вреда несовершеннолетнему, который выражается в причинении ему сильной боли, физических и нравственных страданий путем длительного лишения пищи, питья, тепла либо путем помещения или оставления потерпевшего во вредных для здоровья условиях, лишения его одежды крова, медицинской помощи и т.п.».

На практике это могут быть, например, не предоставление детям питания, теплой одежды в зимний период, оставление их без медицинской помощи при острой необходимости ее оказания, оставление малолетних детей в запертом и не отапливаемом помещении и др. Установленные приговором суда факты жестокого обращения с детьми со стороны родителей могут быть положены в основу судебного решения о лишении родительских прав³⁹.

5. Заболевание родителей хроническим алкоголизмом или наркоманией. Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным. В соответствии с п.11 постановления пленума Верховного Суда РФ №44⁴⁰ хронический алкоголизм или заболевание родителей наркоманией должны быть подтверждены соответствующем медицинским заключением. К медицинским документам, которые подтверждают хронический алкоголизм или наркоманию лица, относятся справки о постановке родителя на учет в психоневрологический диспансер, справка о постановке родителя на учет в наркологический диспансер и т.п. В некоторых случаях справки содержат

³⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. №25.

³⁹ Асташов С.В. Судебная практика по гражданским делам. Брачно-семейные споры: Практическое пособие / С.В. Асташов, И.С. Богданова. М.: Проспект, 2011. 422 с.

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственно угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» от 14 ноября 2017 г. №44. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

сведения о прохождении лицом курса лечения, однако обязательным условием является то, чтобы лицо не было снято с учета на день вынесения решения⁴¹. Ряд ученых придерживаются мнения, что для лишения родительских прав по данному основанию достаточно констатации факта наличия у родителей данного заболевания. Что же касается родителей, не выполняющих свои родительские обязанности вследствие иных хронических заболеваний (психическое расстройство, слабоумие, рассеянный склероз и т.п.), то они не могут быть лишены родительских прав. В таких случаях может ставиться вопрос об ограничении родительских прав

6. Совершение умышленного преступления против жизни и здоровья своих детей либо против жизни и здоровья супруга. При применении данного основания для лишения родительских прав необходимо учитывать следующее:

Во-первых, виновность гражданина в совершении преступления должна быть установлена только вступившим в законную силу приговором суда.

Согласно ч.1 ст.49 Конституции РФ, в соответствии с которой каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в силу приговором суда;

Во-вторых, лицо должен быть осуждено за умышленное преступление. Форма умысла (прямой или косвенный) значения не имеет. Совершение преступления по неосторожности само по себе не является основанием для лишения родительских прав;

В-третьих, родителем совершено умышленное преступление против жизни или здоровья ребенка, или своего супруга (не обязательно другого родителя ребенка, это может быть и супруг, не являющийся родителями ребенка, его отчим или мачеха. При этом не имеет значения, совершалось ли преступление против супруга родителя в присутствии ребенка или нет. Следует отметить что, когда речь идет о лишении родительских прав по

⁴¹ Аморянов Н.А. Семейное право / Н.А. Аморянов. М., 2000. С.213.

данному основанию, закон выделяет именно супругов. Т.е. лиц, состоящих в зарегистрированном браке. Названное положение не действует в отношении сожителей, находящихся в «фактическом браке». В первую очередь это связано с важнейшим принципом семейного права – признание брака, зарегистрированного в органах ЗАГС⁴².

Для лишения родительских прав достаточно одного из указанных в ст. 69 СК РФ оснований. На практике при рассмотрении данной категории дел возможно одновременно наличие нескольких оснований. Родители не могут быть лишены родительских прав по основаниям, не предусмотренным ст. 69 СК РФ.

Статья 70 СК РФ закрепляет, что лишение родительских прав производится только судом. Круг лиц, имеющих право обращаться с заявлением в суд о лишении родительских прав, не является исчерпывающим. К иным лицам, могущим обратиться с заявлением, относятся: 1) один из родителей или лица их заменяющие; 2) прокурор; 3) органы и организации, на которые возложены обязанности, по охране прав несовершеннолетних детей.

Как отмечает Г.В. Богданова, «с каким бы основанием лишения родительских прав ни приходилось иметь дело, для удовлетворения иска необходимо наличие вины»⁴³. Под виной принято понимать осознание неправомерности своих действий и их негативных последствий, в данном случае подразумевается воспитание детей.

Ограничение и лишение родительских прав относится к числу исключительных мер воздействия. Не исключается лишение родительских прав и в тех случаях, когда медлить уже нельзя, поскольку жизнь и здоровья несовершеннолетнего подвергается опасности, информация о грубом нарушении его прав поступила с большим опозданием.

⁴² Нечаева А.М. Семейное право: Курс лекций / А.М. Нечаева. М.: Эксмо, 1998. 303 с.

⁴³ Богданова Г.В. Права и обязанности родителей и детей. М.: Книга сервис, 2003. С.45.

Отобрание ребенка у родителей возможно и вне судебной процедуры (ст. 77 СК РФ), но в таком случае оно носит строго временный характер и осуществляется в административном порядке. Само название этого способа защиты прав ребенка указывает на чрезвычайность сложившихся обстоятельств, требующих скорейшего изъятия ребенка из семьи. Немедленное отобрание применяется только при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка.

Рассматриваемый способ защиты прав и охраняемых законом интересов ребенка может быть использован органами опеки и попечительства на основании соответствующего акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации⁴⁴.

Немедленное отобрание детей может быть применено не только к родителям, но и к другим лицам, на попечении которых находится ребенок.

Необязательно, чтобы эти лица осуществляли попечение (заботу) о ребенке на семейно-правовой основе и были законными представителями ребенка (родителем, усыновителями, попечителями). Ребенок может находиться, например, у близких или иных родственников, у знакомых родителей, с которыми они временно оставили ребенка, и др.

Осуществив все необходимые действия по немедленному отобранию ребенка, орган опеки и попечительства незамедлительно должен уведомить об этом прокурора, обеспечить временное размещение ребенка, а также в течение семи дней после вынесения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации акта об отобрании ребенка обратиться в суд с исковыми требованиями о лишении родителей их прав или об ограничении в них.

Безусловно, изъять ребенка из семьи гораздо проще, чем сохранить ему семью. Но только морально функционирующая семья способна обеспечить ребенку благополучное детство, что невозможно без поддержки общества и

⁴⁴ Егоров О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по семейным делам: Учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2013. 283 с.

государства. Целенаправленная просветительская работа в каждом муниципалитете, в каждом субъекта РФ, в целом в России, продуманная социально-экономическая политика, направленная против духовного обнищания, на предотвращение маргинализации населения, способны повернуть общество к традиционным, утраченным за последнее десятилетия человеческим ценностям, важнейшими из которых является семья, материнство, отцовство, детство.

Автор согласен с мнением А.Т. Шангвареева, что необходимо внести изменение в законодательство, что свое мнение ребенок высказывает в судебных и других органах не с 10 лет, а с 7 лет. При этом надо учесть, что с момента вынесения этого постулата в законодательные акты прошло много лет, изменилась жизнь, изменилась информированность детей.⁴⁵ Если посмотреть на детей 5-7 лет, то можно заметить, как бойко они осваивают современные изобретения: мобильные телефоны; планшеты; компьютер. А как включить телевизор, об этом знает любой 3х летний ребенок.

Возвращаясь к теме необходимо внести в СК РФ статью, позволяющую ребенку выбирать жить в детском учреждении или с недобросовестными родителями до достижения 10-летнего возраста. К 10 годам ребенок уже сам не захочет уходить из семьи, где он живет в полной свободе: не надо делать уроки; ходить в школу; выполнять работу по дома; следить за собой.

Таким образом, ограничение родительских прав как мера ответственности существует только во взаимосвязи с лишением родительских прав. При этом она имеет временный характер, исполняет предупредительную функцию и может выступать предварительным этапом лишения родительских прав. Лишение родительских прав относится к разряду исключительных мер воздействия на недобросовестных родителей, когда другие меры воздействия не приносят ожидаемого результате.

В некоторых случаях нет оснований для лишения родительских прав, но сложившаяся ситуация создает опасность для ребенка или пагубно

⁴⁵ Гаврилов С.Т. Правовая защита семьи: Учебно-методические рекомендации. М.: Проспект, 2004. 156 с.

сказывается на его воспитании. Поэтому применяется еще одна мера, связанная с отобранием ребенка у родителей, но уже не лишая родительских прав, данной мерой является ограничение родительских прав.

Ограничение родительских прав – это мера ответственности одного из родителей в случае его недостойного поведения, которая применяется в отношении тех родителей, которые не могут понимать значение своих действий и поступков и руководить ими, либо имеют тяжелое заболевание для обеспечения безопасности ребенка⁴⁶.

Данная мера ответственности не во всех случаях может применяться как санкция за виновное поведение родителей. Основанием для ее применения служит опасность оставления родителей с детьми:

1. По обстоятельствам, которые не зависят от родителей, вследствие тяжелой болезни, психического расстройства, стечение тяжелых обстоятельств;

2. При отсутствии достаточных оснований для лишения родительских прав вследствие неприемлемого поведения родителей. В данном случае ограничение родительских прав является временной мерой⁴⁷.

Ограничение родительских прав значительно отличается от лишения родительских прав: по кругу лиц, имеющих право обратиться в суд с иском об ограничении родительских прав; по основаниям, для применения меры; по правовым последствиям. Ограничение родительских прав возможно, как по виновным, так и по невиновным основаниям. В жизни бывают случаи, когда оставлять родителей с ребенком опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей не зависящим.

Итак, по виновным основаниям ограничение родительских прав возможно, если оставлять родителей с ребенком является опасным для ребенка, вследствие их неправомерного поведения, но нет достаточных оснований для лишения родителей родительских прав.

⁴⁶ Тарусина Н.Н. Семейное право: Учебное пособие / Н.Н. Тарусина. М.: Проспект, 2011. 205 с.

⁴⁷ Власов А.А. Гражданское процессуальное право / А.А. Власов. М.: Проспект, 2008. 402 с.

Основная особенность ограничения родительских прав состоит в том, что ситуация, которая считается опасной для ребенка, возникает в основном не по вине родителей. В данном случае родители просто не в состоянии надлежащим образом заботиться о своем ребенке, предпринимать необходимые для этого усилия⁴⁸.

В основном так бывает, когда мать или отец страдает глубоким слабоумием, тяжелым психическим заболеванием, и не способен действовать разумно, проявлять заботу о своих детях, интересоваться их жизнью. Бывает нереально исполнение родительских прав, выполнение родительских обязанностей из-за серьезного инфекционного или хронического заболевания родителя или глубокой инвалидности.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Для лишения родительских прав есть шесть оснований. Достаточно одного из перечня оснований лишить родительских прав. Родители не могут быть лишены родительских прав по основаниям, не предусмотренным ст. 69 СК РФ.

3. СК РФ предоставил ребенку право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей, а также в случаях невыполнения или ненадлежащего выполнения с их стороны обязанностей по воспитанию и образованию несовершеннолетнего. В большинстве случаев дети в семье страдают по вине родителей, что трудно выявить. В этой ситуации необходимо предоставить право ребенку на личное обращение в суд за защитой своих прав и охраняемых законом интересов.

Как правило, на практике положения, предусмотренные п.2 ст.56 реализуются крайне редко. Не во всех образовательных учреждениях страны проводятся занятия по разъяснению прав и обязанностей в семье. В основном из-за незнания детьми своего права, на самостоятельное обращение за защитой при достижении 14 лет. Это приводит к частому нарушению прав

⁴⁸ Низамиева О.Н. Семейное право: электронный конспект лекций / О.Н. Низамиева. Казань: ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 2014. 194 с.

несовершеннолетних со стороны родителей, злоупотребляющих своими правами, а также к безнаказанности родителей, ненадлежащим образом выполняющих свои обязанности.

Необходимо включать в п.2 ст.56 абз. 3, с текстом следующего содержания «Органы опеки и попечительства, а также уполномоченные лица в сфере охраны семьи и детства обязаны проводить беседы с несовершеннолетними детьми по разъяснению способов защиты их прав».

Указанное дополнение позволит несовершеннолетним детям знать свои права, при необходимости их реализовывать, и позволит наиболее полно соблюсти их права и законные интересы.

4. Предлагается внести изменения в ст. 57 СК РФ относительно возраста ребенка, и учитывать мнение ребенка в какой среде ему лучше находится при принятии судебного решения.

§2.2 Особенности судебной процедуры лишения и ограничения родительских прав

Дела, связанные с рассмотрением вопросов лишения родителей их родственных прав, подлежат рассмотрению в порядке искового судопроизводства. Такие дела возбуждаются на основании заявления тех лиц, которые перечислены в ч.2 ст.70 СК РФ.

Прочие заинтересованные лица (к примеру, соседи или близкие родственники, а также иные органы) не имеют права обращаться с иском о лишении родительских прав в суд, однако им предоставлено право подачи ходатайства об этом в компетентные органы или прокуратуру.

Необходимо отметить что, исходя из положения ч.2 ст.56 СК РФ, согласно которой ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со

стороны своих родителей (или лиц их замещающих)⁴⁹. При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или ненадлежащем исполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет в суд.⁵⁰ Хотя в качестве лица, которое имеет право на обращение с иском о лишении родительских прав в ст. 70 СК РФ ребенок не назван.

Многие из тех, кто сегодня занимается правозащитной практикой, утверждают: достаточно часто судьи просто не принимают во внимание положение СК РФ и ГК РФ о возможности самостоятельного обращения ребенка в суд, под тем или иным предлогом отказывая несовершеннолетнему в принятии жалобы или искового заявления. Ни гражданское процессуальное, ни семейное законодательств не предусматривает механизма обращения ребенка в органы опеки и попечительства, судебные органы.

Тем не менее, не всеми разделяется позиция о возможности обращения несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, с иском о лишении родительских прав своих родителей, ввиду того, что расширяются возможности необоснованного обращения с претензиями к родителям подростков в возрасте от 14 до 18 лет, так как любой конфликт, связанный с воспитанием рискует перерасти в судебное разбирательство.

Сегодня институт уполномоченного по правам ребенка принялся на себя важнейшие функции органа, призванного координировать работу всех прочих учреждений системы по защите детства.

Поэтому необходимо предоставить уполномоченному по правам ребенка право вступать в процесс, связанный с рассмотрением исков по лишению родительских прав, как с помощью наделения его правом подачи

⁴⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года №233-ФЗ // Российская газета. 1996. №17.

⁵⁰ Король И.Г. Лишение родительских прав // Российское правосудие. 2011. 95 с.

подобного иска, так и с помощью наделения его полномочиями давать заключения по делу⁵¹.

Для реализации данного предложения мало норм ст.46-47 ГПК РФ, в которых регламентировано обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц и участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу.

Иск о лишении родительских прав допустимо предъявить и к родителю, являющемуся несовершеннолетним, но достигшим 16-летнего возраста.

В то же время иски о лишении родительских прав могут предъявляться исключительно к родителям или одному из них, которые являются ответчиками по делам рассматриваемой категории. Предъявляемые таких исков к прочим лицам, фактически воспитывающим детей, но не названным родителями в записи о рождении ребенка, не допустимо⁵².

В целях создания оптимальных условий для защиты прав детей и одновременно соблюдения прав родителей, в отношении которых выдвигается иск о лишении родительских прав, исследователи предлагают дополнить ст.29 ГПК РФ п.3.1, который будет включать в себя нормы об альтернативной подсудности рассмотрения дел о лишении родительских прав. Так, В.И. Цуканова данную норму рекомендует изложить в такой редакции: «Иски о лишении родительских прав могут быть предъявлены также по месту жительства истца или по месту нахождения ребенка, в отношении которого ставится вопрос о лишении родительских прав»⁵³.

Истцу, выступающему в деле о лишении родителей их родительских прав, необходимо соблюсти все существующие требования, касающиеся формы и содержания подобного искового заявления с учетом особой специфики дел о лишении родительских прав. В частности, это подразумевает обязанность предоставить в суд свидетельство о рождении

⁵¹Тараданов А.А. Семейное благополучие на Урале: теория, история, современность: Монография / А.А. Тараданов М.: Директ-Медиа, 2014. 203 с.

⁵² Нечаева А.М. Семейное право: Учебник для академического бакалавриата / А.М.Нечаева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство: Юрайт, 2015. 145 с.

⁵³ Цуканова В.И. Участие ответчика в лишении родительских прав // Семейное жилищное право, 2012. С. 20.

ребенка, в отношении родителей которого поставлен вопрос о лишении их родительских прав.

Под обеспечением иска о лишении родительских прав следует, прежде всего, понимать временное отобрание детей у ответчика. Такое отобрание реализуется судом в тот же день, когда им принято исковое заявление, при этом не требуется извещение ответчика и иных лиц, участвующих в деле. Необходимость подобного отобрания появляется, когда несовершеннолетние живут с родителями, а органы опеки и попечительства по каким-либо причинам не предприняли мер по отобранию их у родителей до предъявления иска в суд.

В целях оказания помощи при обеспечении иска судом к процедуре отобрания могут привлекаться органы опеки и попечительства.

Своеобразие рассмотрения судебных дел о лишении родителей их родительских прав состоит в обязательном участии в таких делах прокурора и органа опеки и попечительства. Это нужно трактовать как дополнительную процессуальную гарантию соблюдения прав и родителей, и их детей, что следует из п.2 ст.70 СК РФ. Указанные субъекты должны выступать в судебном процессе с дачей заключений по существу дела в целом, то есть они должны выразить мнение о целесообразности или ее отсутствии лишать родительских прав родителя.

Прокурор и органы опеки и попечительства, если они обращаются в суд с иском о лишении родительских прав, наделяются всеми правами и обязанностями истцов⁵⁴.

На орган опеки и попечительства накладывается обязанность осуществить обследование условий жизни ребенка и представить в суд акт об обследовании, а кроме того опирающееся на него заключение по существу спора.

⁵⁴ Бахарева О.А. Лишение родительских прав: процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел / О.А. Бахарева, Т.М. Цепкова / Цивилист, 2011. 43 с.

Заключение можно рассматривать в качестве одного из ключевых документов в процессе рассматривая дела о лишении родителей их родительских прав, т.к. в нем фиксируются и описываются обстоятельства, которые касаются условий жизни и воспитания детей, характер отношений между родителями и несовершеннолетними.

Применение такой меры, как лишение родителей их родительских прав, влечет обязанность выяснить в судебном процессе тот факт, как к исполнению родительского долга относится каждый из родителей. Существование прямой зависимости между лишением родительских прав и защитой интересов и прав ребенка накладывает на суд, который рассматривает иск в отношении только одного родителя, обязанность выяснить местонахождение другого родителя и его участие в жизни несовершеннолетнего.

Досудебный этап урегулирования спора, связанного с перспективой лишения родителей их родительских прав, не всегда может обеспечить положительное развитие семейных отношений. В таких ситуациях единственным путем для рассмотрения спора о лишении родительских прав остается судебная процедура.

В деле о лишении родительских прав заключение мирового соглашения при наличии обстоятельств, прямо подтверждающих вину родителей, особенно в жестком обращении с детьми, совершении преступления против одного из членов семьи или детей, недопустимо.

Не исключается право на заключение мирового соглашения между родителями по вопросам уплаты алиментов при отсутствии иных оснований для лишения родительских прав⁵⁵.

Хотелось бы обратить внимание на такой момент: судебное разбирательство относительно вопроса лишения родительских прав далеко не всегда характеризуется столько важной чертой как состоятельность.

⁵⁵ Гришин А.В. Семейное право. Вопросы и ответы / А.В. Гришин, И.И. Гришина. М.: Юристъ, 2001. С.43.

Если органы опеки приходят к выводу о несостоятельности родителя, то родитель чаще всего оказывается не готов убедить суд в обратном хотя бы потому, что ему некуда обратиться за помощью.

К сожалению, данных о том, сколько родителей обращаются к тем, кто мог бы помочь им представлять свои интересы в суде, практически нет.

Вместе с тем, заметим, что органы опеки и попечительства, которые играют ключевую роль в ситуации лишения родительских прав, не несут ответственности за принимаемое решение.

Аналогично, органы опеки не несут ответственности и за ошибку в помещении ребенка в семью – если ребенок изымается из семьи, или семья отказывается от ребенка, органы опеки никакой административной ответственности не несут за решение, в котором они столь активно участвовали.

При удовлетворении иска о лишении родительских прав в решении суда обязательно должно быть указано, кому конкретно передается ребенок на воспитание другому родителю, органам опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном законом порядке.

Решение о лишении родительских прав изменяет семейно-правовой статус родителя; другим становится и правовое положение его детей, хотя сведения о родителях в актовой записи о рождении ребенка не изменяются.

Никаких пометок о лишении родительских прав в документах, удостоверяющих личность лица, утратившего эти права, закон не предусматривает. Это обстоятельство нередко затрудняет в будущем защиту прав детей, позволяется лицам, лишенным родительских прав, по-прежнему использовать права, которые им уже не принадлежат.

Согласно ч.4 ст.70 СК РФ если суд при рассмотрении дела о лишении родительских прав обнаружат в действиях родителей (одного из них) признаки уголовного наказуемого деяния, он обязан уведомить об этом прокурора. К таким уголовно-наказуемым деяниям, как представляется, могут относиться признаки следующих видов преступлений:

1) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст.150 УК РФ);

2) вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст.151 УК РФ);

3) побои (ст. 116 УК РФ);

4) истязание ребенка (ст.117 УК РФ);

5) насильственные действия сексуального характера в отношении ребенка (ст. 132 УК РФ) и др.

Таким образом в результате проведенного исследования можно сделать выводы:

1. Дела, связанные с рассмотрением лишения родительских прав, подлежат только исковому судопроизводству. Определенный круг лиц может подать заявление. Прокурор, органы опеки и попечительства являются основной ступенью в судьбе ребенка, именно они защищают права несовершеннолетних.

2. Участник процесса являются несовершеннолетним ребенок, и иски предъявлены в защиту его прав, подтверждает целесообразность введения специализации по данным категориям дел, и рассмотрения их одним судебным составом, что в свою очередь подтверждает формирование новых подходов в отстаивании и защите интересов несовершеннолетнего ребенка.

3. По совершенствованию законодательства в области лишения и ограничения родительских прав следует добавить в ст.29 ГПК РФ п.3.1, который будет включать в себя нормы об альтернативной подсудности рассмотрения дел о лишении родительских прав.

Изложить в редакции: «Иски о лишении родительских прав могут быть предъявлены также по месту жительства истца или по месту нахождения ребенка, в отношении которого ставится вопрос о лишении родительских прав».

§2.3 Правовые последствия лишения и ограничения родительских прав

Вынесение решения о лишении родительских прав влечет за собой утрату родителями (одним из них) не только тех прав, которые они имели до достижения детьми совершеннолетия, но и других, основанных на факте родства с ребенком, вытекающих как из семейных, так и иных правоотношений.

В соответствии со ст.79 СК РФ⁵⁶, исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей, производится судебным исполнителем в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению по всей территории РФ.

Если родитель препятствует исполнению судебного решения, к нему применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом. А воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет наложение административного штрафа⁵⁷.

Учитывая, что лицо, лишенное родительских прав, утрачивает и право получать назначенные детям пенсии, пособия, иные платежи, а также алименты, взысканные на ребенка, суду после вступления в законную силу решения о лишении родительских прав необходимо направить его копию органу, производящему указанные выплаты, или в суд по месту вынесения

⁵⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года №233-ФЗ // Российская газета, 1996. №17

⁵⁷ Беспалов Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита / Ю.Ф. Беспалов. Владимир, 2001. 102 с.

решения о выплатах для обсуждения вопроса о перечислении платежей на счет детского учреждения или лицу, которому передан ребенок на воспитание.

Лица, лишённые родительских прав, утрачивают право на получение льгот, установленных законодательством для граждан, имеющих детей, в частности право на дополнительные льготы женщинам и лицам с семейными обязанностями, позволяющие сочетать труд с воспитанием детей.

Целесообразность дальнейшего совместного проживания в жилом помещении ребенка и родителей (одного из них), лишённых родительских прав, решается судом в порядке, установленном жилищным законодательством. Так, если ребенок и родители проживают в жилом помещении государственного или муниципального жилищного фонда по договору социального найма, то родители, лишённые родительских прав, могут утратить право на совместное проживание с детьми. Для этого в судебном порядке должно быть признано невозможным их совместное проживание с несовершеннолетними детьми. В этом случае родители, лишённые родительских прав, подлежат выселению без предоставления другого жилого помещения.

Истцами в делах о выселении из жилого помещения родителей могут вступать органы опеки и попечительства, опекуны ребенка или прокурор. Если родитель проживает в доме или в квартире, принадлежащей на праве собственности ребенку или другому родителю, то вопрос о праве пользования данным жилым помещением следует решать по правилам ч.4 ст. 31 ЖК РФ.

Например, заочным решением Нижнетуринского районного суда Свердловской области удовлетворено заявление прокурора Нижнетуринского района Свердловской области в защиту интересов несовершеннолетней, находящейся на воспитании в детском доме вследствие лишения ее матери А. родительских прав. Требование прокурором заявлено о выселении А., которая систематически разрушает жилое помещение, закрепленное за несовершеннолетней.

Ответчица длительное время нигде не работает, злоупотребляется спиртными напитками. По причине задолжности по оплате за квартиру и коммунальные услуги в квартире отключена электроэнергия.

В жилом помещении антисанитария, оно приведено в непригодное для проживания состояние. Предупреждение наймодателя об устранении нарушений оставлено А. без внимания. Установив наличие обстоятельств, на которые ссылается прокурор, суд на основании ст.91 ЖК РФ выселил ответчицу из квартиры без предоставления другого жилого помещения⁵⁸.

При проживании родителей и детей в жилом помещении, принадлежащем им на праве общей собственности, или в жилом помещении, собственником которого является родитель, лишенный родительских прав, выселить его невозможно. Лишение родительских прав родителя не является основанием для лишения его права собственности на жилое помещение. Право ребенка пользоваться жилым помещением, собственником которого является родитель, лишенный родительских прав, сохраняется в силу п.4 ст.71 СК РФ. В силу невозможности проживания совместно с родителем, ребенок переселяется ко второму родителю или на площадь опекуна.

Кроме того, на родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей⁵⁹.

За ребенком сохраняется имевшееся у него право собственности на любые виды имущества, включая жилое помещение. Если же жилое помещение не находилось в собственности родителей ребенка, а семья проживала в нем по договору социального найма или по договору найма, то ребенок вправе пользоваться жилым помещением.

⁵⁸ Решение Нижнетуринского городского суда № 2-362/2019 2-362/2019~ М-339/2019 от 28 ноября 2019 года по делу № 2-362/2019. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁵⁹ Маштаков И.В. Семейные правонарушения как основания лишения родительских прав / И.В. Маштаков // Проблема правосубъективности: материалы научно-практической конференции. Самара: Самарская гуманитарная академия, 2005. 201 с.

Статья 18 ГК РФ закрепляет примерный перечень элементов правоспособности граждан, одним из которых является возможность наследования имущества. Нельзя утверждать, что с лишением родительских прав родитель утрачивает этот элемент правоспособности. Однако он существенно ограничен и затрагивает лишь возможность наследования по закону. Принцип свободы завещания позволяет гражданам по своему усмотрению распорядиться своим имуществом на случай смерти, поэтому нет никаких запретов в отношении того, чтобы лицу, лишенному родительских прав, завещанием было передано имущество в случае смерти ребенка, в отношении которого он лишен родительских прав⁶⁰.

Лишиться права наследования по закону могут не только родители. Семейное законодательство предусматривает основания возникновения алиментных обязательств двух очередей, в которые входит алиментирование детей, родителей, супругов, иных членов семьи. Цель этих обязательств – оказать материальную поддержку нуждающимся нетрудоспособным членам семьи: несовершеннолетним детям, несовершеннолетним нетрудоспособным детям, нетрудоспособным нуждающимся родителям, нетрудоспособным нуждающимся супругами и т.п.

В отличие от родителей, ребенок не утрачивает право на получение наследства по закону после смерти родителей или их родственников, право на получение пенсии по случаю потери кормильца. Из сказанного следует вывод, что полного прекращения правовой связи между родителями и ребенком не происходит.

⁶⁰ Полянина А.А. Семейно-правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанности по обеспечению информационной безопасности детей // Семейное и жилищное право, 2015. №2. С. 101.

ГЛАВА 3 ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИНСТИТУТА ЛИШЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§3.1 Основные проблемы правового регулирования института ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации

Одной из мер защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, которая предусмотрена отечественным законодательством, является лишение родительских прав. Данная мера считается крайней (исключительной), поскольку применяется лишь в случаях, когда иные профилактические меры воздействия (постановка родителя на учет в орган опеки и попечительства, в комиссию по делам несовершеннолетних, профилактические беседы), не дали положительных результатов⁶¹.

Закон Российской Федерации гарантирует защиту (в том числе и судебную) всем гражданам. Это закреплено в ст.46 Конституция Российской Федерации, в п.1 ст.56 СК РФ и ст.11 Гражданского Кодекса Российской Федерации⁶².

Вопросы лишения родительских прав рассматриваются в судебном порядке (в порядке искового производства). Обратиться с заявлением имеет право один из родителей либо лица, их заменяющие, а также прокурор, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, организации для детей сирот, детей оставшихся без попечения родителей, и другие организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (п.1 ст. 70 СК РФ).

В судебной практике имели место случаи, когда судами принимались к

⁶¹ Злобина И.В. Проблемы правового регулирования и правоприменение практики ограничения и лишения родительских прав // Электронный журнал «Вестник Краснодарского университета МВД России». №4 (22), 2013. URL: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.04.2020).

⁶² Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994. №32. Ст. 3301.

рассмотрению заявления, поданные органами или лицами, которые таким правом не обладали. Например, судами принимались заявления о лишении родительских прав от начальников органов внутренних дел. В свою очередь, в ряде случаев суды отказывали в принятии заявлений, если они подавались несовершеннолетними детьми, со ссылкой на то что, они не относятся к кругу лиц, указанных в п.1 ст. 70 СК РФ. Отказ суда в принятие заявления несовершеннолетнего является неправомерным.

Пункт 2 ст. 56 СК РФ регламентирует, то ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей, либо лиц их самостоятельно обращаться в орган опеки и попечительства, а при достижении возраста 14 лет – суд.

Процесс рассмотрения и разрешения споров, связанных лишением родительских прав, содержат все основные части судебного разбирательства и проходит в той последовательности, которая предусмотрена нормами гл.15 Гражданского процессуального Кодекса РФ (далее – ГПК РФ), характерным для порядка судопроизводства по гражданским делам, начиная с подготовительной части и заканчивая вынесением решения суда.

Соразмерность лишения родительских прав берет свое начало в наличии определенных субъектов, в первую очередь – в перечне заявителей требований о лишении родительских прав, указанных в ст.70 СК РФ.

Мотивы предъявления иска одного родителя к другому могут быть различны: злоупотребление правом на обращение в суд (прихоть, месть); стремление оградить ребенка от материальных притязаний недобросовестного родителя в будущем; желание получить субсидии, дополнительные пособия в связи с приобретением статуса одинокого родителя⁶³.

Обобщение практики рассмотрения таких дел показало, что у судов возникают неясности, спорные вопросы, касающиеся применения норм семейного и процессуального права, регламентирующих порядок, основания

⁶³ Муратова Д.А. Нерадивые родители: лишать или ограничивать? Доступ из СПС КонсультантПлюс.

и последствия лишения и ограничения родительских прав.

Некоторые из возникающих вопросов нашли разъяснение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», однако, несмотря на это, в правоприменительной практике проявляют себя проблемные аспекты, требующие всестороннего анализа и решения. Характерной особенностью таких дел является рассмотрение их с участием прокурора и органа опеки и попечительства.

Президиум Верховного Суда РФ в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей от 20 июля 2011 года указал на то, что «дела об ограничении либо о лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах в соответствии с требованиями закона участием прокурора, который дает заключение по делу»⁶⁴.

В силу ч. 4 ст. 37 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Такое соотношение норм материального и процессуального права вызывают различные точки зрения.

Ученые М.А. Цемашко, А.З. Лысова, И.А. Дубровская, рассматривают возможным личное обращение несовершеннолетнего в суд, с иском о лишении родительских прав, по достижению ребенком 14 лет⁶⁵.

Верховный суд Российской Федерации констатировал, что п.1 ст.70 СК РФ определяет круг лиц и органов, которые имеют право предъявлять

⁶⁴ Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 20 июля 2011 года // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2012. №7. С. 4.

⁶⁵ Цемашко М.А. К вопросу лишения родительских прав и обязанностей // Право, общество, власть и современность. М.: МГИУ, 2005. 322 с.

требование о лишении родительских прав, необходимо применять, учитывая п.2 ст. 56 СК РФ⁶⁶.

Согласно мнению О.А. Бахарева, Т.М. Цепковой⁶⁷, которые утверждают, что, «одной из актуальных проблем, является правовое регулирование процессуального положения фактического воспитания». В практике достаточно распространена ситуация, когда один из родителей лишается родительских прав вне зависимости от волеизъявления второго родителя. Если он изъявит желание воспитывать ребенка, то выступит в роли законного представителя и соистца.

Автор согласен с мнением Т.М. Цепковой что, «если второй родитель изъявит желание взять ребенка, то будет являться третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора. Если же он в силу каких – либо причин отказывается от воспитания своего ребенка, то обычно привлекается к делу в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Если же у суда есть основания для лишения второго родителя родительских прав (ст. 69 СК РФ), то он привлекается в процесс в качестве соответчика»⁶⁸.

Исходя из рекомендации Верховного суда Российской Федерации, ребенок не может быть передан фактическому воспитателю, полномочия которого, как фактического опекуна (попечителя), не оформлены в установленном законом порядке, поэтому его привлечение в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, необоснованно.

Органы и организации, охраняющие права детей, не подавляя право граждан на обращение за судебной защитой, должны реагировать на

⁶⁶ Как лишить родительских прав? // Электронный журнал «Азбука права», 2018. URL: <http://azbuka.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 23.04.2020).

⁶⁷ Бахарева О.А. Лишение родительских прав: процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел / О.А. Бахарева, Т.М. Цепкова / Цивилист, 2011. 43 с.

⁶⁸ Цепкова Т.М. Проблемы правового регулирования процессуального положения деятельности лиц, участвующих в судебных семейных делах: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Т.М. Цепкова / Саратов, 2000. 301 с.

неправомерное поведение родителей в отношении к своим детям⁶⁹.

Автор согласен с идеей И.Г. Король «о включении в число заявителей требования о лишении родительских прав уполномоченного по правам ребенка, и обосновывает выводом о том, что необходимо участие уполномоченных по правам ребенка в делах о лишении родительских прав»⁷⁰.

Это особенно актуально в случаях, когда права детей нарушаются органами, обязанными их защищать. Уполномоченный помогает грамотно оставить исковое заявление, в случае необходимости обращается в надзорную инстанцию.

Практика показывает, что дела по защите и восстановлению прав детей, рассматриваемые в суде с участием региональных уполномоченных по правам детей, в большинстве случаев решаются в пользу детей.

Обобщение материалов судебной практики показало, что имеют место случаи, когда органы опеки и попечительства представляют суду не акты обследования условий жизни ребенка и лица, претендующего на его воспитание, а документы, которые обозначаются как «акт обследования жилищно-бытовых условий».

Также отмечено, что заключения органов опеки и попечительства достаточно часто являются не мотивированными, содержат лишь общие фразы, связанные с жилищными условиями. Зачастую они не раскрывают характер взаимоотношений родителей и ребенка, не включают указания на обстоятельства, свидетельствующие в том, что жизни и здоровью ребенка угрожает опасность.

В связи с этим необходимо использовать положительный опыт судов. В частности, Липецкий областной суд рекомендовал судьям выносить определения, в которых следует формулировать для органов опеки и попечительства вопросы таким образом, чтобы получить на них ответы: каковы обстановка в которой находится ребенок, на сколько условия

⁶⁹ Зубарева О.Г. К вопросу реформирования семейного законодательства // Семейное и жилищное право, 2013. 76 с.

⁷⁰ Король И.Г. Лишение родительских прав // Российское правосудие, 2011. С.100.

воспитания соответствует его интересам, каково отношение родителей к ребенку⁷¹.

Закон предусматривает обязанность суда в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения о лишении родительских прав направить выписку из этого решения в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка (п. 5 ст. 70 СК РФ).

Своевременное осуществление этих действий суда важно для определения правового статуса ребенка и защиты его прав и законных интересов. Существует возможность восстановления в родительских правах. Основанием для этого может стать изменение родителями своего поведения, образа жизни, а также отношения к воспитанию ребенка. Суды при рассмотрении вопроса о восстановлении родителей в родительских правах должны исходить, прежде всего, из интересов ребенка.

Истинные проблемы семьи, прогнозирование последствий лишения родительских прав и предпочтительный возможный выход их конфликта без лишения родительских прав как, один из путей решения проблемы, способен выявить досудебный порядок рассмотрения спора о лишении родительских прав. Данный вариант урегулирования правового спора не всегда способен нормализовать семейные отношения. В таких случаях споры о лишении родительских прав рассматриваются в судебном порядке. Заключение мирового соглашения в деле о лишении родителей прав, где установлена вина родителей в жестком (физическом, психологическом) обращении, недопустимо. Допустимо заключение мирового соглашения между родителями по вопросам уплаты алиментов при отсутствии иных оснований для лишения родительских прав⁷².

⁷¹ Цуканова В.И. Некоторые особенности доказывания по делам о лишении родительских прав // Арбитражный и гражданский процесс, 2012. С. 50.

⁷² Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право, 2013. №3. С. 104.

Последствием ограничения в родительских правах является утрата права на личное воспитание ребенка (ст. 74 СК РФ). В то же время при ограничении в родительских правах возможны и контакты родителей с ребенком, если это не оказывает дурного влияния на ребенка (ст. 75 СК РФ).

Родитель, ограниченный в родительских правах, находится в пограничном психологическом состоянии, исходом которого может быть, как воссоединение с ребенком и снятие ограничения в родительских правах, так и окончательная утрата семейных связей, лишение родительских прав. Установленный семейным законодательством срок (шесть месяцев) дается гражданам для исправления. В случае, если со стороны лица, ограниченного в родительских правах, будет проявлена пассивность и нежелание что-либо менять, то по истечении шести месяцев суд будет вынужден лишить данное лицо родительских прав⁷³.

Автор согласен с мнением А.Т. Шангареева, связывающего проблемы с деятельностью органов опеки и попечительства.

Казалось бы, второе основание ограничения родительских прав способно создать действенную систему предупреждения нарушений прав детей, поскольку в этом случае родитель, отстраняясь временно от воспитания ребенка, еще может изменить свое поведение. Ограничение родительских прав нередко является фактором, заставляющим нерадивых родителей изменить свое поведение, образ жизни и отношение к воспитанию детей. В частности, после предъявления прокурором иска о лишении родительских прав в интересах несовершеннолетних X, Y к супругам Z. Родители изменили свое поведение в положительную сторону, устроились на работу, что позволило принять решение об ограничении для ответчиков родительских прав на 6 месяцев. По истечении указанного срока супруги Z обратились в суд с иском о восстановлении в родительских правах. В ходе рассмотрения дела суд установил, что супруги создали в квартире все условия

⁷³ Соседова М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах // Вопросы ювенальной юстиции, 2011. С. 112.

для проживания, развития несовершеннолетних, работают, положительно характеризуются. Решением суда они восстановлены в родительских правах, забрали детей из детских учреждений домой⁷⁴.

Изучив материалы судебной практики, можно сделать вывод, что иски о восстановлении в родительских правах поступают в суды довольно редко. Значит, что лишённые прав, родители не желают меняться свой статус, на путь исправления не становятся.

Российское законодательство не должно смягчать судебные решения в отношении лишения родительских прав.

Представляется, что назрела необходимость по-новому подойти к правовому регулированию процедуры лишения и ограничения родительских прав. Данные меры должны быть направлены на защиту интересов ребенка (ребенок всегда хочет остаться с родителями, какими бы они не были), а не на освобождение нерадивых родителей от ответственности за воспитание ребенка.

Именно поэтому таких родителей нужно направлять на эффективное, принудительное лечение от зависимости алкоголизма, совмещая с работой. Если после таких методов родитель не исправляется, то следующим этап – лишение родительских прав.

Нужно помнить, что в интересах ребенка он должен воспитываться и развиваться в своей семье, поэтому нужно принять все усилия на исправление родителей.

Итак, исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. При ограничении или лишении родительских прав в отношении одного недобросовестного родителя, второй выступает в роли законного представителя и соистца;

2. Участие во всех стадиях рассмотрения дел об ограничении и лишении родительских прав уполномоченного по правам ребенка, как от

⁷⁴ Семенова А.А. Особенности исполнения судебных решений по спорам, связанным с защитой прав несовершеннолетних // Исполнительное право, 2011. С. 30.

неправомерного поведения родителей или лиц их заменяющих, так и от тех лиц, которые должны действовать в интересах ребенка;

3. Изучив практику ограничения и лишения родительских прав, органы опеки и попечительства не всегда осуществляют все меры для сохранения семьи. Органам опеки и попечительства проще ограничить нерадивого родителя в правах, чем заниматься исправлением родителя. Что возможно положительно повлияет на недобросовестных родителей, поможет им переосмыслить свои взгляды, исправить совершенные ошибки, и обеспечить нормальные условия для дальнейшего воспитания детей.

4. В п.2 ст.56 СК РФ установлено правило: «Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их замещающих)». На практике это правило детьми реализуется крайне редко в силу неосведомленности.

Предлагается дополнить п.2 ст.56 СК РФ следующим образом «Органам опеки и попечительства необходимо разъяснить детям, состоящим у них на учете, как они могут получить защиту от ненадлежащим образом исполняющих обязанности родителей или лиц их заменяющих». Дополнение позволит детям знать свои права.

§3.2 Актуальные проблемы применения на практике юридических последствий ограничения и лишения родительских прав в Российской Федерации

Семья является наиболее благоприятной для развития ребенка социальной средой. Однако в России немало детей растет без семьи и заботящихся о них родственников. В соответствии со ст.20 Конвенции ООН

«О правах ребенка»⁷⁵ дети, которые временно или постоянно лишены своего семейного окружения или которые в их «наилучших интересах» не могут оставаться в таком окружении, имеют право на особую защиту и помощь, предоставляемую государством. В российском законодательстве для обозначения такой категории детей используется аналогичный по смыслу термин – «дети, оставшиеся без попечения родителей».

К числу детей, которые остались без попечения родителей, согласно п.1 ст.121 СК РФ относятся несовершеннолетние дети, родители которых: умерли; лишены родительских прав или ограничены в них; признаны недееспособными; болеют; длительно отсутствуют; уклоняются от воспитания детей и т.д.

Указанный перечень не имеет исчерпывающего характера, ребенок может считаться оставшимся без родительского попечения и в других случаях отсутствия родительского попечения. Действие семейно-правового принципа о приоритете семейного воспитания детей предполагает, что дети, которые остались без попечения родителей, подлежат передаче на воспитание в семью, а при отсутствии такой возможности – в организации для детей сирот и детей, оставшихся без попечения всех типов (п.1 ст.123 СК РФ).

Основными формами устройства таких детей в семью согласно п.1 ст.123 СК РФ является: усыновление (удочерение), опека и попечительство, приемная семья, а в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ, патронатная семья.

Защита прав и законных интересов детей, которые остались без попечения родителей, в Российской Федерации возлагается на органы опеки и попечительства и является одной из основных задач деятельности этих органов (п.1 ст.121 СК РФ, ст.7 Закон об опеке)⁷⁶.

⁷⁵ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI.1993. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения:21.04.2020).

⁷⁶ Федеральный закон РФ «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 г. №48-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2008. №17. Ст. 1755.

До 01 января 2008 года функции органов опеки и попечительства на территории РФ в соответствии с действовавшим законодательством выполняли органы местного самоуправления, в настоящее время органами опеки и попечительства считаются органы исполнительной власти субъектов РФ (п.2 ст.121 СК РФ, ч.1 ст.6 Закона об опеке).

Вместе с тем органы местного самоуправления поселений, на территориях которых отсутствуют органы по опеке и попечительству, образованные в соответствии с Законом об опеке, законом субъекта РФ могут наделяться полномочиями по опеке и попечительству, с передачей для их осуществления материальных и финансовых средств⁷⁷.

В целях защиты прав и охраняемых законом интересов детей, которые остались без родительского попечения, органы опеки и попечительства наделены определенными такими полномочиями: выявление детей, оставшихся без попечения родителей; учет таких детей; выбор форм устройства детей, которые остались без попечения родителей, исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей; установление опеки (попечительства)⁷⁸.

Только поэтому органы опеки и попечительства начинают подготовку граждан, которые хотят усыновить детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей.

Деятельность других, кроме органов опеки и попечительства, юридических и физических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без родительского попечения, в Российской Федерации не допускается (абз.3 п.1 ст. 121 СК РФ).

В то же время действующее законодательство допускает передачу полномочий органов опеки и попечительства иным организациям. В случаях и порядке, установленных постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 г.

⁷⁷ Хазова О.А. Отобрание детей: международно-правовые аспекты // Семейное и жилищное право, 2015. С. 44.

⁷⁸ Юрина А.В. Субъекты защиты прав ребенка в Российской Федерации // Современное право, 2016. №2. С. 73.

№423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»⁷⁹.

Дела о лишении родительских прав регулируется порядком гражданско-процессуальным и семейным законодательством.

Первое устанавливает общие, а второе – специальные правила судопроизводства⁸⁰.

После рассмотрения дела суд выносит решение об удовлетворении иска и лишении родителей их прав, так как налицо полная угроза здоровью, жизни и интересам ребенка, либо об отказе в удовлетворении исковых требований на основании недостаточности фактов для лишения родительских прав, либо по той причине, что родители резко пересмотрели свою позицию по воспитанию ребенка, встали на путь исправления. После чего суд выносит предупреждение относительно недопустимости в дальнейшем нарушения родителем прав ребенка. Бывает, что на практике возникает ситуация, когда в процессе судебного разбирательства по иску о лишении родительских прав ответчик, желая сохранить детей, заверяет суд, что он готов немедленно начать лечение от алкоголизма, наркомании.

Автор поддерживает мнение Е.В. Ерохиной: «данные предложения недопустимы, потому что оставление ребенка в семье, где его физическому, нравственному, духовному развитию грозит опасность, только на основании словесных обещаний семейно-правовых правонарушителей может причинить ребенку еще больший вред»⁸¹. Проблема исполнения решений суда при лишении родительских прав связана с тем, что, с одной стороны, лишая родителей родительских прав, государство тем самым защищает интересы их детей, а с другой – данное решение прекращает связь между родителями и ребенком.

⁷⁹ Постановление Правительства РФ «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» от 18.05.2009 г. №423 // Собрание законодательства РФ. 2009. №21. Ст.2572. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.04.2020).

⁸⁰ Беспалов Ю.Ф. Лишение и ограничение родительских прав как способ защиты прав ребенка // Актуальные проблемы юриспруденции. Владимир, 2009. С 20.

⁸¹ Ерохина Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах. СПС КонсультантПлюс. URL: <http://consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020).

Что касается последствий лишения родительских прав, то важно отметить, что суд не реализует на практике предоставление ему законом полномочие по ст.71 СК РФ, – дальнейшее проживание ребенка и родителей. Между тем представляется целесообразным закрепить обязанность суда при рассмотрении дела о лишении родительских прав решать вопрос о выселении родителей (одного из них), лишенных родительских прав, по основаниям, предусмотренным ст. 91 Жилищного Кодекса РФ⁸². Сейчас же на практике после лишения родителей родительских прав ребенок, как правило, передается в детское учреждение или на воспитание в заменяющую семью, а его родители, лишенные родительских прав, продолжают использовать их общее жилое помещение. Следовательно, по мнению автора, суд должен решать вопрос о проживании родителей и детей после рассмотрения дела о лишении родительских прав, а также решения вопроса о долевой собственности, если таковая имеется на основании жилищного законодательства.

Однако в семейном законодательстве отсутствует не только прямое указание на возможность применения указанных мер, но и не закреплена обязанность суда в соответствующих случаях взыскать с родителей эти суммы. В результате на практике указанная возможность не реализуется: вопрос о компенсации морального вреда и возмещении вреда материального не ставится ни заявителем, ни органами опеки и попечительства, и соответственно судом.

Автор согласен с А.М. Нечаевой, считающей необходимым закрепить законодательно право родителя, лишенного родительских прав, на общение с ребенком, если это не будет противоречить интересам ребенка (например, когда нахождение ребенка с родителем опасно для его жизни и здоровья или невозможно в связи с тем, что такое общение повредит психологическому

⁸² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года №188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. №1. Ст.14.

состоянию ребенка)⁸³. Данное изменение может способствовать развитию условий для восстановления семьи в конкретных практических ситуациях, позволит избежать придания данному наказанию статуса пожизненного, ведь «оно касается сложной сферы отношений, где не исключены перемены к лучшему».

Сохранение семейных традиций и ценностей в последние годы приобрело характер общегосударственной задачи. 2008 год был признан годом Семьи, что послужило началом реализации комплекса мер, направленных на укрепление социальной значимости роли семьи⁸⁴.

Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних и нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей пожизненно. Если родители не представляют добровольно средства на содержание своих детей, возникают алиментные обязательства, выполнение которых возможно на основании соглашения об уплате алиментов или по решению суда.

Содержание – это есть не что иное, как обеспечение кого-нибудь средствами к жизни. Алименты являются только одной составной частью содержания⁸⁵.

Закон предусматривает два способа взыскания алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке:

- 1) в виде ежемесячных выплат в процентном отношении к заработку плательщика;
- 2) в виде ежемесячного платежа, установленного в твердой денежной сумме.

Судебный пристав-исполнитель, а также организация или иное лицо, направившее исполнительный документ в случае, предусмотренном в ч.1

⁸³ Нечаева А.М. Судебная защита прав ребенка: Учебно-практическое пособие / А.М. Нечаева. М.: Издательство «Экзамен», 2003. С. 29.

⁸⁴ Устинович Е.С., Фоломеева Н.В. Оценка состояния деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ и их программно-целевые усилия по защите прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации / Е.С. Устинович, Н.В. Фоломеева / Вопросы ювенальной юстиции, 2013. С. 31.

⁸⁵ Семейное право: Учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статус, 2008. С. 147.

ст. 9 Федерального закона «Об исполнительном производстве»⁸⁶, производят индексацию алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, пропорционально росту величины роста прожиточного минимума.

Уклонение одного родителя от ежемесячной выплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка является уголовным преступлением, предусмотренным частью 1 статьи 157 УК РФ.

Также будет продолжена реализация Концепции государственной семейной политики в России на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 года №1618 – р⁸⁷. В настоящее время на рассмотрении в Госдуме находятся сразу несколько законопроектов, включающие существенные изменения в практику применения норм СК РФ касательно алиментных выплат. Наиболее существенные из них:

1. Законодательная инициатива о временной приостановке водительских прав за неуплату алиментов с размером долга, превышающем 10000 рублей;

2. Создание специализированных отделов Службы судебных приставов по взысканию алиментов;

3. Ограничение должнику прав доступа на получение госуслуг, в том числе на оформление загранпаспорта, сдачу экзаменов в ГИБДД на получение водительского удостоверения или выдачу документов об актах гражданского состояния из органов ЗАГС;

4. Гарантированная выплата алиментов на детей в минимальном размере из средств специального алиментного фонда или региональных бюджетов;

5. Предложение о продлении прав на получение алиментов совершеннолетним детям до 24 лет, обучающихся по очной форме в

⁸⁶ Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года №229-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2007. №41. Ст.4849.

⁸⁷ Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» от 25 августа 2014 года №1618-р // Собрание законодательства Российской Федерации, 2014. №35. Ст.4811

образовательной организации (то есть на учащихся и студентов-очников после 18 лет)⁸⁸.

На сегодняшний день внесены изменения в статью 115 СК РФ (п.2), согласно которым был увеличен размер неустойки в случае неуплаты алиментов с 0,1 до 0,5 процента за каждый день просрочки, а также получатель алиментов получил право взыскать все причиненные просрочкой исполнения убытки в части непокрытой неустойкой с плательщика.

Также в соответствии со статьей 15 Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», должника не выпустят за границу (если есть судебное решение). Но это не самый действенный способ, ибо большинство неплательщиков территорию России покидать не собираются, в связи с чем ФССП выступает с предложением лишать злостных неплательщиков автомобильных прав и ограничивать их перемещение по стране, пользование сотовой связью, интернетом⁸⁹. Также статьей 157 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей – наказывается исправительными работами, принудительными до трех месяцев. Но данная мера является не самой продуктивной.

Во-первых, сложно найти организацию, имеющую договоренность с государством о привлечении к обязательным работам, а лишение свободы не является альтернативой материальных выплат.

Во-вторых, наличие у родителя уголовной ответственности может негативно сказаться на будущем ребенке при выборе профессии, поскольку госслужба, правоохранительные органы, суд, прокуратура проверяют сотрудников и их членов семьи как на имеющиеся, так и на погашенные судимости. Соответственно, требуя уголовную ответственность для

⁸⁸ Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав / А.В. Демкина // Журнал российского права, 2015. 75 с.

⁸⁹ Малявина Н.Б. О мерах к должникам по алиментам: о возможном лишении права управления автотранспортным средством / Н.Б. Малявина / Арбитражный и гражданский процесс, 2014. 10 с.

неплательщика алиментов, родитель, прежде всего, наказывает своего ребенка.

Помочь изменить ситуацию может ужесточение ответственности за сокрытие доходов плательщика, а так создание государственного алиментного фонда⁹⁰.

Исходя из вышеизложенного, автор делаает выводы следующие:

Во-первых, при рассмотрении дел о лишении родительских прав суд должен учитывать имущественные интересы несовершеннолетних, в части выделения им доли в имуществе, принадлежащем неблагополучным родителям.

Во-вторых, следует создавать реабилитационные центры как для лишенных ненадлежащим образом выполнявших свои обязанности родителей. По отношению к родителям нужно применять меры, воздействующие к их исправлению (принудительное лечение от алкоголизма, наркомании, профилактические беседы и т.п.);

В-третьих, необходимо закрепить законодательно право родителя, лишенного родительских прав, на общение с ребенком, если это не будет противоречить интересам ребенка. Возможно, следствием таких общений исправление недобросовестных родителей, что приведет к восстановлению семьи;

В-четвертых, необходимо создавать государственные алиментные фонды, из которых будет производиться выплата алиментов. Создание государственного алиментного фонда позволит обеспечить детей своевременной материальной поддержкой. А государство в порядке искового производства сможет взыскать в свою пользу средства, выплаченные на содержание детей с лица, не выполняющие алиментные обязательства.

Таким образом, на основании проведенного в данной главе исследования можно сделать выводы:

⁹⁰ Раджабова Ж.К. Практика и проблемы исполнения алиментных обязательств / Ж.К. Раджабова / Электронный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», 2015.

1) защита прав и интересов детей в случае ненадлежащего обращения родителей или лиц, их заменяющих с детьми, является обязанностью органов опеки и попечительства;

2) родители обязаны содержать своих несовершеннолетних и нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей пожизненно. Если родители не представляют добровольно средства на содержание своих детей, возникают алиментные обязательства, выполнение которых возможно на основании соглашения об уплате алиментов или по разрешению суда;

3) участие во всех стадиях рассмотрения дел об ограничении и лишении родительских прав уполномоченного по правам ребенка, обеспечит объективную защиту прав и законных интересов ребенка, как от неправомерного поведения родителей или лиц их заменяющих, так и от тех лиц, которые должны действовать в интересах ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейное законодательство часто относится к числу традиционный, достаточно стабильных отраслей права, не находящихся в прямой конъюнктурной зависимости от перемен в государстве и обществе.

Изучив литературу ограничения и лишения родительских прав можно увидеть, как развивались брачно-семейные отношения от древнего века Устава Ярослава до нынешнего времени, регулируемых нормами семейного права, появились устойчивые формы поведения в семье, присущие всем современным цивилизованным государствам. Однако любое законодательство обладает способностью обнаруживать такие пробелы и недостатки, которые порой даже трудно предвидеть. В семейных отношениях отражается особенность окружающей действительности.

Укрепление правовых гарантий защиты прав субъектов брачно-семейных отношений необходимо для современной семьи. Расширение международно-правовых связей Российской Федерацией, признание и ратификация целого ряда международных договоров диктует о необходимости изменить законодательство в соответствие с этими документами. Российская Федерация как участник конвенции ООН «О правах ребенка» обязана обеспечить защиту прав и свобод детей от всех форм психического и физического насилия, а также отсутствия заботы, различных форм злоупотребления со стороны родителей или других законных представителей.

Анализ изученных материалов судебной практики позволил выявить основные проблемы, возникающие в сфере института ограничения и лишения родительских прав, и позволил сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства.

1.Предложение о внесении дополнений в ст.78 СК РФ, которая регламентирует участие органа опеки и попечительства в рассмотрении судами споров, связанных с воспитанием детей

Законодательно установлено

В ст. 78 СК РФ указано: «При рассмотрении судов споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства.

Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора».

Недостатки

Орган опеки и попечительства при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей, выполняет не только обязанности, предусмотренные п.2 ст.78 СК РФ, но и при необходимости дает суду пояснения относительно условий жизни и отношений ребенка и родителей. Но не всегда эта информация может быть достоверной или даже известной органам опеки и попечительства по причине их халатного отношения или просто из-за невозможности выяснения таких обстоятельств. В случае, когда в судебном заседании необходимы показания ребенка следует прибегнуть к помощи психолога.

Предложение

Внести норму п.3 ст.78 СК РФ в следующей редакции: «Орган опеки и попечительства обязан организовывать работу психолога с несовершеннолетними детьми, в отношении которых ведется производство в суде, а при необходимости такая работа может быть проведена и с родителями».

Обоснование

Внесение таких изменений, во-первых, ограничит детей от лишних переживаний и страданий, во-вторых, у суда появится возможность исследовать дополнительные и существенные обстоятельства по делу из объяснений психолога, представленных актов обследования бытовых условий несовершеннолетнего, составленных с участием психолога, о которых ребенок самостоятельно в суде может и не рассказать, таким образом, будут обеспечены права и законные интересы детей.

2.Предложение о внесении дополнения в статью 79 СК РФ об исполнении судебного решения по делам о лишении родительских прав

Законодательно установлено

В абзаце 2 п.2 ст.79 СК РФ сказано, что «при невозможности исполнения решения суда о передаче ребенка без ущерба его интересам ребенок может быть по определению суда временно помещен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 настоящего Кодекса)».

Недостатки

В данной статье указан порядок при невозможности исполнения решения, но после временного помещения в одно из вышеперечисленных учреждений, ребенок возвращается в свой дом, в котором снова будет происходить исполнение решения, что может отрицательно сказаться на ребенке.

Предложение

Внести следующее дополнение в п.2 ст. 79 СК РФ: «При невозможности исполнения решения суда о передаче ребенка без ущерба его интересам ребенок может быть по определению суда временно помещен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 настоящего Кодекса) и исполнить решение суда в стенах этого учреждения».

Обоснование

Данное предложение позволит защитить права и законные интересы защиты ребенка, обеспечивая его психологическое спокойствие.

3.Предложение о внесении дополнений о дальнейшем совместном проживании ребенка и родителей (одного из них), лишенных родительских прав

Законодательно установлено

Статья 71 СК РФ устанавливает: «Вопрос о дальнейшем совместном проживании ребенка и родителей (одного из них), лишенных родительских прав, решается судом в порядке, установленном жилищным законодательством».

Недостатки

Данная норма не содержит точного обоснования вопроса недопустимости о совместном проживании выселение ребенка и родителей, алиментных лишенных родительских прав. Ребенок не должен проживать совместно с родителем, лишенным родительских прав. Необходимо решить вопрос о дальнейшем проживании ребенка в данном жилом помещении, сохраняя только по его жилищные права без лишения родителя, лишенного дальнейшего родительских прав.

Предложение

Внести изменение в ст.71 СК РФ, следующим получением пунктом «предусмотреть необходимость рассмотрению определенному судом вопроса требованию о выселении родителей (одного надлежащего из них), лишенных правах родительских прав, детей из жилого помещения, уклоняются в котором проживает детском ребенок, при чаще наличии на то оснований практически в ходе разбирательства опеки по делу».

Обоснование

Данное дополнение позволит защитить права и законные интересы ребенка, сохраняя только его жилищные такую права, без лишения дальнейшего родительских прав, а также поможет избежать случаев повторного обращения в суд заинтересованных лиц с иском о выселении родителей, лишенных родительских прав.

4. Предложение о включении в число заявителей уполномоченного по правам ребенка

Законодательно установлено

Согласно п.2 ст.70 СК РФ «Дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства».

Недостатки

При рассмотрении дел о лишении родительских прав органы опеки и попечительства не всегда могут предусмотреть все возможные последствия для ребенка. Анализ изученного материала позволяет сделать вывод о необходимости в число заявителей уполномоченного по правам ребенка.

Предложение

Предлагается внести дополнение в п.2 ст. 70 СК РФ следующего содержания «Дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства, а также при участии лиц, уполномоченных по правам ребенка».

Обоснование

Такого рода дополнение позволит расширить круг лиц заинтересованных и наделенных правами защищать интересы детей от преступного произвола родителей, не исполняющих должным образом свои обязанности, и халатности со стороны органов, предназначенных для защиты детей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.

2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – XLVI. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2020).

3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года №188-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – №1. – Ст. 14.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст.2954.

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года №233-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

8. Указ Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» от 01 июня 2012 года № 761 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 23. – Ст. 2994.

9. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53. – Ст. 7598.

10. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 07 декабря 2011 года № 420-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7362.

11. Федеральный закон Российской Федерации «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

12. Федеральный закон Российской Федерации «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

13. Федеральный закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06 октября 2003 года №131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

14. Федеральный закон Российской Федерации «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

15. Федеральный закон Российской Федерации «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» от 19 мая 1995 года №81-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – №21. – Ст. 1929.

16. Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

17. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» от 25 августа 2014 года

№ 1618-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 35. – Ст. 4811.

18. Постановление Правительства Российской Федерации «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» от 18 мая 2009 года № 423 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 21. – Ст.2572. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.05.2020). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

19. Постановление правительства Российской Федерации «Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации» (вместе с «Примерным положением о социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних», «Примерным положением о социальном приюте для детей», «Примерным положением о центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей») от 27 ноября 2000 года № 896 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 49. – Ст. 4822.

20. Конвенция о правах ребенка от 15 сентября 1990 года // Собрание законодательства Российской Федерации. международных договоров СССР. Выпуск XLVI.1993. – URL : <http://www.consultant.ru> / (дата обращения: 21.04.2020).

21. Указ Президиума Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилению охраны материнства и детства, установления почетного звания «Мать-героиня» и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» от 08 июля 1944 года [Электронный ресурс] // Ведомости ВС СССР. 1944. № 37 – URL : <http://www/hist/msu.ru> (дата обращения: 14.03.2020).

22. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О расторжении брака» от 19 декабря 1917 года // Газета Временного

Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1917. № 36. – URL : <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2020).

23. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния» от 20 декабря 1917 года // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1917. – № 37.

24. Свод Законов Российской Империи «О правах и обязанностях семейственных». – 1887 // – URL : [http:// menrights.mybb.ru](http://menrights.mybb.ru) (дата обращения: 18.04.2020).

25. Свод законов Российской Империи. Классика российского права // – URL : <http://civil.consultant.ru/reprint/books/181> (дата обращения: 11.03.2020). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

26. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в кодекс о браке и семье РСФСР» от 22 декабря 1994 года № 73-ФЗ (документ утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 35. – Ст. 3653.

27. Закон Союза Советских Социалистических Республик «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» от 22 мая 1990 года № 1501-1 (документ утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик. – 1990. – №23. – Ст.422-426 – URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 03.04.2020). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

28. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 (документ утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст.1397. – URL : <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2020).

29. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 22 октября 1918 года № 15 (документ

утратил силу) // СУ РСФСР 1918 – Ст.818. – URL : <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2020).

Судебная и другая правоприменительная практика

30. Обзор судебной практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20 июля 2011 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 7.

31. Обзор судебной практики Свердловского областного суда за первый квартал 2018 года от 30 мая 2018 года (утв. президиумом Свердловского областного суда от 30.05.2018) – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.05.2020).

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27 мая 1998 года № 10 // Российская газета. – 1998. – №110.

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственно угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» от 14 ноября 2017 г. № 44 // Российская газета. – 2017. – №44.

34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об ограничении родительских прав» №21 от 14 марта 2000 года // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

35. Постановление Президиума Хабаровского краевого суда. Материалы по исковому заявлению о взыскании неустойки за ненадлежащее исполнение обязанности по плате алиментов от 17 марта 2014 года № 44Г- 35/2014 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

36. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан «Исковые требования о признании отказа в выдаче сертификата на материнский (семейный) незаконным удовлетворены правомерно, поскольку право несовершеннолетних детей на получение мер социальной поддержки не может быть ограничено лишением матери родительских прав на получение соответствующего капитала и распоряжение им» от 09 апреля 2013 года по делу № 43-3239/2014 – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.04.2020). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

37. Определение Московского городского суда «Судебное постановление, предусматривающее взыскание алиментов с обязанного лица, возлагает на него обязанность ежемесячно выплачивать определенную денежную сумму, неуплата которой влечет за собой возникновение денежной задолженности» от 24 сентября 2013 года № 81-КГ13-14 – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2020). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

38. Определение Московского городского суда «В удовлетворении исковых требований о признании членом Семьи отказано правомерно, поскольку истец не является лицом, заменяющим ребенку, у которого имеются родители, не лишенные и не ограниченные в родительских правах, родители, ребенок проживает со своим отцом, материальная помощь со стороны истца не является основным источником средств существования ребенка и основанием для признания его членом семьи истца» от 04 февраля 2013 года по делу № 32-4209. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.04.2020). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

39. Определение Московского городского суда «Дело о лишении родительских прав» от 10 июня 2019 года по делу №12-2319. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 31.04.2020).

40. Решение Нижнетуринского городского суда Свердловской области «О компенсации морального вреда» от 27 сентября 2019 года. Дело № 2-312/2019 из архива Нижнетуринского городского суда Свердловской области.

41. Решение Нижнетуринского городского суда Свердловской области «О лишении родительских прав» от 14 октября 2019 года. Дело №2-012/2019 из архива Нижнетуринского городского суда Свердловской области.

42. Решение Нижнетуринского городского суда Свердловской области «Об ограничении в родительских правах и взыскании алиментов» от 18 октября 2019 года. Дело №6-103/2019 из архива Нижнетуринского городского суда Свердловской области.

43. Решение Лесновского городского суда Свердловской области «О лишении родительских прав» от 05 ноября 2019 года. Дело №6-201/2019 из архива Нижнетуринского городского суда Свердловской области.

44. Решение Кушкинского городского суда Свердловской области «О лишении родительских прав» от 21 августа 2019 года по делу №12-05/2019 из архива Кушвинского городского суда Свердловской области.

Учебники и учебные пособия

45. Антакольская, М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп./ М. В. Антакольская. – М.: Юристъ, 2002. – 336 с.

46. Аморьянов, Н.А. Семейное право / Н.А. Аморьянов. – М., 2000. – 345 с.

47. Алексеева, О.Г. Постатейные комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / О.Г. Алексеева, В.В. Андропов, А.А. Бухорбаева // под ред. И.В. Крашенинникова. М.: Статус, 2012. – 323 с.

48. Асташов, С.В. Богданова, И.С. Судебная практика по гражданским делам. Брачно-семейные споры: Практическое пособие / С.В. Асташов, И.С. Богданова. – М.: Проспект, 2011. – 422 с.
49. Беспалов, Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита / Ю.Ф. Беспалов. – Владимир, 2001. – 102 с.
50. Егоров, О.А. Настольная книга судьи по семейным делам: Учебно-практическое пособие / О.А. Егоров. – М.: Проспект, 2013. – 283 с.
51. Загоровский, А.И. Курс семейного права / И.А. Загоровский. Одесса, 1909. – С. 102 – 110.
52. Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Ю.А. Королев. – М.: Юридический Дом «Юстициформ», 2012. – 422 с.
53. Крашенинникова, П.В. Семейное право: Учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статус, 2008. – 401 с.
54. Козлова Т.В. Право ребенка на семью / Т.В. Козлова // Сборник нормативно-правовых документов. – М., 2004. – 504 с.
55. Лядащева-Ильичева, М.Н. Свод гражданских законов. Ч. 1 Т. X. Свода законов Российской Империи 1833 – 1977 гг. как источник историко-правового исследования / М.Н. Лядащева-Ильичева. – М.: Право, 2009. – 201 с.
56. Латкин, В.Н. Лекции по внешней истории русского права. Московское государство – Российская империя / В.Н. Латкин. СПб., 1890. – 23 с.
57. Лозовская, С.О. Семейное право: Учебник для бакалавров / отв. ред. С. О. Лозовская. – М.: Проспект, 2014. – 239 с.
58. Левушкин, А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики / А.Н. Левушкин // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского, 2011. – № 24. – С. 121-125.

59. Макарий (Булгаков) митрополит Московский и Коломенский. История русской церкви // М.: Издательство Спасо-Преображенского монастыря, 1995.

60. Макунян, Ю. К. Современное семейное право Российской Федерации и шариат / Ю.К. Макунян. – М.АПСН., 2003. – 191 с.

61. Неволин, К.А. История российских гражданских законов. Ч. 1: введение. Кн. 1: О союзах семейственных / К.А. Неволин. – СПб.: Тип Эдуарда Праца, 1857.

62. Нечаева, А.М. Семейное право: Учебник для академического бакалавриата / 7-е изд., перераб. и доп./ А.М. Нечаева. – М.: Издательство: Юрайт, 2015. – 145 с.

63. Нечаева, А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений: Учебник. 4-е изд., исп. и доп. / А.М. Нечаева – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 302 с.

64. Нечаева, А.М. Семейное право: Курс лекций / А.М. Нечаева. – М.: Эксмо, 1998. – 303 с.

65. Нечаева, А.М. Судебная защита прав ребенка: Учебно-практическое пособие/ А.М. Нечаева. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 290 с.

66. Нечаева, А.М. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика / А.М. Нечаева // Защита прав ребенка в современной России. – М.: ИГП РАН, 2011. – 100 с.

67. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: Учебник / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2004. – 266 с.

68. Солодун, Ю.В. Семейное насилие / Ю.В. Солодун // Защита несовершеннолетних детей от семейного насилия: учеб. -метод. пособие / под общ. ред. В.Н. Андриянова. Иркутск, 2006. – С. 243.

69. Тарусина, Н.Н. Семейное право: Учебное пособие / Н.Н. Тарусина. – М.: Проспект, 2011. – 205 с.

70. Чефранова, Е.А. Семейное право: Учебник для бакалавров. 2-е изд., исп. и доп. / Е.А. Чефранова – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 234 с.

Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертации

71. Беспалов, Ю.Ф. Лишение и ограничение родительских прав как способ защиты прав ребенка / Ю.Ф. Беспалов // / Актуальные проблемы юриспруденции. 2009. № 4. С. 20–24.

72. Богданов, Г.В. Права и обязанности родителей и детей / Г.В. Богданова. – М.: Проспект, 2009. – 104 с.

73. Бецкой, И.И. Учреждение Императорского Воспитательного дома для приносных детей и госпиталя для бедных родильниц в столичном городе Москве/ И.И. Бецкой. – М.: Книга по требованию, 2012. – С. 54.

74. Бахарева, О.А., Цепкова, Т.М. Лишение родительских прав: процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел / О.А. Бахарева, Т.М. Цепкова // Цивилист. – №1, 2011. – 43 с.

75. Богданова, Г.В. Права и обязанности родителей и детей / Г.В. Богданова // – М.: Книга сервис, 2003. 45 с.

76. Беспалов, Ю.Ф. Основания и порядок лишения родительских прав / Ю.Ф. Беспалов // Российская юстиция. – № 12, декабрь 2000. – 34 с.

77. Батова, О.С. Проблемы классификаций судебных споров, связанных с воспитанием детей / О.С. Батова // Журнал российского права, 2005. – 53 с.

78. Боровиков, В. Б. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / В.Б. Боровиков // Российский судья, 2005. – 32 с.

79. Власов, А.А. Гражданское процессуальное право / А.А. Власов. – М.: Проспект, 2008. – 402 с.

80. Гришин, А.В., Гришина, И.И. Семейное право. Вопросы и ответы / А.В. Гришин, И.И. Гришина – М.: Юристъ, 2001. – 102 с.

81. Гайсина, Г.И. Семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: российский и зарубежный опыт: научно-популярное издание, 2013. – 320 с.

82. Гаврилов, С.Т., Анисимов, А.А., Середин, А.А. Правовая защита семьи: Учебно-методические рекомендации / С.Т. Гаврилов, А.А. Анисимов, А.А. Середин / – Москва: Норма, 2004. – 132 с.

83. Демкина, А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав / А.В. Демкина // Журнал российского права, 2015. – 75 с.

84. Ерохина, Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах [Электронный ресурс] / Е.В. Ерохина // Справочно-правовая система КонсультантПлюс – URL: <http://consultant.ru> / (дата обращения: 03.04.2020).

85. Зубарева, О.Г. К вопросу о необходимости реформирования семейного законодательства / О.Г. Зубарева // Семейное и жилищное право, 2013. – 76 с.

86. Злобина, И.В. Проблемы правового регулирования и правоприменение практики ограничения и лишения родительских прав [Электронный ресурс] / И.В. Злобин / Электронный журнал «Вестник Краснодарского университета МВД России». №4 (22). 2013. – URL: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.04.2020).

87. Колесов, В.В. Домострой / В.В. Колесов, В.В. Рождественская – 3-е издание. СПб.: Наука, 1994. – 322 с.

88. Карпухин, Д.А. Правовые аспекты выселения из жилых помещений лиц, лишенных родительских прав / Д.А. Карпухин // Жилищное право, 2013. – С. 32 – 40.

89. Карпов, М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях / М.В. Карпов // Семейное и жилищное право, 2013. – №3. – 10 с.

90. Как лишить родительских прав? // Электронный журнал «Азбука права». 2018. – URL: <http://azbuka.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 23.04.2020).

91. Король, И.Г. Лишение родительских прав / И.Г. Королев // Российское правосудие. – ЭЖ-Юрист, 2011. – 95 с.

92. Курбанов, Р.А. Семейное право: Учебник / Р.А. Курбанов // Москва: Проспект, 2015. – 101 с.

93. Левушкин, А.Н. История развития института прав и обязанностей родителей и детей в России / А.Н. Левушкин // Семейное и жилищное право, 2012. – №6. – 20 с.

94. Левушкин, А.Н. Сходства и различия института лишения родительских прав в странах содружества Независимых Государств / А.Н. Левушкин // Общество и право, 2011. – С. 201–205.

95. Лапина, К.В. Основания ограничения родительских прав, лиц, осужденных к лишению свободы / К.В. Лапина // Уголовно-исполнительная система: Право, Экономика, Управление, 2011. – С. 40–44.

96. Маштаков, И.В. Семейные правонарушения как основания лишения родительских прав / Проблема правосубъективности: материалы научно-практической конференции / И.В. Маштанов. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2005. – 201 с.

97. Муратова, Д.А. Нерадивые родители: лишать или ограничивать? [Электронный ресурс] / Д.А. Муратова. Справочно-правовая система КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru> / (дата обращения 17.03.2020).

98. Малявина, Н.Б. О мерах к должникам по алиментам: о возможном лишении права управления автотранспортным средством // Арбитражный и гражданский процесс, 2014. – 10 с.

99. Нуркаева, Т.Н. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних / Т.Н. Нуркаева // «Черные дыры» в российском законодательстве, 2005. – 234 с.

100. Низамиева, О.Н. Семейное право: электронный конспект лекций / О.Н. Низамиева // Казань: ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 2014. – 194 с.

101. Ординарцев, И.И. Ограничение родительских прав как форма разлучения ребенка с родителями. Семейное право на рубеже XX – XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: ИГП РФН, 2011. – 34 с.

102. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. – М.: Статус, 2010. – 102 с.

103. Полянина, А.А. Семейно-правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанности по обеспечению информационной безопасности детей / А.А. Полянина // Семейное и жилищное право, 2015. №2. – 101 с.

104. Раджабова, Ж.К. Практика и проблемы исполнения алиментных обязательств// Электронный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», 2015.

105. Сафоновой, Т.Я. Жестокое обращение с детьми / под ред. Т.Я. Сафоновой, Е.И. Цымбала. – М.: ПСМЦ «ОЗОН», 2008. – 132 с.

106. Семенова А.А. Особенности исполнения судебных решений по спорам, связанным с защитой прав несовершеннолетних / А.А. Семенова // Исполнительное право, 2011. – 30 с.

107. Соседова, М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах / М.В. Соседова // Вопросы ювенальной юстиции, 2011. – 12 с.

108. Тарасова, А.Е. Новая система опеки и попечительства над несовершеннолетними как элемент современного механизма обеспечения и защиты их прав и законны интересов / А.Е. Тарасова // Законы России: опыт, анализ. Практика, 2013. – 5 с.

109. Томсинов, В.А. Соборное уложение 1649 года как памятник русской юриспруденции // Соборное уложение 1649 года. Законодательство царя Алексея Михайловича / В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2011. – 423 с.

110. Тараданов, А.А. Семейное благополучение на Урале: теория, история, современность: Монография / А.А. Тараданов // М.: Директ-Медиа, 2014. – 203 с.

111. Устинович, Е.С., Фоломеева, Н.В. Оценка состояния деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ и их программно-целевые усилия по защите прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // Вопросы ювенальной юстиции, 2013. – 60 с.

112. Хазова, О.А. Отобрание детей: международно-правовые аспекты / О.А. Хазова // Семейное и жилищное право, 2015. – 99 с.

113. Цуканова, В.И. Некоторые особенности доказывания по делам о лишении родительских прав / В.И. Цуканова // Арбитражный и гражданский процесс, 2012. – 50 с.

114. Цемашко, М.А., Дубровская, И.А., Лысова, А.З. К вопросу лишения родительских прав и обязанностей / А.М. Цемашко, И.А. Дубровская, А.З. Лысова // Право, общество, власть и современность. – М.: МГИУ, 2005. – 322 с.

115. Цуканова, В.И. Участие ответчика в лишении родительских прав / В.И. Цуканова // Семейное жилищное право, 2012. – С. 20 – 25.

116. Цепкова, Т.М. Проблемы правового регулирования процессуального положения деятельности лиц, участвующих в судебных семейных делах: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Т.М. Цепкова // – Саратов, 2000. – 201 с.

117. Юрина, А.В. Субъекты защиты прав ребенка в Российской Федерации / А.В. Юрина / Современное право, 2016. – №2. – 73 с.