

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ «СМИ. ЯЗЫК. ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ» ПОД РЕД. МАРИАНЫ ПАРЗУЛОВОЙ*

Н.Н. Николова

*Шуменский университет им. Епископа Константина Преславского,
г. Шумен, Болгария*

Книга «СМИ. Язык. Общество: проблемы и перспективы» под редакцией профессора, доктора филологических наук Мариины Парзуловой. – Велико Тырново: Изд. Знак'94, 2017. – 203 с. (оригинальное заглавие на болгарском: «Медии. Език. Общество: проблеми и перспективи») является результатом проекта, цели которого связаны с описанием основных функций СМИ и их языка в глобальном обществе. Ученые анализировали роль СМИ в возникновении новых динамичных процессов в некоторых славянских языках (болгарском, русском, словацком), а также вклад СМИ в формирование современного образовательного пространства.

Руководителем проекта является профессор, доктор филологических наук Марияна Парзулова из университета им. проф. д-ра Асена Златарова (г. Бургас, Болгария). Проект осуществлен благодаря финансовой поддержке Бургасского университета при участии преподавателей из университетов трех стран:

– из Болгарии – Университет им. проф. д-ра Асена Златарова (г. Бургас) и Университет библиотековедения и информационных технологий (г. София);

– из России – Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), Оренбургский государственный педагогический университет (г. Оренбург) и Липецкий государственный технический университет (г. Липецк);

– из Словакии – Университет им. св. Кирилла и Мефодия (г. Тырнава) и Прешовский университет (г. Прешов).

Преподаватели, принявшие участие в проекте, являются специалистами в разных областях науки (филология, философия, педагогика), что свидетельствует о важности рассматриваемых тем, связанных со средствами массовой информации и с их значимостью для современного общества.

Наблюдения, описанные в исследованиях, доказывают, что ученых этих трех стран волнуют одни и те же проблемы, касающиеся воздействия СМИ на общественное сознание.

Например, Марина Матыцина (г. Липецк, Россия) в своей статье «*Медиадискурс как властный ресурс*» (с. 31–46) рассматривает разные научные подходы к решению вопроса о значимости дискурса средств массовой информации. Она приходит к выводу, что в условиях глобальной эскалации идеологических дискурсов и тотальной

дефрагментации информационного пространства критический дискурс-анализ является одной из эффективных методологий не только в решении острейших проблем современности, но и в формировании у потребителей способности противостоять манипулятивным, идеологическим дискурсам.

Место, роль, функции и язык СМИ, а также способы подачи новостей обществу, которые осуществляются зачастую необъективным и манипулятивным способом, описаны в работе Иорданки Захариевой (г. София, Болгария) «*Подходы к информационной среде болгарских СМИ*» («*Ракурси към българската медийно-информационна среда*»; с. 9–30).

Марияна Парзулова (г. Бургас, Болгария) в своей статье «*Медиа-текст – основной инструмент манипуляции общественным сознанием*» («*Медиа-текстът – основен инструмент за манипулация на общественото съзнание*»; с. 47–60) коротко представляет сущность языковой манипуляции и описывает некоторые из ее проявлений в социальных и политических текстах с использованием разнообразных лексических средств, основываясь на богатом иллюстративном материале, выделенном из разных болгарских СМИ.

Эта тема рассматривается и в работе Елены Харченко (г. Челябинск, Россия) «*Формирование смыслов как способ речевого воздействия российских СМИ*» (с. 61–74), в которой с помощью психолингвистического подхода на материале газетных текстов, взятых из корпуса русского языка, показано, как отдельные слова наряду с общим значением приобретают дополнительные смыслы.

В работе Татьяны Григорьевой (г. Тырнава, Словакия) «*Вербальная манипуляция в политическом дискурсе (на материале словацкого и русского языков)*» (с. 75–88) описываются особенности манипулятивного воздействия в предвыборном дискурсе словацких и русских политиков и дается анализ некоторых приемов.

На важную тему о политическом противостоянии между Россией и Западом пишет словацкий исследователь Йозеф Сипко (г. Прешов) «*Запад, Россия и мы – в поисках ценностей*» (с. 89–101). По его мнению, это противостояние часто отражается современными средствами массовой информации; он высказывает некоторые соображения насчет политики Запада по отношению к Востоку, и в первую очередь – к славянскому миру.

* *Медии. Език. Общество: проблеми и перспективи* / ред. М. Парзулова. Велико Тырново: Изд. Знак'94, 2017. 203 с.

Елена Бекасова (г. Оренбург, Россия) в разделе под заглавием «Эффект медийного отражения в социальных сетях» (с. 102–117) ставит вопрос о выявлении корреляции информационного пространства в СМИ на платформе Интернета и связанных с ним сообществ, прояснении механизмов отражения реальности в медиатекстах и определении особенностей сочетания вербального и медийного в производстве, распространении и восприятии информации.

Для языка современных болгарских СМИ характерно явление колоквиализации, характеризующееся употреблением диалектных, жаргонных, простонародных слов и лексем турецкого происхождения, встречающихся преимущественно в разговорной речи. Это явление описано в статье Марии Кациковой-Митевой (г. Бургас, Болгария) «О некоторых разговорных элементах в языке болгарской периодической прессы» («За някои разговорни елементи в езика на българската печатна преса»; с. 118–128).

Интерес к вопросам, связанным со СМИ, проявляют и исследователи из других научных областей.

Например, актуальные вопросы о СМИ и информационном обществе, об уровне грамотности в СМИ, о СМИ и культурном наследии, о степени свободы слова в СМИ затрагиваются Николаем Атанасовым (г. Бургас, Болгария) в статье под заглавием «Философские и культурологические проблемы СМИ в обществе» («Философски и културологически проблеми на медиите в обществото»; с. 129–144).

Воздействие СМИ на подростков, образ учителя и его функции в современном мире, как и другие проблемы, связанные с образовательной системой в Болгарии и нашедшие отражение в средствах массовой информации, рассмотрены в работе Тинки Ивановой «О связях школы и СМИ» («За връзките на училището с медиите»; с. 145–158).

В монографию включены также исследования, в которых обсуждается взаимодействие литературы и СМИ. Например, в статье Елицы Дубаровой (г. Бургас, Болгария) «Порождают ли социальные сети литературу?» («Раждат ли социалните мрежи литература?»; с. 159–170) рассматриваются функции

популярной в современной интернет-среде социальной сети (фейсбук), которая, по мнению автора, является потенциальным литературным жанром.

Статья Илианы Ивановой (г. Бургас, Болгария) «Современная реклама в Болгарии и России как потенциальное средство для косвенной пропаганды национальной литературы» («Съвременната реклама в България и Русия като потенциално средство за индиректна пропаганда на национална литература»; с. 171–182) посвящена сопоставлению функционирования некоторых рекламных текстов в СМИ двух стран, в которых используются ссылки на родную литературу.

О способах популяризации творчества одного автора (писателя или поэта) через СМИ пишет и Андрея Громинова (г. Тырнава, Словакия) в своей статье «От автора к читателю или от интервью к поэзии» (с. 183–192) и иллюстрирует эти факты анализом нескольких интервью из Интернета, презентующих русского поэта-фотографа Ивана Жданова.

В монографию включена и работа Марианны Фигедиевой (г. Тырнава, Словакия) «К вопросу развития содержательной и ценностной ориентации в словацких детских журналах» («K otázke vývinu obsahovej a hodnotovej orientácie časopisov pre deti na slovensku»; с. 193–203). В ней рассмотрен вопрос о некоторых детских журналах, издаваемых в Словакии, которые указаны в хронологической последовательности. Автор ставит целью выявить их роль в личностном развитии подростков.

Анализ исследований, опубликованных в монографии «СМИ. Язык. Общество: проблемы и перспективы», позволяет говорить о том, что рецензируемый коллективный труд ученых из Болгарии, России и Словакии является исключительно ценным изданием, что определяется актуальностью и широтой рассматриваемых тем. Издание может быть полезно исследователям разных научных направлений, преподавателям и студентам, а также всем, кто интересуется проблемами СМИ и их ролью в современном глобальном обществе.

Николова Надка Николова, доктор филологии, профессор, заведующий кафедрой болгарского языка, Шуменский университет им. Епископа Константина Преславского (г. Шумен, Болгария), nikolova55@gmail.com

Nadka N. Nikolova, doctor, professor, Head of the Department of Bulgarian Language, University of Shumen Episkop Konstantin Preslavski (Shumen, Bulgaria), nikolova55@gmail.com

Поступила в редакцию 23 января 2019 г.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Николова, Н.Н. Рецензия на книгу «СМИ. Язык. Общество: проблемы и перспективы» под ред. Марьяны Парзуловой / Н.Н. Николова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». – 2019. – Т. 16, № 1. – С. 70–71. DOI: 10.14529/ling190113

FOR CITATION

Nikolova N.N. Book Review: “Media. Language. Society: Problems and Perspectives”, Ed. by M. Parzulova. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Linguistics*. 2019, vol. 16, no. 1, pp. 70–71. (in Russ.). DOI: 10.14529/ling190113