

## РЕЦЕНЗИЯ НА КОЛЛЕКТИВНУЮ МОНОГРАФИЮ «ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПОЛЕ», РЕДАКТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ Е.А. СЕЛЮТИНА, О.Г. УСАНОВА\*

**Н.В. Глухих**

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет  
г. Челябинск, Россия

Язык, являясь средством накопления, хранения, переработки и передачи информации, становится двигателем прогресса человечества. Возрастание роли личностного фактора в обществе формирует особый социально-психологический стереотип – доверие к слову. В этих условиях владение языком рассматривается как важнейший компонент личности, особенно если она занимает или претендует на какой-либо пост, положение в обществе, место в социальной иерархии. Попытки разгадать природу «человека говорящего» всегда были разнообразными: от выражения «духа народа», «инстинкт разума» В. Гумбольдта, этнопсихологии народа Б. Вундта, «языковых представлений», «чутья языка народом» И.А. Бодуэна де Куртене до «лингвистического инстинкта» Л.В. Щербы, «языковой компетентности» Э.М. Уленбека, «языковой способности» А.А. Леонтьева и А.М. Шахнаровича, «языковой личности» Г.И. Богина и Ю.Н. Караулова. «Человек в языке» по сути своей был центром педагогической деятельности Ф.И. Буслаева, А.М. Пешковского, К.Д. Ушинского. Учебники писались одной языковой личностью в интересах другой личности. Любые модели обучения – и в особенности обучения языку – обречены на неудачу до тех пор, пока ни вторгаются в структуру личности, которая рождается как «узелок» (Э.В. Ильинская), завязывающийся в сети взаимных отношений между членами конкретного этнокультурного сообщества в процессе их совместной деятельности. В соответствии с этим современные философы и лингвисты постулируют два важных методологических требования:

– познание человека невозможно без изучения языка;

– понять природу языка и объяснить её можно только исходя из человека и его мира.

Представление «языковая личность», введенное в научную терминологическую систему В.В. Виноградовым, за последние десятилетия существенно расширило круг своего функциони-

рования. Проводятся исследования, касающиеся разных аспектов изучения языковой личности: проявление профессиональной языковой личности (М.А. Канчер, Н.М. Карпухина, Ю.А. Кричун и др.); формирование языковой личности педагога (И.К. Архипов, А.С. Роботова, О.В. Филиппова и др.); языковая личность как предмет интенсивных и разносторонних научных изысканий со ссылками на книгу Ю.Н. Караулова «Языковая личность».

В науке сегодня принято считать, что языковая личность – это сквозная идея, которая разрушает границы между дисциплинами, изучающими человека, поскольку нельзя изучать человека вне его языка. Значимость коммуникации для развития всех форм современного социума привела к необходимости осознания информационной активности языковой личности, что стало предметом рецензируемой монографии «Языковая личность в современном коммуникативном поле».

Актуальность обозначенной для рецензии монографии обусловлена тем, что включенные в коллективный труд исследования по решаемым в них задачам и используемым подходам соответствуют насущным потребностям современных гуманитарных наук, ориентированных на антропоцентризм.

В первой главе «**Коммуникативная культура языковой личности**», написанной кандидатом педагогических наук, доцентом О.Г. Усановой, рассматриваются модели коммуникации: **Аристотеля** («Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; оно-то и есть конечная цель всего (я разумею слушателя)»); **Шеннона – Уивера** (объектами, описываемыми в этой теории, являются сообщение, отправитель и получатель); **Лассвелла** (модель, наиболее известная и технологичная, состоящая из 5 элементов: КТО сообщает? ЧТО? ПО КАКОМУ КАНАЛУ? КОМУ? С КАКИМ ЭФФЕКТОМ?); **Осгуда – Шрамма** (главная отличительная черта – посту-

\* Языковая личность в современном коммуникативном поле: коллективная монография / ред.-сост. Е.А. Селютина, О.Г. Усанова. Челябинск: Энциклопедия, 2017. 180 с.

лирование циркулярного характера процесса массовой коммуникации); Р. Якобсона (в модели контекст связан с содержанием сообщения, с информацией, им передаваемой, понятие контакта связано с регулятивным аспектом коммуникации) и триада «язык–речь–текст», анализируется *речевая культура как социокультурный феномен* (неслучайно народная мудрость, отражающая ментальные ценности и существующие на уровне обыденного сознания некоторые способы диагностики, гласит: «Скажи мне слово, и я скажу, какой ты человек»); отмечаются *особенности формирования языковой личности*, умеющей понимать другого, способной выразить свое отношение, сформулировать собственную позицию. Автор делает акцент на то, что понятие «коммуникативная личность» шире понятия «языковая личность». Коммуникативная личность имеет свои особенности, которые обусловлены совокупностью индивидуальных свойств и характеристик, обеспечивающих умение выбрать схему передачи информации в конкретной ситуации, адекватно воспринимать информацию.

Все это дает основание автору считать, что понятие «языковая личность», как и языковая способность, кроме социолингвистической ценности представляет собой ценность и общепедагогическую.

Во второй главе «**Личность: проблемы современной социализации**» доктора педагогических наук, профессора Р.А. Литвак представлены *различные аспекты дефиниции «личность»*, апеллируя к словарям В.И. Даля, энциклопедическому, словарю-справочнику по социальной работе, краткому словарю иностранных слов; *концепции действующих факторов формирования личности и процесс социализации личности в условиях педагогического общения*: концепция Г.М. Андреевой определяет социализацию как двусторонний процесс; концепция А.В. Петровского делает акцент на персонализацию; Б.Г. Ананьев рассматривает социализацию как «процесс социального научения»; социолог И.С. Кон подчеркивает, что «социализация близка к русскому слову «воспитание». Автор анализирует социальное развитие как объективный и социально-психологически обусловленный процесс формирования способов удовлетворения социальных потребностей, как постепенное расширение по мере приобретения индивидом социального опыта, сферы его общения и деятельности, как процесс развития саморегуляции и становления самосознания активной жизненной позиции. Основным социально-педагогическим механизмом управления процессом социализации является педагогически организованная среда жизнедеятельности человека. Как считает автор, социализация – это процесс формирования личности человека в определенных социальных условиях, в ходе которого человек избирательно вводит в свою систему поведения те нормы и шаблоны поведения, которые приняты в данном обществе и социальной группе. Выделены три

компонента социализации: познавательный, ценностно-ориентационный и деятельностный. В основу разработки определения коэффициента социализации личности студента в процессе педагогического общения положены обоснованные автором структурные компоненты процесса социализации и представлен алгоритм определения коэффициента социализации личности студентов в процессе педагогического общения.

Глава третья «**Концепция лингвориторического образования и «идеальная модель» современного специалиста как профессиональной языковой личности**», написанная автором концепции непрерывного лингвориторического образования доктором филологических наук, доктором педагогических наук А.А. Ворожбитовой, *представляет основы готовности к речевому самосовершенствованию* в концепции лингвориторического образования, имеющей целью – сформировать у обучающегося готовность к речевому самосовершенствованию в качестве профессиональной языковой личности; задачи обусловлены основными компонентами готовности к речевому самосовершенствованию; выработаны критерии уровня сформированности; искомая готовность должна включать описанные в главе основные знания и умения, чему способствует предложенный автором Практикум «Речемыслительная культура личности: пути самосовершенствования» и разработанные теоретические направления и подходы к речевому самосовершенствованию; *речевой идеал как критерий риторической теории и практики* представлен как система наиболее общих требований к речи и речевому поведению, исторически сложившаяся в той или иной культуре и отражающая систему ее ценностей – этнических и этических (нравственных), а понятие «лингвориторический идеал» (ЛР идеал) способствует более детализированной интерпретации категории речевого идеала – за счет ее погружения в концептуальное поле системы *лингвориторического образования как инновационной педагогической системы*. Освоение предлагаемых в системе непрерывного ЛР образования методических материалов, как констатирует А.А. Ворожбитова, закладывает основы дальнейшего самообразования и самосовершенствования в области речемыслительной культуры, формирование которой происходит на протяжении всей жизни творческой языковой личности.

В главе 4 «**Языковая личность тренера (на материале гиревого спорта)**» доктора филологических наук, профессора Е.В. Харченко и аспиранта А.Р. Вегнер проанализированы и классифицированы *подходы к изучению языковой личности*: описательный, при этом подходе основное внимание уделяется специфике языковых средств, которые конкретная языковая личность конструирует для передачи своих мыслей (основатель – В.В. Виноградов); структурный, когда предлагаются уровни или другие компоненты, составляю-

шие языковую личность (основатель – Ю.Н. Караулов); лингводидактический, при котором в центре внимания оказываются этапы становления языковой личности, совершенствование ее речевой деятельности (основатель – Г.И. Богин); подробная характеристика представлена в параграфе «*Профессиональная языковая личность как объект исследования*», где отмечается, что профессиональная языковая личность раскрывается в особенностях производимых ею языковых и речевых единиц и целостных текстов, в своеобразии принадлежащего личности профессионального дискурса, подчиненного целям и задачам профессиональной деятельности; «*Профессиональная языковая личность тренера в гиревом спорте*» имеет проанализированный обширный материал в виде роликов, где авторы обращают внимание на выявление профессионально маркированных слов: спортивный дискурс отличается техническим объяснением и последовательностью, так как тренер пользуется большим количеством специальных терминов, объясняет причины и последствия каждого движения. Но авторы считают, что изучение языковой личности может быть многоаспектным, а выбор концепции зависит от целей и материала исследования.

В пятой главе «**Предпосылки для выделения новой категории языковой личности – корпоративная языковая личность**» кандидат филологических наук, доцент А.А. Селютин формулирует необходимые для развития языковой личности «*Коммуникативные компоненты корпоративной культуры*»: гносеологический, аксиологический, личностно-творческий и коммуникативный, формирующие корпоративную культуру. В переходе от корпоративной к профессиональной культуре немаловажную роль играют «*Профессиональная культура и стереотип*», то что объединяет культурную, социальную, профессиональную среду организации, характеризующейся совместной деятельностью людей, – это наличие единых или разделяемых всеми участниками ценностей, норм и правил поведения. Каждый большой отдел крупного предприятия или организации имеет свои традиции, привычки, ритуалы, обозначенные в параграфе «*Формирование корпоративной картины мира*». Под корпоративной картиной мира автор понимает стереотипный способ восприятия мира, который присущ сотрудникам какой-либо организации, объединенным единой корпоративной культурой, и выражен в языковых единицах, функционирующих в качестве ключевых представлений о мире. «*Корпоративное сознание как основа для формирования корпоративной языковой личности*» определяется автором как коллективное сознание сотрудников фирмы, сформировавшееся под воздействием культурных стереотипов, обозначенных руководством. Это сознание формируется в диалоге (диалог начальника – подчиненного, продавца – покупателя, своего – чужого и т. п.) и диалогично по своей природе,

поскольку множественность культурных составляющих корпорации (а таковая всегда имеет место, так как изначально персонал приходит из разных мест, привнося элементы той культуры, в которой он существовал ранее), должна находить рациональный выход своей разности в совместном существовании. Резюмируя обозначенные автором аспекты, следует констатировать, что искомая модель функционирования корпоративной языковой личности представлена как перманентное балансирование между внешней и внутренней средой, на стыке разных потоков информации определенной языковой общности.

Шестую главу монографии «**Развитие профессиональных речевых навыков языковой личности актера**» доцент Л.В. Назарова начинает с того, что «*Великая сила влияния слова*» – это обращение к повышению своей требовательности к искусству сценической речи в ее звучании к глубочайшей верности жизни. В параграфе «*Речевая активность слухового восприятия будущего актера*» отмечается автором, что для актера очень важен и фонематический слух – тонкий, систематизированный слух, позволяющий различать и узнавать фонемы родного языка, и фонематическое восприятие – способность различать фонемы и определять звуковой состав слова. «*Особенности профессиональной речи будущих режиссеров*» раскрывают целенаправленную тщательную работу над речевым слухом (таблицы проверки речевой активности слуха студента на тренингах по технике речи; упражнения-наблюдения за людьми, впечатления от услышанных голосов, их тембра, темпа речи, интонационной окраски, манеры говорить и т. д.). Автор выражает уверенность в том, что систематическая работа активизирует внутренний слух, развивает слуховую наблюдательность, тренирует слуховой контроль, а попытка воспроизведения речи персонажей помогает развить интонационную восприимчивость и слуховую память, которая приведет к качественному результату обучения будущих актеров профессиональным голосоречевым навыкам, воспитает достойную языковую личность.

Кандидат филологических наук, доцент Е.А. Селютин в главе седьмой «**Языковая личность и книжная культура: экспертирование литературных новинок в сетевых медиа**» отмечает, что концепция информационного общества ставит чтение в ряд практик, позволяющих участвовать в процессе передачи информации, а само участие в коммуникации воспринимается как благо для общества, так как процесс внедрения технических достижений во все сферы общества видится способом кардинального улучшения всех сторон жизни социума. Статусность положения «*Книга и новые сетевые медиа*» определяют возможности современного человека на пути к посттехногенной цивилизации и обществу знания. Автор позиционирует наличие популярности, которую набирают новые российские медиа, существ-

вующие, в большинстве своем, только в виртуальной среде, которые создают особую концептосферу «новой книжности», «новой книжной культуры», определяя большинство параметров восприятия книги. Речь идет о сетевых медиа Wonderzine, Горький, Afisha.Daily и др. Автор в параграфе «*Медиа и формирование книжных трендов*» отмечает, что новые медиа, прогнозируя тренды, осуществляют это путем использования особых языковых стратегий презентации книжных новинок. В противовес дискретности и всеохватности книжных обзоров, редакторы медиаконтента предполагают, что сумеют создать целостное семантическое поле для каждой упомянутой книги, смогут поместить ее в кросскультурный контекст, ориентируясь на издания, которые его предлагают, обозначает автор в параграфе «*Деконсюмеризм как миссия: возвращение к элитарности*». В связи с изменениями, произошедшими в актуальной коммуникации, автор считает, что мультикультурализм и глобализационные процессы поставили вопрос о пересмотре речевой репрезентации элитарной языковой личности.

Завершающую главу «*Звукообразы*» художественного текста: на подступах к воплощению произведения» доктор культурологии, кандидат педагогических наук, профессор Н.В. Суленёва посвящает экранным версиям текста в параграфе «*Языковое творчество личности в экранных версиях текста*», отмечая, что экранное произведение – не замкнутая система; с одной стороны, оно подключено к внешнему миру, а с другой – к глобальному экранному сюжету. «*Эвритмический язык произведения искусства*» в рамках герменевтической традиции автора обретает статус ключевой семантической фигуры в процессе интерпретации текста: понимание последнего полагается возможным именно посредством реконструирования исходного авторского замысла-звукосмысла,

ибо «эвритмия – искусство познаний». Впечатления от звуков переносятся на впечатления от предметов и явлений, позволяют по-новому отнестись к тексту, именно это явление раскрывается в параграфе «*Постановочный дискурс: расшифровка звуко-ритмической выразительности художественного текста*» Для постижения образа звуков в художественном произведении предлагается примерная расшифровка фонем, созданная на основе исследования работ Р. Штайнера, М. Чехова, С. Есенина, А. Белого, В. Хлебникова, П. Журавлева, Г. Гегеля. Размышляя о языковом творчестве личности в экранных версиях текста, автор предлагает оригинальный *Словарь «звукообразов»*, благодаря которому слова не исчезают после своего произнесения, а живут собственной жизнью. Творческая деятельность исполнителя является проводником письменного слова в звучащую речь, задает его атмосферу.

Каждый раздел монографии написан незаурядными авторами, которых связывает то, что, доказывая способы решения вопросов теории и практики, они тем самым расширяют суждения о возможных сферах использования антропологического подхода, вносят вклад в его развитие, а также раскрывают пути его модификации. Необходимо отметить, что разрабатываемые подходы обозначены своей новизной и перспективой, а полученные результаты теоретически существенными, поскольку каждая из восьми глав раскрывает оригинальный подход к решению сформулированных задач, при этом проблемы, которые выдвигаются авторами на первый план, относятся к сложным и малоизученным.

Коллективная монография представляет несомненный научный интерес для специалистов в области коммуникативистики, лингвистики, педагогики, а также для тех, кто занимается изучением вопросов, отмеченных коллективом авторов.

Глухих Наталья Владимировна, доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой русского языка и методики обучения русскому языку, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Челябинск), gluhihnv@cspu.ru

Nataliya V. Glukhikh, Doctor of Philology, assistant professor, head of the Department of the Russian Language and Methods of Teaching Russian, South Ural State Humanitarian Pedagogical University (Chelyabinsk), gluhihnv@cspu.ru

Поступила в редакцию 25 февраля 2019 г.

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Глухих, Н.В. Рецензия на коллективную монографию «Языковая личность в современном коммуникативном поле», редакторы-составители Е.А. Селюткина, О.Г. Усанова / Н.В. Глухих // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». – 2019. – Т. 16, № 2. – С. 74–77. DOI: 10.14529/ling190211

#### FOR CITATION

Glukhikh N.V. Review of the Monograph “Language Personality in Modern Communicative Field” by E.A. Seljutina, O.G. Usanova. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Linguistics*. 2019, vol. 16, no. 2, pp. 74–77. (in Russ.). DOI: 10.14529/ling190211