

КРИЗИС СЕМЬИ И ЦЕННОСТИ СЕМЬИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Ф.Н. Садриева

В статье рассматриваются проблемы кризиса современной семьи и особенности ценностей семьи в представлениях студенческой молодежи.

Ключевые слова: социология семьи, кризис семьи, разводы, рыночные качества, сожитительство.

Заявления исследователей о кризисе семьи не является чем-то новым в современную эпоху. О кризисе семьи говорили и в конце восемнадцатого и в начале девятнадцатого веков. Не зря же социология семьи возникла в 50-е годы XIX века, через двадцать лет после социологии О. Конта. В те времена семья тоже не была стабильной и гармоничной. Например, двести лет назад браки заключались для удовлетворения имущественных и се-

мейных потребностей, а не по любви. Тирания мужей, жестокое обращение с детьми, браки без любви, – были характерны для семьи того времени.

Массовый переезд семей из сельской местности в городские условия с развитием промышленности, капиталистических отношений добавил еще проблемы семье. Как писал Р. Парк, крестьянин, который приезжает в город, чтобы работать и жить там, несомненно, освобождается от контроля обычаев своих предков, но вместе с тем его больше не поддерживает коллективная мудрость крестьянской общины. Он теперь сам по себе. Каждый человек в городе в той или иной степени – сам по себе. И как следствие, пересаженный в город человек до такой степени становится проблемой для самого себя и для общества, как никогда раньше [1]. Так в больших городах риск разводов становится более высоким, чем в малых или сельской местности, так как люди менее подвержены общественному контролю, хотя, казалось бы, увеличивается количество социальных связей.

В постиндустриальном обществе семья видоизменяется, растет количество одиноких людей, семья становится малочисленной. Современная инфраструктура позволяет пожилым людям самостоятельно вести хозяйство, нежелание молодежи вступать в брак способствуют быстрому увеличению численности несемейных людей. В целом число неженатых и незамужних растет по мере повышения уровня образования, что особенно касается женщин. Однако говорить об упадке семьи нельзя. Семья меняет форму, но остается важной общественной единицей.

Исследователи социологии семьи выделяют самую серьезную проблему современной семьи, как рост количества разводов. В прошлые века общественное мнение осуждало разводы, право на развод имели лишь мужья, тогда как женам отводилась сугубо «созерцательная» роль. Средневековые законы, по которым измена мужа вообще не давала повода для развода, тогда как измена жены каралась сурово: неверных жен забивали камнями, сжигали на кострах, топили в реках, выгоняли из дому.

В царской России любой развод был возможен только в духовных учреждениях. В действительности число фактических, но не оформленных разводов было гораздо больше. После революции развод можно было получить в органах ЗАГС немедленно после подачи заявления хотя бы одним из супругов. При И.В. Сталине разводы стали вновь резко ограничены. Развестись можно было только через суд, причем районные народные суды такого права не имели, разводящимся официально надо было давать объявление в газету. При Н.С. Хрущёве процедура развода смягчилась и упростилась [2].

Наряду с упрощением разводов урбанизация образа жизни, миграция населения, индустриализация страны, эмансипация женщин привели к тому, что примерно с 40-х годов прошлого века женщины чаще инициируют разводы. Некоторые ученые пришли к выводу, что современных женщин

брак просто угнетает. Вступая в официальные отношения, женщины понимают, что мужа до сих пор считают, что домашняя работа – женский удел, даже в том случае, когда его вторая половина более успешна в карьере, материально независима. Изменились также ролевые функции, многие мужские функции сейчас забрали женщины, они лучше ориентируются в окружающей действительности.

Исследователь Н.М. Римашевская считает, что проблема развода и судьбы семьи в переломный момент жизни общества приобретает необычайно серьезное значение. В последние годы в нашей стране растет число разводов при одновременном сокращении заключаемых браков, а внебрачная рождаемость приводит к увеличению количества неполных семей. По расчетам демографов, около половины мужчин и женщин в течение жизни расторгают брак: в среднем распадается два из каждых пяти зарегистрированных браков. Более 30 % разводов приходится на молодые семьи, просуществовавшие менее 5 лет [3].

Изменения происходят и в семейных ценностях, которыми руководствуются современные молодые люди. Результаты многочисленных исследований по стране, а также исследования студентов филиала ЮУрГУ в г. Миассе свидетельствуют, что семейные ценности, такие, как создание прочной, счастливой юридически оформленной семьи, воспитание детей, занимают прочные лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян наряду с такой ценностью, как создание материального достатка. Студенты в рамках курса «Методы социологических исследований» проводили опрос своих родителей, родственников и друзей, что дает нам возможность сравнивать ответы студентов и более старшего поколения.

Среди главных условий создания семьи у молодежи является взаимная любовь супругов и лишь затем так называемые материальные факторы – наличие отдельного жилья и приемлемого уровня доходов, позволяющих молодым семьям жить отдельно от родителей. Так, согласно нашим исследованиям большинство девушек 70,7 % и юношей 56,6 % одним из важнейших условий, предшествующих браку, считают завершение образования. Вторым по значимости важным условием, предшествующим браку, респонденты называют наличие работы, где будут хорошо платить молодые люди – 30,8 %, девушки – 25,9 %. Наличие жилья, карьера, независимость от родителей являются важными условиями, предшествующими браку в представлениях большинства студенческой молодежи. Хотя были и такие ответы: «Я приложу все усилия, чтобы выйти замуж в студенчестве. Моя мама долго не могла выйти замуж, будучи распределенной в деревню, где не было нормальных женихов. Она считает, что у меня есть возможность выбрать и устроить личную жизнь в студенческие годы».

«Если бы Вы вступили в брак, могли бы Вы принять финансовую помощь от своих родителей?» 73,7 % опрошенных девушек согласны принять помощь родителей, 44,8 % молодых людей не против принять родительскую помощь. В то же время 28,6 % юношей не согласны принимать материальную помощь от своих родителей. Вероятно, что это противоречило бы их стремлению быть главным в семье. Многие примут от родителей любую нематериальную помощь, например, помощь бабушки или мамы по уходу за ребенком.

Если сравнивать два поколения, то более прагматичными являются современные молодые люди. По нашим исследованиям 67,2 % опрошенных студентов указали на «уровень доходов», в то время родители 43,6 %. Родители указали на согласованность семейных и личных жизненных планов, хорошие отношения с окружением партнера, единый социальный статус, взаимопонимание и т.д.

В вопросах воспитания детей 54,7 % ответивших студентов наиболее важным считают воспитание честности, доброты, отзывчивости. 52 % считают важным дать хорошее образование, 37 %, сформировать целеустремленность, деловые способности, «хватку», ловко устраивать свои дела, 32 % сформировать ответственность, организованность, самодисциплину и т.д.

Исследователи давно отмечают, что современная молодежь обращает внимание на формирование в своих детях «рыночных» качеств, практичности, даже существует опасность усиления прагматической тенденции в воспитании при переходе к рыночным условиям. По нашим исследованиям студенты отметили на необходимость воспитания в своих детях таких качеств, как формирование целеустремленности, деловых качеств, «хватки», как уже отмечали выше 37 %, в то время как 28,2 % поколение родителей обратили внимание на эти черты. Наличие нужных знакомств, круга общения отмечают 15 % опрошенной молодежи и 6,2 % старшее поколение.

Социологические исследования, проведенные в конце XX и в начале XXI веков, показывают, что такая форма брака, как сожитительство, с каждым годом все активнее распространяется среди молодежи, в том числе и студенческой молодежи: около 60 % опрошенных студентов допускают возможность сексуальных внебрачных отношений, если между партнерами установились «тесные духовные отношения» [4].

Распространение сожитительства объясняется тем, что смягчились нормы общественного мнения; наблюдается ранее психофизиологическое развитие молодежи; нет особых ограничений в средствах массовой информации; в большинстве семей отсутствует сексуальное воспитание; Студенты, состоящие в свободном браке считают, что добрачное сожитительство является лучшей формой приспособления друг к другу, успешно готовит будущих супругов к браку, есть возможность узнать друг друга в быту. Исследователи Б.Ф. Кваша, В.Б. Спицнадель считают, что добрачные связи – это «скорее бесконтрольность чувств, нравственная нечистоплотность, мо-

ральная беспринципность» [5] в то же время И.С. Кон наряду с отрицательными сторонами фактического брака отмечает и его положительные моменты: данные отношения в какой-то мере позволяют приобрести начальный опыт совместной жизни, такие отношения выгоднее ранних браков, которые в основной массе своей через 5–7 лет распадаются. Какие бы там не находили положительные стороны и оправдания подобной жизни свободный брак ассоциируется обманом, воровством, распущенностью, безответственностью. Какой семейной жизни подобное поведение подготавливает? Какими будут граждане, прошедшие такую школу жизни? Как сформировать чувство семейного долга, семейных традиций и установок супружеской и семейной верности?

На вопрос о том, по какой причине студенты не оформляют официально свои брачные отношения, нами были получены следующие ответы: отсутствие средств на содержание семьи, а также неготовность к ответственности, налагаемой браком.

Отрадно, что у молодежи семья остается одной из важнейших жизненных целей, обязательной частью жизненной стратегии молодых людей. Но все же другие ценности, особенно поощряемая родителями ориентация на образование, интересную работу, карьеру, преобладают над семейными не только у юношей, но и у девушек [6].

Таким образом, у современной молодежи прагматические ценностные установки и ориентации. Объясняется это тем, что она живет в принципиально новых экономических условиях и, соответственно, сталкивается с другими социальными проблемами.

В заключении следует сказать, что молодежь не отказывается от ценностей семьи, но сначала карьера для достижения материального благополучия и независимости от родителей.

Библиографический список

1. URL: <http://les-urbanistes.blogspot.ru/2008/10/blog-post.html>.
2. Черных, И.А. «Крылатый эрос» и промфинплан / И.А. Черных // Социс. – 1993. – № 8.
3. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/1458446/page:2>.
4. Полутин, С.В. Молодежь в системе социального воспроизводства: социологический анализ / С.В. Полутин. – Саранск: Изд-во Мордовского Университета, 2000.
5. Кваша, Б.Ф. Ценностные основы семьи / Б.Ф. Кваша, В.Б. Спицнадель, Н.И. Минко. – СПб.: Изд-во СПб. юридического института МВД России, 1997.
6. Орлова, И.Б. Демографическое благополучие России / И.Б. Орлова // Межрегиональная общественная организация содействия демографическим реформам «Мобилизация и развитие». – М., 2001.

[К содержанию](#)