

УДК 316.334.56

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ХРОНОТОПОВ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

Н.В. Назарова

Современный город представляет собой не только сложный социальный организм, но и систему связей, обусловленных пространственной и временной протяженностью. Хронотопные связи, возникающие в процессе взаимодействия элементов городской среды, способствуют формированию целостного и многоликого образа современного города – динамичного, как и сама современность.

Ключевые слова: современный город, социальное пространство, хронотопные связи, хронотоп, киберсети, городское пространство, городская среда.

Когда речь заходит о характеристике какой-либо эпохи, то в основу анализа ложатся не только культурные и социальные новообразования, но и отношение к таким онтологическим категориям, как «пространство» и «время». Современность, отличающаяся от других культурно-исторических эпох быстрым и масштабным протеканием культурообразующих процессов, формирует специфическое представление о пространственно-временных связях. Современность, динамичная и «текучая», научно и технически насыщенная, переносит характеристики пространства и времени из материального (физического) в социально-культурное поле.

Система пространственно-временных обусловленностей – хронотопов – создает некую модель жизнеустройства человека. Эта модель воплощается в образе современного города. Современный город как искусственно созданный объект представляет собой «сложное пространственное и культурное образование, которое... слишком велико и неоднородно» [3, с. 83].

В образе города переплетаются субъективная оценка событий и явлений, определенные ожидания и идеи, а также аспекты материального мира в своей пространственной выраженности. Посредством образа формируется модель восприятия культурных ценностей, обозначается социально-культурный потенциал города. В образе города органично соединены стереотипы восприятия тех или иных аспектов культурного пространства [2, с. 69–70] и пространственно закреплённые и материально выраженные элементы городской среды. Городское пространство семиотически насыщено, в его пределах существуют символы, имеющие разную временную обусловленность.

Для горожан образ города и его социально-культурной среды непосредственно связан с текстами, воплощенными в рассказах о городе, мифах и

легендах, символах, памятных местах. Особенность формирования образа города обусловлена тем, что каждый человек, в той или иной степени, испытывает потребность в выделении и особом обозначении места, где он, например, родился или живет, где происходят знаковые события его жизни. В образе города для самих горожан соединяются воедино материальные, духовные и социально значимые аспекты бытия. Некая целостность образа города достигается благодаря системе разнопорядковых и разнонаправленных хронотопных связей.

Культурная обусловленность появления и функционирования города, его социальная значимость создают динамичную систему хронотопных связей. Эти связи позволяют обозначить положение человека в системе культурных и социальных взаимодействий. Практическое воплощение хронотопных связей проявляется в зонировании городской среды, в конструировании жилого пространства, в создании образа города и горожан, в визуализации городского пространства.

Говоря о хронотопных связях, мы указываем и на темпоральность как на возможность пассивного или активного разрешения предлагаемой ситуации в зависимости от интенсивности развития событий [1, с. 118]. Темпоральность, проявление времени в пространстве культуры, определяется как существование и чередование различных ритмов и алгоритмичности действий. Темпоральность обозначается как вектор определенного времени, который определенным образом воплощается в значимых для города образах, системе ценностей и традиций.

Особое значение для горожан приобретают символические места в городском пространстве. Определение знаковых мест связано не только с историческими и культурными традициями, но и с временным ресурсом, которым обладает каждый житель. Благодаря научно-техническому прогрессу, развитию научной мысли и ее практическому воплощению в системе управления производством, процессами и ресурсами, время переходит в ранг управляемого обменного ресурса. Время в определенном смысле меняется на услугу, товар или вещь. Экономия времени порождает свободное время, энергию, которая тратится в среде индустрии развлечений. Город, представляя собой сложную разветвленную инфраструктуру, предоставляет широкие возможности для развития индустрии развлечения. Доступность развлекательных заведений, практически круглосуточный режим работы, широкий спектр услуг на любой вкус и кошелек, все более привлекают внимание и заставляют горожан тратить не только деньги, но и время.

Время как управляемый ресурс приобретает определенную стоимость, а как регулятивная и нормативная ценность повседневной жизни человека оно начинает обесцениваться. Теперь человек все более часто обменивает время как своего рода «кеш» на коммуникацию, информацию или техно-

логию. Противоречивость восприятия времени проявляется в том, что, с одной стороны, оно равнозначно для всех имеет стоимость, с другой, – его значимость определяется субъективно, индивидуально. В связи с этим возникает необходимость в иной оценке самоидентификации человека. Стремление проявить себя в границах общественного сознания говорит о некоторой кризисности процесса идентичности личности. Думается, поэтому человек стремится обозначить свое присутствие, но не выделяться из толпы.

Связь времени и пространства определяется не столько обусловленностью друг друга, сколько управлением одного другим. Конкретная территория как пространственная обусловленность приобретает определенную ценность ввиду того, как быстро оно может быть преодолено или освоено. Образ пространства и его ценность формируется под влиянием того, насколько данная территория пригодна для размещения ресурсов потребления. И чем больше потребительское «покрытие», тем выше качество и уровень жизни. Пространство города разделено на так называемые «среды», где хронотопные связи имеют различную глубину и прочность.

События городской жизни имеют непрерывный темп и ритм, что проецируется также и на процесс коммуникации. Благодаря возможностям киберсетей процесс коммуникации становится постоянным, практически не прекращающимся. Время как протяженность онтологически значимых периодов жизни человека определенным образом разрушает стереотипы восприятия хронотопных связей повседневной жизни человека.

Личное пространство человека вплетено в общий контекст социального пространства. Индивидуально значимые хронотопы взаимосвязаны с социально детерминированными хронотопами. Социальное пространство города разнообразно, напитано определенными символами и знаками, которые имеют непосредственное значение и ценность для горожан.

Объективный характер хронотопных связей проявляется в особенностях конструирования городской среды, в то время как субъективный характер выражает эмоционально-психологическую значимость и контекстуальность пространственно-временных связей в жизни человека. История жизни человека непосредственно связана с историей города, но, чем больше город, тем менее прочными становятся эти связи. Город воспринимается не столько как «история», сколько как «событие». В границах города связываются воедино разнонаправленные по длительности события или явления. Разнонаправленность событий и явлений, возможность участия жителей в формировании образа и облика города делают город содержательно привлекательным.

С одной стороны, город выступает «как многослойный историко-культурный текст, где «текст» ...означает дискурсивное единство, ... служащее целям хранения и передачи социально значимого содержания» [3,

с. 83] и соединяет воедино пространственно обусловленные объекты материального мира и собственную энергию человека, его творческий потенциал. Именно в пространстве города формируется новый тип человека – городского жителя, обладающего особой энергией. Эта энергия находит воплощение не только в лично значимых проектах, но и в сложной системе социальных отношений [4, с. 51–52] и образов. Одним из таких образов является образ горожанина. Типология образов городского жителя весьма разнообразна. Обобщенное представление о жителе большого города – образ энергичного, предприимчивого, социально мобильного гражданина, который активно участвует в жизни города, обладает определенным уровнем компьютерной грамотности, является активным пользователем сети Интернет.

С другой стороны, если рассматривать город как динамично развивающийся социальный организм, то становится очевидным тот факт, что в городской среде создаются и, в большинстве своем, приживаются культурные инновации. Эти инновации становятся возможными благодаря творческой энергии и активности горожан. С одной стороны, существуют статичные связи, выраженные, например, в значимости для горожан определенных мест в пространстве города, с другой, – необходимость внедрения инноваций (в том числе и социальных) определяет динамический характер пространственно-временной обусловленности.

В пространстве города человек, оставаясь неотъемлемой частью коммуникативной среды, благодаря развитию кибертехнологий и глобальной сети определенным образом дистанцируется от остальных. Коммуникация, выстраиваемая в пространстве глобальной сети, более разветвленная, многоуровневая и в то же время более поверхностная. Неоднородность и динамичность городского пространства, широкие коммуникативные возможности и потребительская привлекательность характеризуют городскую среду как особое социальное пространство. В пределах этого пространства функционирует иерархическая структура городского сообщества со сложной системой функциональных взаимодействий. Многоуровневая система взаимодействий предполагает построение хронотопов, посредством которых происходит освоение пространства города и складывание образа городской среды.

Город как культурное и социальное явление расценивается в качестве источника событий, а пространство города – в качестве возможности реализации потребностей человека и его реакции на эти события.

Библиографический список

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М: Прогресс-Традиция. 2000. – 384 с.
2. Горелова, Ю.Р. Образный каркас современного города: взгляд культуролога / Ю.Р. Горелова // Культура городского пространства: власть, бизнес и граж-

данское общество в сохранении и приумножении культурных традиций России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 12–13 декабря 2013 года) / отв. ред. Д.А. Алисов, Н.А. Томилов. – Омск, Издательский дом «Наука», 2013. – С. 68–80.

3. Скульмовская, Л.Г. Город в пространстве культуры региона: общее и особенное. Монография / Л.Г. Скульмовская. – СПб.: Изд-во ИНФОДА, 2004. – 160 с.

4. Флоренский, П.А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях / П.А. Флоренский. – М.: Прогресс, 1993. – 233 с.

[К содержанию](#)