

ПРИЕМЫ И СТРАТЕГИИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

И.В. Глухова

Педагогическая технология развития критического мышления у студентов представлена как эффективный способ формирования компетенций будущего специалиста. Рассмотрены понятие, принципы, этапы развития критического мышления и приемы их реализации.

Ключевые слова: компетентностный подход, педагогическая технология, критическое мышление.

Современный этап развития высшего образования предполагает качественное изменение подходов к определению его содержания. Это связано с формированием новой концепции высшего образования, в основе которой лежит идея развития личности студента, то есть, включение механизмов развития личности в процесс усвоения знаний. «Не просто усвоение знаний, а умение их творчески применять для получения нового знания, развитие самостоятельного критического мышления – вот проблема, реализация которой требует принципиально иного взгляда, как на технологию обучения, так и на теорию» [1, с. 9].

Актуальность задачи развития личности студента обусловлена также тем, что в настоящее время исходный уровень знаний абитуриентов ниже уровня знаний абитуриентов начала 90-х годов. Студенты первого курса не умеют выделять главную и второстепенную информацию, систематизировать и обобщать материал, логично выстраивать его, не способны к анализу и синтезу. Поэтому необходимо создавать и использовать такие методики и технологии обучения, которые предусматривали бы возможность развития у выпускников школ элементарной общеметодологической культуры и научного мировоззрения и доведения его до уровня, минимально необходимого для обучения в вузе [1].

В отечественной педагогике широко используется понятие «инновационное образование», которое ориентировано не столько на передачу знаний, которые постоянно устаревают, сколько на овладение базовыми компетенциями, позволяющими затем, по мере необходимости, приобретать знания самостоятельно.

Одним из способов максимально эффективного решения этой задачи может стать формирование критического мышления студентов. Развитие умений учащихся «ориентироваться» в современном информационном поле, оценивать уровень достоверности получаемой информации и вырабатывать свои собственные независимые суждения – важная задача современного образования, которая заявлена в современных образовательных документах.

В федеральном компоненте государственного образовательного стандарта указано, что для приобретения опыта разнообразной деятельности, опыта познания и самопознания, подготовки к осознанному и ответственному выбору жизненного и профессионального пути студенты должны научиться: самостоятельно ставить цели и определять пути их достижения; самостоятельно оценивать и регулировать свою деятельность. Именно эти компетенции формируются в процессе развития критического мышления.

Педагогический словарь под редакцией Г.М. Коджаспирова определяет критическое мышление как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.

В Толковом словаре по психологии под критическим мышлением понимается когнитивная стратегия, состоящая в значительной степени из непрерывной проверки и испытания возможных решений относительно того, как выполнять определенную работу.

Д. Халперн предлагает следующее определение критического мышления: «Использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. Отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью» [5, с.15]. Как лич-

ностное качество, критическое мышление интегрировано в каждый из других видов мышления, влияет на их логику, качество, целостность, взаимосвязь; служит связующим звеном между всеми типами и видами мышления, поведения; является одним из элементов менталитета индивида, социума, общества.

Студенты, обладающие навыками критического мышления, находят собственное решение проблемы и подкрепляют это решение разумными, обоснованными доводами. Они также осознают, что возможны иные решения той же проблемы, и стараются доказать, что выбранное ими решение логичнее и рациональнее других.

Рассмотрим основные принципы, которые характеризуют процесс развития критического мышления [4]:

– выявление и оспаривание предположений: можно задать специальные вопросы, проясняющие детали; изучить, на основе чего сделан вывод, и проанализировать являются ли различные стороны данного вывода фактами или предположениями;

– проверка фактической точности и логической последовательности: насколько фактически точна информация? Является ли доказательство логическим и последовательным или в рассуждении есть ошибка;

– рассмотрение контекста: получая новую информацию, критически мыслящий человек всегда задает себе вопрос о том, в каком контексте данная информация имеет смысл. Он анализирует, может ли эта информация быть применена в любой ситуации или только в особых условиях;

– изучение альтернатив: упрощение сложной информации, новая постановка проблемы, «мозговой штурм» и другие.

И.О. Загашев и С.И. Заир-Бек [2] считают, что развитие критического мышления у студентов предполагает следующие этапы: вызов, осмысление новой информации и рефлексия.

В процессе реализации первого этапа важно дать студентам возможность высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным преподавателем; фиксировать все высказывания, так как на данном этапе нет «правильных» и «неправильных» высказываний; сочетать индивидуальную и групповую работу. Индивидуальная работа позволит каждому студенту актуализировать свои знания и опыт; групповая – услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска ошибиться. Обмен мнениями способствует выработке идей, которые часто являются неожиданными и продуктивными; появлению интересных вопросов, поиск ответов на которые будет стимулировать студентов к изучению нового материала. На данном этапе используются следующие методы и приемы: составление списка «известной информации», рассказ-предположение по ключевым словам, графическая систематизация материала, перепутанные логические цепочки, «мозговой штурм», проблемные вопросы и т.д.

Роль преподавателя на этом этапе состоит в том, чтобы стимулировать учащихся вспомнить то, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от студентов. На этапе осмысления содержания студенты работают с новой информацией; сопоставляют ее с уже имеющимися знаниями и опытом; акцентируют свое внимание на поиск ответов на появившиеся вопросы; стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно их привлекает, какие аспекты менее интересны и почему; готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного. На этом этапе возможно использование таких приемов, как «инсепт»; «фишбоун», «идеал», ведение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов; поиск ответов на поставленные в первой части занятия вопросы. Работа проходит в парах или индивидуально.

Преподаватель на этапе осмысления может быть непосредственным источником новой информации, и тогда его задача состоит в ясном и привлекательном изложении данной информации. Преподаватель также отслеживает степень активности работы и внимательности при работе с текстом.

Рефлексивный анализ направлен на прояснение смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения (это понятно, это непонятно, это интересно и т.д.). Этот анализ имеет словесную форму, устную или письменную, так как в процессе вербализации хаос мыслей, возникающий в сознании на стадии осмысления, структурируется, превращаясь в новое знание. Устная форма рефлексивного анализа предполагает диалог между одним учеником и учителем, диалог между двумя учениками, отдельные реплики со стороны разных учеников, возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям, беседу или обсуждение, игровые методы, круглый стол. Письменная форма включает анкетирование и опросы с использованием различных методик (ответы на вопросы, открытые предложения, выбор из предложенных вариантов, расстановка по степени важности, согласие или несогласие с утверждениями), графические, схематические способы представления информации в виде таблиц, графиков, диаграмм, кластеров, творческие задания (синквейн, эссе, письмо, сочинение).

В процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного студенты имеют возможность осознать, что один и тот же текст может вызывать различные оценки, отличающиеся по форме и по содержанию. Некоторые из суждений других учеников могут оказаться вполне приемлемыми для принятия их, как своих собственных. Другие суждения вызывают потребность в дискуссии. На данном этапе возможно использовать следующие виды работы: заполнение кластеров, таблиц; установление причинно-следственных связей между блоками информации; возврат

к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; ответы на поставленные вопросы, организация устных и письменных круглых столов, дискуссий; написание творческих работ; исследования по отдельным вопросам темы и т.д. Работа проходит в парах или группах.

В.П. Беспалько, В.В. Боголюбов, М.В. Кларина, В.М. Монахов и другие исследователи рассматривают развитие критического мышления как педагогическую технологию, то есть, феномен, возникший как результат взаимодействия новейших тенденций в развитии педагогической теории и практики, который сосредотачивает в себе возможность решения многих задач, а самое существенное – может помочь в личностном совершенствовании самого педагога-воспитателя, формировании в нем таких качеств, как толерантность, искренность, креативность [3]. Необходимость педагогических технологий обусловлена появлением в образовании новых идей: признания и понимания чужой точки зрения, уважения личности, организации сотрудничества, самовыражения в деятельности, в творчестве. Педагогический энциклопедический словарь определяет педагогическую технологию как «совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели.

Технология развития критического мышления имеет свои особенности: интерактивное включение студентов в образовательный процесс, акцент на их самостоятельность; поиск аргументов для решения проблемы; не принятие сведений на веру; поиск аргументированных ответов происходит на основе рефлексии. Применение данной технологии позволяет целенаправленно двигаться к прогнозируемому конечному результату, а именно, воспитанию критически мыслящего человека, думающего, анализирующего, умеющего увидеть проблему и найти рациональные пути ее решения.

Библиографический список

1. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 368 с.
2. Пшонковская, И.А. Стратегии развития критического мышления в парадигме текстологической эвристики [Электронный ресурс] / И.А. Пшонковская // ИТО-2005 / Секция VIII: Интеллект технологии в образовании. – URL: <http://ito.edu.ru/index.html>.
3. Широкова, Е.Ф. Будущему педагогу-воспитателю о личностно-ориентированном педагогическом взаимодействии «Педагог-воспитанник» (теоретический, методико-технологический аспекты): Учебно-методическое пособие / Е.Ф. Широкова, под ред. В.А. Слостенина. – 2 изд., дополн., перераб. – М.: Барнаул: Изд-во БГПУ, 2003. – 298 с.

Наука ЮУрГУ: материалы 66-й научной конференции
Секции социально-гуманитарных наук

4. Feldman, R. Thinking Critically [Электронный ресурс] / R. Feldman, S. Schwartzberg. – New York, 1990. – URL: http://www.prof.msu.ru/publ/book6/c62_03.htm.

5. Halpern, D.F. Thought and Knowledge. An Introduction to Critical Thinking / D.F. Halpern. – New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1996.