

ДИАГНОСТИКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ УРФО (УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Е.А. Лясковская

Управление устойчивым развитием является одним из парадигм менеджмента в XXI веке. В статье рассматриваются региональные аспекты устойчивого развития, компоненты региональной экономической системы и их значимость в контексте обеспечения устойчивости, система ограничений, складывающаяся при переходе к устойчивому региональному развитию, а также результаты диагностики производственной, финансово-инвестиционной и социальной компонент, устойчивость отдельных субъектов Уральского федерального округа.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, устойчивость развития, устойчивость региона.

Устойчивое развитие экономики региона требует создания таких механизмов и инструментов, которые стимулируют рост инвестиционной и инновационной активности, рост промышленного производства, рост коммерческой и социальной эффективности предприятий, а также охрану окружающей среды [7]. В настоящее время существует несколько подходов к выделению компонентов, определяющих экономическую устойчивость региона. Региональный аспект устойчивого развития включает следующие элементы:

- формирование регионального хозяйственного механизма, учитывающего местные особенности;
- осуществление мер по оздоровлению населения, развитию социальной инфраструктуры, обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия;

– реконструкцию региональной промышленной системы с учетом хозяйственной емкости локальной экосистемы и многое другое [4, 5].

В региональной экономике основной составляющей подсистемой являются люди, поскольку экономика создается людьми и ради людей. Региональная экономика, как и экономика государства, функционирует во имя обеспечения достойной жизни людей, региональная экономика призвана обеспечить нормальную жизнь для людей, проживающих в регионе, а государственная – для всего населения страны. Человек как часть региональной системы выступает в нескольких ролях: как субъект и объект управления, как производитель и потребитель, как продавец и покупатель, как член общества [2].

Второй важнейшей составляющей региональной экономики является естественная природа, т. е. исторически унаследованные регионом земельные, водные ресурсы, воздушный бассейн, природные ископаемые, флора и фауна. Кроме того, к данной подсистеме относится и климатическая зона региона. Чем богаче и уникальнее природные ресурсы региона, тем выше физиократическая составляющая в совокупных параметрах экономической стабильности региона.

Третьей составной частью региональной экономики является так называемая антропогенная (искусственная) природа, т. е. все, что создано человеком на территории данного региона. Антропогенная природа, в свою очередь, делится на ряд подсистем: производственную, социальную, потребительскую, политическую. Творением людей является и такая важная составляющая, как традиции и культура населения региона [3, 9].

Кратко охарактеризуем данные подсистемы [8].

1. Административно-политическая структура региона представляет собой совокупность институтов и институциональных механизмов, направленных на управление внешними и внутренними параметрами экономики региона. Качество функционирования данной подсистемы во многом зависит от качества подсистемы «человеческие ресурсы региона», поскольку человеческий фактор оказывает на политику и администрирование самое непосредственное влияние. Пропорциональность данной подсистемы определяет развитие всей региональной экономики в целом.

2. Производственная подсистема региона состоит из большого количества элементов, основными из которых являются средства производства, с помощью которых изготавливаются товары (производятся услуги). Средствами производства зачастую становятся объекты естественной природы, вовлеченные в производственные процессы как предметы труда. От уровня развития производства в регионе и оптимальности его структуры прямо пропорционально зависит уровень жизни населения (единственное условие – конкурентоспособность производства). При исследовании производственной подсистемы региона особое внимание следует отводить

производству предметов потребления, т.е. всего того, что призвано удовлетворить личные потребности людей.

3. Социальная подсистема состоит из таких региональных составляющих, как образование, здравоохранение, системы сообщения, связи и иных региональных непроизводственных инфраструктур, т. е. всего того, что определяет условия жизнедеятельности людей в регионе. Социальные пропорции определяют уровень и тип социальной устойчивости региона.

4. Финансовая подсистема состоит из совокупности финансовых институтов, ее пропорциональность во многом определяет эффективность развития экономики региона.

5. Культура является историческим наследием населения региона, способствующим формированию единого регионального «духа», традиций, учитывающих национальную структуру населения. Правильно сформированные, десятилетиями сохраняемые устои, традиции, религиозные корни и т.п. способны оказать положительное воздействие на формирование антропогенной природы региона и его экономики в целом.

Все подсистемы региональной экономики являются необходимыми для ее устойчивого функционирования, недостатки и отклонения от оптимальных пропорций любой из подсистем негативно отражаются на региональной макросистеме в целом [3–5].

Для перехода к устойчивому развитию сама социально-экономическая система региона должна быть устойчивой, а это является сложной социально-экономической, финансовой и организационной задачей, предполагающей наличие определенных ограничений.

Выделяют следующие ограничения [6, 8]:

- достаточные для решения задачи ресурсы (природные, финансовые, социальные);
- достаточное время на решение задачи;
- достаточный объем полномочий при определении методов решения задачи.

Кроме того, существует и ряд граничных ограничений:

- ни один из ресурсов не должен быть равен нулю;
- недостаток одного ресурса должен дополняться усилением других;
- плавность и интенсивность развития экономики региона не должна нарушаться кризисными внешними воздействиями.

Экономическая устойчивость региона – это такое состояние его экономики, которое позволяет осуществлять динамичный экономический рост всех подсистем, расширенное воспроизводство, поддерживать рациональную структуру в межрегиональной торговле, повышать уровень жизни населения региона. Такое состояние региональной социально-экономической системы обеспечивается с помощью наличия прогрессивных экономических и правовых регуляторов, а также с помощью корректирующих воздействий регионального управления.

Исследование экономической устойчивости региона предполагает выделение факторов, положительно и отрицательно воздействующих на нее, которые можно классифицировать по различным аналитическим признакам. Сочетания, отношения, взаимодействие и взаимосвязь факторов значимы и для отдельно взятых субъектов, и экономической системы в целом. В определенные исторические периоды воздействие одних усиливается, других – ослабевает. Возможные критерии группировки факторов, влияющих на устойчивость региона, приведены в табл. 1 [8].

Таблица 1

Факторы, влияющие на экономическую устойчивость региона

Классификационные признаки	Характеристики факторов
По месту возникновения	Внешние и внутренние
По времени воздействия	Постоянные и переменные
По степени важности результата	Основные и второстепенные
По структуре	Простые и интегральные
По последствиям воздействия	Положительные и отрицательные
По содержанию	Общеэкономические, политические, финансовые, правовые, социально-психологические
По характеру воздействия	Явные (непосредственные), косвенные (опосредованные)
По силе воздействия	Сильные и слабые

Необходимо отметить принципиальную трудность количественной оценки экономической устойчивости региональных экономических систем. Устойчивость уникальна в любой момент времени, поскольку это определенное состояние системы в конкретный момент времени, оно не может повториться в точности, так как определяются уникальными, моментными значениями составляющих ее факторов. Кроме того, экономика региона как открытая система находится в состоянии динамического (квази-стабильного) равновесия, в отличие от статического равновесия закрытых от внешнего воздействия технических систем [1, 7].

Критерии и показатели, применяемые для комплексного анализа экономической устойчивости развития региона, должны отвечать нескольким основным требованиям [8].

Во-первых, они должны характеризовать состояние производственного, финансово-инвестиционного и социального секторов экономики.

Во-вторых, они должны позволять проанализировать динамику и структуру материального производства и инвестиционной активности и финансовой самообеспеченности региона.

В-третьих, необходимо, чтобы они характеризовали способность экономического механизма развития территориального образования адаптироваться к действующим неблагоприятным внутренним и внешним факторам и обеспечивать устойчивое воспроизводство основных товаров, работ, услуг в необходимом объеме, ассортименте и качестве.

В-четвертых, с их помощью должны оцениваться уровень жизни населения и его имущественная дифференциация, экономическая и физическая доступность материальных благ для различных социально-демографических групп.

В-пятых, необходимо, чтобы они характеризовали параметры экологической обстановки территориальных образований.

В-шестых, критерии и показатели должны позволять адекватно оценивать закономерность развития с учетом пространственно-временных характеристик вышеуказанных процессов.

Социально-экономическое положение и динамичность развития региона в значительной степени зависят от устойчивости функционирования производственного, финансово-инвестиционного и социального секторов экономики. Учитывая, что показатели социально-экономической устойчивости должны позволять адекватно оценивать закономерность развития, значение имеют не фактический уровень рассмотренных показателей за изучаемый период, а их отклонение от нормальной (выровненной по тренду) величины. Чем меньше отклонение, тем ниже колеблемость и выше устойчивость социально-экономического положения региона. Отсюда в процессе анализа используется система показателей колеблемости как индикаторов неустойчивости развития.

На первом этапе осуществляется отбор показателей-индикаторов для характеристики производственной $K_{у\text{произ}}$, финансово-инвестиционной $K_{у\text{фин-инв}}$ и социальной $K_{у\text{соц}}$ составляющих социально-экономической устойчивости.

Для расчета были выбраны 15 макроэкономических показателей, характеризующих различные элементы экономической устойчивости субъектов УРФО (табл. 2). Источник информации для оценки – статистические сборники и ежегодники [10].

Коэффициент устойчивости – один из обобщающих показателей, который измеряет меру колебаний фактических уровней динамического ряда относительно теоретических уровней. Чем выше K_y , тем ниже колеблемость ряда относительно тренда и выше его устойчивость. Для диагностики устойчивости анализируются значения показателей, рассмотренных в табл. 2, с 2008 по 2017 гг. Показатели устойчивости (абсолютная и относительная колеблемость, коэффициент устойчивости, размах колебаний уровней) характеризуют устойчивость уровней ряда динамики, то есть минимальную колеблемость.

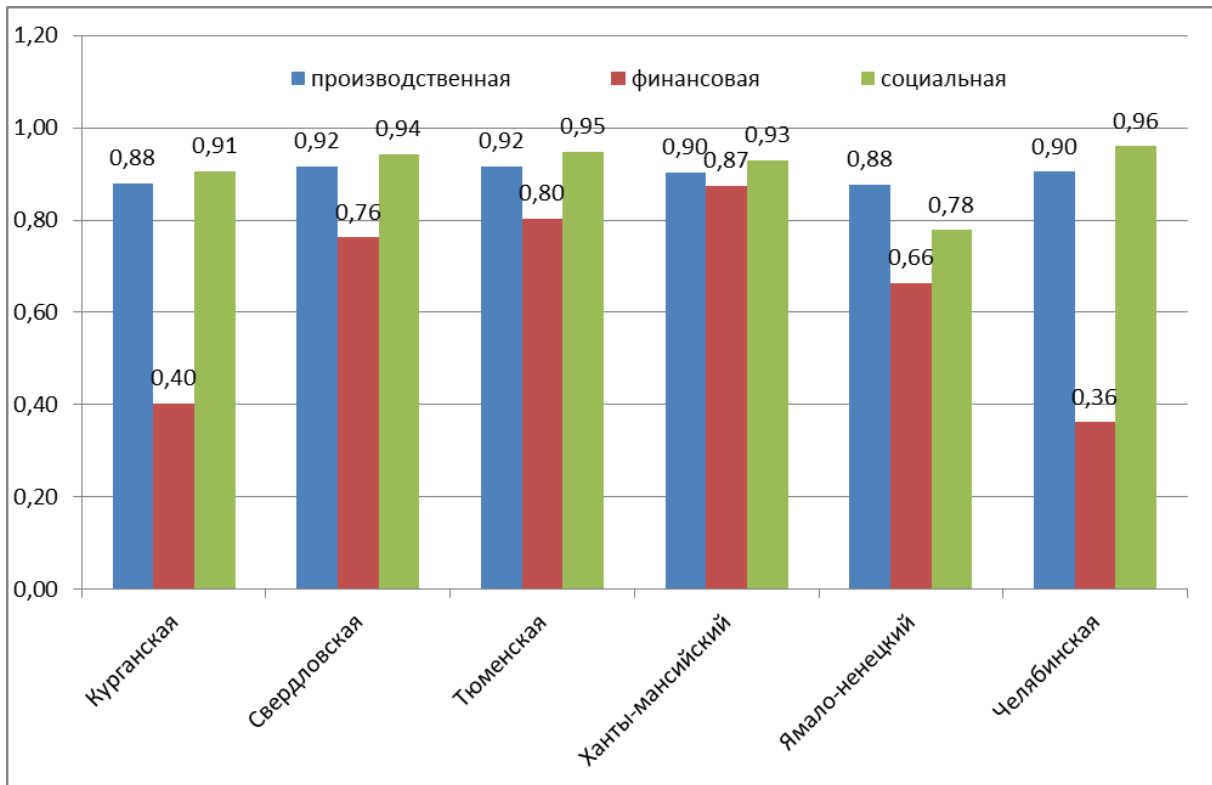
Таблица 2

Показатели, характеризующие региональную
экономическую устойчивость

Компонента устойчивости	Показатель
1. Производственная устойчивость	1.1. Валовый региональный продукт, млн руб.
	1.2. Индекс промышленного производства, %
	1.3. Продукция сельского хозяйства, млн руб.
	1.4. Ввод в действие жилых домов, тыс. м ²
	1.5. Оборот розничной торговли, млн руб.
2. Финансово-инвестиционная устойчивость	2.1. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млн руб.
	2.2. Удельный вес убыточных организаций, % от общего числа организаций
	2.3. Инвестиции в основной капитал, млн руб.
	2.4. Индекс потребительских цен, %
	2.5. Уровень рентабельности реализованной продукции (работ, услуг), %
3. Социальная устойчивость	3.1. Коэффициент рождаемости, %
	3.2. Коэффициент смертности, %
	3.3. Уровень безработицы, %
	3.4. Реальная начисленная заработная плата, % к предыдущему году
	3.5. Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.

Следует отметить, что при данном подходе колеблемость и устойчивость рассматриваются как противоположные по сути категории: чем слабее колеблемость уровня показателя исследуемого явления, тем выше его устойчивость. Вместе с тем, слабая колеблемость хотя и означает устойчивость уровней ряда динамики, но ничего не говорит об ее развитии. Теоретически малая колеблемость может существовать и при полном застое. Устойчивость развития проявляется не столько в низких размерах колебаний уровней ряда, динамики относительно тренда, сколько в устойчивой возрастающей тенденции его изменения.

Результаты проведенного анализа приведены на рис. Самыми высокими показателями устойчивости характеризуется социальная компонента регионального развития. На втором месте находится производственная устойчивость. Наименьшие значения устойчивости характерны для финансово-инвестиционной сферы. Причем в Челябинской области наблюдается парадоксальная ситуация – наибольшие значения социальной (0,96) и наименьшие значения финансово-инвестиционной (0,36) устойчивости среди субъектов УРФО.



Диагностика производственной, финансово-инвестиционной
и социальной устойчивости субъектов УРФО

Библиографический список

1. Дорждеев, А.В. Теоретико-методологические основы устойчивого развития экономики регионов / А.В. Дорждеев // Вопросы экономики. – 2003. – № 8. – С. 15–36.
2. История экономических учений: учеб. пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Л. Макашевой. – М.: Инфра-М, 2000. – 784 с.
3. Краснова, Т.Г. Экономическая устойчивость региона: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра экон. наук / Т.Г. Краснова. – Иркутск, 2000. – 317 с.
4. Кретинин, В.А. Механизм повышения экономической устойчивости хозяйственной системы региона: монография / В.А. Кретинин. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 252 с.
5. Кретинин, В.А. Основные компоненты и индикаторы экономической устойчивости хозяйственной системы региона / В.А. Кретинин. – Владимир, 2004. – 140 с.
6. Львов, Д.С. Экономика развития / Д.С. Львов. – М.: Экзамен, 2002. – 512 с.
7. Лясковская, Е.А. Экономико-статистическое исследование потенциала устойчивости и процессов развития: предприятие, отрасль, регион / Е.А. Лясковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.
8. Лясковская, Е.А. Анализ и диагностика экономической и финансовой устойчивости фирмы / Е.А. Лясковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008.

Наука ЮУрГУ: материалы 70-й научной конференции
Секции экономики, управления и права

9. Сомов, А.Ю. Социально-экономическая устойчивость регионального производственного комплекса: дис. ... канд. экон. наук / А.Ю. Сомов. – Ставрополь, 2005. – 62 с.

10. Электронный ресурс. – URL: <http://www.gks.ru/>.

[К содержанию](#)