

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Т.Ф. Амирова

В статье представлены региональные рынки труда с учетом специфики отраслевой структуры занятости населения и отличий в мобильности трудовых ресурсов. Наличие особенностей занятости и соответственно безработицы определяет необходимость дифференциации мер государственного регулирования: усиление акцентов на пассивной политике занятости для регионов с «открытым» типом рынка труда; приоритет мер активной политики занятости населения для регионов с «закрытым» типом рынка труда.

Ключевые слова: типология рынка труда, межфирменная мобильность, отраслевая структура рынка труда, государственное регулирование рынка труда, активная политика занятости, пассивная политика занятости.

Рынки труда в различных странах отличаются историческими и социально-экономическими условиями, культурными традициями, менталитетом и обычаями трудовой деятельности населения, институциональными нормами и правилами, поведенческими стереотипами. Перечисленные

факторы определяют национальные особенности регулирования рынка труда и программ обеспечения занятости населения.

Российский рынок труда характеризуется неоднородностью. Он представлен системой региональных рынков, отличающихся отраслевой структурой занятых, сбалансированностью трудовых ресурсов, уровнем их мобильности, показателями безработицы, наличием образовательных институтов и институтов профессиональной подготовки, различной активностью региональных органов власти в регулировании трудовых отношений.

Наименее учитываемым фактором в теории экономики труда и пространственных отличий региональных рынков труда является мобильность трудовых ресурсов, которая в существенной степени определяется спецификой отраслевой структуры экономики субъектов РФ. Под «мобильностью ресурсов регионального рынка труда» авторами понимается: 1) подвижность работников предприятий регионов в изменении профессионального статуса и отраслевой принадлежности; 2) динамичный переход населения субъектов РФ между разными типами занятости, между состоянием занятости и безработицы и обратно; 3) изменение географии трудовой активности населения региона.

Для оценки российского рынка труда по уровню межфирменной мобильности трудовых ресурсов и повышения результативности государственного регулирования занятости населения введено понятие «открытого», «закрытого» и промежуточного типов рынков труда.

Отличия «открытого» и «закрытого» типа рынка труда проявляются в следующем:

1) межфирменная мобильность рабочей силы; «открытому» типу рынка труда свойственна высокая межфирменная мобильность и свободный перелив рабочей силы в связи с перспективой более высокой оплаты труда, карьерного роста и лучших условий труда; «закрытый» тип рынка труда характеризуется низкой межфирменной мобильностью рабочей силы, в силу ориентации на фирменные специальности и технологии; оплата труда и карьерный рост зависят от стажа работника;

2) общий профессионально-квалификационный уровень работников; на рынке труда «открытого» типа доля занятых с высшим образованием выше, чем на «закрытом» рынке труда, что позволяет работникам рынка труда «открытого» типа быстрее адаптироваться к изменениям потребностей производства и экономической конъюнктуры; на рынке труда «закрытого» типа ситуация обратная;

3) межотраслевая мобильность рабочей силы; на «открытом» рынке труда относительно высокая из-за универсальности рабочей силы, на «закрытом» – низкая в силу специфической профессиональной подготовки;

4) востребованность услуг служб занятости и продолжительность поиска работы; на рынке труда «открытого» типа безработные активно пользуются услугами службы занятости населения и относительно короткое вре-

мя тратят на поиск работы, «закрытый» тип рынка труда характеризуется низкой востребованностью услуг службы занятости населения в силу ограниченности предложений по узким специальностям, вследствие чего длительность поиска работы увеличивается;

5) реакция на колебания экономической конъюнктуры; для рынка труда «открытого» типа характерна существенная реакция на колебания экономической конъюнктуры, для «закрытого» типа – слабая реакция.

Межфирменная мобильность работников имеет существенное отличие по отраслям экономики в силу объективных условий, а регионы отличаются отраслевой структурой экономики и занятости, что в свою очередь влияет на общий уровень межфирменной мобильности трудовых ресурсов субъектов РФ и придает территориальным образованиям «открытый» или «закрытый» тип рынка.

Позиционирование отраслевых рынков труда России проводилось на основе использования показателей оборота кадров: по приему – удельный вес принятых работников за определенный период; увольнению – удельный вес выбывших работников за определенный период; валовому обороту – доля кадров, обновляемая в течение года. Результаты представлены в табл. 1 [1].

Таблица 1

Отраслевая локализация рынков труда «открытого» / «закрытого» типа

| № п/п | Отраслевые группы | Тип рынка труда |
|------------|--|------------------|
| I (5) | Строительство; гостиницы и рестораны; предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг; здравоохранение предоставление социальных услуг; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | «закрытый» |
| II (7) | Добыча полезных ископаемых; производство электроэнергии, газа и воды; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; обрабатывающие производства; финансовая деятельность; государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение | «открытый» |
| III (3) | Транспорт и связь; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; образование | «промежуточный»* |

* Применение понятия «промежуточный» рынок труда обусловлено ситуацией отсутствия в территориальных образованиях доминирования того или иного типа рынка труда.

Важность предложенной классификации отраслевых рынков труда по критерию межфирменной мобильности рабочей силы для российской экономики подтверждена расчетом средневзвешенного уровня безработицы (весами служит численность занятых в отраслях с «открытым», «закры-

тым» и «промежуточным» рынком труда), который по агрегированным группам на 2015 год составил: на отраслевых рынках труда «открытого» типа – 4,27 %, «закрытого» – 4,74 %, «промежуточного» – 3,32 %.

Дифференциация отраслевой структуры экономики субъектов РФ определила необходимость применения типологии «открытых» / «закрытых» рынков труда к анализу экономического пространства РФ.

Результаты группировки и разграничения субъектов РФ по типам («открытый», «закрытый», «промежуточный») представлены в табл. 2 [1].

Таблица 2

Классификация экономического пространства по типам рынков труда

| Регионы с преобладанием характеристик «открытого» рынка труда | Регионы «промежуточного» типа рынка труда | Регионы с преобладанием характеристик «закрытого» рынка труда |
|---|---|---|
| Субъекты РФ: 29 | Субъекты РФ: 28 | Субъекты РФ: 26 |
| Владимирская область | Брянская область | Московская область |
| Ивановская область | Воронежская область | Тульская область |
| Костромская область | Калужская область | г. Москва |
| Орловская область | Курская область | Республика Карелия |
| Смоленская область | Липецкая область | Мурманская область |
| Тамбовская область | Рязанская область | г. Санкт-Петербург |
| Тверская область | Республика Коми | Республика Ингушетия |
| Ярославская область | Архангельская область | Чеченская Республика |
| Ненецкий автономный округ | Калининградская область | Краснодарский край |
| Вологодская область | Ленинградская область | Ставропольский край |
| Новгородская область | Республика Адыгея | Волгоградская область |
| Псковская область | Республика Северная | Ростовская область |
| Республика Дагестан | Осетия-Алания | Республика Татарстан |
| Кабардино-Балкарская республика | Астраханская область | Нижегородская область |
| Республика Калмыкия | Республика Башкортостан | Тюменская область |
| Карачаево-Черкесская республика | Республика Марий Эл | Ханты-Мансийский автономный округ |
| Республика Мордовия | Чувашская Республика | Ямало-Ненецкий автономный округ |
| Удмуртская Республика | Кировская область | Республика Алтай |
| Пермский край | Самарская область | Республика Тыва |
| Оренбургская область | Саратовская область | Забайкальский край |
| Пензенская область | Свердловская область | Иркутская область |
| Ульяновская область | Республика Бурятия | Новосибирская область |
| Курганская область | Республика Хакасия | Приморский край |
| Челябинская область | Красноярский край | Хабаровский край |
| Алтайский край | Кемеровская область | Амурская область |
| Камчатский край | Омская область | Сахалинская область |
| Еврейская автономная область | Томская область | |
| Чукотский автономный округ | Республика Саха (Якутия) | |
| Белгородская область | Магаданская область | |

Государственное регулирование занятости населения можно рассматривать как одно из направлений воздействия на общенациональный и региональный рынок труда, инициированное органами власти субъектов РФ и муниципальными образованиями, расположенными на их территориях.

Микроэкономические меры на рынке труда – это государственные мероприятия, которые способны привести к изменению параметров рынка труда и прежде всего занятости и как следствие – уровня безработицы, с их помощью можно снизить уровень как циклической, так и естественной безработицы. К микроэкономическим мерам традиционно относят активную и пассивную политику занятости населения.

Пассивные меры направлены на уменьшение уровня сложившейся безработицы за счет социальных трансфертов и дотаций на поддержку безработного населения. Активные меры предусматривают развитие производства и сферы услуг, следствием которых является повышение занятости населения и создание новых рабочих мест за счет экономических методов воздействия на функциональные рынки.

По опыту зарубежных стран известно: пассивные меры преобладают в странах с мобильным рынком труда, например США (0,19 % от ВВП составляют расходы на активные меры, в то время как 0,34 % ВВП – на пассивные), Канада (0,56 % ВВП – активные и 1,31 % пассивные); противоположным примером является Норвегия (1,2 % ВВП – активные и 0,93 % пассивные).

В России, в контексте выделенных рынков труда «открытого» и «закрытого» типа и отличий в мобильности региональных рынков труда объективной необходимостью является определение приоритетов активной и пассивной политики занятости для регионов с «открытым» и «закрытым» типом рынка труда (без ослабления стандартного набора регулирования). Предлагается для регионов с «открытым» типом рынка труда акцентировать регулирующее воздействие на пассивных мерах политики занятости с целью учета возможных резких спадов занятости при колебаниях экономической конъюнктуры и потребности в большей оперативности выплат пособий по безработице. Предложения по спецификации приоритетов активной и пассивной политики занятости представлено в табл. 3.

Таблица 3

Дифференциация мероприятий активной и пассивной политики занятости для регионов с «открытым» и «закрытым» типом рынка труда

| Мероприятия активной и пассивной политики занятости населения | «Закрытый» рынок труда | «Открытый» рынок труда |
|--|------------------------|------------------------|
| Пассивная политика занятости населения | | |
| Осуществление социальных выплат безработным гражданам (пособий по безработице, материальной помощи, стипендий) | + | +* |

Окончание табл. 3

| Мероприятия активной и пассивной политики занятости населения | «Закрытый» рынок труда | «Открытый» рынок труда |
|---|------------------------|------------------------|
| Активная политика занятости населения | | |
| Организация временного трудоустройства граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и организация оплачиваемых общественных работ | + | +* |
| Организация информирования о положении на рынке труда (организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест) | + | +* |
| Социальная адаптация безработных граждан | +* | + |
| Содействие самозанятости безработных граждан | +* | + |
| Организация профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации безработных граждан и организация профессиональной ориентации граждан | +* | + |

* обозначены приоритетные, по мнению диссертанта, меры в соответствии с типом рынка.

Для регионов с «открытым» типом рынка труда помимо усиления пассивных мероприятий политики занятости необходимо обратить внимание на информационную помощь, а также организацию временного трудоустройства граждан и оплачиваемых общественных работ (в сфере социальной помощи, в благоустройстве городов и т.п.), так как увеличение расходов на эти мероприятия будут снижать фрикционную и циклическую компоненты безработицы. Для регионов с «закрытым» типом рынка труда мероприятия по социальной адаптации и содействию в самозанятости безработных граждан, а также организация профподготовки, переподготовки и переквалификации безработных граждан являются приоритетными, так как они направлены на сокращение структурной безработицы, и в случае потери работы работникам в регионах с «закрытым» типом рынка труда будет сложнее адаптироваться в альтернативных секторах экономики.

Библиографический список

1. Амирова, Т.Ф. Региональные рынки труда РФ: теоретические и методические подходы к анализу / И.В. Данилова, Н.В. Моцаренко, Т.Ф. Амирова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12. – Ч.1. – С. 390–397.
2. Ашуркина, А.В. Проблема занятости и безработицы в Российской Федерации // Новая наука: опыт, традиции, инновации. – 2017. – № 1 (123) – С. 17–19. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_27705527_77908913.pdf.
3. Кязимов, К.Г. Технологии регулирования рынка труда и занятости населения / К.Г. Кязимова // Труд и социальные отношения. – 2017. – № 4. – С. 3–10.

[К содержанию](#)