

УДК 332.14 + 334.7

## **ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА: МЕТОДИЧЕСКИЙ И ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТЫ**

*А.С. Лано*

Статья посвящена исследованию проблемы оценки результативности региональной политики поддержки малого и среднего бизнеса. Разработан комплексный методический подход к процедуре оценки, ориентированный на идентификацию социально-экономических условий реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства на уровне региона и последующую оценку ее результативности и эффективности. Обоснована целесообразность практического использования данного подхода.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство; малый и средний бизнес; государственная политика поддержки малого и среднего бизнеса; оценка результативности государственной политики; региональная политика; оценка политик и программ.

В современных условиях степень предпринимательской активности субъектов малого и среднего бизнеса, а следовательно, и уровень развития малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) находятся в прямой зависимости от характеристик социально-экономической среды – условий предпринимательства (*Entrepreneurial Framework Conditions – EFC*). Традиционно в качестве таких условий выделяются состояние и динамика рынков, возможности обеспечения доступа к финансированию, уровень развития физической, коммерческой и профессиональной инфраструктуры, государственная политика в области развития и поддержки МСП [6].

К настоящему времени в Российской Федерации сформированы нормативно-правовые и организационные основы государственной поддержки МСП. В соответствии с положениями Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года реализуется ряд масштабных программ поддержки МСП [2], предусматривающих в частности расширение доступа малых предприятий к финансовым ресурсам (система микрофинансирования, гарантийная система), снижение административных барьеров и налоговой нагрузки, обеспечение дополнительного стабильного спроса на продукцию МСП через систему государственного заказа и т.д.

Ввиду того, что малое и среднее предпринимательство имеет ярко выраженный региональный аспект, являясь стратегическим ресурсом разви-

тия территории [3] субъекты Российской Федерации вправе наряду с установленными на федеральном уровне формами поддержки (финансовой, имущественной, информационной, консультационной, поддержкой в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, а также поддержкой отдельных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства [1]) могут самостоятельно оказывать иные формы поддержки за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации при финансовом содействии федеральных властей. Самостоятельность региональных органов исполнительной власти в планировании деятельности, разработке государственных программ и мер их реализации определяет целесообразность проведения системной оценки как контекста проблемы (социально-экономических условий реализации политики поддержки МСП), так и эффективности и результативности государственной политики в этой сфере.

В связи с этим в методическом плане необходима разработка комплексного подхода к оценке региональной политики поддержки малого и среднего бизнеса. Анализ существующих методик оценки отечественных авторов [4, 5, 7, 8] позволил сформировать авторский подход, позволяющий оценить уровень развития МСП, определить результативность и эффективность политики поддержки МСП в регионе. При этом автор исходит из предположения о необходимости разработки методики, позволяющей не только оптимизировать проведение комплексной оценки сферы МСП, а также инструментов поддержки субъектов МСП в анализируемом регионе, но и, что не менее важно, обеспечить проведение аналитики по другим регионам. Это объясняется тем, что в условиях динамичного развития экономики целесообразным является адаптация положительного опыта других регионов (так называемых «лучших практик») к региональной специфике, что позволяет получить более взвешенные управленческие решения по корректировке государственной политики, в том числе в сфере поддержки МСП.

С позиции содержания в рамках методики оценки результативности региональной политики поддержки МСП целесообразно выделять два последовательных этапа:

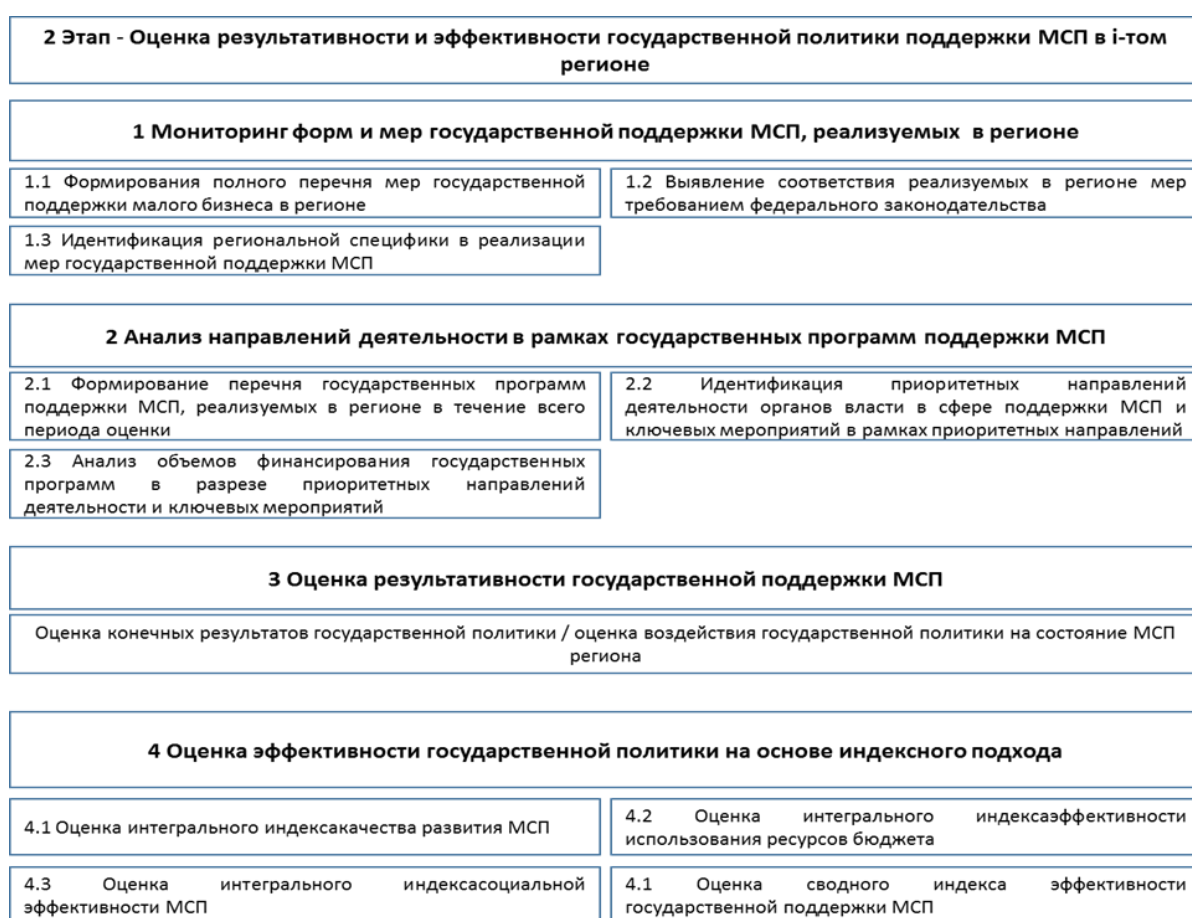
1 этап – оценка состояния МСП в регионе;

2 этап – оценка результативности и эффективности государственной поддержки МСП.

В контексте первого этапа совокупность социально-экономических показателей, на основании которых оценивается МСП, декомпозиционно представлена тремя блоками: количественные показатели (число МСП; число МСП по видам деятельности; число МСП на 10 000 населения; доля МСП в общей численности предприятий региона/федерального округа; доля МСП региона в суммарном количестве МСП федерального округа), фи-

нансовые показатели (оборот МСП; оборот МСП по видам; доля оборота МСП по видам деятельности в суммарном обороте МСП региона/федерального округа), социально значимые показатели (среднесписочная численность работников МСП региона; среднесписочная численность работников МСП региона по видам деятельности; доля занятых на МСП различных видов деятельности в структуре занятых на МСП региона/федерального округа; среднемесячная заработная плата работников МСП региона).

Оценка результативности региональной политики поддержки МСП на втором этапе осуществляется в соответствии с алгоритмом, предложенным автором (см. рис.).



#### Алгоритм проведения оценки результативности и эффективности государственной политики поддержки МСП в регионе

Одним из методов оценки эффективности политики поддержки МСП является интегральная оценка на основе индексов [5]. С учетом доступности статистики на региональном уровне определение сводного индекса целесообразно проводить на основе следующих трех интегральных индексов: интегральный индекс качества развития МСП (определяется как средняя

арифметическая индексов изменения количества МСП на 100 тыс. населения, изменения доли субъектов МСП в общей численности предприятий, изменения объема оборота на одного занятого на МСП); интегральный индекс эффективности использования ресурсов бюджета (средняя арифметическая индексов изменения расходов бюджета субъекта РФ на реализацию программы государственной поддержки развития МСП и изменения доли МСП, получивших субсидии в рамках программы поддержки развития МСП); интегральный индекс социальной эффективности МСП (средняя арифметическая индексов изменения расходов бюджета субъекта РФ на реализацию программы государственной поддержки развития МСП, изменения доли МСП, получивших субсидии в рамках программы поддержки развития МСП).

Указанные компоненты методики способствуют оценке непосредственных и конечных результатов реализации государственной политики поддержки МСП региона с учетом объемов бюджетного финансирования, что позволяет обеспечить принятие необходимых управленческих решений и своевременно корректировать мероприятия соответствующих государственных программ.

С прикладных позиций возможность использования предложенной методики применительно к любым экзогенно заданным совокупностям территориальных образований позволяет идентифицировать отклонения социально-экономических показателей, характеризующих МСП, и параметров государственной политики его поддержки на анализируемой территории от аналогичных индикаторов других территорий и, соответственно, сделать выводы о причинах опережения или отставания от регионов-лидеров, заимствовать «лучшие практики» для повышения результативности региональной поддержки МСП.

В целом необходимо отметить, что результаты апробации авторского подхода позволяют получить комплексное представление о состоянии малого и среднего предпринимательства в регионе и оценить результативность и эффективность государственной политики его поддержки.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 24.07. 2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 27.11.2017).
2. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 30.03.2018).
3. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325\\_06](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06).
4. Блинова, Н.А. Методика мониторинга состояния малого бизнеса / Н.А. Блинова // Российское предпринимательство. – 2006. – № 11 (83). – С. 23–26.

5. Интегральные показатели развития малого предпринимательства [Электронный ресурс] / В.В. Буев, С.В. Мигин, Н.В. Смирнов и др. – URL: [http://nisse.ru/analytics/publications/?ELEMENT\\_ID=21623](http://nisse.ru/analytics/publications/?ELEMENT_ID=21623).

6. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016/2017: национальный отчет [Электронный ресурс] / О.Р. Верховская, Е.А. Александрова, К.А. Богатырева и др. – URL: [http://smb.gov.ru/files/images/gem\\_russia\\_2016-2017.pdf](http://smb.gov.ru/files/images/gem_russia_2016-2017.pdf).

7. Мезенцева, Е.С. Анализ эффективности существующих механизмов поддержки развития малого инновационного бизнеса со стороны органов власти и региональных институтов развития / Е.С. Мезенцева // Социально-экономические проблемы развития региональных территориальных систем и механизмы повышения их конкурентоспособности: труды XII Международной конференции молодых ученых. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. – С. 89–95.

8. Нагих, В.Н. Оценка состояния малого бизнеса региона: проблемы и пути решения: материалы VIII Всероссийской конференции представителей малых предприятий «Малый и средний бизнес на пороге вступления России в ВТО», 2007 г. [Электронный ресурс] / В.Н. Нагих, А.И. Карпухин, Н.В. Ширабон. – URL: [http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT\\_ID=127851](http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=127851).

[К содержанию](#)