

УДК 343.1

ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ В МУСУЛЬМАНСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

А.Б. Левакин

В статье рассматриваются вопросы, связанные с понятием и целями наказания по мусульманскому уголовному праву.

Ключевые слова: наказание, мусульманское уголовное право, шариат.

Если начать говорить о самом определении наказания в теории мусульманского уголовного права, то необходимо отметить, что оно развивалось долгое время под влиянием самой исламской религии, культурологических особенностей и государственных институтов. Невозможно отрицать сильное воздействие шариата и мусульманского права на институты наказания даже в тех государствах, где среди основных источников права отсутствует шариат. И для того, чтобы нам увидеть основные отличия и иметь возможность сравнительного анализа, обратимся к определениям наказания, которые изложены в доктрине уголовного права некоторых мусульманских государств.

Наказание это кара, воздаяние или еще можно сказать, что это возмездие за совершенное «греховное деяние» (преступление). Большинство современных мусульманских правоведов, по мнению А.В. Петровского, согласятся с позицией, что уголовное наказание – это не месть преступнику, а защита общества от опасного поведения и удержания лица от совершения преступления [4, с. 58]. В этой ситуации в принципе мы не увидим существенного различия с западным уголовно-правовым взглядом на этот вопрос. Но в дополнении к указанной общей цели мусульманский юрист добавит существенную особенность, которая вычленил эту позицию из всех прочих, он скажет, что уголовное наказание это необходимый реквизит божественной справедливости, которая тесно связана с исламской моралью и правом, так как любой суд существует на земле и вершит правосудие только для утверждения божественной справедливости [1].

Приведем еще несколько определений наказания. Так, Ясин Омар Юсеф считает, что наказание это самостоятельный юридический институт, который отличается от мер безопасности и причиняет необходимую боль и страдание осужденному преступнику, преследуя цель удовлетворения чувства социальной справедливости и общего предупреждения [6, с. 213–214].

Ахмед Фатхи Бахнаси имеет немного иную точку зрения, по его мнению, наказание – это заранее установленное законом воздаяние за нарушение указанных в нем запретов с целью предупреждения совершения пре-

ступлений, как со стороны осужденного, так и со стороны других лиц. Аль-Маварди, дает иное определение наказанию, опираясь на положения шариата, он пишет, что «Худдуд это наказание, установленное Аллахом за нарушение запретов; поскольку в человеческой натуре борются, с одной стороны, страсть и потребность к наслаждениям, а с другой стороны, осознание обещанных в потусторонней жизни мучений за нарушение запретов, постольку и устанавливается худдуд как возможная боль, способная удерживать легкомысленных людей от нарушения запретов» [4, с. 59–60].

Перед тем как перейти к целям наказания обозначим основные признаки наказания. Так, по мнению Джунди Абдель-Малека, существуют три признака (основных), которые характерны для наказания по мусульманскому уголовному праву: 1) наказание может быть определено только законом, который устанавливает его вид, размеры и особенности; 2) наказание есть равное для всех только юридически, ибо фактически воздействие и последствие оно не может быть одинаковым для всех (например, лишение свободы причиняет большую боль семейному человеку, нежели бродяге); 3) наказание носит строго личный характер, и оно не может быть ни при каких обстоятельствах переложено на других лиц. Тем не менее, он отмечает, что наказание, зачастую влечет негативные последствия и для семьи осужденного (его родственников). Там же он приводит, что ханафистская правовая школа допускает в исключительных случаях коллективную ответственность, например, для жителей дома или деревни может быть предусмотрена имущественная ответственность в случае, если неизвестное лицо совершит убийство в данном доме или деревне [2, с. 24–27].

Переходя к целям наказаний по мусульманскому уголовному праву, отметим, что в Средние века в классическом мусульманском уголовном праве цель наказания определялась как очищение души, запятнавшей себя «грехопадением» (преступлением), предупреждение его повторения в будущем, истребление в преступнике его нравственного недуга, устранение влияния дурного примера «преступного» поведения на общество и избавление государства от опасного «гражданина» (подданного) [4, с. 62]. По мнению Абуда Эль-Сараджа, до XIX в. наказание рассматривалось в качестве воздаяния за грех, преследовало цели устрашения, кары и очищения от земного греха [2, с. 25]. Например, убийца отца подлежит казни. Если же отец, будучи в здравом уме, убивает сына, то по усмотрению судьи он уплачивает «дию» и наказывается хлыстом. Шариат считает, что отец уже наказал себя самим фактом убийства и будет отвечать за это перед Всевышним.

В противовес классической концепции существует и другая концепция уголовной политики мусульманских государств. По мнению видного исследователя шариатского права Шерифа Бассиони, который долгие годы был президентом Международной ассоциации уголовного права, составля-

ет общее предупреждение, сдерживание путем угрозы применения суровых наказаний [4, с. 62]. На этой позиции стоят и другие ученые [5, с. 94].

Помимо обозначенных выше целей, ряд арабских юристов различают конечные, непосредственные и утилитарные цели наказания. В арабской уголовно-правовой литературе исправление и перевоспитание осужденного рассматривается в качестве самостоятельной цели наказания, но не основной. Так, под конечно целью понимается защита прав и интересов, охраняемых уголовным законодательством; непосредственной целью считается моральная цель, т.е. восстановление справедливости; утилитарная цель предполагает предупреждение совершения новых преступлений, как со стороны преступника, так и со стороны других лиц [3, с. 679–680]. Профессор Кувейтского университета Абдель-Вахаб Хомад, полагает, что наказание преследует следующие цели: общего и частного устрашения, кары и реадaptации преступника [4, с. 64]. Сирийский юрист Мухаммед аль-Фадель выделяет следующие две цели: «Первая – это защита интересов общества, направленная на предотвращение совершения преступления лицом, оказания воспитательного воздействия, как на самого осужденного, так и на остальных членов общества. А вторая цель – это так называемая моральная цель, которая заключается в восстановлении социальной справедливости» [4, с. 65].

Таким образом, указав понятие и цели наказания в мусульманском уголовном праве, отметим, что понятие и цели наказания, разработанные еще в средние века, на современном этапе в различных государствах, в том числе и в доктрине, несколько разнятся, если некоторые возвращаются к прошлому опыту определения наказания и его целей, то другие используют правовой опыт стран «колонизаторов», при этом полностью «не отбрасывая» собственного опыта. Если в Средние века наблюдалось хоть какое-то единство во взглядах на понятие и цели наказания, то на современном этапе разные правоведы из разных государств по-разному трактуют и понятие и цели наказания исходя из комплекса внутренних и внешних факторов.

Библиографический список

1. Акилов, Ф.И. Уголовное право Исламской Республики Иран: становление, основные институты и тенденции развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Электронный ресурс] / Ф.И. Акилов. – Мытищи, 2010. – 23 с. – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie2157324.html>
2. Джунди, Абдель Малек. Уголовно-правовая энциклопедия [Электронный ресурс] / Абдель-Малек Джунди. – Бейрут, 1983. – 446 с. – URL: <http://lawlibrary.ru>.
3. Мухаммед, Субхи Наджм. Уголовное право Иордании. Общая часть [Электронный ресурс] / Субхи Наджм Муххамед. – Амман, 2000. – 703 с. – URL: <http://lawlibrary.ru>.

4. Петровский, А.В. Мусульманское уголовное право и особенности уголовного законодательства мусульманских государств: монография [Электронный ресурс] / А.В. Петровский. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2013. – 91 с. – URL: <http://www.nvr-mgei.ru/pr/74/nauk/МусульПравоИздан.pdf>.

5. Раджабова, Э.Ш. Классификация наказаний по мусульманскому уголовному праву [Электронный ресурс] / Э.Ш. Раджабова // Юридический вестник ДГУ. – 2015. – № 1. – С. 93–97. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23109324>.

6. Ясин, Омар Юсеф. Общая теория уголовного права Судана [Электронный ресурс] / Омар Юсеф Ясин. – Бейрут, 1993. – 341 с. – URL: <http://lawlibrary.ru>.

[К содержанию](#)