

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Четвергова

В статье исследуется законодательство Российской Федерации и Челябинской области в сфере охраны окружающей среды, некоторые причины неблагоприятной экологической ситуации в России и Челябинской области, проблемы правового регулирования ответственности юридических лиц за причинение вреда окружающей среде.

Ключевые слова: окружающая среда, причинение вреда, ответственность, юридические лица.

Проблемы сохранения здоровой окружающей среды для последующих поколений с каждым годом становится все более актуальной как в Челябинской области, так и в целом по всей стране. Сегодня вследствие отрицательных демографических, экологических и экономических последствий для общества мы все чаще обращаем внимание на загрязнения окружаю-

щей нас природной среды. В первую очередь это происходит из-за хозяйственной деятельности человека. Современные реалии таковы, что социально-экономическое развитие любого государства требует высоких темпов роста, и это в свою очередь приводит к загрязнению природной среды предприятиями. Данная ситуация складывается в том числе и из-за недостатков природоохранного законодательства Российской Федерации и его применения на практике.

Основные положения экологической политики России содержатся в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция) [1]. Главное значение природной среды для населения нашего государства выражено в статье 42 Основного закона Российской Федерации: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Статья 9 Конституции подчеркивает: «1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. 2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Однако в 36 статье определяются и ограничения прав собственника, которые выражаются в том, что «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц». Помимо этого, положения Конституции касаются и поощрения деятельности, способствующей экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию (п.2 ст. 41), а также обязанностей каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58).

В 2002 году вступил в законную силу новый Федеральный Закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ [2]. В его преамбуле говорится, что «закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности».

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации».

Помимо этих важнейших законов государства в Российской Федерации действуют такие законы: «Об охране атмосферного воздуха» [3]; «О животном мире» [4]; «Об особо охраняемых природных территориях» [5]; «О континентальном шельфе Российской Федерации» [6]; «Об экологической экспертизе» [7]; «Водный кодекс Российской Федерации» [8]; «Земельный кодекс Российской Федерации» [9]; «Кодекс об административных правонарушениях» [10]; «О недрах» [11]; «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [12]; «О радиационной безопасности населения» [13]; «Об отходах производства и потребления» [14]; «Лесной кодекс Российской Федерации» [15]; «Уголовный кодекс Российской Федерации», глава 26 «Экологические преступления» (статьи 246–262) [16]. И несмотря на такое обилие нормативно-правовых актов, экологическая ситуация в нашей стране оставляет желать лучшего.

В марте 2017 года по данным экспертов Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» за зимний период 2016–2017 года было объявлено о худшей экологической обстановке в следующих регионах Российской Федерации: в Иркутской, Курганской, Ленинградской, Московской, Оренбургской, Свердловской, Тверской, Челябинской области, Еврейской автономной области и Республике Бурятия [17]. Данный рейтинг составлялся по оценке состояния почвы, воды, воздуха, биоресурсов, по отношению к проблемам окружающей среды властей и общества, по оценке внедрения природоохранных технологий на предприятиях и состоянию хранилищ бытовых и промышленных отходов.

Уже в сентябре 2017 года Министерство природы составило список самых грязных городов России с наибольшим уровнем загрязнения атмосферы [18]. В черный список самых грязных городов вошли Норильск, Липецк, Череповец, Новокузнецк, Нижний Тагил, Магнитогорск, Красноярск, Омск, Челябинск, Братск, Новочеркасск, Чита, Дзержинск, Медногорск и Асбест.

Думается, что наибольший интерес для нас – жителей Челябинской области – представляют сведения независимых экспертов о ситуации в наших городах. Говоря словами поэта А. Твардовского («За далью – даль. (Две кузницы)»): «Урал! Опорный край державы, ее добытчик и кузнец...», необходимо подчеркнуть, что наличие крупных промышленных предприятий – это не только благо для развития экономики, но и большой вред для окружающей среды, для здоровья человека и его будущего в целом. Снижение качества воздуха приводит к серьезным ухудшением здоровья населения. 58 % городского населения страны вдыхают воздух, уровень загрязнения которого превышает допустимые нормы [19]. Так, Магнитогорск назван самым экологически неблагополучным городом Урала. Не секрет, что основным источником выбросов загрязняющих веществ в атмосферу является «Магнитогорский металлургический комбинат». Наибольший уровень

загрязнения атмосферного воздуха наблюдается из года в год по бензапирену, диоксиду азота, сероуглероду и фенолу. В главном городе нашего субъекта – в Челябинске – также фиксируется достаточно высокий уровень загрязнения воздуха. Данная ситуация осложняется и тем, что треть года в городе наблюдается отсутствие ветров, т.е. полный штиль. В любую погоду над Челябинском висит смог, который является результатом деятельности электродного завода, Челябинской ГРЭС, ЧЭМК и нескольких челябинских ТЭЦ. На долю электростанций приходится порядка 20 % всех фиксируемых выбросов [20]. Кроме того, не надо забывать о планах строительства в столице Южного Урала горно-обогатительного комбината, которые активно обсуждаются всеми горожанами. Но и выхлопы транспорта играют большую роль в загрязнении воздуха. В рейтинг десяти самых грязных городов России в 2017 году не вошли Кыштым, Златоуст, Касли и другие промышленные города Челябинской области, предприятия которых также отравляют окружающую среду.

Как сообщает «Российская газета», за пять лет городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферы стало на 75 меньше. Однако эксперты отмечают, что этот «положительный результат» был достигнут не из-за улучшения качества воздуха, а из-за занижения нормативов предельно-допустимой концентрации формальдегида в атмосфере [21].

В 2020 году Челябинск планирует принять гостей на саммитах ШОС и БРИКС. В связи с этим городские власти планируют провести десятки мероприятий, направленных на снижение уровня загрязнения атмосферы.

На региональном уровне действует масса законодательных актов по охране окружающей среды. К ним относятся: Закон Челябинской области № 81-ЗО от 14 мая 2002 года «Об особо охраняемых природных территориях Челябинской области»; Закон Челябинской области № 345-ЗО от 16 декабря 2004 года «О защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера»; Закон Челябинской области № 292-ЗО от 28 августа 2008 года «О регулировании водных отношений в Челябинской области»; Закон Челябинской области № 439-ЗО от 20 мая 2009 года «О радиационной безопасности населения Челябинской области»; Закон Челябинской области № 357-ЗО от 29 января 2009 года «О регулировании отношений в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, водных биологических ресурсов на территории Челябинской области»; Закон Челябинской области № 557-ЗО от 31 марта 2010 года «О регулировании отношений области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Челябинской области» [22]. Во всех этих нормативных актах в основном регулируются полномочия органов исполнительной власти Челябинской области. Прямое указание на запрет хозяйственной деятельности юридических или физических лиц, их ответственности за нарушения природоохранного режима в

них практически отсутствует. Можно сослаться только на Закон Челябинской области № 81-ЗО от 14 мая 2002 года «Об особо охраняемых природных территориях Челябинской области», в котором в статье 16. «Режим особой охраны территорий памятников природы» говорится: «На территориях, на которых находятся памятники природы, и в границах их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы». Использование памятников природы допускается в научных, эколого-просветительских, рекреационных и природоохранных ситуациях. Подобные запреты, касающиеся микрозаказников, генетических резерватов, городских лесов, городских парков содержатся в статьях 22, 24, 26 и 27 вышеуказанного закона. Но глава VII «Ответственность за нарушение законодательства об особо охраняемых природных территориях» упразднена еще в 2009 году. Получается, что в нашем региональном законодательстве по защите окружающей среды ответственность за его нарушения не предусмотрена. Таким образом, ответственность за нарушения экологического законодательства обеспечивается только федеральными правовыми нормами.

Думается, что перечислять многочисленный список Постановлений Правительства Челябинской области в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности, бессмысленно. Пока мы не перестанем видеть названия наших городов в списках самых грязных городов России, не стоит говорить об эффективности данного законодательства.

В нашей области остается неблагоприятным состояние водных объектов, растет количество отходов не только производства, но и отходов потребления, месторождения полезных ископаемых, лесные и водные ресурсы, объекты флоры и фауны эксплуатируются без учета будущих поколений, что приводит к их истощению. Сегодня в условиях экономического развития необходимо создавать благоприятные условия не только для развития бизнеса, но и для защиты окружающей нас среды, т.к. в условиях переходного периода происходит резкое обострение экологической ситуации. В промышленности игнорируются экологические требования в угоду экономическим интересам, а также ослабевают государственное управление и снижается эффективность работы государственных природоохранных и правоохранительных органов, что в результате приведет к невосполнимым потерям генофонда.

Выход из сложившейся ситуации видится в усилении ответственности юридических лиц за причинение вреда природе. Для этого необходимо в государственном плане экологической политики предусмотреть обязательное экологическое страхование рисков причинения вреда окружающей нас среде. Причем установить такие санкции за нарушение экологического законодательства, которые по аналогии с законодательством зарубежных стран были бы существенными для юридических лиц, а не мизерные штрафы, присущие действующему российскому законодательству.

Чтобы воплотить в жизнь планы государства, выраженные в Послании Президента Российской Федерации [23] о повышении средней продолжительности жизни россиянина, необходимо в кратчайшие сроки найти наиболее эффективные и перспективные механизмы по оздоровлению и сохранению окружающей среды.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Российская газета. – 2002. – № 6.
3. Федеральный закон от 04 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 18. – Ст. 2222 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1462.
5. Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 12. – Ст. 1024 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 49. – Ст. 4694 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4556.
8. Водный кодекс Российской Федерации от 03 июня 2006 года № 74-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 23. – Ст. 2381.
9. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256.
11. Закон РФ от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 10. – Ст. 823.
12. Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. – Ст. 1650 // СПС «КонсультантПлюс».
13. Федеральный закон от 09 января 1996 года № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 141 // СПС «КонсультантПлюс».
14. Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Российская газета. – 1998. – № 121.
15. Лесной кодекс Российской Федерации от 04 декабря 2006 года № 200-ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 277 // СПС «КонсультантПлюс».
16. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

17. Названы самые чистые и грязные регионы России [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 09.03.2017. – URL: <https://ria.ru/society/20170921/1505202614.html>.

18. Доклад ведомства «О состоянии и об охране окружающей среды России» [Электронный ресурс]. – URL: <http://coolnew.ru/doklad-vedomstva-o-sostoyanii-i-ob-ohrane-okrujayushej-sredi-r.html>.

19. АнтиТОП: 10 самых грязных городов России [Электронный ресурс]. – URL: <http://gdezhivet.com/me-sta/samye-gryaznye-goroda-rossii.html>.

20. 15 самых грязных городов России по оценкам экологов [Электронный ресурс]. – URL: <http://bigpic-ture.ru/?p=944164>.

21. Среди самых грязных городов страны три представителя Челябинской области [Электронный ресурс]. – 29.12.2016. – URL: <http://uralpress.ru/news/2016/12/29/sredi-sa-myhgry-aznyh-gorodov-strany-tri-predstavatelya-chelyabinskoy-oblasti>.

22. Правовое обеспечение в области охраны окружающей среды и природопользования [Электронный ресурс]. – URL: <http://mineco174.ru/htmlpages/Show/protectingthe-public/2010/9Pravovoeobespechenievoblasti>.

23. Послание Президента – 2018: ключевые тезисы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ntv.ru/no-vosti/1986648>.

[К содержанию](#)