

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ В РФ**

*Ю.В. Сорокин*

В статье рассматриваются некоторые проблемы, связанные с институтом усыновления (удочерения). Так, рассмотрен вопрос понятия института усыновления (удочерения) и др.

Ключевые слова: усыновление (удочерение), ребенок, детский дом, пособие, тайна усыновления (удочерения).

Сегодня актуальны дискуссии в сфере правового регулирования порядка усыновления детей и государственных гарантий по реализации поставленных задач в этой области. В России созданы и вполне успешно работают в этом направлении несколько десятков фондов. Количество усыновлений по данным статистики имеет устойчивую тенденцию к увеличению. В 2017 году в РФ было устроено в семьи (все формы устройства детей в семью) более 64 000 (в 2016 – 88 739 детей, по другим – 64,2 тысячи детей) [4]. Но одновременно возросло количество детей, возвращаемых обратно в детские дома, в результате чего они становятся «дважды отказ-

никами». Случаи возврата детей обратно в детские дома имеют устойчивую тенденцию к увеличению. По данным официальной статистики, в 2014 году было зарегистрировано 6337 отмен усыновления и опеки. Практически все случаи возврата относятся к российским семьям. Так, в 2015 году из российских семей в детские дома было возвращено 8473 ребенка, а из иностранных – лишь один [5]. В 80 % случаев возврат усыновленных (удочеренных) детей происходит по инициативе родителей. Не секрет, что имеют место случаи, когда усыновление совершается из корыстных соображений, по мотивам материальной выгоды, так как пособие на усыновленного ребенка в ряде регионов довольно значительно. После получения пособия сирот и возвращают, оправдывая свой поступок проблемами ребенка. В результате ребенку наносится двойная психологическая травма. Имели место случаи, когда усыновленных детей возвращали несколько раз разным приемным родителям. ВСМИ освещались и случаи, когда приемные родители усыновляли ребенка из-за пособий, на деле не уделяя ему должного внимания, или использовали ребенка в качестве рабочей силы на приусадебном участке. Сегодня все чаще высказываются предложения о необходимости на законодательном уровне ужесточить правила, условия усыновления, однако это нецелесообразно. В этом случае брать детей в семьи будут еще меньше. На 1 января 2017 года количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составило 106 тыс. При этом в 2016 году таких детей было 140 тыс. Приведенные данные подтверждают, что проблема детского сиротства по-прежнему существует [4]. Сегодня Российское семейное законодательство предусматривает несколько альтернативных способов устройства детей в семью – усыновление, опека и попечительство, приемная семья и учреждение. Но приоритетной формой по-прежнему остается усыновление (удочерение), в процессе которого «происходит юридическое закрепление отношений, когда усыновленный в своих правах и обязанностях приравнивается к кровному ребенку и усыновители принимают на себя родительские права и обязанности» [1, с. 18]. Не требует доказательства, что даже самое замечательное воспитательное детское учреждение не может заменить семью, которая сохраняет стабильность и упорядоченность жизненного пространства ребенка, способствует осознанию его человеческой ординарности [3, с. 1510].

В действующем СК РФ в качестве основополагающего право закреплено право ребенка жить и воспитываться в семье, об этом прямо говорится в ст. 54 СК РФ. В развитие данного положения в ст. 124 СК РФ законодатель прямо указывает на то, что приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление (удочерение), так как позволяет с наибольшей эффективностью обеспечить интересы двух сторон – ребенка, оставшегося без попечения родите-

лей, и супругов, которые в силу ряда причин не могут иметь собственных детей. Несмотря на то что действующий СК РФ достаточно полно регулирует вопросы усыновления, практические проблемы, возникающие при реализации процедуры усыновления в полной мере не разрешены. Это позволяет утверждать, что современное российское семейное законодательство в ряде вопросов относительно усыновления далеко от совершенства, так как в нем имеются неточности, спорные моменты, пробелы и коллизии. Одной из проблем, по мнению автора, является отсутствие легального определения дефиниции «усыновление», что отрицательно сказывается на научных теоретических изысканиях относительно данного правового института. Также в СК РФ не определен перечень необходимых условий для реализации усыновления. В силу положений ст. 124 СК РФ, под усыновлением следует понимать и как одну из форм воспитания и как приоритетную форму устройства несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей. Однако изложенное положение вряд ли можно считать легальным определением дефиниции «усыновление».

Отметим, что в научной литературе существует значительное количество определений понятия усыновления. Так, в научной литературе под усыновлением предлагается понимать:

– форму воспитания детей в семье усыновителя, в которой для ребёнка создаются условия жизни, не отличающиеся от условий жизни родных детей. Отстаивающие эту позицию, берут за основу конечную цель усыновления, которая заключается в обеспечение условий ребенку в чужой семье, которые отвечают бытовой, психологической, духовной близости, существующей в родной семье;

– форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей, которая является способом определения юридической судьбы ребенка, который реализуется уполномоченными органами власти и суда, который направлен на устройство ребенка для воспитания в семью усыновителей и т.д.

Изложенные определения в целом значительно не отличаются по своему содержанию от определений понятия усыновления, предлагаемых другими авторами. По мнению Н.В. Летовой, единого понятия усыновления быть не может, так как отразить всю многоаспектность правовой более природы этого явления невозможно [2, с. 38].

Семейное законодательство устанавливает особый порядок судебного рассмотрения дел об усыновлении. Сама процедура детально регламентируется главой 29 ГПК РФ. Однако только решения суда об усыновлении недостаточно. Необходима государственная регистрация усыновления, которая осуществляется по правилам, установленным пятой главой Федерального закона «Об актах гражданского состояния» [6]. Зачастую в процессе усыновления совершаются специальные действия, которые направ-

лены на сохранение тайны усыновления. Закон не относит эти действия к обязательным. Они совершаются только по желанию усыновителя и только в тех случаях, если тайна усыновления отвечает интересам ребенка.

Нечеткость определения «тайна усыновления» приводит к сложностям в реализации прав и защите законных усыновленных детей и усыновителей. С целью реализации прав детей и усыновителей необходимо внести изменения в СК РФ. Полагаем оправданным внедрить в науку семейного подход к исследованию тайны усыновления как особого правового режима, что предполагает необходимость понимания определенного, системного сочетания средств и методов правового регулирования, призванного защитить иммунитет усыновителя от доступа третьих лиц к информации, находящейся у лиц, осведомленных в силу закона об усыновлении.

Представляется необходимым законодательное закрепление понятия тайны усыновления. В ст. 139 СК РФ необходимо закрепить понятие тайны усыновления и изложить в следующей редакции: «Тайна усыновления представляет собой особый правовой режим, в рамках которого с целью обеспечения интересов усыновителя и усыновленного осуществляется запрет на неправомерное получение и использование третьими лицами любой информации, связанной с усыновлением: сведения о личности усыновителя, усыновленного ребенка, времени, месте и других существенных условиях усыновления». Вопрос о необходимости сохранения тайны усыновления среди представителей науки семейного права продолжает оставаться дискуссионным. И противники, и сторонники тайны усыновления выдвигают вполне обоснованные аргументы в защиту своей позиции. Не углубляясь в содержание дискуссии, отметим, что вопрос о разглашении или сохранении тайны усыновления, по мнению автора, является морально-этическим правом каждой отдельно взятой семьи. Однако заметим, что было бы правильнее говорить не о сохранении или разглашении тайны усыновления внутри семьи, а о недопустимости вмешательства во внутренние дела семьи извне, о сохранении семейной тайны.

#### Библиографический список

1. Арутюнян, Г.М. Правовое регулирование усыновления в Российской Федерации / Г.М. Арутюнян // Гражданское право. – 2013. – № 2. – С. 18–22.
2. Летова, Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н.В. Летова. – М.: Волтерс Клувер, 2014. – 256 с.
3. Орешкина, В.Н. Социальная поддержка многодетной семьи в Челябинской области: теория и практика / В.Н. Орешкина // Наука ЮУрГУ. Сборник трудов 67-й научной конференции. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. – С. 1507–1514.
4. Основные статистические данные по вопросам защиты прав и интересов детей [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rfdeti.ru/>.

5. Статистика отмен усыновления и опеки в 2014 году. Усыновление в России. Интернет-проект Министерства образования и науки РФ. Департамент воспитания и социализации детей. Статистика [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.usynovite.ru/statistics>.

6. Федеральный закон РФ «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

[К содержанию](#)