

УДК 711.581 + 745

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ

М.А. Девесилова, Д.И. Нестеров

Приведен анализ явления самобытных изделий декоративно-прикладного искусства в городских дворах, материалов, из которых они сделаны, причины появления и их влияние на общество. Также рассматривается анализ территорий городской среды, в частности дворовые пространства, их неверная организация и примеры решения данных проблем путем анализа существующих в мире аналогов проектирования.

Ключевые слова: дворовое пространство, городская среда, декоративно-прикладное искусство, инфраструктура.

Большинство из нас живет в многоквартирных домах. И мы уверены, что каждому человеку хочется жить в благоприятном месте, с хорошими соседями и чистым двором, красивой и интересной детской площадкой. В таком случае стоит ли напоминать, что если мы чего-либо хотим, то все в первую очередь только в наших руках. И стоит только проявить немного инициативы и намерения сделать что-то лучше, как тенденция подобного характера распространится на окружающих вас людей. Да и не только.

Уместно будет сказать, пожалуй, что это все звучит немного как клише. Однако, приближаясь к нашей теме поближе, вы убедитесь, что это не так. Так что же мы имеем в виду, говоря, что все в наших руках? Эти слова имеют прямой смысл: речь пойдет о том, что люди могут и делают своими собственными руками для благоустройства своего места жительства. Хотя бы раз, но, без сомнения, все сталкивались с необычным явлением челябинских дворов – различными поделками из шин, бутылок, старых тазов и прочих бытовых предметов. Правильно это называется декоративно-прикладное искусство (от лат. *deco* – украшаю). Одно из его определений – это род пластического искусства, произведения которого наряду с архитектурой художественно формируют окружающую человека материальную среду и вносят в нее эстетическое идейно-образное начало.

В научной литературе со второй половины XIX века существовало подразделение отраслей декоративно-прикладного искусства, к примеру, по материалу (глиняные, керамические изделия, металл, текстиль и работа с тканью, работа по дереву), по технике выполнения (резьба, роспись, вышивка, набойка, литье, чеканка, плавление, кузнечное дело и др.), а также по признакам использования предмета (мебель, посуда, игрушки, декор, интерьеры, одежда и т.д.). Эта классификация обусловлена важной ролью конструктивно-технологического начала в декоративно-прикладном ис-

кусстве. Грубо говоря, это то, что в нашем современном мире связано с термином «авторское» – то есть это то, что люди делают собственными руками, и в идеале эти люди – профессионалы своего дела. Отсутствие профессионалов, или иначе – мастеров (а этому всегда есть свои причины, например недостаточная развитость благоприятных условий для развития, поддержки и реализации их деятельности на должном уровне) ведет к проявлению народной инициативы. Уровень самосознания населения растет, вследствие чего люди сами вынуждены как-то благоустраивать те территории, что их окружают. Поделки эти делаются именно теми людьми, кому не плевать на то, как выглядит место, где они живут и проходят каждый день; не только они, но и простые незнакомцы-прохожие, соседи; там, где играют их дети. Ясно одно: ими движет только благое намерение.

Подобное занятие не требует больших затрат, так как материалы чаще всего даже покупать не приходится: старые шины есть у большинства владельцев автомобилей, бутылки и тазы – тоже часть уже неиспользуемого домашнего обихода. Важно упомянуть, что резина – материал, который сложно поддается обработке, он с трудом режется, поэтому фигуры из старых покрышек для детской площадки делают примитивные, оттого, как правило, форма у поделок простая и не слишком затейливая. Так, на площадке появляются длинные гусеницы, царевны-лягушки, медведи и прочие хорошо известные нам звери.

Это о позитивном. Хотелось бы также добавить критики. Все мы так или иначе, знакомы с понятием эстетики (исследование идейной сущности и форм прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни), и также понимаемой как общественная идеология, посвященная исследованию идейной сущности и форм прекрасного в художественном творчестве, природе и в жизни [1]. Короче говоря, система взглядов на искусство и творчество. И само собой, внося некоторые оценочные суждения, можно сказать, что все эти поделки дворов хоть и имеют благие намерения, часто не могут отвечать понятиям о том, что в нашем мире считается эстетичным и красивым. Они выглядят первобытно, а к тому же частенько – очень страшно и удручающе (рис. 1). Такого не должно быть в современном мире.

Проблема в том, что в нашем городе мало внимания уделяется истинному благоустройству территорий дворов и другой городской среды. И тут можно наткнуться на небольшой парадокс. «Дворы в Челябинске благоустраиваются по федеральному проекту, – гласит статья на сайте администрации города Челябинска. – Напомним, проект рассчитан до 2022 года. В этом году на благоустройство территорий Челябинска направлено 377 миллионов рублей, 250 из которых будет потрачено на приведение в порядок дворов, а 125 – на общественные территории» [2].

Статья была опубликована 26 июля 2017 года, и очень хочется надеяться на должную реализацию данной программы. Все-таки выделено 337 миллионов, а оценить то, насколько хорошо проходит благоустройство, вы можете и сами.



Рис. 1. Примеры стихийного оформления дворовых пространств

Проблема, надо сказать, не новая. С середины 90-х годов в городе происходит уплотнение городской среды. Из-за этого городская структура разрушается, при возведении новых зданий не всегда происходит ремонт инфраструктуры, например, дорог и парковок. Всем известна проблема ям во дворах. А также увеличение количества машин, и при этом отсутствие парковочных мест, вследствие чего происходит ситуация, в которой не каждая машина даже может проехать в свой двор, а если и проезжает, то не всегда может припарковаться. Из-за этого люди паркуют свои автомобили в неполюженных местах, заезжают на огражденные бордюром площадки. Даже ставят собственные ограждения, что на самом деле делать запрещается. Это уменьшает количество места, например, для игр детей, увеличивает количество происшествий, а также полностью разрушает внутреннюю структуру и устройство дворового пространства. Также запрещается проектировать сквозные проезды во дворах, однако и без этого не обходится

(рис. 2), несмотря на то, что ПДД гласят: существует штраф за сквозной проезд через двор (жилую зону) (статья 12.28 КоАП РФ) [3]. Обломанные бордюры, косо стоящие столбы, висячие провода, покосившиеся заборы, сломанные ограждения, качели и беседки – все эти моменты все еще присутствуют в очень многих дворах. В некоторых дворах благоустройство не проводилось уже 20, а то и больше лет.



Рис. 2. Схема сквозного проезда по ул. Карла Маркса

Это все на самом деле является серьезной проблемой, ведь визуальная среда формирует человека. А в особенности – юного. Стоит задуматься над вопросом: а какие люди вырастут, если их будет окружать неверно организованное пространство, разрушенные дворы и огромное количество машин? В Челябинске существует несколько компаний, которые производят травмобезопасное покрытие – это смесь резиновой крошки, пигмента и специального полимера (рис. 3). Чем толще его слой – тем мягче на него падать, больше вероятность, что ребенок, заигравшись, не получит травму. Резиновая крошка – продукт переработки автомобильных шин. Такие покрытия визуально очень приятны и создают хорошее впечатление благоустроенности [4]. Существуют и иные инициативы по обустройству общественных пространств. Экологи и группа «Челябинский урбанист» оформили сквер у публичной библиотеки. Также они запустили программу по оформлению трансформаторных ящиков, которые раскрашивают заинтересованные художники – эти ящики трудно не заметить.

Масштабные изменения напрямую зависят от администрации города, полноты и правильности реализации проектов, направленных на благоустройство дворовых территорий и городской среды в целом. Само собой, некоторые дворы действительно облагораживаются, город реализует программы, делает многое в защиту интересов населения [5].



Рис. 3. Травмобезопасное покрытие

Существует крайне актуальный вопрос о том, что дворовое пространство, как таковое, предназначено для отдыха как рекреационная общественная зона. В Челябинске, хотя, честно говоря, и во всей России в целом, сложился некий стереотип. Он заключается в том, что двор – место игры для детей, то есть подразумевается наличие детской игровой площадки. А также места для парковки машин для тех, кто проживает в данном месте. Привычно, не так ли? Однако нет, так не должно быть. Дворовое пространство рассчитано на то, что в нем могут отдыхать все. А все – это не только дети. Это в том числе и взрослые тоже. Они должны иметь возможность спокойно отдыхать в этой зоне. Готовить барбекю во дворе – нормально. Во всем остальном мире это довольно распространенная практика. Но стали бы вы готовить что-то у себя во дворе? Скорее всего, нет. Ибо пространство не подразумевает комфортных условий для этого. Часто проезжающие машины, отсутствие озеленения, мусорные баки, находящиеся на территории двора, – все это не особо вызывает ощущение комфорта и отдыха. Все сталкивались с ситуацией, а она есть в каждом дворе, что прежде чем ребенок побежит играть на свою площадку, прежде чем мы выйдем из подъезда, мы должны посмотреть направо и налево, и только потом пойти – рядом подъездная дорога. Это возможный тип проектирования, однако в более цивилизованных странах и городах этого уже давно нет. Машины следует оставлять на специально отведенной парковке, а потом пешком идти во двор. Вот хороший пример: новый район в Гетеборге (рис. 4).



Рис. 5. Новый район в Гетеборге, оформление внутреннего двора

Достаточно ли того, что делается в нашем городе и конкретно в отдельно взятом дворе – судить каждому персонально. Важно помнить, что одной лишь частной инициативы мало, и часто самодеятельность жильцов в оформлении дворов, при всем энтузиазме и положительном начале, вызывает много вопросов. А если говорить о финансировании – оно появится, когда появятся в городе продуманные и обоснованные проекты, и это задача студентов нашей кафедры.

Библиографический список

1. Градостроительное проектирование: учебник для вузов / Л.Н. Авдоткин, И.Г. Лежава, И.М. Смоляр. – М.: Стройиздат, 1989. – 432 с.
2. Официальный сайт администрации г. Челябинска [Электронный ресурс]. – URL: <https://cheladmin.ru/ru/news/dvory-v-chelyabinske-blagoustraiwayutsya-po/>.
3. Автозаконодательство [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.autosecret.net/avtoshkola/zakon/2089-shtraf-za-skvoznoj-proezd-cherez-dvor-zhiluyu-zonu/>.
4. Агентство новостей Челябинска [Электронный ресурс]. – URL: <http://chelyabinsk.74.ru/text/gorod/798019.html/>.
5. Интернет-газета «Znak» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.znak.com/2017-1009/eksperty_posporili_o_tom_kogda_chelyabinsk_stanet_komfortnym_gorodom.

[К содержанию](#)