

УДК 101.1 + 37.013.73  
ББК Ю251.1

## **«НАИВНОЕ ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ» КАК ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНОГО МЫШЛЕНИЯ**

*О.В. Пащенко*

Статья предназначена для тех, кто заинтересован в развитии рефлексивного мышления у подрастающего поколения. Наивное философствование, интегрированное в повседневный образ жизни ребенка, способствует повышению качества жизни, формированию умения налаживать коммуникацию и принимать наиболее эффективные решения.

Ключевые слова: наивное философствование, рефлексия, философия для детей, интеллектуальная деятельность.

Развитие рефлексивного мышления ребенка является одной из приоритетных задач современного российского образования. Связано это, прежде всего, с постоянным увеличением количества знаний, усваиваемых людьми в процессе социализации; усложнением межличностных отношений и способов социального взаимодействия. Рефлексивное мышление, являясь имманентным свойством человеческого сознания, позволяет структурировать получаемую информацию, создавая образ «Я-в-мире». Наиболее важным этапом развития рефлексивного мышления является период детства, когда происходит непосредственное восприятие обыденно-практического знания и возникают спонтанные реакции на полученный опыт. Этот процесс во многом формирует целостного человека, его систему ценностей, моральную основу, нацеливает на поиски своего собственного жизненного пути.

«Наивное философствование» – это «не выходящее за границы обыденно-практического знания и, более того, коренящееся в мифическом сознании, но содержащее в себе рефлексивные, экзистенциальные и критические компоненты. По сути – это саморефлексия мифа всеми доступными интеллектуальными средствами, но при этом миф остается символом единства, радости, знания, веры» [2]. Таким образом, «наивное философствование» представляет собой особую форму интеллектуальной деятельности, имеющую личностно-экзистенциальную окраску, связанную с интуитивным способом освоения действительности.

Развитие рефлексивного мышления обусловлено открытостью детского сознания, свободой в восприятии окружающего мира, отсутствием стандартного стереотипного мышления. Интеллектуальная деятельность ребенка, тесно связанная с игровым способом постижения мира, выражается в диалогическом характере. Наивное философствование, являясь процес-

сом вопрошания, в своей основе содержит диалог ребенка с самим собой и окружающей действительностью, в ходе которого мир приобретает особый сакральный смысл, доступный только ему.

Наивное философствование не требует от ребенка каких-либо усилий. Процесс философствования рождается сам собой, в обыденных, повседневных условиях. По мнению И.Т. Касавина, повседневность представляет собой отношение между состояниями человеческого бытия, а именно некоторый баланс между рутинным благополучием, которым он изо дня в день обладает, и риском, на который надо пойти в надежде на достижение счастья [4]. Именно поэтому наивное философствование подразумевает трансцендентальный выход за границы наличного состояния, манящего и еще неизведанного ребенком.

Наивность, с точки зрения И. Канта, «есть вспышка некогда естественной для человеческой природы искренности, противостоящей тому, что стало второй натурой человека, – искусству притворства» [3]. Именно поэтому период детства является этапом непосредственного детского философского вопрошания, которое навязчиво подавляется взрослыми в процессе получения стандартного школьного образования. Рассуждая о наивности, И. Кант вводит понятие «чистота мышления», которое наиболее полно характеризует детский способ отражения действительности. «Чистота мышления (по крайней мере ее задатки), которая еще не совсем исчезла в человеческой природе, привносит в игру способности суждения серьезность и глубокое уважение. ... Поэтому искусство быть наивным есть противоречие; однако представлять наивность в вымышленном лице возможно и являет собой прекрасное, хотя и редкое искусство. Но с наивностью не следует смешивать чистосердечную простоту, которая лишь потому не привносит искусственность в природу, что не ведает, что есть искусство человеческого общения» [3].

В период детства «наивность» является основной познавательной установкой. В зоне интересов ребенка находятся такие важные мировоззренческие вопросы, задаваемые родителям, как: «откуда я появился?», «где я был, когда вы были маленькими?», «все умирают?», «а я умру?» – и многие другие. В ходе поиска ответов на эти вопросы, ребенок становится сопричастным к бытию, определяет свое место в мире и границы своего «Я». «Для наивного философствования процессуальный момент интеллектуального поиска имеет первостепенное значение, ибо само наивное философствование разворачивается как увлекательная игра на горизонте близкого и привычного для индивида жизненного мира, мира повседневности» [1].

Наивное философствование обусловлено особенностями восприятия мира ребенком. Для него важен сам процесс существования, тогда как подрастая, человек начинает воспринимать свою жизнь как подготовительную к подлинному существованию. Ребенок ощущает свое существование как подлинное, насквозь пронизанное спонтанными эмоциями.

Наивное философствование вливается в бытие ребенка и актуализируется в детской интерпретации философских идей.

Предоставление ребенку возможности философствовать, искать ответы на фундаментальные жизненные вопросы, снимает противоречия, возникающие в его сознании, и помогает конструировать мир, комфортный для него. Наивное философствование провоцирует развитие рефлексивного мышления, так как вводит ребенка в ситуацию анализа, оценивания, критического осмысления, заставляя обратиться к рассуждениям с целью постижения действительности. Ребенок открывает для себя новый мир путем переживания собственного опыта.

«Философствующий ребенок всегда находится в процессе самообучения, так как учение – это не усвоение знаний, а изменение внутреннего чувственно-когнитивного опыта, связанного со всей его личностью. Этот опыт передать невозможно, так как он у всех разный. Наивное философствование в этом смысле следует рассматривать как самообучение. Если же внутренний опыт не изменяется, механические когнитивные навыки бесполезны, они забываются, не играя никакой роли в жизни, сам мыслящий субъект не развивается» [2]. Таким образом, наивное философствование может стать основой личностного подхода в современной образовательной системе. Образовательный процесс, в таком случае, станет более приближенным к личностным познавательным установкам, будет носить «не насильственный» характер, так как является продолжением естественной, спонтанной интеллектуальной деятельностью ребенка.

Наивное философствование является особого рода духовным опытом маленького индивида и способствует наиболее эффективной социальной адаптации на основе моральных принципов. Ребенок учится вступать в коммуникацию не только со сверстниками, но и с представителями более старшего поколения; выстраивать диалог с целью поиска ответов на возникшие вопросы, а не с желанием любым способом показать себя. Наивное философствование является особой формой интеллектуальной деятельности ребенка, имеющей личностно-экзистенциальную окраску, связанную с интуитивным способом освоения действительности. Наивное философствование является результатом рефлексии, направленной на стремление познать метафизическую глубину культуры. Тренировка разнообразных мыслительных навыков соответствует естественным склонностям ребенка, таким как любознательность, любопытство, интерес к неизведанному окружающему миру. Философствование является для детей увлекательной интересной игрой, которая стимулирует развитие рефлексивного мышления.

#### Библиографический список

1. Борисов, С.В. *Metaphysica Naturalis* Канта как «наивное философствование» в мире повседневности [Электронный ресурс] / С.В. Борисов. – URL: <http://kant-online.ru/?p=2648>.

2. Борисов, С.В. Особенности наивного философствования как познавательной деятельности: перспективы исследования / С.В. Борисов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 17. – С. 30–42.

3. Кант, И. Критика способности суждения [Электронный ресурс] / И. Кант. – URL: <https://e-libra.ru/read/254458-kritika-sposobnosti-suzhdeniya.html>.

4. Касавин, И.Т. Анализ повседневности / И.Т. Касавин, С.П. Щавелев. – М.: Канон+, 2004. – 432 с.

[К содержанию](#)