

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА
В УСЛОВИЯХ ФГОС 3++**

Т.Н. Третьякова

В статье рассматриваются основные требования и направления разработки образовательных программ высшего образования в условиях стандартов нового поколения ФГОС 3++.

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты, профессиональные стандарты, компетентностный подход.

В соответствии с Законом 122-ФЗ, постановлением № 661 Правительства РФ и планом Минобрнауки РФ (Примерный план работ по разработке и утверждению ФГОС ВО 3++, разработке Примерных основных образовательных программ (ПООП)), большинство проектов ФГОС ВО 3++, с учетом профессиональных стандартов зарегистрированы Минюстом РФ и с 01 сентября 2017 года вступили в силу. Набор абитуриентов на 2018–2019 уч. год по направлениям подготовки в вузах РФ будет осуществляться либо по действующим ФГОС 3+, либо по новым образовательным стандартам, но с января 2019 года все вузы РФ перейдут на новые образовательные стандарты.

Нормативно-правовой базой стандартов и ПООП нового поколения являются следующие документы:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– рекомендации Минобрнауки России от 22.01.2015 г., № ДЛ–2/05вн «По актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов»;

– методические рекомендации по разработке ООП и ДПП с учетом соответствующих профессиональных стандартов от 22 января 2015 г., № ДЛ–1/05вн;

– приказ Минобрнауки РФ № 594 от 28.05.2014 г. «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»;

– приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»;

– Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утверждены постановлением Правительства РФ от 22 января 2013 г., № 23;

– Регламент взаимодействия участников процесса разработки и актуализации федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования в соответствии с принимаемыми профессиональными стандартами, утвержденный 24.02.2016 г.;

– Европейская рамка квалификаций высшего образования («Дублинские дескрипторы»);

– перечень Профессиональных стандартов.

В связи с этим актуальным становится разработка образовательных программ в сопряжении с профессиональными квалификационными стандартами.

Президент Российской Федерации дал поручение вести «обязательный учет положений профессиональных стандартов при формировании федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования». С 1 июля 2016 года вступил в силу ФЗ от 02.05.2015 г. № 122–ФЗ «О внесении изменения в Трудовой кодекс РФ» и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающий учет требований профессиональных стандартов во ФГОС ВПО в части профессиональных компетенций.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ, ст. 11, ч. 7 – в редакции Федерального закона от 02.05.2015 г. № 122–ФЗ зафиксировано: «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)».

Важнейшая задача перехода на ФГОС 3++ – сопряжение профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

Система государственной стандартизации программ высшего образования, действующая в России с середины 90-х годов, начиная с 2010 года все дальше уходит от жесткого нормирования содержания образования в виде заданного набора дисциплин с фиксированной трудоемкостью (ГОС ВПО первого и второго поколений) и переходит к рамочной регламентации структуры образовательных программ, условий их реализации и результатов освоения (ФГОС ВПО (ФГОС–3), ФГОС ВО (ФГОС 3+), в перспективе ФГОС–4).

Вследствие этого российские организации высшего образования получают все большую свободу в формировании основных образовательных программ, что, безусловно, увеличивает их возможности реагирования на запросы рынка труда, конкурировать на российском и международном рынках образовательных услуг, одновременно значительно повышая ответственность самих образовательных организаций за качество предлагаемых образовательных программ.

ФГОС–3 в качестве обязательных требований предусматривал ориентацию на результаты освоения программ в виде компетенций выпускников (общекультурных и профессиональных) и расчет трудоемкости учебной работы студента в зачетных (кредитных) единицах. Минобрнауки рекомендовало также при реализации ФГОС–3 проектировать программы в модульном формате, однако нормативного (или рекомендованного) понятия «модульной образовательной программы» дано не было. В целом ориентация на компетенции выпускников, зачетные (кредитные) единицы и образовательные модули при реализации образовательных программ соответствует основным методологическим принципам Европейского пространства высшего образования – ЕПВО (так называемого «Болонского процесса», к которому Россия официально присоединилась в 2003 году). Однако мониторинг эффективности внедрения ФГОС в организациях высшего образования, проведенный Ассоциацией классических университетов России (АКУР) по заданию Минобрнауки России в 2011–2012 годах, выявил серьезные трудности при использовании российскими университетами инструментов, разработанных базовым методологическим проектом Болонского процесса – TUNING (Тюнинг). В значительной мере эти трудности оказались обусловлены несовершенством самих ФГОС–3.

В процессе мониторинга АКУР выявлены следующие недостатки ФГОС–3:

– перечни общекультурных компетенций выпускников, заданные в разных ФГОС–3, не унифицированы по количеству и по используемым подходам даже для направлений подготовки (специальностей), принадлежащих одной и той же укрупненной группе направлений подготовки (специальностей) высшего образования;

– перечни профессиональных компетенций в большинстве ФГОС–3 избыточны и плохо структурированы по видам профессиональной деятельности выпускников (во многих ФГОС–3 – вообще не структурированы), в них не выделено «ядро» направления подготовки, то есть тот набор компетенций, который должен быть обеспечен любому выпускнику образовательной программы, что приводит к вынужденной необходимости при проектировании ООП вуза «отрабатывать» весь набор компетенций, заданных во ФГОС–3 (от 30 до 80 компетенций в программах бакалавриата);

– результаты обучения по отдельным элементам образовательной программы (циклам, разделам), заданные во ФГОС–3, (в разделе 6, Таблица «Структура ООП») слабо коррелируют с набором компетенций, заданных в тех же ФГОС–3 (в разделе 5);

– цикловая (горизонтальная) структура ООП и объемы трудоемкости циклов в зачетных единицах, заданные во ФГОС–3 (раздел 6), не позволяют вузам проектировать модульные (вертикальные) элементы образовательных программ и реализовать программу в модульном формате, определенном Европейской системой накопления и переноса академических кредитов (Руководство ECTS (2009)).

Результатом аналитики и научно-педагогической полемики разработана структура новых образовательных стандартов, ориентированных на максимальную сопряженность с профессиональными стандартами и квалификациями.

По сравнению со стандартом ФГОС 3+ новый стандарт ФГОС 3++ наполнен адаптированными компетенциями, коррелирующими с профессиональными стандартами.

Описание области заменено на описание сфер, задач, областей профессиональной деятельности выпускников (в соответствии с Реестром профессиональных стандартов, утвержденным приказом Минтруда России от 29.09.2014 г. № 667н). Механизм определения профессиональных стандартов можно выбирать из перечня либо самостоятельно (необходимо обоснование). Вузы самостоятельно устанавливают объект и задачи. Перечень профессиональных стандартов не является исчерпывающим. Ни одна область профессиональной деятельности не обеспечена профессиональными стандартами в полной мере. В отдельных областях по отдельным направлениям (культура, история, философия) не могут быть созданы профессиональные стандарты. Это означает, что наряду с профессиональными стандартами или при их отсутствии используются иные инструменты для определения профессиональной компетентности (форсайт рынка труда, консультации с ведущими работодателями, перспективный анализ профессий и т.д.).

Существенным является разработка требований к результатам освоения. ФГОС 3++: содержит универсальные компетенции (УК), общепрофессиональные компетенции (ОПК) – возможно формулирование по укрупненной группе специальностей и направлений и самостоятельное формулирование профессиональных компетенций переносится в ПООП (примерную основную образовательную программу).

Актуализированный ФГОС «передает» примерной образовательной программе важные элементы:

- перечень профессиональных задач;
- перечень профессиональных компетенций;

- перечень возможных направленностей (профилей) образовательных программ;
- сочетание базовой и вариативной части в структуре образовательных программ;
- оценочные средства для универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Примерная образовательная программа из рекомендательного методического документа превращается в нормативный. При разработке образовательных программ необходим разумный баланс между содержательным наполнением примерной образовательной программы и долей «свободы», которую уже используют вузы при составлении своих программ.

При разработке основной образовательной программы по направлению подготовки важно определить количество часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем в целом по Блоку 1 «Дисциплины (модули)», при освоении программы бакалавриата по очной форме оно должно составлять не менее 40 % от общего количества часов, отведенных на реализацию данного блока. Квалификация научно-педагогических работников организации должна отвечать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам (формулировка – в соответствие с ФЗ-273). Требования к долям остепененных, профессорско-преподавательскому составу с базовым образованием, привлеченных работодателей исключены и теперь содержатся в ПООП.

Важным является оценка качества программы: оценка уровня усвоения компетенций (выполнение действий и демонстрация в соответствии со шкалами оценки) и оценка качества образовательного процесса (опросы участников образовательного процесса, взаимодействие с работодателями и т.д.). Вузы устанавливают и разрабатывают систему оценки качества программы самостоятельно. Наряду с государственной аккредитацией рекомендовано проводить профессионально-общественную и международную аккредитацию.

Для проектирования ПООП необходимо ориентироваться на профессиональные стандарты с соответствующими уровнями квалификации (табл.).

Подготовка специалистов для работы в сфере туристского бизнеса и педагогика профессионального туристского образования в России развиваются с середины 90-х годов прошлого века и, безусловно, достигли за столь короткий период выдающихся результатов.

Таблица

Характеристика уровней квалификации

Уровни	Показатели уровней квалификации			Основные пути достижения уровня квалификаций
	Полномочия и ответственность	Характер умений	Характер знаний	
5 уровень	Самостоятельная деятельность по решению практических задач, требующих самостоятельного анализа ситуации и ее изменений	Решение различных типов практических задач с элементами проектирования	Применение профессиональных знаний технологического или методического характера	Образовательные программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена, программы подготовки квалифицированных рабочих (служащих)
6 уровень	Самостоятельная деятельность, предполагающая определение задач собственной работы и/или подчиненных по достижению цели	Разработка, внедрение, контроль, оценка и корректировка направлений профессиональной деятельности, технологических или методических решений	Применение профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных	Образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата
7 уровень	Определение стратегии, управление процессами и деятельностью, в том числе инновационной, с принятием решения на уровне крупных организаций или подразделения	Решение задач развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием различных методов и технологий, в том числе инновационных	Создание новых знаний прикладного характера в определенной области	Образовательные программы высшего образования – программы магистратуры или специалитета

Модель подготовки профессиональных кадров в общем контексте стратегии развития российского образования (в соответствии с Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на период до 2020 г.) призвана создавать благоприятные условия для профессионального и личностного развития обучающихся при поддержании высокого уровня качества образования. В этой связи следует констатировать, что для современного этапа развития профессионального туристского образования

характерны: разработка ориентированных на профессиональные квалификационные требования Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и высшего образования; отдельный опыт адаптации содержания образовательных программ к требованиям национальных профессиональных стандартов; примеры гармонизации программ обучения отдельным профессиям в туризме с учетом лучших мировых практик и международных профессиональных стандартов (Worldskills).

Библиографический список

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: www.минобрнауки.рф/документы/2974.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 43.03.02 Туризм (утвержден приказом Министерством образования и науки РФ от 08 июня 2017 г. № 516) [Электронный ресурс]. – URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/430302_B_3_30062017.pdf.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело (утвержден приказом Министерством образования и науки РФ от 08 июня 2017 г. № 515) [Электронный ресурс]. – URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/430303_B_3_30062017.pdf.

[К содержанию](#)