

УДК 321.72(470+571)

РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Т.Н. Наволокина

Статья посвящена роли Государственных Дум Российской империи в развитии политического мировоззрения и политической активности общества. Особое внимание уделено характеристике политических партий начала XX в. Кроме того, излагаются взгляды на особенности современного политического процесса.

Ключевые слова: парламентаризм, Государственная Дума, политические партии, политическое согласие.

Основы отечественного парламентаризма закладывались на протяжении нескольких веков: Боярская Дума, Народное вече, Земские соборы, Государственный Совет. Более 100 лет назад, 27 апреля 1906 года, начала

работу I Государственная Дума – первое представительное законодательное учреждение Российской империи. Государственная Дума как нижняя палата парламента просуществовала около 12 лет, вплоть до падения самодержавия, и имела четыре созыва. Верхней палатой парламента был Государственный Совет.

Осмысление опыта прошлого особенно актуально сейчас в современных геополитических условиях, когда идет информационная война и одной из целей этой войны является Россия, ее история, традиции. Российский исторический опыт не просто подвергается ревизии, фальсифицируется, упрощается, но и формируются и активно внедряются в сознание людей мифы, один из которых: «Русские – отсталая нация, не способная к самоуправлению и демократии».

История создания и формирования российского парламентаризма всегда вызывала противоречивые оценки как в отечественной, так и зарубежной историографии. В советской исторической науке было принято характеризовать Государственную Думу как парламент с достаточно ограниченными полномочиями. Сегодня в исследованиях историков и политологов преобладает точка зрения о том, что Дума в законодательных и финансовых вопросах все же ограничивала власть монарха [1].

Создание Думы было провозглашено Манифестом императора Николая II 6 августа 1905 года, в соответствии с которым Государственная Дума не имела законодательной инициативы и была лишь законосовещательным органом («Булыгинская Дума»). Однако главную роль в возникновении российского парламента сыграл Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», подписанный царем 17 октября 1905 года. В нем было обещано: даровать народу гражданские свободы на основе незыблемых принципов неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов; привлечь к выборам в Государственную Думу широкие слои населения; признать Думу законодательным органом, без одобрения которого ни один закон не мог вступить в силу.

Порядок выборов в I Думу определялся в законе о выборах, изданном 11 декабря 1905 года. Выборы были: во-первых, не всеобщие: избирательного права не получили женщины, лица моложе 25 лет, военнослужащие, часть рабочих, «инородцы»; во-вторых, не прямые и не равные: сначала выбирали выборщиков, а затем те голосовали за депутатов. Была установлена система курий, т.е. распределения избирателей по сословным и имущественным признакам. Избиратели были разбиты на 4 курии: земледельческая, городская, рабочая и крестьянская. Для каждой курии правительство установило определенные нормы представительства. Преимущество получала первая курия.

Как справедливо отмечают некоторые историки, невозможно разобраться в сложных перипетиях российского прошлого, а также в особенно-

стях современного политического процесса, имеющего глубокие исторические корни, без знания сущности тех или иных политических партий, их программ, организационного устройства [2].

Необходимо отметить, что в начале XX века в России возникло несколько десятков политических партий, отражавших интересы различных социальных групп. Так, в 1906 году в стране существовало около 50 партий, только буржуазных было 22, в том числе 14 из них – либеральных и 8 консервативных [3]. Однако они часто мало отличались друг от друга, а их идеологии и программы были далеки от народа, общественно-политические идеалы которого еще не оформились. В подавляющем большинстве это были или недолговечные политические объединения или региональные национальные союзы (польские, латышские, литовские, армянские, еврейские и т.д.). Партий общероссийских, действовавших на всей территории империи и задававших тон в политической жизни государства, было немного. Другая особенность российской партийно-политической системы состояла в том, что наиболее крупные политические партии четко делились по цивилизованным предпочтениям, а некоторые в борьбе за изменение общества выбирали насилие.

Если революционно-радикальный лагерь был организационно оформлен еще до революции («Российская социал-демократическая рабочая партия» («эсдеки»), «Партия социалистов-революционеров» («эсеры»)), то буржуазно-либеральные партии стали формироваться лишь в ее ходе. Так, в 1905–1906 гг. были созданы наиболее крупные партии либеральной ориентации – это «Конституционно-демократическая партия» («кадеты») и «Союз 17 октября» («октябристы»). Начали структурно оформляться и политические партии правой ориентации – «Союз русского народа», «Совет объединенного дворянства» и т.д.

Действительно, существовавшие политические партии отражали интересы разных слоев общества, но их социальная база оставалась очень узкой для огромной страны. В начале XX века наибольшей популярностью и поддержкой в массах пользовалась партия эсеров.

Выборы в I Думу проходили в феврале–апреле 1906 года, и отношение к ним у разных политических партий было разное. Революционные партии бойкотировали, призывая к этому все население. Так, социал-демократы считали, что Манифест 17 октября и выборы в Думу – это временная уступка, уловка царизма. Главное, что определило их тактику, – это жесткая увязка использования полученных прав и революционной борьбы, подготовки вооруженного восстания. Правда, впоследствии В.И. Ленин вынужден был признать, что бойкот выборов в I Государственную Думу был ошибкой. Кадеты колебались, но все же участвовали в выборах. Такую же позицию заняли другие либеральные партии, правда, с оговоркой, что эта ситуация является временной и необходимо стремиться к выборам на ос-

нове прямого, равного, всеобщего избирательного права. Партии и организации консервативно-охранительного (черносотенного) направления негативно отнеслись к Манифесту 17 октября, и по стране прокатилась волна погромов, «черного» террора.

В такой ситуации состав I Думы получился либеральным. Самая большая парламентская фракция была у кадетов – 287 человек [4]. Первая Государственная Дума просуществовала всего 72 дня и основную часть времени уделила обсуждению аграрного вопроса, выдвигая требования, неприемлемые для самодержавия. 9 июля 1906 года Дума была распущена и объявлены новые выборы.

В ноябре 1906 г. собралась II Государственная Дума, ее состав был еще более оппозиционный правительству, так как в этот раз в выборах участвовали революционные партии. Дума просуществовала недолго – 102 дня и была распущена. Требования либералов в I и II Думе установить парламентскую демократию при всеобщем, равном, прямом и тайном голосовании не соответствовали уровню развития государства.

III и IV Государственные Думы избирались по новому закону от 3 июня 1907 года и по своему составу были более консервативны, чем предшествующие. Они активно занимались законотворческой деятельностью, создавая правовую базу для решения проблем российского общества. Дума третьего созыва – единственная в дореволюционный период проработала весь срок и была опорой правительству. IV Государственная Дума распущена 6 октября 1917 года Временным правительством в связи с началом выборов в Учредительное собрание.

Таким образом, с 1906 года по 1917 годы в России оформилась законодательная власть в лице двухпалатного парламента. Именно в эти годы сложилась основа российского парламентаризма, началось формирование парламентской культуры и парламентских традиций. Несомненно, первые Государственные Думы сыграли огромную роль в развитии политического мировоззрения и политической активности не только партий, но и всех социальных слоев. И в этом их историческая значимость. Депутаты стремились превратить это учреждение в по-настоящему действующий парламент с реальными полномочиями.

Однако Дума так и не стала полноценным парламентом. И дело не только в том, что монарх не желал делить власть, но и в том, что народные избранники были не готовы и не способны самостоятельно заниматься законотворческой деятельностью. Кроме того, депутаты от разных партий имели противоположные взгляды на перспективы развития страны и не смогли объединиться и выработать единую позицию в отношении власти. Поэтому в период работы всех четырех Государственных Дум Российской империи так и не сформировался механизм конструктивного взаимодействия, позволивший бы добиться большего согласия в обществе относительно базовых ценностей.

К сожалению, парламентские выборы осенью 2016 года и президентские весной 2018 года показали, что, несмотря на необходимость решения общих для россиян проблем, политическое руководство некоторых партий по-прежнему, как и в начале XX века, или не готово или не способно найти общий язык и заниматься совместным поиском компромиссов для сохранения политической, экономической и социальной стабильности, повышения благосостояния населения, расширения демократии и построения действительно правового социального государства. Это можно объяснить тем, что, как и ранее, политики отталкиваются от узкогрупповых интересов, часто занимаясь популизмом. В новой геополитической ситуации политическое согласие – это не только фактор консолидации российского общества, но и условие развития многонациональной и многоконфессиональной страны, обеспечения суверенитета и национальной безопасности.

Библиографический список

1. Завражин, А.В. Развитие политического мировоззрения общества в условиях деятельности Государственной Думы России (1906–1917 гг.) / А.В. Завражин // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 6. – С. 210–223.
2. Семенникова, Л.И. Отечественная история: учебник для студентов вузов неист. специальностей / Л.И. Семенникова. – М.: КДУ, 2008 – С. 782.
3. Спирин, Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало XX в. – 1920 г.) / Л.М. Спирин. – М.: Мысль, 1977. – С. 32.
4. Кирпичев, И.В. Депутатский клуб: российский и международный опыт неформальных политических объединений / И.В. Кирпичев // Вестник Московского университета. Сер.18. Социология и политология. – 2006. – № 4. – С. 18.

[К содержанию](#)