

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СФЕРЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОММУНИКАТИВНЫЙ И ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Ю.В. Шумова

Статья посвящена проблеме инклюзивного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, решению которой в настоящее время не уделяется должного внимания. На основании собственного конкретного социологического исследования делается вывод о многоаспектности рассматриваемой проблемы и выделяются два наиболее существенных аспекта: коммуникативный и правовой. Для решения выявленной проблемы в указанных аспектах предлагаются три группы правил инклюзивного взаимодействия, формирование которых возможно в рамках общекультурной компетенции инклюзивного взаимодействия, носящей условное обозначение ОК-100. А также предлагается вносить соответствующие дополнения в локальные нормативные акты образовательной организации, регулирующие создание и функционирование инклюзивной образовательной среды. Формирование компетенции инклюзивного взаимодействия позволит перейти от формальной реализации адаптивных образовательных программ к получению реальных результатов.

Ключевые слова: инклюзия, компетенция инклюзивного взаимодействия, человек с инвалидностью, лицо с ограниченными возможностями, образовательный процесс, информационно-коммуникационные технологии, социально-педагогический аспект, правовой аспект.

В настоящее время в Российской Федерации вопросам получения высшего образования лицами с инвалидностью уделяется достаточное внимание как на уровне федерального, так и на уровне регионального законодательства. Сформирована обширная нормативно-правовая база, регулирующая предоставление мер социально-правовой поддержки обучающимся в высших учебных заведениях. Проводятся мероприятия по созданию доступной архитектурной среды в рамках региональных программ. Таким образом, на сегодняшний день в некоторой степени уже решены проблемы

информационной, транспортной и архитектурной доступности. Однако остаются проблемы, которым ранее не уделялось должного внимания, а именно: проблема инклюзивного взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса.

Наличие проблемы обосновывается собственным социологическим исследованием, респондентами которого явились лица с ОВЗ по зрению (183 человека): абитуриенты, студенты, выпускники вузов Челябинской, Читинской, Свердловской, Смоленской, Тамбовской, Самарской, Нижегородской, Тюменской областей и ХМАО (табл. 1).

Таблица 1

Проблемы доступности высшего образования

Проблема	Количество респондентов, признающих наличие проблемы, в процентах от общего числа опрошенных
Проблемы транспортной доступности	20
Проблемы архитектурной доступности	9
Проблемы информационной доступности	45
Проблемы инклюзивного взаимодействия	63

Проблема инклюзивного взаимодействия многоаспектна. Выделим два наиболее существенных:

- 1) коммуникативный;
- 2) нормативно-правовой.

К сожалению, решение проблемы инклюзивного взаимодействия в коммуникативном аспекте часто сводится только к наличию информационно-коммуникационных технологий: программы экранного доступа, брайлевский принтер, брайлевский дисплей, устройство для чтения электронных книг, аудиолекции, материалы, набранные шрифтом Брайля. При наличии у вуза данных технологий вопрос инклюзивной коммуникации считается полностью решенным.

Однако образовательный процесс не может сводиться только к трансляции информации. Безусловно, информационно-коммуникативные технологии способны обеспечить нормальное функционирование содержательного элемента образовательного процесса. Однако операционно-деятельностный элемент остается без должного внимания [1]. Предпосылкой нормального функционирования операционно-деятельностного элемента образовательного процесса является соблюдение всеми участниками образовательного процесса простейших правил инклюзивного взаимодействия. Эти правила можно дифференцировать по трем группам. Первая группа правил призвана регулировать взаимодействие преподавателя с обучающимися инклюзивной группы при организации учебного процесса. Вторая группа содержит правила, непосредственно не связанные с процессом обу-

чения, однако имеющие большое значение в вопросе установления межличностного контакта с лицами различных нозологических групп, при оказании ситуационной помощи сотрудниками вуза в следующих ситуациях: встреча, сопровождение и организация личного приема. Данные правила классифицируются в зависимости от нозологических особенностей и степени тяжести нарушения функций организма. Третья группа включает в себя правила, регулирующие поведение самих лиц с инвалидностью при установлении личного контакта с иными участниками образовательного процесса. Все вышеуказанные правила могут быть приравнены к нормам делового этикета.

Соблюдение правил инклюзивного взаимодействия всеми субъектами учебного процесса позволит: во-первых, создать в образовательной организации толерантную социокультурную среду, учитывая психофизические особенности всех обучающихся; во-вторых, успешно организовать учебный процесс в группах, в которых наряду с условно здоровыми студентами обучаются студенты с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью; в-третьих, преподавать учебные предметы в условиях инклюзии, в том числе по адаптированным образовательным программам высшего образования.

Предложение: ввести общекультурную компетенцию инклюзивного взаимодействия, условное обозначение ОК-100. Знать: основные правила и принципы инклюзивного общения. Уметь: взаимодействовать с лицами с ОВЗ различных нозологий. Владеть: общими навыками инклюзивного взаимодействия и инклюзивной коммуникативности. Данная компетенция должна формироваться у всех участников образовательного процесса, у студентов с различными нозологиями, ППС, у студентов без ОВЗ, у технического персонала. У студентов формирование компетенции проводится в рамках следующих курсов: психология, социология, этика, правоведение. У ППС – краткосрочные курсы повышения квалификации. У вспомогательного персонала – семинары по инклюзивному взаимодействию.

Знания, умения и навыки, формируемые компетенцией инклюзивного взаимодействия, должны стать нормами этикета в образовательной инклюзивной среде.

Помимо рассмотренной выше проблемы коммуникативного характера в данной предметной области выявлены нормативно-правовые предпосылки нарушений основных правил инклюзивного взаимодействия, создающие серьезные препятствия на пути получения высшего образования лицами с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. Самой существенной является отсутствие в локальных нормативных актах образовательной организации норм, регулирующих вопросы формирования инклюзивной образовательной среды конкретного учебного учреждения. К сожалению, далеко не все учебные заведения высшего образова-

ния на локальном уровне приняли соответствующие акты или внесли изменения в уже существующие.

По результатам проведенного социологического исследования, наиболее распространены ситуации, когда студент с инвалидностью не способен справиться с учебным заданием при помощи доступных информационно-коммуникационных технологий. Поэтому преподаватель существенно снижает академические требования, что, безусловно, негативно влияет на формирование профессиональных компетенций. Как показывает статистика, наиболее распространены два выхода из описанной ситуации, каждый из которых является крайне нежелательным (табл. 2).

Таблица 2

Распространенные пути решения проведения контрольных мероприятий
в процентах от общего числа опрошенных

Способы	Как есть	Как должно быть
Зачет без контроля	57	0
Существенное упрощение контрольного задания	29	0
Адаптация ФОС	4	100
Отказ адаптировать ФОС	10	0

Первый способ: студенту ставится зачет без какого-либо контроля. Данная ситуация недопустима, так как противоречит самой цели образовательного процесса, преподаватель не может быть уверен в удовлетворительном уровне освоения студентом формируемых в рамках курса компетенции.

Второй способ: преподаватель отказывается адаптировать задание под информационно-коммуникативные технологии, доступные студенту, со ссылкой на неурегулированность данного вопроса на уровне образовательной организации. Например, в рабочей программе дисциплины прямо указывается, что контрольная работа допускается к проверке только после соблюдения всех норм по оформлению, предусмотренных СТО. Однако требования СТО не могут быть выполнены с использованием информационно-коммуникативных технологий, доступных, в частности, студенту с ОВЗ по зрению. Апеллирование студента к международному и федеральному законодательству обычно, как показала статистика, поднимает проблему на уровень выше, на уровень руководителя структурного подразделения вуза или организации. Таким образом, студент с ОВЗ по зрению не только должен соответствовать всем требованиям, предъявляемым программой дисциплины, но и преодолеть ряд административных барьеров. Сложившаяся практика нарушает международные принципы: принцип разумного приспособления и принцип недискриминации по признаку инвалидности [2].

Отсутствие регулирования рассматриваемого вопроса на уровне локальных нормативных актов образовательной организации ставит студента

с инвалидностью в зависимость от человеческого фактора. Таким образом, ситуация, связанная с невозможностью выполнения контрольного мероприятия доступными информационно-коммуникативными техническими средствами, по результатам социологического исследования, повторяется регулярно и каждый раз может приводить к нежелательным последствиям: либо неудовлетворительный уровень формирования профессиональных компетенций у студента, либо административные барьеры дискриминационного характера, демотивирующие студента к получению образования.

Включение в локальные нормативные акты правил оформления письменных работ, которые могут быть соблюдены с использованием информационно-коммуникативных технологий, доступных студенту с инвалидностью по зрению. Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательная организация должна адаптировать фонды оценочных средств. Адаптированные фонды оценочных средств для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья позволяют правильно оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе. Адаптированные фонды оценочных средств должны исключать снижение оценки из-за отсутствия графического и табличного материала. Таким образом, для решения рассматриваемой проблемы в правовом аспекте предлагается вносить соответствующие дополнения в локальные нормативные акты образовательной организации, регулирующие создание и функционирование инклюзивной образовательной среды.

Заключение. На основе проведенного анализа с учетом подведения итогов собственного конкретного социологического исследования делаются следующие выводы. Инклюзивное взаимодействие – это многостороннее явление, в которое вовлечены все участники образовательного процесса. В правовом регулировании получения профессионального образования лиц с инвалидностью существуют нормативные предпосылки нарушения основных правил инклюзивного взаимодействия. Формирование компетенции инклюзивного взаимодействия на основе выработанных правил позволит перейти от формальной реализации адаптивных образовательных программ к получению реальных результатов и более эффективному достижению целевых показателей не только при обучении студентов с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья, но и условно здоровых студентов.

Библиографический список

1. Амельченко, Т.В. Операционно-деятельностный компонент модели формирования профессиональной компетентности работника социальной сферы в

Наука ЮУрГУ: материалы 70-й научной конференции
Секции социально-гуманитарных наук

региональных условиях / Т.В. Амельченко // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6.

2. Конвенция о правах инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года и вступившая в силу 3 мая 2008 года [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/2565085>.

[К содержанию](#)