

ПРОФЕССИОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР)

Е.И. Антипова

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Россия*

Обоснование. В условиях реализации требований профессионального стандарта работники системы социальной защиты населения осуществляют трудовую деятельность на высоком уровне риска, обусловленного ответственностью за качественный результат при ограниченных финансовых ресурсах, эмоциональных и информационных перегрузках.

Цель. На основе теоретического, методического и экспертного анализа научной литературы выявить особенности психологических, психофизиологических и профессиографических характеристик специалистов по социальной работе, определяющих успешность трудовой деятельности. **Методы.** Теоретический анализ и обобщение данных научных публикаций. **Результаты.** Обобщены различные точки зрения на содержание понятия «социальная работа» и сформулирована авторская дефиниция данного понятия. Проанализированы требования к профессиографическим характеристикам специалистов по социальной работе, в том числе к специфическим особенностям психологического и психофизиологического профиля. Обоснована необходимость учета специфических личностных и функциональных характеристик работников социальной сферы для обоснования научной организации труда на основе принципов эргономики и здоровьесбережения.

Заключение. На современном этапе развития теории и практики социальная работа представляет собой неустоявшуюся дефиницию, содержание которой постоянно трансформируется и выступает как динамично меняющаяся концепция. Большинство отечественных авторов учитывают в основном модификацию социальной работы, которая связана с оказанием помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию, что не учитывает все направления и риски профессиональной деятельности. Такой подход ограничивает требования к научной организации труда на основе принципов эргономики и здоровьесбережения.

Ключевые слова: профессиограмма, социальная работа, психологические особенности, психофизиологический профиль, организация труда, теоретический анализ, обзор.

Анализ нормативных правовых актов в области социальной сферы показал динамичное развитие социальной работы в России. Тенденции, проявляющиеся в продвижении теории и практики социальной работы, демонстрируют ее высокий конструктивный потенциал. Она становится механизмом инновационного социального развития (Платонова, 2012). Имеющиеся на современном этапе ресурсы позволяют разработать инновационные подходы к оценке потребностей населения в новых социальных услугах.

Понятие «социальная работа» комплексно и многопланово, что отражено в множестве

точек зрения ученых и специалистов-практиков. В общем виде социальная работа может быть охарактеризована как национальная система помощи и поддержки (Бессонова, 2012). Противоположная позиция у Н.Б. Шмелевой (2014), которая рассматривает социальную работу как «личностную службу и помощь людям». В обобщенном виде можно констатировать, что в Российской Федерации разработаны направления и созданы научные школы, предлагающие различные подходы и определения социальной работы, охватывающие все составляющие данного вида деятельности.

Алтайская школа, представителями которой обоснованы теоретические аспекты социальной работы и предложена теория развития жизненных сил человека. На основе этой теории выстроена система социальной защиты населения, разработаны теоретико-методологические основы организации социальной работы в современном российском обществе (Кадровое обеспечение ..., 1994).

Московская школа ученых и практиков внесла важнейший вклад в изучение основных аспектов социальной работы, в частности: исследованы теоретико-методологические основы и исторические аспекты социальной работы. Определены особенности психосоциальной работы, медико-социальные аспекты работы с населением, а также научно-медицинское обеспечение подготовки специалистов по социальной работе для здравоохранения. Изучены проблемы социальной политики государства; исследованы вопросы подготовки кадров в социальной сфере (Мартыненко, 2007; Фирсов с соавт., 2012; Топчий, 2014).

Санкт-Петербургская школа, возглавляемая В.Н. Келасьевым, предложила к разработке и внедрению целостно-интегративную концепцию человека, которая стала базой для ряда направлений в теории и практике социальной работы. Представители этой научной школы являются признанными лидерами в области комплексных междисциплинарных исследований человека, проблем социального здоровья, самореализации человека в социуме (Келасьев с соавт., 2012; Григорьева с соавт., 2013).

Саратовская школа под руководством В.Н. Ярской-Смирновой, Е.Р. Ярской-Смирновой разрабатывает глобальные проблемы социальных изменений в категориях пространства и времени, организационные и политические аспекты модернизации и глобализации социальной сферы, проблемы инвалидности и гендерных отношений (Ярская-Смирнова, 2001).

Ульяновская школа, возглавляемая Н.Б. Шмелевой, изучает вопросы формирования и развития личности специалиста по социальной работе как профессионала, характеристики социальной работы как науки и профессии, психологические аспекты геронтологии и ювенологии (Шмелева, 2014).

В качестве общепринятых могут использоваться различные определения социальной

работы и научные подходы к ее реализации (Медведева, 2012). Интегрируя взгляды отечественных и зарубежных ученых на понимание сущностного содержания социальной работы (Barker, 1995; Barnes et al., 2002), в своей работе А.М. Панов выделил три ее аспекта: оказание помощи человеку; актуализация потенциала самопомощи человека; влияние на развитие социально-экономической политики для обеспечения социально здоровой среды жизнедеятельности человека (Панов, 1995). Из анализа определений видно, что сущность социальной работы заключается в обеспечении и/или восстановлении нормального социального функционирования личности, группы, общества и улучшении их взаимосвязей, достижении гармонии в системе «человек – среда», оптимизации социальных и личностных отношений.

Таким образом, большинство отечественных авторов учитывают в основном модификацию социальной работы, которая связана с оказанием помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию. На современном этапе социальная работа осуществляется в двух направлениях: активном и пассивном. В первом случае она ориентирована на трудоспособных членов общества и заключается в содействии занятости, получении доходов, обеспечивающих достойную жизнь, стимулировании активности и расширении самообеспеченности населения. Пассивное направление деятельности нацелено на нетрудоспособных и социально уязвимые слои населения и заключается в оказании им помощи посредством применения различных технологий социальной работы.

Обобщение вышеперечисленных точек зрения позволяет сформулировать следующую дефиницию: социальная работа – вид профессиональной деятельности, направленной на оказание поддержки и стимулирование активности трудоспособных членов общества, оказание помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию, и активизацию потенциала собственных возможностей каждого индивида при решении проблем.

Не вызывает сомнений факт того, что объектом социальной работы являются все слои населения, одни из которых нуждаются в помощи, поддержке потенциально, другие – актуально. В свою очередь сам специалист по социальной работе – важный объект профес-

сиональной деятельности в аспекте достижения профессионализма.

В трудах отечественных ученых рассматриваются вопросы кадрового обеспечения органов и учреждений системы социальной защиты населения и создания необходимых условий для профессионально-личностного, психофизиологического развития специалистов, необходимости более глубокого исследования составляющих профессионального потенциала личностных возможностей специалистов (Холодцова, 2011). По мнению К.Н. Новиковой (2011), «современная отрасль социальной защиты входит в новую социальную реальность со слабо подготовленными к инновационной деятельности кадрами». Замечено, что молодые люди, получившие квалификацию «специалист по социальной работе», в данной сфере осуществляют деятельность непродолжительное время. Сталкиваясь с многочисленными трудностями материального, психологического, физиологического характера, они мигрируют в более привлекательные в материальном и социальном плане сферы труда.

Общепризнанно, что образование, профессиональные знания и умения, общие и специальные способности, социально значимые и профессионально важные качества составляют профессиональный потенциал специалиста. По признанию ряда авторов реализация этого потенциала зависит от таких факторов, как биологическая организация человека, социальные условия, характер профессиональной деятельности, активность личности, ее потребности в саморазвитии и самоактуализации (Копылова, 2005).

Большинство исследователей считает, что специалист по социальной работе должен обладать соответствующим профессии личностным потенциалом (Савинов с соавт., 2011; Белинская, 2012; Корж с соавт., 2014; Шмелева, 2014).

Так, А.Б. Белинская (2012), рассматривая структуру личностного потенциала специалиста, перечисляет следующие его компоненты: квалификационный потенциал (профессиональные знания, умения, навыки); психофизиологический потенциал (работоспособность); творческий потенциал; коммуникативный потенциал (способность к сотрудничеству); нравственный потенциал.

На сегодняшний день в сфере социальной защиты населения представлены две квали-

фикации: «специалист по социальной работе» и «социальный работник». Четкая граница между квалификациями проводится с помощью уровня образования и должностных обязанностей. Специалист по социальной работе обладает более высокой квалификацией.

Специалисты по социальной работе – представители профессии типа «человек – человек», от которых требуется наличие полярных качеств: умение быть требовательным и доброжелательным; следовать этическим и правовым нормам; соблюдать административные регламенты и уметь ориентироваться в неординарных ситуациях; собственным примером задавать и поддерживать нормы поведения, пресекая их нарушение. Профессии такого типа предъявляют повышенные требования к здоровью, физической и психической работоспособности человека (Голочек, 2016).

Профессиональная деятельность специалистов по социальной работе представляет собой напряженный умственный труд, насыщенный информационным содержанием. Характер современной социальной работы требует от специалиста квалифицированного понимания широкого круга вопросов: от принципов, нормативной правовой базы деятельности, технологий социальной работы с населением, методов оценки эффективности деятельности до приемов самоменеджмента (Поздняков, 2012).

Специфика умственного труда заключается в том, что на состояние центральной нервной системы, в том числе на ее функции внимания, памяти, скорость реагирования, лабильность анализаторных систем, оказывает влияние трудовая деятельность (Рыжов, 2015).

В настоящее время в практике физиологии труда по ряду показателей высшей нервной деятельности установлено, что основным условием трудового процесса является выработка и поддержание устойчивой доминанты работоспособности (Рыжов, 2015).

Эффективность профессиональной деятельности определяется уровнем развития профессионально-личностных качеств специалистов, авторы предлагают различные перечни характеристик (Птицына, 2008; Романова с соавт., 2014). Возможность получить комплексное описание структурных и содержательных характеристик профессии представляет профессиографический подход, результатом применения которого является

профессиограмма – описание объективных характеристик профессии.

Профессиографический подход характеризуется трудоемкостью и затратностью при проведении процедуры профотбора, поэтому исходное назначение данного метода нивелировано. При этом профессиограмма является основой для выявления актуального уровня развития профессионально-личностных качеств, значимых в профессии. В профессиограмме специалиста по социальной работе указываются профессиональные значимые качества, личные значимые качества, противопоказания к профессии (Иванова, 2005; Белобрыкина с соавт., 2010; Лифанова, 2010; Логунова с соавт., 2010; Коньгина, 2011; Власкина, 2013).

Наиболее распространенным вариантом профессиографического описания являются профессионально-личностные качества, дифференцированные на три группы:

- психофизиологические – характеристики, от которых зависят способности к деятельности (собранность, внимательность, волевые качества и другие);
- психологические – самоконтроль, самокритичность, умение переключаться и управлять своими эмоциями;
- психолого-педагогические, от которых зависит эффект личного обаяния специалиста (коммуникабельность, эмпатичность, привлекательность и другие).

Анализ данных качеств показывает неделимость и взаимодополняемость этих характеристик (Холодцова, 2011). В профессиограмме указываются требования к качествам субъекта труда.

Деятельность специалистов по социальной работе отличается эмоциональным насыщением, интенсивностью общения. Поэтому работникам социальной сферы предъявляют высокие требования к коммуникативной компетентности. Характерной чертой деятельности специалистов является высокая частота межличностных контактов при общении с клиентами, их родственниками, коллегами. Большое количество коммуникаций воздействует на нервную систему специалиста, его поведение, что может привести к повышению конфликтности. Нередко это приводит к эмоциональному перенапряжению, что оказывается одной из причин возникновения патологии системы кровообращения (Николаева с соавт., 2010).

Необходимым качеством современного специалиста социально-гуманитарного профиля становится технологическое мышление. Специалистам социальной сферы предъявляют высокие требования к технологической компетентности, то есть возможности применения теоретических знаний при осуществлении практической деятельности по развитию ресурсного потенциала клиента в процессе преодоления его сложной жизненной ситуации и организации деятельности по оказанию ему помощи (Фирсов с соавт., 2012). Специалисты по социальной работе, осуществляя практическую деятельность по содействию клиентам в разрешении их социальных проблем, разрабатывают и внедряют различные приемы помощи, технологии преодоления и профилактики социального неблагополучия. Специалисты имеют дело с различными трудными жизненными ситуациями людей, кроме самих проблем, зачастую трудными являются их носители – клиенты социальной работы. Неслучайно в работе с клиентами специалисты задействуют много личностных резервов, «сопереживают» с ними негативные эмоциональные состояния, превращаясь в «эмоционального донора». По мере осуществления профессионального долга специалист может осознать невозможность проявления эмпатии и должен уметь сформировать систему психологической защиты от негативной информации, позволяющую повысить эффективность межличностного взаимодействия. Поэтому к специалистам предъявляют высокие требования к психологической компетентности.

В профессиограммах специалиста по социальной работе зафиксированы такие качества, как эмоциональная устойчивость, эмоциональная гибкость, стрессоустойчивость, обеспечивающие продуктивную профессиональную деятельность и уменьшающие влияние негативных факторов, воздействующих на соматическое и психическое здоровье.

Несмотря на большое количество работ, посвященных вопросам эмоциональной устойчивости представителей социально-экономических профессий (психологов, врачей, педагогов), справедливо будет отметить, что имеются лишь отдельные публикации, в которых анализируется роль эмоциональной устойчивости специалиста по социальной работе. Понятие психоэмоциональной устойчивости О.А. Казакова (2008) рассматривает как интегративное свойство психики специалиста по соци-

альной работе, выражающееся в способности продуктивно функционировать, преодолевая состояние излишнего эмоционального возбуждения в напряженной ситуации. В число основных компонентов профессиональной пригодности специалиста входит наличие высокой степени эмоциональной устойчивости в процессе коммуникации (Птицына, 2008). Эмоциональная устойчивость уменьшает отрицательное влияние аффективных воздействий, предупреждает стрессовые состояния, способствует проявлению готовности к действиям в напряженной, кризисной ситуации.

С эмоциональной устойчивостью связана эмоциональная гибкость (Казанцева с соавт., 2013). Согласно утверждению Л.М. Митиной (2001), эмоциональная гибкость проявляется в способности демонстрировать подлинные эмоции, контролировать отрицательные, проявлять творчество в эмоциональной сфере. Она выражается в способности правильно понимать и искренне принимать переживания. Эмоциональная гибкость имеет физиологическую основу, поддается коррекции и развитию.

Рассматривая эмоциональную гибкость как один из компонентов эмоциональной культуры, Е.М. Семенова (2006) выделяет три ее компонента: эмоциональную экспрессию, эмпатию и эмоциональную отзывчивость (чуткость). Эмоциональная экспрессия – это выразительность, заложенная в движениях, жестах, походке, мимике, речи. Эмпатия – отражение и понимание эмоционального состояния другого человека, сочувствие другому, активное помогающее поведение. Под эмоциональной отзывчивостью автор понимает способность отражать чувства, принимать их, не растворяя полностью чувства другого в собственных.

Под эмоциональной гибкостью специалистов социномического типа Н.Н. Колмогорцева, М.В. Наумова (2011) понимают интегральную характеристику личности, проявляющуюся в способностях быстро и адекватно эмоционально реагировать на различные факторы внешней среды, а также выражающуюся в способности внешне выразительно предъявлять свои эмоции, обладать эмпатийными и рефлексивными умениями.

Для специалистов по социальной работе эмоциональная гибкость выступает важнейшим качеством, обеспечивающим адекватную эмоциональную позицию на жизненные проблемы клиентов.

Эмоциональная гибкость специалистов социномического типа заключается в сознательном эмоциональном самоуправлении, умении отделять эмоциональную реакцию на проблему от интеллектуальных усилий, требующихся для решения проблемы, предвосхищать эмоциональное состояние клиента без утраты собственного «Я», а также проявлении выразительности в вербальных и невербальных средствах общения (Колмогорцева с соавт., 2011). В сфере социальной работы речь должна идти не столько о сдерживании эмоций, сколько об их копинг-регуляции, что предполагает значительно большую осознанность и гибкость саморегулирования.

Помогающая деятельность направлена на поддержку человека в сложных жизненных обстоятельствах и состоит в активизации в нем внутреннего потенциала с предоставлением ему информационных, материальных и других ресурсов, необходимых для выхода из кризисных ситуаций. Оказывая помощь людям, личность специалиста помогающей профессии в то же самое время выступает инструментом воздействия (Шутова, 2015). Ученые отмечают, что большинство специалистов в течение рабочего дня часто испытывают состояние стресса (Гостева с соавт., 2013). Неблагополучное психоэмоциональное состояние специалиста отражается на клиентах социальной работы и качестве предоставляемых услуг (Невельсон, 2013; Полуэктова, 2012). Поэтому важным качеством для специалистов выступает стрессоустойчивость, являющаяся компонентом адаптивности личности (Тер-Саакова, 2014).

Как отмечает Э.Ш. Шаяхметова (2014), стрессоустойчивость характеризуется индивидуальной предрасположенностью к тому или иному виду деятельности, которая выявляется и совершенствуется в процессе овладения определенными умениями, значение которых определяет устойчивость профессиональной деятельности, причем неспособность противостоять воздействию стрессогенных факторов приводит к возникновению профессиональных стрессов.

Специалисты по социальной работе относятся к числу неблагоприятных профессиональных групп по состоянию здоровья, но наличие факторов риска профессиональной среды не отменяет воздействия на их здоровье особенностей собственного образа жизни. Исследование образа, качества жизни предста-

вителей помогающих профессий позволяет определить вклад различных факторов в формирование здоровья (Багнетова с соавт., 2013; Дубель с соавт., 2015).

Так, Е.В. Дубель отмечает, что при ранжировании основных групп факторов риска здоровью 91,4 % медицинских работников к группе факторов высокого риска отнесли контаминацию объектов окружающей среды радиоактивными веществами; к группе факторов среднего риска 61,7 % медицинского персонала отнесли генетические и биологические факторы; 45,0 % – факторы образа жизни. При этом автор подчеркивает, что результаты обследования говорят о несоответствии представлений медицинских работников о факторах риска здоровью общепринятым и экспертным мнениям. По данным ВОЗ, наибольший вклад в состояние здоровья человека вносят факторы образа жизни – около 50 %, значительно меньшая доля вклада факторов окружающей среды – 20 %, генетических факторов – 15–20 %. Следовательно, медицинские работники придают небольшое значение факторам образа жизни, недооценивая их вклад в формирование здоровья.

Планирование и разработка программ сохранения здоровья специалистов должны опираться на достоверную и полную информацию о социальном благополучии человека, являющимся составным элементом качества жизни. Исследование качества жизни является общепринятым в международной практике, высокоинформативным, чувствительным и экономичным методом оценки социального благополучия как населения в целом, так и отдельных социальных групп (Радыш с соавт., 2016). По определению ВОЗ (1991) качество жизни – это восприятие человеком своего положения в жизни в контексте системы ценностей, в том числе физического, психического и социального благополучия.

Ряд ученых характеризуют качество жизни как удовлетворенность условиями жизни, внешним состоянием, работой, учебой, домашней обстановкой и иным (Torgens, 1987; Ware et al., 2000). Другие авторы под качеством жизни понимают способность человека функционировать в обществе согласно своему положению, получая удовлетворение от жизни (Seed et al., 1997). Существуют мнения, что качество жизни – это разнovidность между ожидаемым и личным образом жизни (Cosso et al., 1993); степень комфортности человека

внутри себя и в рамках общества (Сенкевич, 1997; Фофанова, 2003). Качество жизни, являясь системной характеристикой, зависит от множества переменных и должно анализироваться на структурном уровне путем анализа сложных взаимодействий элементов биологического и психического уровней (Вассерман с соавт., 2007). Понимание качества жизни формируется в соответствии с биологическими, психологическими и социальными уровнями структуры личности (Фофанова, 2003; Ушаков с соавт., 2007; Агаджанян с соавт., 2009).

Качество жизни превратилось в предмет научных исследований, стало надежным, информативным методом оценки здоровья человека и более точным – «качество жизни, связанное со здоровьем» (health related quality of life). Оно характеризуется как физическое, психологическое, эмоциональное и социальное функционирование человека, основанное на его субъективном восприятии (Радыш с соавт., 2016). Значение качества жизни отражено в субъективных переживаниях индивида, которые формируются на основе его жизненного опыта, профессионального, интеллектуального и эмоционального развития (Sirgy, 2010).

В дефинициях качества жизни отмечается значимость исследования психофизиологического и соматического здоровья человека (Багирова, 2011). На оценку человеком качества, образа жизни и здоровья в разной степени влияют такие характеристики, как возраст, пол, социально-экономическое положение, характер трудовой деятельности (Yeh, 2002).

Показатели качества жизни рассматриваются как итоговые, позволяющие оценить результаты социально-психологического, медико-биологического воздействия на уровень психологического комфорта и социального восстановления и часто используются для анализа особенностей процесса трудовой деятельности (Хритинин, 2015).

Содержание и условия деятельности специалиста по социальной работе требуют мобилизации его внутренних ресурсов наряду с тем, что в помогающей деятельности существуют следующие противоречия, заключенные между:

- профессионально предписанными функциями специалиста и неформальными психологическими аспектами помощи;
- признанием того, что личность является субъектом собственной жизни, и влияни-

ем на нее помогающего посредством внешнего воздействия;

– тем, что помогающий при взаимодействии с людьми, с одной стороны, отдает часть собственной энергии, а с другой – приобретает определенные выгоды (признание, доминирование).

Согласно мнению Н.В. Гришиной (1997), помогающие профессии дают хорошую возможность самоактуализации за счет сильного эмоционального вовлечения в деятельность, а выгорание – это плата не за сочувствие людям, а за свои нереализованные ожидания.

Вышеуказанные противоречия в деятельности специалистов помогающих профессий ведут к необходимости разрешения возникающих проблем как на профессиональном, так и на субъективно-личностном уровнях. Решение данных проблем связано с оценкой функциональных состояний организма, в том числе работоспособности специалиста, выбором модели профессионального труда, одной из них является модель адаптивного поведения. Смысл модели адаптивного поведения заключается в умении специалиста в своей деятельности подчиняться внешним обстоятельствам с соблюдением требований и норм. Данная модель характеризует неконструктивный путь личности в профессии (Холодцова, 2011).

Другая модель – модель профессионального развития, в рамках которой специалист способен превратить свою деятельность в предмет преобразования с преодолением различных трудностей, стимулирующих дальнейшее его развитие. Он стремится осознать потенциальные возможности, перспективы личностного и профессионального роста.

За последнее время появилась еще одна модель, которая нашла признание, – модель компетенций. Она описывает стандарты поведения, существующие и желаемые знания, умения и навыки, а также профессионально-личностные качества работника. Грамотно построенная модель является удобным инструментом для диагностики соответствия работника занимаемой должности и определения его профессионального пути (Корж с соавт., 2014). В прикладных исследованиях наблюдается расширение характеристик субъекта труда, подлежащих оценке: способности, профессионально важные качества, компетенции, компетентность, потенциал.

В психологии и психофизиологии проявляется устойчивая тенденция оценивать и

прогнозировать успешность профессиональной деятельности субъекта труда с опорой на широкий спектр внутренних и внешних «переменных», знаний и умений – «измерений» деятельности. Наблюдается тенденция изменения деятельности – от оценки эффективности деятельности отдельного работника к оценке успешности специалиста и учету детерминант успешности (эффективности труда, удовлетворенности человека трудом, психофизиологической «цены», отношений с коллективом и руководством и др.) (Голочек, 2016).

По мнению ряда исследователей, особенности профессиональной деятельности специалиста в зависимости от должности и квалификации в сочетании с состоянием здоровья и личностными качествами определяют продолжительность его работоспособности. Так, А.Т. Арутюнов, П.С. Турзин (2006) полагают, что профессиональные особенности деятельности служащего в зависимости от должности, специализации и квалификации в совокупности с уровнем здоровья и личностными свойствами детерминируют индивидуальный потенциал его биологического и профессионального долголетия.

Степень профессионального риска, изменение уровня постоянного стресса напрямую зависят от вида профессиональной деятельности и должности внутри профессии. Специалисты, стоящие на более высоких профессиональных ступенях, в большей степени ощущают рост постоянного стресса (Асмаковец, 2013; Соколова, 2010).

Должностные обязанности работника закрепляются в регламенте (инструкции). Однако в работах О.А. Аникеевой, В.В. Сизиковой (2013) указывается, что не всегда четко разграничены функции социальных работников, специалистов по социальной работе и руководителей отделов, что затрудняет как карьерный рост, так и материальное стимулирование наиболее грамотных работников. В своем исследовании Н.А. Тюрина (2010) полагает, что объемы знаний, умений и навыков не должны ограничиваться положениями, изложенными в должностном регламенте или инструкции специалиста. Применение столь большого количества знаний, технологий, принятие ответственности за благополучие людей требует огромных личностных затрат, мобилизации внутренних ресурсов. Поэтому возникающие в процессе труда изменения функциональных

состояний организма в большей степени связаны не только с занимаемой должностью внутри профессии, но и с выполняемой специалистом трудовой функцией.

Таким образом, на современном этапе развития теории и практики социальная работа представляет собой неустоявшуюся дефиницию, содержание которой постоянно трансформируется. Она выступает динамично меняющейся концепцией, которая должна быть построена с учетом всех возможных составляющих.

Изменение парадигмы предоставления социальных услуг, переход к социально ориентированной модели оказания помощи требуют детального анализа профессионально-личностных характеристик специалиста, применения кросспрофессионального подхода к исследованию особенностей функционирования его организма. Это позволит определить круг характеристик, необходимых специалисту для успешного освоения и эффективного выполнения деятельности с целью уточнения профессиограммы и составления комплекса мероприятий для сохранения профессионального долголетия.

Литература

1. Агаджанян, Н.А. *Качество и образ жизни студенческой молодежи* / Н.А. Агаджанян, И.В. Радьши // *Экология человека*. – 2009. – № 5. – С. 3–8.
2. Анисеева, О.А. *О разработке стандарта профессиональной деятельности специалиста социальной работы* / О.А. Анисеева, В.В. Сизикова // *Работник социальной службы*. – 2013. – № 7. – С. 87–92.
3. Арутюнов, А.Т. *К вопросу о сохранении и улучшении профессионального здоровья государственных служащих* / А.Т. Арутюнов, П.С. Турзин // *Медицина труда и промышленная экология*. – 2006. – № 5. – С. 1–7.
4. Асмаковец, Е.С. *Стрессоры специалистов в области социальной работы* / Е.С. Асмаковец // *Теоретическая и экспериментальная психология*. – 2013. – Т. 6, № 3. – С. 6–14.
5. Багирова, Г.Г. *Оценка качества жизни в ревматологии* / Г.Г. Багирова, Т.В. Чернышева, Л.В. Сизова. – М.: Изд-во БИНОМ, 2011. – 248 с.
6. Багнетова, Е.А. *Профессиональные риски педагогической среды* / Е.А. Багнетова, Е.Р. Шарифуллина // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 1-1. – С. 27–31.
7. Белинская, А.Б. *Человеческий фактор как параметр оптимизации взаимодействия специалистов и клиентов социальных служб* / А.Б. Белинская // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2012. – № 2. – С. 39–44.
8. Белобрыкина, О.А. *Значение профессиограммы в диагностике профессионально важных качеств психолога* / О.А. Белобрыкина, Ю.А. Власенко // *Актуальные проблемы психологического знания*. – 2010. – № 4. – С. 3–18.
9. Бессонова, Л.А. *Профессионально-личностная компетентность как условие преодоления профессиональной деформации личности специалиста социальной работы* / Л.А. Бессонова, С.Н. Добросмыслова // *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*. – 2012. – № 1. – С. 490–501.
10. Вассерман, Л.И. *Дискуссионные вопросы концептуализации и методологии исследования качества жизни в медицине* / Л.И. Вассерман, Е.А. Трифонова // *Сибирский психологический журнал*. – 2007. – № 26. – С. 112–119.
11. Власкина, И.В. *Корреляции профессионально важных качеств и эффективности профессиональной деятельности работников сферы «человек – человек»* / И.В. Власкина // *Образование и наука*. – 2013. – № 3(102). – С. 75–87.
12. Гостева, Л.З. *Проблема здоровья граждан, трудозанятых в области социальной работы* / Л.З. Гостева, Ю.С. Гонторук, С.С. Панфилова // *Основные парадигмы современного социального гуманитарного знания: материалы заочной межрегиональной научно-практической конференции* / отв. ред. Т.С. Еремеева. – Благовещенск: Изд-во Амурского государственного университета, 2013. – С. 131–137.
13. Григорьева, И.А. *Теоретические основания социальной работы* / И.А. Григорьева, В.Н. Келасьев, И.Л. Перова // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2013. – № 2. – С. 24–42.
14. Гришина, Н.В. *Помогающие отношения: профессиональные и экзистенциальные проблемы* // *Психологические проблемы самореализации личности* / под ред. А.А. Крылова и Л.А. Коростылевой. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1997. – С. 143–156.
15. Дубель, Е.В. *Оценка восприятия медицинскими работниками факторов риска*

здоровью / Е.В. Дубель, Т.Н. Унгурияну // *Экология человека*. – 2015. – № 2. – С. 33–41.

16. Иванова, Е.М. ПрофорIENTATIONная профессиография / Е.М. Иванова. – М.: Высшая школа психологии, 2005. – 96 с.

17. Казакова, О.А. Психоэмоциональная устойчивость как основное качество будущих специалистов социальной работы / О.А. Казакова // *Вестник Самарского университета. История. Педагогика. Филология*. – 2008. – № 5-1(64). – С. 119–126.

18. Казанцева, Г.Н. Эмоциональная культура как основа психологического здоровья личности / Г.Н. Казанцева, В.Г. Калашиников, А.Г. Маджуга // *Здоровьесберегающее образование в инновационных условиях: теория, методология, практика и опыт* / науч. ред. А.Г. Маджуга, отв. ред. С.Н. Сладков. – Обнинск: МАН «Интеллект будущего», 2013. – 280 с.

19. Кадровое обеспечение социальных служб: подготовка и переподготовка / сост. Е.И. Холостова. – М.: Минсоцзащиты России, ВНИК ТСС, 1994. – 78 с.

20. Келасьеv, В.Н. Междисциплинарная модель и уровни социальной работы // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2012. – № 3. – С. 53–60.

21. Колмогорцева, Н.Н. Сущностные характеристики эмоциональной гибкости: происхождение понятия, структура, функции и уровни развития / Н.Н. Колмогорцева, М.В. Наумова // *Наука и школа*. – 2011. – № 3. – С. 110–112.

22. Коньгина, М.Н. Историко-культурные ориентиры построения профессиограммы специалиста социальной работы / М.Н. Коньгина // *Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета*. – 2011. – № 1(26). – С. 164–168.

23. Копылова, Н.В. К вопросу о становлении личностно-профессиональных качеств будущего специалиста / Н.В. Копылова // *Мир психологии*. – 2005. – № 1(41). – С. 162–170.

24. Корж, Н.В. Модель компетенции специалиста по социальной работе / Н.В. Корж, Д.В. Кулагин // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. – 2014. – № 2 (30). – С. 138–145.

25. Лифанова, Т.Е. Профессиограмма специалиста по социальной работе: современный подход / Т.Е. Лифанова // *Ученые записки*. – 2010. – № 6. – С. 99–101.

26. Логунова, О.В. О профессиограмме специалиста социального учреждения в контексте его посреднической деятельности / О.В. Логунова, В.В. Игнатова // *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева*. – 2010. – № 2. – С. 41–46.

27. Мартыненко, А.В. Теория и практика медико-социальной работы / А.В. Мартыненко. – М.: Гардарики, 2007. – 158 с.

28. Медведева, Г.П. Роль социальной работы в функционировании и развитии человека и общества / Г.П. Медведева // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2012. – № 3. – С. 19–39.

29. Митина, Л.М. Эмоциональная гибкость учителя: психологическое содержание, диагностика, коррекция / Л.М. Митина. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2001. – 190 с.

30. Невельсон, Е.Ю. Стилевые особенности адаптации специалистов социального профиля к профессиональному стрессу / Е.Ю. Невельсон // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2013. – № 2. – С. 107–114.

31. Николаева, А.Д. Особенности психофизиологических показателей учителей начальных классов / А.Д. Николаева, Е.А. Гревцова, В.Ф. Горбич // *Труд и здоровье учителя. Социально-медицинские и психолого-педагогические аспекты: материалы Всероссийской научной конференции*. – Рязань: Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина 2010. – С. 52–56.

32. Новикова, К.Н. Управление системой социальной защиты населения в условиях формирования новой социально-экономической среды в России / К.Н. Новикова // *Социальное обслуживание*. – 2011. – № 4. – С. 7–30.

33. Панов, А.М. Социальная работа как наука, вид профессиональной деятельности и специальность в системе высшего образования / А.М. Панов // *Российский журнал социальной работы*. – 1995. – № 1. – С. 9.

34. Платонова, Н.М. Социальная работа как область инновационной социальной деятельности / Н.М. Платонова // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2012. – № 3. – С. 61–67.

35. Поздняков, А.П. Формирование управленческой культуры будущего специалиста социальной работы в вузе / А.П. Поздня-

ков // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2012. – № 3. – С. 162–181.

36. Полуэктова, Н.М. Профессиональное выгорание и его профилактика у специалистов по социальной работе / Н.М. Полуэктова // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2012. – № 3. – С. 97–105.

37. Птицына, Н.А. Профессиональное взаимодействие в контексте «Социальный работник – клиент» / Н.А. Птицына // *Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*. – 2008. – Т. 14. – С. 228–233.

38. Радьши, И.В. Биоритмы, качество жизни и здоровье / И.В. Радьши, О.Н. Рагозин, Е.Ю. Шаламова. – М.: РУДН, 2016. – 460 с.

39. Романина, Л.А. К вопросу о требованиях к профессионально-личностным качествам социального работника / Л.А. Романина, А.Ю. Курин, Н.В. Курилович // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. – 2014. – № 12 (140). – С. 31–38.

40. Рыжов, А.Я. Психофизиологическая характеристика профессиональной деятельности преподавателей вуза (аналитический обзор) / А.Я. Рыжов // *Вестник Тверского государственного университета. Серия Педагогика и психология*. – 2015. – № 2. – С. 5–15.

41. Савинов, Л.И. Специфика социальной работы как общественного феномена и профессиональной деятельности / Л.И. Савинов, Е.Н. Новикова // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2011. – № 1. – С. 5–11.

42. Семенова, Е.М. Тренинг эмоциональной устойчивости педагога / Е.М. Семенова. – М.: Психотерапия, 2006. – 256 с.

43. Сенкевич, Н.Ю. Оценка влияния образовательных программ в пульмонологии на качество жизни больных бронхиальной астмой (первый опыт применения в России опросника SF-36) / Н.Ю. Сенкевич, А.С. Белевский, А.Г. Чучалин // *Пульмонология*. – 1997. – № 12. – С. 43–45.

44. Соколова, Н.А. Профессиональный риск медицинских работников и его компенсация средствами трудового права / Н.А. Соколова // *Современное право*. – 2010. – № 2. – С. 75–79.

45. Тер-Саакова, Ю.В. Связь стрессоустойчивости госслужащих с субъективной

оценкой качества жизни / Ю.В. Тер-Саакова // *Качество жизни, психология здоровья и образование: междисциплинарный подход: материалы Международной научно-практической конференции*. – М.: Российский университет дружбы народов, 2014. – С. 288–290.

46. Толочек, В.А. Психология труда / В.А. Толочек. – СПб: Питер, 2016. – 480 с.

47. Топчий, Л.В. Профилактика синдрома «психического выгорания» специалистов социальной защиты населения как актуальная проблема психосоциальной работы / Л.В. Топчий // *Отечественный журнал социальной работы*. – 2014. – № 1. – С. 175–180.

48. Тюрина, Н.А. Социально-психологические основы социальных технологий по предупреждению профессиональной усталости молодых специалистов / Н.А. Тюрина // *Социальная политика и социология*. – 2010. – № 7(61). – С. 155–160.

49. Ушаков, И.Б. Современные проблемы качества жизни студентов / И.Б. Ушаков, Н.В. Соколова // *Гигиена и санитария*. – 2007. – № 2. – С. 56–58.

50. Фофанова, К.В. Качество жизни как проблема этико-социологического анализа / К.В. Фофанова // *Технологии качества жизни*. – 2003. – Т. 3, № 2. – С. 37–44.

51. Холодцова, М.Е. Психолого-акмеологическое сопровождение личностно-профессионального развития социальных работников, осуществляющих деятельность в чрезвычайных ситуациях / М.Е. Холодцова // *Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*. – 2011. – Т. 17, № 1. – С. 168–174.

52. Хритинин, Д.В. Микросоциальная среда и психиатрическая помощь: монография / Д.В. Хритинин. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015. – 176 с.

53. Фирсов, В.А. Формирование технологических компетенций у специалистов по социальной работе с безработными / В.А. Фирсов, М.И. Григорьева // *Концепт*. – 2012. – № 10. – С. 1–6.

54. Шаяхметова, Э.Ш. Характеристика ведущих психофизиологических показателей организма боксеров, определяющих физическую работоспособность / Э.Ш. Шаяхметова // *European Social Science Journal*. – 2014. – № 1-1(40). – С. 126–130.

55. Шмелева, Н.Б. Личность в профессии «социальная работа» / Н.Б. Шмелева // Профессиональная библиотека работника социальной службы. – 2014. – № 1. – С. 221–231.
56. Шутова, О.И. Связь мотивации с профессиональными компетенциями у представителей помогающих профессий / О.И. Шутова // Вестник Тверского государственного университета. Серия Педагогика и психология. – 2015. – № 1. – С. 245–252.
57. Ярская-Смирнова, Е.Р. Профессионализация социальной работы в России / Е.Р. Ярская-Смирнова // СОЦИС. – 2001. – № 5. – С. 86–95.
58. Barker, R.L. *The social work dictionary* / R.L. Barker. – Washington, DC: NASW Press, 1995.
59. Barnes, D. *Portrait of social work* / D. Barnes, R. Hugman // *Journal of Interprofessional Care*. – 2002. – Vol. 16 (3). – P. 277–88. DOI: 10.1080/13561820220146702
60. Cocco, G. *Evolution Quality of life in Asthma* / G. Cocco, F.D'Agostino, L. Piotti // *European Respiratory Review*. – 1993. – Vol. 14. – № 3. – P. 369–372.
61. Seed, P. *Quality of life* / P. Seed, G. Lloyd. – London: Jessica Kingsley Publishers, 1997.
62. Sirgy, M.J. *The psychology of quality of life* / M.J. Sirgy. – Dordrech; Boston; London: Kluwer Academic Publishers, 2010.
63. Torrens, G.W. *Utility approach to measuring health-related quality of life* / G.W. Torrens // *J. Chron. Dis.* – 1987. – Vol. 40, № 6. – P. 593–600.
64. Ware, J.E. *Sf-36 Health Survey. Manual and Interpretation Guide*, Lincoln, RI.: Quality Metric Incorporated / J.E. Ware, K.K. Snow, M. Kosinski, B. Gandek. – Boston, 2000.
65. Yeh, C.I. *Taiwanese student' gender, age, interdependent self-construal, and collective self-esteem as predictors of professional psychological help-seeking attitudes* / C.I. Yeh // *Cultur. Divers. Ethnic. Minor.* – 2002. – Vol. 8, № 1. – P. 19–29.

Антипова Евгения Игоревна, заместитель декана по учебной работе факультета инклюзивного и коррекционного образования, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Челябинск), antipova_evgeniy@mail.ru

Поступила в редакцию 3 июля 2019 г.

DOI: 10.14529/jpps190303

PROFESSIONAL CHARACTERISTICS OF SOCIAL WORK EXPERTS (ANALYTICAL REVIEW)

E.I. Antipova, antipova_evgeniy@mail.ru

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation

Aim. To comply with the requirements of the professional standard, social work experts face the high risks determined by the responsibility for a high quality result under conditions of limited financial resources, as well as emotional and information overload. The article deals with establishing the features of psychological, psychophysiological, and job-related characteristics of social work experts determining the success of their professional activities. The study is based on the theoretical, methodical, and expert analysis of the scientific literature. **Materials and methods.** The theoretical analysis and synthesis of scientific data were used for the study. **Results.** The different points of view on the notion of social work were synthesized, and the author's definition of this notion was formulated. The requirements to the job-related characteristics of social work experts were analyzed, including the specific features of psychological and psychophysiological profiles. The necessity of taking into account personal and functional characteristics of social work experts was justified for the labor organization based on the principles of ergonomics and health preservation.

Conclusion. Currently, social work still remains an unstable definition the content of which is constantly transforming and used as a dynamically changing concept. The majority of Russian authors mostly relies on the modification of social work, which is connected with helping people experiencing life difficulties. Such approach does not take into account all directions and risks connected with professional activities and limits the requirements to the labor organization based on the principles of ergonomics and health preservation.

Keywords: professional profile, social work, psychological features, psychophysiological profile, labor organization, theoretical analysis, review.

References

1. Agadzhanian N.A., Radysh I.V. [Quality and image of life in student's]. *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology], 2009, no. 5. pp. 3–8. (in Russ).
2. Anikeeva O.A., Sizikova V.V. [On development of standard of professional activity of social work specialist]. *Rabotnik sotsial'noy sluzhby* [Social service provider], 2013, no. 7, pp. 87–92. (in Russ).
3. Arutyunov A.T., Turzin P.S. [On preservation and improve ment of occupational health of governmental employees]. *Meditsina truda i promyshlennaya ekologiya* [Russian Journal of Occupational Health and Industrial Ecology], 2006, no. 5, pp. 1–7. (in Russ).
4. Asmakovets E.S. [Stressors of specialists in the field of social work]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya* [Journal of Theoretical and Experimental Psychology], 2013, vol. 6, no 3, pp 6–14. (in Russ).
5. Bagirova G.G., Chernysheva T.V., Sizova L.V. *Otsenka kachestva zhizni v revmatologii* [Assessment of quality of life in rheumatology], Moscow, BINOM, 2011, 248 p. (in Russ).
6. Bagnetova E.A., Sharifullina E.R. [Professional risks of the pedagogical environment]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic researches], 2013, no. 1-1, pp. 27–31. (in Russ).
7. Belinskaya A.B. [Human factor as the parameter to optimize interaction between professionals and social services clients]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2012, no. 2, pp. 39–44. (in Russ).
8. Belobrykina O.A., Vlasenko Yu.A. [Profession-grammas significance at a psychologist's professionally important qualities diagnostics]. *Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya* [Current problems of psychological knowledge], 2010, no. 4, pp. 3–18. (in Russ).
9. Bessonova L.A., Dobrosmyslova S.N. [Professional and personal competence as a condition for overcoming professional deformation of a social work specialist's personality]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Russian Journal of Education and Psychology], 2012, no. 1, pp. 490–501. (in Russ).
10. Vasserman L.I., Trifonova E.A. [Methodological issues in quality of life research in medicine]. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal* [Siberian Journal of Psychology], 2007, no. 26, pp 112–119. (in Russ).
11. Vlaskina I.V. [Correlation between the professional qualities and effectiveness in social interrelations spheres]. *Obrazovanie i nauka* [The education and science journal], 2013, no. 3(102), pp. 75–87. (in Russ).
12. Gosteva L.Z., Gontoruk Yu.S., Panfilova S.S. *Problema zdorov'ya grazhdan, trudozanyatykh v oblasti sotsial'noy raboty* [Health problem of citizens employed in social work]. *Osnovnye paradigmy sovremennogo sotsial'nogo gumanitarnogo znaniya: materialy zaочноy mezhtse regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Basic Paradigm of Modern Social Humanitarian Knowledge: Materials of the Correspondence Interregional Scientific and Practical Conference], Blagoveshchensk, Publishing House of Amur State University, 2013, pp. 131–137. (in Russ).
13. Grigor'eva I.A., Kelas'ev V.N., Pervova I.L. [Theoretical grounds of social work]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2013, no. 3, pp 11–25. (in Russ).
14. Grishina N.V. *Pomogayushchie otnosheniya, professional'nye i ekzistentsial'nye problemy samorealizatsii lichnosti* [Helping relationships: professional and existential problems], *Psikhologicheskie problemy samorealizatsii lichnosti* [Psychological problems of self-realization of personality], St. Petersburg, University of St. Petersburg, 1997, pp. 143–156. (in Russ).

15. Dubel' E.V. [Estimation of health risk factors perception by medical workers]. *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology], 2015, no. 2. pp. 33–41. (in Russ).
16. Ivanova E.M. *Proforientatsionnaya professiografiya* [Career guidance professorship], Moscow, The higher school of psychology, 2005, 96 p. (in Russ).
17. Kazakova O.A. [Psychoemotional stability as a principal quality of the future social specialists]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya. Pedagogika. Filologiya* [Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology], 2008, no. 5-1(64), pp. 119–126. (in Russ).
18. Kazantseva G.N., Kalashnikov V.G., Madzhuga A.G. *Emotsional'naya kul'tura kak osnova psikhologicheskogo zdorov'ya lichnosti* [Emotional culture as the basis of psychological health of the individual], *Zdorov'esberegayushchee obrazovanie v innovatsionnykh usloviyakh: teoriya, metodologiya, praktika i opyt* [Health-saving education in innovative settings: theory, methodology, practice and experience], Obninsk, Small academy of Sciences «Intelligence of the Future», 2013, 280 p. (in Russ).
19. *Kadrovoye obespechenie sotsial'nykh sluzhb: podgotovka i perepodgotovka* [Personnel support for social services: training and retraining], Originator E.I. Holostova, Moscow, Minister of Social Protection of Russia, 1994. 78 p. (in Russ).
20. Kelas'ev V.N. [Interdisciplinary model and levels of social work]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2012, no 3, pp. 53–60.
21. Kolmogortseva N.N., Naumova M.V. [Essential characteristics of emotional flexibility: origin of the concept, structure, functions and levels of development]. *Nauka i shkola* [Science and School], 2011, no. 3, pp. 110–112. (in Russ).
22. Konygina M.N. [Historical and cultural guidelines for the construction of a professor of social work]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Newsletter of North-caucasus Federal University], 2011, no. 1(26), pp. 164–168. (in Russ).
23. Kopylova N.V. [To the question of the development of personal and professional qualities of the future specialist]. *Mir psikhologii* [World of psychology], 2005, no. 1 (41), pp. 162–170. (in Russ).
24. Korzh N.V., Kulagin D.V. [The model of social work specialist's competences]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* [University proceedings. Volga region. Social sciences], 2014, no. 2 (30), pp. 138–145. (in Russ).
25. Lifanova T.E. [Professor of social work: modern approach]. *Uchenye zapiski* [Scientific notes], 2010, no. 6, pp. 99–101. (in Russ).
26. Logunova O.V., Ignatova V.V. [Professional skills list of social work specialist in the context of his mediatory activity]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva* [Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev], 2010, no. 2, pp. 41–46. (in Russ).
27. Martynenko A.V. *Teoriya i praktika mediko-sotsial'noy raboty* [Theory and practice of medical and social work], Moscow, Gardarika, 2007, 158 p. (in Russ).
28. Medvedeva G.P. [Role of social work in functioning and developing a human being and society]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2012, no. 3, pp. 19–39. (in Russ).
29. Mitina L.M. *Emotsional'naya gibkost' uchitelya: psikhologicheskoe sodержание, diagnostika, korraktsiya* [Emotional flexibility of the teacher: psychological content, diagnosis, correction], Moscow, Moscow Psycho-Social Institute, Flint, 2001, 190 p. (in Russ).
30. Nevel'son E.Yu. [Style features of adaptation to professional stress by social profile specialist]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2013, no. 2, pp. 107–114. (in Russ).
31. Nikolaeva A.D., Grevtsova E.A., Gorbich V.F. *Osobennosti psikhofiziologicheskikh pokazateley uchiteley nachal'nykh klassov* [Features of psychophysiological indicators of primary teachers], *Trud i zdorov'e uchitelya. Sotsial'no-meditsinskii i psikhologo-pedagogicheskie aspekty: materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii* [Teacher's work and health. Socio-medical and psycho-pedagogical aspects: materials of the All-Russian Scientific Conference], Ryazan: Ryazan state university of S.A. Yezhenin of 2010, pp. 52–56. (in Russ).
32. Novikova K.N. [Management of the system of social protection of the population in the context of the formation of a new socio-economic environment in Russia]. *Sotsial'noe obsluzhivanie* [Social service], 2011, no. 4, pp. 7–30. (in Russ).

33. Panov A.M. [Social work as a science, a type of professional activity and a specialty in higher education]. *Rossiyskiy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 1995, no. 1, p. 9. (in Russ).
34. Platonova N.M. [Social work as a field of innovative social activities]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2012, no. 3, pp. 61–67. (in Russ).
35. Pozdnyakov A.P. [Forming of management culture of the potential social worker within professional high educational]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2012, no. 3, pp. 162–181. (in Russ).
36. Poluektova N.M. [Professional burning out of social workers and its prevention]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2012, no. 3, pp. 97–105. (in Russ).
37. Ptitsyna N.A. [Professional interaction in the context of “Social worker-client”]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika* [Vestnik of Kostroma State University], 2008, vol. 14, pp. 228–233. (in Russ).
38. Radysh I.V., Ragosin O.N., Shalamova E.Y. *Bioritmy, kachestvo zhizni i zdorov'e* [Biorhythm, quality of life and health], Moscow, Peoples' Friendship University of Russia, 2016. 460 p. (in Russ).
39. Romanina L.A., Kurin A.Yu., Kurilovich N.V. [On question of requirements for professional and personal qualities of social worker]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review. Series Humanities], 2014, no. 12 (140), pp. 31–38. (in Russ).
40. Ryzhov A.Ya. [Psychophysiological characteristics of professional activity of university tutors]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Pedagogika i psikhologiya* [Journal of Tver State University. Series Pedagogy and Psychology], 2015, no. 2, pp. 5–15. (in Russ).
41. Savinov L.I., Novikova E.N. [Specifics of social work as a social phenomenon and professional activity]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2011, no. 1, pp. 5–11. (in Russ).
42. Semenova E.M. *Trening emotsional'noy ustoychivosti pedagoga* [Teacher emotional resilience training], Moscow, Psychotherapy, 2006, 256 p. (in Russ).
43. Senkevich N.Yu., Belevskiy A.S., Chuchalin A.G. [Assessment of the impact of educational programs in pulmonology on quality of life of patients with bronchial asthma (the first experience of use in Russia of the questionnaire of SF-36)]. *Pul'monologiya* [Pulmonology], 1997, no. 12, pp. 43–45. (in Russ).
44. Sokolova N.A. [Occupational risk of health workers and their compensation by means of labour law]. *Sovremennoe parvo* [Modern right], 2010, no. 2, pp. 75–79. (in Russ).
45. Ter-Saakova Yu.V. *Svyaz' stressoustoychivosti gossluzhashchikh s sub'ektivnoy otsenkoy kachestva zhizni* [Connection of stress resistance of civil servants with subjective assessment of quality of life]. *Kachestvo zhizni, psikhologiya zdorov'ya i obrazovanie: mezhdistsiplinary podkhod: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Quality of life, health psychology and education. In interdisciplinary approach: proceedings of the International Scientific and Practical Conference], Moscow, Russian University of Friendship of Peoples, 2014, pp. 288–290. (in Russ).
46. Tolochek V.A. *Psikhologiya truda* [Labor psychology], St. Petersburg, PITER, 2016, 480 p. (in Russ).
47. Topchiy L.V. [Prevention of “psycho burn-out” syndrome in professionals of social protection of population as actual problem of psycho-social work]. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty* [Russian Journal of Social Work], 2014, no. 1, pp. 175–180. (in Russ).
48. Tyurina N.A. [Social and psychological foundations of social technology to prevent professional fatigue of young professionals]. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya* [Social policy and sociology], 2010, no. 7(61), pp. 155–160. (in Russ).
49. Ushakov I.B., Sokolova N.V. [Students' life quality: Current problems]. *Gigiena i sanitariya* [Hygiene and sanitation], 2007, no. 2, pp. 56–58. (in Russ).
50. Fofanova K.V. [Quality of Life as a problem of ethical and sociological analysis]. *Tekhnologii kachestva zhizni* [Quality of life technologies], 2003, vol. 3, no. 2, pp. 37–44. (in Russ).

51. Kholodtsova M.E. [Psychological and acmeological support for personal and professional development of social workers engaged in emergency situations]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika* [Vestnik of Kostroma State University], 2011, vol. 17, no. 1, pp. 228–233. (in Russ).
52. Hritinin D.V. *Mikrosotsial'naya sreda i psikhiatricheskaya pomoshch'* [Microsocial environment and psychiatric care], Moscow, GEOTAR-Media, 2015, 176 p. (in Russ).
53. Firsov V.A., Grigor'eva M.I. [Formation of technological competence at social workers with unemployed people]. *Kontsept* [Concept], 2012, no. 10, pp. 1–6. (in Russ).
54. Shayakhmetova E.Sh. [Characteristics of leading psychophysiological indicators of the body boxers that define physical fitness]. *European Social Science Journal* [European Social Science Journal], 2014, no. 1-1(40), pp. 126–130. (in Russ).
55. Shmeleva N.B. [Personality in the profession «social work»]. *Professional'naya biblioteka rabotnika sotsial'noy sluzhby* [Professional library of social service worker], 2014, no. 1, pp. 221–231. (in Russ).
56. Shutova O.I. [Relationship between motivation and professional competencies supporting professions]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Pedagogika i psikhologiya* [Journal of Tver State University. Series Pedagogy and Psychology], 2015, no. 1, pp. 245–252. (in Russ).
57. Yarskaya-Smirnova E.R. [Professionalization of social work in Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies (Socis)], 2001, no. 5, pp. 86–95. (in Russ).
58. Barker R.L. *The social work dictionary*, Washington, NASW Press, 1995.
59. Barnes D., Hugman R. Portrait of social work. *Journal of interprofessional care*, 2002, vol. 16 (3), pp. 277–88. DOI: 10.1080/13561820220146702
60. Cocco G., Agostino F.D', Piotti L. Evolution quality of life in asthma, *European respiratory review*, 1993, vol. 14, no. 3, pp. 369–372.
61. Seed P., Lloyd G. *Quality of life*, London, Jessica Kingsley Publishers, 1997.
62. Sirgy M.J. *The psychology of quality of life*, Dordrech, Boston, London, Kluwer Academic Publishers, 2010.
63. Torrens, G.W. Utility approach to measuring health-related Quality of Life, *J. Chron. Dis.*, 1987, vol. 40, no. 6, pp. 593–600.
64. Ware J.E., Snow K.K., Kosinski M., Gandek B. *Sf-36 health survey. manuel and interpretation guide*, Lincoln, RI., Quality Metric Incorporated, Boston, 2000.
65. Yeh C.I. Taiwanese student' gender, age, interdependent self-construal, and collective self-esteem as predictors of professional psychological help-seeking attitudes, *Cultur. Divers. Ethnic. Minor.*, 2002, vol. 8, no. 1, pp. 19–29.

Received 3 July 2019

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Антипова, Е.И. Профессиографическая характеристика специалистов по социальной работе (аналитический обзор) / Е.И. Антипова // Психология. Психофизиология. – 2019. – Т. 12, № 3. – С. 27–41. DOI: 10.14529/jpps190303

FOR CITATION

Antipova E.I. Professional Characteristics of Social Work Experts (Analytical Review). *Psychology. Psychophysiology*. 2019, vol. 12, no. 3, pp. 27–41. (in Russ.). DOI: 10.14529/jpps190303
