

УДК 004.738.52

**ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ
КАК ЭФФЕКТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ РЕШЕНИЯ
ТАКТИЧЕСКИХ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ЛЮБОГО УРОВНЯ**

В.Н. Любицын

Понятие «аналитический центр» идентифицировано как по отношению коммерческих организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, так и неправительственных организаций. Представлен ряд оснований для классификации аналитических центров. Рассмотрены основные тенденции и перспективы развития аналитических центров.

Ключевые слова: бизнес-аналитика, аналитический центр, ситуационный центр, Интернет.

Сегодня в научном сообществе отмечается активизация процессов не только роста количества, но и развитие уже существующих аналитических центров различного назначения. При этом эти процессы носят глобальный характер, охватывая практически все сферы человеческой деятельности большинства стран мира. Так, бурно развивается бизнес-аналитика, основоположником теории и, в определенной степени, практики которой обоснованно следует считать английского ученого Стефарда Бира. Ведь именно им ещё в 70-е годы прошлого столетия были заложены теоретические положения бизнес-аналитики с использованием компьютерных технологий, в частности в популярной до сих пор монографии «Мозг фирмы» [1]. Аналитические центры, имеющие мощные компьютеры, включая суперкомпьютеры, современные средства телекоммуникации и информационно-аналитические технологии и созданные либо внутри, либо вне самых различных организаций полностью согласуются с тезисом такого непререкаемого авторитета в сфере бизнеса, как Билл Гейтс, об актуальности использования «электронного инструментария».

Тематике, связанной с созданием и эксплуатацией центров и служб, назначением которых является аналитическая обработка информации, а также с применяемыми в них концепциями и технологиями, посвящен обширный перечень научных публикаций, монографий и учебных материалов. Среди отечественных материалов данной тематики можно выделить монографию Н. Паклина, В. Орешкова «Бизнес-аналитика: от данных к знаниям» [3]. В ней достаточно полно освещаются как теория (OLAP-средства, концепция «Хранилище данных», методы «Data Mining» и «Knowledge Discovery Databases»), так и практика применения технологий аналитической обработки данных. Нельзя не отметить тот факт, что эти

технологии не в меньшей степени востребованы в так называемых ситуационных центрах (как разновидности аналитических центров) для решения многих задач оперативного и стратегического характера. Сведения о них приведены в монографии «Управление социально-экономическим развитием государства», входящей в фундаментальный труд (авторы О.В. Логиновский, А.А. Максимов, В.В. Елагин) [4] в виде пятитомного издания с общим названием «Управление: теория и практика».

Характерной особенностью современного мира является факт динамично растущей потребности в аналитических центрах нового вида, способных проводить исследования острых политических, экономическо-социальных проблем. Именно такие структуры способны оказывают влияние как на общественное мнение, так на тех, от кого зависит принятие управленческих решений, судьбоносных, зачастую, для организации, региона, страны и даже всего мира. Подобные аналитические центры могут быть подчинены органам власти различного уровня, как, например, ФГУ «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации».

Вместе с тем в современном мире есть острая потребность в неправительственных аналитических центрах, которые должны выполнять функцию своеобразного «интеллектуального моста», т.е. обеспечивать взаимодействие между органами власти и общественностью. Значимость именно неправительственных аналитических центров будет, видимо, только возрастать, поскольку в последнее время в период экономической турбулентности и сложной политической обстановки в мире органы власти всех уровней объективно нуждаются в профессиональной информационно-аналитической поддержке.

Можно отметить, что в России, как и во многих других странах, созданы неправительственные аналитические центры, имеющие потенциал решать указанные задачи. К ним следует отнести, в частности, Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, Гуманитарный и политологический центр «Стратегия» и ряд других. Примечательно, что за последние 20–30 лет подобные аналитические центры представлены в самых различных формах и имеют множество названий, начиная с такого традиционного, как «информационно-аналитический центр», и заканчивая такими, как «мозговой центр», «фабрика мысли» и т.д. Видимо, стоит согласиться с мнением автора [5], считающим, что аналитический центр подобного назначения – это, в первую очередь, исследовательская независимая организация. При этом она не ориентирована на прибыль и создана для реализации главной цели – для обсуждения и продвижения решений, важных в политическом и социально-экономическом аспектах.

Среди ключевых процессов и процедур, определяющих специфику деятельности любого аналитического центра, выделяется [6, 7, 8] довольно

широкий спектр: от анализа целей управления и формулирования задач аналитической деятельности до генерации новых знаний, пригодных для решения управленческих задач, и представления результатов аналитической работы органу управления или конкретному ЛПР. Успешная реализация данных процессов требует сбора полной, в достаточной степени достоверной и правильным образом организованной в аналитическом центре информации. Состав такой информации определяется спецификой деятельности аналитического центра и может включать справочную информацию, разные доклады подразделений, служб и должностных лиц (например, о контроле хода и результатах выполнения программ и планов), картографическую информацию с различными слоями и многое другое.

Аналитические центры можно классифицировать по разным основаниям, в том числе: по видам деятельности (функциям); по сферам (направлениям) деятельности; по правовому статусу; по степени независимости и др.

Рассматривая тенденции и перспективы развития аналитических центров как эффективных механизмов, позволяющих решать тактические и стратегические задачи любого уровня, следует отметить следующие аспекты. Во-первых, в последние 3-4 десятилетия специалистами отмечается транснационализация деятельности ряда авторитетных аналитических центров. В разное время были созданы негосударственные аналитические структуры, включающие в состав своих сотрудников представителей различного профиля из нескольких стран с целью формирования прогнозов и сценариев развития всего мирового сообщества. Наиболее известным и старейшим из подобных аналитических центров считается Римский клуб. Действительно, это первый международный аналитический центр, деятельность которого связана с формированием глобальных политико-экономических и социально-демографических прогнозов. Римский клуб обоснованно принято рассматривать мировой лабораторией по идентификации и, что наиболее актуально, поиску решений проблем глобализации, в частности по демографической проблематике, вопросам стабильного развития мировой экономики и др.

Нередко у транснациональных аналитических центров наблюдается организационная специфика: например, одни из них создают в разных странах несколько штаб-квартир, а другие спонсируются исключительно транснациональными компаниями и т.д. Имеет место практика создания филиалов таких центров одними государствами в ряде других государств. Так, Фонд Карнеги ещё в 1993 году создал в нашей стране довольно большой исследовательский центр, а в США и Сингапуре почти 20 лет назад развернул свои филиалы Британский Международный институт стратегических исследований. В Германии, Великобритании, Нидерландах и Катаре активно действует Корпорация РЭНД, создав там разветвлённую сеть филиалов и представительств.

Во-вторых, совершенно новой тенденцией в 2000-е годы, в значительной мере обусловленной бурным развитием Интернета, стало становление сетевых региональных, национальных и даже глобальных аналитических центров. Объединение аналитических центров в виде сетевые структур базируется на следующих подходах: либо они создаются, интегрируя усилия центров достаточно близкой ориентации; либо малочисленные центры с узкой специализацией соединяют усилия для выработки общих позиций по глобальным социально-экономическим вопросам; либо они сотрудничают, работая по одной проблематике. Причём в сети есть один или более ведущих центров, которые действительно «дееспособны», т.е. могут генерировать оригинальные идеи и концепции, а другие обеспечивают их пропаганду и адаптацию к местным условиям. В любом случае у подобных центров есть ряд таких «родовых» признаков, как интенсивные коммуникации, координация деятельности при выполнении заказов, рациональное разделение функций, формирование консолидированной позиции по принципиальным вопросам.

В-третьих, следует отметить постоянное увеличение общего количества аналитических центров и усиление их роли в многоплановых процессах глобализации. Данная тенденция обусловлена всё более заметными признаками наступления информационной эпохи или, другими словами, становления информационного общества. В этих условиях особую значимость аналитические центры как инструменты общественной экспертизы должны иметь в период развитой демократии, когда государство становится выразителем интересов социума, во всё возрастающей степени влияющим на управление регионом, страной, процессами глобализации.

Наконец, последовательное развитие научной парадигмы не могло не повлиять на появление совершенно новых форм аналитических центров. Это главным образом обусловлено тем, что в начале XXI века интенсивное развитие компьютерных технологий и глобализация современного общества стимулировали трансформирование как миссии, целей и функционала, так и форм аналитических центров. Сегодня у них появились несравнимо большие возможности для распространения новых концепций и идей, продвижения проектов и предложений, связанных с решением социально-экономических, политических и множества других проблем самого разного свойства и масштаба.

Становится повседневной практика применения самых разных форм взаимодействия аналитических центров, включая как межличностные взаимодействия, так и взаимодействия между организациями. Важно то, что в современных условиях такие аналитические центры не ограничены ни по направлениям своей деятельности, ни по количеству специалистов, привлекаемых к конкретной аналитической работе и находящимся при этом в разных странах, на разных континентах. В сущности, это виртуаль-

ные экспертные сети, которые способны рассматривать различные вопросы весьма динамично (практически в режиме реального времени). В рамках такой деятельности формируются различные как оптимистичные, так и пессимистичные сценарии развития анализируемых процессов и вырабатываются возможные варианты решений имеющихся проблем.

Заключение. Рациональное использование лучших практик создания и развития аналитических центров различных форм направлений деятельности возможно при разработке стратегий, концепций и программ как в части внутренней социально-экономической политики, так и в виде консалтинга при формировании внешнеполитического курса, что является, в частности, особенно важным для нашей страны в условиях обостряющейся конфронтации с Западом.

Библиографический список

1. Бир, С. Мозг фирмы / С. Бир. – М.: Едиториал УРСС, 2005.
2. Гейтс, Б. Бизнес со скоростью мысли / Б. Гейтс. – М.: Эксмо, 2007.
3. Паклин, Н.Б. Бизнес-аналитика: от данных к знаниям / Н.Б. Паклин, В.И. Орешков. – СПб.: Питер, 2009.
4. Логиновский, О.В. Управление социально-экономическим развитием государства: научное издание / О.В. Логиновский, В.В. Елагин. – М.: «Машиностроение-1», 2006.
5. Филиппов, В.А. Аналитические центры – стратегический интеллектуальный ресурс / В.А. Филиппов. – М.: ЛЕНАНД, 2007.
6. Абрамов, В. Интеллектуальные ресурсы. Как ими управлять? / В. Абрамов. – URL: http://www.otiss.boom.ru/txts/05_01/SK05_01_35.htm.
7. Афанасьев, Г. Межрегиональные мозговые тресты как инструмент стратегического планирования / Г. Афанасьев. – URL: <http://stra.teg.ru/library/institutes/thinktanks/soob09-2002/pract8>.
8. Сунгуров, А. Фабрики мысли: первое приближение к анализу зарубежного опыта / А. Сунгуров. – URL: <http://www.strategy-spb.ru/portal/files/ThinkTanks-2002.doc>.

[К содержанию](#)