

УДК 332.14 + 620.9 + 621.31

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

К.М. Виноградов, О.Г. Шаповалова

Приведены данные о результатах исследования расходной части бюджета муниципальных образований. Определены потенциальные направления в сфере энергосбережения муниципальных учреждений. Проведена проверка методики расчета и расчет потребляемых энергоресурсов. Установлено, что в большинстве случаев договорные объемы энергоресурсов завышены, что приводило к лишним затратам бюджетных средств.

Ключевые слова: энергосбережение, энергоэффективность, теплоснабжение, уличное освещение, местный бюджет.

Как известно, местные бюджеты имеют доходы и расходы. Обычно также указывается их разница – дефицит или профицит бюджета. Расходы бюджета – это денежные средства, которые направлены на финансовое обеспечение задач и реализацию полномочий органов местного самоуправления. Расходы имеют свои коды классификации, по которым определяется направление, сфера, распорядитель бюджетных средств, финансирование муниципальных программ и т.д. [1].

Перечисленные в бюджете расходы должны покрываться средствами собственных источников доходов (как правило, налоговых и неналоговых поступлений), а также трансфертов из других уровней бюджетной системы РФ. Есть, конечно, источник дохода в виде продажи муниципального имущества, но он уже практически исчерпал себя за прошедшее десятилетие с момента реформы местного самоуправления.

Расходовать бюджет необходимо эффективно, рационально. На первый взгляд это аксиома муниципальной экономики. Однако, как показывает практика, далеко не везде она имеет место быть. Эффективно расходовать бюджетные средства – это значит достичь заданных результатов, используя наименьшие затраты [1].

Практика бюджетирования показывает, что независимо от экономического и финансового потенциала муниципалитета существует дефицит бюджетных ресурсов, что связано с большим объемом обязательств, в том числе публичных. Поэтому необходимо периодически проводить анализ эффективности использования бюджетных средств. Проблема нерационального и неэффективного использования бюджетных средств в настоящее время остается актуальной, поскольку законодательством до сих пор не предусмотрены меры существенные меры наказания чиновников, отвечающих за это.

В качестве инструмента получения результата, можно использовать организационные, а затем технические мероприятия по энергосбережению. Федеральный закон об энергосбережении принят в 2009 году. Законом предписано ежегодное снижение затрат энергетических ресурсов не менее, чем на 3 %. В связи с этим более пристальное внимание обращено к расчетам за потребляемые энергетические ресурсы. Наиболее дорогим энергетическим ресурсом является тепловая энергия, которая расходуется на отопление и горячее водоснабжение всех социальных объектов (детсадов, школ, больниц, административных зданий, учреждений культуры и т.д.). В табл. приведены результаты расчетов за тепловую энергию дошкольными учреждениями города К. Для проведения анализа использовались данные по договорам энергоснабжения при заключении муниципальных контрактов, где объемы потребляемых ресурсов определялись расчетным методом. Хотя федеральный закон об энергосбережении обязывает вести расчеты за потребляемые энергетические ресурсы по приборам учета, которые измеряют именно фактическое потребление.

Таблица

Данные объемов теплоснабжения дошкольными учреждениями

Учреждение	Договорный объем, Гкал	Объем после проверки расчета, Гкал	Разница, Гкал	Дельта оплаты, руб.
Детсад № 1	355,77	208,98	146,79	264222
Детсад № 2	71,15	61,87	9,28	16704
Детсад № 3	381,57	260,4	121,17	218106
Детсад № 4	384,81	272,19	112,62	202716
Детсад № 5	471,02	346,06	124,96	224928
Детсад № 6	533,21	355,65	177,56	319608
Детсад № 7	383,97	270,4	113,57	204426
Детсад № 8	381,57	248,8	132,77	238986
Детсад № 9	1366,04	664,88	701,16	1262088
Детсад № 10	364,05	273,46	90,59	163062
Всего	4693,16	2962,69	1730,47	3114846

Как видно из табл., бюджет только из-за «неправильно рассчитанных» объемов тепловой энергии ежегодно терял более 3 млн рублей.

Другим расточительным примером расходования бюджетных средств является «модернизация» уличного освещения в муниципальных образованиях [2]. С одной стороны, проводимые технические мероприятия призваны сократить потребление электроэнергии уличными фонарями, а с другой стороны – снизить эксплуатационные расходы. В этом вопросе практически все муниципалитеты, видимо, в силу некомпетентности своих сотрудников пошли по пути внедрения светодиодных светильников уличного освещения. Коммерческие предложения разных фирм, реклама новых

светодиодных светильников сулят большую экономию и резкое снижение эксплуатационных затрат. Заявленный срок службы светодиодного светильника приводится равным 100 тыс. часов или более 11 лет непрерывной работы, а при работе только в ночное время суток и все 25 лет. Это, естественно, никто не проверял, никто не сертифицировал светильники на этот срок службы.

На практике это обернулось резким увеличением расходов бюджета соответствующим статьям. Да, снижение потребления электроэнергии произошло, это факт. Но одновременно и несоизмеримо возросли расходы на приобретение новых светильников, их ремонт и замену. Кроме того, в подавляющем большинстве случаев такой «модернизации» произошло нарушение норм освещенности дорог, тротуаров, пешеходных переходов, что пока трудно выразить в стоимостном выражении. Так, бюджетом города К. были выделены средства на замену существующих светильников уличного освещения в размере 15,6 млн рублей при годовом бюджете муниципального образования порядка 45...50 млн рублей [3]. В дальнейшем более 50 % новых светильников вышли из строя, что потребовало еще несколько миллионов рублей на их замену. В итоге в течение трех лет исполнения муниципального контракта бюджет нес ежегодно дополнительные расходы по статье уличное освещение в размере порядка 2 млн рублей.

Заключение. По результатам исследования установлено, что к энергосбережению органы местного самоуправления подходят формально. Экономное расходование энергоресурсов, повышение энергоэффективности муниципальной экономики позволяют экономить существенные бюджетные средства, что в условиях дефицита бюджета является весьма актуальным.

Особое внимание следует обратить на компетентность работников администраций при разработке и проведении технических мероприятий по энергосбережению, на реальную ответственность муниципальных чиновников за неэффективное расходование бюджетных средств.

Библиографический список

1. Максименко, Л.И. Бюджет муниципального образования: состояние, проблемы, пути повышения эффективности / Л.И. Максименко, Е.Б. Веприкова. – Хабаровск: Дальневосточный центр социальных инноваций, 2011. – 120 с.
2. Виноградов, К.М. Практическое энергосбережение при модернизации уличного освещения в муниципальных образованиях / К.М. Виноградов, И.С. Буфетова // *Universum: Технические науки*. – 2016. – № 10(31).
3. Виноградов, К.М. Отрицательный опыт применения светодиодных светильников в уличном освещении / К.М. Виноградов, И.С. Буфетова // *Научная дискуссия: вопросы технических наук*. – 2016. – № 9–10. – С. 89–94.

[К содержанию](#)