

УДК 364.144

ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ РАЗЛИЧНЫХ ВЕТВЕЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА

А.А. Горшков, О.Н. Горшкова

Определено понятие разделения ветвей государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Рассмотрены основные требования к представителям судебной и исполнительной ветвей власти. Обозначены проблемы влияния компетенций представительных органов власти на экономическую эффективность функционирования государства.

Ключевые слова: государственная власть, требования, предъявляемые к кандидатам на государственные должности, эффективность представительных органов, конфликт интересов.

Конституция Российской Федерации (ст. 10) определяет, что: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную» [1]. В настоящий момент мы видим, что представительная ветвь, причем на любом уровне: и на Федеральном, и на уровне субъекта Российской Федерации, и на уровне муниципальной власти, – объективно показывает свою некомпетентность.

Судебная власть в течение 90-х годов прошлого века фактически изжила наследие советских времен, а именно привлечение народных заседателей в суды различных инстанций, заменив их присяжными, и жестко повысила обязательную компетентность мировых и федеральных судей. В представительных органах власти такого до сих пор не случилось.

Требования к судьям закреплены в Федеральном законе «О статусе судей в Российской Федерации», в статье четвертой [2]. Требования к государственным и муниципальным служащим регламентируются Федеральным законом № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) в статье 12 [3].

В то же время никаких особых требований к компетенциям депутатов муниципальных, региональных, федеральных органов представительной власти законодательно не определяется. Это влечет за собой навязывание органами исполнительной власти (Министерствами и ведомствами федерального и регионального уровней, а также Администрациями муниципальных образований) депутатскому корпусу соответствующего уровня выгодных им решений. И зачастую эти решения не являются ни справедливыми с точки зрения большинства граждан, ни эффективными с точки

зрения целесообразного использования ресурсов государственного сектора. Объясняется это достаточно просто: рациональным поведением государственного или муниципального служащего является «стремление к тому, чтобы задания были не слишком напряженными, а также к получению в свое распоряжение как можно больших ресурсов, при этом служащие, которым предстоит заниматься решением той или иной задачи, нередко принимают участие в ее определении; причина в том, что именно они располагают наиболее детальной информацией о состоянии дел на конкретных участках общественного сектора и эта информация – важнейший ресурс государственного служащего, помогающий защищать и улучшать свое положение, что приводит к относительной неэффективности общественного сектора» [4].

Ярким примером служит недавно проведенная пенсионная реформа. Вместо того чтобы ввести прогрессивную шкалу налогообложения и дополнительные поступления от этого направлять на пополнения бюджета ПФР, Государственная Дума повысила пенсионный возраст. По нашим расчетам, увеличение ставки налога от заработка от 100 тыс. руб. до 500 тыс. руб. в месяц до 20 %, а от 500 тыс. и выше до 30 % с лихвой компенсировало бы существующий в настоящий момент дефицит бюджета Пенсионного Фонда РФ. И таких примеров «продавливания» Правительством РФ тех или иных законодательных «инициатив» можно привести огромное количество:

1. Оптимизация системы образования привела к уничтожению сельских «малокомплектных» школ (рис. 1) [5].



Рис. 1. Число государственных и муниципальных образовательных учреждений по годам

2. Оптимизация здравоохранения – к ликвидации первичного звена оказания медицинской помощи фельдшерско-акушерских пунктов и т.д.

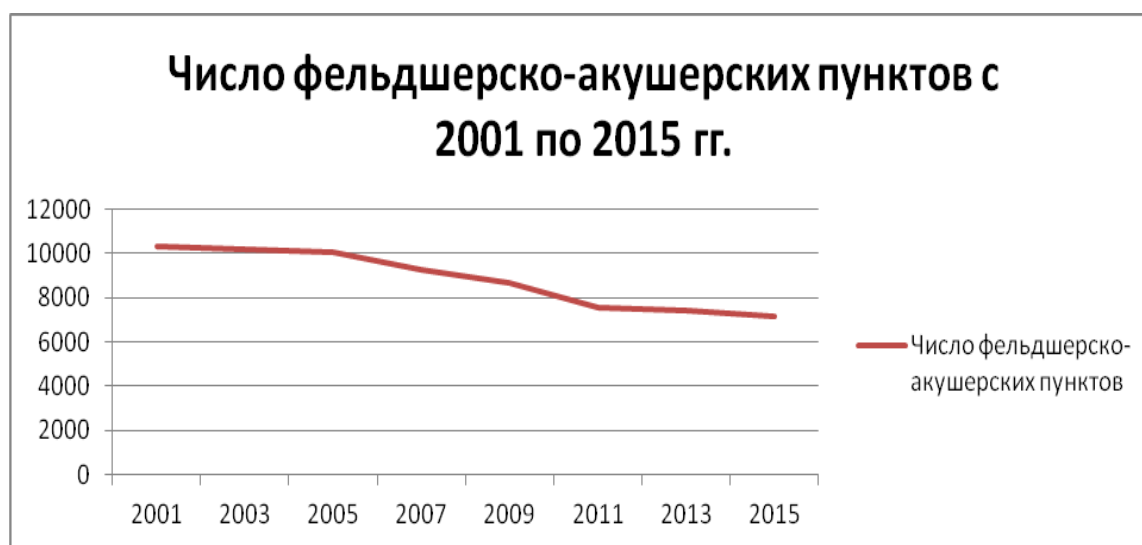


Рис. 2. Число фельдшерско-акушерских пунктов по годам

Из рисунков видно, что именно реформы образования и здравоохранения привели к такому плачевному состоянию [5].

Сложившаяся ситуация объясняется некомпетентностью депутатов в тех вопросах, которыми они вынуждены заниматься. Ни один гражданин России не может работать судьей, не имея юридического образования [1]. Для граждан, поступающих на государственную или муниципальную службу, необходимо иметь уровень образования, соответствующий занимаемой должности. Для депутатов таких требований не установлено, что является одной из основных причин их неэффективной работы (пример сенатора Р. Арашукова).

Еще одной причиной неэффективной работы депутатов является отсутствие соответствующего профессионального опыта. Никто не назначит федеральным судьей выпускника юридического факультета даже престижного вуза. Для этого, в соответствии с законом, ему надо пройти определенные карьерные ступени для получения необходимых навыков. Аналогичная ситуация и в исполнительных органах власти. И только в представительной ветви государственной власти можно стать и депутатом Государственной Думы, и сенатором, не имея соответствующего опыта [6].

Следующей причиной неэффективной работы депутатов, на наш взгляд, выступает возможность совмещения работы в представительном органе с другим видом деятельности. Данная ситуация в полной мере характеризуется русской народной пословицей: «За двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь».

Например, в Законодательном Собрании Челябинской области свыше 65 % его членов совмещают деятельность депутатов с руководящими должностями по основному месту работы. Соответственно, это приводит не только к неэффективной работе депутатов, но и к конфликту интересов, когда путем лоббирования решений, приводящих к собственной выгоде, депутат игнорирует чаяния избравших его граждан.

В то же время трудно себе представить, чтобы судья большую часть времени занимался собственным бизнесом и только изредка непосредственно обязанностями судьи. В данной ветви власти, как и в исполнительной, законодательно запрещено заниматься любой приносящей доход деятельностью, кроме творческой и педагогической.

Таким образом, рассмотрев данную проблему, можно предложить следующие меры по изменению законодательства относительно представительных органов власти РФ всех уровней:

1. Ввести требования к образованию, аналогичные тем, которые уже существуют в судебной и исполнительной ветвях власти.

2. Депутатом представительного органа власти субъекта РФ может стать только гражданин, прошедший «муниципальный фильтр», т.е. избравшийся депутатом на муниципальном уровне. А депутатом Государственной Думы, соответственно, может стать гражданин, избравшийся депутатом представительного органа власти субъекта РФ.

3. Ввести норму, принятую в органах судебной и исполнительной власти, для депутатов представительных органов власти субъектов РФ о запрете совмещения работы депутата с другими видами приносящей доход деятельности (за исключением творческой и педагогической).

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Закон о статусе судей в Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1.

3. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

4. URL: www.studmed.ru/yakobson-li-gosudarstvennyy-sektor-ekonomiki-ekonomicheskaya-teoriya-i-politika_530966e.html/.

5. URL: <http://cbsd.gks.ru/#>.

6. Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 № 20-ФЗ (последняя редакция).

[К содержанию](#)