

УДК 343.337.5

НОРМАТИВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГЕНОЦИДА

Н.С. Кошкин

В статье рассматриваются некоторые вопросы, связанные с нормативным определением геноцида, даваемым в различных нормативных актах как национального, так и международного уровней. Анализируются нормативные формулировки геноцида, используемые в уголовных законах разных государств.

Ключевые слова: геноцид, преступление против безопасности человечества, определение преступления.

На сегодняшний день актуальность исследования различных аспектов геноцида не вызывает сомнений. На это указывают не только происходящие сегодня различные негативные события в Сирии, Украине и др. государствах [1, 2], но и активность выходящих в свет научных публикаций по рассматриваемой тематике [3, 4, 5]. Более того, вопросы современной опасности геноцида на сегодняшний день остро стоят в Организации Объединенных Наций [6]. В этой связи нельзя обходить вопрос нормативного определения геноцида в различных правовых источниках, т.к., в сущности, от этого определения будут зависеть многие решения и действия правоприменителя.

Разработанное в доктрине профессором Р. Лемкиным правовое понятие геноцида в 1944 году впоследствии в переработанном виде получило нормативное закрепление в Конвенции Организации Объединенных Наций «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» 1948 года (далее – Конвенция ООН 1948 года). В соответствии со статьей II Конвенции ООН 1948 года «геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: а) убийство членов такой группы; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; с) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; е) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую».

СССР подписал Конвенцию ООН 1948 года 16 декабря 1949 года с оговорками по статьям IX и XII, а в 1954 году ратифицирует. В 1996 году с принятием УК РФ геноцид в числе и других преступлений был признан преступлением и помещен законодателем в статью 357 главы 34 раздела XII УК РФ. В соответствии со статьей 357 УК РФ геноцидом признаются

«действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы».

Анализируя нормативное определение геноцида, следует указать, что законодатель практических без изменений использовал определение, даваемое Конвенцией ООН 1948 года. В тексте определения можно увидеть упоминание других преступлений, таких как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и т.д. При этом от других преступлений геноцид через состав преступления отличают следующие признаки: а) наличие обязательной преступной цели – полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой; б) наличие прямого умысла, который вытекает из описанной выше цели; в) посягательство должно быть направлено на национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую, что отграничивает данный состав от убийства; г) наличие всей национальной, этнической, расовой или религиозной группы, т.е. не предполагается индивидуального персонализированного подхода. По некоторым из указанных признаков в доктрине нет единого мнения. Некоторые авторы полагают, что существующее нормативное определение геноцида, как в Конвенции ООН 1948 года, так и в УК РФ, устарело и не отвечает требованиям современного мира. Так, определение не включает и новые проявления геноцида, например: а) направленное экономическое вмешательство; б) биологическое вмешательство, в том числе и на генетическом уровне; в) направленное изменение природных условий [3]. С некоторыми указанными проявлениями вполне можно согласиться, если бы не тот факт, о котором мы упоминали выше – данные проявления «не вписываются» в определение геноцида, так как сам термин геноцид говорит об физическом уничтожении людей, объединенных критерием «родства». Исключением является указание на биологическое вмешательство, в том числе и на генетическом уровне, данный критерий подходит под определение геноцида.

Для сравнения проанализируем нормативное определение геноцида, данное в уголовном законодательстве зарубежных государств. Так, Уголовный кодекс Республики Беларусь [7] в статье 127 устанавливает, что геноцидом признаются «действия, совершаемые с целью планомерного уничтожения полностью или частично какой-либо расовой, национальной, этнической, религиозной группы или группы, определенной на основе любого другого произвольного критерия, путем убийства членов такой группы или причинения им тяжких телесных повреждений, либо умышленного создания жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное фи-

зическое уничтожение такой группы, либо насильственной передачи детей из одной этнической группы в другую, либо принятия мер по воспрепятствованию деторождения в среде такой группы (геноцид)». Особенность данного определения в том, что белорусский законодатель не стал полностью «копировать» определение, даваемое Конвенцией ООН 1948 года. Так, помимо указания на планомерность уничтожения полностью или частично группы людей по обозначенным признакам, белорусский законодатель отметил, что помимо обозначенных в уголовном законе групп людей, посягательство может совершаться на общности людей, которые определяются на основе любого другого произвольного критерия. Причем в комментарии к Уголовному кодексу Республики Беларусь отмечается, что «это может быть, в частности, географический критерий, когда ставится целью уничтожение населения какой-либо территории, например острова» [8].

Уголовный кодекс Республики Казахстан [9] в части 1 статьи 168 устанавливается, что геноцидом являются «умышленные деяния, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо создания иных жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы». При этом в части второй обозначенной статьи казахский законодатель предусматривает квалифицированный состав преступления геноцида – «те же деяния, совершенные в военное время». Анализируя данное нормативное определение, можно прийти к выводу, что законодатель Республики Казахстан имплементировал в свое законодательство, даваемое Конвенцией ООН 1948 года, определение. При этом предусмотрев квалифицированный состав указанного преступления.

Уголовный кодекс Французской республики [10] в статье 211-1 устанавливает, что «геноцид образует деяние, осуществленное во исполнение согласованного плана, имеющего целью полное или частичное уничтожение какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы либо группы, определенной на основе любого другого произвольного критерия, по совершению или принуждению к совершению в отношении членов этой группы одного из следующих действий: – умышленное посягательство на жизнь; – тяжкое посягательство на физическую или психическую неприкосновенность; – создание таких условий существования, которые способны повлечь полное или частичное уничтожение группы; – меры, направленные на создание препятствий для рождаемости; – насильственное перемещение детей». Обозначенное определение схоже с тем, которое дает Конвенция ООН 1948 года, однако, как и в Уголовном кодексе Республики Беларусь, Уголовный кодекс Франции указывает на возмож-

ность определения общности людей «на основе любого другого произвольного критерия» (помимо национального, этнического, расового или религиозного критерия).

В заключение отметим, что нормативное определение геноцида, даваемое Конвенцией ООН 1948 года, было имплементировано в уголовное законодательство всех рассмотренных нами государств. При этом российский законодатель определение геноцида оставил практически в изначальном варианте, которое закреплено в конвенции ООН 1948 года. Другие государства (Республика Беларусь, Франция) внесли в определение изменения указанием на возможность установления группы людей, не только на основе указанных Конвенцией ООН 1948 года критериев, но и на основе любого другого произвольного критерия (например, географическое расположение группы людей и др.).

Библиографический список

1. ИГИЛ осуществляет геноцид в отношении езидов [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2016/06/1286931>.
2. Фочкин, О.К. трибуналу всё готово [Электронный ресурс] / О.К. Фочкин // Известия. – URL: <https://iz.ru/news/663567>.
3. Бурячкова, Е.Г. Понятие геноцида, его новые формы / Е.Г. Бурячкова // Российский судья. – 2016. – № 6. – С. 45–49.
4. Кошкин, Н.С. К вопросу о правовом понятии геноцида / Н.С. Кошкин // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2019. – № 1 (69). – С. 112–117.
5. Москалев, Г.Л. Уголовная ответственность за геноцид (статья 357 УК РФ): Монография / Г.Л. Москалев. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. – 188 с.
6. Письмо Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша от 15 августа 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/news/663567>.
7. Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 года [Электронный ресурс] // Банк правовой информации Республики Беларусь «ЭТАЛОН-ONLINE». – URL: <http://etalonline.by/>.
8. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь. – Минск, 2010. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант-Плюс.
9. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года [Электронный ресурс] // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2014. – № 13. – Ст. 83. – URL: http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31575443.
10. Уголовный кодекс Франции от 22 июня 1992 года [Электронный ресурс]. – URL: https://jurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/doc-5-.pdf.

[К содержанию](#)