

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

С.П. Кузнецов, Д.А. Симонян

Статья посвящена вопросу о возможности использования средств видеофиксации при совершении завещания. Автором выявлены некоторые проблемы, возникающие при составлении завещания, в частности закрытого завещания и завещания совершенного в чрезвычайных обстоятельствах. Также предлагаются способы урегулирования данных спорных вопросов, путем применения видеозавещания в качестве новой, актуальной и современной формы распоряжения имуществом завещателя, и в связи с этим предлагается ввести новый термин «видеозавещание». Кроме того, на основе анализа норм гражданского законодательства предлагаются основные направления и пути устранения существующих законодательных пробелов.

Ключевые слова: завещание, видеозавещание, форма завещания, чрезвычайные обстоятельства, закрытое завещание.

На сегодняшний день российская и зарубежная судебная практика и законодательство придерживаются традиционных взглядов, касающихся вопросов о наследовании, в частности наследовании по завещанию. Вопросы о дееспособности гражданина при составлении завещания и действительности завещаний в наибольшей степени гарантируются при составлении завещания с участием нотариуса или должностного лица, наделенного полномочиями удостоверить завещания.

Действующим Гражданским Кодексом РФ в ст. 1124 [1] установлено, что завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом, либо иным лицом в предусмотренном законе случае. А если завещательная воля гражданина закрепляется другим способом, то такое завещание не будет иметь юридической силы, так как законодательство Российской Федерации не предусматривает иных форм закрепления последней воли наследодателя, кроме как письменная. А нарушение правил о форме завещания в соответствии со ст. 1131 ГК РФ влечет ее недействительность.

В век цифровых и современных технологий, Интернета, когда почти каждый человек имеет доступ к аудиооборудованию и видеооборудованию, завещание как письменный документ с подписями на фоне электронных документов может показаться устаревшей формой. Соответственно

возникает вопрос о том, что можно ли приравнять к письменному документу завещание, которое будет составлено в виде электронного документа. Иными словами, такое завещание фиксируется не на бумаге, как обычно принято, а на сменных цифровых носителях информации (цифровом видеодиске, USB-флеш-накопителе) и записанного с помощью современных электронных технологий в виде файла видеозаписи.

Возможность использования современных технологий в наследственных правоотношениях, в частности при составлении видеозавещаний, т. е. записи последней воли наследодателя относительно своего имущества на видео, открыло бы возможность последней «беседы» с родными и близкими, которая может оставить незабываемое воспоминание и может сделать процедуру открытия завещания еще более личной и менее формальной. В связи с этим вопрос о применении видеозавещаний в наследственных правоотношениях кажется актуальным, современным и может иметь доказательственное значение. Это подтверждается п.1 ст. 55 ГК РФ [2], которая гласит, что доказательствами по делу являются сведения, полученные из аудио- и видеозаписей.

Видеозавещания идентичны устным завещаниям, которые, к слову, относятся к первоначальным формам завещаний, устные традиции и завещания были буквально голосом завещателя. А в современном мире голос завещателя будет фиксироваться на цифровом документе.

Относительно недавно англо-американская наука наследования по завещанию указала на значимость принятия во внимание обширного спектра факторов, при наступлении которых завещатель сохраняет свою волю относительно своего имущества на случай смерти на телефонах, компьютерах и ноутбуках. Но в таком случае соответствующие должностные лица должны быть уверены, что такое волеизъявление полностью включает в себя слова завещателя и распоряжение по распределению имущества. Именно по этой причине закон должен попытаться по возможности эффективно оптимизировать намерения завещателя по свободному волеизъявлению.

К тому же, на наш взгляд, такой вид завещания поможет исключить ущемления прав отдельных лиц на составление закрытого завещания. Лицам, не способным воплотить свою последнюю волю относительно своего имущества без помощи посторонних лиц, может быть дано право на составление закрытого завещания, совершенное с помощью видеозаписи. Так, по мнению Е. Путилиной, для такой категории лиц завещание, совершенное посредством видеозаписи, в большей степени позволило бы определить, в каком состоянии находился завещатель в момент его совершения (совершения записи). Такую же точку зрения разделяет С.А. Слободян, который считает, что видеозавещания помогут устранить ограниченность свободы составления закрытого завещания, поскольку у наследодателя,

который не в состоянии собственноручно написать и подписать завещание, также могут быть причины для совершения закрытого завещания [3, с. 42].

Также такая форма завещания будет очень актуальна при составлении завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Согласно п. 1 ст. 1129 ГК РФ гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с общими правилами, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Но могут сложиться такие обстоятельства, при которых человек, попав в ситуацию, угрожающую его жизни, желает составить завещание, но даже в простой письменной форме сделать это не представляется возможным.

Частым случаем бывает, что гражданин в чрезвычайной ситуации не может составить простое письменное завещание, потому что рядом с ним нет материалов, на которых можно написать завещание. Кроме того, определенную проблему составляет и то, что лица, не способные собственноручно составить завещание в силу физических недостатков либо неграмотности, полностью лишены возможности изложить свою последнюю волю при чрезвычайных обстоятельствах. К тому же нередки случаи, когда рядом с завещателем нет двух свидетелей [4, с. 855], которых в обязательном порядке требует закон, но даже при наличии свидетелей нельзя исключить, что они так же могут находиться в чрезвычайных обстоятельствах, угрожающих их жизни.

Все обозначенные причины подталкивают к мысли о том, что закрепление завещательной воли человека с помощью технических средств позволит не только отразить завещательное распоряжение, но и точно идентифицировать личность завещателя, а также условия, при которых была совершена запись.

Говоря об условиях чрезвычайных обстоятельств, необходимо отметить, что в ходе исследования рассматриваемой темы был обнаружен законодательный пробел. Перечень обстоятельств и условий, признающихся чрезвычайными, нормами права не определен. И для того чтобы исключить законодательные пробелы и исключить имеющиеся противоречия в судебной практике наследственного права, необходимо сформулировать критерии, по которым то или иное обстоятельство может быть признано чрезвычайной и ситуации – явно угрожающие жизни человека. Например, для понятия «чрезвычайные обстоятельства» использовать определение чрезвычайной ситуации, которое содержится в ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [5], и закрепить данное определение в п. 1 ст. 1129 ГК РФ, статью изложить в следующей редакции: «Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем

его жизни и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств (обстановки на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей) лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами статей 1124–1128 настоящего Кодекса, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме». А для понятия использовать термин, основываясь на судебной практике данной категории дел.

Также важно отметить и принять во внимание, что законодательством должны быть отмечены и закреплены формальные требования к видеозавещаниям, хранимым на сменном носителе информации, и при несоответствии такого завещания требованиям оно становится недействительным. К таким требованиям можно отнести те же требования, что относятся к письменному завещанию.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что появление новых информационных технологий, а также широкое использование и внедрение электронного документооборота как в гражданской сфере, так и в повседневной жизни, и в быту [6, с. 36] порождают вопросы по возможности внедрения электронного документа и в наследственные правоотношения, возникающие из завещания. Можно сказать, что необходимо новое мышление, за рамки, установленных законом, в связи с возможностью распоряжения имуществом завещателя посредством цифровой техники и новых технологий в перспективе.

Нельзя вместе с тем не отметить, что прежде всего перед внесением в законодательство изменений о внедрении новых форм завещания законодателю необходимо провести комплексный анализ и обсуждение о возможностях использования технического, цифрового оборудования в наследственных правоотношениях.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 10.04.2019).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 10.04.2019).
3. Андропова, Т.В. Устная форма завещания и перспектива использования современных информационных технологий при составлении завещания / Т.В. Андропова // Закон и жизнь. – 2018. – № 3. – С. 35–46.

4. Попова, Ю.А. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах: вопросы теории и практики / Ю.А. Попова, И.В. Федорова // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 109(05). – С. 848–865.

5. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (ред. от 23.06.2016) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (дата обращения: 10.04.2019).

6. Ралько, В.В. Порядок оформления завещаний: проблемы теории и практики / В.В. Ралько, В.В. Виноградова // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2016. – № 1 (40). – С. 35–40.

[К содержанию](#)