

УДК 72.012 + 378.44

## **ЭЛЕКТРОННЫЙ ЮУрГУ В АРХИТЕКТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*О.В. Давыдова*

Рассмотрены методические особенности организации архитектурного образования с использованием платформы «Электронный ЮУрГУ». Рефлексия каждого учебного этапа как основа формирования оргдеятельностной компетенции, необходимой для выполнения социальных заказов к установленному сроку. Организация наглядности в отношениях между преподавателем и обучающимися: 1) в понимании принятой и понятой актуальной информации; 2) возможности самостоятельной «распаковки» знаний в нужное для студентов время, в рамках целостного видения мира самого преподавателя; 3) самодиагностики перед общественным оцениванием проектируемого продукта; 4) рейтинговая и накопительная система оценок с обозначенными критериями рекомендованных заданий; 5) фиксация результатов деятельности в электронном «портфолио» выполненных работ. Структурированность информации в организации вариативности мышления.

Ключевые слова: инновационное обучение, рейтинг, самоорганизация, самодиагностика, оргдеятельность.

В условиях инновационной экономики главным фактором обновления производства становится человек профессионал с его интеллектуальными и творческими возможностями. Инновационное образование предполагает обучение новым знаниям за счет интеграции фундаментальной науки, непосредственно учебного процесса и производства. В лучших своих образцах оно ориентировано не столько на передачу знаний, которые постоянно устаревают, сколько на овладение базовыми компетенциями, позволяющими затем – по мере необходимости – приобретать знания самостоятельно и формирующими новую личность человека, который не только познает мир, но и действует, своевременно самооценивая (оценивая) полученные результаты, являясь «заказчиком» своего образования (образа своего я).

Смещение акцента на самосознание, самооценку своей деятельности в рефлексии каждого этапа – основа формирования оргдеятельностной компетенции, необходимой для выполнения социальных заказов к установленному сроку. Архитектура как яркий пример синтеза технической и гуманитарной культур в строительстве и соучаствующем проектировании с пониманием равной ответственности за контролируемые качественные и

количественные результаты обуславливает инновационное архитектурное образование в решении противоречий между:

- потребностью прогнозировать результаты собственной учебной деятельностью сегодня и сейчас и возможностью постепенного усвоения знаний в учебном процессе;

- смещением акцента на самоопределение, самооценку, самосознание, самостоятельную работу в учебной познавательной деятельности и утраченной способностью принять самостоятельное решение в огромном информационном потоке;

- выполнением работы точно в срок и ассертивностью творческой личности – своеобразным самовыражением в способности делать все по своему, игнорируя определенные правила, выведенные из общественного опыта.

Таким образом, возникает необходимость в создании единой (типовой) модели учебного архитектурного проектирования, позволяющей самостоятельно распаковывать необходимую для практической работы информацию (новую или уже изученную) с возможностью прогнозирования и самооценки в поиске другого (нового), актуального общественным интересам.

Информационные цифровые технологии уже активно внедряются в процесс образования. Становятся открытыми системы доступа к образовательным программам и образовательным результатам многих вузов. Разрабатывается и внедряется интерактивное учебное оборудование с обновляемым содержанием, возможностями проверки развития когнитивных, креативных и оргдеятельностных компетенций по результатам обработки полученных данных. Этот активно изменяющийся процесс нуждается в определенной стабильности и целостности, интегрированной подаче материала, с возможностью размещения содержания преподаваемых дисциплин в определенной упакованной структуре преподавателями и «распаковыванием» по мере необходимости обучающимися, которые, видя целостную картинку, смогут прогнозировать, анализировать свою деятельность, проявляя большую активность для решения творческих задач. Память и история – неотъемлемая часть ДНК, нашего языка, нашего стиля и наших городов, и поэтому является ускорителем нашей изобретательности (Чарлз Дженкс).

Учеными выделена структура деятельности, включающая мотивацию, организацию и контроль (рефлексию) с учетом новых возможностей портала «Электронный ЮУрГУ» (табл.).

Таблица  
Структурирование деятельности в портале «Электронный ЮУрГУ»

Участники образовательного процесса	Мотивация	Организация	Контроль	Рефлексия
Студенты	Балльно-рейтинговая система, накопительная система оценки	Индивидуальное изучение учебного материала для выполнения заданий с указанными критериями для самодиагностики перед общественным предъявлением результата	Поэтапный текущий контроль освобождает от массивного итогового. Возможность многократной сверки с методическими материалами, в ссылках на первоисточник	Отправление заданий через портал. Формирование портфолио. Высказывание в форуме. Безопасное виртуальное общение. Ответственность за свой результат.
Преподаватели	Компактная методическая копилка. Ссылки на источники. Скорость обновления.	Упаковывание информации. Вариативность.	Возможность морального поощрения за выполненные задания, индивидуальные консультации	Методическая. Организационная. Актуальности заданий. Обратная связь в форумах.
Внешние контролеры	Система доказательств качества образовательного процесса по рейтинговым итогам, наполняемости методическими материалами			

Радость результата – это мотивация деятельности и поведения. Оценивать выполнение заданий с позиции поощрения: это хорошо, а это сможешь доделать... Позитивные комментарии каждого задания могут читаться многократно и стимулировать творческую активность. Процесс образования – процесс персональный для каждого: благо и ценность для себя.

Активное обучение через действие и осознание, ответы на вопросы: «Кто здесь?», «Что нужно?», «Что должен сделать?».

Проективная и прогнозическая роль:

- 1) визуализация (жизнь на виду);
- 2) персонализация (мотивация, персональная траектория дистанта);

- 3) диверсификация (разнообразие);
- 4) доступность (свободный доступ ко всем ресурсам);
- 5) одновременность;
- 6) геомификация (игровой компонент, повышение уровня усложнения и нескучное дело). Упростить сложное, то есть сделать простым для восприятия.

Включение эмоций (качество картинок, поощрение любой победы, использование опыта обучающихся), вовлечение в игру, соревнование, увлечение – это развлечение и обучение. Образование для будущего, которое настало, чем раньше осознаем, тем раньше реализуем себя.

Таким образом, портал «Электронный ЮУрГУ» – это организация наглядности в отношениях между преподавателем и обучающимися: 1) в понимании принятой и понятой актуальной информации, 2) возможности самостоятельной «распаковки» знаний в нужное для студентов время, в рамках целостного видения мира самого преподавателя, 3) самодиагностики перед общественным оцениванием проектируемого продукта, 4) рейтинговая и накопительная система оценок с обозначенными критериями рекомендованных заданий, 5) фиксация результатов деятельности в электронном «портфолио» выполненных работ. Структурированность информации в организации вариативности мышления, необходимой профессиональному архитектору. Рефлексия каждого учебного этапа как основа формирования оргдеятельностной компетенции, необходимой для выполнения социальных заказов к установленному сроку.

#### Библиографический список

1. Альтшуллер, Г.С. Найти идею: Введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач / Г.С. Альтшуллер. – 5-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 240 с.
2. Безрукова, В.С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике / В.С. Безрукова. – Екатеринбург, 1994. – 152 с.
3. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – СПб.: Азбука, 2000. – 416 с.
4. Гальперин, П.Я. К психологии творческого мышления / П.Я. Гальперин // Вопросы психологии. – 1985. – № 5. – С. 20–24.
5. Санофф, Г. Соучастующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / Г. Санофф; пер. с англ.; [ред. Н. Снигирева, Д. Смирнов]. – Вологда: Проектная группа 8, 2015. – 170 с.: ил.
6. Гурьев, А.И. Межпредметные связи в системе современного образования: монография / А.И. Гурьев. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2002. – 213 с.
7. Давыдова, О.В. Азбука архитектурной композиции. Информационно-диагностические материалы к дисциплине «Композиционное моделирование» направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» / О.В. Давыдова. – Челябинск, ЮУрГУ, 2017. – 48 с.

8. Давыдова, О.В. Полифункциональность макетирования в профориентации студентов архитекторов / О.В. Давыдова // Международный электронный научный журнал AUD. – 2018. – № 16. – С. 1–16.

9. Давыдова, О.В. Творческая деятельность в личностном развитии обучающихся: монография / О.В. Давыдова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 93 с.

10. Давыдова, О.В. Формирование общекультурных компетенций в архитектуре / О.В. Давыдова // Международный электронный научный журнал AUD. – 2016. – № 9. – С. 16–23.

11. Давыдова, О.В. Развитие личности в постиндустриальную эпоху / О.В. Давыдова // Экономика, экология и общество России в 21-м столетии: сборник научных трудов 18-й Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С. 541–544.

12. Давыдова, О.В. Рефлексия и самопознание в профориентации студентов-архитекторов / О.В. Давыдова // Саморазвитие в педагогике и психологии: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 23 декабря 2018 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2018. – С. 73–77.

13. Davydova, O. INNOVATION IN ARCHITECTURAL EDUCATION / O. Davydova // Danish Scientific Journal (DSJ). – 2018. – No. 19, Vol. 2. – P. 41–49.

14. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2000. – 384 с.

15. Корнилова, А.А. К вопросу изучения экстернальности – интернальности у современных студентов [Электронный ресурс] / А.А. Корнилова // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 5. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/05/632> (дата обращения: 01.10.2018).

16. Краевский, В.В. Проблема построения целостной теории содержания образования и процесса обучения / В.В. Краевский // Методологические проблемы современной педагогической науки и практики: сборник научных трудов. – Челябинск: ЧГТУ, 1988. – 136 с.

17. Мотовиц, Т.Г. Инновационное образование как фактор развития национальной экономики [Электронный ресурс] / Т.Г. Мотовиц, И.В. Кулик // Ученые заметки ТОГУ. – 2013. – Т. 4, № 4. – С. 356–359. – URL: [http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles/2013/TGU\\_4\\_89.pdf/](http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles/2013/TGU_4_89.pdf/) (дата обращения: 26.11.2018).

18. Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований. Материалы научной конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина, ИП РАН, 19–20 сентября 2005 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 477 с.

19. Серебренникова, Т.А. Типология информационных пространств в архитектуре как основа организации творческого процесса / Т.А. Серебренникова // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2006. – № 4 (38). – С. 126–133.

20. Хуторской, А.В. Три принципа успешной диссертации [Электронный ресурс] / А.В. Хуторской // Персональный сайт – Хроника бытия; 08.10.2018 г. – URL: <http://khutorskoy.ru/be/2018/1008/>.

[К содержанию](#)