

УДК 355.233.231.1 + 159.922.6

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЯВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ ВОЕННОГО ФАКУЛЬТЕТА ЮУрГУ

*С.В. Морозова, Л.П. Паршукова, З.А. Шакурова*

В статье анализируются психологические составляющие и особенности проявления патриотизма студентов военного факультета. Сравниваются психологические характеристики патриотизма групп с разным уровнем его выраженности у студентов, а также с его показателями группы офицеров запаса, которая может рассматриваться некоторым эталоном проявления патриотизма.

Ключевые слова: личностные ресурсы, патриотизм, гармоничные и агармоничные составляющие патриотизма, мотивационно-смысловой аспект патриотизма, инструментально-стилевые характеристики патриотизма.

Проблема патриотического воспитания молодёжи как никогда актуальна. При рассмотрении её с точки зрения потери нашим обществом традиционного российского патриотического сознания, повсеместного увеличения равнодушия, цинизма, агрессии и падения престижа военной службы, возникает необходимость более глубокого изучения патриотизма как психологического феномена, его составляющих.

**Актуальность исследования** определена тем, что сегодняшние обстоятельства требуют переход на профессиональную армию и психологически подготовленных офицеров. Их добровольное служение предполагает наличие у них определенных личностных ресурсов, способствующих успешной профессиональной деятельности, к которым относится патриотизм.

По функции личностные ресурсы можно разделить как минимум на три группы:

1. Психологические ресурсы устойчивости. К ним относятся, прежде всего, ценностно-смысловые ресурсы, наличие которых дает субъекту чувство опоры и уверенности в себе, устойчивую самооценку и внутреннее право на активность и принятие решений. Основными переменными этой группы являются, в частности, удовлетворённость жизнью, осмысленность жизни, патриотизм, а также базовые убеждения.

2. Психологические ресурсы саморегуляции. К ним мы относим психологические переменные, отражающие устойчивые, но выбранные из ряда альтернатив стратегии саморегуляции как способа построения динамического взаимодействия с обстоятельствами жизни. Некоторые психологические переменные, такие как оптимизм, жизнестойкость и патриотизм, про-

являют себя одновременно и как ресурсы устойчивости, снижая общую меру уязвимости субъекта для стрессовых ситуаций, и как ресурсы саморегуляции, определяя характер конкретных решений, принимаемых субъектом в процессе взаимодействия с обстоятельствами его жизни.

3. Мотивационные ресурсы, отражающие энергетическое обеспечение действий индивида по преодолению стрессовой ситуации. Примерами такого рода переменных могут выступать субъективная витальность, патриотизм, внутренняя мотивационная ориентация как устойчивая личностная диспозиция [2].

Патриотизм как сложное функционально-психологическое качество и как личностный ресурс должен помогать выполнять сложную военную деятельность.

Патриотизм в научной литературе не имеет однозначного трактования. Многообразие подходов к определению сущности понятия «патриотизм» позволяет нам рассматривать его и как принцип, и как чувство, и как психологическую готовность, и как личностный ресурс, и даже как сознание. Доказательством этому может служить многообразие определений, которые мы находим в научной литературе и словарях [4].

Безусловно, говорить о чувстве патриотизма без формирующего его фактора не представляется возможным, таковым является воспитание. При формировании чувства патриотизма следует учитывать ряд важных составляющих патриотизма и условий его воспитания.

Критерием сформированности патриотизма выступает способность действовать на основе общественно значимых ценностей. Необходим переход от знания о достоинствах объекта патриотических чувств к развитию глубоко личностного позитивного отношения к нему и к формированию патриотических убеждений как основы мировоззрения, привычки через их призму оценивать социальные события и реагировать на них [5].

Несмотря на то, что феномен патриотизма изучался в философии, педагогике, политологии, истории, о психологических аспектах исследования патриотизма начали говорить лишь в последние десятилетия.

Одним из отечественных психологов, представивший патриотизм как системно-функциональное свойство личности, является А.И. Крупнов. В рамках данного исследования патриотичность является целостной структурой мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых переменных, которые обеспечивают постоянство стремлений и готовность индивида к реализации каким-либо способом патриотических отношений к окружающему миру и самому себе. При этом мотивационно-смысловой аспект проявляется благодаря интеграции побуждений, смысловых значений и отношений субъекта к той или иной стороне действительности и самому себе. Инструментально-стилевые составляющие проявляют силу стремлений, разнообразие приемов и способов реализации конкретных отношений,

тип регуляции и эмоциональных переживаний субъекта, продуктивность, действенность их осуществления в различных сферах жизнедеятельности [6].

С.И. Кудиновым и А.В. Потемкиным был разработан тест для исследования патриотизма на основе концепции многомерно-функциональной организации свойств личности и индивидуальности А.И. Крупнова, выявлены особенности проявления патриотизма, установлена психологическая структура патриотизма в различных национально-этнических группах [7].

Другим исследователем данной проблематики является С.А. Гаврилушкин. Им конкретизировано понятие «патриотическая направленность личности», определена психологическая специфика проявления ответственности личности у студентов с различной патриотической направленностью [1].

Таким образом, патриотизм – это системно-функциональное свойство личности, представленное совокупностью инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность субъекта к реализации актуальных и потенциальных социально-значимых ценностей, идеалов и убеждений [6]. Данное свойство может рассматриваться как специфический личностный ресурс для выполнения профессиональной деятельности в армии.

Целью настоящего исследования являлось изучение и описание психологических характеристик патриотизма, как специфического личностного ресурса у студентов военного факультета ЮУрГУ.

В исследовании приняли участие студенты военного факультета ЮУрГУ, обучающихся по программе подготовки офицеров танковых войск. Эта программа рассчитана на профессиональную подготовку военнослужащих, которые будут служить в армии по контракту. Выбор программы обучения студентами добровольный. Возраст: от 19 до 25 лет (всего 50 человек). Также для сравнения были использованы данные выраженности патриотизма офицеров запаса (возраст 50–60 лет, всего 15 человек) из работы К.В. Ключиной [3]. Показатели этой группы можно рассматривать как эталонные по выраженности данного свойства личности.

В работе использован тест «Патриограмма» А.В. Потемкина [8]. В методике содержится восемь основных шкал, соответствующих каждому из компонентов патриотизма как системного качества личности, которые включают в себя по две переменные (гармоническую и агармоническую):

- шкала ценностных характеристик («социально-значимые ценности» – «лично-значимые ценности»): выявляет преобладание либо социально-значимых ценностей, либо лично-значимых ценностей при проявлении своего патриотического чувства;
- шкала динамических характеристик («эргичность» – «аэргичность»): шкала, определяющая либо высокий уровень жизненной активности, жаж-

ду к общению и социально-полезной деятельности – эргичность; либо, наоборот, низкий тонус, жизненную пассивность и нежелание участвовать в жизни общества и своей страны – аэргичность;

- шкала эмоциональных характеристик («стеничность» – «астеничность»): шкала, которая выявляет степень работоспособности индивида, устойчивость к различным помехам, способности к длительной непрерывной деятельности. Стеничность определяется как высокая степень работоспособности и устойчивости к различным помехам и жизненным трудностям. Астеничность определяется как низкая степень работоспособности и неустойчивость к жизненным трудностям;

- шкала регуляторных характеристик («интернальность» – «экстернальность»): по сути определяет уровень субъективного локуса контроля. Либо с высоким уровнем, интернальный тип – такой человек считает, что происходящие с ним события зависят прежде всего от его личностных качеств (компетентности, целеустремленности, уровня способностей и тому подобное) и являются закономерными следствиями его собственной деятельности. Либо с низким, экстернальный – такой человек убежден, что его успехи и неудачи зависят прежде всего от внешних обстоятельств – условий окружающей среды, действий других людей, случайности, везения или невезения и так далее;

- шкала мотивационных характеристик («социоцентризм» – «эгоцентризм»): включает в себя две переменные: социоцентрическая, включающая в себя мотивы, которые, непосредственно, связаны с тенденциями в реализации намерений окружающих людей, стремлением оказать им помощь, заслужить уважения в группе, коллективе, социуме и т.п. И эгоцентрическая переменная, в которую входят побуждения, соотносящиеся со стремлением проявить себя и собственные возможности, быть независимым и самостоятельным, улучшить материальное положение, создать личный уют и благополучие;

- шкала когнитивных характеристик («осмысленность» – «осведомленность»): переменная осмысленности характеризуется на основании степени осознанности, т.е. глубоких представлений о патриотизме, знании его функционального назначения, правильного толкования существенных признаков данного свойства, умению отличать характеризующее свойство от других. Переменная осведомленности определяет суждения общего характера в понимании патриотизма, или указания на частные, несущественные признаки диагностируемого свойства личности;

- шкала продуктивных характеристик («предметно-коммуникативные» – «субъективно-личностные»): содержит в себе две переменные, определяющие наличие у индивида мотивации к какой-либо деятельности в предметно-коммуникативной сфере, либо в субъективно-личностной;

- шкала характеристик типов затруднений («операциональные» – «личностные»): выявляет у индивида наличие либо операциональных затруднений при выполнении какой-либо деятельности, либо наличие каких-то личностных трудностей.

Полученные данные переводятся в 10-бальную шкалу (стены).

В результате данного исследования было выявлено, что в целом все показатели в общей группе студентов не превышают среднего уровня, однако, наиболее выраженными являются следующие компоненты: социально-значимые ценности (5,7 стена), т.е. для будущих офицеров социально-значимые ценности находятся в приоритете над личными в выражении своего патриотического чувства; стеничность (5,9 стена), которая определяется как достаточно высокая степень работоспособности и устойчивости к различным помехам и жизненным трудностям; интернальность (5,6 стена), определяет стремление человека думать, что происходящие с ним события зависят прежде всего от его личностных качеств (компетентности, целеустремленности, уровня способностей и тому подобное) и являются закономерными следствиями его собственной деятельности; социоцентризм (6,4 стена), который включает в себя мотивы, непосредственно связанные с тенденциями в реализации намерений окружающих людей, стремлением оказать им помощь, заслужить уважения в группе, коллективе, социуме (табл.).

А также у этой группы преобладает шкала осведомленности (5,9 стена), что предполагает наличие суждения общего характера в понимании патриотизма, или указания на частные, несущественные его признаки в сознании личности. На основе полученных данных можно говорить о недостаточном развитии представлений о патриотизме у будущих офицеров, в связи с чем необходимо проводить с ними просветительскую работу для формирования нужных знаний и представлений о патриотических ценностях.

Сравнение психологических составляющих патриотизма общей группы студентов (1) с группой с высоким его уровнем (2), а также сравнение этой группы с группой офицеров (3) можно отметить возрастание уровня социально-значимых ценностей, эргичности, стеничности, интернальности, социоцентризма. При этом группы студентов имеют высоко значимые различия по этим показателям, а у групп 2 и 3 таких различий нет. Следовательно, группа 2 по психологическим составляющим патриотизма приближается к группе офицеров запаса. Кроме этого, в группе студентов с высоким уровнем патриотизма достаточно высокие коммуникативные (7,5 стена) и личностные (7,2 стена) компоненты патриотизма, которые свидетельствуют о мотивации к какой-либо деятельности в предметно-коммуникативной, либо в субъективно-личностной сферах. Различия по этим показателям между группой студентов 1 и группой 2 значимые, а между группой

студентов 2 и группой офицеров запаса – не значимые. Следовательно, эти психологические характеристики патриотизма важны для успешной деятельности офицеров.

Таблица

Средние групповые значения (в стенах) и различия между группами по шкалам теста «Патриограмма»

№	Шкалы	1	2	t-критерий Стьюдента	2	3	t-критерий Стьюдента
1	социально-значимые ценности	5,7	7,5	3,57***	7,5	8,4	
2	личностно-значимые ценности	3,5	4,8	2,20*	4,8	3,9	
3	эргичность	5,5	6,9	2,31*	6,9	8,3	
4	аэргичность	5,8	5,3		5,3	3,4	2,78**
5	стеничность	5,9	6,9	2,18*	6,9	7,5	
6	астеничность	4,5	3,7		3,7	3,8	
7	интернальность	5,6	6,8	2,00*	6,8	7,7	
8	экстернальность	4,0	3,8		3,8	2,0	3,15**
9	социоцентризм	6,4	7,4	2,04*	7,4	8,4	
10	эгоцентризм	4,9	6,8	2,94**	6,80	3,0	5,51***
11	осмысленность	4,9	5,8		5,8	5,2	
12	осведомленность	5,9	6,8		6,8	6,2	
13	коммуникативная	5,3	7,5	3,25**	7,5	8,0	
14	личностная	5,4	7,2	2,79**	7,2	7,2	
15	операционные затруднения	3,0	2,9		2,9	2,0	
16	личностные затруднения	2,6	2,3		2,3	1,6	

Примечание: 1 – общая группа студентов (n=50), 2 – группа студентов с высоким уровнем патриотизма (n=24), 3 – группа офицеров запаса (n=15).

\* – значимость различий на  $p < 0,05$ ;

\*\* – значимость различий на  $p < 0,01$ ;

\*\*\* – значимость различий на  $p < 0,001$ .

Таким образом, у студентов военного факультета с достаточно высоким уровнем патриотизма прослеживается четкая дифференциация гармонических и агармонических признаков. В 6 характеристиках из 8 доминируют социальные (гармонические). Более того, значимо выделяются социально

значимые цели, ценности и социоцентрическая мотивация проявления патриотизма. Все это убедительно свидетельствует о социально-ценностной направленности проявления данного свойства.

Полученные результаты показывают, что при реализации патриотического отношения к действительности эти студенты в наибольшей степени руководствуются сформированными социально значимыми целями и установками. Они имеют устоявшиеся убеждения, мировоззренческие взгляды, что активизирует их патриотическое поведение. Их патриотическое поведение реализуется в различных сферах жизнедеятельности: в учебной деятельности, общественных мероприятиях. Закономерным видится достаточно уровень интернальной регуляции патриотического поведения. Студенты обладают хорошим самоконтролем патриотического поведения, в трудностях рассчитывают только на себя. В сложных ситуациях они не перекладывают ответственность на других людей.

Необходимо отметить, что во всех группах испытуемых на низком уровне выражены как операциональные, так и личностные трудности. Это означает, что они имеют хорошие представления о способах и приемах проявления патриотизма и обладают такими личностными характеристиками, как уверенность, настойчивость, инициативность.

Итак, психологический анализ результатов эмпирического исследования патриотизма у студентов военного факультета позволяет утверждать, что данное свойство может выступать специфическим личностным ресурсом для успешного выполнения своей будущей профессии офицера армии. А своеобразие проявления составляющих патриотизма у студентов позволят в дальнейшем разрабатывать определенные групповые и индивидуальные коррекционно-развивающие программы по формированию данного личностного образования.

#### Библиографический список

1. Гаврилушкин, С.А. Психологическая специфика проявления ответственности личности у студентов с различной патриотической направленностью: дис. ... канд. психол. наук / С.А. Гаврилушкин. – М., 2012. – 243 с.
2. Иванова, Т.Ю. Современные проблемы изучения личностных ресурсов в профессиональной деятельности / Т.Ю. Иванова, Е.Н. Осин, Е.И. Рассказова // Организационная психология. – 2018. – № 1. – С. 85–121.
3. Клюкина, К.В. Исследование особенностей патриотизма у офицеров РФ различных возрастных категорий / К.В. Клюкина. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2017. – 72 с.
4. Кокарев, Ю.П. Воспитание патриотизма и гражданственности в молодежной среде / Ю.П. Кокарев // Профессионал. – 2007. – № 3.
5. Кольцова, В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе / В.А. Кольцова, В.А. Соснин // Психологический журнал. – 2005. – № 4. – С. 89–98.

6. Крупнов, А.И. Психологические проблемы целостного анализа личности и ее базовых свойств / А.И. Крупнов. – М.: Сфера, 2009. – С. 28–39.

7. Кудинов, С.И. Психологический анализ проявления патриотичности личности у студентов / С.И. Кудинов, И.Б. Кудинова, С.С. Кудинов // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2013. – № 2. – С. 5–12.

8. Потемкин, А.В. Национально-психологические особенности проявления патриотизма личности: дис. ... канд. психол. наук / А.В. Потемкин. – Тольятти, 2009. – 256 с.

[К содержанию](#)