

УДК 378.016:811.111 + 378.025.7
ББК Ч448.026

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ СИНТЕЗА В РАМКАХ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

О.С. Разуева

В статье на основе опыта работы со студентами первого курса рассматривается характер заданий и элементы учебного занятия, формирующие умения анализа, синтеза и оценки в рамках развития критического мышления. Характер заданий позволяет сделать акцент на развитии умения синтеза.

Ключевые слова: критическое мышление, умение синтеза, обучение английскому языку, студент неязыкового вуза, создание презентации.

Согласно требованиям ФГОС, студент при обучении в вузе должен овладеть навыками извлечения информации из оригинального текста на иностранном языке. Успешное извлечение информации возможно при сформированном у студента критическом мышлении, позволяющем осуществлять поиск и выбор источников информации, оценивать информацию, приобретать знания, уметь их применять и ставить новые задачи.

Среди множества трактовок, посвященных категории «критическое мышление», наиболее емкой представляется позиция Г.В. Сориной [3], считающей, что критическое мышление предполагает наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей.

Различные аспекты развития критического мышления освещены автором в ряде статей [1, 2, 4, 5]. Настоящая статья посвящена вопросам развития критического мышления в разноуровневой по степени владения английским языком группе первокурсников.

В процессе освоения английского языка возможно развивать критическое мышление студентов. В настоящей статье внимание сфокусировано на развитии умения синтеза, но несомненно, что параллельно с ним развиваются и иные умения критического мышления.

Преподаватель формулирует задание на создание презентации по будущей профессиональной деятельности студентов. В нашем случае рассмотрим задание на создание презентаций по темам: «Развитие туристических направлений на территории РФ», «Визитная карточка университета».

Для освоения умений критического мышления, студентов необходимо ознакомить с содержанием умений критического мышления, научить задавать к изучаемой информации критически направленные вопросы. Для

этого необходимо выполнить несколько шагов: 1) познакомить студентов с образцами простых (ответ на которые следует из текста) и критически направленных (далее – критических) вопросов к предложенному для работы тексту; 2) поставить задачу выполнить упражнения по разграничению вопросов к рабочему тексту на категории простых и критических; 3) поставить задачу составить вопросы по схеме: а) вопросы к предложению; б) вопросы к абзацу в тексте; в) вопросы к тексту в целом; 4) проверить выполнение задачи составления вопросов самими студентами в парах, в микрогруппах, путем фронтального опроса. Представляется необходимым также сформировать у студентов навык ставить в процессе чтения на полях пометки, помогающие контролировать собственное понимание текста и значимость переданной в тексте информации. Пометки могут быть следующими: NN- ничего нового не узнал из прочитанного текста, К- узнал новую для себя информацию, WK- хочу узнать больше о прочитанном. Данные виды работ служат подготовительным этапом к более сложному виду, а именно – созданию и защите презентаций.

Выполнение студентами задания на создание и защиту презентации призвано сформировать различные умения: 1) обобщить информацию и сделать выводы; 2) создавать и обосновывать на основе прочитанной информации гипотезы и прогнозы развития ситуации; 3) умение различать и сопоставлять различные точки зрения (в т.ч. оппонента), умение в ответ на аргументы сформулировать контраргументы; 4) умение создавать на основе прочитанной информации компилированные тексты, генерировать новые идеи.

Для выполнения задания учебная группа первокурсников делилась на подгруппы постоянного состава с одинаковым средним уровнем владения языком. Каждая подгруппа готовила презентацию по своему выбранному региону страны (выбранному университету). Каждая следующая защита презентации проводилась разными представителями подгруппы, чтобы выступить могли все. Оценка, полученная представителем подгруппы, выставлялась всем её участникам. Таким образом достигается еще одна цель развития критического мышления – развитие коммуникативности учащихся, умение брать ответственность за результат. Соревновательный элемент, присутствующий между подгруппами также способствует повышению качества подготовки материала презентации.

Каждая подгруппа должна была аргументировано и эмоционально склонить аудиторию к выбору объекта своего проекта. Подбор (предварительный) оратором средств эмоционального убеждения является дополнительной и довольно сложной задачей, однако её решение делает процесс восприятия языка более живым, а выступление – ярким.

Для повышения уровня восприятия речи выступающего, студенты должны были приготовить мини-словарь для аудитории, в который включены слова, трудные для понимания, по мнению выступающей подгруппы. Выделение таких слов также способствует развитию критического мышления, позволяет встать на точку зрения другого человека.

После проведения презентации перед аудиторией ставится задача оценить качество выступления, сформулировать и задать критически направленные вопросы. Этот процесс не только акцентирует внимание аудитории на выступлении, но и развивает умение оценки как умения критического мышления.

В процессе защиты и оценки представленных результатов, были выявлены следующие проблемы.

Во-первых, студенты стремятся использовать довольно простую и широко известную информацию из распространённых источников, что снижает к ней интерес. Во-вторых, информация берётся безоценочно, в презентации могут соединяться противоречивые сведения или упоминаться одни и те же данные несколько раз. Для преодоления указанных проблем, с участием студентов проводится разбор презентации с формированием критически направленных вопросов к изложенной информации и, прежде всего, ставятся вопросы типа: Какую информацию стремился донести автор до аудитории? Какая из предложенных частей информации представляется более достоверной? Соответствует ли отобранная информация и способ ее подачи поставленной задаче?

В-третьих, студенты не умеют абстрагироваться при оценке работ от межличностных отношений, симпатий и антипатий. Преодоление проблемы видится в снабжении учащихся некоторым формализованным набором параметров презентации с вариантами оценивания, выдаваемых студентам в виде памятки или теста. Такими параметрами могут являться беглость речи выступающего, ее грамотность и четкость, полнота и глубина освещения темы, наличие или отсутствие продуманной структуры выступления, использование слайдов в процессе выступления, умение поддерживать контакт глазами с аудиторией, использование жестов и других средств невербального общения и др. Представители аудитории (оценивающей) должны еще раз сами сформулировать главную мысль презентации, а задача преподавателя соотнести её с замыслом, т.е. оценить, насколько оратор достиг поставленной цели и смог донести основные мысли своего выступления до аудитории. Данная методика также помогает в решении четвертой проблемы.

Четвертая проблема состоит зачастую в отсутствии внимания к выступлению со стороны аудитории, т.к. студенты могут заниматься повторением своего текста или просто погрузиться в мысли на отвлечённые темы. В решении данного вопроса также может помочь составление карты памяти, в которой фиксируются ключевые понятия и взаимосвязанные термины.

В статье на основе опыта работы со студентами первого курса были рассмотрены характер заданий и элементы учебных занятий, формирующих умения критического мышления. Основной акцент в предложенных разработках был сделан на развитие умения синтеза. Также проанализированы проблемы проведения таких занятий и предложены пути их решения.

Библиографический список

1. Бердникова, И.А. Обеспечение качества усвоения учебного материала студентами в процессе развития критического мышления: дис. ... канд. пед. наук / И.А.Бердникова. – Челябинск, 2009. – 165 с.
2. Загашев, И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб.: Изд-во «Альянс Дельта», 2003. – 389 с.
3. Сори́на, Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность: моноф. / Г.В. Сори́на. – М.: Изд-во «Каннон+», «Реабилитация», 2009. – 272 с.
4. Разуева, О.С. Развитие критического мышления у студентов неязыкового ВУЗа заочной формы обучения / О.С. Разуева // Языковой дискурс в социальной практике: материалы междунар. научно-практ. конф. – Тверь: Изд. Твер. гос. ун-т, 2011. – С. 208–211.
5. Разуева, О.С. Аспекты развития критического мышления у студентов неязыкового вуза при изучении иностранного языка / О.С. Разуева // Актуальные проблемы содействия процессу подготовки специалиста в системе профессионального образования: сб. ст. междунар. научно-метод. конф. – Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 2011. – С. 281–287.