

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент ООО «Генштаб»
директор по клиентскому сервису
_____ Л.М. Табатадзе
«__» _____ 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ И.И. Просвирина
«__» _____ 2021 г.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ООО «МЕЧЕЛ БИЗНЕС СЕРВИС»)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–38.03.01.2021.148.ВКР

Руководитель ВКР, профессор
_____ И.П. Савельева
_____ 2021 г.

Автор ВКР, студент группы ЭУ-404
_____ Е.С. Заева
_____ 2021 г.

Нормоконтролер, доцент
_____ Л.А. Ширшикова
_____ 2021 г.

РЕФЕРАТ

Заева, Е.С. Оценка конкурентоспособности промышленного предприятия (по материалам ООО «Мечел Бизнес Сервис»). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ–404, 2021. – 84 с., 26 табл., библиогр. список – 49 наим., 3 прил.

Объект – деятельность промышленных предприятий в Российской Федерации, функционирующих в металлургической отрасли.

Предмет – оценка конкурентоспособности промышленного предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать подход к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий с учетом эффективности производственных показателей и результатов деятельности.

В работе проанализированы теоретические аспекты конкурентоспособности предприятия, а также методики её оценки. Проведен отраслевой анализ промышленной отрасли в Российской Федерации, дана характеристика деятельности ПАО «ЧМК» и проанализировано состояние финансово-хозяйственной деятельности.

Практическая значимость работы заключается в том, что была разработана оригинальная методика оценки конкурентоспособности предприятия, апробация которой была произведена на предприятиях металлургической отрасли.

Предложения и выводы работы могут быть использованы для оценки конкурентоспособности предприятий.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 РОЛЬ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
1.1 Анализ состояния металлургической промышленности.....	6
1.2 Общая характеристика ПАО «ЧМК»	15
1.3 Анализ финансово-хозяйственной деятельности ПАО «ЧМК».....	22
Выводы по разделу один	31
2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕЕ ОЦЕНКИ	33
2.1 Понятие и сущность конкурентоспособности предприятия.....	33
2.2 Анализ существующих подходов к оценке конкурентоспособности предприятия	41
2.3 Методика оценки конкурентоспособности промышленного предприятия	46
Выводы по разделу два	52
3 ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПАО «ЧМК».....	53
Выводы по разделу три.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	77
ПРИЛОЖЕНИЕ А БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС ПАО «ЧМК»	77
ПРИЛОЖЕНИЕ Б ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПАО «ЧМК».....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ В АНАЛИТИЧЕСКИЙ БАЛАНС ПАО «ЧМК».....	82

ВВЕДЕНИЕ

Развитие рыночных отношений в России и проблема глобализации экономики страны коренным образом изменили экономические условия функционирования предприятий. Из-за этого перед хозяйствующими субъектами встают вопросы обеспечения и повышения конкурентоспособности. Поэтому, чтобы приспособиться к новым условиям ведения бизнеса, успешно работать в условиях жесткой конкуренции, предприятия должны научиться применять методы конкурентной борьбы и решать проблемы повышения конкурентоспособности своего предприятия.

Вопросы конкуренции занимают центральное место в классической и неоклассической экономической теории. Проблемами, связанными с конкуренцией, занимались А. Смит, А. Маршалл, Й. Шумпетер и другие классики экономики.

Однако в настоящее время вопросы теории и практики конкурентоспособности предприятия лишь фрагментарно рассматриваются в таких дисциплинах, как экономика предприятия, микроэкономика, маркетинг. В Российской Федерации нет каких-либо федеральных актов, стратегий и программ по решению проблем, связанных с конкурентоспособностью.

Также на данный момент отсутствует единая трактовка понятия и метода оценки конкурентоспособности, поэтому появляется вопрос, как правильно оценивать то, от чего зависит одна из главных составляющих успеха любого предприятия.

Актуальность исследования конкурентоспособности предприятия обусловлена тем, что в современных условиях развития экономики конкурентоспособность предприятия играет существенную роль. Она является своеобразным двигателем прогресса, так как от результатов деятельности предприятий зависит не только положение дел в соответствующих отраслях производства, но и в целом экономическое положение страны.

Обоснованное управление конкурентоспособностью обеспечивает предприятию перспективу выживания на рынке и позволяет существенно расширить горизонты ведения финансово-хозяйственной деятельности. Несмотря на важность рассматриваемого явления «конкурентоспособность» – эта тема недостаточно изучена и отмечаются ряд противоречий при ее рассмотрении в научной литературе, в том числе и в вопросах повышения и оценки конкурентоспособности.

Объект – деятельность промышленных предприятий в Российской Федерации, функционирующих в металлургической отрасли.

Предмет – оценка конкурентоспособности промышленного предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать подход к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий с учетом эффективности производственных показателей и результатов деятельности.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- изучить понятие конкурентоспособности предприятия и методики её оценки;
- разработать методику оценки конкурентоспособности промышленного предприятия;
- провести апробацию разработанной методики на предприятиях промышленной отрасли, занимающихся металлургическим производством.

Теоретическую основу составили материалы и учебные пособия следующих авторов: Подолякина Е.В., Советова Н.П., Болдырева Н.П., Болдырева Н.В., Карпов А.Л.

Практическая значимость работы заключается в том, что была разработана оригинальная методика оценки конкурентоспособности предприятия, апробация которой была произведена на предприятиях металлургической отрасли.

Предложения и выводы работы могут быть использованы для оценки конкурентоспособности промышленных предприятий.

1 РОЛЬ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Анализ состояния металлургической промышленности

Металлургическое производство является одной из самых важных отраслей экономики Российской Федерации. По данным Росстата [25] за 2020 г., доля металлургии по объему произведенных товаров в ВВП РФ составила 3,0 %, в объеме промышленного производства – 8,7 %, в объеме обрабатывающего производства – 14,9 %. В ряде регионов РФ, где расположены крупные производственные холдинги, металлургическая промышленность занимает большую долю доходной части соответствующего регионального бюджета.

Так, например, в Свердловской области в 2020 г. доля металлургии в обрабатывающем производстве составила 50,9 % [27]. В Челябинской области на 2019 г. в промышленной отрасли металлургия заняла 47 % [28].

В состав отрасли входит более 1,5 тыс. предприятий и организаций, 70 % являются градообразующими. Число занятых в отрасли – 593,2 тыс. человек [31].

В таблице 1 приведены основные показатели металлургического производства Российской Федерации [30].

Таблица 1 – Показатели финансово-хозяйственной деятельности
металлургического производства в РФ за 2016–2020 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млрд руб.	3 926	5 166	5 991	7 087	6 838
Финансовый результат (по методике Росстата: прибыль минус убыток), млн руб.	1 018 581	742 659	1 042 665	1 454 580	Нет данных
Рентабельность реализованных товаров, продукции (работ, услуг), %	20,00	20,8	26,0	21,6	Нет данных

Последнее время изменение основных показателей металлургической отрасли носит неустойчивый характер. Так, в 2020 г. большое влияние оказала пандемия коронавируса на производство. Тем самым произошло снижение на 3 % г/г в сопоставимых ценах.

Росстат [30] выделяет следующие факторы, которые мешают устойчивому развитию металлургического производства: низкий спрос на металлургическую продукцию на внутреннем рынке (62 % респондентов), сложная экономическая обстановка (70 %), недостаток финансовых ресурсов (40 %), кредиты под высокие проценты (30 %), устаревшие основные производственные фонды (22 %).

Российский экспорт черных металлов в физическом выражении по итогам 10 месяцев 2020 года составил 32,9 млн тонн. По сравнению с прошлым годом экспорт черных металлов снизился на 3,7 %. По данным ФТС, таможенная стоимость экспорта черных металлов составила порядка 13 млрд долларов – на 16,2 % меньше, чем годом ранее [41]. Динамика экспорта черных металлов в физическом выражении (рисунок 1) и в денежном выражении (рисунок 2) за 10 месяцев 2019–2020 гг. представлена ниже.

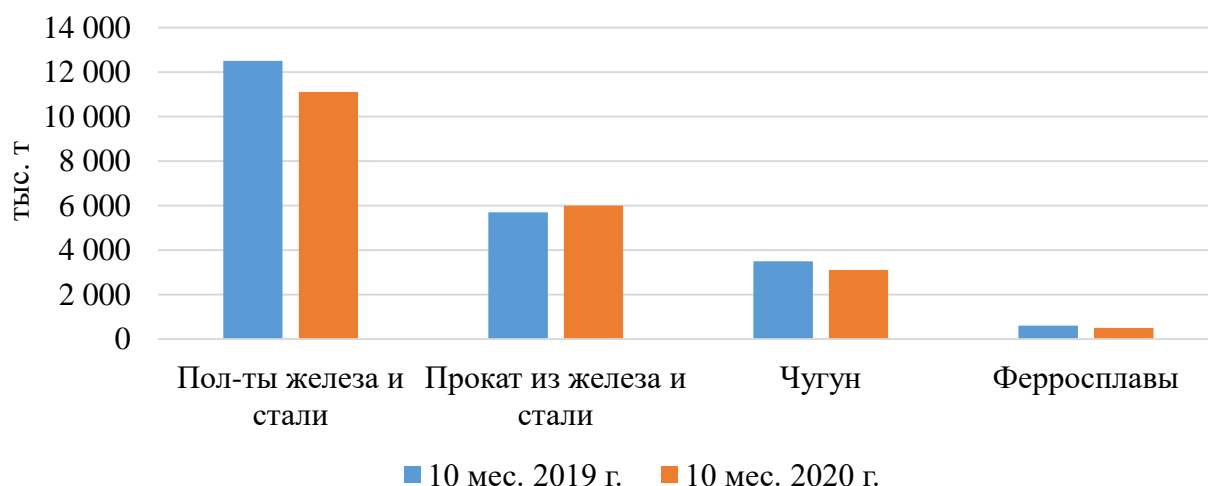


Рисунок 1 – Динамика экспорта черных металлов в физическом выражении, 10 месяцев 2019–2020 гг., тыс. тонн

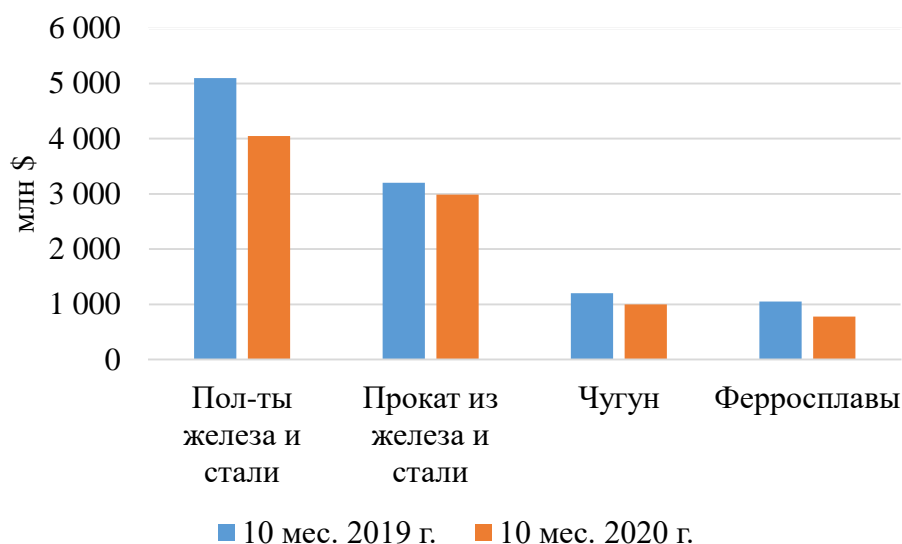


Рисунок 2 – Динамика экспорта черных металлов в стоимостном выражении, 10 месяцев 2019–2020 гг., млн \$

Плоского проката из железа и нелегированной стали, по данным ФТС РФ, отгрузили в январе-октябре 2020 года 6,4 млн тонн – на 10,5 % больше, чем за 10 месяцев 2019 года. В стоимостном выражении экспорт плоского проката составил порядка 3 млрд долларов – на 6,8 % меньше показателя января-октября прошлого года.

Объем экспорта чугуна за 10 месяцев 2020 года достиг 3,2 млн тонн – на 13 % меньше, чем годом ранее. Таможенная стоимость экспортированного чугуна составила 987,8 млн долларов – на 21,9 % ниже уровня 10 месяцев прошлого года.

По итогам октября 2020 года объем экспорта черных металлов, по данным ФТС, находился на уровне 3,1 млн тонн. По сравнению с аналогичным месяцем 2019 года экспорт в физическом выражении снизился на 3,1 %, относительно показателя сентября этого года он сократился на 6,2 %. В стоимостном выражении экспорт черных металлов составил 1,3 млрд долларов, что одинаково на 2,9 % меньше и показателя октября 2019 года, и уровня сентября года.

В том числе полуфабрикатов из железа и нелегированной стали в октябре было вывезено 875,9 тыс. тонн – на 20,5 % меньше, чем в октябре 2019 и на 3,9 % меньше, чем в сентябре 2020 года. В денежном выражении их экспорт составил

344,6 млн долларов – на 18,1 % ниже уровня октября 2019 года, но на 0,3 % больше, чем в сентябре 2020 года.

Плоского проката из железа и нелегированной стали в октябре этого года отгрузили 639 тыс. тонн. По сравнению с аналогичным месяцем 2019 года их экспорт в физическом выражении вырос на 14,3 %, относительно показателя сентября текущего года произошло снижение на 14,7 %. В стоимостном выражении экспорт плоского проката составил 325,3 млн долларов – на 12,8 % выше уровня октября 2019 года, но на 6,7 % меньше, чем в сентябре 2020 года.

Экспорт стальной проволоки в 2020 г. вырос на 17 % до 378 тыс. т. В стоимостном выражении экспорт составил 218 млн долл. (+5 %). В мире Россия заняла седьмое место по экспорту сортового проката. На рисунке 3 представлена динамика стальной проволоки.

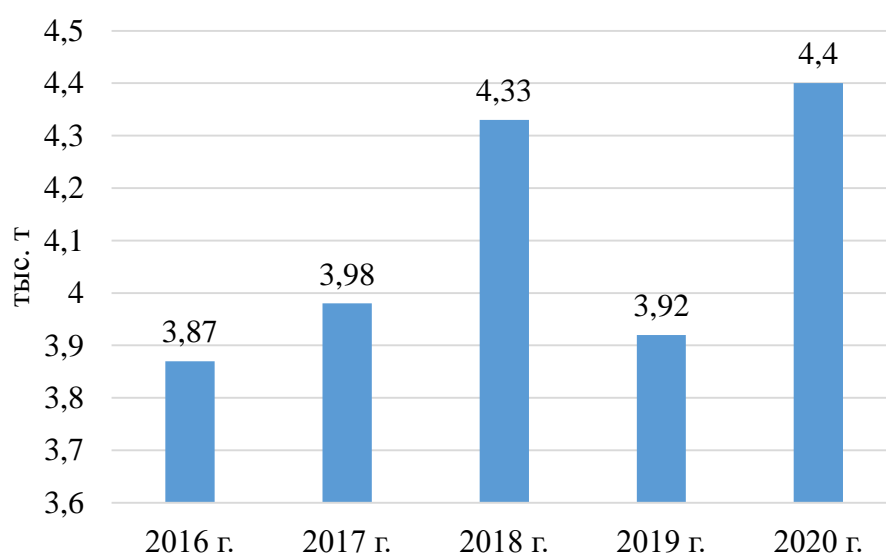


Рисунок 3 – Динамика экспорта России стальной проволоки за 2016–2020 гг., тыс. т

Также экспорт сортового проката (арматура, катанка, балка, профили и т. п.) в 2020 г. вырос на 12 % до 4,4 млн т. Рекордные показатели середины 90-х годов были обусловлены высоким спросом Китая, на который приходилось 2 / 3 отгрузок, тогда как сейчас экспорт сильно диверсифицирован. В стоимостном

выражении экспорт составил 2 139 млн долл. (–3,7 %). Динамика представлены на рисунке 4.

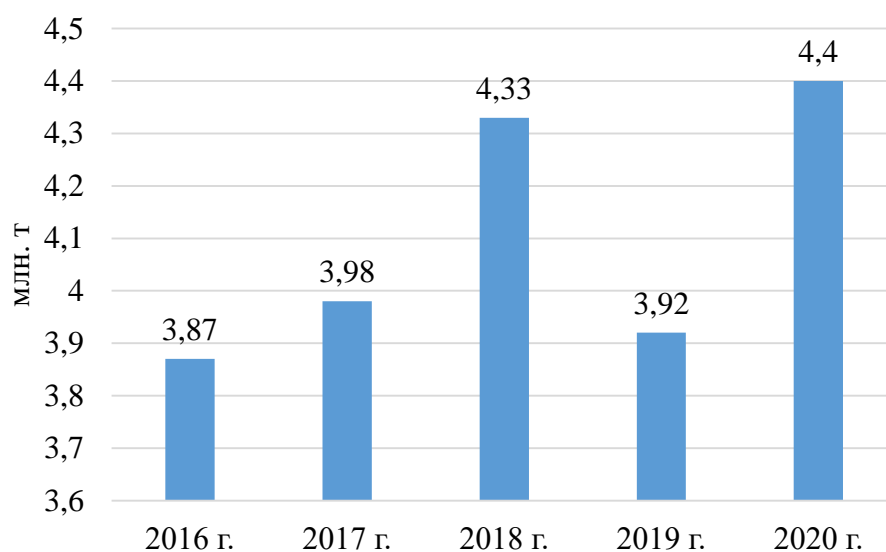


Рисунок 4 – Динамика экспорта России сортового проката за 2016–2020 гг., млн т

По данным Росстат, индекс цен на металлургическое производство в сравнении с I полугодием 2019 к полугодию 2020 г. вырос на 6,9 % и составил 103 %. В 2020 г. произошло увеличение цен на сталь легированную прочую в слитках или в прочих первичных формах и полуфабрикаты из прочей легированной стали – на 11,5 %, а также значительный рост цен на гвозди, проволоку, швеллер [37].

Для более подробного анализа металлургической отрасли был проведен анализ с помощью системы «Спарк-интерфакс» [27].

Выбор предприятий был сделан по основному ОКВЭД-у (24 – производство металлургическое). Изначально было отобрано 316 предприятий, которые занимаются металлургической продукцией. В дальнейшем были удалены предприятия, по которым данные отсутствуют, осталось 228 предприятий. По ним был проведен анализ по финансовым результатам – выручка, прибыль от продажи и чистая прибыль в 5-летнем разрезе. Анализ представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ предприятий с помощью системы СПАРК за 2015–2019 гг.

Показатель, тыс. руб. / Кол-во предприятий по отрасли, шт	Среднеотраслевой показатель, тыс. руб.				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Выручка.	7 746 521	8 339 202	9 918 690	12 150 738	11 532 706
Кол-во предприятий больше показателя	26	24	24	25	27
Кол-во предприятий меньше показателя	202	204	204	203	201
2. Прибыль от продаж	1 299 565	1 392 255	1 447 581	2 466 645	1 329 122
Кол-во предприятий больше показателя	16	15	14	11	15
Кол-во предприятий меньше показателя	212	213	214	217	213
3. Чистая прибыль	716 969	1 270 024	1 762 411	2 299 240	1 725 470
Кол-во предприятий больше показателя	13	14	10	15	11
Кол-во предприятий меньше показателя	215	214	218	213	217

Исходя из данных, представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что основной объем производства металлургической продукции, составляют предприятия, у которых финансовый результат выше среднеотраслевого. Динамика предприятий по финансовым результатам отражена на рисунках 5, 6, 7.

Наилучшие финансовые результаты у металлургической отрасли наблюдались в 2018 г. Это связано с увеличением производства стали, а также экспортом

стального проката на 7 %, труб – на 106 %. Динамика основных финансовых результатов за 2015–2019 гг. показана на рисунке 8.

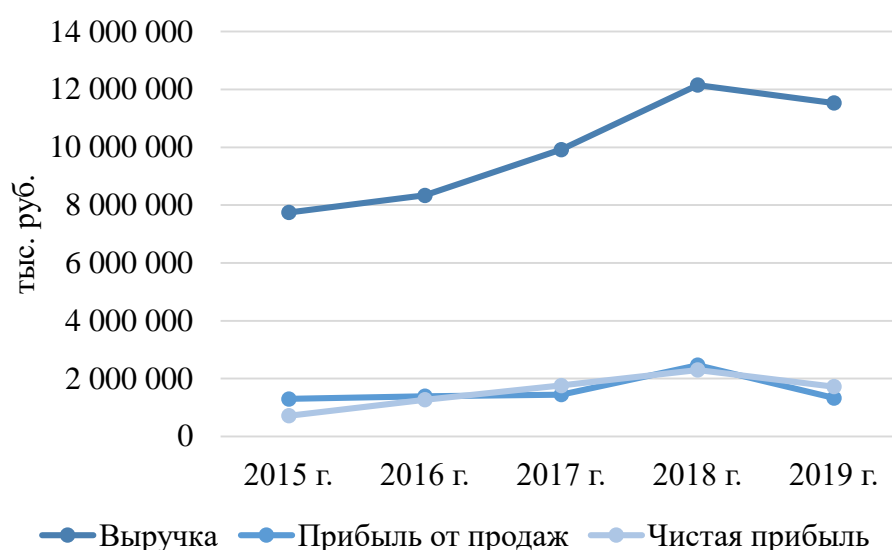


Рисунок 8 – Динамика основных финансовых результатов за 2015–2019 гг.

Несмотря на то, что объем отгруженных товаров металлургического производства в 2019 г. увеличился на 4,6 % по сравнению с аналогичным периодом 2018 г., финансовые результаты предприятий снизились. Это связано с тем, что в результате противостояния США и Китая все цены на металлы снизились, поэтому доходы предприятий от российского экспорта поставок продукции уменьшились на 12 % [13].



Рисунок 5 – Динамика предприятий по среднеотраслевому показателю «выручка»,

шт.



Рисунок 6 – Динамика предприятий по среднеотраслевому показателю «прибыль от продаж», шт.



Рисунок 7 – Динамика предприятий по среднеотраслевому показателю «чистая прибыль», шт.

Основу российской металлургии составляют предприятия, на долю которых приходится более 93 % всей выпускаемой продукции: ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»; «ЕВРАЗ»; ПАО «НЛМК»; ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК); ООО УК «Металлоинвест»; ПАО «Мечел», в которые включены предприятия, находящиеся выше среднеотраслевого показателя по прибыли от продаж. Рассмотрим эти холдинги подробнее (таблица 3)

Таблица 3 – Основные холдинги металлургической отрасли России

Наименование	Основной вид деятельности	Расположение
АО «НЛМК»	24.10 – Производство листового холоднокатаного стального проката	Липецкая область, г. Липецк, Площадь металлургов, 2
ООО «Металлоинвест» УК	70.10.2 – Деятельность по управлению холдинг-компаниями	Московская область, г. Москва, шоссе Рублёвское, 28
АО «ЕВРАЗ ЗСМК»	24.10.6 – Производство сортового горячекатаного проката и катанки	Кемеровская обл., г. Новокузнецк, шоссе Космическое, 1
ПАО «ММК»	24.1 – Производство чугуна, стали и ферросплавов	Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Кирова, 93
ПАО «Северсталь»	24.1 – Производство чугуна, стали и ферросплавов	Вологодская область, г. Череповец, ул. Мира, 30
ПАО «Мечел»	64.99.1 – Вложения в ценные бумаги	Московская область, г. Москва, Красноармейская, 1

Доля данных холдингов и комбинатов в отрасли представлена на рисунке 9, динамика производства стали за 9 месяцев 2019 и 2020 гг. представлена на рисунке 10.



Рисунок 9 – Доля холдингов в металлургической промышленности

Суммарная выручка за 9 месяцев 2020 г. составила 24 млрд долл. США (–18 % в сравнении с аналогичным периодом 2019 г.), прибыль до налогообложения составила 6,6 млрд долл. США (–23 % в сравнении с аналогичным периодом 2019 г.). Снижение выручки и прибыли до налогообложения было связано с

ухудшением ценовой конъюнктуры и падением спроса в основных странах-потребителях продукции металлургии [38].

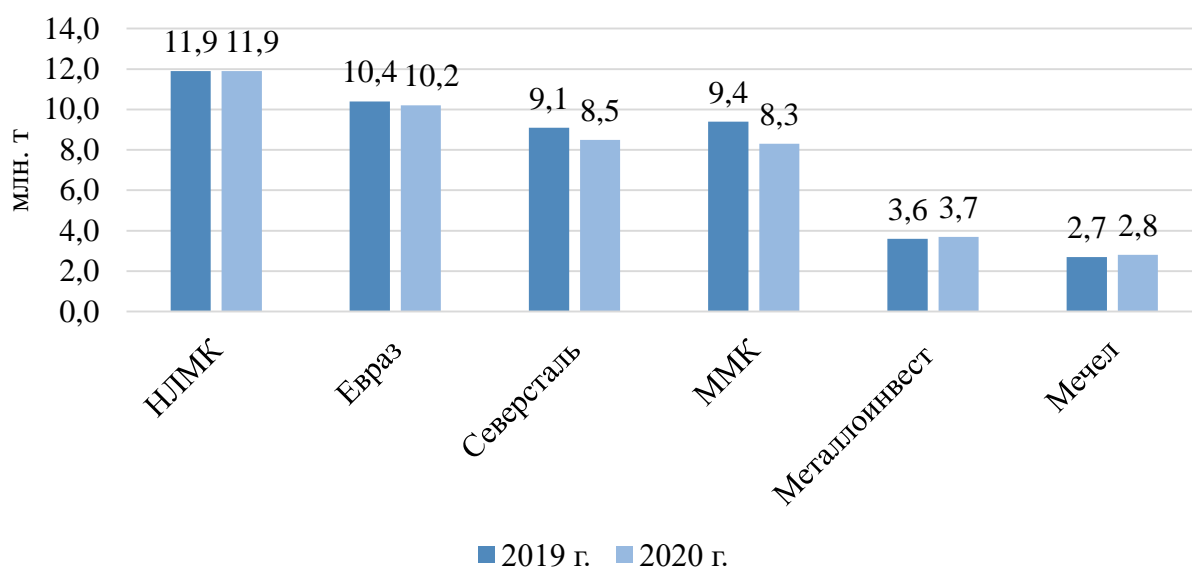


Рисунок 10 – Динамика производства стали по ключевым компаниям за 9 месяцев 2019 и 2020 гг., млн. т

Лидирующие позиции данных холдингов и комбинатов обусловлены наличием дочерних предприятий, которые занимаются разными направлениями в металлургической промышленности, а также большой производственной площадью в сравнении с конкурентами.

1.2 Общая характеристика ПАО «ЧМК»

Публичное акционерное общество «Челябинский металлургический комбинат» было создано из другого государственного предприятия «Челябинский металлургический комбинат» в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий в акционерные общества» от 01 июля 1992 года №721 [49].

ПАО «ЧМК» – одно из крупнейших предприятий полного металлургического цикла по выпуску качественных и высококачественных сталей, которое входит в

состав ведущей российской горнодобывающей и металлургической компании ПАО «Мечел». Также ПАО «ЧМК» является предприятие, которое может присваивать произведенной продукции собственный индекс – ЧС (Челябинская Сталь). Комбинат также является одним из крупнейших производителей нержавеющей стали в России.

ПАО «ЧМК» напрямую связан с развитием оборонного комплекса страны. Продукция ПАО «ЧМК» применялась для атомной энергетики, машиностроения, строительства, медицинского оборудования, инструментов и т.д.

Строительство ПАО «ЧМК» началось во времена Великой Отечественной войны, который был необходим для обеспечения нужд обороны страны. Строительство началось на Бакальском месторождении железных руд и завершилось в апреле 1943 г. Строительство вёл «Челябметаллургстрой» НКВД СССР, сформированный в основном из переброшенного из-под Сталинграда в конце 1941 года 5-ой сапёрной армии и заключённых Бакаллага (в дальнейшем переименованного в Челябинлаг). В советское время завод по праву был одним из наиболее крупных металлургических предприятий страны, которые занимались производством стали для военно-промышленного комплекса и космических программ.

С 1992 по 2001 гг. ПАО «ЧМК» был самостоятельным предприятием, однако в 2001 г. вошёл в состав компании «Мечел». На предприятии происходит реализация масштабной программы технического перевооружения, которая разработана в соответствии с потребностями рынка и ориентирована на использование инновационных технологий. Комбинат глубоко интегрирован в работу многих предприятий группы и является флагманом металлургического производства холдинга «Мечел» [4].

В 2020 г. ПАО «ЧМК» стал лауреатом премии «Развитие регионов. Лучшее для России 2020». Компания представила на конкурс проекты по улучшению экологической обстановки и достижению условий устойчивого развития в регионе.

Также ПАО «ЧМК» реализует социально-экологические проекты. За 3 года было проведено около 150 акций, цель которых направлена на высадку деревьев и кустарников. Таким образом, было высажено более двух тысяч саженцев, а также бесплатно роздано тридцать тысяч саженцев жителям города.

Предприятие поддерживает грантовый экологический конкурс «Эко-проектор», в котором горожане присылают идеи в области экологического просвещения, волонтерства и благоустройства территорий города. Авторы лучших проектов получают от компании денежные гранты до 100 000 руб. За три последних года было реализовано более 80 экологических инициатив.

ПАО «ЧМК» ежегодно проводит экологический форум «Экоинжиниринг», на котором открыто обсуждаются вопросы, связанные с экологией. Цель данного форума – популяризировать и внедрить достижения науки и новые технологии в сферу экологии и повышать экологическую грамотность горожан. На форуме выступают эксперты из различных сфер, преподаватели и студенты. «Экоинжиниринг» охватывает около 1 000 человек.

Также в связи с внутренними мероприятиями по снижению выбросов загрязняющих веществ в первой половине 2020 г. фактическое значение снижения выбросов составила 16–27 % (при нормативном значении 15–20 %), а во второй половине – 45 % (при нормативном значении 20–40 %).

Помимо социально-экологических проектов ПАО «ЧМК» поддерживает социально-культурную сферу. Предприятие финансирует и содержит такие объекты культурной сферы, как ДК ПАО «ЧМК» и Детский Дворец культуры «Данко». А также реализует следующие программы: «Спорт», цель которых спартакиада, в которой сотрудники и дети сотрудников могут принять участие; «Забота», в которой пенсионеры ПАО «ЧМК» могут получить путевку в оздоровительно-профилакторий «Каштак»; «Жилье» – программа, в которой работники ПАО «ЧМК» могут жить в общежитии (на балансе предприятия 4 таких общежития).

Организационная структура ПАО «ЧМК» представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Организационная структура ПАО «ЧМК»

В таблице 4 представлена общая информация ПАО «ЧМК»

Таблица 4 – Общая информация ПАО «ЧМК»

Наименование	Реквизит
Полное наименование	Публичное акционерное общество «Челябинский Металлургический Комбинат»
Сокращенное наименование	ПАО «ЧМК»
Руководитель	Анатолий Петрович Щетинин Управляющий директор ПАО «Челябинский металлургический комбинат»
Отрасль	Транспорт: авиаперевозки
Основной вид деятельности по ОКВЭД	24.1 Производство чугуна, ферросплавов, стали, горячекатаного проката и холоднокатаного листового (плоского) проката
Дополнительные виды деятельности по ОКВЭД	71.12.1, 85.42.9, 24.10.9, 42.22.1, 36.00.2, 24.10.5, 49.20, 20.11, 24.33, 16.10, 49.50.2, 16.23.1, 24.31, 71.11.1, 24.10.2, 42.22.2, 24.10, 41.20, 24.10.6, 16.10.1, 35.2, 24.10.3, 16.24, 24.10.14, 68.20.2, 25.11, 33.12, 71.12.45, 42.21, 24.10.4, 16.10.9
Страна, регион	Россия, г. Челябинск
ОГРН	1 027 402 812 777

Наименование	Реквизит
ИНН	7 450 001 007
КПП	746 001 001
ОКПО	00 186 465
Данные госрегистрации	№1027402812777 от 16.07.2002, Администрация Metallургического Района г. Челябинска; ОгРН: Инспекция МНС Российской Федерации по Metallургическому району
Юридический адрес, почтовый адрес	454047, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Павелецкая 2-я, д. 14
Сайт	https://www.chelmk.ru/
Почта, телефон	(351) 7253282; (351) 7252672; (351) 7253080 mechel@mechel.com

Уставный капитал ПАО «ЧМК» составляет 3 161 965 рублей [1]. Он разделен на 3 161 965 обыкновенный акций номиналом 1 рубль. Все акции размещены.

ПАО «ЧМК» производит обширный ассортимент продукции, который можно разделить на 4 категории: листовой прокат, сортовой прокат, рельсовая продукция и фасонный прокат [3].

Листовой прокат состоит из следующих позиций: прокат горячекатаный из коррозионностойкой стали; прокат холоднокатаный из коррозионностойкой стали; прокат горячекатаный (кроме проката из коррозионностойкой стали); прокат из жаропрочных труднодеформируемых сплавов.

Сортовой прокат состоит из следующих позиций: сортовые профили общего назначения; арматура и катанка.

Рельсовая продукция состоит из следующих профилей: рельсы широкой колеи для железнодорожных путей общего и необщего пользования; рельсы для технологических путей широкой колеи промышленных предприятий; рельсы для технологических путей широкой колеи промышленных предприятий; рельсы железнодорожные остряковые; рельс контактный.

Фасонный прокат состоит из следующих профилей: двутавровая балка; двутавры стальные сварные; двутавры стальные сварные с гофрированной стенкой.

Предприятие имеет сертификат TUV соответствия менеджмента качества международному стандарту ISO 9001:2000, сертификат Органа по сертификации арматурной стали Великобритании CARES, лицензию Ростехнадзора РФ на право производства металлопроката по заказам атомных электростанций, сертификат стандарта Det Norske Veritas для производства стальных слитков. В июне 2015 года предприятие получило сертификат соответствия требованиям Технического регламента Таможенного союза на рельсы длиной до 100 метров. Сертификация позволяет осуществлять поставку продукции Челябинского металлургического комбината в адрес ОАО «Российские железные дороги».

В настоящее время списочная численность сотрудников составляет 12 834 человек. Среднесписочная численность сотрудников за 2018–2020 гг. представлена на рисунке 12.



Рисунок 12 – Динамика среднесписочной численности персонала ПАО «ЧМК»

Как видно из данных, представленных на рисунке 12, среднесписочная численность персонала сократилась за 3 года на 1 016 человек. Это связано с тем, что ПАО «ЧМК» сокращает штат из-за убытков деятельности, а также потому,

что внедряет бережливое производство для лучшего вовлечения каждого работника предприятия и сокращения издержек.

В таблице 5 представлены основные показатели деятельности ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг. включительно.

Таблица 5 – Финансовый результат деятельности ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг., тыс. руб.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение, абс. вел.		Темп роста, %
				2019 г. от 2018 г.	2020 г. от 2019 г.	
Выручка	124 371 936	112 992 149	114 042 220	(11 379 787)	1 050 071	(8,31)
Валовая прибыль	22 940 111	12 103 365	19 075 871	(10 836 746)	6 972 506	(16,84)
Прибыль от продаж	12 933 710	2 734 967	8 248 985	(10 198 743)	5 514 018	(36,22)
Прибыль до н/о	3 943 121	6 020 487	(246 774)	(2 077 366)	(6 267 261)	(106,26)
Чистая прибыль	4 276 320	5 325 960	(505 881)	1 049 640	(5 831 841)	(111,83)

По данным, представленным в таблице 5, можно увидеть существенное сокращение валовой прибыли за 2 года на 16,84 %, которое произошло из-за существенного увеличения себестоимости проданных на внутреннем рынке товаров, продукции, работ и услуг, которое, в свою очередь, произошло за счет резкого роста цен на строительный сортамент, вызванным дефицитом предложения на рынке на фоне высокого спроса на сталь со стороны Китая, а также ограниченным предложением, связанным с пандемией коронавируса, и существенного уменьшения выручки на 8,31 % из-за уменьшения выручки от продажи на экспорт. Впоследствии произошло существенное уменьшение прибыли от продаж на 36,22 %

Вместе с этим существенно сократилась прибыль до налогообложения на 106,26 %, что связано с увеличением прочих расходов, что в свою очередь привело к сокращению чистой прибыли предприятия (рисунок 13).

Таким образом, существенное сокращение выручки в большей степени связано с пандемией коронавируса, так как снизился спрос на некоторые виды продукции

предприятия. Зачастую это касалось продукции с высокой добавленной стоимостью.

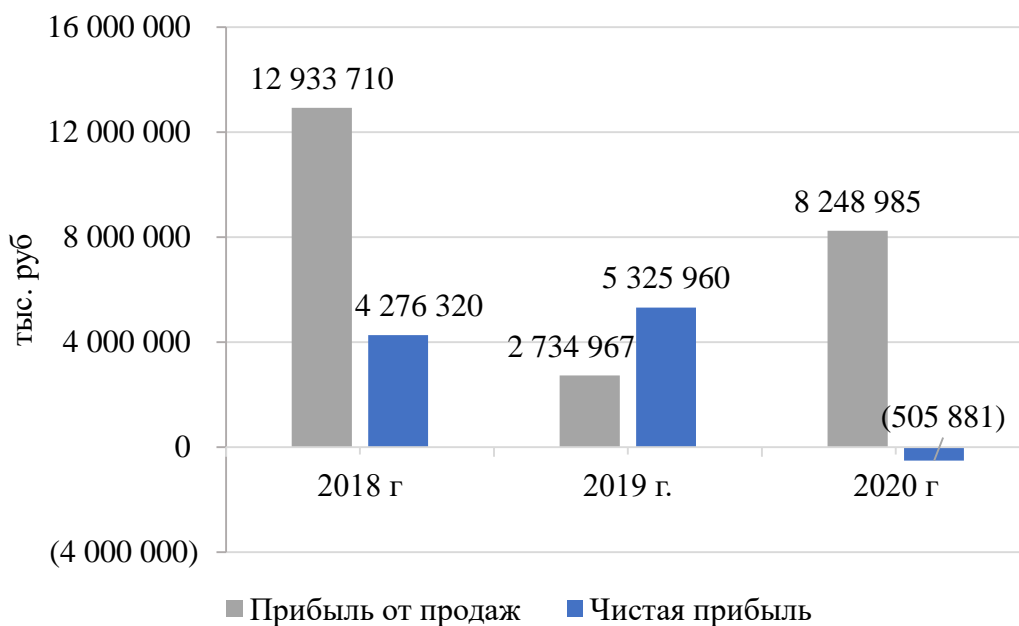


Рисунок 13 – Динамика основных результирующих финансовых показателей ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг.

Но несмотря на это, ПАО «ЧМК» нарастил объемы реализации таких видов высокомаржинальной продукции, как рельсы и фасонный прокат.

1.3 Анализ финансово-хозяйственной деятельности ПАО «ЧМК»

Для оценки финансово-хозяйственной деятельности ПАО «ЧМК» на первом этапе проведен горизонтальный анализ имущества предприятия и источников его финансирования.

Целью горизонтального анализа является расчёт абсолютных и относительных показателей динамики и их аналитическое описание. Абсолютные показатели динамики – это изменения исходных показателей баланса и показателей структуры между отчётным и предыдущим годами, а относительные – цепные и базисные темпы прироста [4].

Аналитический баланс ПАО «ЧМК» представлен в Приложении В. Анализ был произведен на основании бухгалтерской отчетности (Приложение А Бухгалтерский баланс ПАО «ЧМК»).

Аналитический баланс показал, что общая стоимость имущества предприятия на конец 2020 г. составила 302 826 203 тыс. руб., стоимость внеоборотных активов составила 238 864 676 тыс. руб., оборотных активов – 63 961 527 тыс. руб. При этом величина собственного капитала предприятия составила 54 680 036 тыс. руб., а величина заемного капитала – 248 146 167 тыс. руб.

На основании анализа можно сделать вывод, что за период 2018–2020 гг. наблюдается тенденция существенного увеличения валюты баланса. Она существенно увеличилась на 31,47 % и составила на конец отчетного года 302 826 203 тыс. руб. Более детальный анализ бухгалтерского баланса показывает, что в 2020 г. существенно возросла доля дебиторской задолженности по сравнению с 2019 г., что обусловлено потребностью привлечения преимущественно краткосрочных кредитов, необходимых для осуществления операционной деятельности предприятия. Однако, в 2020 г., доля краткосрочных кредитов уменьшилась, а долгосрочных стало больше.

Рост величины внеоборотных активов за отчетный период произошел за счет существенного увеличения финансовых вложений на 81 978 807 тыс. руб. или 82,41 % и прочих внеоборотных активов на 207 887 тыс. руб. или 20,5 %. Но нематериальные активы существенно уменьшились на 19 955 тыс. руб. или 33,95 %.

Доля внеоборотных активов за отчетный период существенно увеличилась на 82 258 405 тыс. руб. или 52,53 % и составила 238 864 676 тыс. руб. на конец года.

Увеличение оборотных активов за отчетный период произошло за счет существенного увеличения дебиторской задолженности на 14 374 977 тыс. руб. или 45,72 %, а также за счет НДС по приобретенным ценностям на 78 362 тыс. руб. или 39,67 %. Но произошло существенное уменьшение денежных средств и

денежных эквивалентов на 446 094 тыс. руб. или 95,30 % и финансовых вложений (за исключением денежных эквивалентов) на 29 030 490 тыс. руб. или 95,98 %.

Доля оборотных активов в структуре актива за отчетный период существенно уменьшилась на 11 933 437 тыс. руб. или 15,82 % и составила 63 961 527 тыс. руб. на конец года.

Динамика активов ПАО «ЧМК» представлена на рисунке 14.

В составе пассивной части аналитического баланса ПАО «ЧМК» произошли существенные изменения.

За отчетный год собственный капитал предприятия несущественно уменьшился на 503 495 тыс. руб. или 0,91 % и составил на конец года 54 680 036 тыс. руб. Данное изменение произошло из-за уменьшения нераспределенной прибыли на 489 062 тыс. руб. или 1,51 %.

За отчетный год заемный капитал предприятия существенно увеличился на 70 828 463 тыс. руб. или 39,94 % и составил на конец года 248 146 167 тыс. руб. Данное увеличение обусловлено существенным увеличением долгосрочных кредитов на 100 665 495 тыс. руб. или 126,92 %. В свою очередь, краткосрочные кредиты существенно уменьшились на 30 201 963 тыс. руб. или 31,84 %. Это связано с тем, что предприятие в период пандемии коронавируса нуждалось в дополнительных средствах для продолжения деятельности.

Основной долей пассивов являлись долгосрочные обязательства (60,60 %), краткосрочные обязательства (21,35 %) и собственный капитал (18,06 %).

Динамика пассивов ПАО «ЧМК» представлена на рисунке 15.

Следующим этапом анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия является анализ финансовых результатов (таблица 7).

Финансовый результат – это конечный показатель, который характеризует финансовую, производственную и прочую деятельности, представляющий разницу между доходами и расходами предприятия, изменение величины собственного капитала за определенный период. К финансовому результату

относят следующие показатели: валовая прибыль; прибыль (убыток) от продаж; прибыль (убыток) до налогообложения; чистая прибыль.



Рисунок 14 – Динамика активов ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг.

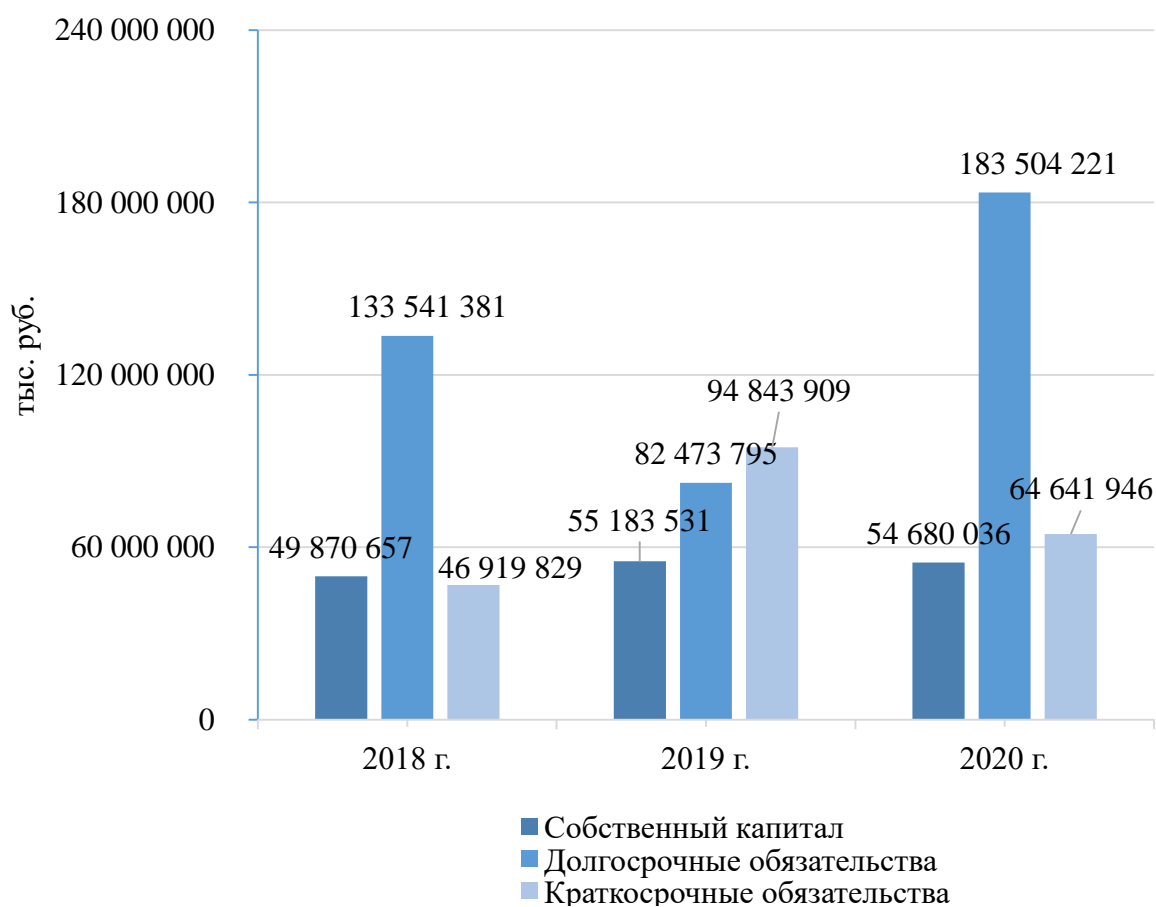


Рисунок 15 – Динамика пассивов ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг.

Из данных таблицы 7 видно, что чистая прибыль за отчетный год уменьшилась на 5 831 841 тыс. руб. или 109,50 % и получило на конец года чистый убыток в размере 505 881 тыс. руб.

Выручка от реализации за отчетный период несущественно выросла на 1 050 071 тыс. руб. или 0,93 % и составила на конец года 114 042 220 тыс. руб. В 2020 году себестоимость продаж уменьшилась на 5,87 %, что привело к увеличению валовой прибыли на 6 972 506 тыс. руб. или 57,61 %. Также это отразилось на увеличении прибыли от продаж на 5 514 018 тыс. руб. или 201,61 %. Однако произошло существенное увеличение расходов от прочих видов деятельности на 124,22 %, что привело к существенному уменьшению прибыли до налогообложения. Уменьшение составило 6 267 261 тыс. руб. или 104,10 %. В 2020 году произошло существенное ухудшение финансово-экономического состояния ПАО «ЧМК».

Анализ выполнен на основании бухгалтерской отчетности (Приложение Б Отчет о финансовых результатах ПАО «ЧМК»).

Далее проведем анализ рентабельности предприятия. Рентабельность представляет собой относительный показатель, характеризующий прибыльность организации, т. е. её способность генерировать прибыль.

Коэффициенты рентабельности представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Коэффициенты рентабельности ПАО «ЧМК»

Показатель	Абсол. вел., доли ед.		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рентабельность продаж, ROS	3,44	4,71	(0,44)
Рентабельность активов, ROA	2,27	2,3	(0.19)
Рентабельность собственного капитала, ROE	9,1	10,14	(0.92)

Рентабельность продаж показывает, сколько копеек чистой прибыли приходится на один рубль выручки. Исходя из данных таблицы 6, можно сделать вывод, что в отчетном году ПАО «ЧМК» перестало генерировать прибыль и стало

нести убытки. Как говорилось ранее, такая ситуация сложилась из-за роста прочих расходов.

Рентабельность активов показывает, сколько копеек чистой прибыли отдаёт каждый рубль среднегодовой стоимости активов организации. Иными словами, характеризует эффективность использования всего имущества фирмы. Чем выше значение коэффициента, тем выше эффективность предприятия и выше его результативность в создании прибыли с помощью активов. В отчетном году этот показатель также принял отрицательное значение, что говорит о падении эффективности работы предприятия.

Рентабельность собственного капитала характеризует эффективность использования собственного капитала. Чем выше рентабельность собственного капитала, тем лучше. Однако этот показатель также принял отрицательное значение в отчетном году. Данное значение обуславливается большой долей заемного капитала и малой доли собственного, что непосредственно можно наблюдать на рассматриваемом предприятии. Это также негативно влияет на финансовую устойчивость предприятия.

Далее проведем анализ ликвидности баланса (таблица 8). Ликвидность баланса – это возможность организации обратить активы в денежные средства и погасить свои платёжные обязательства. Баланс считается абсолютно ликвидным, если выполняются следующие неравенства: $A_1 \geq П_1$; $A_2 \geq П_2$; $A_3 \geq П_3$; $A_4 \leq П_4$ [6].

Исходя из данных, представленных в таблице 9, можно сделать вывод, что баланс ПАО «ЧМК» не является абсолютно ликвидным, т.к. выполняется 3 условия из 4.

Также в отчетном году наблюдается значительный платёжный недостаток по наиболее ликвидным активам, что говорит о том, что предприятие не в состоянии оплатить наиболее срочные обязательства.

Данный недостаток представляет собой опасность тем, что, если кредиторы предъявят к погашению обязательства, ПАО «ЧМК» не сможет вовремя погасить их, потому что для трансформации медленно реализуемых и трудно реализуемых

Таблица 7 – Финансовый результат ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг.

Показатель, тыс. руб.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение				
				Абсол. вел., тыс. руб.		Тем прироста, %		
				За пред. год	За отчет. год	За пред.год	За отчет. год	За пред. и отчет. год
Выручка	124 371 936	112 992 149	114 042 220	(11 379 787)	1 050 071	(9,15)	0,93	(8,31)
Себестоимость продаж	(101 431 825)	(100 888 784)	(94 966 349)	543 041	5 922 435	(0,54)	(5,87)	(6,37)
Валовая прибыль (убыток)	22 940 111	12 103 365	19 075 871	(10 836 746)	6 972 506	(47,24)	57,61	(16,84)
Коммерческие расходы	(7 770 556)	(7 150 279)	(8 489 607)	620 277	(1 339 328)	(7,98)	18,73	9,25
Управленческие расходы	(2 235 845)	(2 218 119)	(2 337 279)	17 726	(119 160)	(0,79)	5,37	4,54
Прибыль (убыток) от продаж	12 933 710	2 734 967	8 248 985	(10 198 743)	5 514 018	(78,85)	201,61	(36,22)
Доходы от участия в других организациях	5 800	0	0	(5 800)	0	(100,00)	–	(100,00)
Проценты к получению	8 069 878	10 760 523	11 708 514	2 690 645	947 991	33,34	8,81	45,09
Проценты к уплате	(7 423 897)	(10 125 617)	(10 607 291)	(2 701 720)	(481 674)	36,39	4,76	42,88
Прочие доходы	116 029 907	28 802 242	49 039 448	(87 227 665)	20 237 206	(75,18)	70,26	(57,74)
Прочие расходы	(125 672 277)	(26 151 628)	(58 636 430)	99 520 649	(32 484 802)	(79,19)	124,22	(53,34)
Прибыль (убыток) до налогообложения	3 943 121	6 020 487	(246 774)	2 077 366	(6 267 261)	52,68	(104,10)	(106,26)
Текущий налог на прибыль	(1 920 387)	(1 174 000)	(28 860)	746 387	1 145 140	(38,87)	(97,54)	(98,50)
Прочее	1 425 401	479 473	(230 247)	(945 928)	(709 720)	(66,36)	(148,02)	(116,15)
Чистая прибыль (убыток)	4 276 320	5 325 960	(505 881)	1 049 640	(5 831 841)	24,55	(109,50)	(111,83)

Таблица 8 – Структура ликвидности баланса ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг.

Актив	Сумма, тыс. руб.			Пассив	Сумма, тыс. руб.		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.		2018 г.	2019 г.	2020 г.
A ₁	200 265	34 230 963	4 754 371	П ₁	16 908 140	23 382 966	24 988 636
A ₂	27 041 015	31 441 623	45 816 600	П ₂	28 002 243	69 235 452	37 132 019
A ₃	149 595 194	112 216 442	197 421 001	П ₃	133 541 381	82 473 795	183 504 221
A ₄	53 495 393	54 612 207	54 834 231	П ₄	51 880 103	57 409 022	57 201 327
Баланс	230 331 867	232 501 235	302 826 203	Баланс	230 331 867	232 501 235	302 826 203

Таблица 9 – Сравнение показателей ликвидности баланса ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг.

Условия абсолютной ликвидности баланса	2018 г.	2019 г.	2020 г.
A ₁ ≥ П ₁	200 265 < 16 908 140	34 230 963 > 23 382 966	4 754 371 < 24 988 636
A ₂ ≥ П ₂	27 041 015 < 28 002 243	31 441 623 < 69 235 452	45 816 600 > 37 132 019
A ₃ ≥ П ₃	149 595 194 > 133 541 381	112 216 442 > 82 473 795	197 421 001 > 183 504 221
A ₄ ≤ П ₄	53 495 393 < 51 880 103	54 612 207 < 57 409 022	54 834 231 < 57 201 327

Таблица 10 – Коэффициенты ликвидности и платежеспособности ПАО «ЧМК» за 2018–2020 гг.

Показатель	Норматив	Абсол. вел., доли ед.		
		2018 г.	2019 г.	2020 г.
1. Коэффициент абсолютной ликвидности, $K_{АЛ}$	0,05–0,5	0,004	0,370	0,077
2. Коэффициент быстрой ликвидности, $K_{БЛ}$	0,8–1,2	0,607	0,709	0,814
3. Коэффициент текущей ликвидности, $K_{ТЛ}$	1,5–2,5	3,938	1,921	3,992
4. Коэффициент автономии, $K_{авт}$	> 0	0,217	0,237	0,181
4. Коэффициент платёжеспособности, $K_{пл}$	0,5–0,7	0,279	0,315	0,223

в наиболее ликвидные (а именно денежные средства) необходимо длительное время. Однако данным году у ПАО «ЧМК» по остальным активам не возникло данного недостатка, что в целом говорит об улучшении финансовой устойчивости предприятия в сравнении с 2019 годом [5].

Далее рассмотрим коэффициенты ликвидности и платежеспособности предприятия (таблица 10).

Коэффициент абсолютной ликвидности в отчетном году соответствует нормативному значению, что говорит о том, что предприятие может погасить 7 % краткосрочных обязательств немедленно абсолютно ликвидными активами.

Коэффициент быстрой ликвидности в отчетном году также не выходит за пределы нормативного значения, однако меньше единицы, что говорит о том, что предприятие может погасить краткосрочные обязательства, но с нарушением сроков.

Коэффициент текущей ликвидности в отчетном периоде выходит за пределы нормативного значения и больше единицы, что говорит о том, что предприятие способна погасить краткосрочные обязательства хотя бы с нарушением сроков погашения.

В целом необходимо отметить, что значения всех коэффициентов ликвидности находятся в пределах нормы. Динамика коэффициентов ликвидности представлена на рисунке 16.

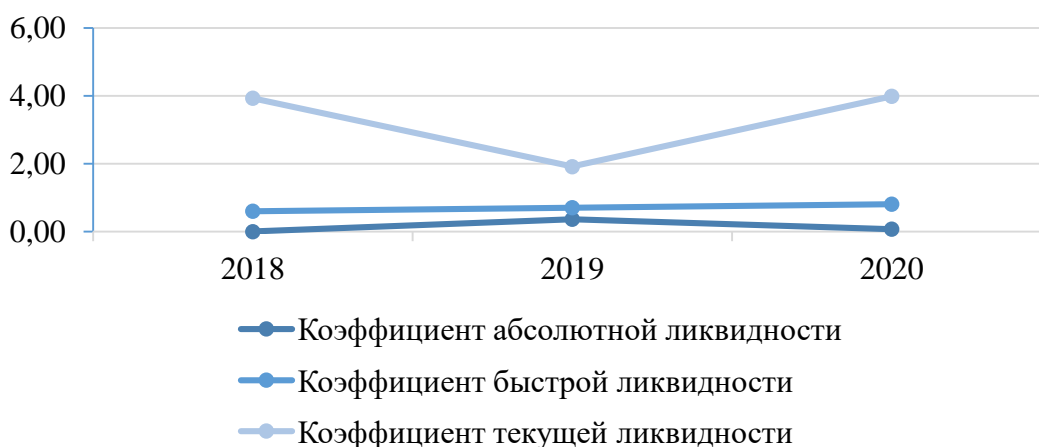


Рисунок 16 – Динамика коэффициентов ликвидности за 2018–2020 гг.

Коэффициент автономии является важной характеристикой финансовой устойчивости предприятия. Чем выше значение данного коэффициента, тем финансово устойчивее, стабильнее и более независимо от внешних кредиторов предприятие. Согласно расчетам, данный коэффициент в отчетном году уменьшился в сравнении с 2019 г. и приблизился к 0, что свидетельствует о снижении финансовой независимости предприятия и повышении риска финансовых затруднений в будущие периоды.

Коэффициент платежеспособности говорит о степени независимости от кредиторов. Для ПАО «ЧМК» данный показатель находится ниже нормативной границы, что свидетельствует о зависимости предприятия от внешних источников финансирования и возможной неустойчивости финансового положения.

Подводя итог, баланс ПАО «ЧМК» не является абсолютно ликвидным, т.к. для погашения наиболее срочных обязательств у предприятия недостаточно наиболее ликвидных активов (т.е. денежных средств). Но в отчетном периоде наблюдается улучшение коэффициентов ликвидности. Однако значение коэффициентов автономии и платежеспособности свидетельствуют о неустойчивом финансовом положении предприятия и высокой зависимости от кредиторов, что также показывает значительное увеличение долгосрочных кредитов.

Выводы по разделу один

В начале 2020 г. металлургическая отрасль показала спад в связи с пандемией коронавируса из-за введения ограничительных мер и падения спроса на некоторые виды продукции. Однако, несмотря на негативное влияние пандемии, металлургические предприятия прогнозируют улучшение ситуации на рынке в 2021 году и планируют увеличивать объемы отгруженной продукции [коммерсант].

Основу российской металлургии составляют предприятия, на долю которых приходится более 93 % всей выпускаемой продукции: ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»; «ЕВРАЗ»; ПАО «НЛМК»; ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК); ООО УК «Металлоинвест»; ПАО «Мечел».

ПАО «ЧМК» входит в группу предприятий ПАО «Мечел» и является крупным производителем металлопродукции в Челябинской области.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности ПАО «ЧМК» показал, что в 2020 г. предприятие несло убытки, его финансовая независимость и платежеспособность говорят о неустойчивом финансовом положении предприятия, что влечет за собой серьезные последствия и риск банкротства.

Подводя итог, цель деятельности любого предприятия – получение прибыли. Нельзя говорить про эффективность предприятия, если оно несет убытки. В условиях современного рынка для сохранения доли рынка и получения высокой прибыли необходимо грамотно и своевременно оценивать конкурентоспособность предприятия для того, чтобы анализировать свое положение и состояние в отрасли.

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕЕ ОЦЕНКИ

2.1 Понятие и сущность конкурентоспособности предприятия

В настоящее время конкурентоспособность является одним из ключевых факторов развития экономики любой страны. Она является своеобразным двигателем прогресса, т.к. предприятия для получения максимальной прибыли и завоевания большей доли рынка ведут усиленную борьбу за своего потребителя, придумывает новые методы улучшения качества, снижения издержек и внедряет научные разработки в процесс производства. Помимо этого, своевременное и грамотное управление конкурентоспособностью позволяет обеспечить выживание на рынке и расширить горизонты ведения финансово-хозяйственной деятельности предприятия [5].

Основным механизмом формирования современной экономики считается конкуренция, выступающая в то же время фактором её движения. Конкуренция – это тот фактор, который определяет состояние предприятия в будущем – станет она успешной либо потерпит крах.

Эффективность функционирования рынка значительно повышается, если на нем есть условия для проявления конкуренции. Конкуренция – неотъемлемая компонента рыночной экономики. Она побуждает предприятия в более сжатые сроки внедрить все то новое, что появляется в результате научных исследований.

Конкурентоспособность является важнейшим элементом определения экономического потенциала страны. От нее зависит то, какое положение и долю на конкретном рынке будет занимать предприятие, а также увеличение объема продаж и рост прибыли [11].

Прежде чем перейти к изучению термина «конкурентоспособность», рассмотрим понятие «конкуренция».

Термин «конкуренция» появился в экономической литературе впервые в 1776 г. в исследовании Адама Смита «Исследование о природе и причинах

богатства народов» [25]. В котором говорится, что конкуренция возникает, если несколько участников какой-либо деятельности пытаются получить некоторый ограниченный ресурс. Она возникает только при условии, что ресурс действительно ограничен и за него идет борьба. В дальнейшем конкуренция только укрепила свое положение с формированием рынка. Конкуренция является самым эффективным механизмом отбора и регулирования в рыночной экономике. М. Вебер [26] считал, что конкуренция – это мирные попытки установления контроля над возможностями и преимуществами, которые также желаемы другими. В современном понимании, конкуренция – это процесс взаимодействия участников бизнеса, заинтересованных в достижении наилучшего результата в аналогичных целях.

При наличии конкуренции на рынке производители с целью получения максимальной прибыли стремятся снизить издержки производства на единицу продукции. В результате этого создается возможность снижения цены, что увеличивает объем продаж у производителя и его доход. Самым эффективным способом достижения этого является использование научно-технических усовершенствований и новинок в производстве. Внедрение научно-технических достижений увеличит производительность труда, что и ведет к снижению цены.

Между конкуренцией и конкурентоспособностью существует диалектическая связь – одно следует из другого. Ожесточенная конкуренция выдвигает свой критерий в оценке успешности функционирования предприятия – конкурентоспособность.

Это относительная характеристика, которая отражает различия в развитии одного производителя от его конкурента и степень удовлетворения их продукцией (услугами) конкретных социальных потребностей и эффективностью производственной деятельности.

Конкурентоспособность предприятия – это один из важнейших факторов развития экономики народного хозяйства. Низкая конкурентоспособность

предприятия порождает такие явления, как спад производства, удорожание продукции даже с низким качеством, большой расход ресурсов и др.

Конкурентоспособность предприятия следует понимать, как всестороннее описание способности предприятия реагировать на изменения рыночной ситуации и использовать эти изменения для создания конкурентных преимуществ. Умение управлять конкурентоспособностью предприятия обеспечивает долгосрочное и устойчивое положение на рынке.

Конкурентоспособность – сложная и необъятная категория, поэтому на данный момент не существует единого толкования данного термина. Рассмотрим некоторые подходы представителей в таблице 10 [1, 2, 9, 11, 14, 17, 18, 20, 21].

Таблица 10 – Подходы к термину «конкурентоспособность предприятия»

Представители	Достоинства	Недостатки
Конкурентоспособность предприятия через продукцию: Джакот Д.М., Фасихев Х.А., Корнеева И.В., Рубин Ю.Б., Хруцкий В.Е., Гараев И.М.	В большинстве своём происходит сопоставление с конкурентами. Акцент на качестве товаров.	Конкурентоспособность предприятия сводится к конкурентоспособности товара, при этом используется превосходная степень товара. В этом подходе не учитывается большинство других параметров конкурентоспособности.
Конкурентоспособность предприятия через эффективное использование потенциала: Брулев Е.С., Криворотов В.В., Перцовский Н.И., Сергеев И.В.	В определениях учитывается относительный характер конкурентоспособности через сравнение с конкурентами. Комплексность сфер деятельности предприятия.	Суть конкурентоспособности предприятия сводится к использованию ресурсов, что мешает оценить конкурентоспособность предприятия, т.к. эффективность – относительная величина.
Конкурентоспособность предприятия определена через долю рынка: Багиев Г.Л., Светульников С.Г., Петров В.	Учитывается использование всего потенциала предприятия, а также комплексность характеристик сфер деятельности предприятия.	Отражается только реализованная составляющая конкурентоспособности. Ограничение рынка в сторону других товаров.
Конкурентоспособность предприятия через продукцию и деятельность: Донцова Л.В., Киперман Г.Я., Месхон М.Х.	Используется две составляющие: продуктовая и деятельностная. Присутствует относительный характер через сравнение с конкурентами.	Часто определения носят негативный характер через акцент на противостоянии с конкурентами. Конкурентоспособность представляется через производство аналогичных товаров.

На основании вышесказанного, под конкурентоспособностью предприятия следует понимать комплексную характеристику, которая выражает, насколько предприятие эффективно использует свой потенциал, ресурсы и какой результат получает [5].

У конкурентоспособности предприятия выделяют пять составляющих: конкурентоспособность предложения на рынке; конкурентоспособность ресурсов предприятия; конкурентоспособность менеджмента; конкурентоспособность предпринимательского видения или идеи; конкурентоспособность логистики.

Наиболее обобщенно конкурентоспособность предприятия можно определить, как потенциальную или реализованную способность экономического субъекта к эффективному долговременному функционированию в релевантной внешней среде. Конкурентоспособность предприятия основывается на конкурентных преимуществах предприятия, определяет способность предприятия выдерживать конкуренцию на определенном рынке, отражает позицию данного предприятия относительно конкурентов.

Признаки конкурентоспособности предприятия:

– релевантность – конкурентные преимущества одного экономического субъекта относительно других экономических субъектов могут быть определены только в релевантной среде;

– относительность – она проявляется только через сравнение характеристик одного экономического субъекта с характеристиками других субъектов, которые действуют на одном рынке в одно время;

– динамичность – характеризует положение субъекта в конкурентном поле в координатах времени как результат его конкурентной деятельности.

Важно понимать, что конкурентоспособность предприятия – это сложный показатель, возникающий под действием факторов, которые влияют на всю деятельность хозяйствующего субъекта. Для эффективного управления и функционирования предприятия необходимо грамотно управлять этими факторами.

Факторы – это те явления и процессы производственно-хозяйственной деятельности предприятия и социально-экономической жизни общества, которые вызывают оказывают прямое или косвенное влияние на жизнедеятельность предприятия, а в результате изменение уровня конкурентоспособности самого предприятия. Выделяют факторы внешней и внутренней среды.

Факторы внешней среды – это условия, в которых предприятие находится. Они никак не зависят от предприятия и его деятельности. [16].

Выделяют следующие факторы внешней среды:

– уровень конкурентоспособности отрасли, определяемый количеством предприятий на рынке, которые занимаются производством одинаковой продукции;

– климатические условия и географическое положение региона. Например, в более развитых и сильных регионах Российской Федерации есть возможность установления более высоких цен на продукцию;

– налоговые ставки в стране и регионах. Специфика торговой деятельности предполагает ряд особенностей налогообложения;

– уровень конкуренции во всех областях деятельности в стране.

Внутренние факторы – это непосредственно те факторы, которые зависят от деятельности предприятия.

Внутренние факторы можно разделить на три группы:

- 1) технико-экономические;
- 2) коммерческие;
- 3) нормативно-правовые.

Технико-экономические факторы включают: качество, продажную цену и затраты на эксплуатацию или потребление продукции или услуги. Эти компоненты зависят от производителя и интенсивности труда, издержек производства, наукоемкости продукции и пр.

Коммерческие факторы определяют условия реализации товаров на конкретном рынке. Они включают:

- конъюктуру рынка (уровень конкуренции, соотношение между спросом и предложением, национальные и региональные особенности рынка, влияющие на формирование платежеспособного спроса на данную продукцию или услугу);
- предоставляемый сервис (наличие дистрибьютерских пунктов изготовителя и станций обслуживания в регионе покупателя, качество технического обслуживания, ремонта и других предоставляемых услуг);
- рекламу (наличие и действенность рекламы и других средств взаимодействия с потребителем с целью формирования спроса);
- имидж предприятия (репутация предприятия, известность предприятия, положительные отклик о нем);

Нормативно-правовые факторы отражают требования технической, экологической и иной безопасности использования товара на данном рынке, а также патентно-правовые требования. В случае несоответствия товара действующим в рассматриваемый период на данном рынке нормам и требованиям стандартов и законодательства товар не может быть продан на данном рынке.

Классификация факторов конкурентоспособности предприятия представлена в таблице 11.

Для эффективного управления предприятием необходимо умение грамотно сочетать все факторы. Они объединяются в конкурентные преимущества, а их комбинация может стать постоянным конкурентным преимуществом предприятия.

Конкурентное преимущество – это система, обладающая исключительной ценностью, обеспечивающая превосходство над конкурентами в экономической, технической и организационной сферах деятельности, способность более эффективно управлять доступными ресурсами.

На конкурентное преимущество оказывает большое влияние характер внутреннего спроса. Предприятие имеет конкурентное преимущество в случае, если местный спрос обеспечивает представление о потребностях покупателей раньше или точнее, чем конкурентам.

Таблица 11 – Классификация факторов конкурентоспособности предприятия

Классификационный признак	Факторы конкурентоспособности
Место возникновения	– внутренние; – внешние;
Сфера происхождения	– научно-технические; – организационно-экономические; – социальные; – экологические; – политические;
Характер фактора	– общие; – специфические; – индивидуальные;
Длительность действия	– постоянные; – временные;
Степень взаимообусловленности	– независимые; – производные;
Степень полезности	– стимулирующие; – дестимулирующие;
Роль в обеспечении конкурентоспособности предприятия	– основные; – второстепенные.

М. Портер предполагал, что в основе конкурентоспособности предприятия лежит не только его конкурентное преимущество, но и способность создавать и обеспечивать устойчивость этого конкурентного преимущества в долгосрочной перспективе [4]. Он выдвинул свою модель 5 конкурентных сил (рисунок 17).

Цель модели пяти сил заключается в анализе основных экономических и технологических сил, которые воздействуют на потенциал прибыльности предприятия. Выявление потенциала прибыльности отрасли представляет собой основу для построения стратегических соответствий между внешними условиями окружающей среды предприятия и ее ресурсами.

Портер указывает, что конкурентная стратегия должна вырастать из усложненного понимания этих правил конкуренции с особенной целью разработки конкурентных стратегий для того, чтобы бороться с этими силами и влиять на них или менять в угоду предприятия.

Конкурентное преимущество предприятия достигается путем решения следующих задач:

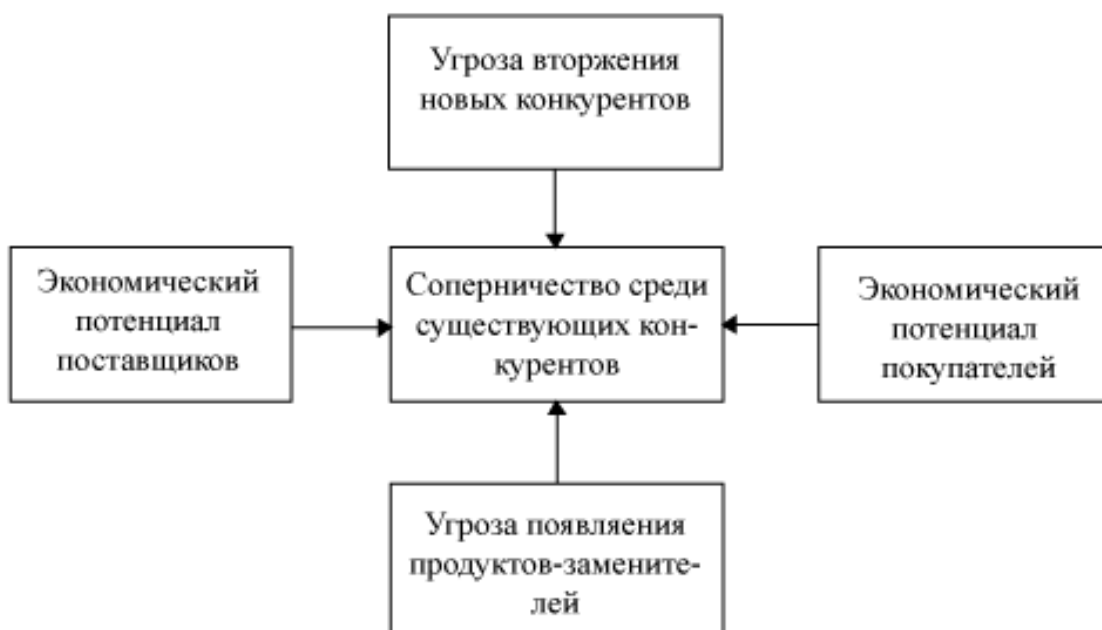


Рисунок 17 – Модель пяти конкурентных сил М. Портера

- разработка мероприятий, позволяющих получить конкурентное преимущество;
- определение маркетинговых возможностей по достижению конкурентного преимущества;
- определение возможных вариантов стратегий для достижения конкурентного преимущества;
- определение возможных вариантов оценки ответных действий со стороны конкурентов.

Для решения этих задач и управления конкурентным положением предприятие может использовать следующие модели:

- 1) общая конкурентная матрица;
- 2) модель конкурентных сил;
- 3) матрица конкурентных преимуществ;
- 4) модель реакции конкурентов.

2.2 Анализ существующих подходов к оценке конкурентоспособности предприятия

Оценить конкурентоспособность предприятий можно с помощью различных методов, выбор которых зависит от цели исследования. На данный момент не существует единого подхода к оценке конкурентоспособности, поэтому каждое предприятие подбирает подходящий для нее способ, которые также исходит из цели и задач проведения исследования [19].

В практике принято выделять 4 метода оценки конкурентоспособности предприятия (рисунок 18). Каждый из методов позволяет оценить конкурентоспособность с разных сторон.

Характеристика методов представлена в таблице 12.

Матричные методы оценки конкурентоспособности предприятия базируется на использовании матрицы – таблицы, упорядоченных по строкам и столбцам элементов [3]. Пример представлен на рисунке 19.

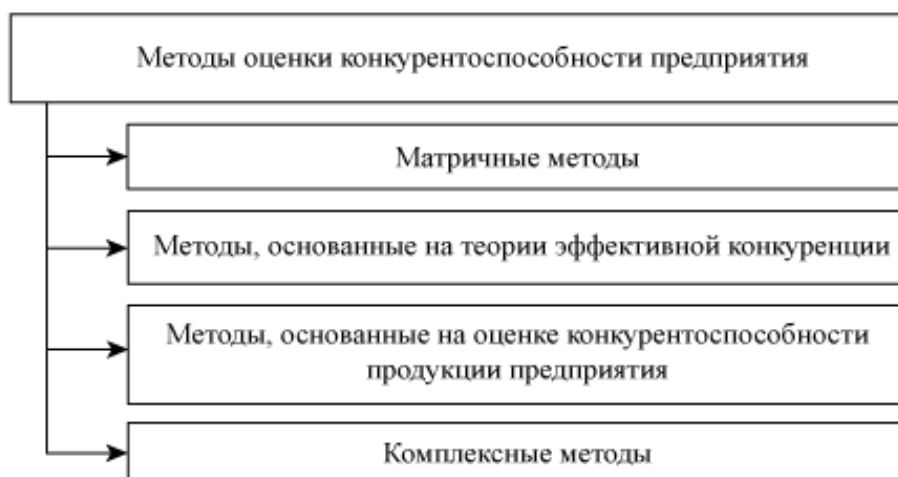


Рисунок 18 – Методы оценки конкурентоспособности предприятия

Таблица 12 – Характеристика методов оценки конкурентоспособности предприятия

Метод	Сущность методы	Преимущества	Недостатки
1	Основывается на маркетинговой оценке деятельности предприятия и его продукции. Анализ матрицы: по вертикале – темпы роста объема продаж, по горизонтали – относительная доля предприятия на рынке	Наличие информации об объемах реализации и относительных долях рынка конкурентов. Метод позволяет обеспечить высокую адекватность оценки. В основе методики – анализ конкурентоспособности с учетом жизненного цикла продукции предприятия	Исключает проведение анализа происходящего и усложняет выработку управленческих решений, а также требует наличия достоверной маркетинговой информации
2	Балльная оценка способностей предприятия по обеспечению конкурентоспособности. Каждая из сформулированных в ходе предварительного анализа способностей предприятия по достижению конкурентных преимуществ оценивается экспертами с точки зрения имеющихся ресурсов	Учет разносторонних аспектов деятельности предприятия. На эффективность деятельности каждой из служб оказывает влияние множество факторов – ресурсов предприятия. Оценка эффективности работы каждого из подразделений предполагает оценку эффективности этих ресурсов	Сумма отдельных элементов сложной системы, каковой является предприятия, не дает того же результата, что и вся система в целом
3	Конкурентоспособность предприятия тем выше, чем выше конкурентоспособность его продукции	Учитывает одну из наиболее важных составляющих конкурентоспособности предприятия – конкурентоспособность его продукции	Конкурентоспособность предприятия принимает вид конкурентоспособности продукции и не затрагивает другие аспекты его деятельности
4	Конкурентоспособность предприятия – это интегральная величина по отношению к текущей конкурентоспособности и конкурентному преимуществу	Учитывает не только достигнутый уровень конкурентоспособности предприятия, но и его возможную динамику в будущем	Конкурентные способы и приемы, используемые при определении текущей и потенциальной конкурентоспособности воспроизводят методы, используемые в рассмотренных ранее подходах

Этот метод наглядно показывает положение предприятия на рынке и перспективы его развития в соответствии с его жизненным циклом, причем, в отличие от других, эти методы показывают положение нескольких конкурентов и дают представление об их возможностях. Практика показала, что их применение является эффективным в сочетании с другими методами, иллюстрацией к которым они являются. Пример матрицы представлен на рисунке 19.

Существует несколько вариантов построения матрицы:

- матрица Бостонской консалтинговой группой. Основывается на маркетинговой оценке деятельности предприятия и его продукции. В основании находится анализ конкурентоспособности с учетом жизненного цикла продукции;
- матрица «Дженерал Электрик-МакКинзи». Включает девять квадратов, а анализ в данной матрице осуществляется по параметрам привлекательности СЗХ и конкуренции;
- матрица направленной политики компании Шелл. Двухфакторная матрица размером 3x3, базируется на оценках как количественных, так и качественных параметров бизнеса.;
- матрица Артур Д. Литл. Строится на двух переменных, отражающих зрелость сектора и положение по отношению к конкурентам;
- матрица И. Ансоффа и матрица Д.Абеля. Основывается на предпосылке, что наиболее подходящая стратегия для интенсивного роста объема продаж может быть определена решением продавать существующие или новые продукты на существующем или новом рынке.

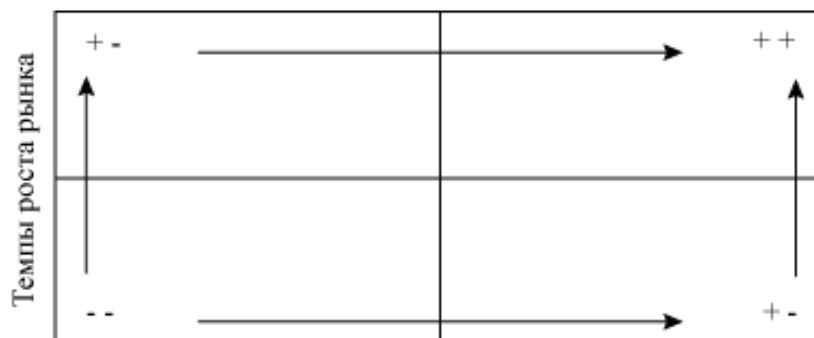


Рисунок 19 – Пример матрицы оценки конкурентоспособности предприятия

Метод, основанный на теории эффективной конкуренции. Основным инструментом анализа становится сопоставление положения предприятий, входящих в отрасль, с конкурирующими предприятиями и со среднеотраслевыми показателями [16].

При таком подходе предметом анализа, как правило, выступают четыре группы показателей: эффективности производственной деятельности; финансового положения предприятия; эффективности организации сбыта и продвижения товара; конкурентоспособности товара.

В первую группу входят показатели, характеризующие эффективность управления производственным процессом: экономичность производственных затрат, рациональность эксплуатации основных фондов, совершенство технологии изготовления товара и организации труда на производстве (например, фондоотдача, рентабельность товара, производительность труда и пр.).

Во вторую группу объединены показатели, отражающие эффективность управления оборотными средствами: независимость предприятия от внешних источников финансирования, способность предприятия расплачиваться по своим долгам, возможность стабильного развития предприятия в будущем (например, коэффициент автономии, платежеспособности, абсолютной ликвидности и пр.).

В третью группу включены показатели, позволяющие получить представление об эффективности управления сбытом и продвижением товара на рынке, в том числе средствами рекламы и стимулирования (например, рентабельность продаж, коэффициент загрузки производственной мощности и пр.).

В четвертую группу входят показатели конкурентоспособности товара: качество товара и его цена.

В связи с тем, что каждый из показателей имеет разную степень важности для расчета коэффициентов конкурентоспособности предприятия (ККП), экспертным путем необходимо разработать коэффициенты весомости критериев. Расчет производится по формуле средневзвешенной арифметической.

Затем производится сопоставление групповых показателей работы предприятий с соответствующими показателями конкурентов и среднеотраслевыми. На основе полученных таким образом соотношения показателей делаются определенные выводы о сравнительной конкурентоспособности объектов исследования.

Метод, использующий в качестве основного подхода оценку конкурентоспособности товара предприятия, – один из наиболее широко применяемых методов в большинстве отраслей промышленности. Оценка конкурентоспособности на основании теории качества товара предопределяет преимущественно исследование потребительской ценности производимой продукции, причем важнейшие параметры сопоставляются с аналогичными параметрами продукции производителей-конкурентов.

Метод основывается на рассуждении о том, что конкурентоспособность производителя тем выше, чем выше конкурентоспособность его продукции. В качестве показателя, оценивающего конкурентоспособность товара используют соотношение двух характеристик: цены и качества.

Наиболее конкурентоспособен товар, имеющий оптимальное соотношение этих характеристик (формула 1).

$$КТ = \frac{Ц}{К}, \quad (1)$$

где КТ – конкурентоспособность товара;

Ц – показатель цены товара;

К – показатель качества товара.

Чем выше разница между потребительской ценностью товара для покупателя и ценой, которую он за нее платит, тем выше запас конкурентоспособности товара для потребителя.

2.3 Методика оценки конкурентоспособности промышленного предприятия

Использование только одного метода не дает полной оценки о состоянии, положении предприятия и его потенциальных возможностях, поэтому для более точной и объективной оценки необходимо комбинировать существующие методы.

Суть предложенной методики оценки конкурентоспособности промышленного предприятия состоит в оценке эффективности двух групп показателей: производственной и результативной.

В общем виде алгоритм оценки конкурентоспособности предприятия предусматривает шесть последовательных этапов.

Этап 1 – определение основных конкурентов по выбранной отрасли и критериям.

Этап 2 – определение системы показателей, расчет единичных показателей конкурентоспособности предприятия.

Этап 3 – перевод в нормированный вид.

Этап 4 – расчет весовых коэффициентов для показателей.

Этап 5 – расчет интегрального показателя по группам показателей.

Этап 6 – построение матрицы конкурентоспособности по группам показателей и многоугольников конкурентоспособности для оценки влияния факторов.

Рассмотрим каждый этап подробнее.

Первым этапом оценки конкурентоспособности является определение основных конкурентов в выбранной отрасли. Существует два ограничения: однотипная продукция, выпускаемая предприятиями, а также наличие исходной информации за определенный период по необходимым показателям.

Вторым этапом оценки конкурентоспособности предприятия является разработка системы показателей, по которым будет оцениваться конкурентоспособность. Группы показателей выбираются исходя из отрасли, к которой относится исходное предприятие, а также его деятельности. Как уже

было отмечено выше оценку конкурентоспособности промышленного предприятия предлагается производить с учетом двух групп показателей:

- показатели, характеризующие эффективность производственной деятельности;
- показатели, характеризующие результативность деятельности промышленного предприятия.

В первую группу входят показатели, которые характеризует эффективность производственного процесса: издержки производства на единицу продукции, фондоотдача, производительность труда, коэффициент оборачиваемости оборотных активов и средняя заработная плата на одного рабочего в год (таблица 13).

Таблица 13 – Показатели эффективности производственной деятельности

Показатели	Характеристика показателя	Формула расчета
Издержки производства на единицу продукции	Отражает эффективность затрат при выпуске продукции	Общие издержки / Объем продукции тонны
Фондоотдача	Характеризует эффективность использования основных производственных фондов	Объем выпуска продукции / Среднегодовая стоимость основных производственных фондов
Производительность труда	Отражает эффективность организации производства и использования рабочей силы	Объем выпуска продукции / Среднесписочная численность работников
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Характеризует эффективность использования оборотных активов, соответствует времени, в течение которого оборотные активы проходят все стадии производства и обращения	Выручка от реализации продукции / Среднегодовой остаток оборотных активов
Зарплата на одного рабочего в год	Отражает эффективность затрат на оплату труда	Фонд оплаты труда / Среднесписочная численность рабочих

Во вторую группу объединены показатели, которые отражают результат деятельности предприятия: финансовые результаты, а также коэффициент платежеспособности и коэффициент абсолютной ликвидности.

Расчет показателей производится в соответствии с формулами, представленными в таблице 14.

Таблица 14 – Показатели результатов деятельности предприятия

Показатели	Характеристика показателя	Формула расчета
Выручка	Показывает, сколько предприятие получило за продажи реализованной продукции	Объем продаж × Цена продукции
Валовая прибыль	Отражает прибыль от основного вида деятельности	Выручка – Себестоимость
Прибыль от продаж	Отражает доход предприятия от основного вида деятельности за вычетом коммерческих и управленческих расходов	Валовая прибыль – Коммерческие расходы – Управленческие расходы
Чистая прибыль	Отражает доход предприятия после вычета всех расходов	Прибыль до н/о – Сумма налогов
Коэффициент платежеспособности	Отражает способность предприятия выполнять свои внешние обязательства и измеряет вероятность банкротства	Совокупные активы / Общие обязательства
Коэффициент абсолютной ликвидности	Отражает качественный состав средств, являющихся источниками покрытия текущих обязательств	Денежные средства и быстрореализуемые ценные бумаги / Краткосрочные обязательства

Третьим этапом оценки конкурентоспособности является приведение показателей в нормированный вид. Исходные количественные показатели измеряются в различных единицах, и перед расчетом интегральных показателей производственной группы показателей и результатов деятельности предприятия рекомендуется произвести нормирование, определив диапазон каждого показателя от 0 до 1 [45].

Для перевода данных показателей в нормированный вид производится их сравнение с базовыми показателями. Среди анализируемых предприятий определяется лучшее значение по конкретному показателю, после чего формируется «новое» предприятие, которое принимается за наиболее конкурентоспособное. Его берут за базу сравнения конкурентоспособности предприятий. Коэффициент конкурентоспособности базового предприятия равен единице, а остальные соотносятся с данным предприятием по формуле 2.

$$K = \frac{K_{исх}}{K_{баз}}, \quad (2)$$

где K – относительный показатель;

$K_{исх}$ – исходное значение показателя предприятия;

$K_{баз}$ – значение показателя, принятого за базу.

Формула для нормирования показателя имеет обратную пропорциональную зависимость. В случае с показателями, где за базовое значение выбиралось минимальное нормирование показателей производится по формуле 3.

$$K = \frac{K_{баз}}{K_{исх}}, \quad (3)$$

Для коэффициентов с определенным нормативом приведение в нормированный вид производится следующим образом: если значение коэффициента входит в норматив, ему присуждается 1. Если не входит, приведение производят по формуле 3.

В связи с тем, что каждый из этих показателей имеет разную степень важности для расчета коэффициента конкурентоспособности, необходимо присвоить коэффициенты весомости критериев. Это является четвертым этапом оценки конкурентоспособности предприятия.

Под весом понимают коэффициент относительной важности показателя, который позволяет учесть приоритеты в оценке конкурентоспособности. Значение веса входит в диапазон от 0 до 1.

Наиболее частый метод определения весовых коэффициентов при оценке конкурентоспособности является экспертный метод ранжированием [10].

Если результат оценивания эксперты представляют в виде ранжированного ряда, численное определение итоговых численных оценок состоит в следующем.

- 1 Все объекты оценивания нумеруются произвольно.
- 2 Эксперты ранжируют объекты по шкале порядка.
- 3 Ранжированные ряды объектов, составленные экспертами, сопоставляются.

4 Определяются суммы рангов N_i каждого из объектов экспертной оценке.

5 На основании полученных сумм рангов строят обобщенный ранжированный ряд.

6 Обобщенные экспертные оценки качества группы рассматриваемых объектов экспертизы, т.е. коэффициенты их весомости рассчитываются по формуле 4 [15, 39].

$$Q_i = \frac{\sum_{j=1}^m N_{i,j}}{\sum_{i=1, j=1}^{n,m} N_{i,j}}, \quad (4)$$

где m – количество экспертов;

n – число оцениваемых показателей;

$\sum_{j=1}^m N_{i,j}$ – суммарное количество баллов, полученных i -м объектом от всех j -х экспертов;

$\sum_{i=1, j=1}^{n,m} N_{i,j}$ – наибольшее число баллов всех оцениваемых объектов.

Пятым этапом оценки конкурентоспособности предприятия является расчет интегрального показателя по группам показателей конкурентоспособности. Он рассчитывается по формуле 5 [22].

$$K = \sum (\Pi_i \times a_i), \quad (5)$$

где K – интегральный показатель конкурентоспособности предприятия;

Π_i – частный показатель конкурентоспособности i -го фактора;

a – весовой коэффициент i -го фактора конкурентоспособности.

Шестым этапом оценки конкурентоспособности предприятия является построение двухмерной матрицы по группам показателей [матрица]. Матрица конкурентоспособности позволяет определить положение предприятия с учетом двух составляющих: производства и результатов (рисунок 20).

Интегральный показатель результатов деятельности	Выше среднего	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
	Среднее	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
	Ниже среднего	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
		Ниже среднего	Среднее	Выше среднего
		Интегральный показатель производственной деятельности		

Рисунок 20 – Сегменты матрицы конкурентоспособности

При отклонении на $\pm 0,25$ от среднего значения показателя предприятие занимает положение либо «выше среднего», либо «ниже среднего».

После расчета всех показателей и матрицы конкурентоспособности предприятий создается многоугольник конкурентоспособности, который показывает, по каким показателям предприятие уступает или лидирует [8].

После выполнения предыдущих этапов можно сделать выводы о положении предприятия на отраслевом рынке и посмотреть, по какому показателю предприятие уступает либо занимает лидирующую позицию.

С целью апробации предложенной методики в настоящей работе в качестве объекта будут выступать предприятия промышленной отрасли, функционирующие в сфере металлургического производства.

Выводы по разделу два

Таким образом, на данный момент не существует единой трактовки и понимания конкурентоспособности предприятия. В данной работе за конкурентоспособность следует понимать комплексную характеристику, которая выражает, насколько предприятие эффективно использует свой потенциал, ресурсы и какой результат получает.

Также не существует единой методики оценки конкурентоспособности. Проанализировав существующие подходы, следует сказать про их главный недостаток – оценка конкурентоспособности сводится к одному показателю, который не может целостно отразить настоящее положение предприятия. Мы предложили собственный подход к оценке конкурентоспособности предприятия с учетом эффективности производственных показателей и результатов деятельности, апробацию которой произведем на предприятиях металлургической отрасли.

3 ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПАО «ЧМК»

Первым этапом оценки конкурентоспособности является определение основных конкурентов предприятия. Для оценки конкурентоспособности ПАО «ЧМК» были отобраны основные конкуренты за 2017–2019 г. с помощью сервиса SPARK, где изначально было отобрано 228 предприятий. Для определения основных конкурентов были выставлены следующие критерии:

- одинаковый вид деятельности;
- одинаковый основной код деятельности;
- аналогичный ассортимент производимой продукции;
- прибыль от продаж выше среднеотраслевого показателя (выше 1 329 122 тыс. руб).

Было отобрано 4 предприятия (таблица 15), для которых мы проведем оценку конкурентоспособности и рассмотрим их положение на рынке. Несмотря на то, что данные предприятия подходят под критерии, они имеют существенную разницу в площади предприятий, объемах производимой продукции, численности сотрудников в сравнении с ПАО «ЧМК».

Таблица 15 – Предприятия для оценки конкурентоспособности

Наименование предприятия	Основной вид деятельности	Основной ОКВЭД	Ассортимент
ПАО «ЧМК»	Производство чугуна, стали и ферросплавов	24.1	Недрагоценные металлы и изделия из них: сортовой прокат, трубы и гнутые профили, металлопрокат с покрытием, рельсовый прокат
АО «ЕВРАЗ НТМК»		24.1	
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»		24.1	
ПАО «ММК»		24.1	

Для оценки конкурентоспособности необходимо рассмотреть доступные источники информации, в нашем случае это:

- система внутренней отчетности;
- система сбора внешней информации;
- система анализа информации.

Данные по предприятиям АО «ЕВРАЗ НТМК», ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ», ПАО «ММК» были взяты с открытых источников – разделов на официальных сайтах [39, 40, 41]. Для ПАО «ЧМК» данные были произведены расчетным путем с помощью доступных источников таких, как отчеты о деятельности за предыдущие года, показатели деятельности за отчетные года. Оценить конкурентоспособность можно только с помощью данных за 2017–2019 гг., т.к. информация за 2020 г. представлена не у всех предприятий [38].

Вторым этапом оценки конкурентоспособности является разработка системы показателей. Для нашей работы мы выбрали две группы показателей: показатели производственной эффективности предприятия и результат, который получило предприятие.

Расчеты по группам показателей за 2019 г. представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Показатели деятельности предприятий за 2019 г.

Показатели производственной деятельности						
Наименование предприятия	Средние издержки на тонну продукции, тыс. руб.	Фондоотдача	Производительность труда, тыс. руб	Средние издержки на оплату труда на работника, руб.	К _{об}	
АО «ЕВРАЗ НТМК»	14 169,9	4,52	14 445,22	603 428,24	0,41	
ПАО «ММК»	15 241,43	2,69	24 312,00	404 148,26	0,44	
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	16 372,52	3,98	19 439,56	848 572,28	0,48	
ПАО «ЧМК»	18 683,11	2,14	8 675,69	507 944,02	0,05	
«Идеальное» предприятие	14 169,9	4,52	24 312,00	848 572,28	0,48	
Показатели результатов деятельности						
Наименование предприятия	Выручка, тыс. руб.	Валовая прибыль, тыс. руб.	Прибыль от продаж, тыс. руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.	К _{пл}	К _{ал}
АО «ЕВРАЗ НТМК»	190 749 094	60 386 007	45 987 960	110 842 051	2,37	0,26
ПАО «ММК»	434 868 702	118 189 244	83 261 267	55 562 575	3,00	0,71
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	457 587 902	108 312 853	63 030 001	105 731 507	1,57	0,60
ПАО «ЧМК»	112 992 149	12 103 365	2 734 967	5 325 960	0,36	0,36
«Идеальное» предприятие	457 587 902	118 189 244	83 261 267	110 842 051	1,57	0,36

Расчеты по группам показателей за 2018 г. представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Показатели деятельности предприятий за 2018 г.

Показатели производственной деятельности						
Наименование предприятия	Средние издержки на тонну продукции, тыс. руб.	Фондоотдача	Производительность труда, тыс. руб	Средние издержки на оплату труда на работника, руб.	К _{об}	
АО «ЕВРАЗ НТМК»	15 384,23	4,85	13 567,10	579 204,34	0,66	
ПАО «ММК»	15 373,30	1,76	28 767,04	399 340,30	0,64	
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	14 871,00	4,56	14 870,89	667 668,86	0,87	
ПАО «ЧМК»	19 506,12	2,38	7 323,60	445 269,17	0,31	
«Идеальное» предприятие	14 871,00	4,85	28 767,04	667 668,86	0,87	
Показатели результатов деятельности						
Наименование предприятия	Выручка, тыс. руб.	Валовая прибыль, тыс. руб.	Прибыль от продаж, тыс. руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.	К _{пл}	К _{ал}
АО «ЕВРАЗ НТМК»	187 225 973	73 364 390	59 993 619	107 728 894	2,78	0,641
ПАО «ММК»	458 218 000	148 517 000	116 462 000	73 689 000	2,28	0,539
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	432 772 547	135 333 431	100 984 681	124 269 268	1,82	0,174
ПАО «ЧМК»	124 371 936	22 940 111	12 933 710	4 276 320	1,28	0,004
«Идеальное» предприятие	458 218 000	148 517 000	116 462 000	124 269 268	2,78	0,174

Расчеты по группам показателей за 2017 г. представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Показатели деятельности предприятий за 2017 г.

Показатели производственной деятельности					
Наименование предприятия	Средние издержки на тонну продукции, тыс. руб.	Фондоотдача	Производительность труда, тыс. руб	Средние издержки на оплату труда на работника, руб.	К _{об}
АО «ЕВРАЗ НТМК»	16 342,20	4,33	10 409,85	576 000,00	0,50
ПАО «ММК»	13 328,58	3,21	24 504,15	375 717,07	0,76
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	12 554,08	4,06	12 354,15	711 019,22	0,52
ПАО «ЧМК»	18 589,52	2,21	7 648,83	378 646,32	0,16
«Идеальное» предприятие	12 554,08	4,33	24 504,15	711 019,22	0,76

Показатели результатов деятельности						
Наименование предприятия	Выручка, тыс. руб.	Валовая прибыль, тыс. руб.	Прибыль от продаж, тыс. руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.	К _{пл}	К _{ал}
АО «ЕВРАЗ НТМК»	144 696 857	41 497 621	29 940 150	55 940 760	2,48	0,35
ПАО «ММК»	392 782 000	113 651 000	86 463 000	67 300 000	3,26	0,39
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	359 530 414	98 296 368	69 263 850	130 178 855	1,74	0,42
ПАО «ЧМК»	118 556 872	16 314 518	6 955 688	5 391 898	1,43	0,17
«Идеальное» предприятие	392 782 000	113 651 000	86 463 000	130 178 855	3,26	0,42

Третьим этапом является приведение выбранных показателей в нормированный вид. В данной работе приведение происходило с помощью принятого метода для оценки конкурентоспособности по формулам 2, 3. Среди всех анализируемых предприятий по конкретному показателю выбиралось лучшее значение, после чего выделялось предприятие с «идеальными» значениями, которое мы брали за базовое. Таким образом, мы привели показатели в нормированный вид за 2017–2019 гг. (таблицы 19, 20, 21).

Таблица 19 – Нормированные показатели деятельности за 2019 г.

Показатели производственной деятельности						
Наименование предприятия	Средние издержки на тонну продукции	Фондоотдача	Производительность труда	Средние издержки на оплату труда на работника	К _{об}	
АО «ЕВРАЗ НТМК»	1,00	1,00	0,59	0,71	0,85	
ПАО «ММК»	0,93	0,60	1,00	0,48	0,92	
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	0,87	0,88	0,80	1,00	1,00	
ПАО «ЧМК»	0,76	0,47	0,36	0,60	0,10	
Показатели результатов деятельности						
Наименование предприятия	Выручка	Валовая прибыль	Прибыль от продаж	Чистая прибыль	К _{пл}	К _{ал}
АО «ЕВРАЗ НТМК»	0,42	0,51	0,55	1,00	1,00	1,00
ПАО «ММК»	0,95	1,00	1,00	0,50	1,00	0,51
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	1,00	0,92	0,76	0,95	1,00	0,60
ПАО «ЧМК»	0,25	0,10	0,03	0,05	1,00	1,00

Таблица 20 – Нормированные показатели деятельности за 2018 г.

Показатели производственной деятельности						
Наименование предприятия	Средние издержки на тонну продукции	Фондоотдача	Производительность труда	Средние издержки на оплату труда на работника	K _{об}	
АО «ЕВРАЗ НТМК»	0,97	1,00	0,47	0,87	0,76	
ПАО «ММК»	0,97	0,36	1,00	0,60	0,74	
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	1,00	0,94	0,52	1,00	1,00	
ПАО «ЧМК»	0,76	0,49	0,25	0,67	0,36	
Показатели результатов деятельности						
Наименование предприятия	Выручка	Валовая прибыль	Прибыль от продаж	Чистая прибыль	K _{пл}	K _{ал}
АО «ЕВРАЗ НТМК»	0,41	0,49	0,52	0,87	1,00	0,27
ПАО «ММК»	1,00	1,00	1,00	0,59	1,00	0,32
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	0,94	0,91	0,87	1,00	1,00	1,00
ПАО «ЧМК»	0,27	0,15	0,11	0,03	1,00	0,02

Таблица 21 – Нормированные показатели деятельности за 2017 г.

Показатели производственной деятельности						
Наименование предприятия	Средние издержки на тонну продукции	Фондоотдача	Производительность труда	Средние издержки на оплату труда на работника	K _{об}	
АО «ЕВРАЗ НТМК»	0,77	1,00	0,42	0,81	0,66	
ПАО «ММК»	0,94	0,74	1,00	0,53	1,00	
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	1,00	0,94	0,50	1,00	0,68	
ПАО «ЧМК»	0,68	0,51	0,31	0,53	0,21	
Показатели результатов деятельности						
Наименование предприятия	Выручка	Валовая прибыль	Прибыль от продаж	Чистая прибыль	K _{пл}	K _{ал}
АО «ЕВРАЗ НТМК»	0,37	0,37	0,35	0,43	1,00	0,82
ПАО «ММК»	1,00	1,00	1,00	0,52	1,00	0,91
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	0,92	0,86	0,80	1,00	1,00	1,00
ПАО «ЧМК»	0,30	0,14	0,08	0,04	1,00	0,39

Следующим этапом является определение весовых коэффициентов относительных показателей.

Для определения весовых коэффициентов был использован экспертный метод ранжированием [эксперты]. В целях реализации экспертных методов принятия решений привлекаются соответствующие квалифицированные специалисты. В качестве экспертов выступали ведущие преподаватели Высшей школы экономики и управления.

Приведем подробный расчет для группы показателей эффективности производственной деятельности предприятия.

Для определения весовых коэффициентов показателей производственной группы необходимо проранжировать по шкале порядка: 5 – самый весомый показатель, 1 – самый незначимый показателей. Баллы экспертов представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Баллы экспертов для производственной группы показателей

Эксперт	Средние издержки на тонну продукции	Фондоотдача	Производительность труда	Средние издержки на оплату труда на работника	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	
Эксперт №1	2	5	3	1	4	
Эксперт №2	3	4	5	1	2	
Эксперт №3	1	3	5	4	2	
Эксперт №4	5	2	4	1	3	
Эксперт №5	5	3	4	1	2	
Эксперт №6	5	2	4	1	3	
Итого	21	19	25	9	16	
Итоговая сумма всех баллов						90

Расчет весовых коэффициентов происходит по формуле 4 и дает следующие результаты:

$$Q_1 = 21 / 90 = 0,23; Q_2 = 19 / 90 = 0,21; Q_3 = 25 / 90 = 0,28; Q_4 = 9 / 90 = 0,10; Q_5 = 16 / 90 = 0,18.$$

Таким образом, весовые коэффициенты для производственной группы показателей вышли следующие (таблица 23).

Таблица 23 – Весовые коэффициенты для производственной группы показателей

Показатель	Средние	Фондоотдача	Производительность	Средние	Коэффициент
------------	---------	-------------	--------------------	---------	-------------

	издержки на тонну продукции		труда	издержки на оплату труда на работника	оборачиваемости оборотных активов
Весовой коэф-т	0,23	0,21	0,28	0,10	0,18

Произведен аналогичный расчет для группы показателей результатов деятельности предприятия. Таблица 24 с баллами экспертов представлена ниже.

Таблица 24 – Баллы экспертов для группы показателей результатов деятельности предприятия

Эксперт	Выручка	Валовая прибыль	Прибыль от продаж	Чистая прибыль	Коэффициент платежеспособности	Коэффициент ликвидности	
Эксперт №1	1	2	3	6	4	5	
Эксперт №2	2	6	3	1	4	5	
Эксперт №3	4	5	6	3	2	1	
Эксперт №4	3	4	5	6	2	1	
Эксперт №5	1	5	6	4	2	3	
Эксперт №6	6	1	2	5	4	3	
Итого	17	23	25	25	18	18	
Итоговая сумма всех баллов							126

Таким образом, весовые коэффициенты для группы показателей результатов деятельности предприятия вышли следующие (таблица 25).

После определения весовых коэффициентов для нормированных показателей можно получить итоговую оценку конкурентоспособности, включающую в себя влияние каждого необходимого фактора.

Таблица 25 – Весовые коэффициенты для показателей результатов деятельности

Показатель	Выручка	Валовая прибыль	Прибыль от продаж	Чистая прибыль	Коэффициент платежеспособности	Коэффициент ликвидности
Весовой коэффициент	0,13	0,18	0,20	0,20	0,14	0,14

Показатель производственной эффективности предприятия будет рассчитан по формуле 6.

$$\text{ЭП} = \sum \Pi_i \times a_i, \quad (6)$$

где ЭП – интегральный показатель производственной эффективности предприятия;

a_i – весовой показатель i -го фактора конкурентоспособности;

Π_i – частный показатель конкурентоспособности i -го фактора.

Приведем пример расчета интегрального показателя производственной эффективности ПАО «ЧМК» за 2019 год.

$$\text{ЭП} = 0,76 \times 0,23 + 0,47 \times 0,21 + 0,36 \times 0,27 + 0,60 \times 0,10 + 0,10 \times 0,18 = 0,45$$

Таким образом, интегральный показатель производственной эффективности ПАО «ЧМК» за 2019 г. равен 0,45.

Показатель результатов деятельности предприятия будет рассчитан по формуле 7.

$$\text{РП} = \sum \Pi_i \times a_i, \quad (7)$$

где РП – интегральный показатель результатов деятельности предприятия;

a_i – весовой показатель i -го фактора конкурентоспособности;

Π_i – частный показатель конкурентоспособности i -го фактора.

Приведем пример расчета интегрального показателя результатов деятельности для ПАО «ЧМК» за 2019 год.

$$\text{ФП} = 0,25 \times 0,13 + 0,10 \times 0,18 + 0,03 \times 0,20 + 0,05 \times 0,20 + 1,00 \times 0,14 + 1,00 \times 0,14 = 0,35$$

Таким образом, интегральный показатель результатов деятельности ПАО «ЧМК» за 2019 г. равен 0,35.

Рассчитаем интегральные показатели конкурентоспособности по производственной эффективности и результатов деятельности предприятий (таблица 26).

Таблица 26 – Интегральные показатели производственной эффективности предприятия и результатов деятельности

Наименование предприятия	Производственные показатели			Показатели результативности		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
АО «ЕВРАЗ НТМК»	0,71	0,79	0,83	0,74	0,60	0,74
ПАО «ММК»	0,88	0,77	0,83	0,82	0,82	0,82
ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»	0,79	0,85	0,89	0,87	0,95	0,87
ПАО «ЧМК»	0,44	0,48	0,45	0,35	0,24	0,35
Среднее значение	0,71	0,72	0,75	0,70	0,65	0,70

Составим матрицы конкурентоспособности за три года деятельности предприятий. При отклонении на $\pm 0,25$ от среднего значения показателя предприятие занимает положение либо «выше среднего, либо «ниже среднего». Матрицы конкурентоспособности представлены на рисунках 21, 24, 27.

Также отразим графическим способом конкурентоспособность данных предприятий по группам показателей за три года деятельности (рисунки 22, 23, 25, 26, 28, 29).

Принятое обозначение на матрицах конкурентоспособности за 2017–2019 гг.: 1 – предприятие АО «ЕВРАЗ НТМК»; 2 – предприятие ПАО «ММК»; 3 – предприятие ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ»; 4 – предприятие ПАО «ЧМК».

Проанализировав матрицу конкурентоспособности за 2017 г. можно сделать вывод, что АО «ЕВРАЗ НТМК», ПАО «ММК» и ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» занимают средний уровень конкурентоспособности по показателям эффективности производственной деятельности и её результатов. ПАО «ЧМК» занимает низкий уровень конкурентоспособности.

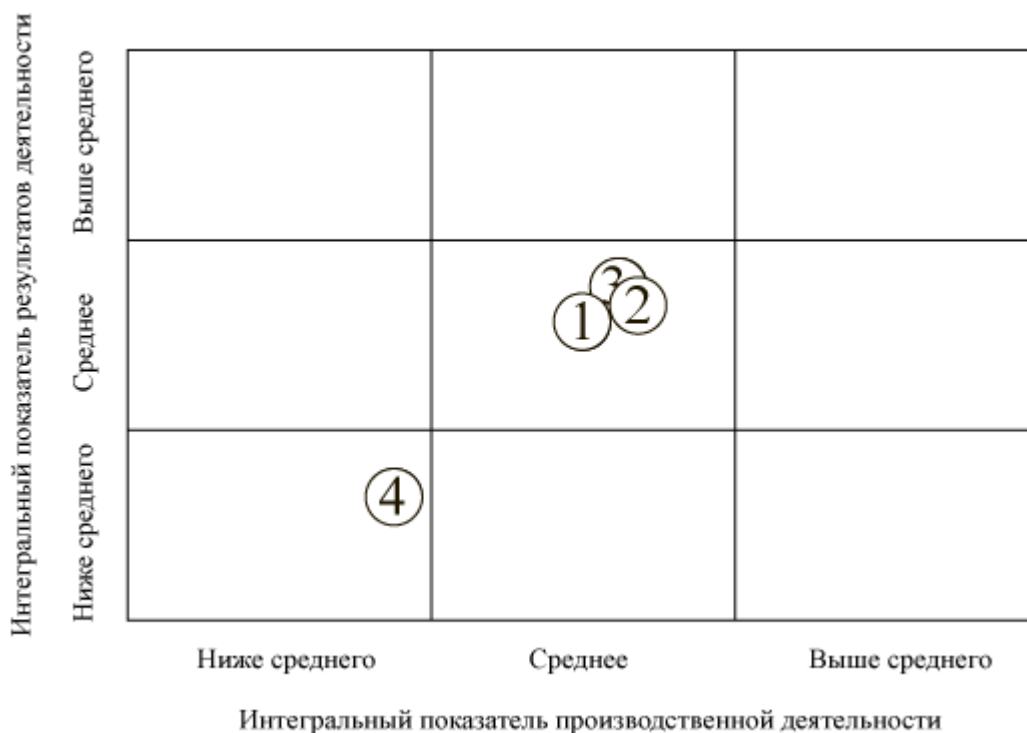


Рисунок 21 – Матрица конкурентоспособности за 2017 г.

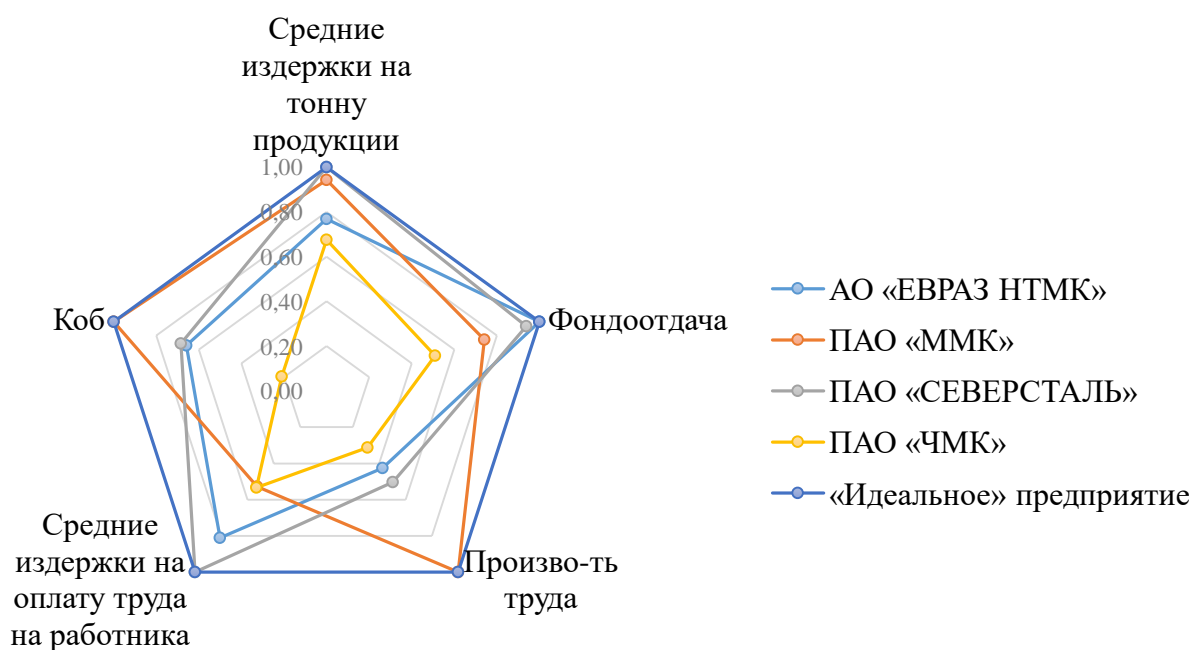


Рисунок 22 – Многоугольник конкурентоспособности по эффективности производственной деятельности за 2017 г.

Многоугольники конкурентоспособности позволяют сделать вывод, что ПАО «ЧМК» по всем показателям производственной деятельности и её результатов уступает конкурентам.

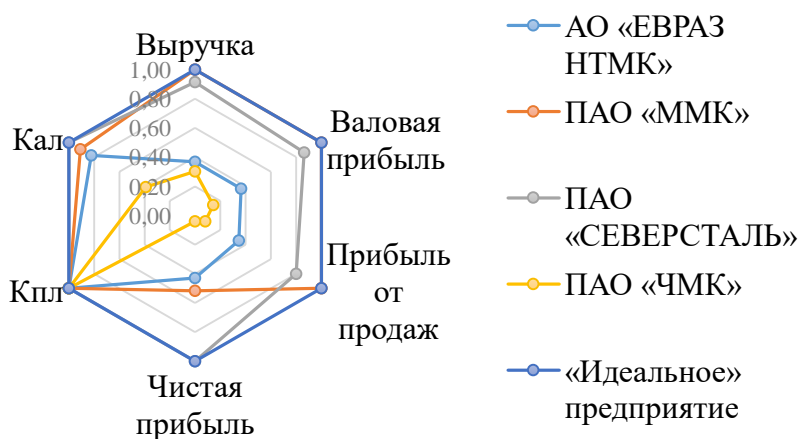


Рисунок 23 – Многоугольник конкурентоспособности по результатам деятельности предприятий за 2017 г.

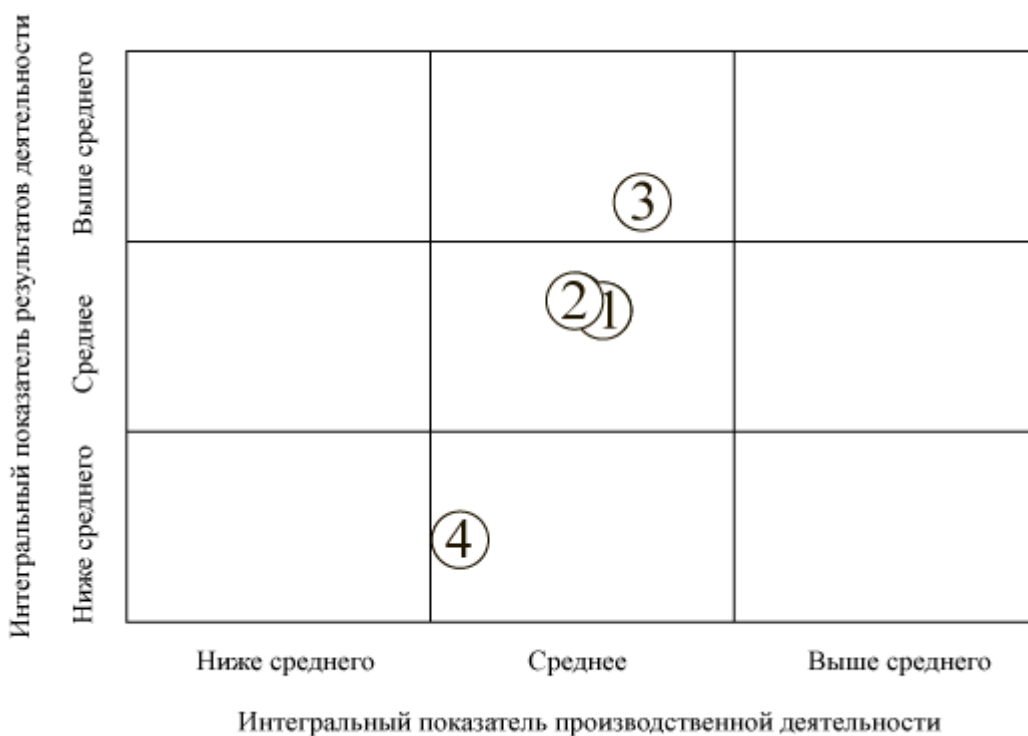


Рисунок 24 – Матрица конкурентоспособности за 2018 г.

Матрица конкурентоспособности за 2018 г. позволяет сделать вывод, что за год предприятие ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» перешло из среднего уровня конкурентоспособности в высокий. У ПАО «ЧМК» значение результатов деятельности стало в рамках среднего значения, однако, само предприятие также осталось на низком уровне конкурентоспособности. ПАО «ММК» и АО «ЕВРАЗ НТМК» находятся на среднем уровне конкурентоспособности.

Проанализировав многоугольники конкурентоспособности за 2018 г. можно сделать вывод, что ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» улучшил свой результат деятельности за счет роста валовой прибыли и прибыли от продаж, а ПАО «ЧМК» за счет роста выручки, валовой прибыли и прибыли от продаж, при этом коэффициент абсолютной ликвидности стал самым низким среди анализируемых предприятий. Производственная деятельность ПАО «ЧМК» улучшилась по показателю средних издержек на оплату труда одного сотрудника, но по показателю средних издержек на тонну продукции увеличился в худшую сторону.

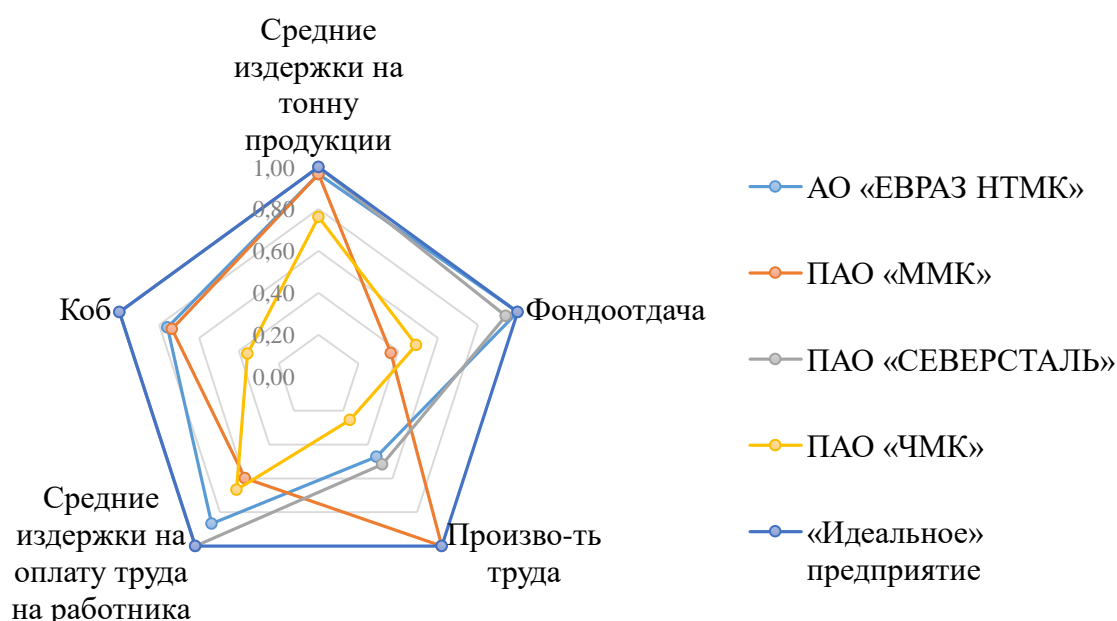


Рисунок 25 – Многоугольник конкурентоспособности по эффективности производственной деятельности предприятий за 2018 г.

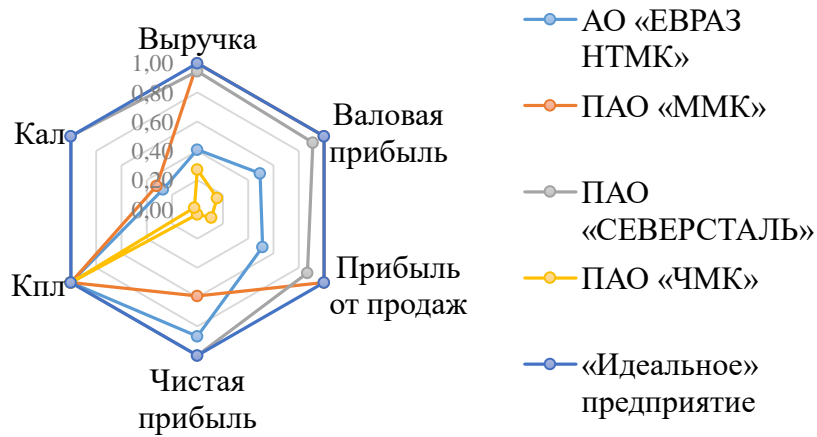


Рисунок 26 – Многоугольник конкурентоспособности по результатам деятельности предприятий за 2018 г.

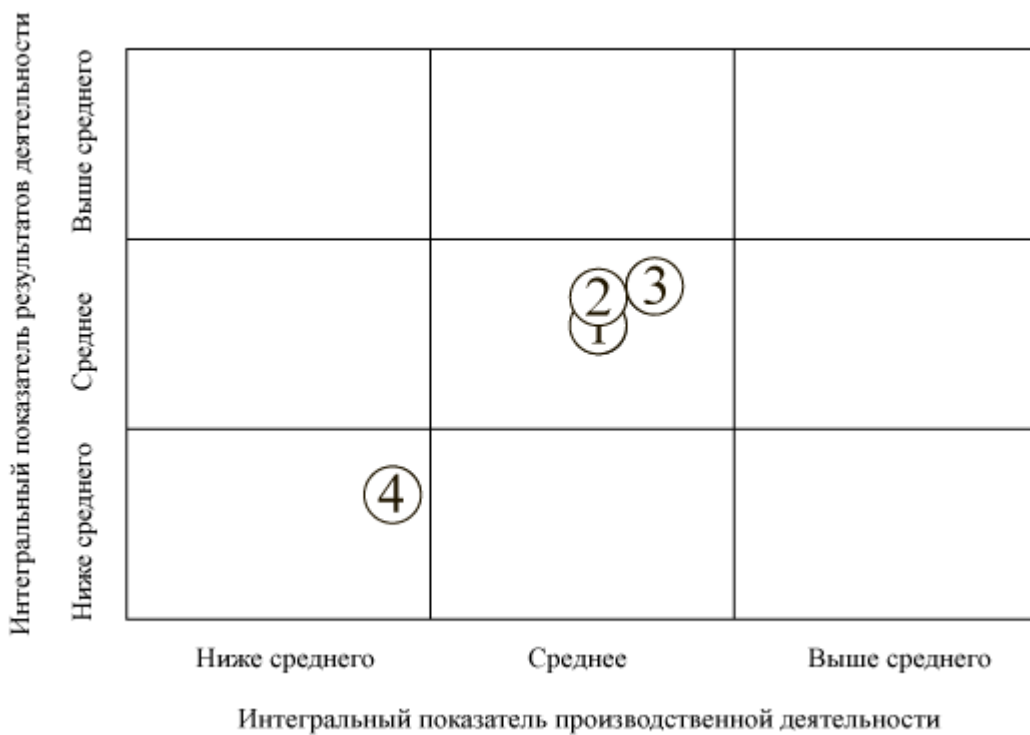


Рисунок 27 – Матрица конкурентоспособности за 2019 г.

Матрица конкурентоспособности за 2019 г. позволяет сделать вывод, что предприятия АО «ЕВРАЗ НТМК», ПАО «ММК» также находятся на среднем уровне конкурентоспособности, а ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» из высокого уровня конкурентоспособности перешло в средний. ПАО «ЧМК» находится на низком уровне конкурентоспособности.

Анализ многоугольников конкурентоспособности показал, что по результатам деятельности ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» ухудшились показатели прибыль от продаж и чистая прибыль, что привело к изменению уровня. У ПАО «ЧМК» в 2019 г. существенно ухудшились показатели по валовой прибыли и прибыль от продаж.

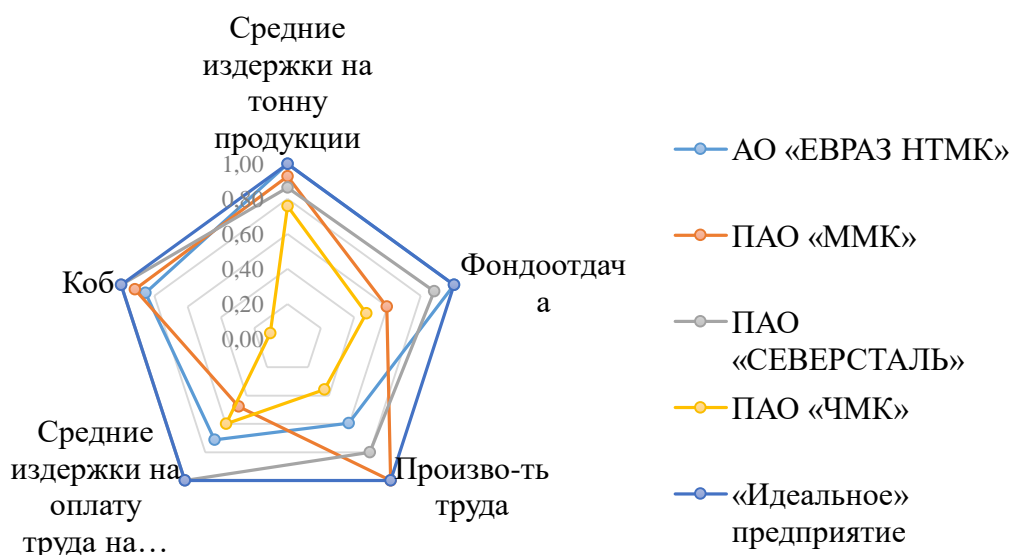


Рисунок 28 – Многоугольник конкурентоспособности по эффективности производственной деятельности за 2019 г.

Таким образом, положение АО «ЕВРАЗ НТМК» за три года деятельности несущественно улучшилось за счет увеличения среднего значения результатов и эффективности производственной деятельности у анализируемых предприятий. Однако, его положение находится на среднем уровне конкурентоспособности.

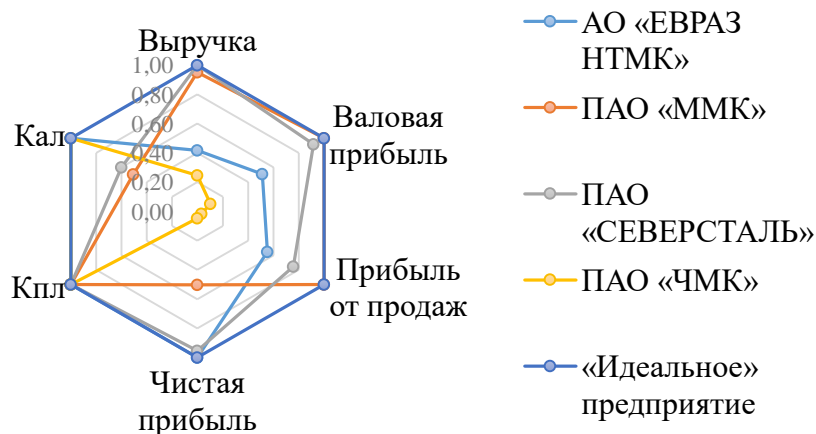


Рисунок 29 – Многоугольник конкурентоспособности по результатам деятельности предприятий за 2019 г.

Положение ПАО «ММК» за три года деятельности незначительно изменилось за счет ухудшения производственной эффективности, в частности фондоотдачи и коэффициента оборачиваемости оборотных средств. В 2018 г. производственная эффективность предприятия ухудшилась за счет существенного изменения фондоотдачи с 3,21 до 1,76, однако, в 2019 г. показатель вырос и составил 2,69, что повлияло на положение ПАО «ММК». Также, коэффициент оборачиваемости оборотных средств уменьшился с 0,76 в 2017 г. до 0,44 в 2019 г. Однако за счет ухудшения этих показателей у конкурентов, в среднем положение ПАО «ММК» несильно изменилось и осталось также на среднем уровне конкурентоспособности.

В 2018 г. ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» из сегмента среднего уровня конкурентоспособности перешел в сегмент высокого уровня конкурентоспособности за счет значительного улучшения результатов деятельности. Данное изменение произошло за счет увеличения прибыли от продаж на 45,80 %. Однако в 2019 г. прибыль от продаж существенно уменьшилась на 37,59 %, что привело к изменению конкурентного положения ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» к среднему уровню.

Конкурентное положение ПАО «ЧМК» на протяжении трех лет деятельности занимает низкий уровень конкурентоспособности. В 2018 г. эффективность производственной деятельности ПАО «ЧМК» изменилась в лучшую сторону и принимала среднее значение за счет увеличения средних издержек на тонну произведенной продукции у конкурентов, однако сами показатели производственной деятельности ПАО «ЧМК» несущественно менялись. В 2019 г. за счет существенного изменения производственной группы показателей в худшую сторону, значение интегрального показателя стало ниже среднего уровня. Таким образом, ПАО «ЧМК» среди анализируемых конкурентов уступает по всем группам показателей и занимает низкий уровень конкурентоспособности.

Выводы по разделу три

Подводя итог, на конкурентоспособность предприятия влияют не только внутренние показатели эффективности производственной деятельности и ее результатов, а также состояние отрасли на конкретный период, то есть предприятие может улучшить свое состояние в сравнении с предыдущим годом, однако при сравнении с другими предприятиями, её конкурентоспособность может оставаться на таком же уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания выпускной квалификационной работы получены следующие результаты.

На данный момент не существует единой трактовки и понимания конкурентоспособности предприятия. В данной работе за конкурентоспособность следует понимать комплексную характеристику, которая выражает, насколько предприятие эффективно использует свой потенциал, ресурсы и какой результат получает.

Рассмотрены внутренние и внешние факторы конкурентоспособности, понятие конкурентного преимущества.

Существует несколько методов оценки конкурентоспособности: матричные методы; методы, основанные на теории эффективной конкуренции; методы, основанные на оценке конкурентоспособности продукции предприятия; комплексные методы.

Проанализировав существующие подходы, следует сказать про их главный недостаток – оценка конкурентоспособности сводится к одному показателю, который не может целостно отразить настоящее положение предприятия. В данной работе предложен собственный подход к оценке конкурентоспособности предприятия с учетом эффективности производственных показателей и результатов деятельности.

Методика оценки конкурентоспособности промышленного предприятия состоит из шести последовательных этапов:

Этап 1 – определение основных конкурентов по выбранной отрасли и критериям.

Этап 2 – определение системы показателей, расчет единичных показателей конкурентоспособности предприятия.

Этап 3 – перевод в нормированный вид.

Этап 4 – расчет весовых коэффициентов для показателей.

Этап 5 – расчет интегрального показателя по группам показателей.

Этап 6 – построение матрицы конкурентоспособности по группам показателей и многоугольников конкурентоспособности для оценки влияния факторов.

Апробация разработанной методики производилась на четырех промышленных предприятиях, занимающихся металлургическим производством, которые были отобраны с помощью сервиса «Спарк-Интерфакс» по выбранным критериям. Предприятия были следующие: АО «ЕВРАЗ НТМК», ПАО «ММК», ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» и ПАО «ЧМК».

Оценка конкурентоспособности производилась за 2017–2019 гг., т.к. информация за 2020 г. представлена еще не у всех предприятий.

В результате оценки конкурентоспособности данных предприятий были получены следующие результаты.

Положение АО «ЕВРАЗ НТМК» за три года деятельности несущественно менялось и находится на среднем уровне конкурентоспособности.

Положение ПАО «ММК» за три года деятельности несильно менялось и находится также на среднем уровне конкурентоспособности.

ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» в 2018 г. из сегмента среднего уровня конкурентоспособности перешло в сегмент высокого уровня конкурентоспособности. Однако в 2019 г. из-за результатов деятельности ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» занял средний уровень конкурентоспособности.

Конкурентное положение ПАО «ЧМК» на протяжении трех лет деятельности занимает низкий уровень конкурентоспособности. Однако в 2018 г. показатель результатов деятельности принимал среднее значение в сравнении с анализируемыми предприятиями, но это не изменило его уровень конкурентоспособности. Среди анализируемых предприятий ПАО «ЧМК» уступает по эффективности производственной деятельности и результатам его деятельности и занимает низкий уровень конкурентоспособности.

Также следует сказать, что на конкурентоспособность предприятия влияют не только внутренние показатели эффективности производственной деятельности и ее результатов, а также состояние отрасли на конкретный период, то есть

предприятие может улучшить свое состояние в сравнении с предыдущим годом, однако при сравнении с другими предприятиями, её конкурентоспособность может оставаться на таком же уровне.

Таким образом, предложенная методика может быть использована для оценки конкурентоспособности промышленных предприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Багиев, Г.Л. Основы маркетинговых исследований: учебное пособие / Г.Л. Багиев, И.А. Аренков. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ. – 2001. – 718 с.
- 2 Баева, Д.А. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия: диссертация к.э.н., доцент / Д.А. Баева. – Челябинск, 2009. – 247 с.
- 3 Болдырева, Н.П. Теория оценки конкурентоспособности: учебное пособие / Н.П. Болдырева, Н.В. Болдырева. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2019. – 146 с.
- 4 Бондина, Н.Н. Экономический анализ в системе управления организацией: учебное пособие / Н.Н. Бондина, И.А. Бондин, Т.В. Зубкова. – Пенза: ПГАУ, 2020. – 195 с.
- 5 Гнидченко, А.А. Измерение конкурентоспособности по качеству: что не так с высокотехнологичным экспортом / Гнидченко А.А. // Вопросы экономики. – 2020. – №6. – С. 80–103.
- 6 Дудник, Д.В. Основы финансового анализа: учебное пособие / Д.В. Дудник, – Москва: РГУП, 2020. – 232 с.
- 7 Жуков, В.А. Модель пяти сил конкуренции М. Портера и ее использование в стратегическом анализе // Научные Записки ОрелГизт. – 2017. – №5. – С. 88–93.
- 8 Заева, Е.С. Особенности формирования конкурентоспособности предприятия // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита. – 2019. – №11. – С. 174–178.
- 9 Зайончик, Л.Л. Экономический анализ: учебное пособие / Л.Л. Зайончик, М.И. Бажанова, Е.А. Гончар. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 23 с.
- 10 Исаев, А.А. Формирование системы обеспечения конкурентоспособности продукции на предприятии: монография / А.А. Исаев, Л.А. Исаева, В.А. Сокуренок / под науч. ред. д-ра экон. наук А.А. Исаева. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2018. – 148 с.
- 11 Ким, С.А. Маркетинг: учебник / С.А. Ким. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. – 260 с.

- 12 Киперман, Г.Я. Рыночная экономика: словарь / Г.Я. Киперман. – М.: Республика, 1993. – 524 с.
- 13 Королёва, Е.В. Финансовый анализ: учебное пособие / составитель Е.В. Королёва – пос. Караваяево: КГСХА, 2020. – 137 с.
- 14 Леонов, О.А. Управление качеством: учебник / О.А. Леонов, Г.Н. Темасова, Ю.Г. Вергазова. – 4-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 180 с.
- 15 Лукаш, Ю.А. Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации и пути ее повышения: учебное пособие / Ю.А. Лукаш. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 279 с.
- 16 Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: «Дело». – 1993. – 492 с.
- 17 Мокроносов, А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие / А.Г. Мокроносов, И.Н. Маврина. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194 с.
- 18 Пасмурцева, Н.Н. Основные тенденции и проблемы инновационного развития металлургической промышленности Российской Федерации / Н.Н. Пасмурцева // Вестник Тюменского государственного университета, социально-экономические и правовые исследования. – 2018. – №4. – С. 219–231.
- 19 Перцовский, Н.И. Международный маркетинг: учебное пособие / Н.И. Перцовский, И.А. Спиридонов, С.В. Барсукова / под ред. Н.И. Перцовского. – М.: Высшая школа, 2001. – 239 с.
- 20 Пилипчук, С.Ф. Логистика предприятия. Складирование: учебное пособие / С.Ф. Пилипчук. – СПб.: Изд-во «Лань», 2018. – 300 с.
- 21 Подолякина, Е.В. Оценка конкурентоспособности организации: учебное пособие / Е.В. Подолякина, Н.П. Советова. – Вологда: ВоГУ, 2015. – 171 с.
- 22 Светуньков, С.Г. Прогнозирование экономической конъюнктуры в маркетинговых исследованиях: учебное пособие / С.Г. Светуньков. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов. – 1997. – 106 с.

23 Сергеев, И.В. Экономика предприятия: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт. – 2016. – 511 с.

24 Труфанова, С.В. Оценка конкурентоспособности предприятий АПК: учебное пособие / С.В. Труфанова. – Иркутск: Изд-во ИрГАУ им. А.А. Ежовского, 2018. – 99 с.

25 Фасхиев, Х.А. Анализ состояния проблемы управления конкурентоспособностью организации сферы услуг / Х.А. Фасхиев, И.М. Гараев // Skitech – онлайн-научно-технический журнал. – 2004. – №15. – URL : <http://www.kamri.ru/scitech/base/nomer15/>

26 Хруцкий, В.Е. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка / В.Е. Хруцкий, И.В. Корнеева. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 528 с.

27 Шукшина, Ю.А. Практикум по экономическому анализу хозяйственной деятельности: финансовый анализ: учебно-методическое пособие / составитель Ю. А. Шукшина. – Саранск: МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2019. – 152 с.

28 Шумик, Е.Г. Динамичное развитие предпринимательства: особенности и перспективы: монография / Е.Г. Шумик, Т.В. Терентьева, К.В. Смицких [и др.]. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2019. – 164 с.

29 An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations: иностранный учебник / A. Smith, 2007.

30 Economy and Society: An outline of interpretive sociology: иностранный учебник / Berkeley: University California Press / M. Weber, 1978.

31 Федеральная служба государственной статистики: Российский Статистический Ежегодник 2020. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_13/Main.htm (дата обращения 02.03.2021).

32 Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 03.03.2021).

33 Международная информационная группа «Спарк-интерфакс». – <https://www.spark-interfax.ru/> (дата обращения 02.03.2021).

34 Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. – URL: <https://sverdl.gks.ru/> (дата обращения 03.03.2021).

35 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области. – URL: <https://chelstat.gks.ru/> (дата обращения 03.03.2021).

36 Федеральная служба государственной статистика: Россия в цифрах 2019. – URL: – <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения 02.03.2021).

37 ВНИИ ТРУДА МИНТРУДА РОССИИ: Metallurgiya. Аналитическая справка. – URL: <https://clck.ru/VV6sy> (дата обращения 02.03.2021).

38 Официальный сайт ПАО «Мечел». – URL: <https://www.mechel.ru/#1> (дата обращения 06.03.2021).

39 Официальный сайт ПАО «ММК». – URL: <http://www.mmk.ru/> (дата обращения 06.03.2021).

40 Официальный сайт АО «ЕВРАЗ НТМК». – <https://clck.ru/VV6Nk> (дата обращения 06.03.2021).

41 Официальный сайт ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ». – URL: <https://www.severstal.com/> (дата обращения 06.03.2021).

42 ПАО «ММК»: годовой отчет 2018 г. – URL: <https://clck.ru/VV6UU> (дата обращения 01.05.2021).

43 Коммерсант: Metallurgiya «оживла» к концу года. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4625542> (дата обращения 09.03.2021).

44 Делойт: отчет за 2018-2020 гг. по металлургической отрасли. – URL: <https://clck.ru/VV6NW> (дата обращения 15.02.2021).

45 Результаты оценки значимости показателей качества товара N. – URL: <https://studopedia.info/1-103703.html> (дата обращения 28.04.2021).

46 Подготовка и обработка, анализ и представление данных. – URL: https://psytest.wordpress.com/data_treatment/normalization_indicator/ (дата обращения 28.04.2021).

47 Информационно-аналитическое агентство «SeaNews». – URL: <https://clck.ru/VV6Y4> (дата обращения 15.02.2021).

48 Audit-it: Бухгалтерская отчетность АО «ЕВРАЗ НТМК». – URL: <https://clck.ru/VV6qK> (дата обращения 30.04.2021).

49 Сайт свободной энциклопедии «Википедия»: ПАО «ЧМК». – URL: <https://clck.ru/PpQCF> (дата обращения 10.02.2021).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС ПАО «ЧМК»

Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2020 г.

	Коды
Форма по ОКУД	07-03/01
Дата (число, месяц, год)	31.12.2020.
Идентификационный номер налогоплательщика	то ОКУС 00186495
Вид деятельности	ИН 745000100
Организационно-правовая форма / форма собственности	по ОКВЭД 2 24
Организационно-правовая форма / форма собственности	по ОКФС/ОКФС 1 22 47 / 18
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКЕИ 384
Местонахождение (адрес)	454047, г. Челябинск, ул. 2-я Павловская, 14
Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту	<input checked="" type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ
Наименование аудиторской организации (полное наименование, ИНН, ОГРН/ОГРНИП) и индивидуального аудитора	АО "ЭНЕРДЖИ КОНСАЛТИНГ"
Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации	ИН 7717148511
Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации	ОГРНОП/ОГРНИП 1034771034840

Пункт линия	Актив		Код	На 31 декабрь 2020г.	На 31 декабря 2019г.	На 31 декабря 2018г.
	Наименование показателя					
1	2	3	4	5	6	7
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ						
Нематериальные активы						
1.1.	в том числе:	1110	38 614	58 769	138	
1.5.	экземпляры программных продуктов	1111	0	0	0	
	компьютерные программы	1112	38 746	58 093	102	
	прочие нематериальные активы	1113	60	76	36	
	дипломная репутация предприятия	1114	0	0	0	
	незавершенные расходы в нематериальные активы	1115	0	0	0	
	Результаты исследований и разработок	1120	0	0	3 300	
	в том числе:					
1.4.	используемые результаты НИОКР	1121	0	0	0	
1.5.	незавершенные НИОКР	1122	0	0	3 300	
	Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0	
	Материальные поисковые активы	1140	0	0	0	
Основные средства						
2.1.	в том числе:	1150	53 550 924	53 518 832	52 304 298	
	земельные участки и объекты природопользования	1151	19 609 948	19 488 294	19 488 294	
	здания и сооружения	1152	17 828 423	18 117 970	18 603 456	
	машины и оборудование	1153	12 605 453	10 107 503	11 454 428	
	транспортные средства	1154	222 416	185 315	178 115	
2.2.	незавершенные капитальные вложения,					
	в том числе:	1155	2 538 467	4 888 856	1 935 370	
	объекты незавершенного строительства	1156	1 507 462	2 183 309	1 223 400	
	приобретение к установке	1157	248 223	590 529	308 254	
	приобретение объектов основных средств	1158	29 173	514 433	3	
	авансовые платежи, связанные с приобретением					
	объектов и основных средств	1159	148 600	176 882	388 072	
	долгосрочные затраты на ремонт и капитальный					
	технический осмотр основных средств	1159 1	403 076	1 071 585	50 108	
2.1.	Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0	
Финансовые вложения						
3.1.	в том числе:	1170	181 458 410	89 479 603	135 979 851	
	вклады, в уставные доли (доли), другие организации	1171	0	0	0	
	кредиты и уставные доли (доли) дочерних					
	организаций	1172	6 220	6 228	6 620	
	вклады в уставные доли (доли) зависимых					
	организаций	1173	0	0	0	
	долгосрочные производственные займы	1174	181 452 184	82 937 563	130 007 947	
	прочие долгосрочные финансовые вложения	1175	0	5 134 814	5 365 376	
	Отложенные налоговые активы	1180	2 572 035	2 514 451	2 578 294	
Прочие внеоборотные активы						
	в том числе:					
	кмущество посредников в операционное управление	1190	1 244 493	1 036 606	1 187 749	
	дополнительные расходы, связанные с получением	1101	92 119	92 119	92 125	
	кредитов и займов	1102	202 292	20 872	171 777	
	Итого по разделу I	1100	238 864 676	186 606 271	192 045 598	

Форма 0710001-с. 2

Показатель	АКТИВ		На 31 декабря 2020г.	На 31 декабря 2019г.	На 31 декабря 2018г.
	Наименование показателя	Код			
1	2	3	4	4	6
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
4.1.	Запасы в том числе:	1210	13 009 161	9 854 870	10 573 629
	сырье, материалы и другие аналогичные ценности	1211	5 846 050	4 023 840	5 616 519
	животные на выращивании и откорме	1212	0	0	0
	запчасти и материалы в производстве	1213	6 635 974	4 282 729	3 991 176
	готовая продукция и товары для перепродажи	1214	888 742	734 909	751 426
	товары от ружья	1215	458 382	13 319	129 130
	малоценные средства труда	1216	0	0	0
	расходы будущих периодов, которые будут списаны более, чем через 12 месяцев	1217	0	0	77 751
	расходы будущих периодов, которые будут списаны в течение 12 месяцев	1218	0	0	5 566
	прочие запасы и затраты	1219	0	76	71
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	275 885	197 523	280 876
5.1.	Дебиторская задолженность в том числе:	1230	45 816 000	31 441 523	27 041 015
5.1.	долгосрочная дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются более, чем через 12 месяцев в том числе:				
	задолженность покупателей и заказчиков	1231	23 813 480	18 379 081	13 508 651
	беспроцентные займы	12311	0	0	0
	займы	12312	0	0	401
	авансы выданные	12313	8 974	4 360	0
	прочая дебиторская задолженность	12314	23 807 056	18 374 713	13 208 250
5.1.	краткосрочная дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев в том числе:				
	задолженность покупателей и заказчиков	1232	22 003 120	13 062 542	13 232 364
	векселя к получению	12321	18 149 429	10 865 970	11 001 018
	задолженность дочерних обществ	12322	0	0	0
	задолженность зависимых обществ	12323	401	1 378	7 564
	задолженность участников по вкладам в уставный капитал	12324	0	0	0
	авансы выданные	12325	0	0	0
	расчеты с бюджетом	12326	7 578 964	959 850	1 458 854
	расчеты с контрагентами	12327	182 564	4	56
	беспроцентные займы	12328	0	304	727
	прочая дебиторская задолженность	12329	1 091 722	1 235 086	765 815
3.1	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) в том числе:	1240	4 732 374	33 762 872	0
	краткосрочные предоставленные займы	1241	0	33 879 487	0
	прочие финансовые вложения	1242	4 732 374	84 375	0
	Денежные средства и денежные эквиваленты в том числе:	1250	21 997	468 091	200 285
	расчетные счета	1251	16 844	92 352	8 777
	валютные счета	1252	5 153	64 763	90 855
	закредитованные и иные средства, ограниченные к пользованию	1253	0	310 917	89 633
	касса	1254	0	0	0
	прочие денежные средства	1255	0	59	0
	Прочие оборотные активы в том числе:	1260	105 510	170 185	190 304
	не предъявленная к плате начисленная выработка по договорам строительного подряда	1261	0	0	0
	долгосрочные активы к продаже	1262	0	0	0
	Итого по разделу II	1200	83 901 527	75 894 964	38 236 269
	БАЛАНС	1600	302 828 203	232 501 235	230 331 867

Форма 0710001 с. 3

Полюс ния	Пассив		Код	На 31 декабря 2020г.	На 31 декабря 2019г.	На 31 декабря 2018г.
	Наименование показателя					
1	2		3	4	5	6
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ						
	Уставный капитал		1310	3 162	3 162	3 162
	Собственные акции, выкупленные у акционеров		1320	(20 947)	0	0
	Переоценка внеоборотных активов		1340	22 850 864	22 844 350	22 867 737
	Добавочный капитал (без переоценки)		1350	0	0	0
	Резервный капитал в том числе:		1360	158	158	158
	резервы, образованные в соответствии с законодательством		1361	0	0	0
	резервы, образованные в соответствии с учредительными документами		1362	158	158	158
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) в том числе:		1370	31 846 799	32 335 861	26 990 600
	убыток прошлых лет		1371	(18 201 493)	(18 201 493)	(18 201 493)
	прибыль прошлых лет		1372	50 654 173	45 311 394	41 024 770
	прибыль (убыток) отчетного периода		1373	(505 881)	5 325 960	4 276 320
	Итого по разделу III		1300	64 680 036	55 183 531	49 870 857
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА						
	Заемные средства в том числе:		1410	179 981 475	79 315 980	130 603 693
5.3.	долгосрочные кредиты		1411	154 097 857	79 315 980	127 146 203
	долгосрочные займы		1412	25 883 618	0	3 457 490
	Отложенные налоговые обязательства		1420	3 086 043	2 795 297	2 662 373
6.	Оценочные обязательства		1430	384 114	313 886	284 566
5.3.	Прочие обязательства		1450	52 589	48 832	90 749
	Итого по разделу IV		1400	183 504 221	82 473 795	133 541 381
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА						
	Заемные средства в том числе:		1510	37 132 019	69 235 452	28 002 243
5.3.	краткосрочные кредиты		1511	37 132 019	69 235 452	27 980 219
	краткосрочные займы		1512	0	0	22 024
	Кредиторская задолженность в том числе:		1520	24 988 636	23 382 966	16 908 140
	задолженность перед поставщиками и подрядчиками и всвязанная с оплатой		1521	12 302 581	13 849 963	11 172 157
	задолженность перед дочерними обществами		1522	0	0	0
	задолженность перед зависимыми обществами		1523	1 737	3 653	4 057
	задолженность перед персоналом организации		1524	0	0	0
	задолженность перед государственными внебюджетными фондами		1525	283 777	303 558	286 101
	задолженность по налогам и сборам		1526	1 011 625	512 841	317 376
	авансы полученные		1527	681 927	904 570	358 302
	прочая кредиторская задолженность		1528	9 918 524	7 237 739	4 300 401
	прочая кредиторская задолженность		1529	790 405	570 842	468 716
7.	Доходы будущих периодов в том числе:		1530	0	0	0
	средства целевого финансирования		1531	0	0	0
	Оценочные обязательства		1540	2 399 241	2 100 951	2 009 446
	Прочие обязательства		1550	122 050	124 540	0
	Итого по разделу V		1500	64 641 946	94 843 909	46 919 829
	БАЛАНС		1600	302 826 203	232 501 235	230 331 867

Руководитель
по доверенности №2511
от 07.06.2019г.

11 февраля



Главный бухгалтер
по доверенности №6
от 01.08.2020г.

Ю.А.Клюшникова
[подпись] (без фото и дат)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПАО «ЧМК»

Отчет о финансовых результатах
за январь-декабрь 20 20 г.

Организация	ПАО "Челябинский металлургический комбинат"	Форма по ОКПО	0710002
Идентификационный номер налогоплательщика		Дата (число, месяц, год)	31.12.2020
Вид деятельности	промышленность	по ОКПО	00180455
Организационно-правовая форма / форма собственности	публичное акционерное общество / частная	ИНН	7450001007
Единица измерения: тыс. руб.		по ОКЗЭД	24
		по ОКДПР/ОКФС	122.47 / 16
		по ОКЕИ	384

Показатель	Наименование показателя	Код	Копия	
			За 12 мес. 2020 г.	За 12 мес. 2019 г.
1	2	3	4	5
	Выручка	2110	114 042 220	112 992 149
	в том числе:			
	выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) на экспорт	2111	15 278 634	13 617 037
	продукции собственного производства		15 279 634	13 516 816
	покупных товаров		0	0
	выполнения работ, оказания услуг		0	0
	прочая реализация		0	0
	выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) на внутренний рынок	2112	98 762 586	99 475 112
	продукции собственного производства		91 886 439	92 983 038
	покупных товаров		5 567 450	5 107 830
	выполнения работ, оказания услуг		1 199 858	1 291 800
	прочая реализация		167 031	92 783
	Себестоимость продаж	2120	-94 968 349	-100 888 784
	в том числе:			
	себестоимость проданных на экспорт товаров, продукции, работ, услуг	2121	-11 218 624	-10 719 233
	продукции собственного производства		-11 218 624	-10 719 013
	покупных товаров		0	-220
	выполнения работ, оказания услуг		0	0
	прочая себестоимость		0	0
	себестоимость проданных на внутренний рынок товаров, продукции, работ, услуг	2122	-83 747 725	-90 169 551
	продукции собственного производства		-77 594 629	-84 457 582
	покупных товаров		-5 443 458	-4 931 645
	выполнения работ, оказания услуг		-664 108	-737 502
	прочая себестоимость		-45 590	-47 322
	Валовая прибыль (убыток)	2100	19 073 871	12 103 365
	Коммерческие расходы	2210	-8 489 607	-7 150 279
	Управленческие расходы	2220	-2 337 279	-2 218 119
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	8 246 985	2 734 967
	Доходы от участия в других организациях	2310	0	0
	Проценты к получению	2320	11 708 514	10 760 523
	Проценты к уплате	2330	-10 607 291	-10 125 617
10.1	Прочие доходы	2340	49 039 448	28 802 242
10.2	Прочие расходы	2350	-58 636 430	-26 151 628
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-246 774	6 026 467

Окончание приложения Б

Форма 0713002 с. 2

Пояснен ия	Наименование показателя	Код	За 12 мес. 2020 г.	За 12 мес. 2019 г.
1	2	3	4	5
	Налог на прибыль	2410	-28 860	-1 174 000
	в т.ч. текущий налог на прибыль	2411	204 516	-885 571
	отложенный налог на прибыль	2412	-233 376	-288 429
10.3.	Прочие, в том числе	2460	-230 247	479 473
	сумма доплаты (переплаты) налога на прибыль в связи с обнаружением ошибок (искажений) в предыдущие отчетные (налоговые) периоды, не влияющая на текущий налог на прибыль	2461	4 018	0
	единый налог на вмененный доход	2462	0	0
	сумма налога, удержанная и уплаченная налоговым агентом, с полученных дивидендов	2463	0	0
	прочие аналогичные платежи из прибыли	2464	205	-209
	перераспределение налога на прибыль внутри консолидированной группы налогоплательщиков	2465	234 470	479 762
	Чистая прибыль (убыток)	2400	-505 881	5 325 960

Пояснен ия	Наименование показателя	Код	За 12 мес. 2020 г.	За 12 мес. 2019 г.
1	2	3	4	5
	СПРАВОЧНО	3	4	5
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	16 818	-0 301
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0	0
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода	2530	0	0
	Совокупный финансовый результат периода	2500	-489 063	5 336 261
	Условный расход по налогу на прибыль	2600	1 973 780	1 462 686
	Условный доход по налогу на прибыль	2700	1 923 135	258 539
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-0,16	1,65
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	0	0

Руководитель,
подпись: М.А.Иригалов
от 07.05.2020г.



Главный бухгалтер,
подпись: Ю.А.Клюшникова
от 07.05.2020г.

Ю.А.Клюшникова
(расшифровка подписи)

с 11 февраля 2020г.

ПРИЛОЖЕНИЕ В
АНАЛИТИЧЕСКИЙ БАЛАНС ПАО «ЧМК»

Таблица – Аналитический баланс ПАО «ЧМК»

Показатель	Абсол. вел., тыс. руб.			Доля в валюте баланса, %			Изменение							
	на начало предыдущего года	на начало отчётного года	на конец отчётного года	на начало предыдущего года	на начало отчётного года	на конец отчётного года	доли, %		абсол. вел., тыс. руб.		темп прироста, %			
							за предыдущий год	за отчётный год	за предыдущий год	за отчётный год	за предыду щий год	за отчётный год	за отчётный и предыдущий годы	
Актив	230 331 867	232 501 235	302 826 203	100	100	100	–	–	–	–	–	–	–	–
1. ВОА	192 045 598	156 606 271	238 864 676	83,38	67,36	78,88	(16,02)	11,52	(35 439 327)	82 258 405	(18,45)	52,53	24,38	
1.1 Нематериальные активы	138	58 769	38 814	0,00	0,03	0,01	0,03	(0,01)	58 631	(19 955)	42486,23	(33,95)	28 026,09	
1.2 Рез-ты исследований и разработок	3 300	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-3 300	0	(100,00)	0,00	(100,00)	
1.3 Основные средства	52 304 206	53 516 832	53 550 924	22,71	23,02	17,68	0,31	(5,33)	1 212 626	34 092	2,32	0,06	2,38	
1.4 Фин-е вложения	135 979 951	99 479 603	181 458 410	59,04	42,79	59,92	(16,25)	17,13	(36 500 348)	81 978 807	(26,84)	82,41	33,44	
1.5 Отложенные налоговые обязательства	2 570 254	2 514 461	2 572 035	1,12	1,08	0,85	(0,03)	(0,23)	(55 793)	57 574	(2,17)	2,29	0,07	

Показатель	Абсол. вел., тыс. руб.			Доля в валюте баланса, %			Изменение						
	на начало предыдущего года	на начало отчётного года	на конец отчётного года	на начало предыдущего года	на начало отчётного года	на конец отчётно го года	доли, %		абсол. вел., тыс. руб.		темп прироста, %		
							за предыдущий год	за отчётный год	за предыдущий год	за отчётный год	за предыду щий год	за отчётный год	за отчётный и предыдущий годы
1.6 Прочие ВОА	1 187 749	1 036 606	1 244 493	0,52	0,45	0,41	(0,07)	(0,03)	(151 143)	207 887	(12,73)	20,05	4,78
2. ОА	38 286 269	75 894 964	63 961 527	16,62	32,64	21,12	16,02	(11,52)	37 608 695	(11 933 437)	98,23	(15,72)	67,06
2.1 Запасы	10 573 629	9 854 670	13 009 161	4,59	4,24	4,30	(0,35)	0,06	(718 959)	3 154 491	(6,80)	32,01	23,03
2.2 НДС по приобрете нным ценностям	280 976	197 523	275 885	0,12	0,08	0,09	(0,04)	0,01	(83 453)	78 362	(29,70)	39,67	(1,81)
2.3 ДЗ	27 041 015	31 441 623	45 816 600	11,74	13,52	15,13	1,78	1,61	4 400 608	14 374 977	16,27	45,72	69,43
2.4 Фин-е вложения (за искл. ден. экв.)	0	33 762 872	4 732 374	0,00	14,52	1,56	14,52	(12,96)	33 762 872	(29 030 498)	–	(85,98)	–
2.5 Ден-е средства и ден-е эквивалент ы	200 265	468 091	21 997	0,09	0,20	0,01	0,11	(0,19)	267 826	(446 094)	133,74	(95,30)	(89,02)
2.6 Прочие ОА	190 384	170 185	105 510	0,08	0,07	0,03	(0,01)	(0,04)	(20 199)	(64 675)	(10,61)	(38,00)	(44,58)
Пассив	230 331 867	232 501 235	302 826 203	100,00	100,00	100,00	–	–	–	–	–	–	–
1. СК	49 870 657	55 183 531	54 680 036	21,65	23,73	18,06	2,08	-5,68	5 312 874	(503 49)5	10,65	(0,91)	9,64
1.1 Уставный капитал	3 162	3 162	3 162	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы

Продолжение таблицы

Показатель	Абсол. вел., тыс. руб.			Доля в валюте баланса, %			Изменение						
	на начало предыдущего года	на начало отчётного года	на конец отчётного года	на начало предыдущего года	на начало отчётного года	на конец отчётно го года	доли, %		абсол. вел., тыс. руб.		темп прироста, %		
							за предыдущий год	за отчётный год	за предыдущий год	за отчётный год	за предыду щий год	за отчётный год	за отчётный и предыдущий годы
1.2 Соб. акции, выкуп. у акц.	0	0	(20 947)	0,00	0,00	(0,01)	0,00	(0,01)	0	(20 947)	-	-	-
1.3 Переоценк а ВОА	22 867 737	22 844 350	22 850 864	9,93	9,83	7,55	(0,10)	(2,28)	(23 387)	6 514	(0,10)	0,03	(0,07)
1.4 РК	158	158	158	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00
1.5 Нераспред еленная прибыль	26 999 600	32 335 861	31 846 799	11,72	13,91	10,52	2,19	(3,39)	5 336 261	(489 062)	19,76	(1,51)	17,95
2. ЗК	180 461 210	177 317 704	248 146 167	78,35	76,27	81,94	(2,08)	5,68	(3 143 506)	70 828 463	(1,74)	39,94	37,51
2.1 ДО	133 541 381	82 473 795	183 504 221	57,98	35,47	60,60	(22,51)	25,12	(51 067 586)	101 030 426	(38,24)	122,50	37,41
2.1.1 Заемные средства	130 603 693	79 315 980	179 981 475	56,70	34,11	59,43	(22,59)	25,32	(51 287 713)	100 665 495	(39,27)	126,92	37,81
2.1.2 ОНО	2 562 373	2 795 297	3 086 043	1,11	1,20	1,02	0,09	(0,18)	232 924	290 746	9,09	10,40	20,44
2.1.3 Оцен. Обяз.	284 566	313 886	384 114	0,12	0,14	0,13	0,01	(0,01)	29 320	70 228	10,30	22,37	34,98
2.1.4 Прочие обязательс тва	90 749	48 632	52 589	0,04	0,02	0,02	(0,02)	0,00	(42 117)	3 957	(46,41)	8,14	(42,05)

Показатель	Абсол. вел., тыс. руб.			Доля в валюте баланса, %			Изменение						
	на начало предыдущего года	на начало отчётного года	на конец отчётного года	на начало предыдущего года	на начало отчётного года	на конец отчётног о года	доли, %		абсол. вел., тыс. руб.		темп прироста, %		
							за предыдущий год	за отчётный год	за предыдущий год	за отчётный год	за предыду щий год	за отчётный год	за отчётный и предыдущий годы
2.2. КО	46 919 829	94 843 909	64 641 946	20,37	40,79	21,35	20,42	(19,45)	47 924 080	(30 201 963)	102,14	(31,84)	37,77

Окончание таблицы

2.2.1 Заемные средства	28 002 243	69 235 452	37 132 019	12,16	29,78	12,26	17,62	(17,52)	41 233 209	(32 103 433)	147,25	(46,37)	32,60
2.2.2 КЗ	16 908 140	23 382 966	24 988 636	7,34	10,06	8,25	2,72	(1,81)	6 474 826	1 605 670	38,29	6,87	47,79
2.2.3 Оценочны е обязательс тва	2 009 446	2 100 951	2 399 241	0,87	0,90	0,79	0,03	(0,11)	91 505	298 290	4,55	14,20	19,40
2.2.4 Прочие обязательс тва	0	124 540	122 050	0,00	0,05	0,04	0,05	(0,01)	124 540	(2 490)	–	(2,00)	–
3. Валюта баланса	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3.1. Б	230 331 867	232 501 235	302 826 203	100,00	100,00	100,00	–	–	2 169 368	70 324 968	0,94	30,25	31,47